




her
id
I
1
...

+ *fratres*

 habet ad nos de voluntate eius p[ro]lati

Fr. Gaspar
de S. M.

is

Thien
resalazar

Fr. Juan
Gaspar

du 98
no 115

V
E
F
...





Questiões et decisiões

physicales insignium virorum:

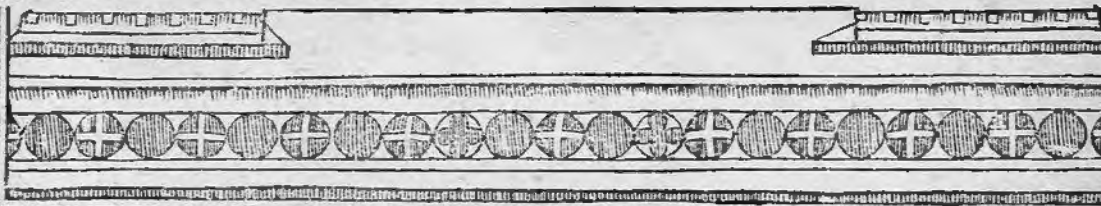
Alberti de Saxonia in	{	Octo libros physicorum.
		Tres libros de celo & mundo.
		Duos lib. de generatione & corruptione.
Thimonis in	{	Quatuor libros Meteororum.
		Tres lib. de anima
Buridani i	{	Lib. de sensu & sensato.
Aristotelis.		Libri de memoria & reminiscencia.
		Librum de Somno & Vigilia.
		Lib. de longitudine & breuitate vite.
		Lib. de iuuentute & Senectute.

Recognita rursus & emendata summa accu-
ratione & iudicio Magistri Georgii Lokert
Scotia quo sunt tractatus proportionum ad
diti.

de Collegio de Angel



Venduntur in ædibus Iodoci Badii Ascen-
su & Conradi Resch.



Georgius Lokert artium bonarum apud Parrisios professor/studiose publi se prefertim in
physica auscultatione auditura in illustri Montifacuti Gymnasio: Bonam mentem & S.



Vanti vos vestrumq; in bonis disciplinis ac virtute profectū fa
ciā adulescentes optimi: testimonio vel abundanti sunt: & quos
vobis erudiendis hactenus obiui labores: & quos eligendis disci
plinis feci delectus. Vt em̄ de laboribusq; vobis notissimi sunt
taeam: non sine acri iudicio & magnorum hominū approbatio
ne in naturali philosophia triū excellētū virorū qui in ea quen
dam triumviratū ab hinc ducentos ferme annos in pēclara para
rhisorum schola gesserunt: Alberti de Saxonia, Thimonis, & Io
annis Buridani phycas questiones & decisiones vobis explanā
das impressioni mandauimus: Est em̄ in eis antiquae & ob id so
lidae doctrinae atq; eruditionis plurimū: quod nō ignorātes Ita

li Veneti prefertim, superiores duos olim iā imprimēdos curauerūt: vt nos merito pudeat
ignauia nostrae: qui nostros auctores in situ & puluere tādiu delitescere passi sumus. Ter
tius qui Buridanus est: in mora (vt aiunt) naturalia: & in libros de anima acutissimas dispu
tationes superioribus adiecimus: adstipulātibus ad hoc doctis in primis & studiosis viris
magistro Geruasio vein Alemāno: & M. Gulhermo Manderstōne Scoto. Materialq; cogni
tu dignissimas geminato indice illustrauim⁹: & nequid desideretur: proportionum tracta
tulos duos nostra minerva ad calcem subiecimus. Quae cū ita sint: adulescētes dilectissimi
reliquum est: vos dociles beneuolosq; & tot vobis exhaustis laboribus non indignos prēbe
atis. Valete & proficite. Ex pēclaro montifacuti collegio Idibus Ianuarii ad supputationē
Curiae Romanae. MDXVI. Et rursus e Sorbona ad Kalen. Octo. MDXVIII.

Ludouici Meirerii prouincialis Solerientis.
Ad condiscipulorū cōtū physices p̄cepta
appetētem.

Epigramma.

Ardua q; physices flagras documēta subire:

Et citō vernantes inde referre fauos:

Salmacidos tēnas Venerisq; subire paludes.

Ne caput his mergēs hermaphrodit⁹ eas.

Suscipe doctrinae passim caelestia cultae

Dogmata: diuino nūine missa libens.

Hac siq; dē praestant arguta volumina, veri

Quicqd habet physice: cūctaq; falsa p̄mūt

Quae pri⁹ abstrusis sophiē latuere sub ārris

Hic secreta parent: vndiq; tersa tibi.

Hic & Aristotelis summi: diuicq; Platonis

Et dictata grauis Socratis alta leges.

Deniq; Cecropiis latiisq; verenda sophorū

Turba dedit quicqd continet istud opus

Si causas igitur rerum dignoscere gliscis

Astrorum gyros: aoliisq; sinus:

Aut virtutis honor sacre vel cura moref

Forsthan humani corporis historiae:

Huc primos venias latice haustur⁹: & istic

(Fœnora nam capies) semina prima face.

Namq; tuę segetes implebūt horrea mētis

Inde simul gaudens vota secunda feres.

Ergo ades/ ac studio iāiā cōplectere multo

Hunc modo mellistua q; micat arte librū.

Hūc pariter celebres & ames gñosa iuuēt⁹:

Qui tua nō paruo cōmoda Marte tulit.

Vale.

Adiuerterte lector priusq; errata prioris impressionis emendata erant hęc impressa erāt
sic reponenda fo. ii. col. iii. lin. xiii. totius lege notius: eadem col. lin. xxvii. natura lege mate
ria: eadē col. lin. xl. sibi noti lege sibi equalit notū. fo. vi. col. ii. lin. xi. homo bis ponit pro hoc.
eodem fo. col. iii. lin. xxiii. aliquod nouum: lege, aliquod nouum accidens. Vale.

Tabula notandorū

Tabula dectionū Alberti de Saxonia & Thimo-
nis in presenti ope secundum ordinem alphabeti in q̄
significat folium. a. primam columnam. b. secundam.
c. tertiam. d. quartam.

A

Actio capitur multis modis. folio. 15. a. et
folio. 39. d.
Actio potest esse simpliciter sine passioe.
folio. 56. d. ibidem omnis actio natura-
lis est passio.
Actio & passio sunt passionis motus & insunt motui q̄
modo intelligitur. folio. 37. a.
Actio principalis est velocior q̄ reactio id nō assimi-
latur passui agēti donec desinat reactio. fo. 140. d.
Actus humani non reguntur a celo. fo. 146. a.
Adam non potuit nauigare cum magnis nauib⁹ sit
tim post creationem maris. folio. 173. b.
Aer ubi ē pign⁹ igni ē nauigabilis ut aq̄. fo. 47. a.
Aer insequens protectum naturaliter mouetur sed nō
per pcedens. fo. 126. d.
Aer ex terra q̄ter potest generare ignem. folio. 151. d.
Agens participale in omni actione est substantia & ra-
tiones ad oppositum soluitur. folio. 24. c.
Agentia & effectus possunt cōparari adinuicem secū-
dum inuentionem vel secundū extensionē. fo. 27. d.
Agens aliquod est in quo op⁹ ponere dispositionē sug-
additam ut agit & aliquid non. folio. 36. b.
Agere qualiter pōt idē in seipm & qualiter nō. fo. 71. d.
Agens non agit in distans quin agit in intermedium
qualiter intelligitur. folio. 72. c.
Agentium diuerse distinctiones & si a plurib⁹ agentib⁹
quolibet producibilis sit idem effect⁹. f. 133. d.
Agens qualiter dicit per contactum. folio. 138. b. c.
Agēs multiplicat circa se q̄titatē sibi dē q̄ i q̄z passio
indifferenter est receptibilis & in diuersam disposi-
tionem passorum mediante illa producuntur diuer-
si effectus. folio. 138. c.
Agens & terminus a quo quomodocūq̄ dissimilia
sed agens & terminus ad quem similia. fo. 139. a.
Aliquid dicitur habere in se principii alterationis sue
per se passio vel per se non primo. folio. 129. c.
Alteratio nō est fluxus distinctus a subiecto vel quali-
tate que acquiritur vel perditur. folio. 33. b.
Alteratio in vacuo si esset non esset possibilis ab exnī
seco nisi agens & passum essent immediata. fo. 51. c.
Alia astra a sole quāq̄ habēt lūmē a sole. folio. 114. c. d.
et folio sequenti. a.
Alia astra a luna q̄re non eclipsant sicut luna. fo. 115. c.
Alteratio ē impossibilis si gñatio sit impossibilis. folio. 133. d.
Alitudines terrarū possunt cōsiderari ex cursu aqua-
rum. folio. 170. a.
Ambulans secundum rectam lineam pro parte t̄pis
descendit et pro parte ascendit. folio. 118. b.
Ambulantium super terrā caput veloci⁹ mouetur pe-
dibus. folio. 118. c.
An te oēm motū fuit mot⁹ & ita post oēm motū erit
mot⁹ quomodo intelligitur. folio. 70. a. b.
Animal mouetur ex se & nō graue inanimatū quomo-
do intelligitur. folio. 79. c. d.
Anima intellectus est tota in toto & licet in diuersis
partibus sine forme distincte. folio. 114. c.
Angulorum figurarū regularium superficialium va-
lor declaratur. folio. 127. b. c.
Angliam Romani subuigauerunt anno dñi. milij.
post apparitionem comete. folio. 196. a.
Alia alia quare sunt surda & tonitruo. fo. 176. a.
Angulus incidentie reflexionis & refractionis quomo-

In questionib⁹ Alberti & Thimonis.

do differunt. folio. 178. a.
Antiphon vtrum viderit seorsuē modi dicendi occu-
rantur. folio. 188. c.
Ex animalibus putrefactio quare potius generant
alia animalia q̄ mersa aut planct. folio. 206. a.
Appetitus diffinitur & diuiditur. folio. 18. d.
Aqua post calefactionē est frigidior q̄ ante. f. 71. d.
Aqua calida fusa super ignē quomodo corrupta co-
ludatatem ignis. folio. 146. c.
Aqua pluuialis q̄re stringit fluxū v̄tris. fo. 166. b.
Aqua pluribus modis pōt moueri sursum. folio. 17. a.
Aqua descendit ad ouificia fontium & nunq̄ supra locū
sue origo cū alijs exp̄t̄ijs de ascensu que ibidem.
Aqua pluuialis non descendit in terram ultra decem
pedes sine eius corruptione. folio. 170. b.
Aque fontū propeorū tardē putrefiunt. folio. 170. c.
Aqua rosacea sit p̄ euaporationē. ibidem.
Aque fontales possunt esse falsae. folio. 177. c. d.
Aqua est indigestibilis ratione sui. folio. 207. d.
Argentum viuū post euaporationem statim reuertit
tur supra posito obliaculo. folio. 124. c.
Aristoteles non sufficienter probauit aliquē cometā
omnino esse extra zodiacū. folio. 175. a.
Astra quomō mouentur per se. fo. 112. a. fo. sequenti. a.
Astra h̄ sunt generatiua caliditatis per lūmē p̄ alias
cū virtutes sunt frige factua. fo. 115. d. Vide Alia.
Astra suis luminibus quare magis calefaciūt valles
q̄ montes. folio. 116. a.
Ascensus naturalis non sit sine descensu naturali nec
econtra. folio. 120. c.
Astrologi non sufficienter probant solem maiorem ter-
ra ex cursu radiorū vñ medio vñsonni. fo. 156. a.
Augis solis mutatio reddit aliquas partes terre me-
lius vel peius habitabiles. folio. 118. d.
Augmentatio dicitur multipliciter & de conditionib⁹
eius. folio. 135. a.
Augmentatio differt ab alijs mutationibus frequen-
tur tamen alie ad augmentationem. fo. 135. b.
Augetur quolibet pars illius quod augetur qualiter
intelligitur. folio. 136. b. c.
Augmentatio dicitur siccificandum partes formales
& non materiales. fo. 136. d. & sequenti. a.
Aues vident totam iridem cuius nō videmus nisi me-
dictatem. f. 190. c. & folio. 195. d.
Aurū est corruptibile p̄ naturā h̄ nō p̄ artē. fo. 990. d.
Aurū potest resolui in aquā vel in cineres. fo. 203. d.
Aurū alchimicū non lenificat cor hominis nec curat
lepram sicut naturale. fo. 203. d.



Beculus cuius medietas est in aqua & alia
extra quare appet fract⁹ si obliq̄ aspiciat
folio. 179. c.
Balsamū & myrrhā quomodo impediunt
putrefactionem. folio. 206. d.
Basiliscus ab alchimistis fit artificialiter per natura-
lem putredinem. folio. 213. d.
Blada in magno cumulo quare citius putrescunt q̄
in paruo. folio. 208. c.
Boreales venti q̄re inducunt sanitatem & fortitudinē
folio. 174. b.
Busones ex cerebro hominis sicut apes ex viscerib⁹
vaccarum et vespe ex visceribus equorum naturali-
sunt. folio. 205. d.
Burgundia altior q̄ parissus probatur ex cursu sequa-
ne. folio. 170. b.
Buxus & laurus virescunt in hyeme et in estate. folio.
209. c.

Tabula notandorū



Calor naturalis non est principale agens
sed instrumentale nutritionis. fo. 137. c.
Calidū vel calor qualiter exsiccat per ac-
cidens. folio. 146. c.
Calidum congregat homogenea et segregat hetero-
genea ibidem.
Caliditates actuales ignis et aeris sunt eiusdem spe-
cies sed non virtuales. fo. 149. b.
Calor extrinsecus quandoq; mouat digestionem in vi-
uentibus. fo. 209. d.
Calefactio licet realiter edificatur cum caliditate
dicitur successiua et non caliditas. fo. 34. c.
Candele apparentes super mari nauis designant trā-
quillitatem. fo. 164. a.
Candela qualiter in vnnali potest facere apparere co-
lores iridis. fo. 192. c.
Cantus gallorum tempore insolito et confusio au-
rium alimū significant pluuiam. fo. 169. c.
Casus et fortuna qualiter reperiuntur in contingentibus
et quomodo nihil sita casu simpliciter. fo. 30.
Causa quiter describitur et de quatuor gñib⁹ cap. 26. b.
Cause aliquae sunt subijunctae cause et aliquae coīcādūt
et aliquae non. fo. 26. b. c.
Causa prima potest omne illud producere quod secū-
da producit sed non eodem modo. fo. 26. d.
Causarū plures notāde diuisiones et differentie. f. 27.
Cause minus principaliter in pluribus et aliquando
instrumentali assimilatur effectus. fo. 27. c.
Cōdissimiles pducunt effect⁹ similes. fo. 117. a.
Causa corruptionis corruptibilium cum causis pma-
nentie et durationis eorundem. fo. 154. a. b.
Cause varietatis optimarum generales et particula-
res declarantur. fo. 158. b. c.
Cause frigiditatis medie regionis aeris. fo. 161. c.
Cause impressionum ignearum et modus generatōis
eorundem. folio. 164. a.
Ceci et incarcerati licet non percipiant motum celi p-
cipiunt tamen alium. fo. 53. d.
Celum positum extra eius naturalem dispositionem
non rediret ad illam. fo. 21. b.
Celi agere i ista inferiora multipliciter pbat⁹ et q agat
per motum lunae et insensitiam. fo. 155. d.
Celi medietates secundū vnam diuisionem immutāt
locum et non secundum quamlibet. fo. 86. c.
Celi nō est leuissimū h oībus supereminet. fo. 87. c.
Celum non habet materiam. a. b.
Celi est annihilabile sed corruptibile. fo. c. d.
Celum non est alterabile nec augmentabile nec dimi-
nubile ibidem et fo. 102. a.
In celo non manet continue idē de pētrū secundū nūe-
rum sed secundum equiualentiam. fo. 104. a.
Celum non mouetur cum fatigatione. folio. 108.
De celi mobile declarat secundū Aristotē. fo. 107. a. b.
Celi mouet q opz terrā desecare qualr saluat. f. 109. a.
Celi motu cessante qualiter fierent generationes in
istis inferioribus. fo. 109. d.
Celestia corpora non causant sonum. fo. 111. c.
Celi ē vna essentia simplex hz hēat ples ptes diuersa
rū rationū quomodo intelligitur. fo. 114. c.
Celi declarat non esse nature elementaris. fo. 157. d. c.
Celi aggregati ex fra et qz nō est mediū mūdi. f. 116. d.
Cervusa leuillutione consumit a dēstruo. fo. 176. a.
Circūscriptio est in loco. fo. 47. c.
Circūitio nō ē cōparabilis motui recto. fo. 68. a.
Quodlibz pdenabile potest condensari impossibile est
tamē q quodlibet condensetur ideo si aliquid pde-
bitur oportet aliud rarefieri et contra. fo. 52. a.

In quēstionibus.

Condensatio corporū porosorū et simul corporū simpli-
cium non porosorum qualiter fiat. fo. 52. b.
In condensatione vel rarefactione virtutum acquiritur
vel deperditur aliqua res. fo. 52. b. c.
Conditiones requisite ad contrarietatem proprie di-
ctam. folio. 56. d.
Cometa non est de natura celesti sed elementari et de
differentiis cometarum. fo. 155. a. b.
Cometa idē potest apparere iuxta stellas multum di-
stantes respectu diuersorum hominū ibidem. a.
Cometa quoz est signū et quiter. fo. 16. d. et fo. sequenti. a.
Colores diuersi pluuie. fo. 163. b.
Colores in iride quō appent. fo. 188. d. et sequenti. a.
Congelatio et coagulatio differūt. fo. 107. b.
De ppossibilitate qualitātū cōtrariarū. folio. 601. c.
et folio. 72. b.
Comparatio inter que reperitur et quō res diuersarū
specierum sunt comparabiles. fo. 73. c. d.
De complexionibus indiduoarum eiusdem speciei et
diuersarū speciei si notatur quā pulchra. fo. 153. a. b.
Corpora simpliciter plana se tangenta non sunt nata
ralliter separabilia equaliter hz oēs partes. fo. 48. d.
Contrarietas multiplex declaratur et qualis sufficiat
vt motus sit de contrario in contrariū. fo. 57. a. b. c.
De contrarietate motuum tam localium q alieratio-
nis. folio. 60. c. d.
Cōtraria quō sunt circa idē et maxie distantia. fo. 62. a.
Continui non esse compositū ex infinitis indiduis
bus probatur diuersis rationibus. fo. 66. a. b.
Cōtinui quomō in infinitum est diuisibilis. fo. 66. a.
Cōtinui nō sufficienter pbat⁹ rōnibus Aristotē non esse
cōpositū ex indiduisibilibus infinitis. fo. 66. a.
De contrarietate motuum et qualiter motui circulari
nullus alius cōtrarietur. fo. 87. d. et 88. a.
Corpus quodlibet naturale hz locū naturalem eius
cōseruariū et est naturaliter mobile. fo. 84. c. d.
Corpa simplicia sunt ptingua et nō ptingua. fo. 89. c.
Corporū simplicia numerus declaratur. fo. 87. a. b.
Corruptibile quēlibz vtrū necessario corrumpatur. fo.
109. c. d.
Corruptibile idē in plurimum instantium quolibz p-
corrupt. folio. 134. d.
Cuiuslibet corruptibilis datur determinata periodus
durationis. fo. 154. c.
Demonstrationes mathematicae non sunt p-
pter quid. fo. 3. d.
Densius alio vel densius q pūus quare di-
catur aliquid. folio. 52. a. b.
Densitas quomodo dicitur resistere i pductione vir-
tutis ab agente. fo. 180. a.
Denarius ante oculum positus sufficit obfzcare me-
dicinam mundi. fo. 157. b.
Deus et intelligentie qualiter sunt i loco. folio. 49. a.
Descensus nō cuiuslibet ascēsus contrariatur nec omnis
de albatio cuiuslibet denigrationi. fo. 60. d.
Diamet⁹ iridis ā sup⁹ dē dupla ad digimetū halo. 197.
b. Diffinitio ē in loco quid sit. folio. 47. c.
Differentie positionū in aliquibus respectue et in ali-
quibus simpliciter et qualiter in celo reperit⁹. f. 102. c. d.
De positionū fm q puncta sumāt in celo. fo. 103. b. c.
Differentie positionum aliter in orbibus planetarum
q i primo mobili signantur et qualiter ex natura rei
distinguntur in celo. fo. 104. c.
Digestiois descriptio cū acceptōib⁹ eiusdē. f. 209. a. b.
Digesta perfecte potest esse aliqua res ad vnum finē
et non perfecte ad alium. ibidem. a.
Digestio qualiter terminat⁹ ad formā substantialem vlti-

Simile ibidem b.c.

Digestionis diuersitas tam in animalibus q̄ in plantis & qualiter in videntibus causa digestionis est calidum naturale intrinsecum & eius subiectum vel digestibile ē humidū mixtū sicco. fo. eo. dem. c. d.

Digestionis tres species & de indigestionib⁹ oppositis folio. 111. b. c. d.

Digestio sanguinis & nascentium a calore naturali est peccans. fo. 113. a.

Dilcreta videtur aliquis tribus modis. fo. 54. b.

Duratio prolongatur insolite propter conseruationes corporis a contrario. fo. 154. c.



Centricus solis lz aliqui magis aliqui minus appropinquat centro nec ascendit nec descendit. fo. 85. b.

Eccentrici & epicicli declarantur & ponantur. fo. 106. b. c. d.

Effectus videtur dupliciter. fo. 28. a.

Elementū quomōdū dīant in mixto. fo. 86. a.

Elementū idē potest dīuīdī in mixtis specie distinctis secundum qualitates mortuas. fo. 86. d.

Elementa aliqua grauiā & leuiā simpliciter & aliqua in respectu grauiā & leuiā. fo. 120. b. c.

Elementū in suo p̄p̄o loco q̄lter habet grauitatez vel leuitatē dīuīdī & nō actualē. fo. 121. c. d.

Elementa nō dēterant sibi figuras naturales. fo. 128. a.

Elementa ex sua natura non sunt determinata ad maximum vel ad minimum. folio eodem.

Elementa non manent in mixto nec secundum formas eorū substantiales nec accidentales. fo. 143. b.

Elementa qualiter veniūt ad mixtionē & quomōdū ex duobus solum nō potest generari mixtū. fo. 144.

Elementū purū nō h̄t colorē saporē nec odorē et qualif nō p̄fert ad medicināz nīll propter suas qualitates primas. folio. 145. d.

Elementa p̄nt dici sana & s̄rma sicut mixta. fo. 146. d.

Elementorū duplex descriptio & q̄l n̄r⁹ eorū ostēdit ex p̄binatōib⁹ q̄litarū p̄marū. fo. 147. a. b. c.

Elementorū cōtrarietas & q̄s cui⁹ elementū inest p̄lo aliqua qualitas. fo. 148. a.

De transmutatione elementorū & q̄s in h̄ntib⁹ symboz lī facili⁹ sit transmutatio. fo. 150. c. & fo. 151. a. b. c.

Elementa qualiter bent concedi esse continue proportionabilia. fo. 159. & sequenti. a. b.

Elementū simplex nō mixtū alteri nō potest dīgeri sed bene mixtum alio. fo. 213. c.

Elixata que dicuntur & s̄r affata. fo. 213. d.

Elixata interius sunt sicciora s̄ affata nisi affata. s̄nt vlt̄a modū digesta: elixata sicciora interius q̄ exterius opposito modo affata. ibidem.

Ens mobile est subiectum totalis philosophic naturalis & etiā octo librorū physicoz. fo. 1. c.

Entia naturalia non appetunt manere p̄petuo sc̄dm̄ indiuiduū sed bene secundum speciem. fo. 18. d.

Entia naturalia qualiter habēt in s̄ p̄cipiū actiui & passiui motuum. fo. 19. d. & sequenti. a.

Ens naturale in suo loco naturali debet quiescere a motu quo est naturaliter mobile ad ipsum. fo. 47. b.

Eptēsis species digestiōis q̄l sit varijs modis. f. 212. a.

Eternitas motus probatur secundum philosophum & commentatorem. fo. 67. b. c.

De eternitate motus quid dicendū sit secundūz fidē & solutur rōnes philosophi. fo. 77. c. d. & sequenti. a.

Erates in videntib⁹ qualiter sumi p̄nt secūdm̄ species digestionis & indigestionis. fo. 212. a.

Evidentiam summā nō habemus q̄ aliqd̄ ḡctur s̄m

plurib⁹ naturalē q̄ p̄bo naturali sufficit. fo. 129. b.

Ex nihilo nihil fit qualiter dicendum est s̄m diuersos modos dicendū. fo. 13. a. b.

Excessus sufficiens ad continuandum motum inceptū sufficit ad inchoandum. fo. 96. a.

Exhalationes qualiter sunt & ex qua materia & q̄ habent formam mixti imperfecti. fo. 163. a.

Exhalatio quare potius dicitur terrea q̄ ignea. fo. eodē d. & quomodo est materia impressionum ignitarum.

Exhalatio tempore totū nō replet totā cōcauitatē nubis. fo. 176. a.

Extra mundū sunt entia inalterabilia & optimā vitāz ducentia quomōdū intelligatur. fo. 93. d.

Extra mūdū non est spatiū lz dētera extra mūdū p̄t creare lapidem & ipsum mouere. ibidem.

Extendere brachiū nō potest existens super superficiē vltimi celi propter defectum receptaculī. ibidem.

Ex negatione nō est differentia loci vel spatiū sed bene positione. fo. 94. a.

Extra mūdū nō p̄t de⁹ creare lapidē sine spatio. ibi⁹

Figano quid sit et que potentia est fabrilis declaratur. fo. 107. d.

Femina mutata est in suū & nouem potu culo. folio. 130. a.

Fenestrā camere habere ad austrum q̄ re non est oportunitas. fo. 174. b.

Finis multiplex acceptio & qualiter dicitur causa actus. fo. 28. d.

Finitas & limitatio potentie agentis p̄loz. p̄bat non esse causa successione motus. fo. 49. d.

De finitate mūdī. fo. 93. c.

Figura celi declarat. fo. 114. d. & sequenti. a.

Figura spherica quā dīcatur minima inter figuras s̄bi isoperimētras. fo. 105. a.

Figure naturales diuersē arguunt diuersitatem specifice sed similes non arguunt s̄līz naturā. fo. 114. c.

Figure regulares superficiales potentes replere locū in superficie declarantur. fo. 117. b.

Figure corporales regulares replentes locū in solido declarantur. fo. eodem. c. d.

Figura vaporis q̄ app̄et halo declarat. f. 185. a. b. c.

Fluxus & reflux⁹ maris sunt in mense plures q̄ in duplo q̄ dies naturalis exceptis duobus diebus cum dimidio. fo. 171. b.

Fluxus et reflux⁹ maris cum causa et modo eorū dē declarantur ibidem.

Fōres iestate & q̄re sunt frigidiores q̄ i hyeme. f. 161. a.

Fōntes qualiter generantur in p̄cauitatib⁹ montium & terre & nūq̄ in terra plana. fo. 170. b.

Fōres quare maiores in hyeme q̄ in iestate. fo. 170. c.

Fōntes mirabiles recitantur. fo. 170. d.

Forma extensa successus generatur. f. 9.

Forme substantiales proprietates & qualiter forma dīcitur principium transmutationis. fo. 160. d. & sequenti. a.

Forme substantiales aque est principale agens & frigiditas virtualis instrumentale quando aqua redit se ad frigiditatem. folio. 21. b.

Forma lapidis separata a materia dēstineret esse natura. folio. 23. b.

Forma accidentalis non dīcitur natura sed solum forma substantialis vel materia. folio. 24. b.

Forme substantiales graui⁹ & leui⁹ sunt cause p̄cipales suorum motuum. fo. 124. d.

Forma grauis separata a grauitate non est causatiua mot⁹ sed illa s̄lī separata a materia. fol. 125. b. c.

Tabula notandorū

Forme plures substantiales totales educte de poten-
 tia materie non ponuntur in eodem. fo. 132. b.
Forma totalis dicitur componitur ex tribus integra-
 libus diuersarum rationum. ibidem.
Forma que est in pede bouis si poneretur in oculo non
 videtur. ibidem.
Forme substantiales elementorum probantur non esse
 intensibiles et remissibiles. fo. 142. b. c.
Forme substantiales elementorum probantur non ma-
 nere in mixto. fo. 143. a. b.
Fortuna que res sit casus declaratione distinctionis for-
 tune et quomodo casus 1 fortuna reducitur ad cau-
 sam efficientem. fo. 29. b. c. d.
Frigiditas actualis aque quantuvis calide est mo-
 tionis potentia quod eius caliditas. fo. 21. b.
Frigiditas separata a subiecto non potest corrumpi a
 calido. fo. 131. a.
Fixata que sunt et quare potius sunt assata quam elixa-
 ta. folio. 214. a. b.
Fulmen et fulguratio qualiter fiant et de effectibus ful-
 minis et remedijs circa ipsum. fo. 177. a. b.
Glaxia non est impressio de natura ele-
 mentari. fo. 146. b. c.
Generatio simplex que sit et generatio
 secundum quid fo. 128. b.
Generatio simplex est motus communis
 et distinctus non proprius. fo. 56. c. d.
Generabile quodcumque vtrum generabitur. fo. 101. a. b.
Generabile et corruptibile qualiter coconvertuntur et de
 eis. fo. 101. b. c.
Generatio multiplex differt ab alteratione. fo. 129. c. d.
Generationes et corruptiones si sint in istis inferiori-
 bus necesse est plures esse motus celestes. fo. 119. a. b.
Generatio vnus est corruptio alterius an vniuersali
 sit verum que ad formas substantiales et accidenta-
 les. fo. 131. b. c. d.
Generabile idem non in plurimum instantiis quodlibet
 potest generari. fo. 134. c.
Generatio alicuius per liberum arbitrium potest au-
 ferri sed non de se. ibidem.
Generatio simplex vt conuenit mixtis que sit. fo. 214. c. d.
Graue simplex et graue multiplex quod diffinit. fo. 49. a.
Graue simplex in vacuo si esset successive posset moue-
 ri. fo. 50. c. et fo. 51. b.
Graue mixtum in aliquo casu velocius in pleno quam in
 vacuo mouetur. fo. c. et fo. 86. b.
Graue simplex quomodo per vacuum infinite velocius
 descenderet nec propterea illud quod faceret ipsum
 solum finitè velociter mouere esset infinite poten-
 tie. folio. 50. b.
Graui descendente in medio vniuersali non manet con-
 tinue eadem proportio potentie se mouetis ad resiste-
 ntiam. folio. 75. b.
Grauis et levis simpliciter et in respectu acceptiones
 folio. 120. a.
Grauis et levis inanimata qualiter mouentur ex se et
 quia a generante vel remouente prohibetur. fo. 80. b. c.
Graue post remotionem prohibentis qualiter videtur
 moueri per se. fo. 80. b.
Grauitas et leuitas non possunt esse equaliter aliquo
 mixto. fo. 86. a.
Grauis et levis eiusdem speciei tendunt ad eundem lo-
 cum numero. fo. 94. b.
Graue vniuersale huiusmodi extra medium mundi non po-
 test moueri quam medium eius fiat medium mundi. fo. 127. c.
Grauius alio in aere an sit eodem grauius in aqua an eodem

In quæſtionibus.

tra et que sunt equaliter vel inequaliter grauis secundum
duos species. fo. 120. v.
Grauitatum diuersorum corporum ita solidiorum et liquidorum
et propter loci ponderationem in equilibria ostenditur. ibid. v.
Grauitas et leuitas non sunt forme substantiales sed sunt
tates secundum posteriores naturae primas. fo. 122. v.
Grauis appetit descendere sed nec per lineam rectam nec per li
neam curualem. fo. 126. a.
Grado qualiter fit et de loco generationis eius duplex
modus dicende. fo. 148. c. v.



Hilo qñ apparet in spissant est signu pluitie
 ⁊ qñ marcescit signu feremitaris. fo. 183. a.
 Dolo probatur fieri per reflectionem radio-
 rum. fo. 183. c.

Halonis colores ⁊ q vapor sterpente inf nos ⁊ astruy
 tpe apparitiōis halonis declarā. fo. 180. 4. c.

Halo pbatut vere apparere fm circuli peripheriam
 si nō sit impedimentum. fo. 186. c.

Halones diuersi apparerent oculis eiusdē hominis si
 nō concurrerent ad plectionē visioms in vno cētro
 vbi se intersectant neriū optici. fo. 187. b.

Halo lune apparet maior q̄ solis cum alijs accidenti-
 bus halonitibem.

Hiatu et voragine qualiter sunt ⁊ etiam font q̄ nō
 sunt tonitruum. fo. 144. b. c.

Hō pōt manere sub mōu q̄titate q̄ potest gñari. f. 8. d.

Homo i grano simli potest ambulare per mille leucas
 folto. 93. d.

Homo citius obliuiscitur vel ignorat dispositionē fa-
 ciei sue q̄ alterius dato q̄ sepe viderit. fo. 182. b.

Homo stans a remota vltra cōfluentiā radioꝝ in spe-
 cto appet habere caput inferi ⁊ pedes superi. f. 193. d.

Homogenea dicuntur vel ratione similitudinis figu-
 re vel qualitatū partiu ⁊ ita heterogenea propor-
 tionabiliter. fo. 20. c.

Homogeneous in perpetuum duraret: sed non hetero-
 geneum. fo. 21. a.

Homogeneū sicut elemētū q̄tūcūq; deducat ab eius
 dispositiōe naturali q̄ctiō extrinseco rēto. sūt redire
 ad p̄stina dispositiōē s; nō heterogenea. ibidem.

Homogenea pauciorib; modis sūt corruptibilia ⁊ ma-
 gis durabilia q̄ heterogenea. fo. 15. 4. b.

Humiditas pinguis carniū restringit sed humiditas
 aqua laxat id assata strigūt ⁊ elicata laxāt. fo. 213. d.

Hūo: q̄ dicit a rosis vel ligno nō ē aqua pura s; se habet
 p̄portionabiliter sicut sanguis ⁊ aliali. fo. 143. d.



De quomodo dicitur manere an et post augustinum
ratione. fo. 135. et fo. 136.
Addeitaris naturalis tres sunt. fo. 7. b.
Ignis in sphaera sua non est visibilis nec la-
cet et de loco eius naturalis. fo. 4. 7. a.
Ignis mouetur circulariter non motu raptus sed ra-
tione influentie quam recipit a celo. fo. eodem. b.
Ignis quare non corrumpit alia elementa ibidem.
Ignis non extinguitur in sphaera quia non indiget eu-
ratione neque dilatatione nisi quando est in materia im-
pura. ibidem.
Ignis sub equinoctiali continue corrumpit aerem et
sub polis aeternum. ibidem.
Ignis in centro mundi prohiberi partes mouerentur
ad puncta opposita sed non motibus oppositis. fo.
lio eodem.
Ignis in medio mundi naturaliter quiesceret si centrum
eius esset centrum mundi. fo. 66. b.

Ignis quare quilibet partem olei resoluit in flammam et non lignum. fo. 144. d.

Imago in luna quare semper nobis apparet visumini-
ter fo. 107. a.

Impetus pendendus est distinctus etc. fo. 83. c. d.

Impassibilem ignem multiplex differentia et qualitas
hunc naturam alter. fo. 163. d. et sequenti. a.

Impressio quicquid apparet hominibus in diversis
regionibus apparet sub diversis pedibus celi. fo. 166. b.

Indivisibile caput multis modis et probatur non esse
indivisibilem. fo. 84. d. et sequenti. b.

Indivisibile secundum Aristotelem non potest quiescere nec mo-
ueri localiter per se etiam mobile sit alio motu. fo. 66. c. d.

Indivisibile non est quale nec alterabile. fo. 141. b. c. d.

Indivisibile diversorum specierum non possunt naturaliter
habere sub equalitate proportionis primam. Aristoteles. fo. 153. a.

Indivisus diversarum specierum quare habent naturaliter
omnitudo aliquid et alia naturaliter imitatio admittit. fo. 6. b.

Insimul quot modis caput qualiter exponitur et quod
modis potest imaginari. fo. 37. b. c.

Nullus corpus infinitum esse declaratur. fo. 38. b. c. et fo. 90. d.

Non est possibile esse magnitudinem figuram immo nec
aliquid magis rudem simpliciter unum. fo. 40. a.

Insimul sunt partes proportionabiles in continuo simi-
liter infinite sunt partes eiusdem quantitati in conti-
nuo et tamen nulle tales sunt infinite nec aliquae sunt
omnes partes proportionabiles in continuo. fo. 41. c.

In infinitas partes primum potest esse actu divisum hoc non sit pos-
sibile ipsum esse in infinitas partes divisum actu. ibidem.

Insimul tempus est et nullum tempus est infinitum. fo. 54. b.

Insimul tarditas est et non infinita velocitas. fo. 69. a. b.

Insimul circulariter mobile quilibet impossibile est esse. fo. 91. b. c. d.

Insimul non sunt proportionabiles ad invicem. fo. 92. c. d. et 93. a.

Insimul instantia fuerunt in quibus nihil poterat ge-
nerari. fo. 144. d.

Insimul iteratur opinio eadem in specie. fo. 158. e.

Insimul quod est et quilibet differre a lumine. fo. 155. d.

In infinitum quantitas in qualitate producit successum et
an pars sequens maneat est primum. fo. 63. et 64.

Iris quod est et forma realis impressa nubi. fo. 190. a. b.

Iris sit in per reflectionem et per refractionem et quilibet et for-
ma specularis et diaphana. fo. 191. a.

Iris potest apparere tria quatuor et sex colores. fo. 192. b.

Irides naturales diversae qualiter et quot possunt ap-
parere. fo. 193. a. b. c.

Iris secundum quod non est reflexio vel imago prae. ibidem. d.

In vidibus duobus apparentibus quare colores ap-
parent converti licet non semper. fo. 194. a.

Iris secundaria potest apparere aliquando obscurior
aliquando lucidior. fo. 194. c. d.

Iris quod debet apparere secundum circuli peripheriam
seclusis impedimentis. fo. 195. b. c.

Irides centri similiter solis horizontis et oculi cum po-
lis debent esse in eodem linea recta. fo. 196. d. et fo. 197. a.

Iris artificialis non potest apparere suis totaliter. fo. 197. b.

Irides portio omni hominibus artificialis potest appa-
rere ubi quicquid fuerit horum. fo. 198. c. d.

Iris lunc potest plures et res apparere in quinquaginta annis. f.

Irides artificialis mirabilis appetit. fo. 200. b. c. et 199. b.

Irides apparentes circa candelas si existant ubi op-
parent. fo. 200. d.

Iris nobis hic existens non potest apparere versus au-
stra sicut nec antipodibus. Aristoteles per rationem. fo. 197. a. b.

Intelligentia movet celum successively propter voluntatem
eius qui tenet locum resistit. fo. 50. d.

Inter se nihil se per alium habere et per non nisi per additionem
vel remotionem alicuius sed bene extrinsece. fo. 36. b.



Linea longa quare fortius percussit et
durus. fo. 83. d.

Locus minor quare non percussit fortius
ad maiorem distantiam et maiorem. fo. 57. c.

Latitudo et spissitudo medic regibus ac-
ris declaratur. fo. 161. d.

Locum quid est. fo. 87. c.

Liberum simpliciter secundum philosophum non dicitur quod opposita potest
quod est superius contra tamen finis aliorum. fo. 102. a.

Linea quare est terminari punctis. fo. 65. c.

Linea directe euntis superficie terre versus centrum sem-
per vadit appropinquando. fo. 118. b.

Linea quicquid equidistant a centro esset curva. ibidem.

Loci proprietates declarantur et quod est corpus in loco
bi proprium et idem locum proprium et eodem diversum. fo. 43. c. f.

Locus proprius et locum equalem et infinitum
loci proprii et eiusdem loci. fo. 44. a.

Locus qualiter est immobilis et corpus non quiescere et
continuo manet in eodem loco vel moveri quod continuo
in alio et alio loco. fo. 44. c. d. et 45. a.

Loci distinctio declaratur licet incompleta posita a
philosopho. fo. 45. b. c.

In loco naturalis et violento idem potest esse successively
sine motu locali eius. fo. 46. a.

Loco contrarius que sunt. fo. 87. d.

Locus naturalis gravis qualiter dicitur cause eius
vel sui motus. fo. 113. d.

Locus huiusmodi caput velocius movetur et brevioris lo-
ci super equali spatio terre moveatur. fo. 68. a.

Longitudo in celo sumitur secundum proportionem
ad animal. fo. 103. c.

Longitudo vel latitudo motus celi penes aliud sumitur
et longitudo vel latitudo quantitates celi ibidem.

Lucidum in nullo medio producit quilibet gradum lumi-
nis citra summum gradum eius lucis. fo. 97. b.

Lucidum determinatum potest intendere lumen producti ab
alio equalis acuitatis sed non calidius coloris. fo. 97. c.

Luminosum non illuminat spatium aliquod successively
resistit sed per motum eius vel alterius. fo. 50. d.

Lumen astrorum qualiter causat caliditatem in istis
inferioribus. fo. 115. d.

Lumen perpetuo potest conservari secundum philosophum. fo. 99. d.

Luminosum mediante suo lumine fortius calefacit per ra-
diis incidentem et reflectam vel refractam. fo. 162. c.

Lumen solis quare videmus in luna et videmus imagi-
nem. fo. 184. a.

Luna non est augmentativa aquarum propter frigiditatem
sed propter caliditatem et facit aquam succescere. fo. 47. b.

In luna continuo est aliud et aliud lumen propter diversum
suum aspectum solis. fo. 100. a.

Luna movetur per se circa centrum eius proprium contra motum
epicycli et nulli alius astrum. fo. 113. a.

Luna quilibet recipit lumen a sole. fo. 114. d. et sequenti. a.

Luna quare apparet arcualis figure per recessum et ac-
cessum eius ad solem et non ad alium astrum. fo. 115. b.

Lux visus per nigritatem vel apparet nigritatem apparet rubedinem
et ita in corporibus diaphanis similiter apparet si
consequenter transcat super corpora opaca. folio.
199. b.



Mare in luna vnde provenit et causus sit si
gure. folio. 116. b. c.

Maris generatio locus magnitudo et motus
alii a fluxu et refluxu declarantur. fo. 171.

Mare mediterraneum quare non fluit sicut mare oceanum.
folio. 172. d.

Materia quomodo est in actu et quomodo est in potestate
ita declaratur. fo. 13. d.

Tabula Quaestionum.

Materia omnis generabilis remanente sine forma gra-
 ue descenderet sicut in vacuo. fo. 14. a.
Materia qualiter est vna omnium generabilis et cuiuslibet
 transmutationis naturalis subiecta fo. 14. b. c.
Materia pura est possibilis infinite et omnia magis ens
 et forma. fo. 15. a. b.
Materia qualiter est cognoscibilis per analogiam ad for-
 mam et non per se. fo. 15. b. c.
Materia qualiter appetit formam et non omnem. fo. 19. a.
Materia a qua quare habet naturalem inclinationem ad
 calcificationem et non ad motum sursum. fo. 24. c.
Materia maxima vel minima in qua potest vel non potest
 generari vel conservari a se rationalis et deest. fo. 28. c. d.
Materia maxima vel minima in qua potest vel non potest
 generari forma extensa heterogenea vel conservari
 quare datur. fo. 29. a. b.
Materia maxima vel minima in qua potest et forma ho-
 mogenea. fo. 29. b. c.
Media regio aeris non semper est summe frigida licet sit
 me frigida in ipsa generentur. fo. 161. b. c.
Media regio aeris est strictior in estate quam in hyeme.
 fo. 161. d.
Media regio est sub inferiori altissimorum montium. fo. 162. a.
Mensura quare requirit conditiones. fo. 53. b.
Metallica sunt intractabiles et lapides fragiles quare
 re. fo. 102. b. Ibidem quomodo generantur.
Metallica quare possunt fieri per naturam aeris. fo. 105. c.
Miscibilia quare facilius sunt aliqua quam alia. fo. 144. c.
 Ibidem misceri potest mixtum mixto.
Mixta de dupliciter substantialiter et quantitate. fo. 10. c.
Mixta consimilis compositionis equaliter moueretur
 in vacuo sed in pleno. fo. 51. b.
Mixta qualiter de moueri secundum naturam elementum
 in predominancia. fo. 86. b. c.
Mixta motus naturalis potest esse velocior in principi-
 pio quam in fine. ibidem. b.
Mixtum quare dicitur aliud. fo. 143. c.
Mixtum receptiones et eius possibilitates qualiter
 etiam sunt mixta. fo. 144. a. b.
Mixtum aliter non potest augeri vel minui ex simplicibus
 et mixtum inanimatum. fo. 144. c.
Mixtum quale de naturalis et non violentis. fo. 145. a. b.
Mixta heterogenea minus in heterogeneitate partium
 in quantitate sunt magis duratius et magis hetero-
 genea heterogeneitate partium in qualitate minus
 duratius. fo. 146. d.
 In mixtis generantur oportet conservare quatuor ele-
 menta vel virtutes ipsorum. fo. 152.
Mixtum quodcumque sibi determinat naturalem complexi-
 onem et proportionem qualitatum quod non consistit in quantitate
 qualitatum elementarum. fo. 152.
Mixtum equaliter ex quantitatibus elementorum motum
 et alterationem non datur et si daret non esset perpetuum
 nec ubique poneret quiesceret. fo. 152. d.
Mixtum potest esse sub optima dispositione et consimili
 ratione naturali debita illi sed non omni. fo. 153. b.
Mixtum ubi mouetur semper est in loco maiori se et ubique
 in loco equali potest. fo. 71. a. b.
Mixtum quando legitur hoc quare ponunt deinde
 ante oculos. fo. 79. c.
Mixtum quod connotat et cause eiusdem deinde. fo. 31. a.
Mixtum qualiter intenditur a natura. fo. 31. a.
Mixtum cognoscitur quare sunt quatuor et ubi uiuunt. fo. 105. b.
Mixtum celi qualiter est naturalis. fo. 23. c.
 In motu alterationis non acquiritur impetus sicut
 in motu locali. fo. 21. b.
Motus diffinitio declaratur. fo. 33. a. b.

Motus localis secundum Aristotelem et commentatores
 principio frustra poneretur distincta res. fo. 35. a.
Motus localis admittendo casus diuinos deberet po-
 ni res distincta et. fo. 35. d.
Motus viem sphaere non est localis est tamen eiusdem
 speciei cum locali. ibidem.
Motus quomodo conceditur esse in mobili. fo. 36. b. c.
Motus omnis est actio et etiam passio. fo. 37. a.
Motus celi mensuramus alio motus et etiam ipsum
 meti. fo. 37. c.
Motus esse per se ad tria predicamenta. fo. 58. a. b.
Motus intrinsecus et extrinsecus et quare requiruntur ad
 unitatem motus. fo. 58. c. d.
Motus virtus specificas quare requirit. fo. 59.
Motus naturalis et violentus possunt esse eiusdem spe-
 cie. fo. 60. a.
 Non omnis motus sursum est eiusdem speciei cum quo
 libet alio motu sursum. ibidem.
 Non omnis motus sursum cuiuslibet motus deorsum
 contrariatur. fo. 60. d.
Motibus contrariis sit a et b moueri ipse semper equi-
 litem distantiis. ibidem.
 Inter motus contrarios est dare medium per abnega-
 tionem vel participationem. fo. 61. a.
Motus veloces non magis contrariantur quam tardis licet
 satius se impediant. ibidem.
 Omne quod incipit vel desinit moueri infinite tunc
 dicitur mouebatur vel mouebitur. fo. 69. b. c.
 Omne quod mouetur ante mouebatur et post mo-
 uebitur qualiter intelligatur. fo. 70. a. b.
Motus regulans quare et similiter irregularis. fo. 70. d.
Motus quare debet esse simul cum motu. fo. 72. b. c.
Motus qui sunt comparabiles et qualiter omnes propo-
 tionabiliter vel possunt comparabiles. fo. 74. b. c.
Moueri ex se intelligitur pluribus modis. fo. 80. a.
Motus localis est prior alijs tempore natura et perfectio-
 ne. fo. 81. c. et fo. 112. c.
Mouens finem non potest moueri per tempus infinitum
 quomodo intelligatur. fo. 81. c.
Motus naturalis et violentus describuntur. fo. 84. c.
Motus simplex quare et quare totus mouet motum simplicem
 quilibet medietate motu opposito. fo. 85. a.
Motus simplices secundum genus et secundum speciem quare
 sunt. fo. 85. b.
Motus simplices plures an conueniant vni corpori sim-
 plici vel vni pluribus simplicibus. fo. 85. c.
 Non omnis motus sursum ab omni motu deorsum
 differt specie. fo. 85. d.
Motus circulares diuersorum corporum celestium differ-
 rant specie. ibidem.
Motus sursum et motus deorsum non possunt estimari
 sed bene circulares per eandem viam. fo. 88. a. b.
Motus circularis cum quolibet alio potest misceri
 sed non rectus. fo. 88. b.
Motus vniuersalis et circularis quare differunt. fo. 110. a.
Motus diuersi quomodo possunt eandem conservare natu-
 raliter et quare talis esset naturalis. fo. 116. c.
Motus localis quare dicitur calcfectus et qualiter
 non omnis. fo. 160. c. d.
Motus localis celi est purus motus et non alius. fo. 146. a.
Mundus totus non est in loco. fo. 47. d.
Mundus qualiter dicitur perfectus sed non perfectus
 et reo. fo. 90. a. b.
Mundi inferioris omnis virtus naturalis gubernatur
 a celo. fo. 155. d. et sequenti. a.
Mures aliquando per putrefactionem aliquando per
 calcificationem generantur. fo. 116. a.

Natura cui aliquid dicitur notius qd est folio. 3. c.
 Nature diffinitio declarat. fo. 21. b. c.
 Natura sp agit propter finē. fo. 31. d.
 Necessitas dispositionū et operationū naturalium qualiter est a fine licet materia sit necessaria in talibus. fo. 31. d.
 Necessitas ignoratio motu ignorare naturā quomodo intelligitur. fo. 32. c.
 Necessarium fuit impossibile et impossibile erit necessarium. fo. 130. c.
 Nix ubi et qualiter generatur et de differētijs et conuenientijs eius cum pluuia. fo. 167. c. d.
 Noctē hic est maior caliditas quando noctes nō sūt minus longe q̄ in media regione aeris. fo. 168. c.
 Notitia complexa ppria et specialis causati requirit notitiam cause sed non notitia incōpleta. fo. 2. b.
 Notitia causati que dependet ex cognitione omnium causarum eiusdem et que non. fo. 3. a.
 Notitia nature quid est notius nobis et quomodo eadem sunt nobis notiora et nature. fo. 3. c.
 Notitia nature sunt notiora simpliciter quare. ibidē.
 Notitia vniuersalis quomodo dicitur prius singulari et duplici ordine conceptuū. fo. 4. b. c.
 Numerus capitur dupliciter et vtrū quolibet numero datus sit dabilis maior. fo. 4. c.
 Non existens anima esset numerus innumerabilis sed non actu numeratus. fo. 5. b.
 Nutritio qualiter fit de causis eius et vtrū ouat vīg ed finem vite animati. 137. c.

Oculus in centro mundi videret totam iridem. fo. 197. b. c.
 Oculus quare a natura ordinatur hinc inde volubilis. fo. 178. d.
 Oculus infusus sufficiens terre min⁹ et medietatem celi videret. fo. 118. c.
 Opinio parmenidis et melissi declaratur. fo. 13. a et fo. 125. a. b. ibidē improbat opinio anaxagore de generatione rerum naturalium.
 Opiniones quatuor an forme generande aliquid preexistat in materia. fo. 17. d. et fo. 18. a.
 Opiniones antiquorū de entitate loci refelluntur et ponitur opinio philosophi de loco. fo. 43. b. c.
 Opinio ponens finitatem et limitationem potētiē refellitiam intrinsicam improbat. fo. 49. b.
 Opiniones alie de successione motus improbantur. fo. 49. d. et folio. 50. a.
 Opinio commentatoris de intensione formarū substantialium elementorum refellit cā rationib⁹ eiusdem.
 Opiniones due de cōpossibilitate quali. fo. 55. d. etatum contrariarum. fo. 62. b. c.
 Opiniones circa illud an tota qualitas simul an successiue acquirat et de intensione qualitatū. fo. 63.
 Opiniones thome et egidij de celo an habeant materiam declarantur. fo. 89. a.
 Opiniones de differētijs positionū in celo recitātur. fo. 104. b.
 Opiniones de numero orbium celestium et motibus eorum. et animarū. fo. 115. c. d.
 Opinio ponens terram moueri et celum quiescere improbat. fo. 101. b.
 Opinio alpetragij de inuentione motuum orbium planetarum improbat. fo. 11. i.
 Opinio pythagore et aliorum ponentium corpora celestia causare sonum recitantur. fo. 111. c.
 Opiniones circa illud qd astra et alia a sole recipiunt

lumen a sole. fo. 114. d. et fo. 115. a.
 Opinio autem ponentis alia astra non habere lumen a sole sed ex se. fo. 115. b.
 Opiniones de macula apparente in luna. fo. 116. b.
 Opinio ponens formas substantiales non esse punctuales causas omnium motuum improbat. fo. 124. d.
 Opinio ponens quinq; corpora simplicia et triuigare sibi a natura figuras corporū regulariū. fo. 127. a.
 Opiniones de resolutione ex parte formarū accidentalium in generatione. fo. 135. a. b.
 Opiniones qualiter augmentatio dicitur fieri secundum partes formales et non materiales. fo. 136. d. et sequenti. a.
 Opiniones plures de reactione recitant. fo. 140. b. c.
 Opiniones commentatoris et auctore quomodo forme substantiales elementorum manent in mixtis. fo. 145. a.
 Opiniones circa qualitates elementorum an sunt eiusdem speciei. fo. 148. c. d.
 Opiniones diuerse an sit elementū purū. fo. 149. c. d.
 Opinionū varietas quid est in quibus cōtingit. fo. 158. b.
 Opiniones de materia comete. fo. 165. a.
 Opiniones de causa flux⁹ et reflux⁹ maris. fo. 172. c.
 Opinio qd halo non fiat per refractionē sed reflexionem. fo. 183. a.
 Opiniones de differētijs specierū digestiōis. 111. b. c. d.
 Orbis celestes quid mouentur pluribus modis. fo. 111. b.
 Orbis celestes qualiter sunt eiusdem speciei et vniuersitate speciei astronum inter se et cum suis orbibus. fo. 112. d. et 114. a. b.
 Oues verū et oues nō verū quiter differunt. fo. 104. b.
 Orion aliter capitur secundum astrologos aliter secundum per speculatos. fo. 196. d.

Pars quādo decoquitur quare habet crassitatem et inietum huiusmodi. fo. 111. d.
 Partes proportionabiles quare dicantur et que sint. fo. 41. b.
 Pars integralis totius est in loco in potestate et pars essentialis per accidens. fo. 42. a.
 Partes plures nō sūt in celo q̄ in grano nulli. fo. 41. d.
 Pars aliquota q̄ sit et q̄ pars non aliquota. fo. 65. a.
 Partes porose aliter augentur aliter partes non porose. fo. 136. c.
 Passio multis modis capitur et quomodo non potest esse passio sine actione. fo. 36. d.
 Permanens vel successiuum dicitur aliquid pluribus modis. fo. 11. a.
 De perpetuitate motus et tēporis tam secundū Aristotelem q̄ secundum fidem. fo. 77. et fo. 78.
 Perpetuum a parte ante si potest esse non perpetuum a parte post. fo. 8. b. c.
 De perpetuitate mundi. fo. 101. c. d. et fo. 102. a.
 De perpetuitate generis. fo. 114. c. d.
 Pira nō dicitur dōd a n r e s lar a nō reglem locum in solido contra commentatorem. fo. 127. d.
 Platoni figurauerūt quinq; corpora simplicia quinq; figuras regularibus. fo. 88. c.
 Plūbū quare remotius prociat q̄ plūma. fo. 94. b.
 De pluralitate mundorum. fo. 95. a. b.
 Plura corpora simplicia distincta specie specialissima q̄ quinq;. fo. 114. d.
 Pluuia quādoq; generatur in media regione aeris quādoq; in infima. fo. 166. d.
 Pluuie qualiter fiāt et de diuersis accidentibus pluuie. ibidē et sequenti. a.
 Pluuia quare non cadit in egypto et qualiter pluebant spongie terre et pilucres. fo. 167. b.
 Pol⁹ artu⁹ quē dicitur deorsū et āstarcu⁹ sursum. fo. 103. c.

Tabula Quaestionum.

Possibile est aliqua eque velociter circuire et non eque
velociter moueri. fo. 67. d.
Posterior generacione est prius perfectiōe qualiter
intelligitur. fo. 81. c.
Potentia aliqua potest frustrari secundum individu-
um sed non secundum speciem. fo. 84. d.
Potentia actus qualiter terminatur quo ad resisten-
tiam. fo. 96. a. b. c.
Potentia actus qualiter terminatur quo ad distan-
tiam et quo ad effectum. fo. 92. a. b. et fo. 96. d.
Potentia actus qualiter terminatur quo ad veloci-
tatem et quo ad spatium. fo. 97. d.
Potentia passiva qualiter terminatur secundum cōparati-
onē ad actus: distantiā vel effectū. fo. 98. c. d.
Potentia ad punitionē alicui? pot? perpetuo frustrari
in pñm s; h? potētia ad cōtrariū positū. fo. 99. d.
Primus motor semp voluit et potuit pducere prius
mobile sed nō pro quocūq? tēpore. fo. 77. c.
Primus motor probatur immobilis. fo. 91. a.
Primitus motor appropriat toti aggregato orbium et
cūlibet orbi ppria intelligentia. fo. 114. c.
Principium actus et etiam principium passus dicitur
multipliciter. fo. 19. b.
Principiū motus et sensationis in alia scdm appor-
tiā est caput et secundū veritatē cor. fo. 103. c.
Proutio an distinguat a matia. fo. 15. d. et sequēti. a.
Propositio effectus an sequat? ppositionē agētis quo
ad intētiōē et cōtētiōē declarat. fo. 28. a. b.
Propositio spēs declarat. fo. 74. d. et fo. 75. a. b.
Propositio velocitatum in motibus pñes quid men-
suratur. fo. 75. b. c.
Propositio post se parationem et pōtētiā a quo mo-
uetur. fo. 83. b. c.
Propositio de futuro est necessaria cuius de iussu nō
q? erit necessaria. fo. 155. b.
Procellus in infinitum in generatiōibus qualiter de-
bet concedi. fo. 155. a. b.
De ppositiōe elemētōr in magnitudine raritate et dē-
sitate. fo. 159. b. c. d. et fo. 160. a.
Punctus quomodo est nomē priuatiui et qd sit intel-
ligendū per punctum. fo. 65. c.
Pons factus ad perpendicularum inferius est stri-
ctior et superius latio. fo. 118. b.
Putrefactiōis cause et q? uter est impossibilis. fo. 205.
a. b. In putrefactione plures mutationes cōcurrūt
folio. eodem. c.
Putredinis accidentia. fo. eodem. d. et sequenti. a. b.
In putrefactione quare nō generatur vñm alai cō-
tinuum ex vno humore cōtinuo sed plura. fo. 206. a.
Putrefactiōis impedimenta et remedia contra ipsos
folio. 206. c. d.
Putrefactionis distinctio requiritur. fo. 207. a.
Putrefactio et digestio qualiter sunt vicine et qd im-
pedat vel iuuat digestiōē. fo. 210. a.



Qualitates ad quas ē ppe alteratio et ad qas
non. fo. 27. d. et sequenti. a. b.
Qualitates celestes sūt priores qualitati-
bus elementorum. fo. 116. a.
Qualitates quatuor motus specie distincte proban-
tur. fo. 613. b.
Qualitates communētes elemētis et quare dicuntur
qualitates actus et priores alijs. fo. 145. c. d. et se-
quenti. a.
Qualitatum primarum qualiter vñe dicuntur acti-
ue et alie vñe passiuē. fo. 146. b. c.
Qualitates in eodem subiecto primo non agunt in se

inacem. fo. eodem. c. d.
Qualitates virtuales primo conueniunt elemētis.
fo. 148. b.
Qualitates actuales elemētum sunt se parables
ad ipso sed non virtualis. fo. 149. b.
Qualitates prime plus valent omni auro. fo. 110. a.
Qualitates pñe distincte specie sunt octo. fo. 149. b.
Qualitates pñe in mixto tendēt ad equalitatem
reddunt mixtum infirmū. fo. 152. d.
Qualitas non distinguitur a re quanto. fo. 152. d.
Quaternarius numerus elemētōrū ostendit ex por-
te qualitatum motuum. fo. 123. c.
Quaternitates tres in mundo. fo. 147. d.
Quies qualiter dicitur esse in quiescente. fo. 36. c.
Quies nō mensuratur tēpore sed quiescere quomodo
intelligitur. fo. 55. b.
Quies in termino a quo modo cōtrahitur motus et
non quies in termino ad quem. fo. 61. c.
Quies inter motū ante reflexiōē et motū post reflexi-
ōē aliq? datur sed nō semp. fo. 82. d. et sequenti. a. b.
Quiescere violēter dicit aliqd dupliciter. fo. 125. b.
Quinq? sunt corpora simplicia et nō plura sicut qñ
q? corpora regularia. fo. 88. b. c.
Quinq? zone celi et partes terre correspondentes de-
clarantur. fo. 118. d.



Radii sūt versus orientē sunt dulciores q?
versus meridiem. fo. 105. b.
Radij luminosi procedēt vltra vmbrosū
minus luminoso secluso impeditio con-
currunt et procedentes vltra vmbrosū minus lu-
minoso nunq? concurrūt sed continue magis separā-
tur. fo. 156. d.
Radij solis qui non sunt calidi transcurrentes per vñm
le plenū aqua possunt causare ignem. fo. 158. a.
Radius incidēte reflexiōis et refractionis quomo-
do differunt. fo. 178. a.
Radius pcedēs a luminoso vel visibili qñ of refra-
gē pēdiculari vel ad pēdicularē. fo. c. 78. b. c.
Radius non frangitur sensibiliter in medio vñoso
inter difform. fo. 179. a.
Radius incidens super corpus dēsus vbi reflectitur
et quando oblique et quando in seipsum. fo. 180. a. b.
Radius visualis a quo aere vñoso potest reflecti et
aquo non. fo. 188. b.
Radij solis incidētes sup cristallū angulārē vel vñm
le plenū aqua faciunt apparere colores iridis. folio
189. b.
Rane parue in vere quādoq? generantur in nube quā-
doq? cito post casum pluuię. fo. 167. a.
Rarefactio et cōdēnsatio sunt possibiles p solū motum
localē sicut p alteratiōē et gñatiōē. fo. 51. d. et 52. a.
Rarefactio vel cōdēnsatio maior est p alteratiōē q? p
solū motū localem et maior per alteratiōem et ge-
neratiōē q? sine generatiōe ibidem.
Rarefactio si debet esse vñiformis et regularis oportet
motū punctuorū rarefactibilis et difform. fo. 68. c.
Rarius alio vel modorarius q? prius quare dicitur
aliquid. fo. 52. a.
Rarior et densior in celo non sunt eiusdem rōnis cū
talibus in istis inferioribus. fo. 87. c. et 89. d.
Reactio passiu in agens probatur possibilis experien-
tijs et rationibus. fo. 139. d.
Reactio impeditur in aliquibus casibus. fo. 140. d.
Reactiō cessāte agēs reducit se ad passivā qñ ibi.
Reflexio iridis non fit a nube cōtinua sed a pluribus
guttulis discontinuis. fo. 191. d.

Reflexio aliqua sit in omni alteratione corporali & ex
rensa. 180. b.

Refraction non sit sine reflectione sed bñ cōtra i bidem.
Refraction et refectio quomodo differunt. folio. 180. a.

De gule philosophi de apparatōe motuum & mobi
lū declarāt cū alijs circa eādē materiā. fo. 76. a. b. c.

Repleat locū in solido vel plano quid sit. fo. 127. b.

Verum naturalium principia quot sint. fo. 12. a.

Res naturalis determinat sibi aliquam dispositionē
optimā & a qua cum recedit incipit infirmari. fo. 20. d.

Res naturalis appetit permanere in optima sui disposi
tione & resistit trahenti ipsam ab illa. ibidem.

Res naturalis nō habet in se principij actus sue al
terationis p se pto a sua naturali dispositione. ibi.

Res naturalis heterogenea habet in se principij sue al
terationis per se nō pto sed nō homogenea. fo. 21. a.

Res naturalis heterogenea pē corrupti ab extrinseco
& intrinseco hōgenes aut ab extrinseco solū. ibidem.

Res artificialis non distinguitur ab ente naturali vel
entibus naturalibus. folio. 22. c.

Res naturalis sunt quatuor cause licet sūnt res con
currunt ad eius productionē. folio. 26. c.

Resistentia extrinseca potest imaginari multipliciter.
folio. 49. a.

Resistentia intrinseca nulla est in grauib⁹ & leuib⁹. 45. a.

Res permanentia non mensuratur tempore sed esse ei⁹
quomodo intelligitur. folio. 55. b.

Res visa per radiū fractum apparet esse ubi non est.
folio. 179. b. c.

Resolutio sit ex parte formari substantialis in genera
tione vsq; ad materiam primam. fo. 132. c.

Resolutio ex parte formarum accidentalium an fiat.
folio. 133. a. b.

Reuelutio magna celi non est expectanda vt materia
ictum sit sub simili forma in specie. fo. 155. b.

Ros qualiter generatur & de accidentibus eius. folio
16. d. & sequenti. a.

Ros & pruina qualiter cōueniunt. fo. 168. b.

Ros est signum serenitatis future & nō pruina. ibidem.

Rubedo nigrutina quare significat pluuiā & vesperi
na feruitatem cum alijs signis pluue. fo. 169. b. c.

Sal quid sit & qualiter generet. fo. 173. a.

Saliedo maris unde provenit & quomodo
in primo mare erat dulce. fo. 173. b.

Sal quō impedit putrefactionē. fo. 26. b.

Scientia capitur pluribus modis & de aliquo bñ habe
ri scientia pluribus modis. fo. 1. a. b.

Scientia proprie non habet causam materialem vel
formalem. folio. 1. b.

Scientie naturalis subiectum ē ly ens mobile. fo. 1. c.

idē qualiter scientia videtur cōsiderare de omnib⁹

Scibile si est cognoscibile tantum q̄tū potest cogno
sci. folio. 2. a.

Scientia naturalis quomodo differt a mathematica.
folio. 25. a.

Scientia vel proportio media inter naturālē & mathe
maticā q̄ sit & quare pot⁹ talis de naturalis q̄ ma
thematica. folio. 25. d. & sequenti. a.

Scintillare quare apparent radij solares & sol ipse sal
tare & rotare. fo. 113. b.

Senectus sit per alterationem & senescunt elementa
sicut mixta sed aliter. fo. 99. d.

Simile quomodo non dicitur agere in suum simile. fo
lio. 139. a. b.

Simile nō potest misceri sibi simili. fo. 144. d.

Simplex idem quomodo potest moueri pluribus mo
dus simplicibus. fo. 85. c.

Signa varia precedunt et sequuntur terre motum.

folio. 175. b. c.

Sol & luna quare maiores apparent in ortu q̄ prope
zenith. folio. 102. a.

Sol quare non eclipsatur & venere et mercurio sicut &
luna. folio. 195. c.

Sol et luna quare paucioribus moventur motibus q̄
alijs planete. folio. 112. b. c.

Sol qualiter diuersimode causat & facit cessare vēton
folio. 174. b.

Sole ouente vel occidente apparet semicirculus iri
dis sed ipso elevato minor portio circuli. fo. 196. & in
questi. sequenti. a.

Solis pars eura ly distinguatur a parte nō eura p line
am curuam non tamen debet apparere totus arcus
lis. folio. 112. c.

Sonus tonitruū sit similis cui igne sed corrumpitur an
te extinctionem ignis. fo. 176. b.

Species qualitatum contrariorum non agunt nisi re
sistantur. fo. 139. c.

Speculum multiplex diuersitas & q̄liter speculum
minus re visa totā rē potest representare siue sit pla
num concuum vel conuexum. fo. 182. a. b.

Specula aliqua possunt representare colorem et non
figuram. ibidem.

Sphera ignis probatur ponenda & soluantur rationes
oppositum optantium. fo. 46. a.

Sphera q̄to se tangere planū in puncto. fo. 65. c.

Successus sunt aliq̄ accidentia simpliciter et aliqua
fm quid & substantia aliqua successus fm qd. fo. 35. d.

Supficies cōuexa terre & cōcava aque nō sunt eq̄les
nec equaliter distant a centro mundi. fo. 89. d.

Actus nō percipit q̄itates similes in gra
du suis q̄titatib⁹ & ly dīlīto. f. 139. b.

Tantum terra potest fodi q̄ inueniretur
terra non colorata. fo. 105. a.

Tactus mathematicus et similiter tactus naturalis
quid sit. folio. 138. b.

Tantum tres sunt species digestib⁹. f. 210. b. 221. c.

Tempus qualiter est & quomodo est motus & an quali
bet motus est tempus. fo. 53. a. b.

Tempus proprietates & quare totalis mot⁹ celi nō
dicitur nobis temp⁹ & quomodo est mēsurā et nume
rus motus. fo. 54. a.

Temp⁹ q̄to se cōtinuū & q̄to discretū & q̄liter dependet
ab eis quo ad formale & nō quo ad mēle. fo. 54. b.

Tempus componitur ex continuo & discreto & qualiter
est mēsurā omnium motuum. fo. 54. c. d.

Tempore finito vtrum potest pertransiri spatium infi
nitum vel infinito finitum. fo. 70. c. d.

Terra creditur semper moueri. fo. 23. d.

Terra totalis non est in loco proprio & quando dicte
tur naturaliter locata. fo. 45. d.

Terra vniuersi mundi haberet inclinationem ad mediū
aliq̄ naturalē supposita p̄lūare mūdoy. f. 44. d.

Terra habitabilis nō ē x̄mo nobiliorē p̄tē p̄mi mobilis
sed nobiliorē p̄tē orbis plantarū. fo. 104. a.

Terre aliud est centrū magnitudinis aliud gravitatis
folio. 116. d. Ibidē. Secūduz q̄ centrū terre est in me
dio mundi terra est propinquior celo in parte coo
pta aquis q̄ in parte discoperta ibidem.

Terra quomodo dicitur esse sicut punctus respectu
firmam mī fo. 117. a.

Terre secundum aliquam diuisionem nulla pars na
turaliter sita ē & secundum aliam quolibet. ibidem.

Tabula Quaestionum.

Terra qualiter dicitur quiescere in medio mundi. folio. 115. b. c.
Terra qualiter sit spherica et si esset fluxibilis sicut aqua fluere ad omni modum rotunditate. folio. 118. a. b.
Terre que partes sunt inhabitabiles propter calorem vel frigus. folio. 118. b. et sequenti. a. b.
Terre que partes sunt inhabitabiles propter aërem. folio. 119. b. c.
Terre partes centrales quare sunt desolates. folio. 122. a.
Terra et ignis in locis extremis aliquando veniunt ad loca corruptionis sue. folio. 101. a.
Terra quare in quolibet mixto dominatur secundum molem. folio. 156. b.
Terra multis aliis probatur minores. folio. 157. a.
Terre magnitudo qualiter potest sciri supposita ei sphericitate. folio. 159. b.
Terra et aque simul vix tantum continent sicut sola terra supposito quod esset rotunda ibidem.
Terre motus diverse acceptiones et possibilitas cum remediis contrarium. folio. 174. c. d.
Terre motus quare non sit in locis insularibus et alio egypto in quibus temporibus fiat. folio. 174. b.
Tiphon et ecmiphia qualiter fiant et de differentiis eorum similiter tiphonis et fulminis. folio. 176. c.
Continuum qualiter generatur et de causis et effectibus eiusdem. folio. 175. a. et sequenti. a.
Conitrus quibus temporibus fiant. folio. 176. b.
Totum est sue partes. folio. 6.
Loco infra celum annihilato latera eius distarent distantia curva sed non recta. folio. 40. c. d.
Totum aliquid est et a loco actu cuius partes sunt in loco in potentia et e converso. folio. 47. b.
Transitus potest esse de maiori ad minus et non per eum qualem. folio. 71. b.
Transmutationis naturalis principia sunt petras. folio. 11. a.
Transmutationis naturalis tria principia. folio. 12. a. b.
Quilibet transmutatio suae essentialis naturalis est successiva. folio. 56. a.
Transmutatio naturalis vera substantie est vera generatio sed transmutatio apperens est possibilis sine generatione. folio. 130. a.
Turres facte ad perpendicularum quanto altius fierent tanto plus elongarentur ab invicem. folio. 118. b.



Humum dupliciter intelligi potest et qualiter est possibile. folio. 48. c.
Vapor elevatus non descendit nisi concurrat generans gravitatem licet non formam substantialem. folio. 124. c.
Vapores grossi eleuantur sursum per quinquaginta duo milia. folio. 161. a.
Vapor qualiter sit et quomodo est mixtus imperfectum et qualiter omnium impressionum aquarum est materia. folio. 163. b.
Vapor in apparitione indis et halonis manet in sua substantia sed corrumpitur in aliis impressionibus. folio. 163. c.
Aer replet cineribus non tantum continet de aqua sicut non possit cineribus hoc oppositum apparet. folio. 48. d.
Aer vitreus viscosus manet aliquod tempus non datur propter actiones celestes. folio. 66. b.
Velocitas motus localis recti penes effectum qualiter mensuratur. folio. 68. a. b.
Velocitas descensus penes aliud attenditur quod velocitas motus abiecti.

Alberti & Thimonis

Velocitas motus circularis penes quid attenditur quod ad effectum. folio. 67. a.
Velocitas circuitonis penes quod attenditur. folio. 68. a.
Velocitas augmentationis penes quod attenditur. folio. 68. b. c.
Velocitas alterationis penes quod attenditur. folio. 68. d. e.
Velocitas motus in infinitum sit augmentabilis vel diminutibilis. folio. 69. a. b.
Velocitas quo ad causam non insequitur proportionem agentis ad resistentiam possi absolute sed cum aliquibus attentis circumstantiis. folio. 75. c.
Velocitas qua passus agit in aere non sequitur proportionem possi ad agentem sed proportionem posse reagere possi ad posse resistere agentis. folio. 75. d.
Velocitas vel tarditas maxime videtur. folio. 97. b.
Aëres alibi in hyeme habet plus de flegmate et in estate plus de colera. folio. 167. a.
Agentis quid sit qualiter fiat et de causis et effectibus eiusdem. folio. 173. b. et sequenti. a. b.
Actus multorum distantes quare in aliquibus generant motum et non in aliis. folio. 72. c.
Alidri potest idem simul per reflectionem et refractionem. folio. 191. a.
Alidri et acciti non differunt specie. folio. 130. b.
Alidrium et naturale sunt differentie accidentales motus. folio. 60. a.
Alige et paralleli qualiter fiant de accidentibus illorum et quare designant plura et inaequaliter. folio. 22. a. b.
Altus infinitus non potest esse in magnitudine finita nec e converso. folio. 82. b. c.
Altius elementorum quo saluantur in mixto. folio. 144. a.
Alidria equalia equaliter distantes equaliter causant angulos in certis oculorum et mensuris mensuris. folio. 157. a.
Alidri continue augent vel diminuit. folio. 130. d.
Alidria sphaera non est in loco et tamen est alibi. folio. 47. d. et sequenti. a.
Alidria sphaera non movetur localiter sed motu eiusdem specie cum motu locali. folio. 86. c.
Alidri celi nulla pars velocissime vel tardissime movetur. folio. 97. d.
Altercatius aliqua est impossibilis casus quilibet singularis est possibilis. folio. 40. c.
Alidri motus dicitur dupliciter. folio. 81. b.
Alidri non necessitatur a corpore celesti sed bene inclinatur ad aliquos actus potius quam ad oppositum ab eis. folio. 158. b.

Finis Tabellae adnotandorum precipue in Quaestionibus Alberti de Saxonia in octo libros physicorum. Tres de celo & mundo. Duos de generatione & corruptione. Et Thimonis in quatuor lib. Meteororum. Tabella autem Quaestionum Buridanii ponitur post quaestiones ipsas.

Questiones primij Doctoris Magistri Alberti de Saxonia in octo libros physicorum Aristotelis scriptas.

Quaestio Prima.



Inca textu Pri-

mi libri physicorum. Quod primum videtur scire naturalis consideret de ente mobili tanquam de subiecto proprio et adequato. Et arguitur primum quod non: nam scire naturalis non est una: si enim non est assignare unum subiectum quod sit proprium et adequatum.

gat in se notitia principiorum et conclusionum demonstratarum: si habet? conclusionem et principiorum non sunt una scire generale. Secundo. nam si ens mobile esset subiectum proprium et adequatum et consequenter quod scire naturalis esset subalternata metaphysice: primum falsum tenet: primum: nam ex quo scire metaphysice considerat de ente inquantum ens tanquam de subiecto proprio et adequato: videtur quod scire naturalis sit sibi subalternata: ex quo considerat de ente inquantum ens tanquam de subiecto proprio et adequato: videtur quod scire naturalis sit sibi subalternata: ex quo considerat de subiecto metaphysice: tractat per se mobile. Tercio. si quod esset vera: sequeretur quod per ens mobile esset verum: scilicet de omnibus de quibus considerat in scire naturalis: primum est falsum: et tenet: primum: nam hoc requireret ad hoc quod esset ens subiectum proprium et adequatum falsitas: primum: primum ens mobile de multis considerat in philosophia naturalis: non est verum: scilicet sicut de materia et forma: cum ens mobile dicatur esse proprium ex materia et forma: sicut nec de ratione nec de loco: nec de immobilitate: primum: primum ens mobile est de quo considerat naturalis: tanquam de subiecto proprio et adequato: ergo. Quarto. nam si ens mobile esset subiectum et adequatum: ergo scire totalis vel scire generalis: sicut est scire presentis libri: non potest dici primum: quod communiter per subiectum huius libri assignat ens mobile: sed quod non est adeus subiectum totum et partem: videtur quod ens mobile non debeat poni subiectum proprium scientie naturalis totalis. Nec potest dici secundum: quod contra assignando subiectum proprium scientie huius: solet assignari ens mobile. Sexto. Si quod esset vera: sequeretur quod scire naturalis haberet considerare de omnibus rebus: primum: primum falsum: primum: primum quod tunc omnes alie scientie superfluentes: primum: primum: nam si considerat de ente mobile: tunc eam consideraret de ente immobile: quod de oppositis pertinet considerare ad eandem scientiam: et cum ens mobile sit significabile per aliquem horum terminorum ens mobile: esset ens immobile: sequitur consequens illatum et.

In oppositum questionis communiter sunt omnes expositores. In ista questione primum videndum est de aliquibus distinctionibus. Secundo videndum est de numero et veritate causarum scientiarum. tertio videndum est de questione. quarto videndum est an scientia naturalis consideret de omnibus rebus mundi. Quantum ad primum sit prima restrictio: quod scientia potest capi quadrupliciter: uno modo pro cuiuscumque veri notitia: sive sit necessarium: sive contingens: quod quidam notitia aliqui habet ex relatione quorundam veridicorum: et isto modo capit scire cum dicimus nos habere scientiam de hoc: quod terra est pulchra: cum

ita quod si non viderimus. Secundo modo capit scire per alium: verum scire non habita per testimonium vel relationem aliquorum: sed que habet ex sensu. verbi gratia: posito quod nullus videret mihi quod iste panis esset albus: tamen ego cognosco et scio: quod est albus ex eo quod video albedinem inherere sibi. Tercio modo capit scire solam per verorum notitiam et necessarium: sive illa sunt principia: sive conclusiones: et isto modo capiendum sciam dicere: nam de principio demonstratum esse sciam. Quarto modo capitur scientia per notitiam evidentem alicuius necessarij causati ex notitia evidenti primum: primum necessarium applicatarum per discursum syllogisticum: et hoc uterque modo vitio modo capit scire in proposito. Secundo distinctio. Scire aliquod capitur pro uno habitu scilicet numerum: non includere plures habitus: et isto modo scire vocat scire partialis. Aliquod autem capitur pro combinatio seu aggregatio multorum habituum habentium ordinem certum et determinatum: et isto modo scire vocat scire totalis: et sepe sic capitur a philosophis: et isto modo capiendum sciam aliquo modo intelligibile notitia principiorum et conclusionum: notitia terminorum: et probationum: nec fallor et totalis philosophiam naturalem dicimus esse scientiam. Tercia distinctio. De aliquo dicimus? esse scientiam quantum modis: uno modo tanquam de conclusionibus: et sic accipitur quod videtur sola necessaria esse scilicet. Secundo modo de aliquo dicimus habere scientiam tanquam de subiecto vel predicato conclusionis scite. unde dicimus? de hoc esse scientiam de quod demonstrantur passiones: nam hoc est subiectum conclusionis scite. Tercio modo de aliquo dicimus? habere scientiam tanquam de rebus significatis per terminos conclusionis scite: et isto modo dicimus? nos habere scientiam de lignis et lapidibus. Quarto distinctio est quod subiectum capit pluribus modis: uno modo capit subiectum per terminum inferiorem capto in recta linea predicamentali: et isto modo accipitur subiectum: quod de specierum esse subiectum generis et individui speciei. Secundo modo sumitur subiectum per illo cui inhiere aliquid forma seu substantia sua accidentalis: et isto modo accipitur quod dicitur materialis esse subiectum formae: pariter esse subiectum accidentis. Tercio modo accipitur prout distinguitur per predicatum: et isto modo accipitur quod dicitur propositionem categoricam esse illam que habet subiectum et predicatum et copulam. Quarto modo accipitur subiectum prout distinguitur contra passionem et per uno terminum communem verificabili de pluribus subiectis plurium conclusionum demonstratarum in aliqua scientia: que conclusiones et earum subiecta habet affirmantem ad invicem rationem. Et primo terminum communem et talis terminus? esse non habet secundum considerationem istam? scilicet ad ipsum reducitur omnia considerata in illa scientia: et istud tunc de subiectum proprium et adequatum illius scientie. et hoc de articulo primo.

Quantum ad secundum sit prima conclusio accipiendo scientiam secundo modo secunde distinctionis: nulla scientia est una secundum numerum: patet nam accipiendo scientiam sic ipsa aggregat in se habitus conclusionum et habitus principiorum: modo habitus conclusionum et habitus principiorum non sunt una scientia dicto modo. Ex hoc sequitur quod totalis libri physicorum non est una scientia secundum numerum: patet: quia aggregat in se notitias plurium conclusionum. Secundo sequitur quod scire totalis libri physicorum non est aliquid: primum: quod non est unum: nam autem aliquid convertitur: primum: Aristoteles quarto metaphysice. Secunda conclusio: quia scire sic accepta non sit una secundum numerum: nam bene de una: unitate aggregationis modo quo dicimus exercitum esse unum: primum: sicut exercitus est collectio plurium veritatum: scire sic accepta est notitiam plurium collectio. Tercia conclusio nulla scire per plures causas quod duas. scilicet efficientem et finaliam: nulla scire habet causam materiale: propter loquendum: nec causam formalem.

Primus Physicorum.

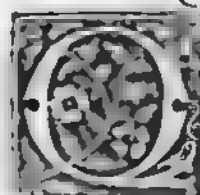
male. probat. Et suppono primo qd scia sit accidens: qd quidē clarū est: tūc sic nullū accidens ē p̄m. viij. meta. l. cūm materialē ex q̄: q̄mō bñ habet cāz materialē in q̄ q̄ p̄ue nō ēz dicit cā accidens: sicut nec motus ē cā forme: cā scia sit accidens ē suppositio: ergo scie nō est cā materialis: ex q̄ scie nō ē cā materialis ē p̄ p̄is nec ērūt cā foralū. Tertiū ī p̄p̄e loq̄ndo s̄m: de q̄ scia p̄yderat solet dici cā materialis scie: hoc ē ita īm̄p̄p̄e dictū: ac si diceret qd color est cā materialis visūis. Qd āt h̄mō locutōes sūt īp̄p̄e p̄: nā p̄p̄e loq̄ndo cā materialis ēz ē de essentia illi: sicut est cāz mō s̄m scie: de q̄ p̄yderat scia. nō est de essentia ip̄s scie. sicut nec color de essentia visūis. Et sic īp̄p̄e solet assignari ē cōcedi cām foralē esse vniūionē ē ordinatiōē partū scie. mō hoc est sic īm̄p̄p̄e: sicut si dicerem vniūio nē ē ordinatiōē partū ip̄s hōi: esse cām formalem ē: ergo nulla scia p̄p̄e loq̄ndo nec h̄ cāz materialē nec formalem. ē hoc de articulo secundo.

Quantū ad tertiū sit prima conclusio qd cūlibet scie alia est s̄m scōs mō: p̄q̄ sic inheret scia tāq̄ suo subiecto. **Secūda conclusio** hui⁹ scie naturalis put accipit p̄ p̄uatiōē plurū sciaz seu notitiarū nō est vniū s̄m accipiendo s̄m tertiū mō: put ē altera p̄ p̄p̄is: p̄: nā sic accipiendo sciaz naturalē: t̄p̄ ag gregat ī se pl̄s notitias plurū p̄clusionū: quarū p̄clusionū vniū scia sūt subiecta. **Tertia conclusio** sic accipiendo sciaz naturalē bñ est et vniū s̄m: accipiendo s̄m q̄rō mō. hoc p̄bat: nā bñ est aliq̄s termin⁹ cōs verificabilis de oib⁹ cōsideratis ī scia naturali. ē hoc ī recto vel ī obliq̄. **Quarta p̄o** ē qd talis termin⁹ ē ī ens mobile. hoc p̄q̄: h̄c termin⁹ ens mobile iter oīs t̄r̄m̄m̄: de q̄ scia naturalis s̄at p̄clusiones demonstrabiles est cōssim⁹: ē nō trāscēdit cōsideratiōē scie naturalis. ē oīa cōsiderata ī scia naturali h̄nt attributiōē ad ip̄m: aliq̄ sicut p̄icipia: aliq̄ sicut passiōes: aliq̄ sicut subiecta passiōis sicut appetit ī p̄cessu. Ex hoc etiā p̄ r̄sio ad q̄stionē ē p̄clusio principalis. l. qd scia naturalis p̄yderat de ente mobili: tāq̄ de subiecto p̄ p̄uo ē adeq̄to. Sed notādū est qd scia naturalis totali cōsiderat de ente mobili: qd ad passiōes p̄p̄as ē cōs. Scia autē hui⁹ libi p̄yderat de ente mobili quo ad passiōes ē cōs t̄r̄m̄m̄: sic p̄ qualiter ens mobile ē subiectū p̄p̄ū ē adeq̄tū scie naturalis totali: ē scie naturalis p̄tialis: sicut est scia hui⁹ libi: h̄c est vniū s̄m: mōdē ē subiectū adeq̄tū hui⁹ scie. l. libi physicoz: put de ip̄o luesingat solū passiōes cōs: sicut ē mō ē t̄p̄ ē h̄mō. ē ē s̄m adeq̄tū scie naturalis totalis: put de eo luesingat p̄p̄ietates ē passiōes: mō solū cōs verumetiam p̄p̄iet: sic p̄ solutio quinet argumenti.

Quantū ad quartū an scia naturalis cōsideret de oib⁹ entib⁹ mūdi sit prima conclusio. Scia naturalis p̄yderat de h̄s terminis ens mobile et ens imobile: sicut de h̄s corporale ē incorporale: sed p̄ istos terminos quodlibet ens mūdi est significabile: ergo cū ip̄a scia naturalis nō p̄yderet de h̄s terminis ē se sequit qd ip̄a de significatis cōsiderat h̄os terminos: ē p̄ h̄s scia naturalis p̄yderat de oib⁹: p̄m̄ cōsiderare de aliquo: vel esse scientiā de aliquo caput tertiū mō. **Secūda conclusio** est hec: nulla scia est sic de oib⁹ qd ip̄a sit demonstratiua oīm cōclusionū demonstrabilium p̄ p̄mōnā si esset aliq̄ talis: tūc alie scie sup̄luerēt. **Secūda** si aliqua scia esset talis: hec maxime esset metaphysica: ē hoc est falsū: falsitas p̄q̄: metaphysica nō demonstrat nā p̄clusionē triangulus h̄ tres angulos &c. p̄m̄s tenet qd metaphysica est scia cōssima.

Tertia conclusio metaphysica h̄ formare p̄clusiones demonstrabiles p̄ ip̄am de qualibet re mundi. p̄mā de qualibet re mundi h̄ inquirere an sit eadē vel diuersū ab vna alia re. Unde de triangulo h̄ inquirere an sit idē lineis an nō. ē hoc demonstrabile est. ergo nō est cōs v̄ cōmunitima: sic qd ip̄a sit demonstratiua oīm cōclusionū nā demonstrabilium: sic est qd ip̄a de qualibet re pōt formare p̄positiones per ip̄am demonstrabiles: qualiter nō est de aliqua alia scia. Ex h̄s ē p̄z quasi scia naturalis p̄yderat de oib⁹ reb⁹ mūdi ē quali nō. **Ad rōnes principales** ad p̄mā: qd scia naturalis nō est vniū: verū est. ergo ē? nō est vniū subiectū: verū est ac cipiēdo subiectū put distinguit ē p̄catū s̄ accipiendo s̄m q̄rō mō. l. p̄terio cō verificabili &c. scie naturalis est vniū s̄m: qd est ē? p̄p̄ū ē. **Ad scōdā** p̄ceditur qd scia naturalis nō q̄libet alia scia est aliq̄ mō subiecta nata metaphysice. **Ad tertiā** p̄cedo qd ens mobile ē verificabile de oib⁹ p̄yderatio ī scia naturali: hoc ī recto vel ī obliq̄ mō quo materia vel forma nō est ens mobile: cū est ens mobile. l. p̄ncipius s̄m q̄m̄ t̄p̄ nō sit ens mobile: cū est aliq̄ ēns mobile: puta passio s̄m q̄m̄ vacuū nō sit ens mobile: tū est p̄uatio passiois ens ens mobile. l. loci. ē sic de aliis. **Ad quartā** bñ p̄cedo qd nullū ens mobile est s̄m p̄p̄ū scie naturalis. ē hoc bñ p̄bat ratio. an̄dromm̄ h̄c termin⁹ ens mobile ē s̄m p̄p̄ū scie naturalis. sicut est nō sc̄q̄tū nullū h̄c est sp̄s ē falsum est qd h̄c sit sp̄s ara. nō sc̄q̄tū nullū est mobile ens subiectū. &c. ē falsum est qd ens mobile sit subiectū scie naturalis. **Quinta rō** soluta est ī secundo articulo. **Ad septimā** p̄r̄sio ex quarta.

Questio. II.



Veritur secūdo: vtrū

cognitio scientifica cān dependat ex cognitione suarū cāp̄r arguit qd nō: qd cognitio scientifica nō est nobis possibilis: ergo q̄lto falsa tenet p̄a. Sed q̄m̄ p̄bat: nā cognitio scientifica habet de aliq̄ quā de illis ap̄m̄ nō est vniū: nec est foundo ad oppositiū: nā nō est nobis possibilis de aliq̄ re: cū nulla res possit cognoscī q̄m̄ cognoscibilis est. **Secūda** si cognitio scientifica causati depēdet ex cognitione suarū cāp̄r: vel hoc est itel ligēdo p̄ causati p̄clusionē scibiles: ē cā p̄m̄issas: vel itel ligēdo p̄ causati aliq̄ā rē ad extrā: nō est signū ē p̄ cā s̄m̄. nō pōt dici p̄m̄is ex eo qd p̄clusio non est illud qd scitur: sed res significata: etiam quā p̄m̄isse nō sunt cause p̄clusionis: nā possibile est p̄clusionē ē p̄m̄issas nō existētib⁹: ergo p̄m̄isse nō sunt cause conclusiōis. Nec potest dici s̄m̄ scilicet qd itel ligēdo per causatiū rē ad extrā: non est signū: sicut est homo lo pis &c. quā illa res nō est scibilis: p̄batur qd nūq̄ est scibilib⁹: qd est demonstrabile: aliis alie res nō est demonstrabilis eo qd nō est nec pōt esse p̄clusio demonstratiōis. **Tertio** si q̄lto est vera tūc cognitio scientifica causati depēdet ex seipsa: sed hoc est m̄cōueniens: ergo. p̄bat p̄m̄is: qd cognitio cause depēdet ex cognitione effect⁹ seu cognitione cāusā ergo cognitio causati depēdet ex cognitione cāp̄r: ip̄a depēdet ex seipsa: qd quicqd est cā cause est cā cāusā: cū cognitio cāusā sit causa cognitiois cause: sequitur tūc qd cognitio causati est cā cognitiois sui ipsius ē scidēdū depēdet. a seipso: est cā sui ipsius. **Quarto** si q̄lto est vera sc̄q̄retur qd esset circulatio ī cognitionib⁹: p̄m̄s est falsū: falsitas p̄z: quā tūc vniū ē idē ēē notius ē igno

Primus physicorum.

consequens fallum: plura probantia cuiuscunque rei ve? et
causa: qd ad cuiuslibet rei pfectā cognitionē opz cogno
scere debet: cū ve? nō possit a nobis pfecte cognoscere:
quē nullā rē posse a nobis pfecte cognoscere: si ad cuius
libet rei pfectā cognitionem opz oēs cās cognoscere.
¶ Tercio. nā ego vidēs te: possum te pfecte cognosce
re: etq. possum pfecte cognoscere q. tu es hō vñ nō habēs
hoc q. ego cognoscā oēs cās. ¶ Confirmat nā ego hōm
in mēte mea cōdē pceptū hōis: habes in mēte mea pfe
ctā cognitionē et in magis cuiuslibet hōis. et p pñs ha
bēs pfectā cognitionē cuiuslibet hōis: cū ista similitudo
sit eius cognitionē: tñ nō habes notitiā causāz: cu
tus sit et tñ. ¶ Quarto. nā pūmā pñcipiū in cō
tinget idem simul esse et nō esse: pfecte cognoscis a pfe
cte pñderāte: tñ ad talē cognitionē nō requirē cogno
scere oēs causas. ¶ Quinto ad idē. nā scia mathema
tica ē notitia pfecta et tñ nō demonstrā p oēs suas cau
sas: sed p vñā solā: vt pz q. Cōmentatōe pūmō hūmō.
¶ Sexto. nā scia metaphysica ē notitia pfecta et tñ
nō demonstrā p oēs eī cās. ¶ Septimo demonstratio
pz qd facit scire ipsaz pfecte et tñ nō vñ p oēs cās
ergo. Tenet pñtia. āns pbat quō ad pūmā ptē: qd nō
est aliqd sūmētū faciēs scire: qd ita pfecte faciat scire
sicut demonstratio pñt quidē: pz q. Arist. i. pūmō po
steriorū. et sūt scōs pñs antecēdētis pz ibidē. ¶ Octa
uo. si qñto cēt vtrū sequeret q. res nō habētēs cās nō
possent cognoscere. Sed consequens est falsū: falsitas con
sequētis pñt nā materia et forma recognoscūtū: quāz
tñ nō sūt causę: quō opz cognoscere ad eoz cognitio
nem: sūt deus cognoscit: cuius tñ nō est causa: ergo et.

In oppositū est Aristoteles . nā quia
scire est rē p oēs cās suas cognoscere . ergo . ¶ Secūdo
scit res se hz ad esse ita se hz ad cognosci . sed sic est q
res nō pōt pfecte esse sine oibz suis causis . ergo sequit
q non pōt cognosci nisi oēs cause eius cognoscantur .
¶ Tertio . res nō cognoscit pfecte . qdū est aliqua q
hiz dubia de vna resed qdū nō cognoscunt oēs cau
se illz . retrādū pōt formari aliqua qstio dubia de vna
re . ¶ Quia qstio intelligit de cognitōe rerū hūm cō
sist intelligit de cāis p se t nō p accedēz de qd magis
videbit in scō hui⁹ . ¶ In ista qstione vidēdū est pūo
de vno supposito in ista qstione . scilicet p sciaz vniu⁹ rei
possit alia res fieri facta . scō de quēto . ¶ Quātur
ad primū sciendū est q aliqua dicitur vniuersū pūo
de notitia . qz qdā est notitia cōplexa t quedā incōplexa
pax vna notitia incōplexa nō pōt i nobis gñare aliaz
notitiā incōplexā . verbi grā p notitiā cōplexā . a . non
pōt fieri in nobis notitia incōplexa . b . t hoc p notitiā
incōplexā ipsius . a . solū . t illud voluit sic pbare . nā
res nō cognoscit p aliā nisi mediāte pntis t viciusurū .
sz talia nō est notitia incōplexa sed cōplexa . ergo . ¶ Itē
fuerit ex isto q nulla substantia cognoscit nisi cognitio
ne cōplexa . pbat hoc . nā accidēz pferūt ad cognitio
ne substantie p . ¶ Item . i . phēno de aia . itē q p cognitio
ne vna res nō sit nota p aliā nisi mediāte viciusurū . sed
tur cognitōne substantie est cōplexa . ¶ Sz ista opūto
mē pōno istā cōclusionē . q notitia incōplexa aliaz
rei pōt in nobis generari per notitiā cōplexā alteri⁹
rei solam . pbat . nā cognitio intellectus incōplexa ge
neratur in nobis ex notitia substantia cōplexa absq
viciusurū aliquo . ergo . ¶ Secūdo pclusio cōtra eoz cor
larū . qz substantia potest cognosci cognitōe incōple
xa . probatur . nām si per eos cognoscitur cōceptu cōm
plexo . tūc ille cōceptus per intellectū potest resolui
in partes ipsuz cōponētes . qz quilibet facta resolutio
ne est simplex resolutio . facta substantia cognos

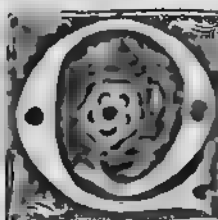
scitur cognitione incomplexa. Et confirmat: nā cōceptus
de predicamento substantie quibuscūq; alijs conceptibus
sic simplices: qd nō est si substantia nō posset cogno
sci nisi conceptu p̄pico. Et q̄ videtur: vna notitia nō
pot. sciri et alia m̄ p̄ q̄ et alia m̄ p̄ videtur: hoc ut
go: q̄ aliquā sit per mediū obiectū: sicut enī obiectū ex
tra causat notitiā sensitiuā in sensibilibus notitia sensitiua
pot. causare notitiā intellectuā: absq; aliquo visibili.
¶ Deinde de notitia cōplexa: cuī aliquā q̄ nūq; per
aliquā rē esse pōt cognosci alia res essentia q̄ nūq; per
a. esse: potest cognosci b. esse. hoc pbat sic: nā si per
esse potest cognosci b. esse: tunc oporteret illā cōsequē
tiam esse euidentē. a. est. ergo b. est. sed hoc est falsū. Et
cōsequētia tenet: aliter enī per. a. esse nō pōt cognosci
b. esse: falsitas cōsequētis patet: quia talis cōsequētia
nō fundat in principio primo: nec in cōtradictōe: ergo
talis cōsequētia non est euident. p̄nta tenet: q̄ oīs p̄
quētia d̄s fundari in primo principio siue i cōtradictio
ne: nā p̄ q̄ nō est cōtradictio. a. est. et. b. nō est. nō est
implicat a. esse et b. non esse. ex quo a. et b. distinguūt.
Et tales habēt dicere nullā propositionē de scōs adiacē
te: posse demonstrari. Sed huciter istud videt esse p̄ter
Arist. et cōmētatoz. vñ. physicoz. et q̄. physicoz: quia
Arist. et cōmētatoz credunt demonstrare primū mo
torē esse p̄mū motū esse. Sed huciter illi qui sic
vicerent: rēpōderēt. q̄ Arist. et cōmētatoz octauo hu
ius nō demonstrant primū motū esse: bene demon
strāt aliquē esse primū motū: modo ista ppositio: ali
quis est primus motor: non est de secūdo adiacēte sed
de tertio. ¶ Sed hoc non valet ex hoc: quia ex quo ad
istam propositionē aliquis est primus motor: sequitur
evidenter ista: primus motor est. Si ergo Arist. demon
strat primū videt etiā q̄ demonstrat secundū. Unde q̄
quid ante demonstratiōē factū est dubiū: post demon
strationē sit certū virtute illius demonstratiōis: bñ vi
detur esse demonstratū. sed ante demonstratiōē. Arist.
quia per eos demonstrant istam: aliquis est primus mo
tor: hec sunt dubia primus motor est: et facta demon
stratione ipsa sunt certa. ergo. ¶ Sed isti vicerent bñ con
cedentes q̄ si aliquid ante demonstratiōem aliquis
dubū est: et illa demonstratiō facta certū est: tūc est
demonstratū si hoc inferatur ex tali demonstratiōe syl
logistica: qualiter non est de ista primus motor est. Sed
hoc non valet: nam per Aristotelem scōs prioz vñ
potestas syllogismoz est cōcludere plura. scilicet con
clusionem: et quicquid sequitur euidenter ad eam. Aug
ergo per eos ex demonstratiōe Aristotelis inferatur
ista syllogistica: aliquis est primus motor: sequit̄ etiez
ista pum⁹ motor est: ex eo q̄ euident̄ sequitur ad illā.
Et similiter dicit Arist. in secūdo posteriorū: q̄ questio
si est naturaliter demonstrabilis est per demonstratiōē
et hoc non esset verū si non contingeret ppositiōē
de secūdo adiacēte demonstrari. Et tūc ad ratiōē eoz: q̄
pbat vñā rem esse non posse sciri per aliā rez esse: quia
hoc oporteret esse q̄ cōsequētia euidentē admittit: et vi
ceri⁹ dico est falsū q̄ ipsi assumpserūt: q̄ oīs euidentē
cōsequēte debeat reduci ad primū principū: q̄
plura sunt p̄cipia indemonstrabilia imo q̄ tot sūt p̄
cipia idemonstrabilia q̄ sunt p̄clusiones demonstrabiles:
secundū q̄ patet primo posteriorū. ergo nō oportet ad
quod est euidentē reduci ad primū principū. sc.

Quantum ad secundū articulū sit ista
 distinctio. q̄ notiorum cōplexarum de aliqua re que
 dam ē perfecta simpliciter quedā uicē perfectis in gēnē
 tunc eā aliqua res cognoscitur perfecte simpliciter co
 gnoscit quo ad oīa predicata de ipsa subiectis aliqua

res cognoscitur notitia perfecta in genere: quando cognoscitur quo ad aliquam predicatam de ipsa scibilia: et cognoscitur qd vtrq illa predicata sunt de ipsa scibilia et cognoscibilia in genere. ¶ Tunc sit hec prima conclusio: ad perfectam cognitionem rei incompleta: non oportet ois causas illius cognoscere. probat. perfectam conceptionem specifiçam possum habere in intellectu et median te isto cognoscere hominem ab ipso hoc qd cognoscatur omnes eius causas. ¶ Secunda conclusio: qd ad perfectam cognitionem completam in genere alicuius rei non oportet ois causas illius rei cognoscere: patet: nam perfecte possum cognoscere qd triangulus hys tres angulos equales. et ab ipso hoc qd cognoscatur ois eius causas: si scilicet possum cognoscere perfecte saltem tali cognitione: qualis nature humane possibile est. scilicet qd scites est hominem vel qd scites est animal ab ipso hoc qd cognoscatur ois eius causas. ¶ Tertia conclusio. qd ad cognitionem completam alicuius rei perfectam simpliciter oportet ois causas illius rei cognoscere. scilicet persequas et remotas probatur. Nam perfecta notitia rei simpliciter excludit ois dubitationem possibile fieri de ipsa re ergo talis non potest perfecte cognoscere simpliciter nisi ois cause eius cognoscantur. ¶ Quarta conclusio. cognitio alicuius rei perfecta simpliciter non est a nobis possibilis. probat. qd non est possibile qd aliquam rem tñ cognoscamus: quia illa a nobis est cognoscibilis sicut dictum est l pmo articulo qstionis. unde non est possibile qd de aliqua re cognoscamus omnia predicata de ipsa scibilia. Ex quo sequitur qd minima res in qd non possumus cognoscere simpliciter perfecte. ¶ Quinta conclusio. cognitio perfecta alicuius rei in genere bene est nobis possibilis. probat. quia bñ est possibile qd de triangulo vel de aliq alia re perfecte cognoscamus aliquid predicatū: puta habere tres angulos vel aliqua huiusmodi quibus p3 responsio.

Ad rationes principales. Ad primam quando dicebatur oportet infinita cognoscere concedo qd hoc oportet ad cognitionem alicuius rei perfectam simpliciter: nisi loquimur hoc non op3 ad cognitionem perfectam in gñe. ¶ Ad secundam similiter concedo qd ad perfectam cognitionem rei simpliciter op3 cognoscere deum hoc tamen non requiritur ad cognitionem perfectam in gñe alicuius rei. ¶ Ad tertiam et ad eius confirmationem respondet qd bene pbant qd ad perfectam notitiam alicuius rei incompleta: vel perfectam cognitionem rei in genere non oportet omnes causas illius rei cognoscere: attamen oportet ad cognitionem perfectam simpliciter. ¶ Ad quartam dico: qd si primum principii considerat tanq res causata: tunc per aliquem terminum est significabile: de quo plura predicata sunt: quæstio illa est dubitabilia et investigabilia: sic de primo principio potest esse scientia et sic potest esse dubitatio et similes et alias dubitationes propositiones de ipso sumuntur. et sic primum principii est causa. Si autem primum principii consideretur quo ad sic esse sicut per ipsum significatur: sic primum principii non est causa nec etiam sic dubitatur: sed statim cognoscitur quia intellectui pponitur. ¶ Ad quintam et sextam bene concedo qd huiusmodi scientie sunt perfecte notitie in genere ipsarum sed non perfecte simpliciter. ¶ Ad septimam dico qd demonstratio propter quid bene facit perfecte fore in genere et hoc est ad aliquod predicatum rem significatam per subiectum quæstionis demonstrantem. ¶ Ad octavam patet quia dictum est qd quæstio debet intelligi de rebus habentibus causas quas non est deus.

Quæstio quarta.



Veritur vtrū eadem

¶ Tunc notio notiora et nature et arguit primo qd sic nā eadem sunt notiora et anime nre. ergo. qstio vera: psequitur tenet ex eo qd oia nra est natura: qd est forma: ois aut forma est natura. antecedens probat: nihil est nobis notius qm sit notus aie nre. et eodemo. ¶ Secdo. cā sunt notiores nature effectibus et eadē sunt et notiores nobis: qd idē ē notus nobis et nature. antecedens qd ad ei? pñā pñē p3 p Aristotelem qd vult qd cā sunt notiores nature suis effectibus: sed qd ad secundam partē pñā color est cā species. multiplicata in aie. Color autē est nobis notior qd sit ipsa species: ergo. Similiter magnes ē nobis notior qd sit effectus: scilicet qualitas spiritus multiplicitate qd mediū ab ipso. ergo. ¶ Tertio ad idē cause sūt notiores nobis: sūnt effectibus: et eadē sunt notiores nature. ergo. eodēque: ita clara et aie patet: qd a cognitione causarū venimus in cognitionem suarū effectuarū: et hoc non esset nisi cause essent nobis notiores suis effectibus: nā a minus notis nō devenimus in notitiam magis notā. qd autē a notis causarū venimus in cognitionem effectuarū patet per demonstrationē propter quid. ¶ Quarto quā dicitur per Aristotelem qd nō sunt eadē notiora nobis et nature: vel per naturam intelligimus naturā cognoscere: vel nō cognoscentes: si primo modo: tunc talis est deus: nō oia sunt nobis nota et nature: nec tunc sunt aliq notiora nature: et aliq min? notiora nature: cognoscimus. scilicet deo omnia sunt notissima. Si secdo modo: tunc illi nature nihil est notius qd nobis: cū illi nature nihil sit notū. ¶ Quinto pposita sunt nobis notiora qd cause et illa sunt etiā notiora nature. probat: nā ita qd sunt maioris perfectionis et entitatis: sunt notiora nature: pposita in comparatione ad vicia sunt huiusmodi: ergo. maior est natura: qd Arist. in secdo metaphysice dicit qd illa qd sunt perfectionis entitatis sunt manifestissima nature: sicut sunt celi et intelligentie: unde dicit ibidem: qd intellectus noster se habet ad manifestissima nature: sicut se habet oculus noctue ad lumen vici. ¶ Sexto ad idē: per Commentationem super problemia physice: qd dicit qd in mathematicis eadem sunt notiora nobis et simpliciter ad est nature. ergo. quæstio vera.

In oppositum est Aristoteles in littera: nō eadē sunt nobis notiora et nature. ¶ In ista questione primo videndū est qd sit esse notius nature et sunt liter nobis. ¶ Secdo videndum est quid sit natura: cui aliquid dicitur esse notius qd nobis: et aliud notius nobis qd illi. ¶ Tertio videndū an hoc qd dicitur notius nature: dicatur notius simpliciter. ¶ Quarto videndū est an demonstratio propter quid magis faciat fore: qd demonstratio: quia est. que quidem demonstratio propter quid procedit a notioribus nature ad notiores nobis. demonstratio autē quia est: notioribus nobis ad notiores nature. ¶ Quintum ad primum sciendum est qd aliquid dicitur notius nature tripliciter. ¶ Primo modo notius fm naturam dicitur qd secundū suā naturam est magis cognoscibile: scilicet illa que sunt perfectionis entitatis sunt notiora fm naturam. et sic caput notius fm naturam: quoniam dicitur intellectus noster se habet ad manifestissima nature: sicut oculus noctue ad lumen vici: sic nō accipitur in pposito notius fm naturā. ¶ Secdo modo aliquid dicitur notius fm naturam: quia p3 cognoscitur huius alio et nō eodem modo et sic loquar

Primus physicorum.

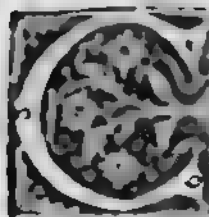
philosophus de prioribus secundum naturam in. v. metaphysice vocans hoc prius finem naturam aliorum potest esse sine eo: non econtra. iterum sic non accipitur in proposito notum finem naturam. Tercio modo aliquid dicitur notum finem naturam vel notum nature a quo natura incipit operari: unde siue sit natura cognoscens siue non: notum illud nature dicitur: quo primo incipit operari: id enim primo sibi dicitur: quia si ipsa natura operans cognosceret ipsa primo cognosceret id etc. et ita accipitur notum nature in proposito. Notius autem nobis dicitur: quod magis est sensibile et magis facile ex sensibus reducibile. Ex quo patet per istam conclusionem quod aliqui eadem sunt notitia nobis et nature. patet ex quo totum nature est a quo natura incipit operari sequitur semper causas esse notiores effectibus: quia a causis natura incipit operari. Ex quo sequitur quod color cum sit causa speciei in medio quod color est notior nature quam sit eius speciei in medio. et cum color etiam nobis sit notior quam speciei eius: est sit a nobis sensibilis species autem eius non: sequitur ideoque color esse notior nobis et nature. Ex his sequitur secunda conclusio: quod propositio Aristotelis non est vniuersaliter vera dicentis: non enim eadem sunt nobis notitia et nature: sed bene est vera indefinite: nam ut plurimum. Quia enim effectus sunt nobis notiores suis causis: quia sunt a nobis sensibiles: cause eorum non: sicut patet de entibus naturalibus que sunt a nobis sensibiles: cause autem eorum non: sicut natura et forma. Ex isto primo articulo patet responsio ad questionem: est pars affirmativa questionis etc.

Quantum ad secundum dicunt aliqui quod ista natura cui aliqua dicuntur notiores nobis sit deus et veteres dicunt quod ista nature cause sunt notiores quam causate: quod causate dependet ab ipsas cause dependet ab eo immediate: ergo prius cognoscit causas quam causata. Sed breuiter hoc non valet quia in deo nulla est prioritas nec posterioritas in cognitione ex eo quod ipsemet est sua cognitio: et ab eterno omnia intellexit: igitur non prius intellexit causas quam causate: nec cause sunt notiores sibi quam effectus ex eo quod omnia sunt sibi perfectissime notae: et per consequens effectus sunt sibi noti sicut et cause. Aliter dicitur quod per naturam intelligitur quoddam agens naturale: siue cognoscens: siue non: et Aristoteles auctoritas non debet intelligi catholice: sed hypothetice conditionate. scilicet quod aliqua sunt que sunt notiores nature. essentialem naturale agens cognosceret: quia talia primo occurrunt in eius actione: et per consequens si est virtus cognitiua: tunc illa primo cognosceret si effectus virtus cognitiua. Aliter adhuc potest dici quod aliqua dicuntur notiores nature sicut sunt cause propter hoc quod in processu rationis naturam seruamus eundem ordinem sicut in demonstratione propter quod: quod seruat et tenet natura in suis operationibus: que quidem demonstratio facit scire res simpliciter. unde demonstratio propter quod magis facit scire: quam demonstratio quia est: ideo dicimus demonstrationem propter quod facere scire simpliciter: propterea notoria nature dicuntur notoria simpliciter: quia sicut in demonstratione propter quod in qua seruatur processus nature: premissa sunt nota simpliciter scilicet tam nobis quam nature: etiam ubi dicitur de notioribus nature quam sunt notoria simpliciter. Ex hoc patet ad tertium argumentum: videlicet quod notoria nature dicuntur notoria simpliciter. unde dicuntur quia processus nature est similis processui demonstrationis propter quod ubi proceditur a notioribus simpliciter: videlicet tam nobis quam nature: inde est quod notoria nature dicuntur notoria simpliciter etc.

Quantum ad quartum dictum est quod demonstratio ratio propter quod magis faciat scire quam demonstratio quod est. Contra. sic quod est conclusio scita per demonstrationem non propter quod magis facit scire quam conclusio scita per demonstrationem: non quod prius falsus: falsitas propter natura tunc facit quod scire conclusionis scite per demonstrationem: quod est aliud fundamentum admittit: hoc est falsus: falsitas propter natura tunc non est scia cum scia dicat assensus firmus sine fundamento ad oppositum: hoc propter quod: sicut minus albus in cuius plus est de ingrediente admixtura et viciat quod scia dicat minus scita alia vel minus scia: cuius plus est de fundamento admixtura. Ad hoc quod via scia non de remissionis alia: quod plus est sibi de fondudine admixtura: forte ideo quod non est ita firma et alia et ceteris obliuiscibilis est quam alia recte: sicut de vno lumen remissum: alioquin de remissione sit sibi admixtura: hoc quod forte habet pauciores gradus luminis. Ex hoc patet ad rationem. Adhuc circa demonstrationem propter quod et quod seruatur processus nature dubitat quod dicat propter quod. Ad hoc quod videtur quod ipsa non de propter quod ex eo quod premissa sunt cause conclusionis. probatur conclusio potest esse premissa non expresse: sicut clarus est de hoc. Secundo de hoc quod nec propter quod de ex eo quod scia premissa sit causa conclusionis: quod quibusdam premissis variis: scia eorum non est adequata causa conclusionis: et hoc propter quod quibusdam variis sine illis potest conclusio sciri per alios premissas: tunc sequitur quod omnia demonstrationes sunt demonstrationes propter quod: quod in omni demonstratione scia premissa est causa conclusionis. Id non est adequate. videtur etiam Aristoteles super primo posteriorum quod scia premissa gignit sciam conclusionis: ergo. Tercio dico quod demonstratio propter quod: de ex eo quod sic est sicut significat per premissas et causa esse sicut significat per conclusionem: propter quod non prius duobus modis de propter quod sicut dictum est. habet quod ista modis: non de alio modo. Ex isto sequitur demonstrationes mathematicas non esse demonstrationes propter quod: quod sic est sicut significat per premissas: non est causa esse habet quod significat per conclusionem: propter quod sic esse sit significat per conclusionem potest esse adeque hoc quod sic sit sicut significat per premissas: propter quod triangulum habet tres angulos etc. potest esse adeque hoc quod angulum extrinsecum trianguli est eque duobus rectis intrinsecis trianguli sibi oppositis sit. nam posito quod nullus angulus extrinsecus trianguli sit: adhuc est habet triangulum tres etc. sic autem non est si angulum extrinsecum trianguli est eque duobus rectis sibi oppositis est causa illi trianguli habet tres angulos: sed per premissas demonstrationis seu significat angulum extrinsecum est eque etc. patet per hoc loquendo demonstrationes mathematicas non esse demonstrationes propter quod: nihilominus dicitur propter quod ex eo quod procedit ex notioribus simpliciter vni in mathematicis sicut dicit Commentator eadem sunt notoria nobis et nature. et per prius notoria simpliciter.

Ad rationes principales. Ad primam quoniam videtur eadem sunt notoria nobis et nature nostre: procedit: non notum nature accipiendo put accipitur in proposito: patet ex dictis. Ad secundam dico quod bene probatur quod eadem sunt notoria nobis et nature. hoc bene procedit: vnde dictum est quod propositio Aristoteles non erat vniuersaliter vera sed indefinite. Ad tertiam dico quod ista bene procedit: quod cause sunt notiores propter quod sit effectus: nihilominus effectus quo ad quia effectus nobis notior causa. Ad quartam dico quod composita sunt nobis notoria finem naturam accipiendo notum finem naturam alia acceptione quam accipit in proposito. scilicet primo modo: vnde accipiendo notum finem naturam a quo natura incipit operari scilicet tertio modo: composita non sunt nobis notoria finem naturam. Ad quartam et sextam patet ex dictis in questione etc.

Questio. V.



Oussequitur querit
 vtrū vīa sint pueri singulari-
 bus vel min⁹ vīb⁹ i cognitiōe.
 ⁊ t arguit pmo: q neq sūt p-
 ra neq posteriora: nā cū vides
 fontē ita cito cognosce q ē hō:
 sicut q ē aīal vel q ē corp⁹ aīa
 tū. sūta cito t nō prius neq po-
 steri⁹ pcepto cū cecepta minus
 vī. ¶ Scio pbat q min⁹ vīa
 magis vīb⁹: nā posito q scites
 elogarē a mētic pmo pceptē
 deide corp⁹ aīatū sic vīter⁹.
 ciperē cū pceptu minus vī: vel
 q vides q magis vīa sint posse
 i cognitiōe. ¶ Tertio pcept⁹
 abstractionē a fantasmatibus
 t prius sit ceceptus min⁹ vīas
 t q pns non vidēt magis vīa
 cognoscēdo. ¶ Quarto qd pu-
 turdē sic est de minus vīucri-
 nota ex eo q nūq est in intelle-
 tu sensu. minus potet ex eo q il-
 lud sensui est singularē. ergo.

In oppositū est Aristoteles i phemio
huius: volens magis vniuersalia esse magis nota et es-
sentialia in cognitione minus vltibus. ¶ Secundo q sunt
prie a se et i se sunt prie a se in cognoscendis
sed magis vltia sunt prius in essendo minus vltibus ergo
in cognoscendo. maior nota est ex eo: q eade sunt pui-
cipia essendi et cognoscendi. Sed minus puiat minus
vltia sicut species coponunt ex magis vltibus: sicut ex
generibus et differētijs. dicit enim scilicet aduocato
generi constituit specie. Tercio ad id per vniuersalia
sunt demonstrationes et diffinitiones: ergo magis vltia
sunt prius in cognoscendo minus vniuersalibus. esse
quētia tenet: ex eo q per diffinitiones et demonstrationes
decimus in cognitionem et notitiam ignotiorū. maior
patet per Aristotelem pmo posteriorū dicens demon-
strationē fieri ex vniuersalibus. et de diffinitionib: eū-
dem potest ad id diffinitio coponit ex generibus et differē-
tijs et p pū ex vniuersalibus. ¶ Quarto ppetua sūt
prius nō perpetua: sed vniuersalia sunt ppetua: sin-
gularia aut sunt nō perpetua: sed. corruptibilia: ergo
et. maior est notatā minus patet pmo posteriorum.
¶ Quinto nō si quis videt al. et p. et cognoscit
q est corpus et q est corpus animatū: et pū cognoscit
q est corpus animatū et animatū: sic vltius ergo videtur
q magis vniuersalia sunt prius minus vltibus in co-
gnoscendo. ¶ In ista questione pmo videndū est de
vniuersis intellectib: quos qūto potest habere. ¶ Se-
cundo retineo vniū sūmū intellectū in questione prole-
quēdo. ¶ Quanti ad primū sciendū q vniū modo po-
test imaginari vniuersale separatim a singularibus si
cut imaginabatur plato. imaginabatur enī. vniū homi-
nem vltm esse perpetuum quē ponbat esse similitudi-
nē et exēplare oīm hominū. ita imaginabatur vniū equum
et vniū asinū et sic de alijs speciebus. et tale vltē pōt esse pū
singularibus ex eo q illud vltē est perpetuum: singula-
ria autē eius sunt corruptibilia. ¶ Contra illud vltē ar-
guit philosophus in phemio de animis: dicens animā vltē
nihil est: aut posterius est. et sicut cōtra illud vltē loquit
in septimo metaphysice. ¶ Secundo pōt intelligi de
vniuersali in causali acce sicut est deus: deū enī est cau-
sa oīm creatū et de tali vlt loquitur pbs in phemio me-

taphice dicimus vniuersalia esse difficilissima ad cognoscendum et talis vniuersalis est bene p. nos quales d. q. alio de vniuersalibus et singularibus in essendo et non in cognoscendo. ¶ Tertio per vniuersale potest intelligi ppositio vltia et tunc est sensus. Atq. ppositio vltia sit notit et puer in cognitiōe huius singularib. et quantū ad hoc dico q. in scientiis acqūitis per pcepta imitatur hanc scientie mathematice ppositio vltia est notitia suo singularib. patet hoc nā p. notū est: q. ois dualitas est par q. et vni dualitas est par et. ¶ Secūdo de eo q. in scientiis acqūitis p. pcepta acqūita et experientia sicut sunt sciē naturales et pposēs singulares suar notitōes. patet: q. experientia est circa singulares: vt p. g. Arist. in vi. ethicor. et in talib. pcepta vltia acqūuntur p inductionē: vñ hoc pceptū ois ignis est calidus etiam acqūitur p inductionē a singularib. s. ille ignis est calidus etiam et iterū sic de singularib. et nō est inuenta instantia de aliquo. q. ois ignis est calidus etiam. ¶ Tertio dico q. in istis aliq. singulares sunt posterius notit vltib. p. q. ad cōcludendū vltm nō opz iducere in ois huius singularib. ergo postq. vltia est nota et notitia est pōt fieri notit aliq. singulares. p. per experientia: nā pōt cognosce q. ois ignis est calidus etiam cognosce q. ille ignis est calidus etiam et ille et c. demonstrāto igne quē vidēs. ¶ Quarto potest intelligi q. vltia est de ppositiōib. s. cōpositis et terminis vltib. ita q. esset sensus? verū ppositio cōposita ex terminis magis vltibus sit pōt in cognitiōe et ipō cōposita ex terminis maius vltibus. vcrbi gratia. an ista ppositio sit p. nota. nāl est sensibile q. ista hō est sensibilis: et pōt dici q. sciamus ppter hoc pōt liber phisicor. est hoc iter alios libros sciē naturales: q. ppositiōnes huius libri formant ex terminis magis vltib. ¶ Quinto potest intelligi q. istio de vltib. q. sūt pdicabilia. s. an magis vltia s. cōm pdicabilia sit p. min. cōt pdicabilia. et quantū ad hoc est vidēdū q. aliquando est puer et aliqui est posterius: s. m. q. est in voluntate hominis qui vult prius: aut posterius formare terminū vniuersalem et singulares. ¶ Sexto potest intelligi quēto vltium vniuersale sit p. singulariū est auersus p. conceptū cōceptu magis vniuersale et conceptu min. vniuersali. et quantū ad istum intellectū psequendo in istis pōt videndū est de natura et vniuersitate talium cōceptū. secūdo ponēde lūg conclusionēs ad istum intellectum.

Quantum ad secundum sit prima di-
 stinctio: & quidā est conceptus quo res conceptitur est
 aliquis circumstantie singularis: uidelicet & res sit in ta-
 li loco: aut & sit talis figure: aut talis coloris. Alii est
 conceptus quo res conceptitur nudus: est sine aliq̃ circū-
 stantia: ut p̃p̃perientia. & p̃. Arist. in de aīa. Pon-
 mus conceptū uoco conceptū singularē: sc̃s vero conceptū
 vltz. verū est illi q̃ licet p̃ios conceptus: quidā est conceptus
 magis indifferēs & quidā minus: indifferēs: uerbi gratia
 sicut conceptus quo conceptio fortim a longe uenientem
 esse hoc animal: est magis indifferēs: & conceptus quo cō-
 ceptio fortē esse hūc hominē: q̃n fortis est multū magis
 p̃p̃e. Et tunc uico q̃ conceptus primo modo dictus: quo
 conceptitur res cum aliqua circumstantia singulari: quā-
 uis vn⁹ eorū sit magis indifferēs alio: amen quilibet
 debet uici conceptus singularis: & rō hui⁹ est quia & talis
 conceptus percipitur q̃ aliquid est hoc uīal &c. Et q̃ vn⁹
 eorū sit magis indifferēs alio: patet: nō perceptus quo
 cōcipio aliquem esse hoc animal: ita bene representat
 hominem: licet alioquin & ceteris: & uicē uicē de cō-
 ceptu quo percipio aliquē esse hūc hominē. ¶ Secūdo uico
 & talis conceptus vnus est magis indifferēs: & alius minus

Primus physicorum.

Quantū ad tertiū: sit prima conclusio
 q̄ in ordine cōceptuū singularium concept⁹ magis in
 differens est prius q̄ conceptus minus indifferens seu
 indeterminatus: hoc est res obiecta intellectui pri⁹ cō
 ceptitur cōceptu singulari magis indeterminato q̄ cō
 ceptatur minus indeterminatum quā video scilicet pri⁹
 minus cōcepto q̄ est hoc corpus q̄ q̄ est hoc animal: pri⁹
 us q̄ est hoc animal q̄ q̄ est hic homo: et patet hoc p̄
 Aristotelem in secūdo perspectue sic dicentē q̄ quā
 videmus albedinem: prius videmus q̄ est hic color q̄
 q̄ est hec albedō: sed p̄pter paritātē rēis nō recipimus
 talē p̄sentatē nec p̄sentantē. ¶ Secūda conclusio. cō
 ceptus vniuersalis concept⁹ magis vltis sūt p̄ores cōce
 ptibus minus vltibus. patet enim quā video scilicet pri⁹
 minus cōcepto q̄ est corpus q̄ q̄ est animal: prius q̄ i
 animal q̄ q̄ est homo: licet aliquando talis p̄sentatō
 p̄pter paritātē rēis non possit a nobis percipi.
 ¶ Unde pri⁹ maior intelligentia r̄itus est imaginan
 dum q̄ duplex est ordinis: vnde ordinē conceptū singula
 riu quibus res concepitur cum circumstantiis singula
 ribus: et secūda conceptus qui sunt magis indifferētes

Ad rationes in appetitum. Ad primam
vico: q̄ forte existente prope me non ita cito cognosco
cum esse animal sed primo concipio cui esse animal &
hocem. h̄ ppter paratē tps talis potius aut posterior
ritus non possēt a nobis recipi. ¶ Ad secundā vico: q̄
quō sit elongatur ea: mei vici est q̄ dicitur cōcepto est
conceptu magis vniversali & minus vniversali. nō ita
ppter hoc sequitur q̄ cōceptus minus vniversalis sit
prior. unde qñ erat apud me: prius cōcepti est conceptus
magis vniversalis & non vniversalis intelligendo de cō-
ceptibus eiusdē ordinis: quāto tamē cōceptū prius
cōceptu singulari & vniversali: qui cōceptus sunt distun-
cti ordini. ¶ Ad tertīā vico: q̄ ratio bene probat q̄
cōceptus magis vniversalis de sebo ordine aliquo cō-
ceptu singulari de primo ordine est posterior: a hoc bene
conceditur sicut dixi tercia obelutio: sed tamen nō
probat q̄ cōceptus magis vniversalis: cōceptib⁹ minus
vnibus eiusdē ordinis sunt posteriores. ¶ Similiter
ad quartā. ¶ Ad quintā atē Aristoteli opposita
dictus vico q̄ ipse nō vult aliud nisi q̄ magis vniver-
salia de secundo ordine minus vniversalibus de eodē
ordine sunt priores: a hoc est verū fm q̄ dicitur b̄ ad cclij
lra. ¶ Ad sextā: illa que sui paca alia in cōfudo et
conceduntur q̄ tā q̄ magis vniversalis sunt priores mi-
nus vniversalib⁹ in cōfudo: ut videtur vltimus vico q̄ specien
non cōponitur ex gñe a differentis: sed diffinitio species.
¶ Ad aliā vico: q̄ ratio bene probat prius secundā con-
clusionē. ¶ Ad aliam bene cōcedo q̄ vniversalia sunt
perpetua ad istā intellectū de termino vniversalibus
verificatur esse a existere: aliter non concedo. ¶ Ad vi-
timum patet ex dictis in questione.

Questio sexta.

Queris sexto vtrū ois
res extensa sit quantitas & mo
gatur primo q̄ non: nā sic les
queretur q̄ albedo in lacte e
set quantitas & sic dulcedo in
lacte & similiter forma lactos
et similiter materia lactos: do
q̄ quonā est factum & comū quē
tera probatur: nam quodlibet
illorū est res extensa: tam sim locū & sim longitudo etiā
sim p̄fūdi. Sed falsitas p̄ntis pbat: nā si quōlibet illorū
esset quantitas: sc̄q̄ret q̄ quantitates penetrāret se: sed
hoc est falsum & p̄ra Aristi. in 1^oo huius q̄ dicit q̄ im
possibile est duo corpora esse in eodē loco adq̄tōrnis est
albedo & dulcedo sint extēse: sim t̄mā dīmēnsionē sequi
tur ipse est corporis: est sint i eodē loco p̄lo sequi pen
etratio corporū. ¶ Sed si q̄sio est vera sc̄q̄ret q̄ lu
mē est q̄titas: & est res extensa q̄ mediū sim locū lōgi &
p̄fūdi sequi lumē est corp̄: q̄d est p̄ra Aristi. sc̄do de
aīa vbi pbat eōra antiquos: lumē nō est corpus: t̄cā
esset si se sc̄q̄ret q̄ plura corpora essent simul i eodē lo
co: simul penetrāret se lumē & ip̄m mediū. ¶ Tertio

si questio est vera sequeret qd color esset sensibilis commune s; hoc est falsum. falsitas patet: qd est sensibile p primum: sed sensibile p primum no est sensibile commune qd dicitur. scdo de aia. pbatu coequeat: nam color cum sit res extensa: tunc color est quantitas & magnitudo sed per Aristotelem scdo de anima magnitudo est sensibile commune. ergo. ¶ Quarto sequeret qd transmutatio substantialis esset res extensa & augmentatio: sed hoc est falsum & contra Aristotelem in quinto huius: & coequeat: na probat: qd oia transmutatio ad qd fita est est augmentatio modo cum forma substantialis sit res extensa & cum omnis res extensa sit quantitas & cum transmutatio substantialis sit ad formam substantialem sequit transmutationem substantialem est augmentatio. ¶ Quinto sequeret qd alteratio proprie dicta esset augmentatio: qd est contra Aristotelem in quinto huius: consequens probatur: quia alteratio proprie dicta est ad qualitates extensas: & cum omnis res extensa sit quantitas: oia motus ad quantitatem sit augmentatio: sequit motum alterationis proprie dictum esse motum augmentatiois. ¶ Sexto arguit ipsi si celi sit via vesica plena aeris tunc copulmenti ipsam vesicam aliquid in ipsa vesica resistit: sed hoc non est materia aeris ne forma aeris: ergo videtur qd sit quantitas aeris: ergo quantitas aeris est distincta ab hio. & per coequeat illa talia no sunt quantitates: qd ista sunt extensa sequit no oia re extensa est quantitas. ¶ Quid materia aeris no resistit ppter materiam aeris no repugnat stare sub minori quantitate: eo qd ipsa no determinat sibi aliquam certam quantitatem. Hec etiam forma aeris resistit qd hanc formam aeris no repugnat stare sub minori extensione: qd sub multo minori extensione saluaretur forma aeris. et nec etiam qualitas aeris sicut est humiditas vel caliditas resistit: qd sibi non repugnat sub minori extensione esse qd sit. ¶ Septimo arguit isti ad idem posito qd aliquod pedale est extrinsecum annihilato: refertur: & fiat in pedale: tunc ipso sic refecto ipsum se habet aliter qd prius se habuit & no p habitudinem nec coparationem alicuius termini ad aliquid extrinsecum: quo quilibet ponit annihilatum. ergo videt qd intrinsece se habent aliter qd prius se habuit: sed no pot intrinsece aliter se habere qd prius nisi aliqua res esset de nouo ei supaddita: sed ista in casu no videt esse alia qd noua quantitas & extensio. ergo videt qd quantitas sit una res noua superaddita rei extense. ¶ Octauo si qstio esset vera: sequeret qd oia quantitas extensa esset quantitas: consequens est falsum. falsitas probat. qd quantitas aliquid est coequeat: quantitas aut nihil: potest p Aristotelem in predicamentis: ergo sequitur quantitas no esse quantitas. Scdo ppter id qd quantitas non sit quantitas: qd quantitas suscipit magis & minus. sed quantitas no: ut patet per Aristotelem ibidem. ergo quantitas no est quantitas. Tercio quantitas & quantitas sunt predicamenta distincta: sed si vnu esset reliquum tunc no essent predicamenta distincta. ergo. sed coequeat patet de se. ¶ Nono si qstio est vera sequeret qd oia substantia extensa esset quantitas: sed hoc est falsum. ergo. sed consequens tenet. qd sequeret qd ista opposita est falsum: quam Aristoteles ponit contra antiquos: si substantia & quantitas sunt tunc multa sunt qd sunt: consequens tenet: qd si substantia & quantitas essent vnu: tunc ad positionem substantie & quantitas non sequeretur multitudo entium. sicut Aristoteles posuit. Secundo quia quantitas est finita vel infinita p se substantia aut per accidens. ut patet per Aristotelem in littera. ergo videt substantiam non esse eadem re cum quantitate. ¶ Tercio ad idem quantitas accidit substantie: scilicet substantia non accidit substantie: qd idem no accidit substantie. ergo substantia & quantitas non sunt idem.

¶ Quarto substantia manente quantitas corrumpitur. ergo substantia non est eadem quantitati. consequens tenet: antecedens probatur: quia sumus aliqua quantitas in pedale & coequeat: ita qd fiat pedalis: tunc quantitas prima corrumpitur: celi remaneat sicut eadem substantia. ergo &c.

In oppositum vult Aristoteles in quarto physico. vult si remoueat terminum & passiones substantie remanet nihil materia: sed quia adhuc remanet res quantitas & extensio vbi qd materia extensa sit sua extensio seu sua quantitas. ¶ Secundam vult Aristoteles in predicamento qd albedo est quantitas per accidens: & sic sequitur albedinem esse quantitas: & no minus ratione quibet alia res extensa est quantitas. ¶ Tercio na dicitur commentator de substantia oibz qd dimensionibus sunt eterne i materia: & est nihil distinctum a materia sit eterne in materia sequit dimensiones materie esse materiam. ¶ Quarto na dicit qd proprie proprium sit substantie: & ista sua mutatione est. hanc & illam per accidens. sed quia ista proprietates puenit quantitates: sequit quantitates esse substantias: quia sufficiens ponit esse quantitas: & scdo sit mutatione est susceptibilis contrariis: scilicet albedini & nigredini. ¶ In qstioe primo tractabo vna opo monificando ponam conclusiones ex quibz patet vna probatio opinionis &c. ¶ Quarta ad primum secundum est qd opinio multorum modernorum et plurim antiquorum erat qd quantitas sit una res distincta a re quantitas & extensa directe sicut albedo: que est distincta a re habente albedinem: & iste rationes sextam & septima multum possunt esse pro opinione illa.

Quantum ad secundum: pono primo istam conclusionem contrariam isti opinioni. qd oia res extensa est quantitas. probam: pono qd aliqua res sit extensa: que sit a. b. c. tunc probat qd ista res sit quantitas: na si non: tunc sequit qd vixit opinio contraria: qd quantitas sit res distincta ab ipsa re extensa: tunc sic quantitas sit rem distincta ab alia re: non potest separare ab alia sine motu locali: separaret ergo de quantitate ab a. b. c. extensa: tunc illa re separata a quantitate adhuc pars a. est extra b. et pars b. est extra a. ex quo talis separatio posita erit absq motu locali: ergo a. b. c. est res extensa: quo adhuc una pars eius est extra oia: nec ergo res de se circumscribitur quantitate tanq aliqua re sibi superaddita potest esse extensa. sequit qd frustra ponitur talis quantitas esse rem distinctam superadditam rei extense. ergo videt qd ponendum sit oia re extensa esse suam quantitatem & suam extensionem. ¶ Secundo precatum est fieri p plura qd potest fieri p punctum: sed ita est qd omnis punctum fieri p punctum & quantitas si punctus unus quantitates non esse rem distinctam a re extensa: si aut si ponemus eam esse rem distinctam ab ipsa re quantitas & ergo &c. maius patet & minus patet in solutione rationis in contrarium. ¶ Secunda conclusio. omnis quantitas est substantia vel qualitas. hoc probatur sic: omnis res extensa est substantia vel qualitas: omnis quantitas est res extensa. ergo omnis quantitas est substantia vel qualitas.

Ad rationes in oppositum. ad primam dico qd corpora vel quantitates sunt triplices. quedam sunt quarum vna informat aliam vel que informant si mul vna tertiam. Quedam sunt quarum vna non informat aliam nec amittit informatam vna alia tertiam. Tunc dico ad oppositum qd corpora vel quantitates primo modo facte vel utre possunt simul in eodem loco & possunt se penetrare: immo hoc est necessarium si vna vobis in

Primus Physicorum.

formare aliam vel ambe vnam tertiā: unde forma non potest informare materiam nisi sit secum in eodem loco: nec albedo et nigrudo possint simul informare lac: nisi essent simul in eodem loco cū lacte. de corporebus autem scdo modo dictis impossibile est qd sine simul in eodem loco vel qd penetrarent scilicet de illis intellexit Aristoteles. quarto huius. ¶ Itera istā solutionem infero correlative qd a. et b. partes ipsius c. si essent ab invicem separatae: quilibet illarū occuparet tantū locū sicut c. et quodlibet eorum tñ sicut aliud: et tñ sine rarefactione: et condensatione quacūq; si iungantur simul sic qd vnum informet aliud: tñ locū occupabūt: nō plus sicut faciebant mutine: vel sicut occupabat vnum illorū et non plus neq; minus: nam si materia equi et forma separata ab invicem: p magnitudinem materia occuparet tantū locū sicut pūus occupabat equus: et similiter forma equi tantū: tamen quā sunt simul occupant paritē tantū locū sicut occupat pūus vnu et solū: quā erāt ab invicem separata. ¶ Ad secundam dico qd lumen est corpus: sed nō corpus qd sit substantia cōposita sicut voluerunt antiqui contra quos loquitur philosophus in secundo de aīa. ¶ Ad tertiam dico qd non est impossibile qd sensibile ppter suū sensibile cōmune significabile p aliquem terminum de quo significatur accepto verificat hoc predicatum sensibile cōmune. Unde de isto termino magnitudo non verificat hoc predicatū sensibile cōmune: ppter hoc qd significat vñā rē perceptibile plurib; sensib;: sed ppter hoc qd significat res quas aliq; sunt perceptibiles sensu visibili: ut color: aliq; sensu tactu: sicut caliditas et frigiditas: vñā et molles sicut visibiles tactu est in secundo de aīa. ¶ Ad quartā quā dicitur sequere qd transmutatio substantialis negat consequentia. quā pbat qd oīs motus ad quantitatem est augmentatio: negat. unde nō ppter hoc alius mutatio dicitur motus augmentatiōis quia est ad quantitatem: vel qd per eam acquiritur quantitas: sed quia per eam fit qd mutatur responsio p terminos de predicamento quantitatis. Unde ad interrogationem factā p quātum de pnomine demonstrante rem qd mouet tali motu: verba gratia: si aliqd est nūc pedale et p aliquē motū heret tripedale: talis motus dicitur augmentatiōis: et talem motū fit qd mutat responsio p interrogationē factā p quātum de ipsa remā quā pūus querebat quātum est tale: convenienter respondet pedale: sed modo p talem motum non convenienter respondet pedale. sed tripedale. ideo finaliter quous p generationē alicuius forme substantialis acquiritur quantitas: nō qd talē mutationem nō sit variatio ad interrogationē factā p quantum de ipsa re: sed mutat rē ad interrogationē factā p quātum: sed p quāle talis motus dicitur alteratio et nō augmentatio. ¶ Ad sextā de vesica: dico qd nec materia resistit nec forma absolute: sed forma existēs in tāta massa materie: unde bene verus est qd forma aeris potest esse sub minoris quantitate qā nō esset in tāta massa materie: cum tamen est in tāta massa materie: tunc non potest stare in materia quātūcūq; vñā cōposita est illud quod resistit compunctum. ¶ Ad aliā dico qd si aliquod corpus pedale est cōmpositū ex multitudine sic rarefactū: qd fiat bipedale dico qd quous ad nullā extrinsecum se habent aliter qd ppter tñ adhuc quilibet pars illi? ad aliā se habet aliter qd pūus: qd magis vñā ab ea qd pūus distabat: non p acquisitionem alicuius rei noue p motū locale. ¶ Ad

octauā cōcedo qd oīs qualitas extensa est quantitas. et quum dicit qd qualitas aliqd est cōtrariū quantitati: autem nichil: dico qd iste ppositioes sunt indefinitae: bene ex eis sequitur qd aliquis qualitas extensa aliquis quantitas nō est. ¶ Ad aliter dico qd p dicitur ppositioes debent intelligi de terminis et non de rebus? significatio p terminos: sicut terminis de predicamento quantitatis non sunt alij termini ptransiti: sed bene terminis de predicamento qualitatis: nec ex hoc cōcludit qd qualitas nō sit quantitas. ¶ Ad secundam ppositionem quando dicitur quantitas non suscipit magis et minus: dico qd hoc debet intelligi de terminis sic. qd terminus de predicamento quantitatis non sunt verificabiles de aliq; est hoc aduerbio magis: vel est hoc aduerbio minus: sed non est sic de terminis de predicamento quantitatis: nec ex hoc verificatur est extensum nō esse quantitatem. ¶ Ad aliā ppositionem dico qd quous quantitas et qualitas sunt predicamenta distincta cum hoc tamē fiat qd eadē res est significata p vnum illorum terminorum: et p alium: nam ad distinctionem predicamentorū non requiritur res esse distincta: sed modus eorū esse distinctos. ¶ Ad nonam concedo qd oīs substantia extensa est quantitas: vñā dico qd hoc psequens non ppter hoc est bonū substantia et quantitas sunt ergo multa sunt que sunt ex eo qd quantitas sit distincta a substantia: s; ppter hoc qd si iste terminus quantitas est verificabilis de substantia: substantia est quantitas: tñ vñā substantia est quantitas oportet qd habet partes: si habet partes multa sunt que sunt. ¶ Ad cōfirmationē dico qd p illam auctoritatem Aristoteles non vult nisi qd hoc est per se quantitas est finis: sed hoc non est p se substantia est finis: qd nō oīs substantia est quantitas. unde de p ista ligēne sunt substantia: tñ nō sunt quantitas. ¶ Ad aliā cōfirmationē dico qd quum aliquid est tripedale et sit bipedale nihil ibi corrūpit licet bene aliquis terminus de predicamento quantitatis definit de illa re verificari: incipit vñā alius terminus de ipso verificari. ¶ Ad vltimam cōfirmationem quantitas accidit substantia: dico qd hoc non debet intelligi modo quo albedo accidit parietati qd non accidit ei per talem albedinem sed per predicationem. aduersi termini de predicamento quantitatis sunt accidentales verificabiles de pnomine demonstrante substantiam et.

Questio. VII.



Vtrum totū sit suar

partes. Arguit qd nō: qd scdo res qd quibet pars: et sue partes. psequens tenet p ly totū qd tñ valet sicut quib; pars: sed vñā psequens partes illa intellectus est aliq; pars: hōia: tñ ipsa nō est sue partes: tñ cum non habeat partes.

Secundo si questio esset vera sequeretur qd totum nō esset notus suis partibus: psequens est contra Aristoteles. in problemo vbi ponit totū esse notus suis partibus. patet hoc: nā cū videm? partē alicui? totū? sicut vñā medietatē solis vel lune tñ vñā? videre nos illud totū: tñ nō quilibet partē videm?. psequens patet qd idē nō est notus seipso. ¶ Tertia sequitur qd idē cōponet et diuidet seipsum: sed hoc est falsum: et cōsequens nō pbat qd demonstrat omnibus partibus alicuius totus verum est dicere iste partes componit hoc totum et iste partes sunt hoc totum. ergo idem componit seipsum. ¶ Quarto sic partes sunt minores totū: ergo nō sunt totum: et quous tenet qd idem non

est minus seipso: antecedens patet quia omne totū est
minus sua parte. ¶ Quinto patet sunt priores toto
ergo partes non sunt totum: consequentia dicitur: quia
idem non est prius seipso. antecedens patet quia partes
sunt coactae toti: et causa est prius causato. ¶ Sexto
sequetur quod idem esset in seipso: sed hoc est falsum
probat consequentia quia demonstratio partibus ali-
cuius totū verum est dicere sic partes sunt in isto to-
to: ergo si iste partes sunt istud totū sequitur quod hoc totū
sit in isto toto et sic idē esset in seipso. ¶ Septimo seque-
retur quod materia et forma essent homo: sed hoc est falsum
et consequentia probatur materia et forma sunt partes
hominis tanquam si totus falsitas consequentis proba-
tur: quia si materia et forma essent homo: tunc materia
esset homo et forma esset homo: sed hoc est falsum: con-
sequētia videtur tenere et simili quod habet sequitur Sor. et ipsa
ta currit ergo sor. currit et c. Sexto sequetur quod a. et b.
essent duo homines: et tunc nec a. esset homo nec b. esset ho-
mo: sed hoc est inconueniens. et probatur consequentia quod ponat
quod duo capita duorum hominum sunt a. et residuum sit b. sic clarū
est quod a. non est homo: quia duo capita duorum hominum non
sunt homo: nec etiam b. est homo: quia duo residua pater
capita non sunt homo: et tunc a. et b. sunt duo homines
si totum est sue partes. ¶ Non sequeretur quod hoc esset
eternum: hoc est falsum: consequentia probatur expositio-
ne sic. ista materia et forma sunt eterna demonstrata
materia et anima intellectus hominis: sed ista eade-
m materia et forma sunt homo per questionem: ergo
homo est eternus. ¶ Decimo sequeretur quod unus
homo esset infiniti homines: sed hoc est falsum cum
unus homo sit solus unus homo. consequentia probatur
quod signato aliquo homine. s. sicut caput totū eius residuum
propter magnitudinem et vocem a. et deinde caput totum res-
iduum cum viginti medietate vocem b. et deinde caput
totū residuum propter viginti et medietate viginti et totum
est medietate residue medietatis et vocem c. et sic ultra
infinitum secundum partes proportionales residue medietatis
tunc ipsi viginti: hic arguo sic a. est hō b. est hō et c. est hō
et sic de infinitis alijs. ergo sor. est infiniti homines. quod
autē a. sit homo patet quod viginti et vocem b. aduersus
residuum quod manet. est homo: similiter b. sit hō patet
sic. et sic de alijs. et ex hoc sequitur quod sor. est infiniti homines.
Sequitur etiam quod hic terminus sor. non sit terminus sim-
pliciter sed communio: quia a. hominem et b. hominem et
sic de alijs significat et c. ¶ Undecimo sequetur quod hoc
esset concedendum materia et forma factis videtur: posito
quod sor. videret. probatur hoc. sor. videtur: factis est sua ma-
teria et sua forma: ergo materia et forma factis videntur
et vitro. ergo unus materia videtur: consequentia videtur
tenere et simili non bene sequitur sor. et placet currit ergo
sor. currit. ¶ Duodecimo sequetur quod a. et b. augments
resist. et tunc b. minueret: hoc est falsum. consequentia pro-
batur posito quod a. et b. sint due medietates alicuius totū
et quod a. augmentet et b. minuat. a. sunt medietates ali-
cuius totū quod sit c. et volo quod a. plus augeat et b. mini-
uatur: tunc sic c. augeat et c. questionē est a. et b. ex quo
totū est sue partes ergo a. et b. augentur: sed b. non augeat
tur patet ex casu. ¶ Decimotercio sequeretur quod idem
esset albus et non albus: sed hoc videtur esse inconueniens
probat consequentia: si sit unus corpus: cum unus medie-
tas sit albus et alia sit non albus tunc arguitur sic: si sue me-
dietares sunt albe: et non albe et ille sue medietates sunt
hoc totū: ergo idem est album et non album. ¶ Decimo-
quarto si alio est vera sequetur quod a. et b. essent qua-
dratores et tamen nullum eorum sit et quod a. et b. hoc
est falsum: consequentia probatur non sunt a. et b. duo qua-
dratores communis ad unum: cum quadrato totum est a. et b.

[illegible]

In oppositum arguitur. Primo ratio-
nibus secundo auctoritatibus. primo sic si totum es-
set aliquid superadditum suis partibus sequeretur
q̄ ab aliquibus posset separari pondus unius libæ
et tamen illa ponderarent postea tantum sicut panis
abq̄ additione aliquis alimen. cōsequens falsum
probat consequens: nam sit pondus unius libæ

Primus Physicorum.

a. et c^o medietates sint b. et c. sic si a. effect una entitas distincta a b. c. per separationem b. a c. corrumpitur a. et remouet^r p^oss^o vni^o libe. f. a. sic b. et c. equaliter poss^o et p^oderet^r q^o vna vniuersa tantu ponderarent sicut vna libra. ¶ Sec^o si totu effect entitas vniuersa a suis partib^o sequeret^r q^o nulla materia effect perpetua: sed hoc est p^ora Arist^o in isto primo. et sequentis p^obat^r q^o quascuq^{ue} materia data ipsa est vniuersalis: sed si totum effect entitas sup^oaddita suis partibus: illa per vniuersalem totum corrumperet^r et p^obat^r quicubet materia effect corruptibilis cum sit vniuersalis si totum sit vniuersum a suis partibus. ¶ Tertio sequeret^r q^o effect p^ocessus in infinitu in totis: sed hoc est fallum: p^obat^r sequentis: q^o si totu effect vna entitas tertia relictas ex partibus suis tunc ex isto toto et suis partib^o resultabit quarta entitas: et ex illa cum suis partib^o resultabit quinta et sic in infinitum. ¶ Quarto illud non debet fieri per p^ora: q^o potest fieri per pauciores: ergo. Deinde in contrariu arguit auctoritates: et primo videtur esse c^omentator: primo huius c^omen. xviij. vbi dicit^r q^o partes simul sumptas sunt aliud a totis: sicq^{ue} vbi dicit^r pars sit aliud a toto. ¶ Sec^o in contrarium videtur esse Arist^o. in isto primo vbi dicit^r q^o totum est sue partes: et in quarto vbi dicit^r q^o totum n^o est aliud a partib^o: et in quinto metaphysice vbi dicit^r q^o aliqua sunt vniuersa: quia sunt c^omuna sicut vna medietates in continuo non sunt aliud vnum q^{uam} illud c^omune totum. Et Arist^o. in secundo de anima vbi dicit^r q^o sicut oculus et pupilla sunt vni^o ita corp^u et ala sunt vni^o totum. In ista questione primo ponam distinctiones. et secundo conclusiones. tertio solum rationes.

Quantum ad primum sit prima di-
 stinctio. hic terminus totus potest dupliciter accipi: vno
 modo categorizantur: alio modo syncategorematice.
 Syncategorematice valet tantum quantum hoc oratio:
 quilibet pars: et secundum hoc solet concedi qd totus
 est minor forte. Unde vicarius solet concedi qd
 tenetur syncategorematice tunc terminus deservit
 in oratione cui equivalet attribuit solum pro partibus
 integralibus et non pro partibus essentialibus. aliter cum
 hoc esset falsa totus fortis est minor forte: quia non quibus
 pars essentialis fortis est minor forte: quia materia for-
 tis non est minor forte: nec etiam forma eius: cum illa non
 sit quanta nec divisibilis: modo non quantum et indi-
 visibile quato et divisibile nec dicitur minus nec minus.
 Alio modo accipitur hoc nomen totum categoriza-
 ntice: et tunc equivalet huic orationi ens habens partes:
 et secundum hoc solet concedi qd in oculo meo est totum
 quod est in mundo: postea qd in oculo meo sit vna sicut
 ens: quia est vnum totum quod est in mundo: cum sit ens ha-
 bens partes. **¶** Altera distinctio est qd quod hoc nomen to-
 tum ponit a parte subiecti tenetur syncategorema-
 ntice: quando ponitur a parte predicati tunc tenetur ca-
 tegorematice: et secundum hoc solet concedi istam oculum
 meum est totum quod est in mundo: negatur illa: totum quod
 est in mundo est in oculo meo. **¶** Tertia distinctio: qd
 capiendi totum categorizantice. Duplex est totum quod
 dam enim est cuius omnes partes sunt divisibiles sicut
 equus lapis vel lignum et sic de singulis. Aliud est
 totum cuius non omnes partes sunt divisibiles sicut
 homo: quia aliqua pars hominis non est divisibilis
 sicut anima intellectus. **¶** Quarta distinctio qd
 terminus pluralis numeri sicut sunt hic terminus: por-
 tes: vel consimiles aliquando possunt teneri divisive
 aliquando collectivae. Primo modo quando propositum
 in quo ponitur: ponitur qd vnum copulativum: sicut hec

et si tales currunt: exponitur sic homo currit et homo
currit: vel si dicat partes sunt totum. i. pars est totum
et pars est totum. ¶ Secundo modo quando ppositio i
qua ponit: exponit p cathedra cum de extremo copu
lata. Ubi gratia: si ferunt lapidem: posito q uacu
ter istud demonstratum: se solo sufficit ponere lapid
dem: sed bene cum alio tunc ista exponitur per istam
iste et iste ferunt lapidem: que est de subiecto copula
to. ¶ Quinto distinctio q ly omnes aliquando tenet
collectue aliquando distributive.

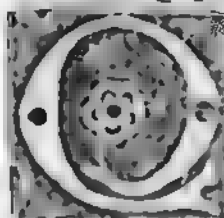
Quātum ad secundum sit prima cō-
clusio q̄ totalitas non est aliquis tertius entitas sup̄ad-
data suis partibus: probatur: quia si sic vel esset sub-
stantia vel accidentis non primo modo: quia vel esset
substantia corporea vel incorporea: non corporea quia
tunc sequeretur plura corpora quodlibet unum nō esset in-
formatum aliis: tunc ē in omnibus unum totum
esse in eodem locorq̄ est contra Aristotelem quarto
physicorum: nec potest dici q̄ sit substantia incorporea
quia tunc totum esset lignum vel lapideus: esset substantia
incorporea q̄b est falsum. Nec potest dici secundū
q̄ totalitas sit quoddam accidentis: quia tunc sequeretur
q̄ si una gutta poneretur in mari: q̄ in qualibet
parte generaretur aliquid nouum: hoc autem est fal-
sum q̄ gutta aque potest addi mari absq̄ hoc q̄ fiat
aliquis alteratio vel mutatio in partibus ipsius maris
distans ab illa gutta appositā per. c. leuac. 23.
sequentiā: probatur quia per oppositionem vniu. gutta
ad mare resultat vinum aliud totum: et sequentiā
alia totalitas: que si ponitur accidēs superadditum
ipsis partibus inherens: sequit̄ quod victū est. ¶ Se-
cunda conclusio. totum est sue partes: probatur: non
quolibet pars totius est sue partes: ergo totum est sue
partes: si quia tria sunt quia totū ē pars et latere po-
tissimum valet admodū quolibet pars. sicut victum est
in primo articulo. ¶ Tertia conclusio de quolibet to-
to verum est dicere hoc totum est sue partes: probatur
quia si nō hoc maxime videretur de homīe vt. aliqui
dicunt: q̄b est falsum: hoc totum est sue partes: probat̄
quia sequeretur q̄ quolibet pars hominis esset sue par-
tes: sed hoc est falsum quia anima intellectus non est
sue partes: cum non habeat partes. sed hoc non valet
quia sicut victū est: ly totum tētm synactis: gētem
tice distribuit solum terminum sequentem pro parti-
bus integralibus: non pro partibus essentialibus: si-
cut est anima intellectus respectu hominis. vico er-
go q̄ non sequit̄. totus homo est sue partes: ergo que-
libet pars hominis est sue partes: sed bene sequitur to-
tus homo est sue partes: ergo quolibet pars integralis
hominis est sue partes. vide ly totum distribuit p parti-
bus integralibus: et non pro partibus essentialibus
patet: quia alter non concederet hoc sophisma: quod
tamen communiter conceditur: totus hōies est minor
fortemā ly distribueretur pro partibus essentialibus
sophisma esset falsum ex eo q̄ materia sortis nō est in-
not sorte. similiter nec forma. ergo. ¶ Quarta conclu-
sio tenendo terminum pluralis numeri collectivē
concedendum est q̄ partes sunt sum totum: potest per cō-
clusionem: quia totum non superaddit aliquam enti-
tatem tertiam superadditam partib⁹ simul sumptis.
ergo. ¶ Quinta conclusio tenendo terminum pluralis
numeri diuisiue non est cōcedendum q̄ partes sunt
sum totum: potest quia signatio duab⁹ partibus ali-
cuius totus legi. itur iste partes sunt hoc totum: si ly
iste partes tenetur diuisiue. ergo hoc pars est hoc to-
tum et itat. c. de singulis: sed hoc est falsum: quia si

ter materia hois est homo. ¶ Septa conclusio acci-
piādo ly omnes collectivae: hoc est concedenda omnes
partes sunt totum. patet: quia demonstrato aliquo to-
to et omnibus partibus suisque sunt. b. c. d. tūc argu-
tur sic. b. c. d. sunt hoc totum. ergo omnes partes istius
sunt hoc totum tenendo ly oēs collectivae. antecedens
patet per primam conclusionem: et consequentia patet
quia quando ly omnes tenetur collectivae facit terminum
rare pro omnibus suis suppositis copulativis. ¶
¶ Septima conclusio. tenēdo ly omnes collectivae
hec non est concedenda omnes partes sunt suum totum.

Ad rationes principales. Ad primam
negatur consequentia. ppter hoc q ly totū non distri-
buitur indifferenter pro qualibet parte: sed solū p par-
tibus integralibus. ergo bene sequitur totum est sue
partes. ergo quilibet pars integralis est sue partes
et non valet instantia re anime: quia non habet locum
ibi. ¶ Ad secundam sequeret q totum nō esset notum
et. nō q si ly partes tenetur collectivae nego et. et sic nō
est idem suis partibus: sed si tenet collectivae tūc cōce-
do q totum non sit notum suis partibus: nā quis no-
tius sit vna eius medietate tamen non est notum. a. et
b. medietatibus. quia hoc lignum est. a. b. medietates.
¶ Ad tertiam rationem sequeret q idem et. negat
consequentia. partes totus componunt totum: cōce-
do si ly partes tenet collectivae: si autem collectivae nego
vel alterutrum: nego consequentiam q ergo idem sit
componens seipsum: et si arguitur demonstratis vna-
bus medietatibus: alius totus nō sit medietate sunt
componētes hoc totum: si iste medietates sunt hoc to-
tum: ergo hoc totum est cōponēs hoc totum: dico q ta-
lis non debet inferri conclusio: sed ista hoc totū est cō-
ponētia hoc totum et illam concedo. ¶ Ad quartam
ex simili radice concedo q totum demonstrato aliquo
toto nō est minus: sed bene minus se. ¶ Ad quintam
similimodo q totum non est prius sed bene prior se.
¶ Ad sextam sequeret q idem esset in seipso: negatur
consequentia et quum dicitur partes sunt in toto: con-
cedo si ly partes tenetur collectivae: nec si partes sunt ip-
sum totum: sed si ly partes tenetur collectivae: tunc vi-
de q partes sunt ipsum totū et non sunt in toto. vel al-
ter dico q totū nō est in seipso. sed bene est aliqua quo-
rum quodlibet est in seipso. ¶ Ad aliam sequeret q
hec esset concedenda: materia et forma sunt homoecon-
cedor: quum dicitur: ergo materia est homo nego con-
sequentiam: cōmittitur fallacia compositionis et trans-
sionis: quia arguitur a sensu composito vero ac si esset
sensus diversus: cum dicitur tamen bene sequitur for-
ma et plato currunt: ergo forma currit et. naturaliter dico q
verū est gratia materie: non autē gratia forme. ¶ Ad
octavam sequeret q a. et b. et. concedo consequentiam
tamen nec a. esset homo nec b. esset homo. concedo cō-
clusionem. ¶ Ad nonam sequeret q homo esset et. ne-
go consequentiam: et quum dicitur ista materia et ista for-
ma sunt eternae: illa materia et forma sūt homoe: ergo
homo est eternus. dico q male inferitur: debet enim in-
ferri: ergo homo est eternus et istam conclusionem con-
cedo quia vera est. ¶ Ad decimam patet solutio in
questione sequenti. ¶ Ad undecimam concedo q mate-
ria et forma vident. nego consequentiam ut prius: ergo
materia videt. ¶ Ad duodecimam concedo cōclusionem
quia vera est. ¶ Ad decimā tertiam concedo con-
sequentiam et sequens. quia totum verum est. ¶ Ad de-
cimā quartam sequeret q a. et b. essent duo et. dico
q si per ly quocumq referatur quadrata: tunc est incōve-
niens a. et b. esse duo quadrata quorum quadratum

neutrū est quadratū. q hoc simpliciter: sed si per ly quo-
rū referatur a. et b. tunc bene cōcedo quia nec a. est qua-
dratum nec b. ¶ Ad decimā quintam concedo cōclusionem
namq vera est. ¶ Ad decimā sextam sequeret q
eadem essent pars et. cōcedo quia secundū aliam ra-
tionē dicunt pars et secundū aliam impars. ¶ Ad de-
cimā septimam dico q si ly infinitū sit pluralis nume-
ri bñ concedo q magnitudo finita est infinita: si sit sin-
gularis numerica: nego q magnitudo finita sit infi-
nita. Sed bñ concedo q magnitudo finita est multitu-
do infinita. ¶ Ad decimā octavam negat cōsequen-
tia. et quum probatur signato aliquo continuo ipsum est
quantitas continua: cōcedo et etiam est quantitas discre-
ta: nego tamen si proprie accipitur quantitas discre-
ta: quia ppter accipiendū quantitatem discretam non
dicitur nisi de actu separatis ab invicem non facientibus
actu unum continuum: ergo due medietates alius
suis totus non proprie sunt numerus: sed bene impropie.
¶ Ad decimā nonam concedo conclusionem.
¶ Deinde respondeo ad auctoritates: Ad primam vo-
co q nō vult plus nisi q substantia composita distin-
gitur a materia secundū assumptam et similiter bene
distinguit a forma secundū assumptam: tamen nō distin-
gitur a materia et forma simul sumptis. ¶ Ad secundā
auctoritate: ista nō sunt leprosa q hec auctoritas
de virtute sermonis est falsa: nihilominus de bonitate
intellectus: potest pcedi ad istum intellectum: q non
secundū eādem rationem numeralem aliqua dicitur
his ista per dictum duorum in ista et sic. ¶ Ad ter-
tiam bene concedo q ista syllaba ba. nō est b. nec etiā
a. tamen cum hoc fiat q sit b. et a. ¶ Ad quartam dico
q per hoc Aristoteles vult q in illo quod est per se vniū:
aut est homo lignū vel lapis et. est aliquid ratione for-
me cum dicitur vniū: sed sic nō est in cumulo aliquo-
rum lapidum. arguitur q. nam et alio non valet vniū
per se: sed per aggregationem. ¶ Ad quintam dico q
q ista nō potest plus haberi nisi q partes accipiendo
vniū: nō sunt suū totum: sic patet de questione.

Questio.VIII.



Veni octavo: vtrū
et additione alicuius totum
ad aliquod totum fiat aliud
totum et similiter ex remou-
tione alicuius totum ab ali-
quo toto fiat aliud totum. Et
arguit primo q non: quia sic
sequeret q musca posset ge-
nerare alium mundū: hoc au-
tem est impossibile: probatur consequentia: quia musca
potest corrumpere vnam particulam mundi nūc exi-
stentem: si ergo ex corruptione alicuius partis alicuius
totus fiat aliud totum: sequitur q ista particula
corrupta a musca fiet aliud mundus. ¶ Secūdo seque-
retur q in augmentatione non esset idem ante et post:
sed psequens est falsum et pter Aristoteles. primo de genera-
tione et probat psequentia: quia esset aliud totum post
augmentationem q ante ex eo q in augmentatione sit
additio pexistēt alicuius partis nove. ¶ Tertio seque-
tur q augmentatio non esset motus vniū: cōsequens
est falsum. probatur psequentia: nā ad unitatem motus
requirit q idem mobile maneat sub vtroq termino il-
lius motus. modo si per additionem alicuius partis
fieret aliud totum: tunc in augmentatione mobile non
maneret vniū. ¶ Quarto sequeret q nullus nostrū
esset baptizatus: sed hoc est falsum. et consequens pro-

Primus Physicorum.

datur: quia multe particule sunt nobis addite: ideo q
sumus maiores q̄ dum baptizati sumus: si ergo per ad
ditionem alicuius partis ad totū fiat aliud totū tunc
sequit̄ q̄ null⁹ nostrū sit idē totū q̄ in unitate erat: q̄
p̄sequēdo null⁹ nostrū est illū q̄ baptizabatur. ¶ Quil
to. Simil̄ ratio sequeret̄ q̄ nullus nostrū esset ille qui
fuit natus de matre sua sicut Christus nō fuisse idē
homo qui fuit in cruce suspensus: et qui fuit nat⁹ de pu
rissima virgine. ¶ Sexto sequeret̄ q̄ periret actio in
mutari: consequens est falsum: p̄sequētia p̄bat: nam
si aliquis faceret alicui nūc iniuriā: et quā immediate
post hoc quilibet erit alius q̄ prius erat cū quilibet au
geatur vel diminuat̄: sequit̄ q̄ nullus habet agere cō
tra alius: quia nō est ille qui patit iniuriā nec ille qui in
tulit iniuriā. ¶ Septimo sequeret̄ q̄ nullus vestrū
prius vidisset me: cōsequens est falsum: q̄ bene vidisset
me: p̄bat: consequētia: nā ex quo aliquē particule
sunt mihi addite vel amote mō que prius non erant
sequit̄ me non esse illum qui prius erā: et p̄ consequē
tia vos videtis me modo alius hominē q̄ bene vidistis. ¶ Ec
octavo sequeret̄ q̄ i quolibet die generarent̄ istū
et homines: consequens est falsum. et p̄bat cōsequētia
nā in quolibet instanti cuiuslibet hominē est aliqua por
tio addita vel perditā: nūq̄ homo in eodē
istū permanent. ex quo sequit̄ quēlibet hominem in
quolibet instanti esse alius q̄ prius fuit si q̄stio esset vera
et p̄ cōsequētia in fine diei verū est dicere q̄ soles fuit i
fuiti homines in ista die. ¶ Nono sequeret̄: q̄ hic
terminus soles esset terminus communis: cōsequē
tia cōtra grammaticos et logicos: p̄bat p̄sequētia: nam
significat plures soles nō solū successiue verbi etiam si
multi: eo q̄ partes solis simul sumptę sūt soles. et simi
liter totum residuum p̄ter digitum est sol. sicut tan
gebatur in vno argumento p̄cedētis questionis q̄
ibi p̄mittēbatur solus in ista q̄stione. ¶ Decimo seque
ret̄ q̄ nō contingeret eūdē hominem desinere suū
mō sicut dicit Hieronymus: et p̄ consequens Arist. mole
et epichendit̄ est in hac parte in primo de generatio
ne et corruptione.

In oppositum questionis arguitur
auctoritate Senecę ad Lucillum dicentis: non idē su
mus in iuuetute et senectute: nec de mane nec de vesp̄
re amamus rapinam et mutamur more fluminis. ¶ Secūdo
in p̄cedētē q̄stione dictū est totum esse suas partes. cū
ergo ita sit sequit̄ q̄ p̄ additionem alicuius partis ad
totū vel p̄ ablationem alicuius partis ab aliquo toto
fiat aliud totū ex quo est alia multitudo partium: que
est ipm totū. ¶ Tertio ad idē nisi q̄stio esset vera se
queret̄ q̄ nihil generaret̄ successiue: cōsequētia falsum
falsitas patet: quia ignis aer aqua et terra generātur
successiue: sed consequentia probatur: nam sit aliquis
ignis cui continue fiat additio: tūc si per additionem
non sit alius ignis: sed continue manet idē ignis: se
quit̄ q̄ nihil generatur successiue et ita de aere aqua
et c. ¶ Quarto si questio nō esset vera sequeret̄ q̄ pos
set manere idē totum p̄ aliquod tempus et tamen in
fine illud totū nullam haberet partem de illis parti
bus: quos habuit in principio: sed hoc videt̄ esse incon
ueniēs: propter hoc q̄ totum non est aliud q̄ sue par
tes. et probatur cōsequētia: nam sit vna nauis: de qua i
primo anno auferat̄ vnius partes et reparetur de alijs
lignis: tunc adhuc per aduersarium manet eadē nauis
ut: deinde in secundo anno: auferatur alius partes et
tertium reparetur et de alijs lignis de nouo: sic iterum
per aduersarium manebit eadē nauis: deinde in ter
tio anno auferatur fundus: et iterum reparetur de alijs

lignis: sic adhuc per aduersarium esset eadē nauis
que fuit primo anno et in secūdo et tūc nunc in ista nauis
nihil est q̄ prius erat in eadē: q̄ eius partes esset de
structas et reparatas: q̄s fuit probandum. Similiter
posito q̄ esset vnum dolium plenum vini: et inferius es
set vnum foramen: per quod illud vinū guttatim exiret:
et superius vinum alius: per q̄s tātum infunderetur
de vino sicut inferius guttatim exiret: q̄ continue do
lium maneat plenum: tunc tandem totum vinum q̄
prius fuit in vase exiit: et si continue maneat idē vi
num sequitur q̄ continue aliquid manet idē per ho
ram: quod tamen in fine hore nihil habebit de hoc
quod habuit in principio. consimiliter potest argui de
equo vel de alio sed non de homine propter animam
intellectuam. ¶ Quinto ad idē nisi questio eēt ve
ra sequeret̄ q̄ corruptibile posset perpetuari: conse
quens falsum et contra Arist. primo celi vicinis: q̄
omne corruptibile aliquando corrumpet̄. consequen
tia patet ex exemplo deducto de nauē et c. ¶ In ista q̄
stione vicinam finem vnam distinctionem identitatis mune
ralis posui in quinto metaphysice et c.

Quantum ad hoc est sciendum q̄ ali
quid dicitur idē numero trib⁹ modis: vno modo p̄
que cuius omnes partes momentet̄ idē nō accipit
nec perdit aliquas partes: et sic celum dicitur idē
nūero q̄s erat ante mille annos. ¶ Secūdo mō aliqd̄ in
idē nūero non totaliter sed partialiter et minus p̄pue
scz cū p̄ principalior pars manet idē numero. vñ sepe
denominamus totum denominatione partium: nā
vicinus hominē crispū qui h̄ caput crispū: et similiter
dicimus hominē suū: qui habet nāsum suū: similiter
possum⁹ dicere totum idē numero ab identitate par
tis eius principalis. et isto modo vicinus hominē es
se idē numero modo et ante decem annos. ¶ Tertio
modo aliquid dicitur idē numero esse: q̄s improprie
propter continuam successionem partium adinuicem
propter quā continuam successionem manet consimili
tas h̄ figura et continuas dispositionis et forme: et sic vicin⁹
sequant̄ esse eūdē flumē qui fuit iam sunt centum
anni / Quis mō sint alie eius partes q̄ erūt et c. ¶ Duo
premissis: sit primo conclusio loquendo de identitate
numerali: primo modo nulla res corruptibilis manet
idē nisi per instanti: vel nulla res manet eadē corru
ptibilis per tēpus: scilicet intelligendo de identitate pri
mo modo dicta. p̄bat̄ conclusio: nam si signet̄ aliqua
re corruptibilis que per aduersarium potest manere es
dē numero per tempus: sit illud tempus a. b. tunc
quero an in fine illius temporis illa res sit tāte virtutis
precise sicut in principio vel maioris vel minoris.
Si secundū sequit̄ illā rē habere aliquas partes: quas
prius non habuit: vel carere aliquibus: quibus prius
nō caruit: sed quodcūq̄ illorū vetur: sequitur illam rem
nō esse idē numero q̄s prius erat: loquendo de identi
tate primo modo dicta. Si dicatur q̄ sit precise tante
virtutis sicut in principio sequitur per illam virtutem
adhuc posse durare per tantum tempus: tunc sit illud
tēpus. d. e. et sit tante virtutis secundū q̄ erat in fine
temporis a. b. et sic etiam per tātum tempus: et sic in
infinitum: quod est impossibile: q̄ tunc aliqua res cor
ruptibilis posset perpetuari. ¶ Secūda conclusio res
responsalis ad questionem q̄ p̄ ablationem vel additionē
alicuius partis non manet idē totum identitate nu
merali primo modo dicta: hoc patet ex descriptione
identitatis numeralis primo modo dicta. ¶ Tercia
conclusio loquendo de identitate materiali secundo
modo dicta manet idē homo a principio vite sue et

Quantum ergo ad primum sit pri-

ma suppositio: anima intellectiva ex quo est individua-
lis ipsa sit subiecto. ex quo sequitur qd est vere primum
instanti sui est. ¶ Secunda suppositio: anima intellecti-
ua nō informat in generatione hominis prius vñ pars
eius materie hominis in esse vñ aliam sed simul
incipit omnes informare. ¶ Tertia suppositio: anima
intellectiva nō potest incipere informare materiam quan-
tācūq; parvā: hoc patet: quia q̄cūq; anima intellecti-
va incipit informare aliquā materiam tā cito incipit et
aliquis homo. Sed ex quo homo non potest et sub quan-
tācūq; parva quantitate: sequit animam intellectivam
nō posse informare materiam quantācūq; parvā. ¶ Ex
his suppositionib⁹ pono aliquas conclusiones: prima
est hec: qd est vere minimā materiam in qua anima intel-
lectiva potest generari: patet p̄ primā suppositionem
quia nō in qualibet materia potest generari anima in-
tellectiva: sit ergo a. materia in qua nō potest genera-
ri anima intellectiva. ppter eius parvitatem: et augerā a. ma-
teria continetur: tunc clarum est qd in eius augmentatio-
ne tantā ista materia sit magnā: qd in ea potest genera-
ri anima intellectiva: vel ergo est vere primum instans
in quo est ita magnā qd in eo potest generari anima in-
tellectiva: vel vltimum in quo non. si dicat primum: se-
quitur qd ista materia in hoc instanti est minima mate-
ria in qua potest ē. propter hoc qd in eam potest et in nul-
la minor. si dicatur secundum tunc sequitur qd non sit
vere primum instans anime intellective sed vltimum in-
stans nō esse: cuius oppositū dixit vna suppositio. con-
sequenter probatur illud instans in quo esset verum
dicere a. materiam non esse ita magnā qd in ea possit ge-
nerari anima intellectiva: sed immediate post illud in-
stans: et illud instans in quo esset verū dicere animam
intellectivā non esse sed immediate post illud instans
animam intellectivā esse. ¶ Sed diceres contra sit a.
materia minimā: quia tu dicis animam intellectivam
posse generari: consequens falsum: quia medietas a.
materie prius sufficienter erat disposita ad capiendum
animā qd a. materia tota: ergo anima prius informabat
medietatem a. materie qd a. materiam totam. ergo a. ma-
teria non est minima materia: quoniam potest prius informa-
re anima intellectiva. ¶ Respondet qd immo. et quā dicit
medietas a. materie prius erat disposita: cōceditur qd
hāc qualitatue: sed nō quantitativē: quia nō prius infor-
mabat anima intellectiva medietatem a. materie: qd a.
materiam totā: nec post qd oēs partes materie a. sunt
sufficienter dispositę qualitativē: sufficit ad hoc qd in-
formetur ab anima intellectiva: et in hoc est dissimilitu-
do de forma hominis et de forma asini: quia forma asini
est divisibilis et extensa: ppter qd si vna pars mate-
rie est sufficienter disposita qualitativē: statim de eis potest
ita educi pars forme asini: licet nō forma totalis asini.
¶ Sed adhuc dicet in generatione hominis qd vna
pars materie est sufficienter disposita: ex qd tñ ppter eius
parvitatem nō potest generari forma hominis: quia ergo anima
ista pars materie informat: donec materia sit sufficienter
disposita: qd anima intellectiva possit ipsam incipere
informare. ¶ Rōdet qd iterum informatur forma pre-
existens: quia nondū est sufficienter disposita quantita-
tivē et qualitativē simul sic qd anima intellectiva possit ge-
nerari. Aliter potest dici qd in generatione hominis in-
formis est vñ agēs in seipsum prius cuiuslibet partu: qd
nō prius disponit vñ partē materie qd aliam sed simul
omnes et que sufficienter dispositę sunt: ut informantur
ab anima intellectiva. ¶ Unde dicitur vñ. i. qd quā-

tācūq; materiam parvam hominis anima intellectiva
possit informare: quia anima intellectiva est tota in toto: et
tota in qualibet parte: et p̄ consequens in qualibet parte
de materie est ipsa anima intellectiva. ¶ Rōdeo et dico
qd post qd incipit informare aliquam materiam bene in-
format materiam quantācūq; parvā: sed vñ animam
intellectivam non posse informare quantācūq; mate-
rias parvā solā: sic qd ista informat et nullā aliā cū ista.
¶ Secunda conclusio qd non est vere minimā mate-
riam in qua anima intellectiva potest manere post qd est
in ea: probatur: nam sic sequeretur qd esset vere vltimum
instans rei permanentis in esse. consequens est falsum
et contra Aristot. in octavo physicorum. probat consequen-
tiam: sit materia minima qd aduersariū in qua potest
manere anima intellectiva a. et incipiat vltimum in ali-
quo instanti et sit hoc instans p̄sens: tunc immediate
post hoc anima intellectiva non informabit a. materiam
ppter hoc quia a. ante diminutionē posita erat mini-
ma: sub qua poterat manere anima intellectiva: ergo im-
mediate post hoc homo qui modo est: non erit: et per cō-
sequens nunc vltimo est: et per consequens a. instans est
vltimū instans hominis: qui potest res pmanēs. ¶ Se-
cūdo ad idem: si esset vere minimā materiam: sub qua
posset manere anima intellectiva: sit ergo ista a. sicut prius
tunc sequitur qd possibile est aliquam rem pmanētē
non vltimū durare et per instantis consequens est fal-
sum: et p̄ natura rei pmanētis. consequentia probat:
nam sit aliqua materia: que incipiat augeri prius vo-
nec sit vltimum ex qua possit generari hō: et qd est tan-
ta tunc e converso diminuat tunc in illo instanti: quod
est finis augmentationis talis materie: est homo et im-
mediate ante hoc non fuit hō: nec immediate post hoc
erit homo. ex quo illa materia immediate post hoc erit
minor cum in illo instanti ponatur minima: sub qua po-
test manere anima intellectiva. et p̄ consequens homo
ille nō durabit nisi p̄ instans: si est vere minimā materiam
sub qd potest manere anima intellectiva. ¶ Ex his duob⁹ con-
clusionibus sequitur correlarie hominem sub minori
quantitate posse esse seu manere qd generari: quia si modo
predicto aliqua materia augeretur donec prius posset
generari homo: et immediate post illud instans generatio
hominis e converso diminueretur: adhuc maneret
hō. aliter est eā vere minimā materiam in qd possit manere
anima intellectiva. cui⁹ oppositum dicit scda conclusio
ex quo p̄ correlariū. ¶ Sed forte dicet: qd in casu pre-
dicto materia e converso diminuit: et anima intellectiva
adhuc eam informat: talis materia est sufficienter
disposita qualitativē et quantitativē: adhuc anima
intellectiva ipsam informat: ergo videt qd simili modo
sicut in augmentatioe eius deveniebat ad istam disposi-
tionē: qd simili modo anima intellectiva potuisset eā
informare et ex ea generari. ¶ Respondetur negando
consequentiam: et huius ratio est: quia maior requiritur
dispositio sub qua potest res generari: qd sub qua potest
res manere: aliud patet: quia non in frigore nā intensus
puer potest generari sicut in quanto possit pmanere post
qd generatus est: nec aqua ex natura sua calida potest
generari: sicut potest manere post qd generata est. ¶ Ter-
tia conclusio est dare maximam materiam: sub qua non
potest manere anima intellectiva. probatur. nam est dare
aliquam sub qua non potest manere: quilibet ma-
iori datur minor: sub qua potest manere: istam mate-
riam invenimus in primo instanti nō esse hōis: quādo
homo corripuitur ex cōtinua diminutione sue materie.
¶ Ex his tribus conclusionibus patet: qd est vere mi-
nimā quantitatem sub qua potest generari homo: et ta-
men nō est vere minimam quantitatem sub qua potest

manere: sed bene maximam sub q̄ nō pōt manere homo.

Quantū ad secundum sit prima sup-
positio q̄ nihil alterat seipsum ab intrinseco primo. pa-
tet: quia tūc aliquid se disponeret ab intrinseco ad sui
corruptionem: quod est falsum ex eo q̄ quilibet ens vo-
luit se permanere: et etiam quia dispositio alicuius ad
sui corruptionem est sibi violenta: per p̄ns est sibi ab
extrinseco. Et notanter dico primo: quia heterogenea
bene habent in se principium sue alterationis: sed non
primo: quia una pars bene alterat aliam: secundum q̄
una est calidior alia: unde in generatione animalis ex
femine: una pars bene alterat aliam: et propter hoc in
generatione animalis requiritur semen viri / et semen
mulieris: quorum unum est actuum et aliud passivum.
¶ **Secunda suppositio:** q̄ agens naturale prius agit
in propinquum / q̄ in remotum. ¶ **Tertia suppositio**
q̄ forme heterogeneorum alicuius ab homine sunt vi-
sibiles et extēse ad extēsiōem materie. ¶ **Tunc**
fit prima conclusio: q̄ forma asini vel alicuius alteri
heterogeni ab homine generatur successiue: hoc p̄ba-
tur: quia est visibile: et patet / per unam suppositio-
nem. Et etiam quia materia ex qua generatur altera-
tur ab extrinseco: ut patet per primam suppositionem:
et una eius pars scilicet que est propinquior agēti pri-
mo erit sufficienter disposita q̄ alia: ut patet per secun-
dam suppositionem: et per consequens de ea prius edu-
citur forma asini q̄ de alia. et cōsimiliter sic esset de for-
ma hominis si p̄concretur eē visibilis: et tamē si pars
forme asini prius educatur de una parte materie sequi-
tur formam generari successiue. Sicut probatur est de
forma asinific pōtē probari de forma capie vel alicui-
us alterius heterogeni ab homine. Sed dicet alius
quis: si generatio forme asini esset successiue sequeret
q̄ non esset generatio simplex: nec generatio substan-
tialis: sed hoc falsum. probatur consequentia: quia ge-
neratio accidentaliter vel secundum quid sit successiue
sed generatio substantialis sit in instanti. ¶ **Responde-**
tur q̄ aliquā generationem fieri successiue potest ite-
ligi dupliciter. vno modo quo ad partes quantitatis
subiecti: alio modo gradualiter: quo ad p̄tes gradua-
les: tunc dico q̄ generatio substantie non sit successiue
quo ad partes gradualiter: sed quo substantia non est in-
sensibilis nec remissibilis: sed bene generatio substan-
tie sit successiue quo ad partes quantitatis subiecti
ut dictum est de generatione forme asini cuius una pars
generatur post aliam. ¶ **Secunda conclusio.** non est
vare minimam materiam de cuius potētia potest edu-
ci pars forme asini vel equi. probatur nam ex quo for-
ma asini generatur successiue per partem post partem
sequitur q̄ non est ita modica materia de cuius potē-
tia nō educatur pars forme asini: quia sit minor de cui-
us potētia educatur minor pars forme. ¶ **Tertia cō-**
clusio. q̄ est vare minimam materiam: de cuius potētia
potest educi forma substantialis asini seu forma suffi-
ciens ad hoc q̄ compositum ex materia et forma dica-
tur asinus. probatur: et primo supponitur / q̄ non sub
quantumcūq; modica quantitate possit esse asinus: sub
quantitate enim grām m̄lū non possit exercere opera-
tiones debitas asini. ¶ **Secundo supponitur** q̄ in ge-
neratione asini sit vare primum instans in quo est v̄p-
terire: asinus est de asina generatus. Istis suppositis
capitur materia ita modica: q̄ ex ea nō possit esse as-
inus: sit verbi gratia illa materia a quantitate gra-
m m̄lū: augeatur ista materia cōtinue donec possit ex
ea generari asinus. Tunc sic ex quo per secundam sup-
positionem est vare primum instans esse asini: sequitur

quantitatem materie: quam habet in illo instanti esse
minimam quantitatem asinam: si ex minori potuis-
set generari asinus: instans totum non fuisset primum
instans esse asini: tunc sic est vare minimam materiam
ex qua posset generari asinus: et non: ex minori potest
educi forma asini sufficiens ad hoc q̄ compositum ex
ea et materia dicatur asinus: ergo est vare minimam ma-
teriam: ex qua potest generari forma asini sufficiens ad
hoc q̄ compositum ex ea et materia dicatur asinus.
Dicet: nōne quodlibet compositum ex materia et par-
te forme asini dicitur asinus: dicitur q̄ non immo non
oē cōpositum ex materia et aīa intellectiva vocē hō: p̄t
de rigito capto in forte: similiter est in asino. ¶ **Sed**
dicet: tu quodlibet tale est animal: sed nō videtur q̄
sit aliud animal q̄ asinus: et hoc de pede eius vel capite
asini: nec caput hominis si ē animal: est aliud q̄ ho-
mo aliquis: patet quia cuilibet competit distinctio ani-
malis: cum quodlibet illoem sit substantia animata
sensibilis. Respondetur negando q̄ quodlibet illoem
sit animal quāvis bā sit pars animalis: et si ē q̄ cui-
libet eorum cōpetit distinctio animalis: negat quā-
do dicitur: distinctio animalis est substantia sensibilis
et dico q̄ non est ita intelligenda: sed est substantia ani-
mata sensibilis totalis non exiens pars alicuius al-
terius: quod sit unum per se: modo hoc non conuenit
dictis partibus. ¶ **Quarta conclusio.** non est vare mi-
nimam materiam in qua potest manere forma asini suf-
ficiens ad denominationem asini: seu q̄ compositum
ex ea et materia dicat asinus. probatur quia aliter es-
set vare vltimum instans rei permanentis: quod est fal-
sum et contra Aristotelem octavo huius. et proba-
tur ratione: quia data aliqua re corrumpenda: certum
est q̄ resistentia sua qua resistit suo contrario habet la-
titudinem: seu est visibilis: et successiue corruptibilis:
ante q̄ ergo illa res corrumpatur illa res perma-
net: ergo quocūq; instāt datus in quo illa res est adhuc
post illud instans illa res erit: et per consequens nū-
lum est instans rei permanentis: in quo illa vltimo sit
quis bene sit primum instans in quo ipsa res primo
non est: prima consequentia probatur nam data ali-
qua materia quam tu dicis minimam: sub qua potest
manere forma asini sufficiens ad denominationem asini
inest incipiat illa materia asini cōtinui in presenti in-
stanti: tunc si immediate post hoc instans adhuc ma-
net asinus sequitur materiam totam non esse mini-
mam: sub cuius quantitate asinus potest manere. Si
autem dicatur: q̄ immediate post hoc instans asinus
non erit sequitur instans p̄sens esse vltimum instans
asini: q̄b̄ant probandum. et sicut arguitur de una ma-
teria quā aduersarij dicerent esse minimam sub cuius
quantitate potest manere forma asini: ita potest argui
de quacūq; alia: quā dicerēt esse minimam. ¶ **Quinta**
conclusio est vare maximā materiam: sub cuius quan-
titate non potest manere asinus: seu forma asini suffi-
ciens ad denominationem asini: probatur quia est vare
unam materiam de qua verum est dicere q̄ sub eius
quantitate non potest esse asinus: et qualibet maiori il-
la datur minor: sub cuius quantitate potest manere: er-
go illa materia est maxima sub qua nō potest esse: aut
manere asinus: consequentia tenet per quid nominis
maxima q̄ non: possumus in principio questionis: post
opponimus illam materiam inuenimus: cum ex vo-
litione materie p̄uenit ad instans in quo primo as-
inus non est: inuenitur quantitas materie que est maxi-
ma sub qua non potest manere.

Quantum ad tertium est videndum

de homogeneis sicut est os caro &c. et sic prima conclusio q̃ non est dare minimam materiam de cuius potestis potest educi forma carnis: hoc patet ex quo forma carnis est diuisibilis: et generatur successiue per partē post partē: sequit̃ q̃ nō de ita modica materia educat̃ quia de minima educat̃ minor forma carnis: et p̃ h̃c q̃ qd̃ nō est minima s̃b est dare minimam materiam: ex quo sequitur: q̃ non est dare minimam quantitatem sub qua potest generari caro. ¶ Secunda conclusio: non est dare minimam materiam de cuius potestis potest educi forma carnis sufficiens ad hoc q̃ cōpositū ex ea et materia dicatur caro. hoc probatur: quia quacūq̃ data q̃ est sufficiens: adhuc minor illa est sufficiens: quia quilibet est adhuc sufficiens: et q̃ caro est vnum homogeneū cuius quilibet pars nominatur nomine totius: nā quilibet pars carnis est caro: et in hoc differunt homogenea ab heterogeneis. ¶ Tertia conclusio q̃ est dare minimam carnē non tendentem ad corruptionē in medio specialiter ad hoc circumstantiato: patet: quia posito q̃ sit aliq̃ caro in potentia sicut secundo et sit in medio sub cōtra-rio sicut sc̃bo: tunc ista caro est in isto medio et manet in eo non tendens ad corruptionē ex quo tanta est ei⁹ resistentia sicut est actiuitas mediū circumstantis p̃ ea sunt: sed quacūq̃ carne data minor ipsa nō maneret in isto medio sine tendentia ad corruptionē: ex quo excederetur a medio: ergo caro prius data erat minima potens manere in medio tali: nisi tunc alia p̃curreret ad eius corruptionē: sine tendentia ad corruptionē. ¶ Quarta conclusio non est dare minimam carnē non tendentem ad corruptionē existentē in aliquo medio: loquendo de medio absolute: et nō circumstantiato probatur. nā data aliqua carne nō tendente ad aliquā corruptionē in aliquo medio: resp̃care carnē minorem in vno alio medio etiā min⁹ actiue nō tendente ad corruptionē: ut sit est caro ut duo in medio sicut duo: nō tendent ad corruptionē: nec caro sicut vnum in medio sicut vnum nō tendit ad corruptionē. ¶ Quinta conclusio non est dare minimam carnem tendentem ad corruptionem: patet: quia quacūq̃ carne data tendente ad corruptionem est dare minorem puta eius medietatē tendentem ad corruptionem: ergo quando Aristoteles dicit: q̃ est dare minimam carnem: tunc loquitur secundū h̃c. et a. ga. vel secundum q̃ est dare minimam carnem non tendentem ad corruptionē in medio ad hoc specialiter circumstantiato: vt superius declaratum est.

Ad rationes principales: Ad primam cui⁹ vis erat in hoc se q̃ d̃r̃ q̃ nō q̃cūq̃ materia est receptiua cuiuslibet forme educibilis de potestis materie vel p̃tis ei⁹: nō aliq̃ materia posset ēē ita p̃ua q̃ h̃c nō posset recipere foras totā ēē aliam: tñ pōt recipere p̃tis foras et sumet vico educibilis de potestis materie p̃pter aliam intellectiua que est indiuisibilis: nec est educibilis de potentia materie: q̃ bene p̃cedo non quilibet materia ēē ipsa receptiua: vnde aliqua materia posset ēē ita parua: vt dicebat in p̃lo articulo: q̃ nō ēē receptiua aīe intellectiue: nec etiā p̃tis ei⁹: et ipsa sit indiuisibilis. ¶ Ad sc̃dam et ad tertiam p̃s qd̃ sit dicendū ex cōclusionib⁹ positis in sc̃bo articulo. ¶ Ad q̃rtā dico q̃ ipsa b̃a probat q̃ ex minimo sensibili aqua generat̃ de ēē sensibilibus aeris: et q̃ ex vno sensibili aeris g̃ñet decima p̃s minimi sensibilib⁹ ipsi⁹: aq̃ nec ratio arguit de minimo simpliciter: de minimo sensibili bene. ¶ Ad quintā dico q̃ bene probat q̃ nō est dare minimam aquā tendentē ad corruptionē in aliq̃ medio: loquēdo absolute: et hoc tñ stat q̃ est dare minimam aquā nō tendentē ad corruptionē in medio specialiter circumstantiato.



¶ Secundo q̃rit̃ vtrum cuiuslibet speciei sit dare maximam materiam sub q̃ pōt ēē aliq̃ indiuiduū illi⁹ speciei et arguit q̃ nō: nā quantūcūq̃ sit aliq̃ h̃c: adhuc iste h̃c pōt nutrir̃ et augeri: et fieri maiorem ergo sub quacūq̃ quantitate ēē aliquis h̃c adhuc sub maiori potest ēē: et p̃ h̃c nō est dare maximam quantitatem sub qua potest ēē aliquis homo: et sic simili modo arguit de alio et de eā et sic de singulis. ¶ Secundo d̃r̃ si esset dare maximam quantitatem: sub qua potest ēē homo sit igitur fontes sub illa quantitate: sic fontes potest verberari et ledi sic q̃ tumescat: obq̃ hoc q̃ mouetur sed quum tumescit sit maior ergo quantitas data non erat maxima sub qua poterat ēē homo. ¶ Tercio queretur q̃ esset dare vltimum instans rei permanentis. consequens est contra Aristotelem in octauo huius. et probatur consequentis: quia sit sol. sub maxima quantitate sub qua potest ēē homo et incipiat tumescere propter verbera: vel aliq̃od huiusmodi: tunc instans in quo incipit tumescere est vltimum instans ēē sol. ex eo q̃ post illud instans materia sol. erit sub maxima quantitate: et sic sit maxima quantitas sub qua potest ēē sol. vel homo. ¶ Quarto non est dare maximam quantitatem: sub qua potest ēē forma ignis: ergo questio falsa: cōsequens tenet: antecedens probatur per Commentatorem secundo de anima dicens q̃ ignis augmētatur in infinitum: et combustibile apponere tur. ¶ Quinto mundus est indiuiduum aliquis speciei: non est dare maximam quantitatem sub qua potest ēē: ergo questio falsa: cōsequens tenet: antecedens probatur quo ad primam eius partem de sc̃is: quo ad secundam partem probatur. quia quacūq̃ materia data vel salubri: adhuc sub maiori posset ēē mundus si deo placeret: ergo videtur q̃ nulla sit maxima.

In oppositum videtur ēē Aristoteles capitulo secundo huius tractatus. Necessē est autem. et Commentator super primo huius commentū vigesimo octauo dicens q̃ res naturales sunt terminatę in magnitudine et paritate. Similiter Aristoteles secundo de anima: dicens omnium natura constantium est terminus et ratio magnitudinis et augmētī. Ex quibus dictis videt̃ q̃ de intentione Aristoteles et Commentator fuerunt naturales esse determinatas: maxima quantitate et minima sub q̃ possunt existere. ¶ In ista questione: primo p̃suppositione. quid nominis maximam et minimum: ex p̃cedente questione primo ponam conclusiones de heterogeneis: sicut sunt homogenea: p̃a. secundo de homogeneis: sicut sunt ignis aqua &c. ¶ Quantum ad primum primo ponam suppositiones: deinde cōclusiones. Prima suppositio q̃ non sub quantitate quantūcūq̃ magna potest manere homo aut generari. similiter dico de alio et de alijs: illa suppositio videt̃ ēē de intentione Aristoteles et Commentator: ponit differentiam inter mixta et elementa dicens: q̃ mixta ratione formarum suarum determinat̃ sibi certas figuras: vnde homo nō potest ēē sphericę figure omnimodę: elementa ratione formarum suarum non determinat̃ sibi huiusmodi certas figuras: et per consequens heterogenea determinat̃ sibi certas quantitates: et magnitudines: et p̃ consequens nō sub quantitate.

enim potest esse hoc hoc est quod supponitur. **¶** Secunda suppositio: quod heterogeneum est dare primum instans in quo est: tunc quod illud ipse erat: et sit in generatione animi et aliorum communium. **¶** Tertia suppositio est quod multum rei permanentis est dare primum instans in esse: sed bene primum non esse ista suppositio aliquoties potest excedere. **¶** Tunc sit prima conclusio quod est dare maximum quantitatem sub qua potest generari et generari: nam per primum suppositionem: non sub quantitate quatenus magis potest esse hoc: per primum nec generari: capiat ergo una materia: quod propter eius magnitudinem non potest generari hoc: et sit a. et unumque continue donec ex ea possit generari hoc: et sit b. et hoc est dare primum instans esse hoc: per secundam suppositionem: quod quatenus illius materie: quod hoc per illam instans est maximum: quatenus sub qua potest generari hoc: quod sub illa et sub nulla maiorem: si sub maiori: tunc hoc primum fuisse generari: quod in illo instans erat: et per primum in istam materiam non fuisse primum instans hominis: quod est contra positum. **¶** Secunda conclusio: quod non est dare maximum materiam vel quantitatem sub qua potest manere hoc: hoc probatur: quia quatenus data sub a et hoc: ad hoc sub maiori potest manere homo: quod non est: quod esset dare primum instans non erit: si in ista primum instans est vel quod manebit sub maiori quantitate: quod quam tu dixisti esse maximum: sub qua potest manere homo. **¶** Tertia conclusio est: quod est dare minimum quantitatem sub qua non potest manere homo: propter eius magnitudinem: hoc est inter omnes quantitates sub quibus non potest esse nec manere homo: propter earum magnitudines est dare minimum: et illam invenimus in primo instanti non est hoc: quod cum corruptur: propter eius minimum augmentationem huius materie: verbi gratia: possit quod sit continue augeri: tunc dicitur quod propter eius minimum magnitudinem corruptur: tunc cum non sit dare primum instans esse fortis: oportet dare primum instans non esse fortis: tunc quatenus: quod habent materie: per illo instanti: est minimum quantitas: sub qua non potest esse fortis: nec aliquid homo: propter eius magnitudinem: quod sub illa non potest esse: et quilibet minor data datur maior: sub qua potest esse: ergo per expositionem: minimum quod non: illa est minimum sub qua non potest esse homo: similiter inter omnes quantitates sub quibus non potest esse aliquid homo: illa est minima. Unde imaginandi sunt duo termini sub quibus non potest esse homo. Unus ergo est versus finem gradum extensionis qui sit b. et alius terminus versus non gradum extensionis qui sit a. et sit verbi gratia b. quantitas decem pedum: et a. quantitas unus pedis: sic quod sub b. quantitate non possit esse aliquid homo: propter eius magnitudinem: sed sub quolibet quantitate minor b. qui est inter b. et a. et similiter sub nulla quantitate minor a. possit esse homo: propter parvam materiam: sed sub quolibet maiori a. qui est inter b. et a. **¶** Ista imaginatione stante potest ponere quarta conclusio que est bene utilis: quod quantitas media que est inter a. et b. media quidem proportionaliter arithmetice: vel geometricè est convenientissima quantitas et situra ipsius hominis: et si alius homo in etate perfecta esset talis quantitas: ipse haberet quantitatem convenientissimam speciei humane: sed qui recedunt ab illa quantitate secundum excessum dicuntur gigantes: qui vero minus propter defectum dicuntur nanæ. credo tamen quod melius sit recedere ab isto medio secundum excessum: et secundum defectum. Et est sciendum quod

in alijs et alijs regionibus: in alijs et alijs partibus homines aliquando magis aliquando minus recedunt ab isto medio: aliquando magis secundum altitudinem: aliquando minus secundum defectum. **¶** Nota consimili modo possunt poni conclusiones de equo: leone: et cetera: et probari consimili modo: sicut probatur de homine.

Quantum ad secundum sit prima conclusio: quod non sub quacunque quantitate potest esse ignis: nec quatenus: quantitas attingere per eius augmentationem. Et ad probandum istam conclusionem suppono primum: latera celi non plus distare possunt quam nunc distant. **¶** Secundo suppono: quod ignis non potest stare sub tanta densitate: quanta est densitas aeris vel aque. **¶** Tercio suppono: quod ex uno pugillo aeris generantur decem ignis. Ista suppositionibus stantibus arguitur sic: quia sub tanta quantitate quanta est quantitas totius masse existens in concavo orbis lunæ non potest stare ignis: nec illum per eius augmentationem attingere potest: ergo conclusio veraciter: quod ista bona: antecedens probatur: nam sic sequeretur quod forma ignis posset informare totam massam materie prime que nunc secundum aliquam eius partem informatur forma terre: secundum aliam formam aque: concesso quod est falsum: primum tenet de se: sed falsitas per consequens probatur: dato quod forma ignis informaret totam massam materie prime: tunc ex uno pugillo aeris sunt decem pugilli ignis per unam suppositionem: sequitur ignem occupare tunc maiorem locum in mundo: quam nunc occupat tota massa generabilium et corruptibilium: quod nunc occupat totum quod est infra concavum orbis lunæ: ne sequitur: si ignis occupat maiorem locum: quod tunc latera celi magis recederent ab invicem: quod est contra unam suppositionem. **¶** Sed autem dicatur: quod tunc ignis non occupat maiorem locum quam nunc occupat tota massa generabilium et corruptibilium: sequitur quod iste ignis habebat omnem densitatem: quod modo habet mixta et alia elementa ab igne: tunc per consequens ignis staret sub maiori densitate quam nunc stat aer vel aqua: quod est iterum contra unam suppositionem. **¶** Iuxta istam conclusionem potest inferri quod ignis in tantum potest augeri quod non sufficit agere in stuporem: quo latera celi non possunt magis distare. sequitur quod ex minima eius augmentatione ignis condensatur: ergo quanto plus augetur: tanto plus condensatur: et quanto plus condensatur: tanto plus violentatur: quod quanto plus violentatur: tanto plus debilitatur: et tandem ex minima eius augmentatione fieret ita debilis quod non ageret in stuporem si sibi applicaret. Similimodo posset probari: quod terra non posset stare sub tanta quantitate: quanta est quantitas totius masse materie prime inter concavum orbis lunæ: nam tunc oportet quod terra haberet omnem raritatem: quod habet nunc alia elementa et mixta: nam etiam forma terre posset informare totam massam materie prime: nam tunc oportet quod derelinqueretur vacuum infra concavum orbis lunæ: vel quod terra staret sub tanta raritate: sicut est raritas aeris: vel aque: vel quod latera celi moverentur versus invicem sicut latera visus burse. **¶** Secunda conclusio: quod non sub quacunque quantitate potest manere ignis: et patet per per consequens conclusionem. **¶** Tertia conclusio: quod non sub quacunque quantitate potest generari: patet ex eadem. **¶** Quarta conclusio: quod non est dare maximum quantitatem sub qua potest manere ignis: patet quia tunc esset dare primum rei permanentis in esse: sicut primum. **¶** Quinta conclusio: est dare minimum quantitatem sub qua non

Primus physicorum.

potest manere ignis propter eius magnitudinē & illas
inuenimus in p̄io instanti non esse ignis cui ex nimia
eius augmentatiōe contrahuntur scdm modum inue-
nienti p̄io dictum sicut dictum est de igne ita dica-
tur de alijs homogeneis.

Ad rationes principales respondetur:
q̄ p̄mo quatuor probant verū in quarta ita assumit q̄
ignis p̄t augeri in infinitū p̄ appositionē cōbustibili-
um: quod est contra dicta: dico q̄ hoc debet intelligi
q̄ igni non repugnaret si esset locus receptivus suffi-
ciens in quo libere posset dilatari: quia per appositionē
nō cōbustibilis posset augeri in infinitū: tñ bene repu-
gnat heterogeneis. Sed quia est defectus loci recepti-
vis ignis non est augmentabilis in infinitum p̄ apposi-
tionem cōbustibilium. **Ad quantā dico q̄ si place-
ret deus accret illud quod vellet: sed hoc non esset natu-
raliter.** De auctoritatibus adductis in oppositū di-
co q̄ ex eis nō habet q̄ res terminant ad maximā quā
statem sub qua possint manere: sed bene ex eis habet
q̄ sint terminata in magnitudine: & paritate: hoc vel
maxima sub qua possint esse vel maxima sub qua non
minima sub qua sic vel minima sub qua non etc.

Questio.xi.



Veritur ytrum cuiuslibet transmutationis naturalis sint principia contraria. Et arguitur q̄ ac: q̄ illuminatio media est in aluminatio naturalis & tñ illuminatiōis principia nō sunt contraria ad illuminationē cuiuslibet media & p̄tenta corporis luminosi: ergo.

Secundo augmentatio ē transmutatio naturalis et tñ principia ei⁹ nō sunt contraria. q̄ probat: q̄ si sic hoc maxie videret esse magnus & parvus: hoc nō quis magnū et quā sunt in p̄dicamento quantitatis cui nihil videtur esse contrarium: habet in p̄dicamentis. **Tercio** descendus gradus est transmutatio & nō est de contrariis in contrariis q̄ tā oportet si principia talis transmutationis essent contraria. añs p̄bat: quia est sursum ad deorsum. modo sursum & deorsum non adinvicem contrariantur quia non sunt adinvicem activa & passiva. **Quarto** transmutatio: quia aliquid transmutatur de albedine in nigredinem: potest esse transmutatio naturalis: & tamen principia eius nō sunt contraria: si sic hoc maxie esset ex eo q̄ talis transmutatio esset de albedine in nigredinem tanq̄ de contrario in contrarium: sed probō q̄ non: quia albedo & nigredo non sunt contraria: quia nō sunt activa & passiva adinvicem. **Quarto** contraria sunt: que eidem susceptibili vicissim insunt sed qualibet albedine data vel nigredine de eis falsum est dicere q̄ eidem susceptibili vicissim insunt propter hoc q̄ accidentia non possunt transmutare de subiecto in subiectum: ergo. **Quinto** probatur q̄ transmutationis substantialis principia non sunt contraria: nam transmutationis substantialis principia sunt substantie ex eo q̄ substantia non componitur ex non substantiis: sed substantie nihil est contrarium: per Aristot. in p̄dicamentis. ergo principia transmutationis naturalis non sunt contraria. **Sexto** per Aristot. in l.tera principia transmutationis oportet manere simul post transmutationē: p̄taria nō possunt simul manere ex eo q̄ mutuo se expellunt. ergo nulla p̄taria sunt principia ex quo nulla p̄taria possunt simul manere: &

q̄ p̄io nulla p̄taria sunt principia. **Septimo** p̄taria sunt principia est q̄ nō hant ex alterutro: sed p̄taria sunt ex alterutro: ut ex albo fit nigrū: & e converso. **Ad octavo** p̄taria sunt principia est q̄ nō hant ex alijs sed alia ex ipsijs: hoc nō p̄taria ē contrarium: q̄ p̄taria sunt ex substantijs: nō p̄taria ē alia p̄taria sunt principia. & e converso. ergo videtur q̄ questio sit falsa.

In oppositum est Aristoteles cap. Primo huius tractatus. oīs. ergo. ubi p̄bat tñ p̄ testimonium antiquorū q̄ per rationem cuiuslibet transmutationis naturalis esse principia contraria: hoc patet tñ quando cum aliquid sit de nouo oportet aliquid p̄fuisse q̄ p̄ius aliquid caruisset quod modo habet: cui nihil fiat nec capiat esse de nouo ex nihilo. Et sicut quum aliquid sit de nouo aliquid potest q̄ sit aliquid: & q̄ p̄ius: nō fuit tale: quia si sicut de nouo nō fieret tale. **Ita** ista questione p̄mo ponam aliquas distinctiones: secundo conclusiones. **Quantum ad primā** sit prima distinctio. Duplex est transmutatio naturalis. Quod est ista: & q̄ accidentalis. transmutatio substantialis est per quā fit responsio per nomina de p̄dicamento substantiae ad interrogationem factam de aliquo: ut si iam fieret interrogatio de aliquo: ad quod fieret convenienter responsio per nomē de p̄dicamento subiecti: et post ea fieret interrogatio de eodē & p̄ueniret fieret r̄sio per aliud nomē de p̄dicamento sicut q̄ p̄ erat. **Ad** de gratia. si demonstrato aliquo queratur quid est hoc ut demonstrato loci convenienter respondetur homo actus postea queratur quid est hoc: convenienter respondetur cadaver: signis est q̄ tūc facta ē transmutatio substantialis puta corruptio. Et nota q̄ in p̄posito de eodem seruo illum modum loquendi quo solemus uti cōmuniter dicendo rex francie est hic sepultus. **Transmutatio** autem accidentalis videtur esse illa p̄ quā fit q̄ mutatur responsio ad interrogationē factā de eodē per nomina de p̄dicamento quantitatis/qualitatis vel ubi. Si per nomina quantitatis sic vocat augmentatio vel diminutio. Si per nomina de p̄dicamento qualitatis vocatur alteratio. Si per nomina de p̄dicamento ubi: vocatur motus: exempla potest intuenti et ita potest intelligi hoc quod dicit q̄ ad quantitatem et ad qualitatem & ad ubi est motus. **Secunda distinctio** Transmutatio substantialis: vel est generatio vel corruptio. Si est generatio: tunc est acquisitio forme substantialis. Si corruptio: tunc est deperditio forme substantialis. **Tertia distinctio** transmutatio accidentalis: vel est diminutio: vel augmentatio: vel alteratio: vel loci mutatio. **Quarta distinctio**: q̄ principia intrinseca generationis dicuntur materia subiecta generationi: & forma que acquiritur per generationem. Principium autem extrinsecū p̄t dici forma que abijcitur. Si principia intrinseca corruptionis/possunt dici materia et forma que deperditur: & similiter augmentatiōis intrinsecū potest dici illud quod auget: & quantitas que et acquiritur: sed principium intrinsecū que abijcitur. Si principia intrinseca corruptionis/possunt dici materia et forma que deperditur: & similiter augmentatiōis intrinsecū potest dici illud quod auget: & quantitas que et acquiritur: sed principium intrinsecū que abijcitur. **Quinta distinctio**: q̄ principia extrinseca dicuntur illud quod alteratur et illud quod per alterationē acquiritur. Sed principia extrinseca est q̄ per alterationē deperditur. similis est de motu localis q̄ cuiuslibet transmutationis: quia aliqd acquiritur: principia intrinseca dicuntur ibi et terminus ad quem illius transmutationis. Cuiuslibet autem transmutationis: quia aliquid deperditur: principia intrinseca dicuntur subiecti: & terminus a quo: & principium extrinsecū terminus ad quē: & e converso: in transmutatione

acq̃situs terminus a quo videt̃ principia extrinsecum.
Quia distinctio q̃ perarietas de quatuor modis
vno mō put est iter qualitates activas et passivas vel
inter qualitates non potius simul inesse eodē subie-
cto. ppter hoc q̃ resultat ex alia et alia actiōe qualitas
est perarietas aduicē et sic solū est perarietas iter entia
positiua. Et sic caliditas et frigiditas: et albedo et ni-
gredo dicunt̃ perarietas. Secūdo mō caput perarietas
put est iter ppositiōes perarias q̃ dicunt̃ ppositiō-
nē vniuersale affirmatiua ppositiōem vniuersali nega-
tiue est perarietas: et sic vniq̃ extremū talis perarietatis
op̃ esse ens positiuū. Tercio mō caput perarietas
put est iter terminos significātes formas perarias cō-
trarietate primo mō dicta: tali mō isti termini albi et
nigri dicunt̃ cōtrarij: simili mō calidū et frigidū. ex eo
q̃ significāt formas perarias nō potēs simul existē-
re in eodē subiecto: licet bñ successiue: ideo p̃dicti ter-
mini nō sunt simul de eodē verificabiles: bñ successi-
ue. Quarto mō de perarietas put est iter terminos
quosq̃: sic significēt formas perarias aduicē: perari-
etate primo mō dicta: siue nō bñ nō non sint similes
successiue verificabiles de eodē subiecto: et sic cecus et
vidēs dicunt̃ perarietas q̃ nō possunt simul bñ successi-
ue de eodem verificari.

Quantum ad secundū sit prima con-
clusio q̃ cuiuslibet gñationis principia intrinseca: nō
sunt cōtrarij: p̃bat̃ q̃ p̃cipia gñationis nō sunt nisi
materia et forma: q̃ materie acquirē: sed illa nō sunt cō-
trarij: ergo. prima pars antecedētis patet: scd̃ p̃-
bat̃ q̃ materie nihil est perarietas: et ip̃a sit subiectū cō-
trarij. Hec conclusio est vera qualitercūq̃ sumat̃ perari-
etias. Secūda conclusio q̃ cuiuslibet corruptionis
principia intrinseca nō sunt perarietas: hoc patet q̃ ip̃a
sunt materia et forma: q̃ secundū prius dicta nō sunt con-
trarij. Tercia conclusio q̃ nullus trāsmutationis
substantialis simplicis principia intrinseca sunt cōtra-
ria: hoc patet p̃ vniū distinctionē: q̃ ois trāsmutatio
substantialis: vel est gñatio vel corruptio. Sed p̃ primā
conclusionē gñatio principia intrinseca nō sunt perarietas
nec principia intrinseca corruptionis: ergo. Et notan-
ter dico trāsmutationis simplicis substantialis: quia
si sumat̃ trāsmutatio p̃o duplici trāsmutatione
scilicet p̃o generatione et corruptione: tunc principia
intrinseca illius totalis trāsmutationis bene possunt
esse contrarij: et modo quo terminus a quo et terminus
ad quem dicunt̃ contrarij. Quia tunc totalis
trāsmutatio includeret terminū a quo et terminū ad
quem: tunc principia intrinseca illi totali trāsmuta-
tione. ratione enim corruptionis terminus a quo esset
intrinsecus: sed ratione generationis terminus ad quem
esset extrinsecus: ut potest patere ex prius articu-
lo. Quarta conclusio q̃ nullus trāsmutationis
simplicis accidentalis principia intrinseca sunt con-
traria aliquo dictorum modorum. hoc patet quia cui-
uslibet trāsmutationis principia intrinseca sunt sub-
iectum et terminus ad quem talis trāsmutationis.
Sed subiecto nihil est contrarium: ex quo est recepti-
uum contrarij: et terminus ad quem non est rece-
ptiuum alterius. Quinta conclusio nullus trāsmuta-
tionis simplicis principia intrinseca sunt con-
trarij: hoc probatur per primam distinctionem cum
adiutorio tertie et quartæ conclusionis. Sexta con-
clusio ad quamlibet trāsmutationem requiritur q̃
de subiecto quod subijcitur trāsmutationi sint verifi-
cabiles successiue terminus contrarij contrarietate ter-
tie et quarto modo dicta, hoc patet in trāsmutatione

substantiali et accidentali: quum enim de nouo gene-
ratur aliquis homocōpōset q̃ de materia subiecta nō
habet generationem prius sit verificabile hoc p̃dicatum nō
informatum a forma: et sic a forma generat̃ de homine: et post
ea de eadem materia sit verificabile hoc p̃dicatum in-
formatum a forma: clarum est q̃ non informatum a for-
ma: et informatum a forma sunt termini contrarij con-
trarietate quarto modo dicta: et hoc intelligit Brislo.
quum dicit q̃ in omni generatione requiritur prius
terminus et forma: et sic hīc terminus non informatum a for-
ma: et nomen priuationis et reliquus autem nomen for-
me. Ex quo sequitur principio intrinseco generatio-
nis aliquid esse contrarium. Quia priuatio videtur
terminus a quo generationis: et forma terminus ad
quem. modo priuatio et forma sunt contraria: hoc est
nomen priuationis: et nomen forme sunt cōtraria. et pri-
uatio ad hunc intellectum videt̃ terminus a quo gene-
rationis: nō q̃ sit entitas positua: a qua tāq̃ a termino
a quo incipit generatio. Sed adhuc intellectum an-
teq̃ de materia sit verificabile esse informatum a for-
ma: de ipsa prius verificabatur: vel poterat verificari
non informatum a forma. Hoc etiam declarā in trā-
smutatione accidentalis: quia cum aliquid de nouo sit
bipedale requiritur de eo q̃ prius fuerit verificabile
non bipedale: q̃ bipedale modo non bipedale et bipe-
dale sunt contraria quarto modo dicta. hoc etiam pa-
tet in alteratione: q̃ si aliquid de nouo sit album: opo-
tet q̃ prius de eo fuerit verificabile non album: q̃ al-
bum: vel quando de nouo sit de non musico musicus
oporet q̃ prius fuerit verificabile non musico: q̃ mu-
sicus. hoc etiam patet in motu localis: quia ad hoc q̃
aliquid per motum localem de nouo sit in ista domo
oporet q̃ de eo prius fuerit verificabile non existens
in ista domo: et postea existens in ista domo. Sic ergo
videt̃ intelligi q̃ cuiuslibet trāsmutationis siue sub-
stantialis: siue accidentalis: principia sunt contraria
id est principium extrinsecum: q̃ est terminus a quo
principio intrinseco q̃ est terminus ad quem sit con-
trarium. et hoc si sit acquisitiuū autem sit deperditū
us tunc terminus ad quem: qui est principium extrinse-
cum terminus a quo: qui est principium intrinsecum: et
contrarius: hoc est ad omnem trāsmutationem faci-
dam requiritur q̃ de eodem verificabatur nō simul sine
terminis contrarij verificabiles: et hoc de cōtrarietate
quarto mō dicta. ex his p̃t̃ q̃ licet ipsius trāsmutatio-
nis principia nō sunt perarietas. Intrinseca: et principia sunt
perarietas. Intrinseca: et principia sunt perarietas.

Ad rationes principales: ad primam
secundam et tertiam dico q̃ bene probant̃ q̃ trāsmu-
tationis principia intrinseca non sunt perarietas. et hoc est
verum: sed cum hoc fiat q̃ principia eorum: quorum
vniū est intrinsecum et aliud extrinsecum: sunt cōtra-
ria ad intellectum p̃dictum: et hoc aliquo contri-
ctate videt̃ modis. Ad quartam qua probat̃
q̃ albedo et nigredo non sunt contrarij: quia non sunt
actus et passus: dico q̃ non oportet omnia contraria
esse actus et passus aduicē: immo aliqua dicunt̃ cō-
traria q̃ resultant ex actiōe qualitatū primariū alia et
aliam qua alia et alia aliud et aliud cōtrarij obti-
net super aliud: unde in actione qualitatū cōtrarij
rum: quia resultabat albedo: aliud cōtrarij: actus
nouum obtinet aliud et aliud in actione ex qua resulta-
bat nigredo. Ad cōfirmationem qua dicebatur
signata vna albedine et bene concedit̃ quodq̃ al-
bedine signata in aliquo subiecto illa nigredo signa-
ta in alio nō possunt succedere: sed bene vna alba de no

ex intellectu agente et possibili secundum denominationem
nominis: quod eadem substantia: secundum quod est receptiva spec-
ierum intelligibilium vocatur intellectus possibilis: Sed
autem quod est productum actuus intelligendi: vocatur intellectus
agens. ¶ Quarta conclusio: quod accipiendo duo naturale
stricto cuiuslibet entis naturalis sunt duo principia intrin-
seca: non plura: probatur: quia solus materia et forma sunt
quod manent in ipso post eius generationem. ¶ Secundo vero quod
bet ens naturale est genus: nam ergo ex aliquo manente
sub utroque termino transmutationis naturalis: hoc
est materia: quod nec est generata nec facta de nouo: nec
est transmutatio nisi aliquid esset factum de nouo: et
hoc est ipsa forma: ista duo sufficienter ad compositionem
compositi. Sic ergo per quod omne compositum est ex aliquo
eterno scilicet ex materia: et ex aliquo de nouo facto. scilicet
forma. ¶ Tercio sicut est in artificialibus sic proportio
noliter est in naturalibus: sed ita est quod ad constitutio-
nem rei artificialis sicut structure: sicut materia. scilicet et
forma artificialis scilicet dispositio talis vel talis ipsi
entis: ergo debet esse de re naturali. ¶ Sed uices im-
mo videtur quod entis naturalis sunt plura principia tria:
probatur: quia ipsius mixti elementa sunt princi-
pia intrinseca que sunt quattuor. ¶ Respondetur vero
modo negando quod elementa sunt principia intrinseca: ista
sunt naturalia: quia elementa non manent formaliter
in mixto. ¶ Alter potest dicere: elementa esse princi-
pia intrinseca mixti: sed non primum. Sed conclusio in-
telligenda de principijs intrinsecis primum: unde nota
quod elementa se habent in mixto: sicut se habent syllabe
de in dictione: materia et forma se habent in eodem sicut li-
tere in dictione: non sicut litera et non syllabe sunt pri-
mae in dictione: non sicut litera et forma in mixto: sicut ex li-
teris componitur syllaba: ita elementa quod ponuntur in mixto
componuntur ex materia et forma. ¶ Sed uices sicut
elementa non essent simplicia. Respondetur concedendo quod
non sunt simplicia: simplicitate quod opponitur opposito
in ex materia et forma. Sunt tamen bene simplicia simpli-
citate que opponitur compositioni ex elementis: hoc in-
trinsece. ¶ Quinta conclusio: principia rerum naturalium
sunt centum. probatur: quia capiuntur. I. res naturales
et sic quatuor: conclusio cuiuslibet harum sunt duo prin-
cipia: quia illarum rerum sunt centum principia: sed quod ille
sunt res naturales sequitur rerum naturalium et ceteris prin-
cipia: et sic posset probari quod essent mille. ¶ Septima conclusio
si ly oia tenet distributive: hoc est falsum: oia res na-
turalium principia sunt tria. ¶ Si ly oia principia rerum natu-
ralium sunt quatuor: hoc per quod quatuor sunt principia rerum na-
turalium: sic sunt principia rerum naturalium: sic utroque
vultur preterea per hoc: si fin est oia principia rerum naturalium
et quatuor vel septem vel in aliquo alio numero determinato no-
bis cognitio. ¶ Septima conclusio quod si ly oia tenet colle-
ctive: dubium est in quod numero sunt oia principia rerum natu-
ralium: hoc per quod dubium est de numero rerum naturalium si sum-
ptum: ¶ Per secundam principalem est sciendum: quod oia conceptus
quod includit in definitione aliquid potest dici illa conceptus
intrinsecus: ut dicimus conceptus quod habet esse intrinsecum con-
ceptus distinctionis speciei. Similiter conceptus differentie
quod conceptus distinctionis speciei: integraliter ex conceptu ge-
neris et ex conceptu differentie: ex hoc dicimus genus esse
principium intrinsecum distinctionis speciei: similiter et
differentia: sic etiam dicimus conceptus substantie esse in-
trinsecum conceptus distinctionis sui proprijs accidentibus
¶ Hoc notato sit prima conclusio responsalis ad questionem
quod cuiuslibet transmutationis sunt tria principia: scilicet
fides: non requiruntur plura: nec sufficienter pauciora. scilicet ma-
teria et forma et prout ad istum intellectum: quod in quibus
conceptus distinctionis transmutationis includuntur

tres conceptus: scilicet conceptus quo conceptus materia
et conceptus quo conceptus forma: et conceptus quod conceptus
natio. I. materia prout: ita ut intelligatur in Aristotele.
probatur: nam conceptus transmutationis necesse est per se
terminari a quod est transmutatio: terminum ad quem est trans-
mutatio: subiectum quod est sub utroque termino: ex quod sub
rectu transmutationis includere conceptus duorum ter-
minorum. scilicet conceptus transmutationis materie et for-
me assumptum patet in transmutatione substantia
et quod accidentali. Si enim conceptus patet in transmutatione
de albedine in nigredinem: potest me conceptus parte
ter: et cum hoc conceptus partem corere nigredinem: cum
hoc partem de nouo post hoc habere nigredinem: per hoc
in transmutatione substantia: nam si ego conceptus aliquid
generari oportet me conceptus materia: cum hoc materia
carere forma generanda: etiam posset habere formam ge-
neranda: per quod conceptus transmutationis non potest esse sine con-
ceptus materie et prout et forme. ¶ Et nota quod conceptus
prout prout conceptus quod conceptus materia care-
re forma: ideo quod conceptus prout conceptus materia et conceptus
materie sunt distincti: quia conceptus prout conceptus materia est comple-
tus: conceptus autem materie est incompletus: notant
Aristotelem cum dixit materia et prout esse unum in numero
voluisse aliter: rationem: quod aliter respondendum est: si
verum cuiuslibet rei naturalis principia intrinseca sunt tria
et tria. Unde respondendum est quod non: quod solus duo. scilicet materia
et forma. Si queratur utrum principia rerum naturalium
sint tantum tria: tunc aliter respondendum est. scilicet quod non
sed plura: dicimus enim rei naturalium sunt quatuor prin-
cipia intrinseca: quia in illo numero non possunt esse res
naturales: quoniam numero binario: sic tamen illarum rerum
sunt quatuor principia intrinseca: quod cuiuslibet illarum
sunt duo. Si autem queratur verum cuiuslibet transmutationis
naturalis principia intrinseca sunt tantum tria: aliter re-
spondendum est. scilicet respondendum quod sunt tria ad intellectum quod
ois possit. Sed uices transmutationis cum non sit aliquid
accidens superadditum rebus permanentibus: vel mate-
ria: vel forma: vel compositum: quod quod illi vultur non
sequitur transmutationis esse tria principia. ¶ Respondetur
sive transmutatio potest esse materia sive forma vel
compositum: nullum conceptus esse transmutationis: nisi con-
ceptus materie: forma: materia: esse prout forma
prout materia: et cum conceptus materiam transmu-
tationis conceptus eam ab aliquo ad aliquid transmu-
tari vel conceptus eam prout aliquo carere et conceptus
eam et posset habere hoc.

Ad rationes principales. Ad primam
quod dicitur: principia sunt duo et non plura: concedo: et ne-
go consequentiam: ergo non sunt plura: quod obiectum in
antecedente illa negatio non tenetur nisi in textu ob hoc
antecedens potest esse verum. In consequente autem ne-
tetur negatio: unde accipiendo antecedens inquit
tum est una categorica de copulato extremis: simi-
liter ista negatione non tenetur nisi in textu: antecedens est
concedendum. ¶ Ad secundam hoc est impossibile et
cetera: concedo: hoc tamen fiat quod tantum tria sunt
principia transmutationis naturalis: ad intellectum
predictum: quibus omnia alia equivalent in signifi-
cando et hoc exponendo ly tantum ratione plurali-
tatis: non gratia alietatis. ¶ Ad tertiam et quartam
dico quod bene probant quod cuiuslibet rei naturalis sunt
duo principia intrinseca et hoc bene concedit et. ¶ Ad qua-
ram dico quod bene probat quod in transmutatione non sunt
nisi duo principia. scilicet materia et forma: cum hoc tria fiat quod
in conceptu distinctionis transmutationis includuntur
tres conceptus. scilicet materie et forme et prout: intelligitur

Primus physicorum.

gendo qd pductione materia prima est. s. forma generat. da qd non est alia res a materia. ¶ Ad sextā dico qd de ne pbat qd nullius rei naturalis sunt plura principia qd duo: nō sū pbat qd possint esse plura trāsmutatiois naturalis. ¶ Deinde ad alios qbus pbat qd essent plura principia qd tria qd principia sunt plura qd tria ergo sunt plura principia qd tria: dico qd pntia nō valet qd possit esse plura principia qd tria: sū adhuc nō cōtū plura principia qd tria scē qd quāter. Et qd dicebatur multiplicato vno sc. Dico qd hoc intelligi qd ad significatiōe et nō qd ad significatiōe: vnde hoc patet qd qd pater qd filius dicatur adinuicē relatiue: nō possunt esse plures filij qd patres. ¶ Ad scđaz dico qd nominant solū intrinseca: qd nō quālibet rei naturalis sunt solū duo principia: trāsmutatiois sunt tria ad intellectū qd hominis. ¶ Ad tertiā mōstrare sunt materię: dico qd ptes ipsius materie Aristoteli nō vult: nō quod ad esse principia intrinseca cōtra materiā et ē sicut dicebat in pilo articulo ptes materie nō dicunt principia intrinseca cōpositi: s. materia totalis: ppter hoc qd a pte materie nō depēdet totū ppositū: qdlibet ei pars in est. et similiter vult de pte ipsius forme. ¶ Ad quartā principiorū sc. nego. et qd dicebat principia rei naturalis sunt entia naturalia: nego: hoc p p Aristoteli scđo huius: vbi solū entia cōposita ex materia et forma vocat entia naturalia: principia autē: sicut sūt materia et forma: vocat naturales. ¶ Ad aliā: vel solū nominant nōia sc. dico qd principia trāsmutatiois naturalis quā nominant solū nominantur nomina et qd nōia illa sunt plura qd tria secundum nūmum: sunt tamen tria secundum equalentiam: sed cum nominantur principia rei naturalis: tunc nominantur res que non sunt signa: et ille sunt tantum due. Similiter quā nominant principia rei naturalis: sū nominant res: et ite ad nūm sunt quatuor sicut ppter qd tunc et possit esse in maiori nūcro qd quatuor vt ppter quod ergo.

Quæstio XIII.



Vtrum sit possibile aliquid fieri de nouo nullo subiecto ppositio. et qd pbat qd sic nā nō maxie esset ppter hoc qd ex nihilo nihil fit: sed hoc ē falsū et pntia pbat: nā ex aliquo nihil fit: ergo falsū est qd ex nihilo nihil fit: cōsequētia tenet ppter qd contradi- et oia: nō ppter qd ex deo nihil fit qui est aliqd tanq ex parte integratē intrinsece. ¶ Secūdo aliqd sit de nouo ex nihilo: ergo possibile est aliqd fieri nullo subiecto ppositio: ppter qd tenet: antecedēs pbat de anima intellectua: qd ex quo nō educit de potentia materie ipsa sit ex nihilo: non enim indiget ad factiōem eius aliquo subiecto ppositio. ¶ Tertiō consimili modo potest argui de formis educibilibus de potentia materie: nā vel ipsarū aliquid pcepit: et aliqd non vel totē pcepit in materia. si dicatur scđū tunc nō de nouo sunt. Si primum tunc ad minus idē quod non pcepit in materia: caput esse ex nihilo. ¶ Quarto omne quod sit: sit ex ente vel ex non ente: si dicatur secundum tunc sit ex nihilo. Si dicatur primum contra: nā sicut ex animali non fit animal itaq ex subiecto ppositio: nec ex albo fit album: ita et om videtur qd ex ente non fiat ens: etiam ens esset anteq esset. ¶ Quinto materia sit et nō sit ex aliquo subiecto ppositio: ergo quæstio falsā: cōsequētia te-

net. ¶ Sed prima pars antecedentiō conceditur ab Aristotele. primo dūm dicitur secunda pars pbat: nam si materia fieret ex subiecto ppositio: quæretur qd esset processio in infinitum in materia. ¶ Secūdo per distinctionem generationis positam ab Aristotele. in pcedentiō. s. generatio est processio a non esse ad esse: ergo videt qd illud quod caput esse per genera nō capiat esse ex nihilo. ¶ Septimo de potest facere aliquid de nouo nullo subiecto ppositio: ergo quæstio falsā. Cōsequētia tenet: et antecedens probatur: nā qd nō sit infinita distātia: inter non esse et esse: ita dē deus est infire virtutis et potest: potest reducere aliquid de non esse ad esse ex nihilo. ¶ Octauo deus est omni potēs: sed id nō possit aliqd facere ex nihilo non esset omnipotē: et qd omnipotens vult qd omnia potest. ¶ Nono quanto aliquid agens est perfectior: tanto minus ppositio in eius actione: ex quo deus est perfectissimus: et multo pfectior sine ppositioe qd sit agens naturale: sequitur qd minus ppositio in ei actione qd agens naturale. Cum ergo agens naturale in ei actione puta in gñatione ppositio ens in potētia sed nō possit minus ppositio ex nihilo: ergo scđ tur qd deus in eius actione nihil ppositio. ¶ Decimo sicut se habet agens actuale ad artificiale: ita se videtur habere agens naturale ad agens naturale: sed agens naturale in eius actione minus ppositio ut qd artificiale: quia naturale ppositio ens in potētia: artificiale autē ens in actu ergo sc. ¶ Si ergo supernaturale ppositio minus qd naturale: sequit qd nō possit minus ppositio ex nihilo: ex quo agens naturale ppositio ens in pura potentia.

In oppositum est Aristotele. in isto tractatu. omnes. ergo pterea sc. et capitulo tertio eiusdē et est prima cōclusio eiusdē capituli: qd in omni trāsmutatione oportet aliquid subijci. Si ergo omnis factio est trāsmutatio: sequitur qd in omni factioe aliquid ppositio. et per consequens non est possibile aliquid fieri de nouo nullo subiecto ppositio. ¶ In ista questione primo videndū est quid est dicendum secundum Aristotelem. ¶ Tertiō videndū est qd est dicendum secundum veritatem. ¶ Quātū ad primum sciendum est tunc istam materiam. vt dicit Cōmentator tres fuerunt opines: nam aliqui dixerūt qd aliquid bene fit de nouo: similiter quodlibet quod fiebat: fiebat ex nihilo. ¶ Alij autem dixerunt: nihil fieri de nouo simpliciter et nihil fieri ex nihilo: sed ex aliquo ppositio: et in omni factioe aliquid de nouo pceptio: aliquid: et aliquid de nouo acquiebat. ¶ Tercio videndo de prima opinione videndū est: quid illi antiqui opinabatur: quia ipsi opinabantur: qd nihil esset compositum ex partibus essentialibus: sed solum ex partibus quantitatibus: et quando aliquid fiebat de nouo: nihil ipsius pceptio: sed secundum se totum caperet esse ex nihilo. ¶ Sed deces quomodo posset hoc esse: cum tamen Aristoteles dicit: omnes antiquos concessisse nihil capere esse ex nihilo. Respondetur qd verum est: prout ly ex denotat materiam: vel prout denotat ordinem: modo qd nō antiqui dixerunt aliquid fieri ex nihilo: prout ly ex denotat materiam: tamen bene dixerunt quodlibet fieri ex aliquo: prout ly ex denotat ordinem: vnde vident qd cadauer sit ex homine: hoc est ex corruptione hominis: qd nihil quod est in cadauere pceptio. Sed cadauer secundum se totum caperet esse ex nihilo prout ly ex denotat materiam existentem in ipso: que pceptio in corrupto. Sed forte diceret aliquis. Si solū pceptio

aliquid fieri ex aliq; put ly ex denotat ordinē. nō opor-
tasset eos pcessisse gñationē vni⁹ ē corruptionē al-
ter⁹. **R**āde q; in eūde quā cadaver gñat⁹ ē ali-
quid corruptū p hoc q; aliqd in gñatōe qd pñit
in corruptōe: ideo vt cadaver de nouo gñatū habeat
locū pñitū aliqd posuerūt gñationē vni⁹ ē corrup-
tionē alter⁹. nūq; q; corruptio pñitū faceret locū
illū qd de nouo fit. **R**āde huc necesse: possibile ē q; ali-
quid in tñ cōdēse ē q; illud qd fieret de nouo haberet
locū abiq; corruptionē cuiuslibet pñitū. **R**āde
vñ anteq; q; nōq; tandem fieret tāto cōdēse
q; nō possent manere ētia naturalis nec exercere ope-
rationes sibi debitas. **D**e lecta secūda. Aut posue-
rūt nūq; fieri de nouo simp⁹ ē q; nūq; fieret ex nihilo
et pñitū supponebant q; nūq; aliqd de fieri simp⁹
nūq; qd aliqd caput ē post qd nō fuit. **S**ecūdo suppo-
nebāt q; materia pñitū hēe aliter nūq; pñitū: sicut pñitū
de certa q; nūc est imago hominis: postea ē imago equi.
Tertio supponebāt. q; istū aliter se habere illū: ma-
terie esse postea: abiq; hoc q; aliqua res sit noua i ma-
teria: que prius nō erat in ea: sicut patet de cera. Cera
est solū per motū locale suū partū ē imago equi: et
postea imago hominis. **Q**uarto supponebāt q; esse
qd sit: sit de nouo ex aliquo pñitū: ita ipi imaginā-
tur q; nūq; sit de nouo simp⁹ in qñs materia se hēat
nūc aliter q; prius: ita q; illud aliter se hēat nō est aliqd
res supaddita materie per vñ suppositionē: ergo nō
pñitū hoc oportet esse aliqd gñatū simp⁹. Nam per vñ
suppositionē nūq; aliqd sit simp⁹ nisi quāz aliqua
res de nouo est: que prius non erat. **A**lterius dicebāt
q; quodlibet fieri non esset aliqd q; materia aliter se hēat
q; prius se habebat: ēz istā opinionē dicerent q; tota
substantia rerū naturalū ē materia. **S**ecūdo necesse
totū qd est infra cōcauū orbis lune esse vñ cōtinuū. s.
vñ materia pñitū: q; ita fñ alios partes alit se
hēz pñitū fñ vñ cōcauū: pñitū vocatū ēz: ēz alioz ignis. et
fñ alit terra. et fñ alit hō et alit vñs puris pñitū
vñ vñ partē dū aliter: fñ alioz niger. **T**ertio
ēz istā opinionē pcederet q; nūq; esset pñitū ex pñitū
bus essentialibz: q; solū ex pñitū gñatū. **Q**uarto
pcederet oia infra cōcauū orbis lune esse vñz
Consequenter dicitur hoc ille dicitur q; qñ Aristō ar-
guebat hic habere partes pcedebāt: vñ qñ argue-
bat: ergo infra cōcauū orbis lune sunt multa. **R**āde
dant q; verū est: sed nō seorsūm exiūt. Et nō est dubiū
quā hoc bene cōcessissent anteq; q; sic est multa: qñs
posuerunt vñz ens seorsūm exiūt: et sic q; illud non
erat pars alterius: sic pñitū quāz potuissent soluisse
nō Arist. pñitū eos. **Q**ua propter ex multitudine pñitū
multa essent: vñ nō fuerūt ita fatū q; posuissent oia
vñ indiuisibile. Sic ergo vñ sunt due vñ nūq; mate-
riam questionē.

Quantum ad secundum restat vide-
re opinionē Arist. q; tenet mediū. **P**ro quo est sci-
dū q; fieri de pluribz modis. Aliqñ est fieri attributū
pcedētibz factionē: vt quā uicm⁹ hō sit muscus: vt
quā uicm⁹ materia sit solata tali vel tali forma. Et
qd sit sit pñitū nō sit ex aliqd nā materia sit sit et non sit
ex aliqd. **S**ecūdo fieri accipit. put attributū sequēti-
bus factionē de hō q; pñitū mō sunt. **S**ecūdo notā-
dū q; quāz uicm⁹ aliqd fieri ex aliquo vñz modo
ita dicitur ex vñz. Aliqñ est vñz ea put notat
ogenari quā uicm⁹ hō fieri ex parte. Et sic accipit
do ly ex nō est dubiū quā od qd sit: sit ex aliqd agente.
Aliqñ vñz ista dicitur ex put denotat terminū
a quo distinctū a subiecto: sic accipiendo ly ex nō qd

libet quod sit ex aliquo/potēt nā lūmē quod sit de no-
uo i aliquo medio: nō sit ex aliquo nūq; ab aere et.
Aliqñ vñz hoc dicitur ex put partē integran-
tē notat. Et sic verū nō quodlibet quod sit: sit ex aliquo
nam forma sit: non sit ex aliquo integrante ipsoz ex
eo q; est essentia simp⁹: hoc pñitū maxime de aia vel
lectū q; ponit indiuisibile. **A**liqñ vñz hoc ac-
tione ex put denotat subiectū pñitū: q; ipi sit ex
in quo sit illud. Et sic accipiendo ly ex: ponit ista cōclu-
sio fñ Arist. Necesse est q; od quod sit sit ex aliqd. pñitū
nā od quod sit est substantia vt accūs: Et accidēs est ac-
cidēs non possit esse sine substantia: ita q; ipi sit ex
aliquo pñitū capiendo ly ex quarto mō. Et est d
substantia tūc vñz pñitū inductionē q; od quod sit: sit ex
aliquo. pñitū tñz de simplici⁹ q; de mixto. Et est sit ad
vel sit ex aere vel igne vel terra: vel ex aliquo alio. Et
est sit substantia mixta: tūc iterū sit ex aliquo: sicut pñitū
de plāta: de aialibz que sit ex semine: nūq; vñz
est q; alia sit esset q; non esset vel fieret ex aliquo pñitū
positū: semp vñz est de his que se habent: q; ex aliqd
pñitū se habet: ergo concedendū est omnem sub-
stantiam que sit et omne quod sit seorsūm Arist. fieri ex
subiecto pñitū: ita arguendo: sicut in scia na-
turali: nā simile mō et nō aliter possum⁹ probare omne
ignē esse calidū: vt sic arguēdo. **I**te ignis quā sentio ē
calid⁹: et eis ignis: quē vñz sentio erat calidus nec vñz
q; experiebat q; posuēdo: concludo ergo q; oia ignis est
calidus: vñ in pñitū pñitū in scia naturali: ca-
piunt q; experiebat: ita sic arguere. Sic pcederet Arist
do q; od quod sit: sit ex aliqd pñitū: nō est dicitur
aliquid fieri nūq; ex aliquo pñitū.

Quantū ad tertium suppono primo
q; factio exiūt se ad creationē: ad gñationē. **S**ecū-
do suppositio q; vñz sit inter gñationē et creatio-
nē: sit inter amhibitionē et corruptionē: vñ tūc aliqd
dicat creati qñ sit totū et quodlibet incipit esse de no-
uo. Et ita dicit aliqd amhibitionē: qñ desinit esse fñz
quodlibet finit: aliqd monet: quod finit eius pñitū
in quo sit. Et ita aliqd dicit corruptionē: aliqd dicit
inquit: quod finit pars illi⁹ quod corripit: fñz
ita q; breuiter in descriptione quid nō illius terminū
creatio et etiā amhibitionē non includit nomē materie
suppositio. Sed in descriptione gñationis vel corrup-
tionis bene includit. **T**unc sit prima cōclusio: q; ali-
quid potest fieri nullo subiecto pñitū. probatur
nāz aliqd potest creati: ergo aliqd potest fieri nul-
lo subiecto pñitū: consequētia tenet: quo fie-
ri extendit se ad creati. **A**ntecedens pñitū dicitur:
sit abiq; pñitū potēt agēre naturali: pñitū facere
aliquid ex nihilo: quo aliqd agēs naturale sit fa-
cere aliqd ex aliquo. **S**ecūdo: nā de⁹ pñitū aliqd
amhibitionē: ergo potest aliqd creati: pñitū tenet: aia
pñitū: nāz in prima parte pñitū aliquid hōre
pñitū acēre aliquid rarefacere ad vñz et in secūdo pñitū
pñitū aliquid illius hōre ad quadruplum: et sic vñz
vñz ad finē illius hōre ille acēre erit amhibitionē: q; per
talem rarefactionē factū est vocatū. Et pñitū ista pñitū
pñitū adduci rationē pñitū oppositū: quibus pñitū
pñitū posse facere aliqd ex nihilo. **S**ecūdo cōclusio.
q; nūq; potest generari ex nihilo: pñitū ex qd nō sit ge-
neratio. **I**mplicat est contradictionem est sensus
aliquid gñatū ex nihilo. i. aliqd generat ex aliquo
sed a nullo pñitū fieri: quod implicat contradictionē: s.
et. pñitū tenet: secūda pars antecedens cōter conce-
dit. et prima pars pñitū ex suppositione vñz. **S**ecūdo
impossibile est fieri transmutationē aliqd nūq; aliqd

Primus physicorum

Supponat: sed ostia gñatio est transmutatio: ergo &c. maior est notatam si est transmutatio: tñ ex quid no-
minis transmutatio: & aliquid transmutatur manē
sub viroq; termino: ergo illud quod est: pñ pponitur: ve
patet de se. **¶ Tertia conclusio** est: qd nihil pōt corrūpi
nisi aliquid remanet: hoc patet sibi ex quid nominis
corrūptiois simpli. **¶ Quarta conclusio** qd deus nō po-
est angelū ad eo creatū corrūpere: probatur nā ange-
lus est indivisibilis: ergo si desinit esse nihil ei⁹ manet
& per pñ nō corrūp. vel qd oportere aliquid manere et
aliquid remitti. f. materiam. **¶ Quinta conclusio** qd
deus angelum ab eo creatū pōt annihilare potz: quia
potest ei facere non esse simpliciter sicut fecit ipsum.

Ad rationes principales. Ad primam
obceditur qd ista est falsa. ex nihilo nihil fit. sicut pbo-
nū dū conceditur ad istū intellectū ab Aristote. & ab ali-
is: qd nihil. nullū enī fit ex nihilo. **¶ Ad secundam** de
ali intellectu dico qd ista bñ pbat aliquid fieri ex ni-
hilo ab agente supernaturali: nō tñ ab agente naturali.
¶ Ad tertiā de aliis formis: dico qd oēs sūt ex aliquo
pñ ex deo nōt materiam: quia vel ex qua aliquid fit
est hoc tñ bñ stat qd sūt ex nihilo: sicut alique caruz:
pñ ex deo nōt terminū a quo vñlctū a materia de q
postea vñlctū vñlctur. **¶ Ad quartā** dico qd fit ex en-
te: qd dicebatur enī esset ante qd fieret: conceditur qd
bene est enī autem nō illud enī qd de nouo fit: qd
dicebatur ex aliā nō fit aliā: tanq; ex subiecto pñ p-
pōt: ergo nō ex ente non valet pñ. **¶ Ad quintā**
materia fit: quid sit dicendū pñ ex questione. **¶ Ad se-
xtam** dico qd bene probat qd aliquid fit ex nihilo ter-
minatur: cum quo tamen stat qd omne quod fit: fit ex
aliquo pñ pponit a. sic ratione patet.

Questio XIII.



Veritur utrum cu-
fuitbet transmutatiois ma-
teria sit principium. Et argui-
tur qd nō quia illud quod non
est: nō est principium alicuius.
Sed materia nō est: ergo ma-
teriam nōt: nōt probatur:
qz materia nec est quid: nec q-
le: nec qñ. pñ Aristote. septimo
metaphysice. Sed oē qd est est aliq; istoz: qd. **¶ Cōfir-**
matur illud: quod saliter est qualiter antichristus non
est: sed materia est bñ nōt: qd maior est notatō qd antich-
rist⁹ nō ē: maior pñ qz materia ē enī i potētia: sicut anti-
christ⁹. **¶ Cōfirmat tertiō**: qd si materia ē ē sēqre-
tur qd ex ēte p se fieret ēs: pñ falsū ē: pñ tñ ex eo qd
ex materia p se fit aliq; falsū ē: pñ pbat: qd ex en-
te per se fieret enī: tunc hoc esset per se vera: ex ente fit
& cum per se dicit de omni tunc ex omni ente fieret ēs
consequens falsū: ex eo qd ex deo nō fit aliq; dicit bñ
ab eo fiat aliq; d. **¶ Cōfirmat qñto**: nā illd qd ē mediū
fieri ē: nō ē nō ē ēs. ex eo qd ē ēs nō ē ēdicit dicit
vñlct ē: cuius scdm se nō est dare mediū. Sed materia
fm cōmēta. est medium inter esse & non esse: ergo &c.
¶ Secundo ad principale arguit sic. nam fm cōmē-
ta. primo huius principia rerū naturalū debēt esse cō-
mūia oib⁹ reb⁹ generabilib⁹ & corruptibilib⁹: sed
sic nō est de materia: qz nō est eadē materia oīm gñ-
bilib⁹ & corruptibilium. Aliā enī est materia mea & alia
materia tua. **¶ Tercio** materia est generabilis: ergo
materia non est principium: alitē subiectū talis trans-
mutatiois: quia ipsa generatur: alitē enī qd fit genera-

tur sicut forma: vel pñ pñ nō est subiectū pñ pñ
talit gñationis & factionis. oīs pñ per Aristote. primo
hūmō dicentē: omni transmutatio ē opz aliquid sē-
qre qd fit & cōdicio. Et Cōfira. sup illo dicit qd mate-
ria est illud: qd in rei veritate generat. **¶ Quarto** ma-
teria nō est principium motus localis: ergo questio ffa
pñ tenet: aīo pbat nā celum mouetur localiter in
quo tñ nō est materia: ex eo qd celum est ingenerabi-
le & incorruptibile: tñ habetur scdō de celo & mundo.
¶ Quinto nam transmutatiois accidentis sicut si
albefactio & calcfactio materia non est principium: ergo
non causatbet transmutatiois &c. pñ tenet: aīo p-
bat nā materia nō est illud qd albefit: vel frigeat
sed pñ pñ: ergo. **¶ Sexto** si qñto esset vera: scqre-
tur qd cognitio transmutatiois dependet ex cognitiōe
materie: sed hoc nō qz materia non est per se cognoscibi-
lis. Dicit enī Aristote. qd cognoscitur per analogiam
ad formā: hoc est in cōpatione ad formā: & per pñ nō
est pñ pñ cognoscēdū transmutatiois: pñ tenet ex
eo qd cognitio principiorum dependet ex cognitiōe
principiorum: ergo &c.

In oppositum est Aristote. tractatu
penultimo istius libi. **¶ In ista qñtione** primo videtū
duo est verū materia sit enī: de quo tangebatur in pri-
mo argumento. **¶ Secundo** videndū est vtrū sit vna
materia omniū generabilib⁹ & corruptibilib⁹: de quo tā-
gebatur in secundo. **¶ Tercio** vtrū materia sit generabi-
li: de quo tangebatur in tertio. **¶ Quarto** videndū
est de qñto de quo tāgebatur in quarto & quinto argu-
mento. **¶ Deinde** in ista questione videbitur vtrū ma-
teria sit per se cognoscibilis: de quo tangebatur i vlti-
mo argumento principali: sic pñ qñtō sequitur &c.

Quātum ad primum sit prima distin-
ctio qd esse in actu intelligitur dupliciter: vno modo ē
in actu formali. Alio modo in actu pñtente. i. qd pñen-
tialiter sit. **¶ Secunda** distinctio: qd aliquid vñlctur ē
in potētia tripliciter. Alio mō: quod nō est ēdē potētiā
et isto modo vñlctur antichristus in potētia & similiter
forma generanda: & hoc vocatur in potētia obiectiva
fm antiquos. **¶ Secūdo** mō ē aliquid sit. potētia rece-
ptiva alicuius ex quo vna cuipso cōponitur aliquid
qd est hoc aliquid in actu: ista vocatur potētia subie-
ctiva: & isto modo vñlctur materia esse in potētia. **¶ Ter-**
tio modo aliquid vñlctur esse in potētia: qd est pars ali-
cuius qd est per se hoc aliquid: & per separationē ab il-
lo potētiā fieri hoc aliquid: & isto mō partes quantitatē
ue vñlctur esse in potētia hoc aliquid: nā qñdū sunt
in continuo nō sunt hoc aliquid: sed per separationē
earū ab invicē: quolibet earū sit hoc aliquid in actu: qd
sit seorsum existēs: & qñ est seorsum existēs: & nō existēs
pars alicuius alicuius tñ vñlctur hoc aliquid. **¶ Tandē**
notandū ē de nullo pñuenimus qd sit hoc aliquid
nisi de hoc qd ē seorsum existēs: & est substantia: & sic ē
existēs: qd non est pars alter⁹: qd sit per se vñlctur: sicut
est fontes vel plato. unde fontes est sic existēs qd nō est
pars alicuius alicuius: qd sit per se vñlctur. **¶ Et** notanter
dicit qd nō est per se vñlctur: nā fontes qñto dicit seorsum
existēs: est in pars vñlctur seu mūdū: quod quidē vñ-
uersum nō vñlctur p se vñlctur: enī aggregatū. **¶ Ex** hoc
patet qd nihil qd est pars alicuius: qd est p se vñlctur: est
hoc aliquid in actu: qñto aliquid talū bene fit hoc ali-
quid in potētia: sicut sunt partes quantitatē contig-
uū: aliqui autē nō sunt hoc aliquid in actu nec in po-
tētia: nec possunt esse naturaliter: sicut materia & forma
¶ Tunc sit primo cōclusio materia est enī: probatur

non aliquid ens cōponitur intrinsece ex materia et for-
 ma: nō nullū ens intrinsece cōponit ex nō ente. ¶ Se-
 cūda conclusio: materia nō est hoc aliqd: pbat. nā quibz
 materia est pars alicui? qd est q se vni? q materia nō ē
 hoc aliqd? pma tenet q descriptionē de hoc aliqd:
 et aīa pbat: q nulla materia pōt esse sine forma. Sed
 quāqz materia est cū forma ex eis pōnit vniqz qd est
 hoc aliqd? cuius materia est pars: p3 q Aristote. vo-
 lentē materiā nunqz esse sine forma. ¶ Tertia conclusio:
 materia nō pōt ēē hoc aliqd naturaliter: p3 q: totū
 substantia materia nō pōt esse nisi sit pars alicui? totali-
 ter subsistēte et se seorsū existēte. Sed quā si se habe-
 ipsa nō est hoc aliqd. p3 q descriptionē de hoc aliqd.
 ¶ Quarta conclusio. si q imaginatioē possibile vel im-
 possibile materia esset sine forma: ipsa esset hoc aliqd
 p3 nam ipsa esset tūc sic q nō esset pars alicuius a: de-
 r? vñ si q imaginatioē a totali materia possent ēē i-
 parate oēs forme totales: materia prima qd est in cōca-
 uo orbis lune esset hoc aliqd et esset vni cōmuni: nā
 tūc ipsa esset vni ens: qd nō esset ps alicuius qd ē q se
 vni? et ēē figure circularis: quā quē nō haberet a se/ sy
 haberet a p3 nēterz nisi hoc esset q natura abhorreret
 vacuū ipsa possit sic cōponi et cōdemarari: ad tā quā
 quantitatē quā ad minōre sine aliqz resisteret p3 hoc q
 ipsa est minūe possibilis: cōrespōdens primo agē-
 ti qd est minūe actiuatiz et cū euilibet potēte acti-
 ue cōrespōder potētia pass. ua. Iuxta istā imaginatio-
 nē pōt miseri q qūta est ex pte materis: oia existētia in
 ista cōcauo: orbis lune essēt p3mū. ¶ Alterius vitio
 istā imaginatioē possit subitari: posito q tota mate-
 ria esset mada: et repletet totū: qd est ista p3cauz orbis
 lune: et poneret viter? q sursum aspicietur et causaret
 vñ graue simplex: vtrū descenderet tanta velocitate
 sicut in vacuo. Sed hoc pōt rideri q sic p3 hoc q ex
 quo materia est minūe passiuatiz. ipsa nullo mō resis-
 teret: et q p3 illud graue descendere: tanta velocitate
 illud motū sicut vacuū. ¶ Quinta conclusio: q nulla
 forma gñabilis et corruptibilis ē hoc aliqd: nec potest
 esse hoc aliqd naturaliter: probatur: nam nulla forma
 generabilis: siue corruptibilis: siue sit substantialis
 siue accidentalis: est sine materia: nec potest ēē sine ma-
 teria: ergo nunqz est nec pōt esse hoc aliqd. aīa cōce-
 deret Aristot. et pma tenet q descriptionē de hoc aliqd.
 ¶ Sexta conclusio. materia non est ens in actu formali
 de se: pbat: nā materia quātū est de se: diffūso ē ad
 omnē formā: ergo quātū ē de se non pl? est in actu for-
 mali q vñ formā: q alicui? et ipsa esse in actu forma-
 li est ipsam esse partē alicuius p3positū: est de vna de
 determinata specie substantis: modo hoc non habet ex se
 sy bz ex forma. ¶ Septima conclusio: q materia est ens
 in actu p3mō: p3 nā materia p3sentiahter citet? quo-
 ē i? ens: et p3 cōclusio vera. ¶ Octaua conclusio: materia
 nō est ens in potentia obiectiua eo mō quo antichrist?
 dicitur esse in potentia: vel forma generādam: nam mate-
 ria est p3pua p3mū p3m. Sy si esset sic in potētia nō ēē
 p3pua: ergo conclusio vera. ¶ Nonā conclusio: materia ē
 ens in potētia receptiua forme: generāde: p3 nā pōt re-
 cipere formā generāde: quā vna est materia sit sub-
 stātia p3posita. q nūc quāqz formā generāda possit
 recipere: p3 q si nōs tūc sua passiuatiz esset determinata
 et nō esset minūe: qd est p3ra dicta pauo: ipsa enim cu-
 iusqz forme est receptiua: cui? p3mo cā ē pductiua.
 ¶ Decima conclusio: materia est ens in potentia capta
 do ens in potentia terrio mō. i. qd est et pōt ēē pars alicuius
 cōpositi: ita q materia dicatur in potētia respec-
 tu forme: capiendo tamē in potentia vt sit ps p3positi
 ¶ Notandū tūc: q materia sic nō dicitur in potentia si

ent ptes quantitatis: cū sint ptes: nā ille q̄vis nō sūb
hoc aliqd in actu possunt: et sic hoc aliqd in actu sic
nō est de materia: q̄ materia nō potest ēē hoc aliqd na
turaliter vt dicebat: sed ipsa bene sic vicitur eno in po
tentia: vt sit q̄ possint: t oēs iste rāssōnes adherēt in
telligē de materia p̄prie vicitur hoc de pmo.

Quantum ad secundum sit prima cō
clusio: q materia nō est vna oīz generabilū & corrupti
bilū: p̄mā materia mea nō ē materia tua: & nos sum⁹
res naturales & corruptibiles: & aliquādo gñabiles. ¶
Scda cōclusio: oīm q succellitue gñant vni ex aliis
materia est vna: p̄mā si ex igne fit aqua: tunc eadē ma
teria: q̄ prius erat ipſius ignis postea est ipſius aq̄. & ſic
vltia. Si ex aq̄ fiat terra: vlt aliquid aliud. Sz vices p̄ma
nā tāc eſt poſſibile q materia aliq̄ eadē eſt ſuccellitue
plurū hoīnū: p̄mo poſſet eē materia vni⁹ hoīs: q̄
corrupto eēt materia cadaueris: q̄ corrupto forte fieret
materia aliu⁹ herbe q̄ comederet ab hoīc q̄ corrup
ta fieret materia cineris: quo corrupto fieret iterum
materia hoīs. Sed falſitas pbat: qz tunc in nouiſſimo
die. ſin reſurrectione mortuorū cum dībet hō habere
mater i lō viciptet tē p̄mō tēbō tēbō tēbō tēbō
materiā: nō hoc eſt impoſſibile: qz quolibet plurū
hoīn ſunt p̄s materiē. Breuit de hoc p̄bo ſe expedit
ret negādō reſurrectionē mortuorū. Sed qd de hac m̄
cerem theologī: de hoc me nō ſtremitta. ¶ Tercia cō
cluſio eſt ſim illū modū loquendi quo dicim⁹ nos tāge
re parietē. quā tangim⁹ aliquā ei⁹ p̄p̄et concedi q
materiā eſt vna in oībuz: patet nā ſim talēm modū lo
quēdi totaliō maſſa materie eſt in mediā ſz aliquā ei⁹
gignit totaliō in ſeq̄: ſim aliā eius gē. & eſt p̄milis
mod⁹ loquēdi. ſicut ſi fotes ſit p̄ medietate in aq̄: et p̄
medietate in aere: tōcerim⁹ totiem eſſe in aq̄: ſimiliter
dicerem⁹ ipſum eſſe in aere.

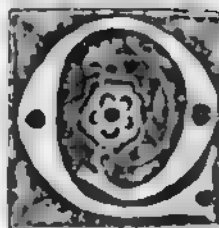
Quantū ad tertiū sciendum est qd ali-
quid sic sit fieri vel generari tripliciter: uno mō: qd est
ante nō fuit. ¶ Secōdo mō: qd sit alicuius ps de nouo
cū pūus nō erat. ¶ Tertiō mō: qd nūc est alicui et
ps de nouo qūis ātes fuerit ab eterno. ¶ Tūc sit fīnis
pēssio: qd materia nō est gñabilis nec factibilis pmo
mō: p qd materia est eterna et ex alio: qd illō qd sit: fī-
et materia p̄posita p pcedentē cōclusionē. nō si ma-
teria fieret ex materia p̄posita scq̄et pcessus i in-
fīnitū i materijs. ¶ Secōdo p̄lo. materia bñ sit i gñā-
scōdo mō. p qd ipsa de nouo sit pars alicui⁹ cōpositi: ac-
tus p̄us nō erat pars. ¶ Tertiō p̄lo. materia nō gene-
rat tertiō mō: p qd nūq̄ gñā i mī substantia cōposita
ex materia pēssit et cōsistit: ex forma de nouo gñata
ex gēnta. ¶ Itē tres cōclusionēs solēt poni sub hīs xib⁹.
materia nō est gñabilis tērmīatiue. materia est gñabi-
lis subiectiue. materia nō est gñabilis cōp̄lectiue. unde
gñari tērmīatiue attribuit sounē gñari subiectiue ma-
terię. generari autē cōp̄lectiue toti cōposito et.

Quantum ad quartum: sciendū est qd hoc nō ē materia capis dupliciter: ppter et iproprie: ppter capis materiae: de qua dictū est qd totū dicitur: improprie materia dicit qd est subiectū mot⁹ localis. ita modo celum pōt dici materia. ¶ Scd distinctio: subiectum transmutationis: si illud qd monet sub utroq termino transmutationis: et quoddam dicitur medietatem et quoddā immediatū. ¶ Tunc sit pōna cōclusio: qd nulla materia est subiectum causae: et transmutationis: ppter qd quae est pōna nō est subiectū illi⁹ qd est rōne. nec cōuersio. ¶ Scd pōna cōclusio: nō causae: sed transmutatōis.

tionis accipiendo materiam proprie; materia est subiectum immediatum. patetque nec motus localis ipsius celi nec etiam motus localis ipsius solis materia est subiectum immediatum. **¶** Tertia conclusio. nec materiam cuiuslibet transmutationis est subiectum immediatum. patet ex eo quod non est motus localis ipsius celi etc. **¶** Quarta conclusio. quod materia proprie accipiendo materiam cuiuslibet motus localis alterius a celi ipsa est principium subiectum immediatum. patet ex eo quod quodlibet aliud quod movetur localiter habet materiam proprie dictam. **¶** Quinta conclusio. quod cuiuslibet transmutationis substantialis materia primo dicta est subiectum immediatum. patet quia ipsa est illud quod manet immediate sub utroque termino transmutationis. secundo quia in conceptu diffinitivo transmutationis substantialis conceptus materie proprie dicte includitur de quo prius dicebatur. **¶** Sexta conclusio accipiendo materiam large cuiuslibet transmutationis mundi materia est principium subiectum. patet namque ois transmutatio naturalis vel est generatio vel corruptio vel augmentatio vel diminutio vel alteratio vel loci mutatio. non cuiuslibet transmutationis istorum materia est subiectum accipiendo materiam large. patet non solum ex dicto se ad materiam proprie dictam; verum etiam materiam seu ad subiectum motus localis. ex hoc patet intelligendo de principio passivo et subiectivo ipse transmutationis vel passivus etc.

Ad rationes principales: ad primam quando dicitur materia non est ens negatur. et quod dicitur nec est quid nec quale nec quantum. dico quod debet intelligi quod materia non est hoc aliquid nec de se qualis nec de se quantum. hoc est quod non determinat sibi quod sit talis vel talis: neque sit tanta etc. sed taliter a forma determinatur: que recipitur in eadem materie quantum est de se non repugnat non esse calidam vel frigidam: vel pedalem vel bipedalem: imo in hoc sibi repugnat ratione forme substantialis que recipit certam dispositionem in qualitatibus et certam magnitudinem et paritatem. sicut dicebatur in questione de maximo et minimo. ita quod materia nec est quid nec qualis etc. id est non determinat sibi aliquam formam substantialem. nec aliquam formam accidentalem: sed ad quilibet quantum ex parte sui est: ipsa est indifferens: hoc tamen fiat quod ipsa sit ens. **¶** Ad secundam confirmationem: illud quod est in pura potentia illud non est verum est quod est in potentia obiectiva: sed tamen quod est in potentia receptiva bene est sicut materia: de qua dictum est in questione. **¶** Ad tertiam confirmationem: tunc ex ente per se fieret ens: concedo et quando dicebatur tunc hoc esset per se vera ex ente sit ens negatur quantum bene sequeretur: si concederetur ex ente sit ens per se. unde prima est in sensu diviso. secunda est in sensu composito. Unde quantum ex albo per se fiat musicum. per se: tamen falsum est quod ex albo per se fiat musicum. Et quod prima sit vera. patet quia ex musico sit per se musicum. et si illud idem musicum est album: tunc ex albo per se fiat musicum. **¶** Ad quartam confirmationem dico: quod est presentat: dicit materia esse medium inter ens et non ens: intelligit materiam esse inter non ens simpliciter. et ens in actu: quia materia nec est non ens simpliciter ens in actu hoc aliquid. **¶** Ad secundam principalem quod sit dicendum patet ex secundo articulo. **¶** Ad tertiam patet quid sit dicendum ex tertio articulo. **¶** Ad quartam et ad quintam patet quid sit dicendum ex quarto articulo. **¶** Ad sextam poterit solutio in sequenti questione.

Quaestio. XV.



Venerit sextodecim:

utrum materia pura sit per se cognoscibilis: et arguitur primo quod sic quod si non sit videtur esse propter hoc quod non est tale actualiter: quod posset manere et agere in intellectu in se: quod intellectus ea intelligeret: prius est falsum: prius tenet quod contra dicitur materia non esse per se intelligibilis propter hoc: quod tunc moveret intellectus et sic esset actus: quod etiam reputatur falsum. Sed falsitas patet: quod si materia pura non esset aliquid actualiter: sed passivitas limitata: quod posset esse eandem materiam simul et semel esse in diversis locis. Sed hoc est contra Aristotelem in quarto huius et probatur: quia est in loco et patet: sicut est in quodam loco est panis. Si ergo esset passivitas infinita: tunc quodlibet posset patet: quod est in quodam loco simul et semel. et sicut tunc eadem posset esse materia solus existens. **¶** Parisius: et plato ens existens. **¶** Rome. **¶** Secundo si materia non esset per se cognoscibilis: tunc per formam: ut dicit Aristoteles in littera. Sed hoc est falsum: quod probatur. nam materia est magis ens et forma et per prius videtur esse materiae actualitatis et forma et sic videtur: quod magis forma cognoscatur per materiam et e converso: assumptum patet: quia quocumque forma data in materia: potest esse sine ea. sed tamen illa forma non potest esse sine materia. Et probatur quod materia non sit cognoscibilis per formam: quia materia est potentia: et forma est actus non potentia et actus sunt oppositi: sed una oppositum non cognoscitur per reliquum: ergo. **¶** Tercio illud quod non esset per se intelligibile. ergo magis illud quod esset: quia materia potentialiter est: videtur quod sit per se intelligibilis: sed antichristus non esset ergo quod non esset per se intelligibilis: assumptum probatur: quia aliquis erit verum dicere antichristus intelligitur per se. sicut antichristus esset ergo ob eterno: hoc posset fuisse: sed non fuisse forma: tamen antichristus est per se intelligibilis. **¶** Quarto. de materia prima est scientia: ergo videtur quod ipsa sit per se intelligibilis: antecedens est Aristoteles in isto principio: prius tenet: quod de nullo est scientia quoniam sit per se intelligibilis. **¶** Quinto aliquis potest habere in intellectu suo conceptum repertum ipsius materie: actualiter secundum illud conceptum intelligere: qui conceptus est causatus in intellectu tali sine discursu. ergo materia est per se intelligibilis. prius tenet: quod omne quod intelligitur per conceptum causatum sine discursu: per se intelligitur: autem probatur: quia aliqd potest habere in intellectu conceptum ens causatus in eo sine discursu. Sed conceptus entis: siue perceptus cui subordinatur illa vox eius in significando est representativus indifferenter: cuiuslibet entis et cum materia sit ens sicut dictum est in precedentibus: sequitur conceptus entis esse representativum materie prime. **¶** Sexto. intellectus per rationem similitudinis. sed materia est maxime similis intellectui: quia utrumque est in pura potentia nam de in isto primo quod materia est pura potentia: et in tertio de ista de quod intellectus possibilis est pura potentia. **¶** Septimo. sicut est in arte sic est in natura: cum artemutetur naturam quantum potest: sed materia artificialis est per se cognoscibilis: ergo sit materia rerum naturalium et hoc est materia prima. **¶** Octavo. materia est principium: per se videtur. et cum principia debeant esse notiora principiatibus: et cum aliqua principia: quorum materia est principium: sint per se cognoscibiles: sequitur etiam materiam per se esse cognoscibilem: ergo questio vera.

In oppositum est Aristoteles in pri-

mo capitulo vltimi tractat? huius primi. vbi dicit q materia nō est cognoscibilis nisi p analogiā ad formā: & auctores sic exponūt q materia nō est p se cognoscibilis sed p primā. Itā ista qstione primo videndum est. vtrū materia prima sit passivitas infinite de quo tēgebatur in primo argumento. secundo videndum est an materia magis ens q forma. tertio videndum est de questione etc.

Quātū ad primum. suppono primo: q cuiuslibet potentie actiue correspondet potentia passiva. i. quātū aliqua potentia pōt agere: itū vna alia potentia potest pati: seu recipere. ¶ Secundo suppono vna potentia esse actiua: imobilitate nullo mō esse passiva: nec alium de nouo esse receptibile: que est sic actiua: q nullo modo passiva. & hoc est de mēte Arist. octauo huius. et. xij. metaphysice. ¶ Tertio suppono q omnia que sunt itē materia primāet primā agere: imobilitate: sunt aliquo modo actiua: & aliquo mō passiva. ¶ Tunc sit pma conclusio: q materia prima est passivitas infinite: & est sic passiva q nullo modo actiua. hoc pbat. nam vna est potētia actiua: que nullo mō est passiva: vt pz p vna suppositionē: sed cuiuslibet potētie actiue correspondet vna potētia passiva: itū pōt recipere: quātū illa potētia actiua pōt agere: vt patet p primā suppositionē: sed potentia passiva correspondēs potētie actiue est materia prima: ergo. assumptū pbat. itū p tertiā suppositionē: quodlibet qd est inter potētia primā actiua: & primā materia: aliquo modo est actiua: & aliquo mō passiva: & nullū est pure passiuum: q nullū eorū correspondet potentie prime actiue: it pōtētia actiua est actiuitatis infinite: & sic actiua q nullo modo est passiva: ergo sūt materia prima est potētia pure passiva: & nullo mō actiua: cuiuslibet receptiua: cuius pma causa est pductiua: & pma est passivitas infinite: sicut pma cā est actiuitatis infinite. Et ex hoc sequitur q si pma causa actiua posset facere idē corpus simul & semel esse in diuersis locis: q materia prima posset hoc pati: hoc pz q cuiuslibet materia est receptiua cuius pma causa est pductiua. ¶ Secundo sequit q si pma causa faceret eadē materiam sortis esse Romae: & materiam platonis esse Parisius: q nō posset annihilare sortē: nō destrueret platonē: vel faceret nō esse platonē: hoc pz q si annihilaret sor. tūc destrueret quelibz eius parsicū annihilatio alius sit destructio illius fin se & quodlibz sui. Sed cū materia sortis posita est esse materia platonis: sequitur q cum destrueret materiā sor. annihilādo ipsam: etiā destrueret materiā platonis: & p pma faceret platonē nō esse: q plato nō pōt esse sine sua materia. Sed dices. q p similitudinem posset pbari q cōpositū est passivitas infinite: sicut sortis vel platonis: quia cuiuslibet pma causa est pductiua: illius sor. est receptiua. nego hoc: q nō est receptiua forme asini: imo sibi impossibile est: nec cā pma posset facere q eadē cera simul: sū se totā esse: & primo figurata diuersis figuris: ita impossibile est q idē hō esset hō & asinus. imo implicat contradictionē: vocādo hōem qui hz formā & figurā hōis: et vocādo asinum q hz figurā & statūrā asini. Quare dico q sor. nō cuiuslibet est receptiua cuius pma causa est pductiua: q nō est receptiua forme asini: sed q materie prime nō repugnat q sit receptiua forme asini: & cuiuslibet alterius: cuius pma causa est pductiua: & sic sequitur materiam esse infinite passivatis.

Quantum ad secundum videtur primo: q materia sit magis ens q forma: qd pbat: qd ma-

gis accedit ad primū ens: est magis ens q illū qd minus. Sed materia prima magis accedit ad primū ens: cum ipsa sit incorruptibilis et eterna: sicut ipsum pa- tum: & forma substantiales minus: cū sit corruptibilis: ergo. ¶ Secundo illud qd magis distat a nō esse: sine a nō gradu entis: est magis ens: q illud qd minus: sed materia prima magis distat a nō esse q forma: q materia eternitater manet ens. Itz forma solū temporaliter. ergo. minor est nota. Sed maior pbat a simili: quia sicut albedo viciū intensior: q plus distat a non gradu albedinis: ita remissior: q minus distat. sic etiam videtur q illud videtur magis ens: qd plus distat a non gradu entis: q illud qd minus. ¶ In cōtrariū illud est magis ens: qd est ens in actu: q illud qd est ens in potētia: sed forma ens in actu: & materia ens in potētia. ergo videtur forma magis esse ens q materia. ¶ Secundo. illud est magis ens: qd dat ipsi cōposito esse determinatū in tali vel in tali specie: sed hoc est forma: ergo forma est magis ens q materia. ¶ Respondet pōnēdōmā destructiōe: iuxta quā argumēta vadūt vīsio sine. et est ista: qd aliquid de magis ens dupliciter: modo iuxta naturā: nō sū q cōparat alteri: ita q nō rōne alteri? entis viciū magis ens: sic incorruptibilis viciū magis ens q corruptibilis: q impossibile est incorruptibilis nō esse: sed necesse est aliquid corruptibilis nō esse: sic materia prima ab ipso pōtētie est magis ens q forma. ¶ Alio mō videtur aliquid esse magis ens ratione alterius: quia vna alteri dat magis tale vel tale efficiat de forma substantia: que magis dat esse cōposito: tale vel tale q ipsa materia: q forma substantialis fecit q cōpositū est in tali vel in tali specie: q forma separat & distinguit: sed nō facit materia sic forma hū est magis ens q materia: quia materia in sua natura sit incorruptibilis: & magis ens: & sū hoc pz ad rōnem.

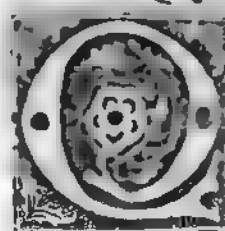
Quātū ad tertium est sciēdum q per se cognoscibile pōt dici tam de cōplexo q de scōplexo: vnde dicitur: q pma pncipiū. s. nō pōtigit idē simul esse & nō esse: est p se cognoscibile: est sic p se cognoscibile nō sumit in pposito: sed per se cognoscibile sumit in pposito solū: put viciū de incōplexo. ¶ Secūda distinctio q aliquid dicitur per se cognoscibile: est aliquid q accidet: pma est qd pōt cognosci sine discursu et causare speciem in intellectu mediāte sensu: vt sunt ista q sunt sensibilia p se: sed secūda est qd nō pōt cognosci sine discursu pcedere. ¶ Tertia distinctio: q aliquid dicitur cognoscibile vel cōceptu ppter vel conceptu cōmuni. Proposio qd qd cognosco sortē conceptu distincto a conceptu quo cognosco platonē: sed cōceptus cōmuni qd cognosco sortē: conceptu q est indifferens ad repesentādū sortē: vel platonē. Sed est sciēdū q in conceptibus cōmuni sunt gradus: quorū quidā sunt magis cōmuni & quidā minus cōmuni. cōceptus cū indifferēs sor. & benello est magis cōmuni: q conceptus q est solū indifferēs sortē: & platonē: & alijs hōibz. ¶ Tunc sit pma conclusio: illud qd nō est est p se intelligibile: hoc pz q aliquid qd non est aliquid p se intelligibile in futurum: ergo nunc est verū dicere: q illud est p se intelligibile. intelligibile est viciū dicitur qd pōt intelligi. ¶ Secūda conclusio: materia est p se intelligibilis. hoc pz q hoc ppositio est p se vera: materia est intelligibilis per se: q est necessaria. ¶ Secūdo. omne ens est intelligibile per se: sed materia est ens: ergo etc. maior pz q omne ens per se intelligit p me quā intelligo hanc omne ens est ens: qd ubi est ens est significabile p subiectū illius ppositionis: ergo habendo in mēte mea similitudinē cuiuslibet entis: est vix q habeo generalē: sed nō ppuā. Ex hoc so-

quatur q̄ intelligēdo & sciēdo hāc p̄positionem: omne ens est enoantelligo & cognosco illud: q̄d nūq̄ videt̄: illud: q̄d nūq̄ videt̄. **¶** Tercia conclusio: q̄ materia non est p̄ se cognoscibilis conceptu p̄prio: hoc p̄batur quia materia nō potest cognosci sine discursu: eo q̄ nō pot a p̄re specē suā in sensum p̄ire: hocq̄ nō est in libris. **¶** Secundo, tunc ipsa esset actuaret ageret in intellectu: hoc est falsum: q̄ ut dictū est in primo articulo materia nullius est actuatoris. **¶** Quarta conclusio est q̄ materia est p̄ accidēs cognoscibilis. hoc p̄t̄ quia ipsa est cognoscibilis discursu p̄cedēte: nō est cognoscibilis sine discursu: et hoc notat Aristot. quā dixit q̄ ipsa est cognoscibilis p̄ analogiā ad formā: & p̄ hāc: q̄ arguit̄: intellectus venit in cognitionem materię: aliter nō sic arguit̄: sicut est i arte: ita est i natura: sed notū est nobis p̄ sensum in trāsmutatiōe artificiali idē manere sub diversis figuris successivē: ut eodem terrā: aut aliquid huius. ergo similiter erit in trāsmutatiōe naturali: q̄ idē manet sub diversis formis successivē. Et cū notū sit: q̄ diversis nominā substantiālia verificantur de aliquo successivē: quare ideo arguimus q̄ diversē forme substantiales succedāt sub una: cū successivē in eodē subiecto: & illud subiectū videmus esse subiectū trāsmutatiōis naturalis: sicut vñ ali quid dicim⁹ esse subiectū trāsmutatiōis artificialis. Et isto modo p̄ argumētationem discursum intelligimus: seu intellectus venit in cognitionē materię: & formier tali argumētatione facta intellectus electivē causat in seipsam speciem: & cōceptū incōpletum p̄prium ipsi⁹ materię: q̄ ille non pot causari in intellectu sine discursu primo: ideo materię nō videt̄ p̄ se cognoscibilis: sed per accidēs.

Ad rationes principales. Ad primam dictū est in primo articulo. **¶** Ad secūdā patet i secūdo articulo. **¶** Ad tertiam quā videtur illud q̄d nō est &c. concedo. ergo magis q̄d est. nego. consequentiā: q̄ aliquid q̄d nō est: aliq̄d erit per se in intellectu: sed materia nūq̄ erit per se intellecta saltem p̄ eius conceptū proprium: nā q̄uis aliq̄d intelligat p̄ discursum conceptu p̄prio: tamen illum cōceptum nō causat materia in intellectu: sed alia ex quorū cognitioe deventū est in cognitionem materię. **¶** Ad q̄rtā dico: q̄ illa bā p̄bat: q̄ est p̄ accidēs cognoscibilis: unde nō oportet q̄ oīne de quo est scia sit p̄ se cognoscibile. vñ de eo es de multis alijs est scia: q̄ nō sunt per se intelligibiles &c. **¶** Ad q̄ntā dico: q̄ illa bā p̄bat q̄ ipsa ē p̄ se cognoscibilis p̄ceptu cōi: q̄ sū cōceptū cōiē materię & alijs. & hoc bene conceditur. non tñ est per se intelligibile. sū conceptū eius p̄prio: sed p̄ accidēs. **¶** Ad sextā quā videtur intellectus sit &c. dico: q̄ hoc debet intelligi: q̄ ut intellectus intelligat aliq̄d rē requiritur q̄ in intellectu sit aliqua species: & similitudo talis rei: ex quo p̄t̄ ad argumentum. **¶** Ad septimā bā concedo q̄ aliquo modo: sed nō totaliter: quā videt̄ materia trāsmutatiōis artificialis est p̄ se cognoscibilis: ergo materia trāsmutatiōis naturalis: nego cōsequentiā: nā est nō est p̄ se sensibilis: nā oīa forme substantiales vel accidentales separant̄ a materia non plus sentiretur q̄ deus. **¶** Ad octavā dico: q̄ sufficit q̄ sit p̄ accidēs cognoscibilis: & postq̄ sic est cognita mediante tali cognitione possumus de p̄ncipio siue de cōposito ex eo habere cognitionem p̄pter quod: & non est impossibile q̄ in diversis generib⁹ cognitionū: p̄ncipiū sit notus minus q̄ p̄ncipiat: quia non est impossibile q̄ p̄ncipiat sit notus materia. & cōverso. unde cognitione quā est: p̄ncipiat est notus: & cognitione p̄rio

pter quid est: cōverso &c. patet ad questionem.

Questia XVI.



Veritur decio sexto

utrum p̄uatio sit res distincta a materia: et arguit̄ q̄ si materia manet materia: q̄ p̄uatio corripit: ergo p̄uatio non est materia. p̄a tenet: nā p̄batur: q̄ forma aduenient: quā p̄ corripit materia: p̄uatio corripit: materia autē manet. **¶** Secūdo. si nō ēdē q̄ nō essent tria p̄ncipia trāsmutatiōis naturalis: q̄d est p̄a p̄uatio: & dē p̄batur p̄a. q̄ solum essent duo p̄ncipia. s. materia et forma. **¶** Tercio. p̄uatio opponit formā: materia non opponit formā: ergo materia nō est p̄uatio: p̄a tenet: p̄a una pars antecedens p̄t̄ p̄ Aristot. in isto p̄mo videt̄ p̄ncipia quodāmodo esse cōtraria: & quodāmodo nō nā forma & p̄uatio opposit̄: cōtraria: materia autē nulli est cōtraria: sed est subiectū vtriusq̄. Sed secūda pars antecedenti p̄batur: q̄ materia & forma manet in cōposito modo si materia opponit formā: hoc nō p̄t̄. sed esset: quia tunc opposita essent simul. **¶** Quarto. cecitas & cecitas non sunt idē: sed diversae: ergo esse p̄uatio & p̄uatio sunt diversae: & p̄a quā materiā dicim⁹ esse p̄uatio sequit̄ materiā & p̄uatiōē esse distincta. assumptū p̄t̄ p̄ Aristot. in postp̄dicamentis: vñ dicit nō esse idē cecitas: & cecitas: q̄ aliter de quocūq̄ p̄dicaret̄ vtrē hoc nomen cecitas: de hoc vtrē p̄dicaretur hoc nomen cecitas: sed hoc est falsum: q̄ de homie possumus vtrē dicere: q̄ hō est cecus: sed nō possum⁹ vtrē dicere q̄ hō sit cecitas. **¶** Quinto. aliud q̄d accidit materie est res distincta a materia: aliter est aliquid accideret subp̄posito p̄uatio accideret materie ut p̄t̄ p̄ Aristot. in isto primo. **¶** Sexto ad minus p̄batur q̄ p̄uatio nō sit materia: quia p̄uatio nihil est: sed materia aliquid est: ergo p̄uatio nō est materia: p̄a tenet de se: & secūda pars antecedenti patet ex dicto: sed prima probatur sic: q̄ p̄uatio est materia carens formā: quā apta nata est habere: & materiam carere formā nihil est: quia nulla res est: nec est substantia nec accidens: sed quodādam significabile complexe. ergo &c.

In oppositum arguitur sic: materia & p̄uatio sunt vñ numero: ergo p̄uatio non est res distincta. p̄sequentiā tenet. nā est Aristot. in primo huiusmodi: & materia & p̄uatio sunt vñ numero: & differunt ratione. In ista questione primo ponā vñ modum dicendi. secundo ponā aliū modū. tertio ponā vñ contra illa & solvam ea.

Quātū ad primum posset dici q̄ p̄uatio nō est aliquid res incōplexa: q̄ esset substantia vel accidens: sed est aliq̄d significabile cōplexe seu quidā modus rei. s. ipsius materię. Et sic requirunt̄ tria p̄ncipia res naturalis: quorū duo essent vtrē res incōplexae. s. materia & forma. tertio vero est q̄dā modus sic se habendi ipsius materię: seu quodā significabile complexe: ita etiā posset dici de potentiā materię. et quā Aristot. dicit materiā & p̄uatiōē esse idē numero: cū intellectus q̄ materia & p̄uatio nō viderit̄ numeros: q̄ due res incōplexae: quā quilibet est substantia vel accidēs: & hoc est verū: & plonimus cū hoc stat q̄ p̄uatio siue modus se habēdi materie nō sit materia: & ita diceretur de ceco & cecitate: isto modo loquendi posset glosari dictū Aristot. in postp̄dicamentis q̄d iam

Allegati est. et si huius non posset dici de appetitu materie
quod appetit formam. et si illa mater materia non quod
dā significabile cōplexum. et quod sic eiusdem rei cōplexum esse
sunt plures modi: sed iste modus incedi est valde anti-
quus: ut potest apparere in dictis antiquiorum expositionibus
in nūc ab aliquibus receptus. nec potest bene demonstrari
tunc i probari: nec etiā hoc pertinet ad primum: sed magis
ad metaphysicū: propter hoc quod ad primum non pertinet cōsiderare
etiam illud: nec in dictis antiquiorum. sed hoc ipse aptus
ficus debet supponere et investigare: et finem illum mo-
dum loquendi respondet ad questionem. si privationem non esse re-
distinctionem a materia: sed bene esse modum ipsius materie
sui significabile complexum.

Quantum ad secundum suppono quod
omne quod est est substantia vel accidens: nihil dicat mo-
dus rei: siue significabile complexum sit substantia vel
accidens. **¶** Tunc ponit illa conclusionem: quod privatio non est ali-
quod accidens supradicta materie. hoc probatur: quia illud
quod manet: quocumque extrinseco a materia circūscripto
non est accidens materie. sed sic est de privatione. ergo sc.
mater potest tamen propter quocumque extrinseco a materia
circūscripte ad hanc materiam esse privata forma: quam
apta nata est habere: non sine privatione: ergo ad hanc
est et privatio: ergo cum quodlibet accidens materie sit
circūscriptum: sequitur privationem non esse accidens mate-
rie. **¶** Secundo. si esset accidens materie supradictum
sequitur quod hinc res distincte esset a materia: quia nulla
est pars materie. Sed hoc est falsum et impossibile. Sed
probat per hoc quod tunc privatio non esset forma: generat
a materia: sed in materia: quia quilibet ponit res siue accidens
supradictum materie. **¶** Tertio sequitur: quod aliquid est prop-
ter a parte ante: quod non est propter a parte post: quod est
contra Aristoteli. primo celi: quia probatur: quod ponimus quod in
a materia generetur forma: tunc ab eterno fuisset illa
res in materia: si privatio seu carētia: quia illa res caruit
b forma quod quod est corruptio: corruptio autem a forma.
¶ Secunda conclusio quod hoc est pcedēda: privatio est ma-
teria: probatur: quia privatio non est forma: quia opponitur
forme privative et etiā non est aliqd accidens supradictum
materie: per conclusionem pcedentem: et est aliqd: ergo sequi-
tur quod sit materia. et quod sit aliqd: probatur: nam aliter
hec non esset cōcedenda privatio est principium: nec ista
privatio est privatio: quia pcedit Aristoteli. psequētia. pro-
bat: quia omnis propositio affirmativa est neganda cum
subiectum in nullo supponit. quia ergo de privatio est ali-
qd cū hic terminus privatio supponit per aliquos: non sup-
ponit pro forma nec per cōpositum: nec per accidens mate-
rie: pro quo tamen magis videtur relinquitur quod sup-
ponit per materiam. Et pro ista conclusione est Aristoteli. in isto
primo videtur: quod materia et privatio sunt unus numero: et
differunt secundum rationem: et isti duo termini vocales distincti
conceptibus subordinantur in significando: vel secundum rationem
id est secundum distinctionem expmētem quod nomen. **¶** Et est
scilicet quod si scilicet legeret scriberet et videret: tunc essent
idē numero for. scribens legēs et vidēs: et tunc isti termini
differunt secundum rationem: ut expositum est: vñ nihil prohibet di-
versā noia in connotatione differentia significare unā
et eādē rem numero. unde hic terminus privatio signi-
ficat illā rem connotando eā carere aliqua forma quā
apta nata est habere in futuro: sed hic terminus materia non
connotat hoc. quia bene eādē re significet. et sic potest in-
telligi quod ad transmutationem naturalem requirit forma
et materia: requirit quod materia sit carēs forma: quam
apta nata est habere per generationem: quia si non co-
rumpet illa forma non heret transmutatio nec generatio
ad illam: et pro ista conclusione est alius locus Aristoteli.

que dicit quod materia et privatio differunt ratione.

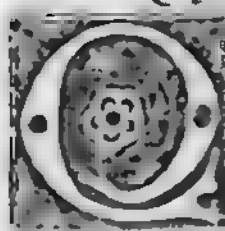
Quātum ad tertium dubitat: quia si
hoc nomen vocale vel scriptū privatio significat mate-
ria carere forma: quā apta nata est habere: tunc ut si-
gnificaret formā: sicut materia: et per ista deberet cō-
cedi forma est privatio sicut materia est privatio. **¶** Res-
pondet negando psequētia: quod hoc nomen privatio si-
gnificat formā in obliquo: et materia in recto: quod per ista
distinctionem expmētem quod nomen huius terminus pri-
vatio. **¶** Secundo dubitatur si materia esset privatio: tunc
idē esset privatio et privatio. **¶** Respondetur cōcedēdo: sed
statim dubitat verum idē sit esse privatio: et privatio. Et
videtur quod non. Aristoteli. in septimo metaphysice dicit
quod in dictis finem accidens non est idē ipsum: et ipso efficitur non
est idē esse albi et albus: musici et esse musici. Respondetur
Aristoteli. nihil aliud vult nisi quod abstractū significat unā
re distinctā ab illa per qua supponit cōcreta: et ad hoc
vadit exēpla de albo et esse albi: et de musico et esse mu-
sici: quia albedo significat re distinctā a re per qua suppo-
nit hic terminus albi: sicut sic non est in proposito de ly pri-
vatio: et esse privatio. quia hic terminus privatio non signifi-
cat abstractū vel in cōcreto: re distinctā a re per qua sup-
ponit hic terminus privatio. Sed dices. cecū et esse cecū
ne sunt idē ergo si aliter privatio et esse privatio ne sunt
idem: ista tenet et simili. ans. probatur. quia ponatur quod aliquis
omnis morbus de nomen si factus est: et si illa carētia
dus. Tunc scilicet cecū videtur a me: hinc esse cecū
non videtur a me: ergo hunc esse cecū non est idē cecū.
Item hinc esse cecū nunc privatio est. Sed hinc esse ce-
cū est idē cecū: ergo iste cecū nunc privatio est: conclusio
est falsa. quia iste cecū privatio erat: discursus est bonus:
ergo aliquis pmissus: non mater: ergo minor. **¶** Respondet
ad primā: quod de hic cecū videtur a me: cōceditur: quod
de hinc esse cecū non videtur a me negatur: quod aliquid
quod est hinc esse cecū videtur a me. scilicet videtur a me.
Sed dices hunc esse cecū videtur a me: tunc videtur a
me hinc esse cecū: quod est falsum: quia amicus tuus non videtur
esse cecū. Respondetur: nego psequētia: quia tunc videtur
videtur a me est hunc esse cecū: hoc est bene verum: quia iste
demonstrando amicus meus est hunc esse cecū: et iste vi-
detur a me. **¶** Ad secundā nego maiorem. si hunc esse cecū
nunc privatio est: sed bene concedo nunc privatio est hunc
esse cecū. et est simile de istis: de illis quod dicitur: veni
tem cognosce: sed non cognosce venientem: ut cōmu-
niter conceditur.

Ad rationes principales. **Ad primam**
materia manet et privatio corripitur: nego sciam par-
tem: sed bene cōcedit quod corruptio privatio. materia
velint et privata forma: generata qua privatio caruit.
¶ Ad secundam tunc non essent tria principia: nego con-
sequētia. immo adhuc sunt tria principia transmutatio-
nis naturalis secundum quod privatio est declarata. **¶** Ad tertiam
privatio opponitur formae: et si in ista propositio
terminus supponit personam: tunc est falsa: sed si mate-
rialiter propositio est vera: tunc esset sensus quod hoc no-
men privatio: hoc nomen forma: sunt privative oppo-
sita. **¶** Ad quartā quod dicit Aristoteli. sc. dico quod non opor-
tet pcedere quod Aristoteli. dixit in pcedentibus in istis plures
dixit secundum quod tunc famosum erat sic dicere et cōfiteri: nam
multa quod ibi dixit corripit alibi. et quod probatur quod si idē
esset cecū et cecitas: tunc de quocumque diceretur cecū
sc. dico quod ut bene potest dici homo est cecitas: sicut ho-
mo est cecus: licet non sit ita plura pcedatio sc. **¶** Ad
quintā quod dicit privatio accidens materie dico quod hoc
Aristoteli. et cōmēntator volūtas quod privatio sit unus ac

Primus Physicorum.

videns supradictum materię. sed volunt q̄ hoc nomen
privatio sit p̄dicabile de materia in p̄positione vera g
accidēs. unde hec est per accidēs vera: materia est pri
uata a forma: nā postq̄ materia habebat a formā hec
erit falsa materia est priuata a forma: p̄pter hoc erat
prius vera per accidēs. ¶ Ad sc̄ptā dico q̄ imo priua
tio est aliqd̄: autem dicit q̄ nō est aliqd̄: t̄c. neq̄m
mo est materia: et si vellent p̄mū modū tenere: debe
remus dicere: q̄ q̄uis privatio nō est aliqd̄: tamē est
aliquid: se habere pura taliter ē: qualiter est. s. ma
teriam carere forma: quā apta nāt̄ est habere &c.

Questio. XVII.



Vēritur vtrū cuius

libet trāsmutatiois forma sit
principiū intrinsecū: et arguit
p̄mo q̄ nō: q̄ aliq̄ sunt trāsmu
tationes quibus nō acquiritur
forma substantialis nec accidē
talis: nec etiā de p̄d̄is formis
ergo talis nulla forma est p̄
cipiū intrinsecū: una tenet et
hoc q̄ ad hoc q̄ aliquid? et sicut an
forma sit p̄
cipiū intrinsecū: q̄ p̄ ip̄am aliq̄ forma acq̄rat: vel
aliqua de p̄d̄is. an. p̄bat: nā p̄ rarefactionē et similiter
p̄ motū localem nec forma acquiritur ip̄i mobili nec
deperditur. ergo &c. ¶ Secūdo in trāsmutatione ali
cui? nō dīq̄ a lumine ad tenebras nō acquiritur aliqua
forma: ergo talis trāsmutationis nulla forma est p̄
cipiū intrinsecū: p̄ntia tenet: an. p̄bat: nam non pōt
vici q̄ forma. s. lumen q̄ absc̄at sit p̄ncipiū intrin
secū talis trāsmutationis: ex eo q̄ oportet p̄ncipia in
trinseca manere: sed illud lūmē nō manet: ergo. nec po
tēst dici q̄ sit aliqua alia forma: q̄ sit p̄ncipiū intrin
secum talis trāsmutationis: q̄ nulla forma acquirit
p̄ talem trāsmutationem. ¶ Tercio in illuminatione
lūmē a sole nō est nī sol et lūmē: sed nulla illarū forma
est p̄ncipiū intrinsecū: ergo in illa trāsmutatione
nihil est: cuius forma est p̄ncipiū intrinsecum: et p̄ntia
aliquis trāsmutationis forma: non videt esse p̄nci
piū intrinsecū. ¶ Quarto. forma met est ip̄a trāsmu
tatio: ergo nō cuiuslibet trāsmutationis forma est p̄nci
piū &c. p̄ntia tenet: q̄ forma forme nō est p̄ncipiū in
trinsecum: ante cedens p̄bat q̄ Aristotelem in quinto
huius: vbi dicit motum esse de eodē ḡne cum termino
ad quē. et Cōmētator ibidē. q̄ re ad calorem est calor:
modo forma est terminus ad quem trāsmutationis. er
go videt q̄ trāsmutatio sit ip̄amet forma. ¶ Quinto.
si aliquis trāsmutationis forma esset p̄ncipiū
intrinsecū: vel ergo accipiendo trāsmutationē pro ma
teria vel p̄ forma vel p̄ quodā accidēte successiuo seu
fluxu et quolibet illorū distincto. Nō pōt dici p̄mū q̄
materia sit simpliciter et totū: et q̄ ex p̄mū cōpositi
onem cōpositū ex materia: et p̄ntia nō est p̄ncipiū intrin
secū trāsmutationis: accipiendo trāsmutationē p̄ materia
Nec pōt dici secūdu. q̄ forma simili modo est simpliciter.
Nec pōt dici tertiū. q̄ posito q̄ trāsmutatio esset ta
lis fluxus: siue tale accidēs successiuū: forma nō dico
ret eius p̄ncipiū intrinsecū: q̄ aliter includeret in se
formam: a q̄ parte eius cōstituit ip̄am essentialiter
Sed dices. q̄ trāsmutationis: accipiendo trāsmu
tationē pro cōposito ex materia et forma: forma est
p̄ncipiū intrinsecum. hoc nō valet: ostēdo q̄ trāsmu
tatio non debet sumi p̄ cōposito: q̄ cuiuslibet trāsmu
tationis materia est p̄ncipiū subiectiuū: sed materia
non est p̄ncipiū subiectiuū cōpositū: ex eo q̄ cōpositū

est per se existēs nullū inherēs tāq̄ subiecto: ergo trāsmu
tatio non est cōpositum nec ecōtra. ¶ Sexto. illud
q̄ est p̄ncipiū nō debet esse p̄ncipiū: s. forma in
p̄ncipiū: ergo. minor paret: q̄ forma h̄s p̄ncipiū.
materia: ergo debet dici p̄ncipiū. ¶ Septimo. illud
q̄ est vltimo acq̄sitū nō debet dici p̄ncipiū: sed sic est
de forma: ergo. minor est nota: minor p̄ntia forma est
terminus trāsmutationis. ¶ Octavo. q̄ forma est trāsmu
tatio nō est: q̄ trāsmutatio est forma nondū est:
ergo. p̄ntia tenet: an. p̄bat: nam forma et habitus
existētibus in materia cessat motus: ergo.

In oppositum est Aristoteles & Com
mētator in p̄mo huius. In hac q̄stione p̄mo distingui
dum est de forma. secūdo de nature forme. tertio respo
dendum ad quēsitum.

Quātū ad primū sciendum est q̄ for
ma est duplex: s. substantialis et accidentalis. p̄ntia
substantialis forma est duplex. quedā induribilis et incor
ruptibilis: et immutabilis: et est deus: et intelligētia ce
lestes: et quā priuslibilis et mutabilis et eterna: sicut ce
lū: q̄ celū nō informat materiā: nec intrinsecū h̄s mate
riam: q̄ quidē celū est corporeū: et diuisibile nō tā p̄ se
parationē partis a parte: sed per signatiōem partis a
parte: et est eternū p̄ Aristotelem. p̄mo celū. ¶ Quodā autē
est forma: que est substantia induribilis et incorruptibi
lis et materialis: q̄ sit educta de potētia materię: et
q̄ informat materiā: sit creata in materia: sicut est
aia intellectua. Quodā autē est forma diuisibilis et ex
tena corruptibilis et materialis: q̄ est educta de potē
tia materię: per agēs naturale. sic ergo distinctū sit de
forma substantialis: siue de forma q̄ est substantia. ¶ De
forma autē accidentali sit ista distinctio: q̄ vno modo de
forma accidentalis res inherēs subiecto non mutans
nomē essentialiter: nec distinctio: nec est albedo vel in
grado vel substantia vel aliquid diuisibile. ¶ Secū
do modo pōt capī forma accidentalis p̄ mō se habendi
aliter q̄ prius: sic sicut scribere: vel sicut esse in b. lo
co: p̄ntia forma accidentalis ex eo q̄ cōrespondet vni
p̄ceptū cōplexionem subordinatū vniū terminū vo
calis vel scripturę: cōtingēt vel accidentaliter verbi
cabilis de p̄ntia demonstrāte illam rem: q̄ sic se habet
aliter q̄ prius se habuit. Et vtrū modus sic se habendi sit
illa res q̄ sic se habet aliter: vel non: p̄ntia dicit q̄ sic
potest dici q̄ nō: et dictum fuit in p̄cedenti quēstione.
Sic ergo patet q̄ hoc nomen forma videt equoc de
forma substantiali: et accidentali: sic p̄t articulus p̄m.

Quantum ad secūdu est sciendum
q̄ de natura forme substantialis educte de potētia ma
terię: sicut forme accidentalis: et q̄ neutra earū potest
existere sine subiecto: et eua separatio a subiecto est
eius corruptio: licet aliq̄e sint forme substantiales: si
cut est aia intellectua: et sicut est celum: et sicut est deus
et intelligētia: que seorsum p̄nt existere et sine subiecto.
Quis ergo aia intellectua p̄ tēpus in subiecto sit: tamē
post mortē est sine subiecto. Est tñ sciēdu q̄ forme cor
ruptibiles se habēt sicut litere consonantes: forme au
tem incorruptibiles se habent sicut litere vocales: vin
de sicut consonantes nō p̄nt sonare sine alijs: et vocales
possunt a forme corruptibiles nō possunt ē sine ma
teria: forme autē incorruptibiles possunt. ¶ Secūda
p̄ntia forme substantialis educta de potētia ma
terię ergo q̄ cōpositū capī ab ea nomē specificū et essen
tiale: in hoc versat a forma accidentali. q̄ ab ip̄a for
ma accidentali cōpositū nō capī nīl nomē accidentale.

vii palbedine forte no of hō nec alia hū of alio: sy
 p formā ei? hūat of hōe iō ueni? acqñtionē forte hū
 ē ē trāsmutacionē hūat ē ex mutaciōe nois hūat
 gūm? et factā trāsmutacionē hūat ē mutatiōē et fa
 ctiōē nois accēdit alio ergūm? trāsmutacionē et fa
 ctiōē accēdit alē. ¶ Tercio ppetuo ē q forte hūat ed
 ere de potētia mafie mīfiplicatē ad multiplicatiōē
 portioū māfie: ita q sicut nō pōt ē aliq portio cere
 qm aliqūā figurā hūat: et sicut nō pōt hūe sū plures fi
 gurā sū se totārit et qūibz portio mafie pūe hū ali
 quā formā: et nō pōt sū: sū hoc ē forme hūat pūe
 rūt ab accēdit aliq bī plures forme accēdit aliq pūe
 sū ē in eadē mafie: sicut albedo et uulcedo in iacē nō
 tū ē possibile q i eadē portioē mafie sū se totā pūo
 sūit pūo forme hūat: et rō ē nō sūit forme hūat sūe
 diuerse sic alio et alio rēgrū dīpōne mafie q nō
 sū ē semel mafie pū sū aliter et aliē ē dīpōita i qūto
 tū? pūo sūcūpōis nō pōt hūe sū pūo sūo forme hūat
 qū qūibz sūeducts de potētia mafie: qūo forte pūo
 hūe pūo formā: qū vna ēēducta de potētia ma
 ferie et alio nō ē dīct qd de hūe q hō hūe vna for
 mā nō ēductā q potētia mafie ut alē intellectus alio
 hō ēductā q potētia mafie: sicut ē sūitū. Et itā sūe
 dū q qūo i eadē portioē mafie nō pūit sūe pūo sūe
 tū possibile ē q i vna portioē mafie sū pūo sūit pūo
 res: ut in illa pūa pūo et alia alitē de singulū: ut pū
 de cere q sū vna pūe i tali figurā ē figuratū: et sū ali
 pūe aliā figurā. ¶ Quarta ppetuo forme hūat edu
 ate de potētia mafie ē q i pūa sūit terminū? qñtū dīo
 sūe trāsmutaciōis hūat: et ppetuo forte accēdit aliis
 ē q i pūa sūit terminus trāsmutaciōis accēdit aliis et.

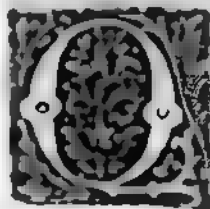
Quantū ad terciū articulū ponūtur
cōclusiōes: et p̄lo de forma substantiāle. sc̄o de fōsa ac
cīdētali. tercio de significabili. p̄lexe q̄ ē qdā modus
ē habēdī. De p̄lo. sit p̄la p̄ciūsiō q̄ in p̄ceptu cūsiō
libz trāsmūtatiōis s̄alis: forma substantiālis ē p̄cipiū
um intrīnsecū: hoc p̄bat q̄ cūsiōlibz trāsmūtatiōis
substantiālis cōceptus includit cōceptus forme s̄alis
et p̄p̄ q̄ nō possūm⁹ cōcepte q̄ aliqd trāsmūtet s̄alis
nisi q̄ acq̄rit formā s̄alis: quā p̄ nō habuit: et neg
dat formā substantiālem quā prius habuit: ut p̄ter vo
cēre q̄ dūter cūq̄ accipiat trāsmūtatiōis s̄alis op̄em
p̄ cōcepte forme substantiāle. ¶ Secūdo cōclusio ē. q̄
si hic tercio trāsmūtatiō supponit p̄mātiā: et cō
cedēdū q̄ trāsmūtatiōis s̄alis p̄ncipiū intrīnsecū ē es
sentiale sit fōsa. hoc p̄bat mātia carum p̄cipiū essētia
ambalolum⁹: itē cū hoc stat q̄ nō possūm⁹ p̄cipe trā
smūtatiōis mātia: nisi accipiam⁹ formā. ¶ Tercio cō
clusio. q̄ si trāsmūtatiō capis p̄ formā nō est cōcedē
dū q̄ trāsmūtatiōis fōsa sit p̄cipiū intrīnsecū. hoc p̄
q̄ fōsa carum p̄cipiū intrīnsecū hoc itē stat q̄ nō pos
sūm⁹ p̄cipe formā ē trāsmūtatiōis: quā in tali p̄ceptu
includit fōsa ut p̄cept⁹ fōsa in ebbi q̄ cū hoc stat q̄
in eo includit p̄cept⁹ fōsa recto. ¶ Quarta cōclusio
est q̄ accipiēdo trāsmūtatiōem p̄ cōpositiōe p̄cedēdū
q̄ trāsmūtatiōis p̄cipiū intrīnsecū est formā: hoc p̄
q̄ p̄cipiū intrīnsecū p̄posuit fōsa: cū hoc ē accipi
endo p̄positū ē trāsmūtatiōem: op̄e p̄cipe formā ē
ne hoc nomē trāsmūtatiōe supponit simpliciter māt
rialit̄: sive p̄sonaliter p̄positū p̄cipiū intrīnsecū est
p̄ceptus forme vel fōsa &c. ¶ De sc̄o p̄lo ponī cōclu
siones. et p̄lexe q̄ cūsiōlibet cōcept⁹ trāsmūtatiōis acci
dētalis ē acq̄rit formā accidētaliā q̄ est vera res cō
cept⁹ illi⁹ forme accidētalis est p̄cipiū intrīnsecū: p̄
q̄ nō possūm⁹ p̄cipe talē trāsmūtatiōem: nisi accipiam⁹
de formā s̄ q̄ vadit: vel ad quā vadit. ¶ Sc̄o p̄ciūsiō

q̄ illud nomen transmutatio accidentalis supponit p̄sonalit p̄ subiecto q̄b transmutat negādū est q̄ forma accidentalis: q̄ illa transmutatio acq̄rit vel p̄dit: sit principii intrinsecū illi: transmutatio. hoc p̄: q̄ illud subiectū est substantia: et illa forma accidentalis est accidens modo substantia non cōponit intrinsecē ex accidente. ¶ Tertio cōclusio est. si hoc nomen transmutatio accidentalis supponit p̄sonalit p̄ forma accidētis est p̄cedendū q̄ transmutatio accidentalis: forma accidentalis sit principii intrinsecū: hoc p̄: q̄ forma accidentalis nō p̄ponit ex forma accidentali. ¶ Quartus cōclusio. si hoc nomen accidentalis transmutatio supponit p̄sonaliter p̄ aggregato ex subiecto et forma accidentali: cōcedendū est: q̄ forma accidentalis illius transmutatio est principii intrinsecū: hoc p̄: q̄ si albefactio supponit p̄ aggregato ex subiecto et albedine cōstat q̄ albefactio albedo est principii intrinsecū: q̄ aggregatū ex subiecto et albedine albedo est altera. Cū oib⁹ istis fiat q̄ nō p̄possum⁹ cōcipere eē transmutationē accidentali acq̄sitivā vel p̄ditivā alcius forme accidentalis: q̄ est vera res: et nō mod⁹ se habendū sit alteri p̄p̄e dicta: quoniam oporteat conp̄ere formā accidentales. ¶ De tertio sit ista cōclusio: accipiendo hoc nomen transmutatio p̄sonalit supponit simpliciter cuiuslibet transmutationis accidentalis acq̄sitivae vel p̄ditivae forme accidentalis tertio modo dictae: p̄cept⁹ talis forme est principium intrinsecū: hoc p̄: q̄ in p̄ceptū transmutationis talis ip̄icet talis forma accidentalis: ut p̄ de cōceptū mot⁹ locali ratiō refactio et augmentatio et diminutio. Et p̄positio nō p̄t p̄oni adhuc tres p̄clusiones ut postea sunt de forma accidentali primo modo dicta ut patet.

Ad rationes principales Ad primā

et ad alia omnia p[er] solutio[n]e[m] ex dictis put[er] hic ac[er]u-
m[us] t[ra]nsmutatio supponit simpl[iter] p[er] formam hoc e[st] p[er] p[ri]-
ncipiu[m] est p[ri]ncipiu[m] intrinsecu[m] et hoc vel forme subst[an]-
tialis vel accidentalis: p[ri]mo vel secundum dictu[m]. Sec[un]-
d[u]m si sumat hoc nom[en] t[ra]nsmutatio[n]is put[er] supponit p[ri]ncipiu[m]
ter p[er] subiecto t[ra]nsmutatio[n]is vel p[er] formam q[uod] p[er] illa t[ra]nsmu-
tatio[n]e acq[ui]rit[ur] vel reperit[ur] siue sit forma subst[an]-
tialis siue accidentalis: p[ri]mo vel sec[un]do vel tertio vel dictu[m] tunc nul-
lum t[ra]nsmutatio[n]is forma[m] ad qua[m] est t[ra]nsmutatio[n]is est
p[ri]ncipiu[m] intrinsecu[m] q[uod] si t[ra]nsmutatio[n]e est subst[an]tialis: tunc
enim subiectu[m] est materia cui[us] p[ri]ncipiu[m] intrinsecu[m] est
est forma subst[an]tialis: q[uod] p[er] illa t[ra]nsmutatio[n]e subst[an]-
tialis acq[ui]rit[ur] vel reperit[ur]. Si est t[ra]nsmutatio[n]e forme
accidentalis: tunc ex subiecto illa t[ra]nsmutatio[n]is q[uod]
est sibi p[ro]posita forma accidentalis q[uod] p[er] illa t[ra]nsmutatio[n]e
acq[ui]rit[ur] vel reperit[ur] non est p[ri]ncipiu[m] intrinsecu[m] s[ed] si t[ra]nsmu-
tatio[n]e supponit p[ri]ncipiu[m] p[er] aggregatio[n]e siue copo-
sito ex subiecto talis t[ra]nsmutatio[n]is: et forma q[uod] p[er] illam
t[ra]nsmutatio[n]e acq[ui]rit[ur] tunc talis t[ra]nsmutatio[n]is forma
que p[er] illa acq[ui]rit[ur] est p[ri]ncipiu[m] intrinsecu[m]: et
sic de similib[us].

Questio. XVIII.



Venitur vtrū forme
generāde ante eius generatio-
nē aliqd eius pēssint in mater-
ris et arguit pso qd sic qd nō
tūcā ei⁹ gñationē nihil esset
qd esset possibde fieri. s; hoc ē
salutē qd quis salutis proba-
tur nō ē hoc esset verum ante

generationē forme sequitur q̄ nihil ē actus: q̄ p̄ hūc nō ē aliq̄ forma generaretur: q̄ ex quo tūc q̄b̄ sit possibi-
le est fieri: sequitur q̄ si nihil est possibile fieri q̄ nihil
erit: vel fieri: p̄ hūc p̄ba probat: q̄ materia non ē: nec ē
quod possibile est fieri: vt ḡ hūc simpliciter: si ergo for-
ma ante q̄ generet nullo modo sit: quē q̄ nihil ē q̄b̄
possibile est fieri. ¶ Secūdo ad idē. forma est q̄m̄c in
actu est: t̄ p̄ hūc erat in potētia. ergo ad minus forma
generāda sūc eius ḡnationē habebat esse potētiāle in
materia. ¶ Tertio si forma generanda nullā haberet
esse aliā ē? ḡnationē: sed q̄r q̄ eadē forma post ei⁹ cor-
ruptionē: itē p̄t generari: tūc ante generabāda sed
p̄ hūc est falsum: q̄ impossibile est corripui in idē numero
reueri: p̄ hūc probat: q̄ tūc forma nō plus haberet esse
in materia nū ḡnationē: q̄ post corruptionē: nescit er-
go ante generationē poterat generari: sic post eius
corruptionē poterit: q̄ nō videtur maior ratio de vno
q̄ de alio: post q̄ vtroq̄ nullum haberet in materia.
¶ Quarto. si forma substantiālis ante eius generatio-
nē nō haberet aliq̄b̄ esse in materia sc̄q̄retur q̄ nō ē
differētis inter inceptiōē forme substantiālis corrip-
tibilis: t̄ inter inceptiōē sic intellectus: sed hoc est
falsum: q̄ alia intellectus in introduci: t̄ incipit ē per
creationē: sed forma substantiālis corruptibilis educit
de potētia materie t̄ incipit esse q̄ ḡnationē: p̄ hūc te-
ner: q̄ virtus caperet esse q̄ ḡnationē. ergo. nec valet
vire q̄ talis est differētis: q̄a forma substantiālis corrip-
tibilis presupponit subiectū: de cuius potētia educitur: s̄
materia intellectus nō. ¶ Quinto. Briss. in septimo me-
taphysice ponit q̄ forma nō sit nā si p̄dicti: q̄ nec rea-
lit nec figura sit: sed figura certa sit. nō ē hūc sit mo-
do esse: prius nō fuisset: quē q̄ si forma ante genera-
tionē nullā haberet eē: q̄ si attribueret fieri. in hoc ē
cōtra Briss. ergo. ¶ Sexto arguit auctoritatibus
et p̄lo Cōmentatoris in octavo meta. physice vicensi
agē nō largit multitudine sed p̄fectionē: modo hoc
nō esset si formā sūc se totā caperet esse de nouo: quis
tūc p̄cipium agēis generans largiret multitudinem.
¶ Septimo auctoritate Cōmentatoris. xij. meta-
physice vicensi: q̄ generāda sūc Briss. nō aggregas
m̄t diuersa ac si forma nō esset aliq̄d nouū sup̄additū ma-
terie p̄ generationē. ¶ Octauo. auctoritate Cōmēta-
toris p̄lo huius vicensi: q̄ ḡnans non facit formā: ex
quo videt q̄ forma substantiālis corruptibilis aū ei⁹
ḡnationē habeat esse: s̄ nō nisi in materia: post q̄ gene-
rāda nō facit eā: sed extrahit eā de potētia mat̄ie. ¶ Non-
o. auctoritate Cōmentatoris. huius vicensi: q̄ potē-
tia rei in vno quod p̄dicamēto est ei⁹ sed ḡnis cū illa
re ad quā est potētia cū ergo mat̄ia sit in potētia ad
formā ḡnandā op̄ponere in materia alā ei⁹ sed ḡnis
sed nullā tale videt esse: nī ponamus formā generā-
dā habere aliq̄b̄ esse ante eius generationē s̄. &c.

In oppositū arguitur sic. nam si for-
me gñande aliqd pexistēret in materia añ eius gñati-
onē. vel hoc fuisset: qđ pñuisset in materia ab eterno: vñ
nō. si sic gñēret qđ forma materialis vel aliqd ei⁹ esset
ppetuit. qđ est cōtra Aristō. si secundū. ergo aliqd nūc
pñt ei⁹. sic qđ nihil eius pexistebat in materia eadē mate-
rie forme qđ gñat potest gñari absqđ hoc qđ ipsa vñ ali-
qd ei⁹ pexistebat in materia. ¶ Sed. aliud pexistē-
ret ei⁹ cū illud rōnis cū illo qđ gñatur: vel alter⁹. si vi-
cā ei⁹ sit euadē rōnis sic sicut illo qđ s nouo gñatur l
ei⁹ ei⁹ l materia sic qđ nihil ei⁹ pexistebat: ita forma
aggregata ex illo qđ finit se totū de nouo addit/ pōt in
ei⁹ pere eē: gñari absqđ hoc qđ aliqd pexistebat in ma-
teria. si vi cā scdm qđ pexistēs et illud qđ de nouo ei⁹

uidetur sunt uicissim rationibus: hoc non valet: quia sic forma a
 qua de nouo addita siue gentia est forma heterogenea:
 quia componeret esse per se habere a addito: quod sit ueritas
 rationis. ¶ In ista questione sunt et uero opinionibus: quoniam quidam
 credo esse ueritate alius est. ¶ Prima opinio est Anaxa-
 gorae. I. quod quod habet alius tunc antea erat forma alia in
 materia: quod erat uicissim et immutatio per se inter quas me-
 diabatur periculis aliarum formarum. Et ideo ad non apparet
 alia? sed quod periculis. omne enim erat segregata: et congre-
 gate ab alio periculis aliarum formarum: tunc apparebat. et
 isti de ista opinione negant generationem simpliciter non po-
 nit generationem et quod aggregacione partium eiusdem
 forme: et separationem earumdem partium a partibus aliarum
 formarum. Et corruptionem non ponit aliud quod segregacione
 partium eiusdem forme ab aliis: et commixtionem earum-
 dem cum partibus aliarum formarum: et hinc opinione po-
 neret etiam quodlibet esse in quolibet semine specie. ¶ Contra
 istam opinionem arguit Aristoteles in text. quoniam rationibus
 et ad hoc potest argui contra eam sic: quod oportet ipsum
 ponere: quod totus ignis qui generaretur ex aliis lignis
 scilicet in ipso ligno. Sed non est uerissime quod si tan-
 tus ignis profuisset in aliquo ligno sicut ex eo generatur quod
 illud lignum non prius calefaceret. ¶ Secundo, sequeretur quod
 post generationem ignis ex aliquo ligno residuum ma-
 gis deberet apparere lignum quod antea: quia ab eo esset se-
 gregatus ignis: nam post segregationem tale residuum est
 magis purum propter minoris admixtionem impuri sive
 illius quod est alterius speciei ab ipso: sed hoc non uideo-
 mus: quod post generationem ignis ex ligno: reliquum tunc
 res quod non apparet aliquo modo esse lignum. ¶ Secun-
 da opinio erat ista: quod in qualibet portione materie: quod
 libet forma per se habere quidditatem ante generationem
 sed non eodem modo. quia ante illam generationem: illa
 eadem entitas habet esse potentiale: et generatio-
 nem caput esse in actum: et isti uoluerunt dicere: quod
 generationem non accipit nisi modus essendi in actu
 ipsius sive. ¶ Tercia opinio non valet: nam si ualeret seque-
 retur quod hoc lignum quidditatem esset aeris quiddita-
 tibus esset aqua. et sic de aliis. modo quod est quiddita-
 tibus forma aque est aqua: ergo et cetera. ¶ Secundo tunc
 hinc istam opinionem non oportet ponere materiam
 concurrere ad transmutationem substantialem: hoc est
 contra Aristotelem in littera: quia diceremus formam
 esse illud: quod transmutatur de modo essendi in po-
 tentiam ad modum essendi in actu: et in generatione di-
 ceremus illi modum essendi in potentia esse terminum
 a quo: et modum essendi in actu esse terminum ad quem
 et formam diceremus esse illud: quod transmutatur: et
 manet sub eodem terminum: uel quod primo fuit sub uno
 et postea sub alio recte sit dicimus de materia: sic
 in conceptu diffinitiuo transmutationis non implicatur
 conceptus materie: quod est contra prius dictum: totum enim
 saluatur per formam. ¶ Tercio non capit modus essendi
 in actu ipsius forme: et queritur. utrum talis modus es-
 sendi sit ipsa forma: uel aliquid aliud a forma. Si prius
 fuerit talis modus essendi in actu non de nouo caput
 esse: sic quod nihil esset per se habere. Sic etiam uidetur esse
 eadem de forma ex quo uidetur esse id ipsum forme. Si scilicet
 uel est substantia uel accidens. si dicatur quod sit accidens: seque-
 retur quod transmutatio ad ipsum non est transmutatio substantia-
 lis: sed accidentalis. Si dicatur quod sit substantia opus quod sit materia
 uel possit esse quod non est forma: non materia: quia materia non po-
 nit esse terminum generationis nec oppositum: quia substantia opposita non est
 modus essendi ipsius sive in actu existente. ¶ Quarto, ca-
 pit ad hoc: iste modus essendi in actu ipsius forme: et
 res non per se habet in materia nisi generationem uel non. non
 potest dici quod sit: quia sic forma habuisset esse ante genera-

nē l'acturū nō tūc eadē rōne ego dicā de forma: q' ipā
de nouo caput ēē l' mātia p' gñationē: q' nec ipā nec
aliqd' ipius p'p'it' b'at i' mātia nā ē' gñationē: q' q'
cūq' rōnes fieri ē' mēccōē p'p'it' fieri cōtra eos q' po
p'p'it' i' mōdū eff'ctū a cū ipā' f'oumēō p'p'it'le
re aū cū' gñationē: vel aliqd' ē'. ¶ Tercia opinio fuit
ut Alberti magni: q' aū gñationē f'oumēō f'ia haberet
ēē l' mātia d'mmutē t' l' cōp'letā p' gñationē capet ef
se p'f'ctū t' p'p'it'le: vñ m'aginabā q' aū gñationē quā
gēncrās agit: illa f'ia p' ē' gñationē agit i' mātia
coagēō illū agēt ad hādū esse p'p'it' t' p'f'ctū: t' illam
f'oumā q' sic h'et i' mātia aū gñationē d'xit ēē p'ua
tionē t' m'ouebat ex hoc: q' p'p'it' i' i'f'icū t' rāsmuta
t'ōis naturalis op'z ēē ēs p'p'it' i' f'z cū p'uat'ō sit p'p'
t'p'it' i' i'f'icū t' rāsmutat'ōis naturalis: non sit māt
teria nec f'ia cōp'letā: vñ d'xit: q' alē nō ēēnt i' māt' p'p'
t'p'it' t' rāsmutat'ōis naturalis op'z ponere p'uat'ōes
aū f'oumā gñandā: q' haberet ēē d'mmutū t' i' p'f'ctū i' māt
eria: quā q'dē f'oumā h'it' sic ēē d'xit ēē p'uat'ōis.
¶ Aliud mōtū ē' erat q' nū l' mātia poneret f'ou
mā l' cōp'letā q' coageret ad ē' p'p'it'ionē: l' q' gē
nerat'ō f'oumēō f'ubstāntialis effer t' rāsmutat'ō violētā:
hoc autē ēē f'alsū: p'p'it' q' oīo ēē t' p'p'it'io ē' i'f'icū
f'eco si nō poneret f'oumā l' cōp'letā i' mātia coagēns
agēt ex i'f'ico ad ē' cōp'it'ionē nec f'iss' cū d'cere q'
ēē naturalis: q' fieret a p'p'it'io i'f'icū. p'p'it'io: q'
p'p'it'io nō oīs t' rāsmutat'ōis ēē naturalis: q' q'libz p'p'it'
ponit f'ubstāntiā: q'dē ēē p'p'it'io p'p'it'io m'it'icū talis
t' rāsmutat'ōis. ¶ Sic p'p'it'ia opinio nō valet: q' h'ac gē
nerat'ōis facta q'p'it' i' illud q'd p'p'it'lebat māt'ia: vel
nō. si v'at q' māt'ia: t' cū Alberti' hoc p'p'it'le p'p'
nat' p'uat'ōis: l' q' p'p'it'io māt'ia gñat'ōis q'd ēē
t' p'p'it'io f'icū q' p' h'ac māt'ia t' f'ia d' māt'ia p'p'it'io
oīo: q' i' gñat'ōis māt'ia cū f'oumā: nō māt'ia
p'p'it'io. Et si v'at q' illū p'p'it'le cōrūp'at' t' etiā cū
q' Alberti' coagebat agēt: l' q' agēbat ad cōrū
p'it'ionē f'it' ipā' q'dē f'alsū: q' nū p' p'p'it'io i'f'icū cō
rūp'it'ionē f'it' p'p'it'io: cū q'dlibet eis d'ligat se p'p'it'io.
¶ Quarta opinio ēē: q' p'p'it'io māt'ia gñat'ōis f'oumē
f'ia: nec ipā nec aliqd' eius p'p'it'lebat i' māt'ia: hoc videt
ēē f'ia aliq' mōdū t' rāsmutat'ōis p'p'it'io. ¶ Hoc non v'at
p'p'it'io ēē. ¶ Ad rōnes p'p'it'le opinioē Alberti' mē
g'at'io q'd aliq' p'p'it'le. q' p'uat'io sit aliq' ēē d'f'icū t' a
māt'ia: quā d'f'icū nō ēēnt i' māt'ia p'p'it'io: q' l'iter est
videt' p'p'it'io. ¶ Ad f'edāz f'icū q' oīs t' rāsmuta
t'io t'c. negat' p'p'it'io t' quā d'f'icū nō ēēnt a p'p'it'io i'f'icū
cōnegat' l' mō ēē a p'p'it'io i'f'icū p'p'it'io h'it' natu
ralē i'clinationē t' appetitū ad f'oumā gñandā: q'd
d'f'icū p'p'it'io i'f'icū ēē māt'ia p'p'it'io: t' quā d'f'icū ēēnt a
f'icū mō oīs t' rāsmutat'io ēēnt naturalis: negat' rō ēēnt
q'uis cū i'f'icū t' rāsmutat'ōis p'p'it'io: aliq' māt'ia
f'icū p'p'it'io: nō t' p'p'it'io h'it' i'clinationē naturalē ad
illud: q'd p'p'it'io t' rāsmutat'ōis ēēnt. t' ideo illa t' rāsmu
t'atio d'f'icū violētā. v'bi g'at'io cū l' mōt' d'f'icū
oīo: q'uis illud l' mō sit p'p'it'io i'f'icū p'p'it'io ta
lis mōt' t' rāsmutat'io ēēnt naturalē i'clinationē t' appetitū
ēēnt d'f'icū t' rāsmutat'io illū d'f'icū violētā t' nō nāt'io. q' t'c

Ad rationes principales. Ad primā

ēēnt q' aū gñat'ōis nū l' est q'd possibile est p'p'it'
ut p'p'it'lebat nec māt'ia: nec f'oumā cōrūp'it'ēda: nec
gēncrās. t' cū d'f'icū nū l' aliq' f'oumā gēncrāret: nec
gatur. vñ q'uis ante gēncrat'ōis nū l' i'f'icū: q'd possibile
sit p'p'it'le, t' aū gñat'ōis b'at aliqd' possibile est p'p'it'
vñ p'p'it'io ampliat'ōis ille multū d'f'icū: nū l' est q'd

possibile est p'p'it'le: nū l' possibile est p'p'it'le. ¶ Ad
f'edāz id quod nū l' est i' actū p'p'it'io erat i' p'p'it'io: cū
cedo ad h'ac i'f'icū: q' de illo de quo nū l' est verum
dicere q' ipā est: p'p'it'io erat verū dicere q' ipā p'p'
ēēnt ex hoc: q' f'oumā gēncrāda aū gñat'ōis
habere aliq' ēē i' māt'ia. ¶ Ad t'ertā sequet' q'
eadē f'oumā t'c. nō p'p'it'io q'uis d'nt gñat'ōis t' a
mōdū f'oumēō gēncrāde sit i' māt'ia: sicut post cōr
rūp'it'ionē: aū ante gēncrat'ōis p'p'it'io gēncrāz: post cōr
rūp'it'ionē nū l' q' p'p'it'io cū q'd ēēnt aū gñat'ōis h'oy
i'f'icū nō ēē h'z eadē mōdū f'icū numerū: sicut ante: q'
ad eius i'f'icū. ¶ Ad quartā sequit' q' non ēēnt d'f'
f'icū t'c. negat' p'p'it'io: q' aū i'f'icū māt'ia incipit esse
sic q' p'p'it'io cōrūp'it'io postea p'p'it'io ab extrinsecō i' māt
eria: q' aū i'f'icū māt'ia est p'p'it'io tempore vel nat
ura: q' sit i' māt'ia: t' sic nō ēēnt de f'oumā f'ubstāntialis
cōrūp'it'io: q' p'p'it'io agēnt alterat' t' d'p'it'io māt'ia
et agit i' ipā: t' sic māt'ia d'f'icū p'p'it'io f'oumā f'ubstāntialis
incipit esse i' ipā: t' ab h'z hoc q' p'p'it'io tempore
vel natura sit ante q' sit i' māt'ia: t' i' hoc ēēnt d'f'
t'ia inter gñat'ōis t' creat'ōis: quo ad f'oumā f'ubstāntialis
cōrūp'it'io: t' aū i'f'icū māt'ia. p'p'it'io hoc dicimus
q' aū i'f'icū māt'ia induit i' māt'ia: f'oumā v'at
f'oumā f'ubstāntialis cōrūp'it'io educit de māt'ia. t' hoc
i'f'icū māt'ia cōmēt'io p'p'it'io māt'ia auct'ōit'at' p'p'
f'icū aū cōp'it'io d'f'icū. ¶ Ad quintā dico q' Arist.
i' septimo metaphysic. quā d'nt f'oumā nō fieri: i'f'icū
l'it' ēē nō fieri tanq' quoddā cū. q'd ēē p'p'it'io f'icū
oīo post gñat'ōis: sic fieri d'betur cōp'it'io solū
nū l' oīo t' aū b'at sit accipiendo fieri p'p'it'io
nū l' ēē t' p'p'it'io nō ēēnt. ¶ Ad auct'ōit'at'io: ad p'p'it'io
quā cū agēnt t'c. dico q' cōmēt'io p'p'it'io solū v'at
l'it' t' i'f'icū f'oumā nō ponere numerū cōtra mō
t'ia tanq' aliq'od cōp'it'io f'icū cōrūp'it'io: q' est ali
quid i' actūalem enim multitudinem non largitur
agēnt per eius gēncrat'ōis i' māt'ia gēncrat'io f'oumā
nū l' oīo b'at largitur multitudinem p'p'it'io mul
t'udo est rerū d'f'icū f'icū f'icū māt'ia: q' d'nt aū
t'ia t' aū māt'ia q' d'nt metaphysicē paret. ¶ Ad vltimā
quā d'ntur p'p'it'io t' cōrūp'it'io: q' per hanc auct'ōit'at'
tem cōmēt'io p'p'it'io i'f'icū q' eadē māt'ia gēncrat'io ēēnt
māt'ia qui p'p'it'io de aliquo mediante hoc verbo
ēēnt: t' qui p'p'it'io de eodē māt'ia hoc verbo po
t'it' v'bi g'at'io. Sicut potest esse homo: sicut est
homo. Sic ergo patet de p'p'it'io f'ubstāntialis: et
similiter hoc patet de p'p'it'io cōrūp'it'io: t' cōrūp'it'io
dicendo sicut potest esse bicubitus: sicut est bicu
bitus t' sic de alijs.

Questio. XIX.



Vltimo quoniam verum
quodlibet ens diligit se p'p'it'io
re. t' arguet q' nō: q' sic f'icū
q' ignis nū l' d'f'icū ad l' māt'
cū f'icū cōrūp'it'io. sed hoc est
f'icū f'icū cōrūp'it'io. t' cōrūp'it'io
p'p'it'io etiā ratiōis: nā si semper
māt'ia t' cōrūp'it'io māt'ia cōrūp'it'io
t' p'p'it'io: h'z hoc est f'icū: quā
nullū cōp'it'io ex māt'ia t' f'oumā est p'p'it'io: cōf'
quentia p'p'it'io p'p'it'io: quā ex quo f'icū f'icū
cōf'uentia p'p'it'io: ignis māt'ia: si quodlibet ens appere
ret se p'p'it'io: t' p'p'it'io ignis p'p'it'io f'icū: et sic
nū l' d'f'icū: vel f'icū nū l' appeteret d'f'icū
re. ¶ Secundo. nam si aliq'od lignum f'icū t' f'icū
cū

Secundus Physicorum

eo sit ignis nō obstatē ad hoc descenderet et caderet in ignem in locū suū corruptiōis nō si qđlibet ens appetit se gmanere: nullū ens appeteret moueri ad locū suū corruptiōis: qđ est falsum: vt tā dictū est. ¶ Tercio se qđ est qđ nullū ens inclinatur sue nature scriptum: corū peretia hoc est falsum: qđ sicut legit de natura alius de phemec: qđ vixit aggregat ligna sicca: qđ cōgregatio facit cū alio suis motū et ligna illa inclinantur ad hoc accensio volat in ignem: cōburi se pñtia tenet de se. ¶ Quarto sic se qđ nullū ens haberet de diū de suo viuere: seu de suo esse: hoc est falsum: qđ bus dā vetulitas dicit se hē se diū de carū vitā: pñtia tenet de se. ¶ Quinto qđ inconueniens in tractatu suo de reflectione radii: vbi narrat qđ circa vñs polū sunt qđā motus duplēs qđ sit ita vñs formio regulatio et reflectio radii soli: qđ ibi tā tā tēperies qđ hōies ibi existentes viuūt tā mō qđ tā dē hñt rectū de vñs fuerit saltāt in quēdā fluuiū fluūt et sub illis mōtibus: et submerguntur: qđ nō est ita appetit se gmanere. ¶ Sexto aliqđ hōies de partī suspēdit se ipso: qđ nō est si appetit se gmanere. ¶ Septimo nā quidā appetitū dīpo mentis ad eius corruptionē. vt p̄ de appetentibus mōtia abūdaniam cibi: vel potus vel coitus: vel hñda. ¶ Octauo. nā multi sunt hōies ita virtuosī qđ libet vellet non p̄ defensione rei publice. ¶ Nonō. materia pñtis nō appetit se gmanere: et tā lorge loquēdo materia pñtis de eius naturale. ergo nō qđlibet ens. pñtia tenet: pñtis pñtis appetit se gmanere: et agere: materia pñtis nullo mō agit cū ipsa nullū sit actus: ita: pñtis pñtis infinita. vt p̄ dicitur. ¶ Decio. si materia pñtis appetit aliquid: vel ergo appetit hoc qđ hñt vñs illū qđ nō hñt pñtis ex eo qđ appetit et ratio ē carū tēperies: scdm̄ hoc qđ appetit mortē est forma gnerāda: qđ forma gñanda nihil ē: scdm̄ qđ si appetit res ipsā qđ nihil appetit: et appetit appetit: qđ implicat p̄dictionē. ¶ Undecio. nō qđlibet ens cognoscit ergo nō qđlibet appetit: et pñtis nō qđlibet ens appetit se gmanere: pñtis tenet: qđ appetit sit cū cognitio nō ē opatio virtutis cognitiue. ¶ Duodecio color naturalis corruptio humidi radicale agit ad suū pñtis corruptionē. pñtis tenet: pñtis pñtis color naturalis pñtis in humido radicali tā qđ in subiecto pñtis illo corrupto corripit color naturalis: et pñtis si color naturalis agit p̄ corruptionē humidi scdm̄ qđ p̄ corruptionē hñtis. ¶ Trimecio. qđ nō qđlibet ens ageret in sui cōtrariū. hoc autē est falsum: qđ tūc ageret ad corruptionē suū pñtis: cū nō sit actio pñtis in cōtrariū nisi sit reactio: hoc oīb̄ p̄dicitur. ad hoc requiritur scdm̄: vt vñs vñs pñtis gñtis. ¶ De cūno qđro. se qđ nulla esset corruptio naturalis: hoc est falsum: qđ in primo celi vñs qđ aliquid est violentat aliquid naturalis: pñtis pñtis: qđ qđlibet ab extrinseco et cōtra inclinationē naturalē ipsius passi. ¶ Decimo qđro. si qđlibet esset verum: vel ergo appetit se gmanere p̄ tps finitū vel infinitū: scdm̄ mō: qđ ex quo nō pōt manere p̄ tps infinitū: scdm̄ talē appetitū esse frustra. vt patet primo celi. Nec primo modo: quia pñtis maneret p̄ illud tempus non amplius appetit se gmanere: per consequens non quodlibet ens. ¶

In oppositum sunt Aristoteles et Cōmētor in fine huius primi libri dicentes qđ nihil appetit suū pñtis corruptionē: sed quodlibet diligit se gmanere. In ista questione primo videndū est de appetitu aliquotiter diffinitū: vñtis. ¶ Secūdo ponende sunt quēdā cōclusiones de quēstio. ¶ Tercio de cōclū ad materiam de qua tangebatur ante oppositum.

Quantū ad primū sciēdū est qđ appetitū of cē inclinationē aliquid ad aliquid: vel ad aliquotē et vñtis gñtis: qđ aliquid vñtis ē aliquid in curuata p̄ reflectionē: ita mō: ip̄s appetitū rectitudinē: et cō qđ inclinatur ad cē rectū. ¶ Tūc sic pñtis mō: qđ appetitū qđā of naturalis: et qđā aliquid naturalis ē qđ sit sine cognitioē illi: qđ sit inclinatur ad aliquid vñtis aliquid et cē: sit ē de appetitu vñtis ad rectitudinē: vel appetitū grauis de oīb̄ vñtis leuis finitū: appetitū aliquid est qđ sit cū cognitioē ipsi appetitū: vt ē appetitū hōies qđ appetitū talis vel talis et. Et posset vñtis vñtis qđ duplex ē aliquid appetitū: qđā sensitū: qđā intelletū: pñtis ē qđ sit cū cognitioē sensus: cūduo est qđ sit cū cognitioē intellectus. ¶ Secūdo vñtis. sicut vñtis duplex posita. factus et passus: sicut hoc duplex ē appetitū. factus et passus: factus ē inclinatur: passus ē inclinatur. Et ita sciēdū qđ factus ip̄s et metaphisice: appetitus passus mō: appetitus

Quantum ad secundū ponuntur cōclusiones. Primo. nullū ens compositū ex materia et forma pōt manere pñtis. hoc pñtis: qđ qđlibet talis ē cōpositū ex cōtrariis vel salte in ipso est aliquid qđ requiritur ad suū esse: cuius aliquid est cōtrariū: qđ qđlibet tale aliquid corripit: pñtis tenet: qđ omne hñtis cōtrariū est corruptibile: et cōtrariū aliquid corripit: hñtis pñtis qđ qđlibet cōpositū ex materia et forma: sicut qđlibet pñtis vel eis hñtis: qđ requiritur ad esse talis cōpositū. ¶ Secūdo cōclū. nō est de cōtrariis qđ qđlibet pñtis maneret: hoc pñtis ē simili in picturis: qđ si parietes hñtis scolē oīb̄ essent p̄ totū colorati colore albo nō ē tā tā pulchritudo hñtis scolē: sicut si ē colorati colore albo et vñtis: sic de singulis. Et simili mō est in vñtis: qđ si oīa semper manerēt nō ē tā tā pulchritudo in vñtis: sicut est mō: qđ corripunt aliquid et gñtis aliquid. Hoc idē p̄ declarari in sono: qđ si plures vociferaretur eque altitudo esset tanta selectio in audiendo: sicut si vñtis cātarēt aliter: aliter: sicut sic de singulis. ¶ Tercio pñtis. qđ nullū corruptibile appetit se gmanere pñtis: hoc sicut in indiuiduū: hoc pñtis: qđ hoc est impossibile: patet p̄ pñtis cōclū: hñtis cōclū naturalis appetitū naturalis nō appetitū impossibile: qđ talis appetitus esset frustratio deus et natura nihil agit frustra. Secūdo entis naturalis nō appetitū appetitū naturalis illud quod vñtis de cōtrariis et manet pulchritudo corruptibile manere nō de cōtrariis vñtis vñtis p̄ p̄ cōclū: cōclū: qđ maior pñtis: deus et intelligentie qđ sunt rectores et gubernatores vñtis non inclinatur naturalis: nisi ad illa qđ sunt p̄ de cōtrariis vñtis: sicut entis naturalis nihil appetitū naturaliter nisi ad quod inclinatur a deo. et ab intelligentiis. ¶ Quarta cōclū. qđ corruptibile nō possunt manere p̄ tempus infinitū: hoc patet p̄ experientia. ¶ Quinta cōclū. qđ entis naturalis corruptibile naturaliter appetit se gmanere sicut indiuiduū p̄ tps finitū: hoc pñtis: qđ vñtis cū naturalis manere p̄ tps finitū. Si ergo ip̄s nō appetit se gmanere p̄ illud tps: se qđ ip̄s gmanere p̄ illud tps esset cōtra inclinationē naturalē: quod videt in cōclū. Secūdo. nam videmus qđ et naturalis entis: quā sit extra loca pñtis in qđbus pñtis pñtis mouent ad ea si nihil sit pñtis: hoc nō esset: nisi esset inclinatur ad effundum in illis locis: pñtis cōclū: et pñtis: qđ pñtis hoc videt esse signum qđ appetitū se gmanere p̄ tempus. ¶ Tercio pñtis: qđ bonum et possibile entibus naturalibus: ergo naturaliter hoc appetitū entis naturalis

pñā tēy: qđ oīa bonū appetit: alio p: qđ ē ē gmanere
 quēntis pile cōe. qđ o naturalis ētia natural: appe
 tit: qđ pñt assimilari pñs t optio: qđ gmanere ē pñ
 aliqđ assimilari pñs t optimo qđ monet ppetur. et go
 ¶ Secus cūctio qđ qñs ētia naturalis appetit: ē per
 manere qđ tps fm lūctū: t h ppetur: ppetur ap
 petit: ē gmanere fm specul. hoc pñda hoc ē bonū et
 eis possibū: qđ hoc appetit: pñā tēct vs pñu: t pñā
 go maiou pñg hoc assimilari pñs t optio. t scđa pñ
 ēt pñ qđ qñs ille dō nō possit manere ppetur: t ppet
 t pñ pñ monere bonū: qđ hoc nō spēdet aliqđ ductos: nec qđ
 bonū ēctioal vñuerit: imo magis oīal qđ ppetuo ma
 nere hōet: fm spē: t hoc dicit cōmēta. scđa b oīa. qđ
 naturā vñuū videt ētia naturalis nō posse ppetuū
 fm indiūctū: miferia ē dādo eius virtutē talē: qđ pñ
 gñare libe sūta: sic fm spēcēl ppetuū tē. pñet.

Ad rationes principales, Ad primā

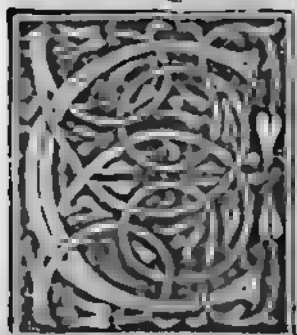
[illegible]

San's Preliminary Physics.

Secūdius Physicorum

Quæstiones super secūdo Physicorum eiusdem magistri Alberti de Saxonia incipiunt.

Quæstio Prima.



Ira secūdum

libris physicorum quæritur. An quilibet ens naturale habeat in se principium actuum et passivum sui motus et quietis naturalis et arguitur primo quod non: quia celi est ens naturale: et non habet in se principium sui motus actuum: quia principium actuum motus celi est ipsa intelligentia separata: que

non est in celo: similiter non habet principium sui motus: quia nihil debet habere seipsum: et celi sit motus principii passivum sui motus et quietis. Secundo materia pura est ens naturale: et non habet in se principium actuum sui motus vel quietis: ergo quæstio falsa: prout tenet: materia pars autem prout quia materia pura non est ens artificiale: modo de numero eorum quæ sunt quilibet est artificiale aut naturale. Secundo pars autem pars est quod materia est naturalis et simpliciter omni principium essentiali carere: scilicet quod sit principium essentiali sui. Tertio potest argui de anima intellectus et de intelligentiis et de alijs formis substantialibus et accidentibus: quod anima cum sit simpliciter habet in se principium actuum et passivum sui motus et quietis: et quoniam vocat res naturalem. Quarto motus gravis deorsum est res naturalis: quia non artificialis: et tamen non habet in se principium motus et quietis: quia aliter motus esset motus: et ad motum esset mutatio: quod est contra Aristoteli. Quinto celi et ignis in sphaera sua sunt ens naturalia: et tamen non habent in se principium sui motus et quietis: prout dicitur in philosophia sed continue moventur ergo eorum non est quietis: prout nullum est principium quietis: quia et quod non est nullum est principium. Sexto tota terra sit per quietem in medio celi: tamen non movetur: et celi non est motus: de quibus nullum est principium sui motus: et tamen est ens naturale: ergo non quilibet ens naturale habet in se principium sui motus et quietis. Septimo descendat aliquid grave tunc interius quod descendit non habet in se principium quietis: quia tunc eius quietis non est: quia illi quod non est nullum est principium: ergo prout non est principium quietis: ergo quæstio falsa cum sit ens naturale: et sit cum aliquod ens naturale desinit tunc et non est principium sui motus: quia et motus non est. ergo et cetera. Octavo motus rei naturalis et sit quod non sunt aliud nisi ipsa res rei naturalis: modo quia nulla res naturalis habet in se principium actuum et passivum sui ipsius sequitur nullam habere principium motus et quietis. Non enim idem non habet in se principium oppositum. Sed motus et quietis sunt opposita ergo et cetera.

In oppositum arguitur et est Aristoteles in primo tractatu huius secundi: ponens differentiam inter naturalia et artificialia: videlicet quod ens naturale inquantum naturale habet in se principium actuum et passivum sui motus et quietis: sed artificialia inquantum artificialia non habent in se principium actuum et passivum sui motus et quietis: et dicitur dupliciter de obiectis: scilicet quod hec est vera de ens naturalibus habet in se principium motus et quietis. In ista questione primo ponende sunt questiones. Secundo conclusiones. Quantum ad primum sit hec prima conclusio quod ens naturale capit dupliciter: scilicet et large

stricto solum ens naturale de se se ipsum existeret: et hoc vel lapsus vel aliquid habere: et ista modo nec materia nec forma nec accidentia dicuntur ens naturalia: quia non habent eas naturam: sicut enim sunt naturalia. Ens naturale large vel potest extendi se non solum ad substantiam per se solum existens: et ad principia et ad accidentia et existerentia naturalia et: et ista modo non habent materiam et formam esse ens naturale: sed hoc improprie. modo in titulo questionis capit ens naturale stricte: et hoc solum ratione facta de anima: de materia: et de alijs non per se substantia: quia illa stricte non sunt ens naturalia. Secundo distinctio quod principium passivum motus et quietis est tripliciter. Primo modo per illo quod movetur vel desinit. verbi gratia: et hoc vel lapsus: non movetur vel desinit. Secundo modo de illis quod subiectum est motui vel quieti: sic videtur materia esse principium passivum tale. Tertio modo tale principium passivum quod resistit motui verbi gratia si esset aliquid mixtum descendens quod haberet in se duos gradus: levitatis prout dicitur principium intrinsecum passivum talis motus: et accipiendo sic principium passivum quod dicitur esse intrinsecum: et tamen explematur est: et quodam est extrinsecum sicut est medicum: hoc enim resistit accedenti et descedenti: sic accipit principium passivum quod de velocitate motus attendi per se proportionem agentis ad passum vel principium passivum. Tertio distinctio. quod principium actuum dupliciter accipitur. uno modo per formam substantialem inclinante ad motum vel ad quietem. secundum modo per formam accidentalem: quod est tamen instrumentum mediatum quod forma substantialis agit talem motum vel quietem et secundum hoc solet videri quod duplex est principium actuum motus et quietis: quod dicitur esse principale vel esse forma substantialem: quod dicitur vero instrumentale: et est forma accidentalis. verbi gratia: secundum quod principium actuum principale de se scilicet ipsius actus est forma substantialis illi: gravitas sed instrumentale est ipsa gravitas: et sit principium actuum principiale augmentativum vel nutritivum est ipsa anima. principium instrumentale est ipse calor naturalis. Ad ista et cetera. et motus et quietis naturalis aliter violentus: et quod dicitur per naturam: motus naturalis aliter videtur esse ad quod tale mobile inclinatur per suam naturam propter levitatem et perfectionem talis rei: et nutritio est propter salutem preservationem illi: quod nutritio. Augmentatio vero propter perfectionem: desinitus gravitas: ascensus levis propter preservationem: et talem motum ens naturalis venit ad loca sua naturalia quod preservationem: sed motus violentus videtur quod est contra naturalem inclinationem ipsius mobilis: sicut est ascensus gravis: desinitus levis. et proportionabiliter videtur de quiete. motus autem qui movetur aliter et nec est naturalis nec violentus videtur illi inesse propter naturam vel esse motus circularis ignis in sua sphaera. hoc patet ex deductione philosophi in primo de celo. Quintus distinctio. quod celi potest sumi dupliciter vel esse inclusivum motus vel esse exclusivum motus. et sic de distinctio.

Quantum ad secundum: sit prima conclusio accipiendo ens naturale large modo quodlibet ens naturale habet in se principium sui motus et quietis. hoc patet de anima intellectus: de materia: de intelligentiis et hominibus. Secunda conclusio. accipiendo celi excludendo motum non habet in se principium actuum nec passivum sui motus hoc patet: quia non actuum: quia tale est motus: talis modo est exclusivus: nec passivus: quia hoc est ipsum tamen habet autem habet se ipsum. Tertio conclusio accipiendo celi esse inclusivum motus et quietis: sit principium actuum passivum et principium passivum sui motus: hoc patet sic aggregari in ista duo. si motus est secundum motum illi. si ista sunt simpliciter: quod movetur. Quarto conclusio. quod ipsius celum sic accipiendo non

habet in se principium instrumentale actuum nec passuum
tertio modo sumptum. I. pro eo quod resistit moueri: potest
hocque intelligitur non moueri celum mediantem aliq. in-
strumento sed immediate: sed sic non est de forma substan-
tiali grauius: quia illa mouet graue grauius: sed in celo
nihil resistit moueri: quia mouet absque omni resiste-
ntia: unde quantum esset ex parte potentie et resistentie: una po-
tencia: quanta esset potentia virtus autem: posset mouere
celum circulariter. ¶ Quinta conclusio. Elementa sim-
plicia sunt substantialiter et qualitatively non habent in se pas-
suum passuum et perinde principium passuum pro illo quod res-
sistit moueri: hoc per se aliter non essent simplicia qua-
litatively. Cum hoc non fiat ex se motu naturali unde est per
cipium passuum extrinsecum sic accipiendo principium passuum
per se hoc est ipsum et mediantem virtutem si ascenderet
vel descenderet in vacuum non esset ibi principium passuum
intrinsecum nec extrinsecum accipiendo principium pas-
suum modo dictum. ¶ Sexta conclusio. quodlibet ens natu-
rale habet in se principium actuum et passuum suum motus et que-
ritis naturalis. vel ipsummet est ipsum principium passuum
suum mouet vel quiescit. Multum est dicere hoc ha-
bet in se principium motus et dicere hoc habet in se principium
actuum motus: quia possumus quod a mobile non moueat nisi causa
habet in se principium actuum suum motus: quia habet aliqd in
se quod ipsum potest mouere. Et motus a principio ab illo ter-
mino actuum non habet a principio: ita non sequitur habet
in se principium actuum motus: ergo habet in se principium
motus. Simili modo dicatur de principio passuum ipsum
met quod potest pati vel moueat vel quiescat. Illa conclusio
probat factis motus naturalis et passuum vel deorsum
vel circulariter ut patet per Aristotelem. primo celsius quodcumque ens
naturale quod mouetur aliquo istorum motuum naturaliter
habet in se aliquid quod subicit illi motui. Illud quod mouet
et illud quod facit illi motui: hoc patet de mixtis et
de elementis simplicibus et de celo accipiendo: celum
est inclusione motus. sed accipiendo celum sine inclu-
sione motus: tunc ipsummet est principium passuum
sui motus. propter quod notanter dixi in conclusio vel ipsum
met. Sicut ergo dictum est de motu proportionaliter di-
citur de quies. unde pro maiori intelligentia sciendum est quod
quies forte in tota terra quiescat: tamen habet in
se principium actuum motus: quia habet in se formam sub-
stantialem: que quies de facto non mouet ipsum: tamen po-
test ipsum mouere: quia potest esse extra locum suum secun-
dum se totum: vel secundum aliquam eius partem. et tunc for-
ma mouet ipsum: et per hoc erat ante verum dicere illa
forma posse mouere ipsum. Sicut quies aliquod gra-
ue iam descendit: et non quiescat: tamen habet in se prin-
cipium passuum: vel est illudmet quod potest pati quod quiescat.
¶ Septima conclusio. quod quodlibet ens naturale: quod
nutritur vel augetur: habet in se principium actuum vel
passuum nutritionis et augmentationis: et adhuc si
non actu nutritur: vel augetur habet in se princi-
pium quod potest facere nutritionem vel augmentati-
onem et sub principium quod potest hoc pati. de motu vero
alterationis videbitur in questione sequenti.

Ad rationes principales. Ad primam
et ad alias usque ad octauam inclusive apparet solutio in
secundo articulo. ¶ Ad octauam concedo quod motus et quies
non distinguuntur a rebus naturalibus. et igitur bene con-
cedo bene esse falsum: motus vel quies est principium
actuum vel passuum: nam quod aliquod mobile vel fuit: et
tunc mouetur vel quiescit: falsum est quod illius motus
vel quies sit principium actuum vel passuum: nihilominus
autem est concludendum: quod aliquod est principium actuum talis
motus vel quies: et sub passuum: et ratio huius est: nam
quod forma substantialis talis entis non sit principium

actuum eiusdem: tamen facit et agit quod illud ens taliter se habeat
vel quod mouetur: vel quiescat. et. ¶ Ad nonam dico quod quies
naturalis non opponitur motui naturali eiusdem mobilis
sed bene quies violenta opponitur motui naturali: pro
quod forma substantialis quod est principium actuum quies
vel motus naturalis non est principium quies et motus
violenti: que quies est terminus a quo / motus natura-
lis: et quies naturalis est terminus ad quem eiusdem motus.

Quaestio II.



Veritur secundo utrum

aliquid corpore mixtum vel sim-
plex habeat in se principium intrin-
secum sue alterationis: et arguitur
pro et contra per viam dictam. Contra
et contra circa principium huius / scilicet
et contra libere dicitur quod elementa
non habent in se principium sue altera-
tionis: sed bene habent in se prin-
cipium sui motus localis: sed mixta non habent in se prin-
cipium sue alterationis et sui motus localis. ¶ Secundo vi-
detur nullum mixtum habere in se principium actuum sui motus:
quia sic sequeretur: quod aliquis ageret in se ipsum: et simul
esset in actu in potentia. Sed hoc est impossibile ergo.
consequenter probatur: quia motus nobis motus
que in nobis sunt: sic si in aliquo corpore esset aliqd
quod moueret ipsum corpus: tunc hoc moueret seipsum:
et esset in actu in quantum moueret in potentia in qua-
tum mouetur respectu sui ipsius: et sic idem ageret in
seipsum. ¶ Tercio. si aliquid haberet in se principium
sue alterationis: sequeretur quod haberet in se principium
actuum sue generationis vel corruptionis. Sed hoc
est falsum: non enim principium sue generationis. pa-
teret: postquam aliquid est semel generatum amplius ge-
nerari non potest: etiam non habent principium sue cor-
ruptionis: patet: quia quodlibet ens obligat se perma-
nere: et prius dictum est: quod non esset si haberet in
se principium sue corruptionis actuum. consequenter
probatur: quia quodlibet alteratio ordinatur in generationem
vel corruptionem. Dicit Aristoteles in primo de genera-
tione: quod si generatio est impossibilis: alteratio est im-
possibilis: ergo si non habet in se principium sue gene-
rationis nec corruptionis: tunc nec habet in se
principium sue alterationis. ¶ Quarto sequeretur quod ali-
quid haberet in se contraria. Sed hoc est falsum: et co-
tra definitionem contrarietatis: quia non insunt. Unde
nulli vicissim: consequenter tunc: quia alteratio non est
nulli in contrariis. ¶ Quinto. si questio esset vera mixtum
de aqua calefacta quod per se ipsum alteratur a calidi-
tate in frigiditatem: sed hoc non est verum: quia sic
sequeretur quod a proportionem minoris inaequalitatis
veniret actio: sed hoc est falsum: probatur consequen-
ter: quia aqua potest esse tantum calida quod illius ma-
ioris est de caliditate quod de frigiditate: modo si ab
aliquo manifeste reduceretur ad frigiditatem: hoc non
videretur nisi a frigiditate: quoniam adhuc habet quod com-
mune cum caliditate: et cum illa sit minoris potentia
quod caliditas: sequitur consequens illatum. ¶ Sexto.
si aqua reduceretur ab intus ad frigiditatem: se-
queretur: quod aliquid ageret ultra gradum proportionis: sed
hoc est falsum: et consequenter probatur: quia frigiditas
ibi manens post calefactionem aque ageret in eam
tamen frigiditatem in illam aquam: quod ipsummet esset.

In oppositum arguitur. Primo de mixto
clarum est quod in mixto sunt aliquae partes: que sunt ca-
lidae: et aliae frigidae: et de homine cor et membra
et uis

Primus physicorum

gis calidi & cerebri: & q. magis calidi agit in min⁹
calidi intēdēns ipsum affimulare sibi: nam ista est lex
et natura actiuorū & passiuorū: ex quo sequitur mixta ha
bere in se pēcipia actiua & passiuā sue alteratiōis. de
simplicibus pbat̄ errā: q. videmus q. aqua calcfacta
emota a caliditate redit ad calorem frigiditatis: et nō pōt
vici q. hoc faciat cōtinēns: ex quo redit ad frigiditatem
intēsiōis & sic frigiditas cōtinēns: cū ergo nihil agat
intēsiōis gradū: q. ipmnet habeat: sequit̄ q. cōtinēns
nō reducat aquā ad frēsiōis frigiditatem: q. ipmnet ha
beat. Pro ista q̄stione primo ponende sunt alique
distinctiones: scō aliquē cōclūsiōes. tertio addē dubia.

Quantū ad primum sic ista prima di-
stinctio: q̄ omne corp⁹ mixtū vel simplex: vel ē homo-
geneū: vel heterogeneū. ¶ Secūda distinctio q̄ corpo-
rū homogeneorū quedā sunt homogenea rōne simili-
tudinis figure suarū partiū: vel rōne similitudinis suarū
qualitatū in gradu: vel rōne vniūq̄ simul. Verbi
gratia: sicut est de aqua vel de igne puro: nā ignis pu-
rus vel aqua pura. s̄ homogeneū: q̄ nulla pars eorū
determinat sibi distinctiā figurā a figura alterius par-
tis: sicut iterū quibet pars eorū habet quāritatem. scilicet
tatem: et frigiditatem ita mēsam sicut alia pars. et hec ē
homogeneitas tā rōne similitudinis figure partiū: q̄
etiā rōne quāritatē. ¶ Tercia distinctio. q̄ corporū he-
terogeneorū qdā sunt talia rōne dissimilitudinis qua-
litate p̄miorū suarū partiū: et quedā pro rōne dissi-
militudinis figure earū: et qdā rōne vniūq̄ simul
verbi gratia. possit q̄ cēt aliquid alia: qd̄ ḡ totū vniūq̄
inter esset calidū illud diceret heterogeneū rōne dissi-
militudinis figure suarū partiū: sed nō rōne qualitatu-
m gradu. Exēplū fecit: sicut si esset vna aqua: cui⁹ me-
dicina esset calida et alia frigida: tūc illa aqua diceret
heterogenea rōne dissimilitudinis qualitatu-
m: sed non rōne dissimilitudinis figure suarū partiū. Exē-
plū tertij. sicut homo vel aliud alia qd̄ est heterogeneū
in tā rōne dissimilitudinis figure suarū partiū: q̄
rōne dissimilitudinis qualitatu-
m suarū: q̄ oēs etus par-
tes nō sunt siles figure: cū caput sit alterius figure q̄
pes: et similiter nō oēs ptes sunt cōsimiles in qualita-
te. q̄ eorū est calidū: q̄ sit cerebrū: vel q̄ aliqd̄ aliud mē-
bris. sic ergo patet quomōdō homogenea vel heteroge-
nea possūt attendi vel p̄ncipiū figurā partiū. vel p̄ncipiū
qualitates. Hōra tñ q̄ in ista questioe volo vti homo-
geneis p̄ncipiū attendū ex parte qualitatis: et non ex
p̄ncipiū figurarū. ¶ Quarta distinctio q̄ aliquid mixtū
pōt dici dupliciter: substantialiter: vel accidentaliter siue
qualitatisue. Substantialiter: sicut in quo sunt quatuor
elementa: vel quāritates similes quatuor elementorū ad
inmixtū: sicut homo vel aliquid aliud mixtū simile. Mē-
stū autē qualitatisue dicitur elementum remissum in li-
tis qualitatu-
m actiuū et passiuū. verbi gratia. vt si fr-
giditas aquę remitteret. tūc aqua diceret mixtū qua-
litatisue: siue esset simplex substantialiter simplici-
ter. q̄ oppositū mixtioni substantiali. ¶ Quinta distin-
ctio. q̄ aliquid pōt dici habere in se p̄ncipiū sue alte-
rationis dupliciter: perfecte p̄ncipiū: et p̄ncipiū im-
perfectū. P̄ncipiū of totale: cui⁹ quibet pars alterat quālibet par-
te illius: et quibet pars alterat. Secūdo modo dicitur si-
lud cuius vna pars alterat aliā: sed nō quibet: sicut est
in mixto p̄fecto. vt in hōie: cui⁹ vna pars alterat bene-
olā nō tñ quilibet quālibet: eorū est nō a lterat seipsū
vel si esset vna aqua. cui⁹ vna medicina esset calida et
alia frigida. vna alteraret aliā. non tñ quilibet quālibet:
bet: quia medicina frigidā nō a lteraret seipsam: et ideo
de voco habere in se p̄ncipiū actiuū sue alterationis g

se nō pūmo. Nā si est aliquid cuius nulla pars alterat
aliā nec aliquid est in ipso quod alteret eam: nec est ha-
bere in se principium actionis sue alterationis p se pūmos
nec per se nō pūo. sicut p3 ex superius declaratis. 1c.

Quantū ad secundū præmitto quālibet suppositio: prima est q̄ quilibet res naturalis determinatur ad unā dispositionē quæ est ad optima & ea in ista est: optime est sibi: hoc est ita bene sicut pōt sibi esse quāvis est ex parte capacitatis sue nature sed quod recedit ab ipsa dispositione sibi naturalissima male est sibi & incipit infirmari & tendere ad corruptionē. verbi gratia. Cuius habet caliditatem in humore siccatē in gradu debito igni. tunc ignis est in optima sui dispositione. sed q̄ eius caliditas remittitur: ita declinat ab illa dispositione & incipit infirmari & tendere ad corruptionē. vñ elemētis pōt dici infirmari sicut mixta aīa & pōt medicari q̄ contrarij remotionē. & similiter sicut est de elemētis: ita est de mixtis. s. q̄ determinant sibi unā dispositionē eis naturalissimā: quā sūt in ea suis optime. quā sūt reducūt ab illa incipit infirmari: eādem corrupti. Et est sciendū q̄ nō est eadē dispositio naturalis oībus mixtis: immo illa que est naturalis homini nō est naturalis equo nec ecōuerso. ¶ Secūda suppositio q̄ quodlibet ens naturale appetit permanere naturaliter in sua naturali dispositione quāvis est in ea: hoc patet: quia omne ens naturale: naturale ter appetit se permanere: vt plius dicebāt: cū ergo in ista dispositione sibi optime est: siquē ergo. ¶ Tertia suppositio q̄ quodlibet ens resistit trahēti ipsū extra eius dispositionē naturālē. vt patet: quia quodlibet tale habet inclinationē naturālē manendi in illa. vnde lapis habet naturalem inclinationē essendi deorsum: resistit volenti ipsū trahere sursum. ¶ Quarta semel sit p̄ia cōclusio. q̄ nullū ens naturale habet in se principij actiui sui motus alterationis per se p̄mo & sue naturali dispositione. hoc probat: quia quodlibet ens naturale determinat sibi unam dispositionē naturalem: vt patet per primam suppositionem sub qua appetit manere perfectam: resistit cuiuslibet volenti ipsū trahere ab illa dispositione: vt patet per tertiam suppositionē. ergo quodlibet trahens ipsū ab illa naturali dispositione violenter traheret ipsum: q̄ cōsequens nō est sibi intrinsecum. ¶ Secundo nos videmus q̄ graue quū est in loco suo naturaliter similiter leuissimū mouet se ab illo loco. ergo similiter quū corpus mixtum vel simplex est in sua naturali dispositione: mouet se ab illa: per cōsequens non habet in se principij alterandi se ab illa dispositione. ¶ Secūda cōclusio. q̄ quodlibet ens naturale: quū est extra suā naturalem dispositionem habet in se principij alterationis ad illam dispositionem naturālē hoc probat primo: quia quodlibet ens habet naturalem inclinationem permanere: cum in illa dispositione maxime possit manere: ergo alterat se ad illam: si est extra illam. ¶ Secundo nos videmus quū lapis ponitur sursum & p̄cepto intrinseco mouet ad locum sibi naturalem. ita cōsimili modo quodlibet ens si est extra suam naturalem dispositionem mouet seipsum ad illam si moueret impedimentum extrinsecum. ¶ Tertio si aliqua virga incuruat: que habet naturalem inclinationē ad rectitudinem: se ipsam mouet. ergo similiter in proposito videt̄ esse. ¶ Quarto hoc apparet de aqua calefacta: q̄ si impedimentū extrinsecū remouet ecōuerso redit ad frigiditatem & non alij ab intrinseco propter hoc q̄ aliquando redit ad frigiditatem intentionem multo plus q̄ sit frigiditas cuiuslibet ex-

trinfeci circumstantis. ¶ Tertia conclusio q̄ quodlibet naturale heterogeneū ratione qualitatis suarum partium habent in se principium sue alterationis per se non primo patet. nam propter hoc q̄ una pars est electricus qualitatis ab alia agit in eam. nam homo vñ aliquid aliud mixtū habet bene in se principium actuum alterandi se a sua dispositione naturali: et hoc per se nō primo: quia ex quo unus membrū est calidus alio agit in aliud: et per cōsequēs trahit a sua naturali dispositione: nā q̄ cito aliqd membrū hominis non est in sua dispositione naturali: tñ cito nec est hō. ¶ Quarta conclusio q̄ nullum eno naturale homogeneū potest homogeneitas attenditur penes quantitatem: habet in se principium actuum sue alterationis a sua dispositione naturali: nec per se primo: nec per se non primo. q̄ non per se primo patet ex prima conclusione: q̄ nec per se non primo etiam patet ex quo quilibet generis est similis qualitatis in gradu: cuius alia sequitur q̄ nec utra alterat aliam. ergo. Ex hoc sequitur q̄ heterogeneum potest corrumpi dupliciter: vno modo ab intrinsecis: scilicet per se nō primo. alio modo ab extrinsecis. Secundo sequitur q̄ homogeneum potest corrumpi solum vno modo. scilicet ab extrinsecis. tertio sequitur q̄ aliquid homogeneum prout dicitur principio si ponatur in vacuo permaneret perpetue ibi: nā tunc nullū corruptio ē: sibi applicatū ad se nullū corruptio ē: hys trinfeci sed sic nō ē de heterogeneis: q̄ adhuc posset corrupti ab intrinsecis: hoc nō fit per se primo: q̄ vñ.

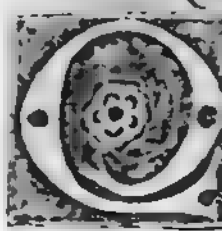
Quantum ad tertium dubitandum est primo: quia dictum est q̄ quodlibet eno naturale quā est positum extra naturalem dispositionem suam sibi re. Icto vtrum quodlibet mouetur se e converso ad illud in extrinsecum contrarium sibi remouetur.

¶ Secundo dubitatur ex quo aqua calefacta naturaliter redit ad frigiditatem: et reducit se ultra gradū frigiditatis: quā primo habuit: videtur q̄ sic quia talis est motus naturalis q̄ in fine est velocior: q̄ in principio videtur q̄ se mouere ultra gradū: propter frigiditatis tunc recte: sicut in terra esset per se: aqua et lapis descenderet versus centrum: tunc ex quo in lapide sic descendente acquiritur quidam impetus moueret se ultra centrum: tandem quousq̄ impetus sit corruptus: et tunc lapis redit e converso versus centrum: vbi etiam acquiritur vnus parvus impetus aqua iterum mouet se ultra centrum: sed non tantū q̄ tum prius: et sic quasi titubando tandem quiescit. sic similiter videtur esse de aqua calefacta cum redit ad frigiditatem pusillam. ¶ Tertio quid in tali reductione aque ad frigiditatem sit agens: et quid patiens. ¶ Quarto si celum poneretur extra naturales sui dispositionem vtrum reduceret se ad dispositionem priorem sibi naturalem. ¶ Respondeo ad primum et dico q̄ homogeneum sicut est elementum quantumcumq̄ deducatur a sui dispositione naturali: tamen manet et impedimentum extrinsecum remouetur: reducat se ad dispositionem naturalem suam. sic autem non est dicendum de heterogeneis: sicut est de homine vel de equo: immo illud tantum potest trahi a sua dispositione naturali sibi q̄ quantumcumq̄ impedimentum extrinsecum moueretur: nunq̄ reduceret se ad pusillam dispositionem: et hoc quia partes in se quodam modo sunt contritum dispositionum. Dicunt ergo aliqui medici q̄ posito q̄ foret in dispositione sibi conuenientissima et naturalissima si fieret infirmus q̄ nunq̄ amplius reduceretur vel rediret ad dispositionem sibi naturalem talem: quales primo habuit. ¶ Re-

spondeo ad secundū: et dico q̄ si ponatur aqua esse frigida in summo quā est in naturalissima dispositione: tunc dico q̄ cum aqua reducat se ad frigiditatem: nō trahit se dñt gradū summe frigiditatis: vltimū dico q̄ immo in alteratione non acquiritur talis impetus: equalis acquiritur in motu locali: verumtamen si poneretur aqua non habere frigiditatem summā: cui esset in summa sua dispositione conuenientissima possemus dicere q̄ in motu alterationis aque acquiritur impetus: quo aqua transcendit ad frigiditatem summā: et iterū redit naturaliter ad illā que est sibi naturalis recte sicut dicitur et graui. ¶ Ad tertium dico q̄ agens in talia alteratione aque a caliditate ad frigiditatem: est frigiditas virtualis aque: unde quousq̄ in aqua calefacta non sit frigiditas actualis que sentitur: tamē ibi est frigiditas virtualis que nō sentit: unde quousq̄ per nō sentitur actualiter calidum: tamen est virtualiter ac. propter ergo agens est forme substantialis: et passum receptum subiecti forme. ¶ Ad quartū dico q̄ si celum moueretur extra suam naturalem dispositionem: nō rediret et esset defectus ex parte materie: quia celum non habet materiam: modo cuius nō possit esse agens et patiens respectu sui ipsius: celum nō posset reducere se ad dispositionem sibi conuenientem: et igitur conclusiones prius posite debent intelligi de corporibus compositis ex materia et forme.

Ad rationes principales: ad primam quā dixit Elementa et elementa non habere ac. conceditur a dispositione naturali contrarium hominis: tamen bene habent principium intrinsecum actuali sue alterationis: ad dispositionem eorum naturalem: quā sunt posita extra illā: et de mixtis dico q̄ scilicet q̄ hūc in se principia sue alterationis a dispositione eorum naturalium per se non primo: sed non per se primo. ¶ Ad secundam sequeretur q̄ idem esset in actu et in potentia: dico q̄ hoc non est inconueniens respectu diuersorum: q̄ idem compositum respectu forme potest esse agens et respectu materie patiens. ¶ Ad tertiam dico q̄ illa bene probat: nullum corpus habere principium in se actuum sue alterationis a dispositione eius naturalium per se primo. et hoc bene conceditur: potest tamen habere principium sue alterationis a dispositione eius naturali per se non primo: dictum est. ¶ Ad quartā bene concedo q̄ idem bene potest habere in se aliquo modo contrarium: nam mixta habent in se partes diuersarum qualitatum: et similiter aqua calefacta habet caliditatem actualem: et frigiditatem virtualem que aliquo modo possunt dici contraria: quia frigiditas virtualis est productiva frigiditatis actualis que est contraria actuali caliditati. ¶ Ad quintā nego q̄ a dispositione manūs inequalitatis pueniret motus: quia quantumcumq̄ aqua sit calida vñ ita maneat frigiditas actualis est maior potēte q̄ sit ista caliditas actualis. ¶ Ad sextā nego q̄ aliqd agit ultra gradū: propter q̄ ad hoc manet ibi frigiditas actualis: ita q̄ sicut p̄ dicitur.

Quæstio III.



Varit̄ tertio vtrum figura sit res distincta a res figurata: vbi gratia vñ es et ei⁹ figura sit res distincta: arguitur primo q̄ sic: q̄ albedo vñ si figurat ab albo et eis ab alio: ergo figura et figuratio consequentia tenet: quia illi duo terminant figuram et figuram.

Secundus Physicorum.

sum habent se sicut abstractum et concretum: sicut etiam isti termini albedo et album: ergo sicut albedo et album significant et supponunt pro diversis: sic etiam figura et figuratum. ¶ Secundo figuratum est substantia et figura est accidentis: ergo sunt res distincte. consequentia tenet: prima pars antecedentis probatur: nam res est substantia: et idem est figuratum: ergo figuratum est substantia: sed quod figura sit accidentis patet: quia nomen figuratum sicut status: lectus et c. sunt de quarta specie qualitatis: ergo res significat per ipsa videtur esse qualitates sive accidentis ut patet. ¶ Tertio figuratum sicut est status componitur ex ere et figura: sed figura non sic componitur: ergo. ¶ Quarto si figura non esset aliquis res superaddita figurato: sequeretur quod si tunc factus vel domificatus nullam rem novam faceret superadditam rebus figuratis: sed hoc est falsum: quia tunc non esset premittendum: consequentia tenet postquam si figura non est res superaddita figurato. ¶ Quinto si sequeretur quod hoc esset concedendum: si figura regis est rustici: posito quod unus rusticus haberet unum ceram in quo fuisset impressum sigillum regis / consequentia probatur. postquam talis figura et dispositio non est res distincta ab illa cera: et cum illa sit sigillum regis / sequeretur hanc esse concedendam: sigillum regis est rustici: postquam illa cera est rustici. ¶ Sexto si figura et figuratum essent idem sequeretur quod homo posset nutrire de triangulis et quadrangulis: sed hoc est falsum: et consequentia tenet: quia cornes et panes figurati sunt figure triangulares et quadrangulares et c. et per se sunt idem: ergo.

In oppositum arguitur sic. quicquid est illud quod termino vel terminis clauditur est figuratus: quicquid res figurata termino vel terminis clauditur: ergo multo est notius: quia distinctio figure data a mathematico est ista: figura est que termino et c. ut patet. modo de quocumque predicatur distinctio et distinctio minus patet ex eo quod non est aliqua res figurata: quin clauditur terminis. ¶ In ista questione primo premittuntur quedam suppositiones. secundo ponende sunt conclusiones. tertio notandum est unum dubium: et solvendum.

Quantum ad primum sit ista suppositio: quod quotiescumque contingit quod de aliquo potest verificari aliquis terminus propter solum motum localem factum in ipso vel in alio: qui quidem terminus non potest prius verificari de ipso: tunc talis terminus non significat aliquam rem distinctam vel superadditam illi: de quo de novo est verificabilis. verbi gratia. si sol. qui nunc prius erat a dextris vadit ad sinistram: tunc hoc est vera sol. est nunc sinistram: deo sinistram non significat aliquam rem superadditam ab ipso: quando autem aliquod predicatur non est de aliquo verificabile de novo propter solum motum localem factum in ipso vel in alio: sed propter motum alterationis proprie dicte vel generationis: vel corruptionis: tunc talis terminus sic de novo verificabilis de aliquo significat unam dispositionem de novo superadditam illi: de quo est de novo verificabilis: verbi gratia: hic terminus album non potest propter solum motum localem factum de novo verificari: de aliquo: si videtur de novo de aliquo verificari: requiritur quod precesserit alius motus et solus motus localis: et ideo iste terminus dicitur significare aliquam rem de novo superadditam illi: res que significatur per illum terminum de quo de novo hic terminus album vel calidum verificatur.

Quantum ad secundum sit prima conclusio:

quod nomina figuratum non significant res distinctas a substantia. hoc probatur: quia nomina figurata possunt de novo verificari de substantia propter solum motum localem factum: ergo non significant res distinctas a substantia: consequentia tenet per suppositionem antecedentem arguitur: quia de eadem cera potest modo verificari quod est spherica et propter solum motum localem et alium solum partium potest verificari quod sit triangularis: et per consequens spherica et triangularis: non sunt res superaddite cere successive. Et ista conclusio non tenet si figura non est rem superadditam figurato: patet ex eo quod spherica non est res superaddita cere: spherice nec triangularitas cere triangulari. hoc etiam aliter probatur: quia figura non videtur esse aliud quam spherice: sed res figurata non dicitur aliter et aliter figurata nisi secundum quod eius superficies aliter et aliter disponitur. Sed superficies non est: aliqua res superaddita figurato: quod probatur: quia superficies est terminus de predicamento quantitatis. sed prius dictum est tales terminos non significant rem distinctam a substantia et quantitate: cum ergo omnis figuratus est substantia vel quantitas: sequitur superficiem non esse rem distinctam a figurato: sequitur quod quicquid figura possit annihilari manente figurato: sed hoc est falsum: nam tunc esset vel esse posset figuratus absque hoc quod esset aliqua figuratus: sed hoc videtur implicare contradictionem quod aliquod corpus sit figuratum absque figura: consequentia principalis probatur: nam quascumque res distinctas abmutem: quarum una non est per alteram: unam earum vix potest conservari et aliam annihilare: quia una illarum esse sine altera implicat contradictionem: modo si figura ponatur res superaddita figurato: quicquid si figura possit annihilari figurato tamen manente. ¶ Secundo conclusio: spherice vel esse triangularis vel esse figuratus et sic de alijs non omnino nihil est. hoc probatur: quia si sic tunc hoc est falsa esse sphericum est esse figuratum: sic de alijs: sed hoc est falsum: falsitas patet: quia hoc est predicatio quidditativa. contra: quod tenet: quia omnis propositio est falsa cuius subiectum per nullo supponitur non esse sphericum omnino nihil est: tunc subiectum illius propositionis esse sphericum est esse figuratum: pro nullo supponitur: sic dicta propositio est falsa et sic non potest dici quod est spherice supponat pro ista propositione spherice est: esse figuratum supponat pro illa figuratum est: quia tunc etiam illa esset falsa esse spherice est esse figuratum: quia significaret quod hoc propositio spherice esset ista propositio figuratum est: sed hoc est falsum: ergo et c.

Quantum ad tertium: quia dictum

est quod figura non est aliud quam figuratus: substat utrumque figuratum et esse figuratus sint idem numero: et videtur quod non per Aristotelem in septimo meta physice qui dicit quod in dictis secundum accidens non est idem ipsum et ipsum esse: quo videtur quod non sit idem figuratum et esse figuratum: sphericum et esse sphericum. ¶ Ad idem quod figuratum et esse figuratum non sunt res distincte tanquam substantia et accidentis: quia bene possit sustineri quod distinguuntur sicut res et modus: et quoniam quidem modum remanere temporis vocamus significabile complexum. Et quod dicebatur in dictis secundum accidens et c. bene concedo in dictis secundum accidens ubi abstractum significat rem superadditam illi pro quo sup

ponit concretum: sed ubi in dictis secundum accidens abstractum non significat rem superadditam illi re p qua supponit concretum: nō oportet ipsum et ipsum esse distinguere. realiter verbi gratia albedo significat rem superadditam re ipsi qua supponit hoc terminus alba sequitur q non est idem album et esse album qd patet quia forte album est loc. vel plato. sed eē album est loc. et ens albedo et aliquid talis: quia figura nō si gnis cat rem superadditam figurato: ut dictū est: ideo figuratū et esse figuratum non distinguunt ab invicem. Et ex hoc potest poni una conclusio q figura et esse figuratum non distinguunt: hoc probatur: quia illud idem quod est figuratum est esse figuratum: ut iam dictū est ergo figura et figuratum non distinguuntur realiter: et ergo conclusio vera.

Ad rationes principales. Ad primam negatur psequencia. et ratio est quia albedo significat rem distinctam ab albo sed nō sic figura et figurato: quia nomina figuratum possunt successive verificari de aliquo propter solum motum localem factum: sed albedo et esse album non. Ad secundam dico q nō obstat q aliqui termini significant eandem rem et quorum unus est in predicamento unius alius in alio: propter hoc: quia unus forte est connotativus et alius non vel forte ambo sunt connotativi: sed non eadem connotatione. Ad tertiam dico q est falsa de virtute sermonis statua componitur ex ere et figura: sed ad hunc intellectum conceditur q in cōceptu distinctus statue includitur conceptus cui subordinatur hoc nomen es et similiter cui subordinatur hoc nomen figura. Ad quartam dico q domesticatus propter hoc non est premissus: quia aliquid de novo producit: sed quis disponit ipsam rem taliter qualiter non erat prius disposita. Ad quintam dico talem esse concedendam: ne go tamen illam esse concedendam sigillum regis est sigillum rustici: quia sigillum regis sit rustici: nō tamē est sigillum rustici: sed bene cera rustici. Ad sextam concedo q trianguli et quadranguli possunt nutrire hominem sed non possunt nutrire secundum illam rationem secundum quam dicuntur trianguli et quadranguli: sed secundum illam secundum quam dicuntur posse refecturare deperduntur ergo.

Questio.III.



Variē utrum res artificiales distinguantur a rebus naturalibus. et arguitur primo q sic: quia domus est res artificialis: et nō est res naturalis: q distinguuntur a re naturali: cōsequencia est clara. Sed secunda pars antecedens patet: quia nulla res naturalis est domus: ergo per conversionem simplicem nulla domus est res naturalis. antecedens patet: quia quodlibet ens naturale est unum: sed nulla domus est unum: sed pluraliter lapides et ligna. Secundo statua est res artificialis et non naturalis: ergo consequentia tenet: prima pars antecedens patet et secunda pars probatur: nam si statua esset ens naturale: tunc ipsa esset eo vel aliquid huiusmodi: sed hoc est falsum: quod probatur bene: quia q statua est creatura non dicimus es est creatura: vel predicatur de seipso denominativum: nam falsum est dicere q albedo est alba: quare igitur de statua est verificabile aliquid predicatum: quod non est verificabile de eredeo videtur q es et statua non sunt idē. Tercio

secare est motus artificialis et nō naturalis motus et cum motus naturalis sit res naturalis: et si secare nō ē res motus naturalis videtur q nō sit res naturalis: et p pias aliqd artificiale nō ē naturale. Quarto faber faciens cultellū: facit aliquid aliter se habere q p se habere: sed aliter se habere nunc q prius nō potest esse sine diversitate entis: q videtur q cum faber facit cultellum facit aliquid diversum ab ente qd prius erat: sed hoc quod faber facit videtur res artificialis: et p pias res videtur res naturalis: ergo videtur q res artificialis sit distincta a re naturali. Quinto illud quod de novo fit non est idē cū illo qd prius erat. Sed res artificialis ut est cultellus de novo fit: ergo videtur nō esse idem cum ferro quod prius erat. Sexto illa videtur ab invicem: que sic se habent: q aliqua eorum seu que sunt ab una parte: habent in se principium motus et quietis: alia autē que sunt ab alia parte non habent sed se est de rebus naturalibus q habent in se principium sui motus et quietis: artificiales autē non ut patet per Aristotē in littera. Septimo auctoritate Aristotē in littera dicentis: q eorū que sunt naturalia sunt et naturalia vero propter alias causas: ut ait Commentator q p causas intellectus intellectus et voluntatem et artē et similiter auctoritate commentatoris dicentis q forme artificiales sunt accidentia substantiis naturalibus modo accidentia distinguuntur ab illis: quorum sunt accidentia.

In oppositum arguitur. nam multe res artificiales sunt per solum motum localem. s. pablationem aliquorum partium: vel per aliam situationem partium: ergo tales res artificiales non sunt distincte a rebus naturalibus: antecedens patet de se pias patet p precedente questionem: nam ubi dicebatur q p solum motum localem aliqua sunt artificiales: et tales situationem nihil supradicitur rei naturali preexistenti et per consequens res naturalis post illam factionem est res artificialis. Secundo arguitur ex positione. Demonstrando hanc statuat: hec res est naturalis: qualis lapis vel co: et hoc idē ē res artificialis q statua: q res naturalis est res artificialis. Tercio auctoritate Aristotē qui concedit istam: naturalia solum sunt artificiales non habere in se principium sui motus et quietis: modo in ista implicatur naturalia ē artificiales: et in ista artificiales in quā naturalia bene habent in se principium sui motus: implicatur artificiales esse naturalia. Et similiter Aristotē bene concedit istam: res es ligni: statua est es: ex quo sequitur concedere res artificiales esse naturales cum arca et statua dicantur res artificiales. In ista questione primo ponas conclusionem: et inde respondebo.

Quantum ad primum sit prima conclusio q nō quilibet res artificialis est res naturalis: hoc probatur: quia domus est res artificialis: et non est res naturalis: quia nullum ens naturale est domus: sed plura entia naturalia sunt domus. Sed dices domus est res artificialis: sequitur q domus est. si conceditur domus est. q domus est ens: q substantia vel accidens nō accidens: ut patet: quia est p se scilicet existeres p aggregationem plurium entium: q est substantia. si est sba: vel ergo materia: vel forma: vel compositum: huiusmodi aliter datur ad minus. domus est natura vel ens naturalis. Respondet q non sequitur domus est: q domus est ens. quia bene sequatur domus ē: ergo domus est ens vel entia. Ex quo sequitur correlativum q ista sba non debet converti in istam ens est a. sed in istam ens

Secundus Physicorum.

entia est a vel sunt a. ¶ Sed dices quomodo est qd cedit istam domus est ens artificiale et negas istam domus est ens a et hoc nomen ens est equivoctum et de aliis quibus est verificabile simpliciter hoc est sine additione: sicut de illis que sunt substantie: verbi gratia: homo est ens sed de aliquibus non est verificabile simpliciter sed cum additione: tunc dicitur verificari de terminis secundum quid: sicut de terminis accidentibus significatur sumptis: et hoc est quod notat Aristoteles. scilicet primo metaphysice: quia dicit qd accidentia non sunt entia: sed entia. id est pluribus terminis accidentalibus significatur sumptis non verificatur hoc nomen ens si ne additis bene cum additis: ideo si arguitur: domus est ens artificiale: domus est ens neganda est consequentia: quia arguitur a secundum quid ad simpliciter. et si iterum qd domus nihil est ens qd nullum ens est domus: quod bene fiat qd domus sit ens artificiale. ¶ Secunda conclusio qd quilibet res artificialis est ens naturale vel entis naturalis. hoc probatur sic. pro cuius tamen probatione suppono primo qd rectum artificiale quod datur sunt per conjunctionem plurium rerum naturalium ut est domus: quedam vero per ablationem aliquorum partium sicut sunt sculpture et imagines: et quidam per solam transpositionem sue aliam situationem prout sicut figura cere per impressionem sigilli. Tunc probatur conclusio de illis que sunt per conjunctionem partium plurium rerum naturalium: nam in factione talis nulli res de nouo generatur: ergo tales res artificiales non distinguuntur a rebus naturalibus: propterea tenet et antecedens probatur: quia in factione domus: si aliqua res de nouo produceretur: aut esset forma artificialis: aut accidentalis: rebus naturalibus: et hoc secundum ponentes res artificiales differre a rebus naturalibus. Sed hoc non quia talis est figura que per precedentem questionem non ponitur res distincta a rebus figuratis. Item probatur: nam talis forma artificialis: sicut est figura vel domus: vel esset tota in toto cuius est: et tota in qualibet parte: vel tota in toto: pars in parte. non potest dici primum: eo qd nulla forma materialis et extrema potest esse tota in toto: tota in qualibet parte: nec potest dici secundum. si in parte domus sit pars figure domus: seu talis forme superaddite: nam vel in ista parte domus ante factorem fuisse ista pars forme: vel non. si precessit tunc in factione domus: non de nouo fieret et haberet proprium: si dicat qd ante qd domus sit in parte domus non est pars forme domus: sed quando domus prima est tunc prima in quolibet parte domus est pars forme domus: non valet: nam mirabile est: si lapidi existenti in fundo domus: qui est pars: deberet de nouo acquiri aliqua res mixta: tunc qd rectum poneretur supra parietes. Idem dicitur probatur conclusio de rebus que sunt solum per motum localem: sicut prius dicebatur terminus significantes dispositiones artificiales factas per solum motum localem non significant nec supponunt pro rebus distinctis a rebus naturalibus. ex ista conclusione sequitur: qd eadem res est ens et status: similiter eadem res ut lapides et ligna que sunt res naturales: sunt vnum artificium vel ens artificiale. ¶ Tertia conclusio. isti terminus et status et sit de aliis que habent diuersas definitiones exprimentes quod nomen subordinantur diuersis conceptibus in significando. hoc patet: quia hoc nomen ens ut predicamento substantie est: sed hoc nomen status ut predicamento equalitatis et in quarta specie sicut sunt quecumque nomina figurata connotantia taliter esse res figuratas: ut sunt ista nomina domus / sphericum: et huiusmodi. et ex hoc sequitur qd si ab aliquo queritur quid est hoc de

monstrando sphericum: male responderetur scammum quia hoc terminus scammum cum sit de predicamento accidentis non est predicabile in quid de substantia sicut quale. et sic videtur proportionabiliter de hoc nomine status et aliis similibus.

Ad rationes principales. Ad primam concedo illud quod probatur: quia est pro vna conclusione. ¶ Ad secundam dico qd status crea non est aliud qd ens: ergo ita hoc est concedenda eo est erum sicut status est crea: concedo licet non sit ita propria et quum dicitur nihil debet predicari de seipso denominatur dico qd quando concretum et abstractum significant distinctas res et supponunt pro distinctis rebus: tunc concretum non potest vere predicari de abstracto: nec e converso. ideo hoc est falsum: albedo est albus: et ita hoc album est albedosus qd iste terminus albedo significat vnum rem superadditam rei habentis albedinem: qd concretum et abstractum non sic se habent: vnum album bene et vere potest predicari de alio: sicut est becho mo est humanitas: et humanitas est homo: et ex sic huius propositum est: qd ly es et ly eris eandem rem significant et pro eodem supponunt: adeo sequitur ipsa posse de se mutem predicari vel verificari. ¶ Ad tertiam secare non est motus naturalis: concedo: et quum dicitur motus naturalis est res naturalis: negatur etiam supposito qd concederetur: non valeret consequentia secare non est motus naturalis: ergo secare non est res naturalis: propter hoc qd arguitur ab inferiori ad superius negatur: sicut non sequitur: tu non es albus: ergo tu non es animal. ¶ Ad quartam de cultello dico qd facit faciendo cultellum: facit aliquid scilicet ferrum aliter se habere qd prius se habuit: quia de cultello est ibi diuersitas que prius non erat: concedo: et videris dicere qd illa est inter partes ferrum: que aliter se habeat ad mutem quo ad situm et distantiam qd prius se habebant: tamen non est imaginandum qd illa diuersitas sit aliquid de nouo factum. ¶ Ad quintam ens artificiale de nouo fieri dico qd hoc de virtute sermonis est falsum: ens artificiale de nouo fit: sed tamen ad bonum intellectum concedi debet. scilicet ad hunc sensum: qd aliquando aliquis terminus connotans dispositionem artificialem de nouo est verificabilis de pronome demonstrante aliquid: quando tamen terminus significans illam rem sub ratione qua est naturalis: non de nouo est verificabilis de pronome demonstrante eandem rem verbi gratia: demonstrato aliquo ligno potest de nouo verificari hoc nomen status: quando non est de eo de nouo verificabile hoc nomen lignum. ¶ Ad sextam dico qd immo ista artificialia habent in se principium sui motus et quietis naturalis sicut naturalia: nec Aristoteles. dicit oppositum sed bene concedit illam reduplicatam: naturalia in quantum naturalia habent in se principium sui motus et quietis: artificialia vero in quantum artificialia non. in conceptu quo concipitur aliquam rem naturalem includitur conceptus principij in se lecti motus et quietis: sed in conceptu quo concipitur res artificialis non includitur conceptus principij motus et quietis: quia non possem concipere ipsam habere in se principium sui motus et quietis: nisi quoniam illa posset concipere aliquam rem artificialem ob hoc qd concipit ipsam habere in se principium sui motus et quietis. ¶ Ad aliam dico qd per hoc Aristoteles voluit intelligere tantum qd eris naturalis quedam habet suas figuras ab arte sicut et quid facta est status: lapides et ligna que sunt facta domus. ¶ Ad auctoritatem commentatoris dico qd per hoc ipse vult qd oppositiones in quibus ponuntur termini co-

notantes dispositiones artificiales sunt vere per accidentia: unde hec aliquando est vera et est natura: et aliquando fallit: adhuc et inueniuntur ergo etc.

Questio quinta.V.



Veritur utrum diffinitio nature posita ab Aristotele secundo sit bona. scilicet natura est principium et causa mouendi et quiescendi eius in quo est primo per se et non secundum accidens. Et arguitur primo quod non oratio negatoria non est bona diffinitio: sed sic est de predicta diffinitione. ergo maior potest in hoc probari: quod omne principium est per se: quoniam ergo dicitur principium frustra ponitur per se et similiter per se et non secundum accidens sunt idem: ergo et similiter causa et principium idem sunt: ergo sufficeret dicere solum principium vel solum causam: quoniam vero dicitur principium et causa videtur esse nugatoria: ergo sic videtur quod triplici de causa predicta oratio sit nugatoria. Secundo predicta diffinitio non est proprie propria nature: ergo non est bona: consequentia tenet: quia bona diffinitio alicuius debet esse conuertibilis cum diffinito: et proprie propria diffinitio antecedens probatur: quia predicta diffinitio non conuenit omni nature: nec conuenit soli nature: nec conuenit et semper: non est proprie propria nature: consequentia tenet per descriptionem proprie proprie posita. Porphyrio non, prima pars antecedentis probatur: quia non conuenit nature celi: quod si natura celi sit principium mouendi: non est tamen principium quiescendi: quia celi nunquam quiescit nec est principium nature quiescentis: similiter non conuenit nature terre totalis: que quia sit principium quiescendi non est principium mouendi: quia nunquam totalis terra totaliter mouetur: sed semper quiescit: cum sit in medio mundi. Secunda pars antecedentis probatur quod non conuenit soli nature: quia conuenit etiam calori naturali: et similiter gravitati et leuitati: sed ista non sunt nature: quia ille non sunt substantie: oportet autem naturas et substantias per Aristotelem in secundo. et assumptum probatur quia grauitas est principium mouendi graue deorsum in quo est: et similiter leuitas est principium mouendi sursum eius in quo est: et similiter calor naturalis: qui est intrinsecus animato: est principium nutritionis et augumentationis: que quidem sunt motus naturales: et similiter ars cantandi: que est in habentibus artem est principium talis motus: qui est cantus. et talis fractionis motus notarius. similiter ars saltandi est principium motus saltus: et est intrinsecum saltantibus: nec ars saltandi nec ars cantandi sunt nature: propter hoc que sunt accidentia. Tertia pars antecedentis probatur: quod predicta diffinitio non conuenit semper nature: nam quod lapis proficitur sursum: tunc nec natura lapidis est principium mouendi nec quiescendi: nam tunc ille lapis non quiescit nec mouetur: nam talis motus sicut est motus sursum: qualem tunc habet lapis: natura lapidis non est principium propter hoc quod talis motus lapidis sic est violentus. Tertio substantia non debet diffiniri per accidentem: per Aristotelem. septimo metaphysice diffinitiones substantiarum non debent dari per additum: sed motus et quies sunt accidentia: natura autem substantia: ergo diffinitio nature non debet dari per motum: et quietem: et per consequens cum predicta diffinitio sit data per huiusmodi: sequitur etc.

Quarto nullum absolutum debet diffiniri per respectum: sed natura est quid absolutum: nec principium est quoddam respectum: ergo maior est vera et est respectum: nec est genus nec differentia et essentialis absolutis: sed natura sit absolutum potest: quia omnis natura est substantia: hoc est quoddam absolute: principium autem dicitur relatiue ad principium: ergo. Quinto nullum positum debet diffiniri per priuatiuum: sed natura est quoddam positum: quod uocem priuatiuum: cum priuatio motus: ergo natura non debet diffiniri per quietem: maior est nota ex eo quod diffinitio debet dari per uocem: sexto topic. sed priuatio non est notior positione: quia habitus non cognoscitur per priuationem: sed conuerso: priuatio per habitum cognoscitur. Sexto nullum idem est principium oppositum: quia idem in quantum idem semper: natura est facere idem: quies et motus sunt oppositi: ergo natura existens eadem non est principium motus et quietis. Et confirmatur: non impossibile est quod idem inquantum idem moueatur et quiescat: impossibile est quod natura simul sit principium mouendi et quiescendi etc. Septimo illud quod est finis non est principium: natura enim est forma: que est finis generationis: et consequens non est principium mouendi et quiescendi: cuius oppositum dicitur in diffinitione nature. Octauo quies nihil est: ergo nihil est principium eius: nec per consequens aliquid est principium quiescendi: cuius oppositum iam dictum est in diffinitione nature: etc.

In oppositum est Aristoteles in isto secundo tractatu primo. In ista de primo videtur de expositione diffinitionis nature. Secundo videtur de quod predicta diffinitio non probat nature celesti et hoc erant duo articuli etc.

Quantum ad primum sciendum: quod

uis hoc nomen natura supponat pro substantia. scilicet pro materia et forma: non tamen est in predicamento substantie: quod non significat substantiam absolute: sed in ordine et in respectu ad motum: et quietem naturalem: cuius talis substantia est principium actuum et passiuum: et propter hoc natura est in predicamento ad aliquid sicut est hoc nomen potest. Ex quo sequitur quod si per imaginationem forma lapidis conseruaretur separata a lapide: quod ipsa desineret esse natura: quia non desineret esse propter hoc quod desineret esse principium intrinsecum actuum et passiuum quiescendi et mouendi: verum tamen accipiendo hoc nomen natura large prout natura alius cuius dicitur essentia eius: tunc illa forma separata desineret natura eo modo quo dicemus deus esse naturam: sed hoc est large accipiendo hoc nomen natura. Pro dicto accedamus ad expositionem et declarationem predictae diffinitionis: pro quo est sciendum quod in predicta diffinitione dicitur principium et causa: ratio potest assignari dupliciter: primo quia quod ista duo nomina idem significant: tamen quia forte significatio unius est notior significatione alterius ipse ponit ista duo nomina ac si vellet unum exponere per reliquum: ex hoc patet qualiter sine nugatione ponitur principium et causa. Alia ratio potest esse quod per ista nomina Aristoteles vult nobis exprimere duplicem naturam. scilicet materiam et formam: ita quod per principium vult exprimere materiam: et per causam formam: si dicatur quod nulla natura sit materia et forma: nec oportet exponere per et sed per vel: ita quod dicatur natura est principium et causa: et cum omne principium vel causa sit actus vel passiuum: bonum est exprimere per actuum et per passiuum: ita quod dicatur natura est principium passiuum vel causa

Secundus Physicorum.

actus mouendi et quiescendi. et hoc bene notatur per ista principia mouendi et quiescendi futuri temporis. Ex hoc solentur fuisse aliquae instantie que fiunt: quum lapis propter sursum: natura lapidis est principium mouendi et quiescendi: et eo quod potest mouere lapidem naturaliter et facere quiescere lapides naturaliter. Et videtur sciendum quod in dicta diffinitione ponitur ly eius in quo est ad differentiam mouendi extrinsecum: sicut est proiciens lapidem sursum: et quis tale sit principium motus illius lapidis: non tamen propter hoc est natura lapidis: quia non est in lapide seu in illo quod mouetur: sed est extrinsecum eius. Similiter quum dicitur per se: hoc dicitur ad differentiam causarum per accidens motus naturalis vel quietis: et quum dicitur: primum: ponitur ad differentiam qualitatum motus: nam: sicut sunt gradus: et leuitas: que sunt cause per se mouendi et quiescendi eius in quo sunt: non tamen sunt cause prime nec principales: sed instrumentales: causa autem principalis est ipsa natura: puta forma substantialis: vel materia ipsius: gradus: vel leuitas: et ly primum contrahit ly per se. deinde ponitur: non secundum accidens: quod debet esse determinatio illius quod est per se: ponitur ad differentiam quarundam artuum: que sunt principium motus illius: in quo sunt: tamen quia sunt in illo secundum accidens: ideo non dicuntur nature illius: sicut ideo medicinalis aliquis enim habens medicinam potest per illam se ipsum sanare: sed quia ideo medicina est illi secundum accidens: quis sit causa illius sanationis: non tamen est natura illius: quia non inest ei per se: quod tamen requiritur ad hoc quod dicatur natura. Sicigitur exposita diffinitio nature: fit sic exponi explicita: natura est principium per se et principium actus et passus mouendi et quiescendi eius in quo est per se: non secundum accidens. Ad diffinitionem sic declaratur: per quod non est negatio: quia illa membra que videtur in dicta diffinitione facere negationem non refutantur ad idem: sed ad diuersa: ut declaratum est. Et tunc sit prima conclusio: ista predicta diffinitio nature est conuenienter data: per genus. scilicet per principium: et per differentias. scilicet per alia posita in diffinitione nature: que sufficiunt naturam distinguere quocumque alio: cum quo dicitur conuenire. confirmat nam predicta diffinitio explicat totum conceptum: non tunc per consequens est bona.

Quatum ad secundum sciendum est quod tripliciter capitur naturalis: uno modo prout distinguitur contra supernaturalem: sic non accipitur in proposito. Et secundo modo accipitur prout distinguitur contra voluntarium: et sic iterum non accipitur in proposito. Et tertio modo capitur prout distinguitur contra violentum: et non contra illud quod inest alicui prout natura: sicut motus circularis inest igni prout naturam in sphaera sua. Et secundo nota quod celum sumitur dupliciter: uno modo excludendo motum: alio modo cum inclusione motus. Et tunc sit prima conclusio: quod accipiendo celum secundo modo motus celi est naturalis accipiendo naturale tertio modo: cum hac conclusione patet predictam diffinitionem vere copere nature celi: propter hoc quod eius motus est naturalis: sed non esset naturalis nisi esset a natura que est principium mouendi et quiescendi per se: prout motus in quo est motus secundum accidens. hoc igitur probatur: quia motus celi est actus a motore intrinseco celi accipiendo celum excludendo motum: cuius principium passuum est ipsum celum: accipiendo celum cum exclusionem motus. Est tamen sciendum quod natura motus ce-

li non solum est principium mouendi celum: et celum: sed etiam est principium quiescendi celum in loco suo in quo est: et nunquam recedit: unde celum totale semper manet in eodem loco: quia secundum eius partes mouetur locum. Et secundo probatur conclusio: motus celi est perpetuus: ergo non est violentus: quia nullus violentum perpetuum primo: celus est naturalis: per naturalem distinguitur contra violentum. Et tertio motus celi principaliter intenditur a natura: sed in istis inferioribus non intenditur principaliter motus: sed principaliter intenditur quies: et motus propter quietem: motus celi est maxime naturalis accipiendo naturale predicto modo. Sed dicere. sic sequeretur quod sine debet esse velocius in quo principio negatur consequentia: quia motum naturalem velocitari in fine solum conuenit motibus naturalibus: recte: sicut sunt motus: sunt: et motus deorsum: sed non naturalibus circularibus: sicut est celi.

Ad rationes. Ad primam: patet ex qua ratione solutio: quum ostendebatur predicta diffinitionem non esse nugatorem. Et ad secundam negatur antecedens: et cum probatur quod non competit nature: immo dicitur quod sic: sicut iam dicebatur nature celi non est solum causa mouendi: sed quiescendi in loco in quo mouetur circulariter a quo nunquam recedit: et quum dicebatur de natura terre totalitatis: quod natura eius est principium actuum sui motus: et non solum quietis: et quum dicebatur semper quiescit: nego: unde magis credo quod semper mouetur: unde imaginor quod cum medicus terre sit eque grauis ut est altera: et cum una earum sit ablata: tunc una earum sit grauior: et manebit pellendo aliam: et deus quod centrum totius: quatuor fiat modum: modum: quod aliquid geos terre cum fluxu: currens: ad mare fluxu: et portat de terra ex una parte ad maritimum terre ex una parte sit grauior: tantum quod semper alius est alia pars terre est in medio mundi: et pellitur versus nos: tantum quod aliquando terra que erat in centro nunc est in superficie: et conuerso. Et ad probationem secundam: dico quod non conuenit grauiori nec leuitali: nec calori naturali: quia hoc omnia sunt principium intersecum motus et quietis: non tamen sunt principia principalia: sed instrumentaliter hoc notabatur per ly primum in diffinitione nature. de arte vero cantandi et saltandi dico quod non sunt principia motus: sed bene sunt principia talis modi mouendi: unde principium principale est formatum talis modi cantandi: talis modi saltandi principium: bene est ideo. Et tunc ad probationem tertie partis: dico quod quia natura non sit semper principium motus: et quies: est tamen semper principium actuum et passuum motus et quietis: et hoc notatur per ly mouendi et quiescendi: que particule sunt particule futuri temporis. Et ad tertiam concedo substantiam non debere diffiniri per accidentia: et cum de omni natura est substantia: concedo tamen ista hoc nomen natura esse de predicamento accidentis: quia est nomen connotatum ut prius dicebatur: et ideo eius diffinitio potest dari per nomina de predicamento accidentium. Et ad quartam concedo quod nullum absolutum debet diffiniri per respectuum: et tunc dico quod hoc nomen natura non est absolutum: sed respectuum: quod bene supponit pro re que est significabilis per nomen absolutum. Et ad quintam dico quod nomen prius non est prius motus: et cum prius opponitur nihilominus tamen potest esse notus positus: cum prius prius: tunc opponitur: sic est in proposito de quiete: et natura quia quies: quia sit prius nota motu cum prius: et op-

ponitur: et tamen notio nature cui non priuatur op-
ponitur. Ad septimam dico qd motus alicuius: et quies
naturalis eundem non sunt opposita: quoniam natura
est principium: quibus bene quies naturalis motus violentus
opus opponatur: quies violenta motus naturalis.
Et ad confirmationem dico qd quies non sit possibilis
secundum se totum simul moueri et quiescere
tam in eo potest esse principium actuum et possumus
motus scdm suas partes: et quies secundum se totum
sicut dicitur est de celo. Ad septimam dico: quod quies non
sit sine viuis mutationibus: tamen potest esse prin-
cipium alterius: secundum qd est de forma. Ad octa-
uam dico: quod quicquid dicitur de quiete: verum sit ali-
quid vel nihil: scilicet natura est principium et causa
et qd aliquid quiescat in suo loco naturali.

Quæstio.VI.



Variatur nunc sexto

utrum natura bene diuidatur in
materiam et formam: arguitur
primo qd nec quia nulla natu-
ra diuiditur in materiam: ergo
questio falsa: consequentia tes-
tat: antecedens probatur: quia
nec materia diuiditur in mate-
riam et formam nec forma in mate-
riam et formam. Sed compositum non est natura
ergo. consequentia tenet: quia nihil aliud a compo-
sito est diuisibile in materiam et formam: cum nihil
aliud a composito sit compositum ex materia et forma
nihil autem est in aliquo diuisibile quin ex illo compo-
natur antecedens patet de se quo ad utramque partem.
Tertio si sic tunc illa diuisio non videretur esse alia
qd secundum diuisionem vocis in sua significata: sed
hoc non est: quia tunc videretur qd hoc nomen natura
esset equiuocum: sed hoc est falsum: quia significat ma-
teriam et formam sub eadem ratione: scilicet qd verum
qd eorum est principium mouendi et quiescendi et in
quo est per se et non secundum accidens. Quarto
nec materia nec forma est natura: ergo questio falsa.
antecedens probatur: quia natura dicitur quasi nasci
et rerum: siue generatio rerum: ergo. Quinto si na-
tura diuidetur in materiam et formam: hoc esset in
materiam substantialem et formam substantialem: sy
hoc est falsum: quia forma substantialis non magis vi-
detur esse res distincta a materia: qd forma artifi-
cialis: unde sicut forma artificialis est tota substantia ar-
tificialis: ita materia naturalis sit tota
substantia naturalis: qd aliter et aliter est forma
ta: absq hoc qd in ipsa materia generetur aliqua res
noua: multo magis videtur qd agens naturale pos-
sit materiam facere vniuersimode esse figuratam absq
productione alicuius rei de nouo: puta forma libris.

In oppositum est Aristoteles in isto
secundo capitulo huius tractatus. Et ad ista questio-
ne primo pono aliquas propositiones: secundo moue-
bo aliqua dubia et solvam.

Quantum ad primū sit ista conclusio
prima: qd materia est natura: que probatur sic: mate-
rie competit definitio nature: ergo. consequentia tenet:
antecedens probatur: quia materia est cui competit
principium intrinsecum passuum sui motus et quies-
cis eius in quo est per se primo et non secundum accidens
quia cō naturaliter mouetur et quiescit ratione ma-

terie que est subiectum motus vel quietis. Secun-
da conclusio qd forma substantialis est natura: hoc p-
batur: quia est principium mouendi et quiescendi pri-
mo eius in quo est per se et non secundum accidens: er-
go conclusio vera: consequentia tenet per distinctionē
nature. Sed dices videtur qd forma non sit natura: quia
si sic hoc videtur propter hoc: quia ipsa est principium
actuum motus et quietis illius cuius est: sed hoc est
falsum: quia principium principium cuiuslibet motus
est ipse deus. Respondeo qd forma est natura non pro-
pter hoc qd est principium actuum motus et quietis:
modo quod primus motor sit principium principium
cuiuslibet motus et quietis: non tamen est principium
intrinsecum sed extrinsecum: nam primus motor cuius-
libet quod mouetur vel quiescit est principium ex-
trinsecum. Tertio conclusio: nihil aliud a materia
et a forma est natura: hoc probatur: quia nihil aliud
est principium intrinsecum mouendi et quiescendi eius in
quo est primo et per se. et non secundum accidens: er-
go nihil aliud est natura: et semper intelligendo de for-
ma substantiali. Hæc conclusiones sunt de mente Aris-
tote. in isto secundo capitulo predicto: quo ostendit
de quo dicitur hoc nomen natura: ubi solum materiam
et formam vocat naturam: sed composita vocat natu-
ram vel habentis naturam: et accidentia vocat entia
secundum naturam. Ex hoc sequitur qd natura bene
et sufficienter diuiditur in materiam et formam: hō in-
telligendo de diuisione reali sed logice. Ex prædi-
ctis sequitur qd nullum accidens est natura: nam nul-
lum accidens est substantia ut dictum est: ergo nullum
accidens est natura. Secundo nullum accidens
est pars essentialis alterius entis: ergo nullū accidens
est natura. Tertio quia ratione vnum accidens est
natura eadem ratione quodlibet aliud: et per conse-
quentiam qd forma artificialis est natura: et sic
quod forma artificialis inquit artificialis habentis in se
principium motus et quietis quod est contra Aristote-
lem in isto secundo. Alterius sequitur qd nullum acci-
dens est principium intrinsecum principium passuum huius actuum
motus et quietis: patet quia nullum accidens est
natura: sequitur ulterius qd nullum accidens est prin-
cipale productum alicuius effectus: neq forme substā-
tialis neq accidentalismam sic tunc esset principium
principale actuum alicuius motus: scilicet oppositum
dictum est. sequitur ulterius qd caliditas non est prin-
cipale productum caloris nec frigiditas frigiditatis.

Quantū ad secundū sit prima dubia

rationem videtur qd accidens possit esse principium
actuum alicuius motus: nam si caliditas esset separa-
ta per imaginationem: adhuc ageret et cum non vide-
tur esse aliud principium actuum preter
agentia superiora qd caliditas modo qua ratione esset
principale agens: eadem ratione nunc quoniam erat
in subiecto. Secundo videt qd est principium sub-
iectum motus: nam posito per imaginationem qd gra-
uitas esset separata a subiecto: poneretur sursum ipsa
descenderet ut videtur et alio defensus non videtur
esse aliud subiectum qd illa grauitas: ergo id. Tertio
lumen est productum caloris: sed lumen est acci-
dens: ergo accidens est productum alicuius. Quarto
albedo est accidens: et est principium agentis speciei
visibilis in oculo: ergo. Quinto dicitur qd ignis
in quantum calidus calefacit: modo hoc non esset ve-
rum: ut videtur: si caliditas esset principium agentis
calefactionis: ergo. Sexto dicit Aristoteles in se-
cundo de generatione: qd qualitas prima: quod d

Secundus Physicorum.

sunt actiue ut quidam passiue: modo hoc non videtur esse verum nisi accidentia essent principia actionis alieuius actionis. ¶ Septimo sic illud est principale agens alieuius effectus cui talis effectus assimilatur sed sic est de aliquibus accidentibus: quod potest quia quum ignis agit caliditates in aqua caliditas aque assimilatur caliditati ignis et non igni: ergo.

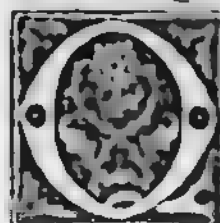
¶ Octauo sic illud est principale alieuius actio: ad cuius augmentationem intenditur velocitas actionis sed sic est de quibusdam accidentibus: quia ad augmentationem caliditatis agit agens sic dicitur velocitas igitur actionis: ergo. ¶ Non illud est principale agens in aliqua actione penes causam proportionem ad resistenciam attenditur velocitas actionis sed sic est de accidentibus: quod potest quia si aliquid calidum agit in aliquod frigidum velocitas talis actionis attenditur penes proportionem caliditatis ad frigiditatem. ¶ De cimo si sic non esset sequeretur quod idem simul frigeret et calefaceret: preterea patet de forma substantiali aque illa enim calefacit: ex quo caliditas inducit caliditatem non est agens principale: et illa ita frigeret quia reducit aquam calefactam ad frigiditatem etc. ¶ Ad istam respondetur pro quo notandum quod solet distingui duplex agens: principale et instrumentale modo in omni actione principale agens est substantia instrumentale autem potest esse aliqua res supradicta substantie sicut est caliditas in actione ipsius ignis vel potest esse quidam modus se habendi ipsius substantie sicut est scire ipsius calcitelli: cuiusmodi est et calcitellus incidit in quantum a cutis: scilicet non esset scire non scinderet vel saltem non bene. ¶ Illa nota dico quod ad primum argumentum quod in principio est naturaliter quod talis generatio separatur a substantia: sed cum hoc contingat miraculose tunc talis non sunt accidentia: quia ex quid nominis accidentis tam est contradictorium accidens esse sine substantia sed tunc illa habent se ad modum substantie et tunc separatio est a substantia suppletur vices substantie que debet esse principale principium actuum: vel passuum talis motus vel quietis. ex hoc potest quid sit respondendum ad primum et secundam rationem. ¶ Ad tertiam de lumine dico quod non est agens principale sed instrumentale coloris. ¶ Ad quartam similiter dico quod albedo non est principium adhuc productum speciem sed substantia: mediante albedine tanquam mediante instrumento. ¶ Ad quintam et sextam dico similiter etc. ¶ Ad septimam dico quod non omne illud est agens principale cui similatur effectus. unde aliquando effectus assimilatur instrumento sicut quando cum malleo fabricat malleum. ¶ Ad octauam dico quod non oportet omne hoc esse agens principale ad cuius augmentationem intenditur velocitas actionis sed sufficit quod sit agens instrumentale. ¶ Ad vltimam dico quod non est inconueniens idem frigeret et calefacere reliquum etc.

Ad rationes principales. Ad primam concedo quod nulla natura videtur in materia forma: cuius hoc tamen fiat quod illa que significantur per hoc nomen natura conuincuntur significare per ista duo nomina diuisim. materia et forma: et ita debet intelligi esse de quod materia videtur in materia et forma: et ex hoc patet ad secundam rationem. ¶ Ad tertiam dico quod non

propter hoc hoc nomen natura est equiuocum: nam hoc nomen animal quod videtur in asinum et hominem tamen est uniuocum. ¶ Ad quartam dico quod tam materia: quam forma est rerum in se centum quodlibet eorum est generatio actum est in primo huius: quod generatio aliquando accipitur pro materia: aliquando pro forma. ¶ Ad quintam dico quod non est simile de forma cuius artificialis et de forma naturalium: nam propter mutationem forme artificialis non mutatur interrogatio seu responsio facta ad questionem per quod sicut bene mutatur ad imitationem forme substantialis. et quomodo videtur agens artificiale potest respondere materialiter sic quod omnino apparet alia quam prius absque productione alieuius de nouo: concedo ergo hoc potest facere agens naturale: concedo sed tamen non hoc facit: unde non potest rem respondere taliter in mutare responsio facta ad interrogationem per quod nisi producat aliquam rem de nouo in materia pura formam substantialem etc.

Questio. VII.

Varietur consequens



ter utrum essentia quam assignat Aristoteles inter scientiam naturalem et mathematicam sit breuiter assignata. ¶ Sciencia naturalis diffinitur per motum: mathematica autem per mensuram. ¶ Et primo arguitur sic. mathematica non differt a scientia naturali: probatur nam omnis scientia: saltem humana est a natura puta ab intellectu et confirmatur: nam mathematica est de magnitudine naturae: ergo et scientia naturalis. consequentia tenet: nam hoc videtur sufficere ad hoc quod sit naturalis: antecedens probatur ad omnia magnitudo est naturalis: ex eo quod secundum quod dictum est primo huius magnitudo non diffinitur seu non ponitur pro substantia et materia: unde probatur supposito quod scientia naturalis et mathematica essent scientie distincte quod adhuc mathematica non differt a naturali: nam posito quod esset idem habet scientiam naturalem: et mathematicam tunc ille habet mathematicum: et non differt a naturali: ex eo quod etiam est naturalis: quia habet scientiam naturalem. ¶ Et confirmatur: omnis homo est naturalis: mathematicus est homo: ergo est naturalis: ergo non differt a naturali. descriptio est hominis: premisse sunt vere: de nouo nota est de se: sed de nouo probatur nam omnis homo est compositus ex materia et forma: et consequens omnis homo est naturalis. ¶ Deinde probatur quod mathematicus diffinitur per motum: nam mathematicus diffinitur circulum: dicitur quod circulus est figura plana in cuius medio est punctus a quo omnes linee ducunt ad circumferentiam sunt equales. ecce qualiter in ista diffinitione ponitur hic terminus? dicitur quod est terminus connotans motum. Deinde probatur quod non semper naturalis diffinitur per motum: nam naturalis considerat aliqua immobilia: sicut primum motorem qui est omnino immutabilis: ergo non debet diffinire ipsum per motum. similiter naturalis primum materiam considerat: que nullum motum sibi determinat ergo diffinitio ipsam non debet eam diffinire per motum. similiter naturalis considerat de substantiis naturalibus: ergo motus sit accidens: et substantie non debent diffiniri per accidentia sequitur naturalem non diffinire per motum.

In oppositum vult Aristo. in isto se

cundo tractatu capitulo primo. In ista questione ponitur aliquas propositiones per expositionem terminorum. secundo ponitur aliquas conclusiones ex quibus poterit respondere.

Quantum ad primum supponendum est quod non est impossibile de eadem re habere distinctas notiones istud clare patet de eodem posset haberi notitiam quod sit liberarius et ignorare quod sit scriptor et de eodem posset haberi notitiam quod sit scriptor et ignorare quod sit liberarius. Istud supposito dico primo quod ad hoc quod aliqua scientia dicatur naturalis non sufficit quod sit a natura: per hoc patet si hoc sufficeret tunc omnia humana scientia esset naturalis. Secundo dico ad hoc quod aliqua scientia dicatur naturalis non sufficit quod consideret de rebus naturalibus nam si sic tunc scientia mathematica deberet dici naturalis. Sed hoc est falsum: consequenter sufficit quod de illis de quibus considerat consideret aliquo quod natura est principium sicut motus et operationes naturales. Et quod consideret de terminis supponitur per rebus naturalibus et intelligit terminos connotantes motum et operationes naturales: et hoc est considerare de rebus naturalibus secundum quod sunt naturales: et ex hoc sequitur quod omnes illi termini dicuntur termini naturales: quod connotant motum vel in eis conceptu includit preceptum ipsi motus. Illi autem termini dicuntur mathematici qui non connotant motum sed connotant magnitudinem et mensuram.

Quantum ad secundum sit prima conclusio quod omnes terminus pertinet ad scientiam naturalem: si scilicet debet diffiniri et quod in eis diffinitione exprimitur quod neminus ponat aliquis terminus exprimens motum vel mutationem: probatur nam sicut id dictum est: omnis terminus naturalis vel pertinet ad considerationem scientie naturalis est connotatus motu: et quia si scilicet sequitur quod nunquam eius significatio exprimitur nisi in eo quod connotat et patet quid nominis ponatur terminus significatio motum vel mutationem: contra hoc in ista sit. Primum motus est de consideratione scientie naturalis: et in eius diffinitione non ponit ille terminus motus: quia est omnino immobilis: sed quod in eius diffinitione non debet exprimi aliquid terminus connotans motum vel mutationem. Rursus quod quis primus motus sit immobilis: si quod mouet opus quod in eius diffinitione exprimitur quid nominis exprimitur motus: et hoc patet nam naturalis volens describere istum terminum: primum motus describit cum sit: primus motus est principium mouens immobilis. Et nota quod si aliqui termini absolute considerantur per se naturalia non considerantur absolute respectu ad motum et ad operationes naturales: et propter hoc etiam naturalis diffinitio terminos non diffinit eo quod per se dicatur quidditativa. Sed hoc pertinet ad metaphysicam: sed per se dicatur connotans: unde diffinitio hominis non diffinit eum sic ut est animal rationale mortale: sed sic homo est quoddam compositum ex anima et corpore: sed si mathematicus deberet diffinire eundem: hoc esset per se dicatur compositum ex ratione et magnitudine: et ideo quis idem terminus a pluribus artibus posset describi: tamen hoc esset per terminos aliter: et alterius connotationis recte et similiter sit de ceteris primis: quod de eodem homine habet notitiam quod sit liberarius et de eodem ergo describere eum addam officium quod pertinet ad liberos: vel scriptorem. Secunda conclusio. Terminus mathematicus ad

hoc quod perfecte describandus non opus quod in eorum diffinitionibus exprimentur termini connotantes motum: et operationes naturales: immo non debent per hunc terminos describi: patet nam sicut dictum est terminus mathematicus non connotat motum: ideo quod in eorum conceptu non includitur preceptum motus: sequitur quod negum diffinitionibus debet exprimi terminus significans motum: vel aliquid in ordine ad motum. Tertia conclusio. Si terminus mathematicus deberet perfecte describi oporteret quod in eorum diffinitionibus exprimerentur termini significantes magnitudinem vel mensuram: hoc potest nam in eorum preceptibus includitur terminus significans figuram vel magnitudinem: propter quod si in eorum diffinitionibus huiusmodi termini non exprimerentur tunc in eorum diffinitionibus essent imperfecte et diminue. Quarta conclusio. Scientia mathematica et scientia naturalis non sunt distincte ex hoc quod considerat de distinctis rebus: per hoc non ex quo quodet eam de omnibus rebus considerat: sicut id dictum est sequitur ipsas non propter hoc esse distinctas. Quinta conclusio. nec propter hoc sunt eadem: quia de eodem rebus considerant: per hoc non de eadem rebus haberi notitiam distincte sicut prius dicebatur. Sexta conclusio. Scientia mathematica et scientia naturalis non sunt distincte: quia naturalis considerat terminos connotantes motum et operationes naturales: vel aliquos in ordine ad motum mathematica vero considerat terminos non connotantes motum. Et sic est declaratum. Septima conclusio. Quis idem homo sit mathematicus et naturalis in istis terminis mathematicis: et naturalis habent duos terminos distinctos exprimentes quid nominis: patet quia in diffinitione huius terminus naturalis exprimitur hic terminus scientia significans naturalem non scientiam mathematicam. Si describatur huius terminus mathematicus et deductio: hoc est quod solus dicitur sub his duobus istis terminis mathematicis: et naturalis supponat pro eadem re habent tamen duos terminos distinctos quid nominis re.

Ad rationes principales. Ad primam per quod non propter hoc scientia naturalis sit a natura: ut dictum est. Ad secundam per dictum. Ad tertiam de diffinitione inter mathematicam et naturalem: per se in conclusionibus. Ad quartam quod arguebatur mathematicam et dico quod non diffinit per motum propter sicut naturalis: sed sola imaginatione. Nam mathematica non curat verum de centro circuli: de hinc recte inquit et non sufficit sibi quod imaginatione. Ad quintam quod probatur quod naturalis considerat de primo motore: de hoc dictum est et quod sit. Si de materia prima dico quod quis ipse sit idem secundum ad quod motus: in naturalis de ipso considerat non considerat de eo in quod est taliter indeterminate: hoc pertinet ad metaphysicam: sed de eo considerat in quod per se per se passum motus et deus naturalis accipiendo motum large per se extensum non solum ad mutationem sed etiam ad substantiam. Sic per se quod naturalis considerat materiam in ordine ad motum: sed alia mathematica vero non. Et hoc notatur Aristoteles. Iste huiusmodi: quod dicitur mathematicus abstractus a motu naturalis autem non.

Questio.VIII.



Venitur octavo vltimo

scientie medie inter mathematicas puras et naturales puras magis sunt naturales quam mathematicae. Et arguitur primo quod non sunt aliquae scientie medie inter predictas scientias: quia si sic vel essent medie per abnegationem

Secundus Physicorum

nem vel essent medie per participationem: non potest dici quod per abnegationem: nam cum scientie medie ponantur speculative sequitur quod Aristoteles in sexto metaphysice non sufficeret mutaret scientiam speculativam in mathematicam et naturalem postquam scientie medie dicuntur medie per abnegationem: scilicet scientia naturalis et mathematica: nec sunt medie per participationem: nam tunc haberet partem de vniuerso partem de aliis: sed hoc est falsum: ex quo quilibet eorum potest esse habitus simplex. Secundo termini mathematicorum scientiarum vel ponant motum vel non. si sic tunc sunt pure naturales: et tunc non debent dici mathematici: non: tunc dicuntur mathematici pure et sic etiam non sunt medie. Tercio probatur quod sunt magis mathematice: quam naturae: nam enumerantur inter mathematicas: quoniam est numerus mathematicus: enumerantur istae. Arithmetica Geometria: Musica: perspectiva: Astrologia. ecce qualiter vltima tres: que dicuntur medie naturales et scientie mathematicae sicut prime dicuntur. Quarto scientie medie subordinantur scientiis pure mathematicis: ergo videtur esse magis mathematice quam naturales: pars tenet: ex eo quod scientie subordinate dicuntur esse eiusdem generis: antecedens probatur: nam scientie medie vniuersae est principis scientiarum pure mathematicarum: quod non faceret nisi eis subordinarentur. Quinto scientie medie capiunt certitudinem a principis scientiarum pure mathematicarum: ergo eadem videtur quod denominatione: et pars magis debet dici mathematice: quam naturales: pars probatur: quia scientie medie vniuersae principis scientiarum pure mathematicarum: ergo.

In oppositum vult Aristoteles in isto secundo tractatu capitulo primo ubi videtur dicere scientias medias esse magis naturales quam mathematicas. In ista ne primo ponende sunt aliquae distinctiones. secundo quedam conclusiones. tertio respondetur ad questionem. Quantum ad primum sciendum est quod propositionum quedam sunt compositae ex terminis naturalibus in quibus non ponitur terminus mathematicus et ille propositiones dicuntur pure naturales: sicut est ista compositum ex materia et forma est corpus. Quedam vero propositiones compositae sunt ex terminis mathematicis in quibus non ponitur aliquid terminus naturalis et ille propositiones dicuntur pure mathematicae sicut ista triangulus habet tres angulos equales duobus rectis. Aliae sunt propositiones: que sic se habent: quod componitur ex vno termino naturali et alio mathematico: sicut est ista celum est sphericum: et tales propositiones dicuntur medie inter propositiones pure naturales: et pure mathematicas. unde ille scientie quarum subiecta adequata includunt vnum terminum mathematicum et alium naturalem dicuntur scientie medie sicut est de perspectiva. unde subiectum adequatum scientie perspective dicitur linea visualis. Subiecta autem adequata nullae dicitur nictus sonori. Ecce quatuor subiecta illarum scientiarum sunt proposita ex vno termino mathematico et alio naturali. Secunda distinctio quod proposita quidam dicuntur principia quedam conclusiones. Tercia distinctio quod principia quidam sunt innata: ita quod statim intellectus cognoscens significat: terminos assentit eis sicut est hoc principium: non contingit idem simul esse et non esse: similiter sicut sunt principia pure mathematica: sicut est hoc si ab equalibus equalia demus: que remanent sunt equalia. Quedam sunt principia que non sunt innata: sed habentur per experientiam: sicut sunt principia scientie naturalis: sicut est hoc principium: ignis est calidus. Et sicut est hoc: omnis

compositus ex materia et forma est corruptibilis. Et est sciendum quod ista sunt principia scientiarum mathematicarum verbi gratia. est enim prius in perspective quod omnis radius multiplicat secundum rectum: et notitia huius non potest probari nisi experientia: similiter quod diapason consistit in duplo: propositio non potest probari nisi experientia.

Quantum ad secundum sit prima conclusio. conclusio pure naturalis non potest demonstrari nisi per principia pure naturalia: per exemplariter: num ille lapis sursum positus descendit deorsum: non potest probari per aliqua principia mathematicalia: et similiter patet conclusio inueniens philosophiam naturalem qualiter eius conclusiones non deducuntur nisi ex principis pure naturalibus. Secunda conclusio: conclusiones pure mathematicae non possunt demonstrari nisi per principia pure mathematicalia: patet exemplariter de illa conclusione. Triangulus habet tres angulos rectos. Similiter patet inueniens scientiam pure mathematicam. Et de talibus intendit Aristoteles in primo posteriorum dicens: demonstrantes non contingit descendere de genere in genus: hoc est demonstrantem conclusionem pure naturalem non contingit eandem demonstrare per alia principia: quod principia pure naturalia sunt demonstrata pure conclusionem pure mathematicam: non contingit eam demonstrare per alia principia quod principia pure mathematicalia. Tercia conclusio conclusio media potest demonstrari per principia seu principia: quod quilibet est naturalis: per hoc autem ista conclusio est sphericum potest sic demonstrari: nobilior figura debet nobiliori comparari: sicut omnia corpora celum est nobilior corpore: et iter omnes figurae: figura spherica est nobilior figura spherica debet celum: et consequens celum est sphericum: quod illarum non est mathematica: ex eo quod mathematicus non considerat de nobilitate: vel ignobilitate: de bonitate vel malitia corporum: figurarum propter hoc quod mathematicus non est bonus nec finis: hoc est mathematicus non diffinit per terminos quatuor boni vel finis. Et sicut quod ista propositio: figura spherica est nobilior: componitur ex vno termino mathematico: quod tamen ille ponit a parte subiecti: et non a parte predicati: propter hoc naturalis et non mathematica: ex eo quod non capit denominationes quatuor ad hoc in se a predicato ut docet mediator hoc quod terminus mathematicus a parte predicati ponitur. Quarta conclusio est. conclusio media potest demonstrari per principia: quod quatuor vna est mathematica et alia media solum capit evidentiam per experientiam: verbi gratia: celum est sphericum sicut omne illud est sphericum: cuius modus est punctus et quod omnes in me ducte ad circumferentiam sunt equales: quod celum est sphericum: maior est pure mathematica et maior est media. Quinta conclusio conclusiones medie non possunt demonstrari per principia pure mathematicalia: istud per inductionem inspicitur scientiam mathematicam: quod semper ad probandum aliquam suam conclusionem assumunt sibi aliquod principium: cuius evidentia capit per experientiam: unde semper in probando suas conclusiones assumunt maiorem pure mathematicam et minorem mediam. Quae quidem minor media secundum predicta solum habet evidentiam per experientiam: et.

Quantum ad tertium primo suppono quod scientia de coge denominatione quod ad certitudinem suis principis: per hoc caput evidentiam ab eis. Secunda suppono: quod pars illarum ex parte non maior sit coge evidentiam quam sit evidentia illarum. Tercia suppono quod copulatus non potest esse evidens: quod sit eius propter hoc patet: nam si esset vna copulatus que haberet mille partes

Secundus Physicorum.

m. n. ē causa agēs agit: pā aliq. ambulat ppter san-
 tatē sanietas em̄ est causa ābulatiōis: ex q̄ pp̄ eam sit
 ambulatio. r cōductio ābulatio est cā sanitatis. Sz
 eret aliqd. Sz hoc est verū seq̄r q̄ idē est cā sanietas
 hoc est falsū. p̄a pbat: qd dēqd ē cā cause: est cā cāsi
 sit. r q̄ sit ē cā m̄aie r cōductio m̄aie ē cā for-
 me: idē sūm ē cām sit p̄p̄. ¶ Sed bō seq̄r q̄ de-
 mōstratio circularis: est possibilis r adp̄uc pp̄ qd ē
 p̄bim p̄lo posterioris. p̄a pbat: qd postq̄ cause sūt sibi
 mutē cause: vna pōt demōstrari p̄ alia: r vtrāq̄ ē de-
 mōstratio pp̄ qd p̄ causam ē r c. ¶ Rādē q̄ p̄mum
 negando q̄ seq̄r idē est cā sit p̄p̄: r q̄ dicebat qd
 qd est cā cause est cā causatiōis: q̄ hoc debet intelli-
 gi in eodē ḡne cause: nō cause quīs possunt ēē sibi in-
 mutē causati: hoc nō est in eodē ḡne cāe. ¶ Ad aliā
 ḡneris dico q̄ demōstratio pp̄ qd circularis nō ē im-
 possibilis in quicūq̄ ḡneribus: quia sic nō debet fieri
 per idē genus cause: r ita intellexit Arist. l. p̄lo po-
 sterius. ¶ Sed cōclusio: aliq. cause coincidūt: r aliq.
 nō: p̄mā finis et agēs coincidūt: em̄ est finis sicut
 forma subtilis et efficiēs operationis sequētis. As-
 sumit causa p̄a est finis r agēs: agit em̄ pp̄e. ¶ Se-
 cūdo sūt forma: r agēs coincidūt: eadē em̄ est for̄a et
 mouēs lapidē deorsū. ¶ Tercio sūt forma r finis coin-
 cidūt respectu vniuersalit̄is: em̄ est forma cōposita: r fi-
 nis ḡneris: sed q̄ aliq. cause nō coincidūt de clari-
 tā capiendo materiā p̄p̄te nūq̄ coincidūt: cū formae
 quo materia est passiva: forma vero actiua: vtrūq̄ ac-
 cipiendo materiā improprie p̄ subiecto alicui⁹ accidit
 ita b̄n materia r forma coincidūt: p̄mā idē p̄ta alicui⁹
 for̄a est forma for̄a: r materia scilicet for̄a. ¶ Se-
 cūdo sūt materia et efficiēs nō coincidūt accipiendo ma-
 teriā p̄p̄te: ppter hoc q̄ materia est nullius actiua
 tis: vtrūq̄ accipiendo materiā improprie coincidunt.
 ¶ Tercio sūt materia et finis nō coincidūt sc̄p̄ ac-
 cipiendo materiā proprie: patet q̄ materia p̄a non
 est finis alicuius: ergo r c.

Quantū ad quartū dico q^d accipien^s
do naturalē ē proprie pro cōposito ex materiā et for
ma: ad cuiuscūq^{ue} rei naturalis productionē concurrunt
quatuor cause: a nō plures neq^{ue} pauciores. i. ad cuiuscūq^{ue}
rei naturalis productionē concurrūt aliq^{ue} de q^{ui}b^{us}
verificat^{ur} illi terminū materiā: forma: sum^{ma}: efficiē^s: et
nihil concurrat ad productionē alicuius rei natura
lis quin de ipso verificetur aliq^{uod} nomen predicto
rum. Et hoc patet q^{uia} infinitē cause vel infinitē res
concurrunt ad productionē alicuius rei: vbi est ta
men dicere q^d ad cuiuscūq^{ue} rei productionē non con
currunt nisi quatuor cause. ¶ Secūda cōclusio illi ca
sa efficiē^s capitur pro efficiēte producente non con
iunctib^{us} rei naturalis est causa efficiē^s. patet: quia nō
quilibet res naturalis producit^{ur}: immo multe sunt
que de eiant producte: modo postq^{uam} semel producte
sunt amplius non produciuntur. ¶ Tertia cōclusio ne
cipiendo efficiē^s pro efficiēte cōseruante cuiuscūq^{ue} rei
naturalis sive cuiuscūq^{ue} alterius a prima causa ē
causa: patet: quia quilibet res alia a prima cōserua
tur ab ipsa sicut lumen in medio cōseruatur per pro
prietatē corporis luminosi. ¶ Quarta conclusio sic ne
cipiendo causam efficiētem cuiuscūq^{ue} rei naturalis sibi
quatuor cause sicut patet clare ē dictio.

Ad rationes principales. Prima soluta est. ¶ Ad secundam dico q materia & forma nō dicuntur proprie res naturales sed nature. ¶ Ad tertiam de celo dico: q si celum accipitur excludendo mo-

sōs: tunc cōtinuū est ens naturalē: sed natura. Si enī
 hōi capitur cū inclusīōne motorīa potest dici ens na-
 turale. tunc eius sūt quatuor: cause: sicut aliarū rerū
 naturalium. ¶ Ad quartū dico q̄ accidentia nō sūt
 res naturales: sed etiā secundū naturā. ¶ Ad quī-
 tū dico q̄ materia dicitur causa: quoniam dicitur om-
 nis causa causa: magis: capiendo causare p̄ agere. unde
 dico q̄ causa nō dicitur causare: nec diffinitio qd
 nominō cause debet exprimi per causare: sed causa in-
 citur ad eū esse sequitur aliud. ¶ Ad sextū dico q̄
 Arist. negare q̄ quilibet remouens p̄mā causa
 producit mediantē secundā: posset facere se sōs: verū-
 tamen hoc concedendo dicitur q̄ quā p̄mā cā hoc
 possit: non tamē eo modo quo producit s causa sēda se-
 pe enim a causa secūda fit aliquid maiore: tamen s
 p̄mā causa n̄ potest fieri maiō. ¶ Ad vltimū ra-
 tionem dico q̄ non quēcūq̄ res potest esse sine alia nā
 alique causa due res: quarum vna esset sine alia im-
 plicat contradictionē: implicat enim aliquid totū es-
 se sine eius medietate vel sine eius parte.

Quæstio. X.



Vtrum omne efficiens sit causa illius cuius efficiens: et arguitur primo quod non: quia si esset causa illius ad quem non semper sunt sed non est semper de eodem et ergo non semper efficiens est causa illius cuius dicitur efficiens. Hinc tenet: prima pars antecedens est Arist. et secunda pars declaraturus potest est efficiens respectu filij et filius effectus: et tamen non semper pater et filius simul sunt: aliquando pater moritur ante quam filius generetur. Et Secundo si efficiens est causa sui effectus: vel quod agit vel quod non agit non potest dici quod quod non agit tunc non causat: per primum tunc non est causa: quoniam enim dominus facit non agit: non est causa deus. Nec potest dici quod aliquando agit: vel quod agit effectus non est: sed agit: per primum tunc efficiens non est causa efficiens: non si sic tunc relinquitur dicere ad ipsum: et sic sequeret quod ista pars esset bona efficiens est ergo effectus efficiens hoc est falsum propter hoc quod quod efficiens agit nondum est effectus. Et Tertio si omne efficiens causa illius cuius dicitur efficiens sequeret quod omne efficiens esset nobilior suo effectus: hoc est falsum: contra sequitur tenet: quod omnis causa est nobilior suo causa: et falsitas patet per dupliciter: primo in generatione virtutis ubi productus et productus sunt eiusdem speciei. Et Similiter in generatione equorum: ubi productus et productus non sunt eiusdem speciei: sicut in generatione vituli ex aliquo per putrefactionem: ubi productus sicut calos vel aliquod huiusmodi est vitulus: et ignobilis quam productum quoque productum est animatum: productus vero inanimatum: quare.

In oppositū vult Aristō. in isto secun-
do tractatu. In questione primo videndum est de ef-
ficientia quid nō sit efficiētes et hoc est si est aliqd
efficientē quo viso apparetur transit ad qd sit. scō vidē-
da est de quibz nō habet efficientiā in alia questione.
tertio decidāde sunt aliquę questiones.

Quantum ad primum dico q, effici
no vici a quo alterum est. Brista, vici efficiens est

ut est motus. Tunc sit una suppositio quod quod est aliqd de no-
uorui euidens est nobis sicut euidens qd sufficit in scien-
tia naturali. qd aliqui sunt generatibiles et corruptibiles: et
aliqui aliqd est qd prius non erat: quibus hoc forte non sit no-
bis euidens euidens summam: quibus nobis aliqd modo ap-
pareat esse de nouo: non tamē hoc est nobis euidens eui-
dētia summa qd hoc de nouo sit: quia forte prius fuit: quod
uis nobis appareat tunc euidens qd sufficit in scientia na-
turali. Secunda suppositio quod nihil producat de nouo a seipso
in esse. Tunc sit prima conclusio: aliqd est efficiens alie-
rius: probatur aliqd est de nouo: prima suppositione
et nihil est a seipso per seclitā: ergo ab alio: ergo ex
quid nominis efficiens illud aliter est efficiens ei.
Et cum omne efficiens sit causa sed illud est eāz il-
lud: et non est maior ratio de uno efficiente respectu sui
effectus: quod de alio: ergo quodlibet efficiens est causa
sui effectus: ex quo patet responsio ad questionem. Secunda
conclusio de aliquo effectu bene est nobis eui-
dētia naturalis qd ei est aliquod efficiens non
tamen est nobis euidens quid sit illud: patet: quia si ali-
quid in se per se moueri de nouo cuius causam ignora-
mus: sciremus qd illius motus esset aliquod efficiens
et tamen nesciremus quid illud esset: utrum homo vel
osinus. Tercia conclusio de aliq: est: cui est nobis eui-
dētia naturalis qd eius est aliqua causa effici-
ens: et cum hoc est nobis euidens euidētia naturalis
que sit illa patet: quia si aliquis calcfacit se ad ignem
scimus qd illius effectus est aliquod efficiens et non ali-
quid ignis: ergo. Illas conclusiones pono propter hoc
qd aliqd dicitur nullus effectus eāz efficiens est nobis notum.

Quantū ad secundū sciendum est qd
duplex de efficiens: producat et non seruans. ut carpe-
tarius potest dici causa efficiens domus: non tamen ser-
uans: sicut est corpus luminosum respectu luminis pro-
ducti in medio ab eo. De efficiente seruante nota
qd capitur tribus modis. quorum duo sunt ipso
pauitrius: vero proprius. vñ primo modo si aliquod co-
seruans: non qd aliquid agit in seruante: sed conser-
uatum in eo durat: durat propter quod ibi existens
est magis elongatum a suis contrariis corruptibilibus.
Isto modo locus dicitur seruans: et hoc est dum
est locus naturalis locati. Secundo modo dicitur
seruans aliquid: quod prohibet corruptus illi
et ministrat conuenientia illius: et isto modo gubet
nauis nauis dicitur conseruare nauem. Tercio modo
occupatio: proprie seruans de est illud a quo effectus de-
pendet in esse: cōtinue influit ad eius effectus conser-
uationē in tū: qd illo cōseruante amotore: illa influen-
tia attracta effectus ille desinit esse. Ito modo lumino-
sum videt conseruans respectu luminis acti in medio
ab eozta prima causa de cōseruans respectu aliorum oim
ab ipso. Tūc scēdū est qd producat et non cōseruans: et pro-
ductus et cōseruans: sic differunt qd cōseruans non cōseruans
producat effectus sui successiue: patet potest de quolibet
vali: disponit enim prius materiā: et postea producat effe-
ctū: cōseruans autē producat cōseruans producat sui effectū ab ipso
hmo: successiue quātū ē de se: vñ ei: pō luminosus: non
agit successiue lumen in medio: sic qd prius disponit me-
diū: et postea agit lumen. Sciendum tā qd cū agēs cō-
seruans producat aliquē effectū cū agente producat non
concurrunt: tunc bene agit successiue: sicut quando
prima causa cū dominatore agit domū. Alia est differē-
tia: quia producat et efficiens non cōseruans facit sui
effectū in tpe: hoc tñ non oim agēs seruans: sic ei ali-
quod corpus luminosus de nouo crearet aliqd medio
eāz ita cito sicut ipm ē: ita cito lūmē esset producat in

medio existeret propter ipm. Ista differētia patet: prius differē-
tia: agēs producat non cōseruans: agit effectū suū cum
motu: successiue: agēs autē seruans non. Tercia dif-
ferētia ē qd agēs seruans potest quātū ē de se producere effe-
ctū eternū: s; agēs producat non seruans: non. patet scēda
differētia: nā ex qd agēs seruans non facit effectū tpe:
sed qd non potest esse effectus eternus: si esset aliqd agēs
seruans eternus: sed cū efficiens producat non seruans
facit sui effectū: et per se effectū ei non posse ē: eter-
nus propter hoc qd illud qd producat ab aliq in tpe non est
eternus. Quarta differētia qd ip agēs producat non
seruans: agit: sic agit in tute aliter: agens
pura cōseruans: sic autē non est de agente cōseruante: qd
agens cōseruans potest producat aliquē effectū
ob hoc qd ad talē effectū producat: patet: quia agens
in productione non conseruante. Quinta differē-
tia qd effectus potest manere corrupto agente produ-
cente non conseruante: sed non potest manere agente
ipsum conseruante corrupto: patet: quia si illo potest
manere corrupto patet: secundum qd patet: sed lumen
non potest manere in medio corrupto corpore luminoso et

Quātū ad terciū sit prius diuisio cā-
rum efficientium: quedam dicitur efficiens principalis
et quedam minus principalis: et hoc causarum essen-
tialiter ordinatarum: et vocantur cause efficientes ef-
ficienter ordinate inter quas est una prius virtute cu-
ius alie agunt: et quas cessante agere: alie cessant agere:
sed non conuerfo. nō illa que est prima inter illas
dicitur causa efficiens principalis et cetera. Alie dicitur
cause efficientes minus principales: et possent adhuc
exemplificari: sicut si essent de eozta ore se adiuuicē cō-
cludentes: sic qd motu primamoueretur scēda et mo-
ta scēda moueretur terciā: et sic vitra: scēda non mota
adhuc posset prima moueri: sicut se hnt iste rotes: quā-
tū ad mouere et moueri ita imaginandū ē se habere
eāz cōtinuiter ordinate. si posset exemplificari. si
cui si alia moueret manū: et manū moueret lapidē: et
lapidē moueret aere. Secunda diuisio causarū agē-
tū: quedam sic se habent: qd cūlibet eāz virtus cō-
currit et attingit ad effectum: et omnes illi e solent vocari
cause agentes principales: quos tamen secundum
magis et minus: ita qd una earum vocatur magis pri-
cipalis: alia vero minus: verbi gratia: de cōseruans gra-
uis: forma substantialis ipsius grauis et supercelestis
dicuntur cause principales: supercelestis dicitur cau-
sa magis principales: forma vero substantialis dicitur
causa minus principalis. Alie sunt cause agētes: quorū
virtus non concurrunt: nec attingit ad effectum: sicut
instrumentum. Ito modo dicimus qd cūlibet est
causa efficiens similiter instrumentalis: est cū instru-
mentum: mediante quo causa: vel agēs principalis
agunt. Et sic duplex est instrumentum. scēda: separatum: sicut
cultellus: et coniunctum sicut acuties eius: et similiter
grauitas ipsius grauis. Sciendū qd inter cau-
sas essentialiter ordinate: omnes cause agentes pre-
ter primam dicuntur quodammodo instrumentales: vi-
cuntur tamen principales respectu agentis: mere in-
strumentalis: verbi gratia: quia alia dicitur causa effici-
ens instrumentalis quodammodo respectu cause prime
si tñ cū efficiens principalis respectu caloris naturalis
qd est causa efficiens mere instrumentalis: ipsius digestio-
nis. Tunc sit prima conclusio: inter omnes causas vni-
uersi prius causa est causa efficiens conseruans: in se
et in facto esse tam causarum et effectuum probatur.
nā aliter non omnis alia dependere ab ea: quod est
patet. Admirationē primū: celum: similiter cetera. Arist. 4

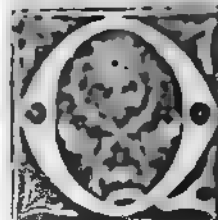
Secūdus Physicorum

videt qd a primo quidēz ente omnia deriuata sunt: esse et viuere: quidam clarius. his quidem obcurtus: 1c. **Secunda** conclusio: prima causa aliquid effectū p̄ agere sine alijs: alie nō possunt sine ea: patet: quia agit primum motum ubiq; hoc qd ad hoc alie cause concurrāt: alie aut cause nihil agūt nec agere possunt sine prima causa. **¶** 2c. **¶** 3c. **¶** 4c. **¶** 5c. **¶** 6c. **¶** 7c. **¶** 8c. **¶** 9c. **¶** 10c. **¶** 11c. **¶** 12c. **¶** 13c. **¶** 14c. **¶** 15c. **¶** 16c. **¶** 17c. **¶** 18c. **¶** 19c. **¶** 20c. **¶** 21c. **¶** 22c. **¶** 23c. **¶** 24c. **¶** 25c. **¶** 26c. **¶** 27c. **¶** 28c. **¶** 29c. **¶** 30c. **¶** 31c. **¶** 32c. **¶** 33c. **¶** 34c. **¶** 35c. **¶** 36c. **¶** 37c. **¶** 38c. **¶** 39c. **¶** 40c. **¶** 41c. **¶** 42c. **¶** 43c. **¶** 44c. **¶** 45c. **¶** 46c. **¶** 47c. **¶** 48c. **¶** 49c. **¶** 50c. **¶** 51c. **¶** 52c. **¶** 53c. **¶** 54c. **¶** 55c. **¶** 56c. **¶** 57c. **¶** 58c. **¶** 59c. **¶** 60c. **¶** 61c. **¶** 62c. **¶** 63c. **¶** 64c. **¶** 65c. **¶** 66c. **¶** 67c. **¶** 68c. **¶** 69c. **¶** 70c. **¶** 71c. **¶** 72c. **¶** 73c. **¶** 74c. **¶** 75c. **¶** 76c. **¶** 77c. **¶** 78c. **¶** 79c. **¶** 80c. **¶** 81c. **¶** 82c. **¶** 83c. **¶** 84c. **¶** 85c. **¶** 86c. **¶** 87c. **¶** 88c. **¶** 89c. **¶** 90c. **¶** 91c. **¶** 92c. **¶** 93c. **¶** 94c. **¶** 95c. **¶** 96c. **¶** 97c. **¶** 98c. **¶** 99c. **¶** 100c.

Ad rationes principales respōdetur. Ad primam quum dicebatur causa et effectus sunt alii et non semper sunt: hoc intelligi de causa efficiēte cōseruante et de effectū immediato ipsius efficiētis. modo si filius non est effectus immediatus ipsius patris: nec pater est efficiens cōseruatiuus filij: unde pater multos facit motus et actiōes mediātibus quibus sit

inpositio ad generationem filij. Quomodo motus pater magis sit immediata causa qd filij. **¶** Ad secundā dico qd causa efficiens est quando effectus non est et quando illud efficiens adhuc agit. Et quando vicebatur qd causa et effectus dicuntur adinuicem correlati: uel sequitur qd quando causa est et effectus est: negotio sed bene est vel erit. et hoc sufficit ad hoc ut dicunt correlatiua s. inuicem. **¶** Ad tertiā quum dicebatur qd efficiens debet esse nobilius effectus: hoc debet intelligi de efficiētibus principalibus: secundū qd sunt cōlū 1c.

Questio.XI.



Varietur vndecimo

utrum consimilitudo sit proportio effectuum adinuicem quibus est proportio causarum s. agentium adinuicem. **¶** Et arguitur primo qd nonnam si hec tunc si a ignis esset duplex ad vnde etiam effectus s. est duplex ad effectum b. Sed hoc falsum: quia possibile est qd a. agens sit duplum ad b. agens ubiq; hoc qd effectus a. agentis sit duplex ad effectum b. agentis. probatur: quia proportio velocitatum que quidem velocitates sunt effectus agentium non sequitur proportionem agentium adinuicem: sed magis proportionem agentium ad suas resistentias: ut habet videtur septimo huius. unde sit agens a. ut sexies b. agens ut triaxet virtutis: resistentia sit ut vnde tunc a est duplum ad b. et tamen velocitas que a. agit in c. resistentiam: non est dupla ad velocitatem que agit b. in consimilem resistentiam: propter hoc qd p. portio a. agentis ad c. resistentiam non est dupla ad p. portionem b. agentis ad consimilem: sed minor qd dupla: quod patet: quia proportio sex ad triaxet trium ad vnum: quia proportio sex ad tria est minor qd sit proportio trium ad vnum: quia prima est dupla secunda tripla: ergo proportio sex ad vnum est minor qd dupla ad proportionem trium ad vnum: qd quicquid aliquid totū componitur ex duabus partibus: quarum vna est minor et alia maior: tunc illud totum ad partem minorem est plus qd duplum: et ad partem maiorem minus qd duplum. Ex quo finaliter concluditur proportio nem sex ad vnum non esse duplam: ad proportionem trium ad vnum: sed minus qd duplam: et per consequens quomodo velocitatem que sex. agunt in vnum: non esse duplam ad velocitatem que tria. agunt in vnum: et per consequens non esse consimilem proportionem effectuum inter se: qualis est proportio causarum inter se. **¶** 1c. **¶** 2c. **¶** 3c. **¶** 4c. **¶** 5c. **¶** 6c. **¶** 7c. **¶** 8c. **¶** 9c. **¶** 10c. **¶** 11c. **¶** 12c. **¶** 13c. **¶** 14c. **¶** 15c. **¶** 16c. **¶** 17c. **¶** 18c. **¶** 19c. **¶** 20c. **¶** 21c. **¶** 22c. **¶** 23c. **¶** 24c. **¶** 25c. **¶** 26c. **¶** 27c. **¶** 28c. **¶** 29c. **¶** 30c. **¶** 31c. **¶** 32c. **¶** 33c. **¶** 34c. **¶** 35c. **¶** 36c. **¶** 37c. **¶** 38c. **¶** 39c. **¶** 40c. **¶** 41c. **¶** 42c. **¶** 43c. **¶** 44c. **¶** 45c. **¶** 46c. **¶** 47c. **¶** 48c. **¶** 49c. **¶** 50c. **¶** 51c. **¶** 52c. **¶** 53c. **¶** 54c. **¶** 55c. **¶** 56c. **¶** 57c. **¶** 58c. **¶** 59c. **¶** 60c. **¶** 61c. **¶** 62c. **¶** 63c. **¶** 64c. **¶** 65c. **¶** 66c. **¶** 67c. **¶** 68c. **¶** 69c. **¶** 70c. **¶** 71c. **¶** 72c. **¶** 73c. **¶** 74c. **¶** 75c. **¶** 76c. **¶** 77c. **¶** 78c. **¶** 79c. **¶** 80c. **¶** 81c. **¶** 82c. **¶** 83c. **¶** 84c. **¶** 85c. **¶** 86c. **¶** 87c. **¶** 88c. **¶** 89c. **¶** 90c. **¶** 91c. **¶** 92c. **¶** 93c. **¶** 94c. **¶** 95c. **¶** 96c. **¶** 97c. **¶** 98c. **¶** 99c. **¶** 100c.

In oppositum arguitur sic: ignis duplū ad aliq; calidū subduplex caliditas: assimilādo sibi effectum: producit duplum effectum: ad effectum quem producit calidum subduplex caliditas: assimilādo sibi effectum: ergo precise est tanta proportio effectuum productorum: quanta est proportio causarum agentium. **¶** In questione primo ponam aliquas distinctiones. secundo conclusiones.

Quantum ad primum est sciendum qd agentia possunt adinuicem comparari: vel penes eorum intensiōem: vel penes eorum extensiōem: unde possunt habere vnam proportionem adinuicem penes intensiōem: nec aliam penes extensiōem: et sic

propter est dicendum de effectibus: et secundum hoc quaestio potest intelligi uno modo utrum sit consimilis proportio effectuum in intensione: qualis est proportio agentium in intentione. Secundo potest intelligi utrum sit consimilis proportio effectuum in extensione: sicut est proportio agentium in extensione et de utroque videndum est in questione. ¶ Est de illatione: quod effectus potest sumi dupliciter: uno modo per actionem vel modo producendi: quo formaliter ipsum agens agit re aliquam: et sic velocitas ipsius motus est effectus illius agentis. ¶ Secundo modo potest capi effectus pro quo quilibet effectus producit: et sic dicimus quod caliditas est effectus illius calidi et de utroque istorum ponuntur conclusiones. Est tertia distinctio quod tripliciter possumus imaginari fieri actionem: uno modo cum sine resistit: sicut forte est actio celi quod insit in terra inferiori: et non potest dici quod talis insit resistit resistit: et sic talis insit resistit non multiplicat: et sic ad interiora terre ita in profundum: sicut multiplicat. ¶ Secundo modo potest imaginari actio cum resistit: et sic non corrumpit per hanc actionem: sicut est illuminatio medij: non resistit talis medij in ista actione: et resistit: et non corrumpit per talis actionem: si hoc sit occurrat: seu consecutivum: sicut forte lumen producit calorem: cuius est rarefactio: unde si aliquod lumen producat in aliquo medio absque hoc quod illud lumen causaret calorem: tunc illud medij non fieret minus densum: propter hoc quod in ipso produceretur hoc lumen. ¶ Tercio modo potest imaginari fieri actio cum resistit: et sic corrumpit: ut verbi gratia: si aliquod agens calidus ageret in aliquid frigidum: tunc in tali actione illa frigiditas resistit: et per hanc actionem illa frigiditas corrumpit.

Quantum ad secundum pono conclusio

¶ Pro de intentione. scilicet de extensione. Est prima conclusio: quod in actione agentis: quod uno sit sine resistit: et similis est proportio effectuum in intensione: qualis est proportio causarum agentium in intentione: hoc patet: quia si aliquod calidum ut quatuor ageret in aliquod passivum sine resistit: non ageret plus quam caliditatem ut quatuor: et quod non ageret ultra gradum primum: et ita quodlibet aliud taliter agens produceret effectum sub equali gradu fecit. igitur. ¶ Secunda conclusio: quod in actione ubi est resistit: que tollitur et corrumpitur in tali actione non est eadem proportio effectuum: modo quando de effectum primo modo dicto qualis est proportio causarum agentium: hoc patet ut deductum fuit in argumento principali. ¶ Tertia conclusio est quod est loquendo de effectum primo modo dicto: sicut est actio vel velocitas in actione ubi est resistit: que non corrumpit: sicut est in illuminatione medij: non semper consimilis est proportio effectuum: sicut est proportio causarum agentium: hoc patet quia semper in tali actione effectus sunt equales: pro quod ex quo talis actio fit subiectiva est ita velox: sicut aliter: sed non semper agentia sunt equalia: seu equaliter sunt intensa: unde quia unum luminosum sit in duplo intensius reliquo: tamen ita et ita luminosum subduplum producit suum effectum sicut duplum: ex quo quodlibet illorum agit suum effectum subduplo: ut nunc supponitur. ¶ Quarta conclusio: quod proprie loquendo de effectum secundo modo in actione cum resistit: siue in tali actione resistit tollitur siue non: non semper est consimilis proportio effectuum in intensione: sicut est proportio agentium in intensione: hoc patet primo in actione cum resistit ita ubi resistit tollitur: quia si fer ageret in unum et alium: tria ageret in unum non esset consimilis proportio effectuum: sicut causarum: et hoc patet: quia si ageret sine resistit: sic esset consimilis proportio

tio: ergo si agunt cum resistit: utroque equali: sic non esset consimilis proportio effectuum. Et consimilis licet hoc idem patet in actione que fit cum resistit: que tamen non tollitur. Quia sint a. et b. corpora luminosa: et sit a. duplum a. b. in intensione: et agant in duo media uniformia et equalia que uniformiter intendant: et desint continue: tunc prius quod a. desinat agere lumen in medio. c. b. desinat agere lumen in medio d. propter hanc intensiorem densitatem illorum mediorum: modo si continue per hanc talis intensiorem densitatem mediorum lumen ipsum a. fuisset duplum ad lumen ipsius b. sicut agentis: tunc ita cito per hanc intensiorem intensiorem et remissionem luminis. a. desinat agere sicut b. quod tamen est falsum: ostia tenet: quod si sint duo quanta unum duplum ad aliud: incipiant descendere versus non quantum in prima parte proportionali: alius hoc: quodlibet ad subduplum et in secunda similiter: et sic ultra: illa eque cito incipiant esse non quanta: non unum prius quam aliud: ut patet intuitu: et sic similitur: si lumen ab a. actum per hanc continue remissionem esset duplum ad lumen actum a. b. ita cito a. desinat agere sicut b. ¶ Tunc pono aliquas conclusiones re extensio: prima est quod quod ad extensionem non est consimilis proportio effectuum: ut est proportio causarum agentium: hoc patet: quia si aliqua superficies circularis potest videri ab aliqua distantia: et oportet quod illa que videtur a duplo maiori distantia habeat sub equali angulo in duplo maiorem diametrum et sic sequitur quod ipsa esset quadrupla in extensione ad primam: et per consequens non est eadem proportio effectuum in extensione sicut est causarum agentium: ex quo proportio effectuum est dupla in extensione et proportio causarum est quadrupla. ¶ Autem oportet quod superficiem circulearem esse quadruplam ad aliam: cuius diameter est in duplo minor: patet per viam proportionem duodecim geometricae que dicit quod que vel qualis est proportio diametrorum: talis est proportio circulorum duplicata. Et est secundum quod quum dicit effectum esse duplum in extensione ipsius effectus: sicut est diameter totius effectus acti per unum agentem: esse duplum ad lineam mensurantem extensionem alterius effectus. ¶ Secunda conclusio est: quod possibile est: quod a. et b. sint duo agentia et a. sit duplum ad b. in intensione: et a. agat ad duplam distantiam ad quam agit b. hoc patet: quia sit a. unum corpus luminosum sphericum: cuius diameter sit bipedalis quantitas: et sit duplum in intensione ad b. corpus luminosum: et non curio cuius quantitas sit b. tunc patet quod b. tantum potest diametrum in extensione: non tamen in qualitate quod a. agens agat in duplo remotius quam agat b. posset enim tantum diametrum quod vix ageret ad tantam distantiam quanta est distantia unius grani milii. ¶ Tertia conclusio est: quod si a. agit ad duplam distantiam: ad quam agit b. quod tunc effectus a. est octuplus ad effectum b. hoc patet: quia tunc a. agit unum effectum sphericum: cuius diameter est duplus ad diametrum effectus a. et ab ipso b. ergo effectus a. est octuplus ad effectum b. consequens tenet: quia qualis est proportio diametrorum: talis est proportio sphericorum: illorum diametrorum triplicata: ergo est octupla sicut tripla dupla: que componitur precise ex tribus duplis: sequitur proportionem talium effectuum esse octuplam: postquam proportio diametrorum est proportio dupla et cetera. ¶ Ex his conclusionibus: sequitur quod possibile est quod a. agens sit duplum intensius ad b. agens: et effectus a. agentis sit octuplus

Secundus Physicorum

in extensione ad effectū. b. agēti: de quo alius erit sermo. Sed dices tu. bñ pcedere si effectus talis agēti essent spherici: sed si sine orbiculari: tūc nō cōcluderetur aliquid. placet mixtis modo possibile est q effectus talium agentū sint spherici et non solus orbiculari: quod declaratur sic: capiatur unum corpus transparenē: sicut est hyphallus: tale non solum agit orbem immo spherā: patet ex hoc: quia talis corpus inter te et me ego video partes que sunt versus te sicut ptes versus me. et tu similiter vides partes propinquiores mihi: sicut illas que sunt propinquiores tibi. Ex quo sequitur partes illius corporis non solum multipliciter suas species circa illud corpus: verum etiam in illo corpore: per illud corpus: quare totalis effectus sicut totalis species actus ab ipso corpore esset una spherica et non solum orbis: et per consequens aliqua agentia sunt agentia: non solum effectus orbiculares: verum etiam sunt aliqua que agunt effectus sphericos: et vos bene scitis: suppono differentiam inter spherā et orbem: rationes vadunt vjs suis.

Quæstio. XII.



Nunc finis sit causa argf q nōq si esset causa tūc cēt cā actūs q sit ppter finē: sed hoc non: quia quando illa actio est nōdā finis est: et per psequēs nō est causa illius actionis: nec est causa eius: quando illa actio nō est: quia quod non est: reus non est causa.

¶ Secundo si sic vel hoc esset finis qui est in re extra: vel qui est in intentione: non pūmum: quia finis qui est in re extra nondum est cum sit actio: nec secundo modo: quia actio non sit propter hoc quod est in mente. ¶ Tertio sic: nulla res potest esse sine causa eius principali: sed multe res sunt sine fine earum: ergo finis nō est causa principalis rei: patet maior: quia nulla res potest esse sine sua materia: et similiter sine sua forma: quia tales sunt cause principales rei: minor probatur: quia multe sunt res que non attingunt fines suos: sicut multi sunt homines qui non attingunt felicitatem. ¶ Quarto sic: omnis causa debet esse principium: sed finis non est principium: quia finis est ultimum: ultimum autem non potest esse principium: ergo finis non est causa. ¶ Quinto sic: causa debet esse prior causato: sed finis non est prior causato: immo posterior: quod probatur: quia sanitas est finis ambulationis: et propter quod sit ambulatio modo patet q ambulatio precedit sanitatem: que per ambulationē acquiritur. ¶ Sexto sic: causa debet esse nobilior suo effectus: sed finis sepe non est nobilior suo effectui: quia aliquando finis est accidens: et res cuius ille finis est est substantia: modo accidens nō est nobili⁹ substantia.

In oppositum arguitur sic: secundum

Aristo. qui dicit finem esse causam causarum. Idē qstio me nō est dubium quin cōmuniter omnes concedant si neq fore causas: sed difficultas fiat in hoc quomō illud qd nō est dicitur causa alicuius. Ad solutio nē que sit est pto scēdus: q vno mō aliqd ē esse cā alterius a quo dependet inesse: sine quo illud non pōt ēē: sic corpus luminoso ē de causa luminis et sūm cā accētiōis et materia causa formę. et nō ecdue: sōq lumē depēdet a corpore luminoso et nō pōt ēē sine corpore similiter accē-

dens non pōt esse sine subiecto: et forma sine materia. ¶ Secūdo modo aliqd ē cā alicui⁹: nō quia illud depēdet ab illo in esse: sed inesse tali aut tāto: vñ in aliquo modo se habendi: sic forma est causa materię: nam q materia sit taliter informata: vñ taliter expēsa: hoc habet a forma: similiter albedo est cā parietis: quo ad ēē albi: quia albedo est causa quare formaliter paries ē albus: ¶ Tertio modo aliqd dicitur esse cā alterius non a quo res dependeat in esse: nec in tali esse: sed a q res depēdeat inesse: et sic videmus de domo nō solū qd sit: sed etiā qd est: q eius cā est domificatio. ¶ Quarta modo aliqd dicitur esse cā alterius: s. a. est cā. c. nō qd a. depēdet in esse: vñ fieri ab a. sed qd a. depēdebat fieri a b. vltimus b. depēdebat fieri ab a. et sic videmus patre esse causam filij non quia filius in fieri depēdeat immediate a patre: quia forte cū filius generabatur: pater poterat esse mortuus: nā post q statim semen a patre est de alium: potuisset esse interfectus: sed filius in fieri depēdebat a semine: et vltimus semē depēdebat a patre: sic ergo patz qualiter aliquādo de aliquo termino significatur sumpto verificatur hoc nomen causa alicui⁹. qui quidem terminus nullam rem que est significat: sed bene rem que fuit. ¶ Et scēdum et videndum quomodo ista questio habeat veritatem q finis sumitur multipliciter. vno modo pro termino alicui⁹ rei: sicut videmus punctus esse finem linee: sic videmus aliqua sepe habere finem bonum: et aliqua finem malum: sic non semper finis ē optimus. ¶ Secundo modo sumitur finis pro illo termino propter quem fit actio: et quimouet ipsum agens ad taliter agendum. Et de isto finis est vltimus distinguendum: quia aliquando sumitur finis pro illo quod productur per actionem: siue quod est terminus illius actionis: que fit propter finem. ¶ Secundo modo sumitur finis non pro illo quod est terminus illius actionis: sed pro illo propter quod finaliter et vltimate productur hoc. verbū gratia. Medicus quum agit sanando infirmum agit vñ modo propter finem pūmum modo dictum: et hoc est sanitas que productur in illo qui infirmabatur: sed non agit istam sanitatem propter seipsam: sed ipsam propter seipsam: vel propter aliquid aliud: quod pcessit eius actionem et dixerit et mouit ipsum ad taliter agendum. ¶ Et hec distinctio finis solet poni sub his verbis: finis quidam est quo: quidam est gratia cuius: vt innot. Cōmentato secundo celi vñ dicit q quidam est finis dicitur pūmari intentione: et quidam secundariis: et explicat: sicut intelligentie mouent corpora celestia propter duplicem finem: quorum vnus est finis vltimatus: et principalissimus: propter quem pūmari intentione mouent: scilicet pūmum pūmum: vt deus. Alter est finis propter quem mouet secundariis intentione, et hec sunt ista inferiora: vnde sicut domificator agit propter bonum: sic intelligentie mouent orbis propter ista inferiora: et sicut domificator non solum agit propter bonum: sed propter bonum vt defendat nos ab imbutibus et coruscationibus: sic etiam intelligentie mouent propter ista inferiora: dirigendo vltimate actionem eorum in pūmum principium tanq in finem pūmum paliter intentum. ¶ Prima conclusio q finis dicitur a secundariis intentione proprie loquendo: non est causa ipsius agentis: hoc probatur: quia si sic sequitur q ista inferiora essent cause intelligentiarum: sed hoc non est concedendum: quia ista inferiora non sunt pūmari: s. posteriora superioribus: modo si essent cause intelligentiarum deberent esse priores eis: quia

causa debet esse pilos illic culus est causa. ¶ Secunda conclusio est. q. quodam denominatione extrinseca p. modis cuiusdā attributionis: nos solemus dicere q. v. et potest q. finis dictus secundaria intentione est cā re- creticut solimus dicere q. v. v. est causa: q. est alius habentis in se finem: et sic finis dictus secundaria intentione dicit cā q. est illud ad q. p. ducēdū finis sus- p. et v. determinat sibi agēs ad taliter vel taliter agēdū. ¶ Tertia conclusio est. q. finis dictus primaria intentione oīm est primaria cā hoc p. q. illa q. libet agēs dirigat et scē cōcurrat in eius actib: vel ad eius effectus p. ductionē: sed q. vulgaris non percipit talē directionē: vel talē motionē: cuiuslibet entis p. ip- sum principū nō dicit principū esse finē oīm: sed ma- gis illud ad cuius p. ductionē dirigat actio ipsius agē- tis: et sic finis principalis est verū q. est cā causam et q. est nobilior causa: q. p. ducit causam et multe alie cōditiones. Et per predicta patet ad rationes.

Quæstio. XII.



Quæritur utrū diffi-
nitio fortune data ab Aristote-
le sit bona. f. fortuna est cā
p. accidēs extra semper et fre-
quenter fm. ppositū eorū que
propter hoc sunt. Et arguit
primo q. fortuna non debeat
diffiniri. nam illud de quo nō
est scē nec pōt esse / nō debet
diffiniri. Sed fortuna est huiusmodi ergo. maior est no-
ta. minor p. b. q. fortuna est ens per accidēs: et de ta-
li nō est scē: per Aristotelem in. vi. Metaphysicē.
¶ Secūdo probat: q. fortuna nō potest diffiniri: quia
illud quod est ignotum et incertum non debet diffiniri.
Sed fortuna est huiusmodi. ergo. maior p. minor est.
Aristo. in littera. ¶ Tercio probatur. q. predicta diffi-
nitio nō sit bona: quia nulla oratio mugatoria est diffi-
nitio boni: sed sic est de predicta diffinitione: que ponit
esse diffinitio fortune. ergo. maior patet. minor pro-
bat: q. in p. dicta diffinitione ponit ly per accidēs: s. cā
per accidēs sit: q. b. sit extra semper et frequenter: sed
frustra ponit ly extra semper et frequenter. ¶ Quar-
to sic. nulla oratio simpliciter opposita est bona dif-
finitio: sed sic est de p. dicta oratione: q. ponitur esse diffi-
nitio fortune. ergo. maior patet. minor probatur: q. in
p. dicta diffinitione est q. fortuna est causa p. accidēs. et
cā hoc dicit fm. ppositū eorū que p. per hoc sunt: mo-
do ista videt repugnare. f. q. fortuna sit causa per ac-
cidēs effectus fortune: et q. forma sit causa agēis fm.
ppositū effectus fortune. et si fortuna est agēs: effec-
tus fortune fm. ppositū: tunc effectus fortuitus est inten-
tus a fortuna agente: et cōsequē fortune nō est eius
causa per accidēs: sed causa per se. Et similiter si effe-
ctus fortuitus est de numero eorū que propter hoc sunt:
videtur q. propter effectū fortuitū agēs agat tanq̃
propter intētum ab agente: tūc etiā agēs fortuita
non est p. accidēs cā effectus fortuitus. sic ergo videt q.
ista mēbra repugnāt. f. cā per accidēs ex vna parte ly
fm. ppositum eorū que p. per hoc sunt: ex alia parte.
¶ Quinta diffinitio cōpetit alijs a fortunæ: ergo non
ē bona diffinitio fortune: q. a tenet q. diffinitio nō de-
bet cōpetere alijs a diffinitione: probat: posito q. sit
aliq. significatio: quā sit music? si intēdat facere do-
mū et faciat eā: sic musicus est causa per accidēs illi
us domus extra semper et frequenter fm. ppositū eorū
que propter hoc sunt: et tamen musicus nō est fortunæ
acc. domus facta a musico in isto casu nō est effectus for-

tuus. ¶ Sexto probat q. fortuna non sit causa p. ac-
cidēs: nā fortuna est natura p. Arist. in littera: q. est in-
tellectus: qui est natura: sed natura est causa p. se suo-
rū effectus. ergo. ¶ Et confirmatur: nam hoc est per
se fortuna est causa effectus fortuiti: ergo videt q. for-
tuna sit causa p. se et non per accidēs. ergo etc.

In oppositum vult Aristoteles in isto
secundo tractatu quarto ubi ponit p. dictā diffinitio-
nem fortune tanq̃ bonam. et nō oportet ammonere nī
si ly fm. ppositū: tūc est diffinitio casus ita q. diffini-
tio fortune super diffinitionē casus addit ly fm. ppo-
sitū. ¶ In ista q̃stione primo ponēdū sunt diffinitiones
secūdo cōclusiones: ex quibus apparebit diffinitio quid
nota fortune. et hoc est rāso ad quēstū. tertio vidēdū
est q. res sit fortunata: que casus. quarto ad quod ge-
nus causæ reducatur.

Quantū ad primum sit prima diffi-
nitio: q. effectus p. uentū ab agentibus: quidā sunt
intenti: quidā nō intenti. sed eueniunt preter inten-
tionē agentis. v. b. grana: si aliquis iret ad forū et in-
tēderet emere panē: tūc inueniret thesaurū: quā tū-
c inuenit nō intendit: et sic illa emptio panis de-
cretur effectus intentus ab agente: inuenit thesau-
rū diceret effectus non intentus ab agente. Et est scē-
dum: q. ipsum agēs respectu intenti dicit causā p. se.
respectu vero effectus nō intētū dicit causā p. accidēs.
¶ Consimili modo exemplū possit poni in naturalibus:
vt si natura intenderet p. ducere hominē cā quinq. di-
gitis in vna manu: et p. duceret cā sex p. m. effectus
diceretur intentus: et respectu illius natura diceretur
cā p. se. secundus effectus diceretur non intentus et re-
spectu illius natura diceret causā p. accidēs. ¶ Se-
cunda diffinitio. q. effectus nō intētus: quidā eueni-
unt semp. v. frequēter cā effectus intētus. v. b. grana
quā aliquis in hyeme intēderet ire ad ballas p. emptio
ne carnis nō intēderet maculare solares suos: et tū-
c vt plurimū macularet: i. tali casu maculare solares
est effectus nō intētus q. semp. vel frequēter accidit cā
effectu intētus: sed si aliquis eūdo ad forū. inueniret the-
saurū p. ter intentionē: talis effectus diceretur non in-
tentus eueniens extra semper et frequēter. ¶ Tercia
diffinitio. q. adhuc effectus nō intētus: quidā sunt no-
tabilis bonitatis et malicie: sicut est muētio thesau-
ri: vel fractio fidei. quidā non sunt notabilis bonitatis
vel malicie: sicut est muētio vnius p. si: vel casus vni-
p. liti fricatione barbe. modo sciendū est q. illi effecti
nō intenti qui sunt notabilis bonitatis vel malicie et
cuius de numero eorū: qui propter hoc sunt: nā tales ef-
fecti si p. scirent essent digni vt p. per eos fieret actio
puta fugare aut p. fectio. effectus aut nō intenti: quidā
sunt notabilis bonitatis vel malicie: dicuntur de nu-
mero eorū: que nō p. per hoc sunt: qui si p. scirentur nō
essent digni vt propter eos fieret actio. ¶ Quarta di-
ffinitio. q. agētū quedam dicuntur agentia fm. ppo-
sitū: sicut sunt agentia per intellectū et rationē p. fectā:
quedam aut dicuntur agentia non fm. ppositum. si-
cut sunt agentia carentia ratione et intellectu.

Quantum ad secundum: sit prima cō-
clusio: q. ab effectibus non intentis vel p. uenit vt
in pluribus non dicuntur fortunati: vel non fortunati
patet ex cōmuni v. loquēdū nam propter hoc q. ali-
quis vadit in hyeme ad forum: causa eueniendi panē et
maculare solares preter intētionē: hoc non sequi-
tur q. sit fortunatus: vel infortunatus. ¶ Secūda cō-
clusio. ab effectibus non intentis: qualiter cūc eueni-

Secundus Phisicorum.

unt qui sunt notabilis bonitatis vel malitiae dicuntur fortunati vel infortunati. Patet similiter ex communem vsu loquendi sicut philosophi de pso et fricatione barbe. **Tertius cōclusio.** ab effectibus nō infertur: qd prouenit nō in pluribus: et sunt notabilis bonitatis vel malitiae sicut ab agēte fm ppositū et habet intellectū et sēne pfectū: aliqd dicitur fortunari vel infortunari: patet sicut ex cōi vsu loquēdi de inuentione thesauri et de fractione tibiae. **Quarta cōclusio.** effectus agentis nō ē pposito dicuntur fortunari vel infortunari nisi valde metaphorice: nam aliter in animam et carētibz ratione contingeret qd aliqua agerēt a fortuna: modo hoc non est nisi ex cōi vsu loquēdi: nō dicimus enim ligna et lapides esse fortunata: nisi valde inproprie et metaphorice. vnde si dicimur lapidē positi in altari esse fortunati: et lapidē positi in pede esse infortunati: hoc ē valde metaphorice. Similiter in alatis carētibz ratione: sicut de equo et asino: ex cōi modo loquēdi non dicimus aliquid eius acciderē fortune sed bene casualiter: similiter in infantibz cū nō agūt ē pposito. **Quinta cōclusio.** diffinitio fortune posita ab Aristotele est bona: probatur quia explicat conuertibiliter cōceptū istius termini fortuna per suū genus: et per suas differentias: et per respectū ad effectum fortuitum respectu cuius dicitur fortuna patet hoc: nā ibi ponitur hoc nomen causa tanq̄ genus et ponitur ibi ly per accidēs ad ostendendū qd nō dicitur fortuna respectu effectus p se intentorū: et sic extra semp et frequenter ad ostendendū qd non dicitur fortuna respectu nō intentorū qui frequenter accidunt cū effectibus intentis. et qd dicitur fm ppositū ad ostendendū qd agentibus nō fm ppositum nō inest fortuna: et dicitur eorum qd propter hoc sunt ad ostendendū qd effectus respectu quorū dicitur fortuna vel infortuna debent esse notabilis bonitatis vel malitiae. Et sicut ista diffinitio est declarata dimittendo ly fm ppositū residuum erit diffinitio casus.

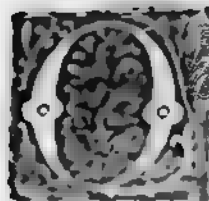
Quātum ad tertiū articulum posset queri que res sit casus: et res fortuna. fortuna em̄ est intellectus et voluntas: et casus est natura: que non est intellectus. vnde vtrūq̄ est natura: sed fortuna est agētis fm ppositum: casus autē ē natura nō agētis fm ppositū: et hoc nō accipiendo casum prout distinguitur contra naturā: et prout est gen⁹ ad fortunā et ad casum fm pposita sua significatione acceptū. Sed est sciendū qd quīs eadē res sit intellectus et fortuna et casus differūt fm rationē. i. habent diuersas rationes exprīmētes quid notat. vnde hoc nomē fortuna significat eādē rem: quā hoc nomē intellect⁹ significat: sed sup significationem butus terminū intellectus: hoc nomē fortuna cōnotat qd illa res est agēs fm ppositum alicuius effectus: et ppter eius intentionē producit vnū aliterū notabilis bonitatis vel malitiae: qui est de numero eorum: qui extra semp et frequenter solent euenire. Cōsumitur potest dici de his nominibus casus et fortuna. vt patet p Aristotelem in litera et pluribus locis. etc.

Quantum ad quartum. dico qd casus et fortuna sūt cause. Patet primo ex diffinitōibz eorū in quibus ponitur hoc nomen causa: probatur etiā ratione: quia cōuenienter responderetur ad interrogatiōnem factam propter quid. vt quā dicimus propter qd est hoc vicini⁹ a casu et a fortuna: vt si aliquis querat: ppter quid fregisti tibi tibiam: respondetur ppter casum et infortunū. **Secundo dico.** qd casus et fortuna non sunt cause materiales suorū effectū: quia non intrā

cōpositionē effectū: oportet enim materiam intrare cōpositionē illi⁹ cui⁹ ē materia. **Tertio dico** qd nec casus nec fortuna sunt causa formalis suorū effectū: probatur cōsenti ratione sicut prius. **Quarto dico.** qd casus et fortuna nō sunt cause finales suorū effectū: probatur: nā si effectus fortuiti essent effectus intenti intendens em̄ finem: intendit ordinē ad illum: sed hoc est contra dicta. Et ex alio nō intellectus vel natura ē finis effectuum fortuitorū: sed ista sunt casus et fortuna ergo. **Quinto dico** qd cas⁹ et fortuna sunt cause efficiētes suorū effectū: probatur: nam qd sunt cause: p priū dicitur: nō sunt cause materiales per se: nec formales p termināte finales p quartū ergo sunt cause efficiētes cōsequētis tenet: qd non sunt plura genera causā istis quatuor. Sed vices tueretur fortuiti sūt infinite cause: sed nullus effect⁹ sunt infinite agētia. ergo. **Sexto dico** qd quā Aristoteles dixit qd effectū fortuitorū sunt infinite cause non intellexit qd effectū fortuitorū essent infinite cause: quāru quibet effectus fortuitus capiēdo fortunā p aia vel pro voluntate: sed capiēdo pro intentione sicut non tot quin pluriū quodlibet potest esse efficiens fortuiti. i. nō cum tot quin cum pluribz intentis potest acciderē effect⁹ fortuitus. s. re.

Ad ratios principales. **Ad primam** quā dicebat qd fortuna non debet diffiniri: quia fortuna ē ens per accidēs: dico qd de ente per accidēs nō ē sciēda: nec hoc est ptra dicta: quia cum fortuna contingēt fiat tamē de fortuna pnt formari cōclusiōes sabiles. **Ad secundam dico** qd immo fortuna ē nobis nota: sicut patet ex questione. sed p intentione Aristoteli dico qd intellexit qd effectus fortuitus non piciatur cucare. **Ad tertiam dico** qd nō frustra additur extra semp et frequenter: nam aliqua bene eueniunt per accidēs ab aliqua causa: que tamen non eueniūt extra semp et frequenter: sicut p de fortularibz. ideo ly extra semp et frequenter est cōtractū per ly per accidēs. **Ad quartā dico** qd nō implicat nam non scdm idem dē causa p accidēs et agens fm ppositū: de agens fm ppositū respectu effectus intenti: sed agens p accidens respectu nō intenti. Similiter effectus fortuitus non dicitur propter hoc fortuitus qd agens agit ppter ipsum: sed dicitur propter hoc ad intellectum pdictū qd si psciretur dignū esset vt propter ipsum fieret actio. **Ad quintam dico** qd per accidēs capitur dupliciter: vno modo vt notat non intentionē alio modo vt notat ppositionē cōtingenter veram. primo modo dē qd fortuna est cā p accidens suū effectus fortuiti: et nō secundo modo: et manifestus in casu pdicto nō dicitur cā per accidens: accipiendo accidēs pmo modo: sed bñ ē cā p accidēs accipiendo p accidēs scdo modo: qd hoc p accidēs nullus est cā domus. sic ergo p qualiter ī pdicto casu diffinitio fortune non conuenit alijs qd diffinitio: ex eo qd in diffinitione ly per accidens capitur prout denotat nō intentionem. **Ad sextam cōcedo** qd casus et fortuna sunt cause per se et hoc effectuum intentorū: sed non sunt cause per se respectu effectuum casualium: sed per accidens. **Alius quando dicebatur** hoc est per se: fortuna est causa efficiens fortuiti: cōceditur. cum hoc tamē fiat: qd sit causa per accidens: prout hoc per accidens notat non intentionem agētis: quia non sit causa effectus fortuiti per accidens: prout ly per accidēs notat ppositionem esse contingenter veram.

Questio. XIII.



Veritur utrum ali

quid sit a fortuna et casu: et
quid primo quod nihil sit ma
li in natura: et aliud effectus co
sueles sunt mali: ergo tales
non sunt a natura. maior et no
ta ex eo quod deus et natura ni
hil agunt frustra seu inutiliter
non probatur: quod monstratur a vicinis

esse effectus casuales vicinis per se et mala in natura.
Secundo natura non abudat in superfluis: nec deficit in
necessariis: ut de terro et aliamodo si aliquid fierent effe
ctus casuales: sicut monstratur quod hoc generetur cum tribus pe
dibus: vel cum vno: tunc natura abudaret in superfluis: vel
deficeret in necessariis. Tercio nihil sit per intentionem
natura: si nihil sit a casu: quia tenet per distinctionem casus a fortuna
probat: quod omne quod fit sit a prima causa: que nihil
agit per intentionem. ad cuiuslibet enim effectus produ
ctionem concurrunt prima causa efficiens. Quarto. in ce
lo nihil sit a casu: ergo nec in istis inferioribus: quia te
net ex eo quod ista inferiora reguntur a celo. unde probatur
quod ex eo quod motus celestes qui sunt in celo sunt consim
liter non extra semper et frequenter. Quinto. si aliquid
fieret a casu vel hoc esset propter hoc quod fieret raro vel
quod causis eius sufficeret applicatis talis effectus ab
eis produci. non potest dici primum: tunc aliquid concideret
planetarum: sicut ille que sunt raro: viceret fieri a casu
et a fortuna: quod est falsum: nec potest dici secundum: ex eo quod quo
tientiatur cause alicuius effectus sunt sufficienter appli
cate ad illam effectum: necessarium sequitur ille effectus.

In oppositum est Aristoteles de cuius in
tentione si aliquid fieri a casu et a fortuna. In ista que
stione primo videndum est an aliquid fiat a casu. secun
do videndum est qualiter aliquid dicatur fieri casu et simili
ter suo modo videndum est de fortuna. tertio si casus et for
tuna reperiuntur in contingentibus ad vitabilitatem.

Quantum ad primum sciendum est: quod
erant due opiniones extreme de ista materia et una me
dia. Prima erat quod nihil fieret a casu: illa dixit hoc
esse ideam: quia omnia ex necessitate eventunt. Alia
opinio erat que dixit quod omnia fieret a casu: moveba
tur ab isto principio: quia omnia que sunt per intentionem age
tis sunt a casu: sed omnia que sunt in natura sunt per int
entionem agentis ex eo quod si fieret cum intentione agentis opo
teret quod natura produceret cognosceret finem producendum
sed hoc non dicitur enim lapis descendit non cognoscit finem
quod accipit per eius descensum. ideo dicit ista opinio
quod lapis descendit a casu. Et consimiliter dicit consimiles
effectus qui sunt a natura fieri a casu: sunt ista opinio
dicit quod necessitas operationum et dispositionum rerum nat
uralium non provenit ex parte finis: sed ex parte mate
rie: unde dicit quod non pluit propter herbas: quod pluit ali
quando nocet herbis sicut prodest: sed pluit: propter
hoc quod prius vapor calefactus elevari sursum: et po
stea coarctatur in aqua propter gravitatem descendit et
fit pluvia. Contra istas opiniones sunt opinionem me
dia ponuntur conclusiones: prima quod aliqua sunt a casu
et aliqua non: prout patet aliqua sunt per intentionem age
tis. unde Aristoteles sicut si aliquando intendit scribere a scri
bit: licet non primum non est verum sicut quod motus celestes sunt
casualiter postquam ista regulariter sunt: patet hoc per
distinctionem casus a fortuna: quia que sunt a casu non sunt semper
et frequenter. Ad rationem ergo opinionem contrari
um responderetur ad rationem primum: quod non omnia de necessi
tate eventunt: per hoc enim tolleret libertas liberi arbitrii

utrum. Ad rationem secundam cum dicebatur illa que prodest
causa natura produci per intentionem respondetur quod verum
est si intentio caput per cognitionem: lapis enim quam des
cendit non cognoscit finem propter quod descendit: unde
eo intentio caperetur pro inclinatione naturali: tunc
negatur quod omne quod fit a natura sit per intentionem: unde
quam lapis descendit quod descendit propter cognitionem
tamen non descendit per inclinationem naturalem: modo cum
dicitur casualia sunt que sunt per intentionem agentis
intelligitur per inclinationem naturalem: ergo quam lapis
descendit et frangit ollam descendit ille non est casus
aliquis: ad illud inclinatur lapis ex sua natura: sed fra
ctio olle dicitur casualis. quia ad illam non inclinatur
ex sua natura. Et vitiosius quando dicebat ista opinio
quod non plueret propter herbas: negatur: quando dicit
quod aliquis nocet herbis: dicitur quod hoc est a casu. Isti
visio patet quod aliqua sunt a casu: videndum est modo
propter quid aliquid dicitur fieri a casu. Ad quod re
spondetur: quod ideo sit a casu: quod sit per intentionem et
inclinationem naturalem ipsius producentis etc.

Quantum ad secundum: suppono pri
mo quod in istis inferioribus ad cuiuscumque effectus produ
ctionem concurrunt plura agentia particularia: unde ad
cuiuscumque effectus productionem prima causa effective con
currit. Secundo suppono quod quilibet talia agentia
plura sunt unus sub alio vel ambo sub tertio: ita quod in
omnia ista est vere unus prima causa suppositio patet ex
secundo et tertio metaphysice et quarto huius. Tercio
suppono quod inter illa agentia agens primum agit me
diantebus aliis ita quod mediantebus instrumentis viri
gines et regulas actiones illorum agentium cognoscens que
cumque effectum producendum a se cum illis causis partialibus
per hoc non videtur verisimile quod deus seu illud primum pro
ducit aliquem effectum quem non cognoscit producendum: et
quem producat preteritus intentionem. Tunc sit una di
stinctio quod aliquid videmus posse fieri a casu dupliciter
simpliciter et secundum quid. Illud videtur fieri a casu simpliciter
si per intentionem cuiuscumque agentis ipsum producitur
ita quod nullum agentium ipsum producitur intendat. Si illud
potest fieri a casu secundum quod quod sit a pluribus agentibus: et
sit per intentionem aliquorum: de numero illorum agentium
non omnium. verbi gratia: si aliquis effectus produci
simul a fonte et a platone: et produceretur a fonte per
intentionem: et a platone cum intentione: tunc ille effectus
videretur fieri a casu secundum quid. ubi gratia. Si fontes tres
ad sequendam illam intentionem quod vellet trahere navem: et plato
vellet illam intentionem vellet se balneare: tunc cogeretur
ad trahendam navem cum fonte. tunc illa tractio navis possit
videtur casualis secundum quod: quod in ordine ad platone: licet non in
ordine ad fontem. Tunc sit prima conclusio. In natura
aliquid potest fieri a casu secundo modo. probatur. quia possibile est
quod aliquis lapis descendat et in descensu frangat unam ollam
Sed possibile est quod agens naturale intendat aliquem
finem puta produci sibi utile: et producat sibi utile: puta
molliri: ergo conclusio veritas patet de se: quia proba
tur. nam huiusmodi effectus sicut fractio olle et produ
ctio molliri sunt effectus causales respectu nolatorum: et
agentium: possitque sunt per naturalem inclinationem et int
entionem ipsorum. Secundo in arte aliquando aliqua fiunt
a casu: etiam in natura: consuetudo tenet ex eo quod si
cut est in arte et in natura: cuius ars sit imitativa
nature. Secundo conclusio. nihil sit a casu simpliciter: pro
bat: quia omne quod fit sit a pluribus agentibus concurr
entibus per primam suppositionem: inter que unus est primus
per secundam: quod effectus producendum cognoscit: et propter
illud agit: vel produci per tertiam. ergo talis effectus non

Secūdus Physicorum

fit simpliciter a casu: tunc et psequētia qd illud dicitur fit
etiā simpliciter a casu qd fit pter intentionē cuiuslibet
pducens. ¶ Secūdo arguit ad idē auctoritate An-
tonio: et eius exēplū: sup illō scō: vbi dicit: qd si pa-
terfamilias suā bouē sciret cecidisse ad puteū: et mittat
fortē et patorē filios suos ad puteū: auferendo aquā
et mittat eos sic. qd vnu nesciat de alio quid sibi cōmit-
titur: credat eōs simul venire ad puteū: quā vident
bouem extrahē eum a puteo: et talis extractio bouis
nō est casualis respectu mittentis: sed hū respectu mis-
soris. ita qd aliquis talis effectus sit hū casualis res-
pectu aliquis causariū particulariū: non itā respectu
prie. Exēp: eo qd si ista qd vnu? fieri casualiter res-
pectu causariū particulariū etiā fierent casualiter res-
pectu prie causae: sequeret qd post qd illa essent facta
non conseruaretur a prie causa: post qd fuissent facta
pter eius intentionē: sed pns est falsum de mōstris q
pducta sunt in effectū cōseruant a prie cā. ¶ Tercio
auctoritate Boetii dicitur: qd cū veniat sūt debite or-
dinatā et bñfacta: et ideo nihil inordinatū in natura. sed si
aliquid ē inordinatū: hoc est solū ad nostrā apparentiā
non de iūdo ab ordine nature vniuersalis: sed hū par-
ticularis. Et ista conclusio patet sicut non sequitur
hoc fit pter intentionē agentis illius: ergo fit pter in-
tentionē a gentis ab inferiori ad superius negatiue: sic
etiā nō sequitur hoc est casualis respectu illius agen-
tis: ergo est casualis respectu agentis: qd hoc nomen ca-
sualis includit negatiōē. Secūdo sequē qd aliqua pnt
vniuersales et nra? casualia: nā qd sic sunt pter pluriū
agentiū intentionē: ista magis casualis dicitur qd illa
q nō sunt pter intentionē tot agentiū ipsa pducētia.

Quātū ad terciū p̄supposita distin-
ctione ptingētia in ptingens rarū: ptingens vt in plu-
ribus: et in ptingēs ad verūlibet: similiter q contingē-
tia ad verūlibet potest attendi i ordine ad causam ma-
terialē et subiectiuā: vel in ordine ad causam efficientē
et hoc in ordine ad agens pure naturale vel ad agē se-
cūda ppositū suppono pmo: q agētia naturalia plu-
res et frequēt? pducūt effectū? licet eo: q nō licet eo. p
hoc nā plures pducitur hō cum quinq viginti i vna
manu q cū plurib? vel paucioribus: similiter plures
pducitur vinus cū vno capite q cū plurib?. ¶ Sec-
cūda supposita q agentia que agunt fm ppositum
plures pducūt effectus notabiles bonitatis vel mali-
tie quos intendūt: qd q producit effectū? quos nō in-
tendunt: videmus enim illos frequentius dēari qui labo-
rant et intendunt q vniuersi: q illos qui nō laborāt p
ipsis. verūta. non agētia fm ppositū plus deficiunt ab
eoz intento q agētia pure naturalia nō agentia fm p
positū: hui? ratio est: nā agētia naturalia agunt
solum propter bonū: agentia autē fm ppositū agūt
ppter bonum apparēs. ¶ Tercia suppositio: q casus
ppter loquendū: tunc accidit quā pducitur aliquis ef-
fectus nō intentus: sed ppter intentionē et inclinatio-
nē agentiū naturalū nō fm ppositū. Et notauit et eo
agentiū et nō fm ppositū: qd quā eclipsio lune fit pter
intentionē ipsi? motoris: p hoc q eclipsi? lune est defe-
ctus luminis lune: nō motoris nō intendit defectū sui: orbis
mobilis. Et quā eclipsi? lune fit rarior nō itā deficiat a
casu p hoc q nō fit pter intentionē suā: cāri agentiū
simul et etiā semp fit qd oēs ei? cause agētes simul cō-
currūt. Patet hoc etiā ex alio q non fiat a causā
eclipsi? lune potest p̄scribi: sed casualia et fortuita nō
possunt p̄scribi. dicit etiā Aristote. casum et fortunā esse
incerta. ¶ Quarto suppono quā accidit fortuna qd
aliquis effectū? notabilis bonitatis vel malitie accidit

alicui agentī fm ppositū pter eius intentionē. Ex ista
suppositione sequitur qd qui pauciora p̄cogitat et in-
tendūt: plura accidunt eis fortuita: patet hoc qd oēs ef-
fectus boni qui eis accidunt dicitur effectū? fortuitus
euentus eis fortuitus ppter hoc qd accidunt eis ppter
intentionē eoz: et ppter hoc cōter dicitur vbi maxm?
intellectus ibi minima fortuna: qd non intelligitur q
magis sapientib? minus de bono accidat: sed intelli-
gitur q magis sapientibus: qui de multis p̄cedūt: pa-
uciores est: etus dicunt fortuita: et minus sapientib? plu-
res effectus dicitur fortuiti. Et totū dicitur ppter hoc
qd hic terminus fortune cōnotat aliquē effectū? hui? vbi
accidit ppter eius intentionem. Illius cui accidit.
¶ Tunc fit p̄ma conclusio qd accipiendo casum ppe si
cui iam dictū est: casualis reperitur in ptingētibz raro
patet hoc nā pter tertia suppositionē: tunc casus dicit
accidit: quādo pducitur aliquis effectus pter inten-
tionē agētiū naturalū: sed hoc est raro et non i ptingē-
tibus equaliter: p̄ma suppositionē: ergo cas? repe-
ritur in cōtingētibz raro: et nō in ptingentibus equali-
ter. ¶ Secūda conclusio: accipiendo fortunā p̄pue
sicut dictū est nō reperitur in ptingentibus equaliter
p̄batur nā p quarta suppositionē: tunc accidit fortu-
na: qd cūm aliquis effectus notabilis bonitatis vel
malitie pter intentionē agentis fm ppositū: sed hoc
ē raro p̄secūda suppositionem et nō equaliter. ergo.
¶ Tercia conclusio accipiendo fortunā improprie al-
ter q dictū est casus et fortuna reperiunt in ptingenti-
bus equaliter: tamen adhuc ita large accipimus casus
et fortunā: qd aliquē effectū? intentū dicimus esse fortu-
nā: vnde aliquē ludentē ad equillos si lucratur dicim?
hoc esse a fortunā: nō ob̄stare q intendebat lucrari. nā
cōmētor qd vbi casus et fortunā non reperiunt in cō-
tingentibus equaliter intelligit hoc casum et fortunā
accipiendo p̄pue: sicut ita exponebatur. ¶ Rationes
principales bene p̄bāt nihil fieri a casu simpliciter
cum quo tamen fit multa fieri a casu fm quā.

Questio. XV.

Queritur an natura in-
tendat pducere mōstris: et arguit
p̄mo qd si cōmōstrū intendit p-
tuct a natura et p̄o. Et qd ista
videtur esse bona: nā p̄batur
nā posito qd ita pducitur sit vni?
homo monstruōs: tunc arguit
sic hoc demonstrando illū hō-
minē intenditur pducī a natura. sed hoc est mōstrum
ergo mōstrū intenditur pducī a natura. psequētia bona
q syllogismus expōitōnis: et minor est verū: sicut p
q casum: q maior sit vera p̄q hoc ē eiusdē speciei cā
pducit: ergo nō minus intenditur ab ipso: qd nō cō-
mōstrū. ¶ Secūdo. ad cuiuscūq mōstrū pductionem
p̄currit p̄ma causa: sed ista nihil pducit pter ei? intē-
tionē: ergo ad minus ita intendit illud. ¶ Tercio. mō-
strū est ens naturale: sed quodlibet naturale est pducī
tur intendit a natura. ergo et cōmōstrū sit ens natura-
le p̄q est ppositū ex materia et formā: tale notatur
naturale. ergo. ¶ Quarto. in pductione mōstrū ma-
teria disponitur per naturā: p gñatione monstrū: ergo
mōstrū intenditur a natura. ¶ Quinto. ita q: nūc
hoc posito p̄batur intendit a natura: videlicet: q materia
disponitur p naturā ad gñationē mōstrū: cōsiliū modo
non possumus p̄bare naturā agere ppter finem. vnde
ppter hoc q natura disponit materiā in ppositionib?
cōmētibz fm generandū: nō dicimus siue arguit

onus q̄ nature agat ppter suū. ¶ Quinto nisi monstrū intenderetur a natura sequeretur q̄ postq̄ esset pductū nō ā plus haberet curā de eo: p̄s est falsus: falsitas patet: q̄ non videm⁹ postq̄ aliquis homo est generat⁹ cā. sex digitis l̄ vna manu natura ita dō nutrit ⁊ auget septū digitū sicut alios: q̄ nō est q̄ nō hēret curā de eo. ¶ Sexto monstra nō sunt gratis: imo sūt aliquādo ppter suū: ergo videtur q̄ intēdātur. a natura: psequētia patet: nōs p̄batur: q̄ monstra sunt ad benoiciendā euenire aliquid futurū: p̄t hoc p̄ Roma: nos q̄ nō nesciēbātur eis monstra offerebant p̄cōs eorum: ⁊ auferrent ab eis illud malum futurū: cur⁹ male illud monstrum erat p̄noscitatio.

In oppositū arguitur sic: peccatū ⁊ malū nature nō intēditur a natura: sed monstrū ē peccatū nature: ergo. ¶ Secūdo monstruositas est dispositio discōueniens ⁊ innaturalis ipsarū rerū monstruosarum ergo natura nō intēdit ea ppter hoc q̄ natura nō intēdit discōueniētia ⁊ innaturalia rerum naturalium. ¶ Tertio q̄ natura producit monstrū: hoc est a casu: q̄ dicitur sic a casu sit p̄ter intentionem illius respectu cuius dicitur ille casus: ergo cū monstrū dicatur casus lra respectu nature particulari: sequitur q̄ natura nō intēdit ipsorum defectum. ¶ Quarto. sicut est de monstris in arboribus: etia de monstris in natura: sed sic ē q̄ artifex facit ea p̄ter intentionem faciendi ea: ergo etiam sic est de monstris naturalibus: maior videt⁹ etiā verum: nos patet: nā quā aliquis intēdit scribere vna orationē verā: ⁊ scribit vna falsam: hoc est p̄ter eius intentionē. patet hoc: q̄ postq̄ est scripta si quis delet eā. q̄ videt eā esse falsam. ¶ In ista q̄stione primo videtur q̄ de q̄d nōis huius termini monstrū. scō vidēdū ē de causis in ḡnāl q̄stione monstrū. tertio de quæstio.

Quātum ad primum sciendum est q̄ monstrū ē euenire in natura p̄ter eōz ⁊ solitū cursuz nature ⁊ aliquā futurā designandū unde antiqui si cut designabatur in sexto argumēto q̄ monstrū genita in tali vel tali regione p̄noscibātur talia v̄l talia futura euenire in tali vel tali regione: q̄ hic terminus monstrū ē terminus cōnotatiuus: qui supponēs p̄ aliq̄ p̄notat ipsum esse factū p̄ter eōem ⁊ solitū cursuz nature ⁊ cōnotat ipsum habere quandā diffinitatē in ordine ad effectus naturales p̄uētos. p̄ducti quus nō q̄dā diffinitas ad effect⁹. naturales seu ad aliquos effectus: non tamē in ordine ad totū vniuersuz: v̄l q̄ uis homo cum duob⁹ capitibus sit quedā diffinitas in specie humana: nō tñ ad totū vniuersum: hoc q̄ totū vniuersum decorat⁹: sit pulchrius per monstra.

Quantum ad secundū articulum: sciendū est q̄ ḡnātiōes monstrorū aliq̄ sūt ex pte mōli: ut q̄ est nimis multa: v̄l nimis pauca: v̄l dicit Alibertus q̄ semel ḡnabatur vna puella cū māmīs pendenti bus: ⁊ hoc ppter abundantā seminis: sed q̄ generātur hoies sine pedibus: v̄l cū vno pede: hoc est ppter paucitatē materie. Aliq̄ etiā monstrū sūt ex parte cōtinētiōis: unde aliq̄ p̄ strictitudinē mōliōis vel p̄p̄ rupturā v̄l indebitā inuolūtiōē violentā: generantur monstrū aliter: aliter disposita. Aliq̄ etiā generantur ex parte agentis: hoc ex parte ḡnantis instrumentis sicut sunt qualitates p̄meritende aliquādo p̄p̄e animā defectū caloris v̄l aliquid huiusmodi generant viri malefici: qui possunt dici monstrū: q̄ nō possunt habere vsum cū mulieribus sicut cōiter solet viri. Aliq̄ q̄ autē ex parte agentis p̄uicīpales: v̄l ḡnātiōes p̄o

aliquo tēpore esset p̄uicīpales p̄o ḡnātiōes p̄o cor⁹ ⁊ plus in vno tēpore q̄ in alio: tunc forte p̄llā cōstellatiōē generaret homo habēs vultū magis lōgū q̄ p̄uicīus est esse vultus hoies: q̄ illa p̄uicīatio vultus p̄ducere vultū potest: ⁊ generās vultum hoies: alie ergo cause cōcurrentes refringentes se aduicē simul p̄ducūt vultū hominis longi⁹ ⁊ longiorē q̄ p̄uicīatē lo lent esse vultus hominum: ergo etc.

Quantum ad tertium articulū sit prima distinctio: q̄ duplex est natura: vniuersalis ⁊ particularis sicut prius dicebat⁹: per naturam vniuersalē intelligitur prima causa. ¶ Secūda distinctio. naturā aliquid in ordine intēdere: potest intelligi dupliciter vno modo p̄uicīpaler tanq̄ melius ⁊ optimū loide ne intentionis. Alio modo minus p̄uicīpaler: quo dā nō minus p̄uicīpaler p̄driōnāli ter: vbi nō potest obtinere optimū: v̄l ḡnātiōis: v̄l si aliquis irret ad curāz Romanā: ⁊ intēderet p̄curare episcopatū: ⁊ in casu vbi nō obtineret episcopatū vellet impetrare vnam al ḡnātiōem aliam scilicet p̄epositurā: tūc p̄uicīpaler intēderet episcopatū ⁊ minus p̄uicīpaler intēderet p̄positurā vel aliquid tale. similiter quā aliquis lapis descenderet p̄uicīpaler intēderet descendere p̄ lincā rectā: ⁊ minus p̄uicīpaler p̄ lincā obliquā: nā si caderet supra aliquā tabulā irāsuertibiliter positā descenderet p̄ lincā obliquā: si posset. ¶ Tertia distinctio q̄ monstrū vno modo capitur p̄ subiecto alicuius alio modo p̄o monstruositate seu diffinitū dispositione subiecti. ¶ Tunc aliqui ponūt istas p̄clusiones: prima q̄ natura particularis bene intēdit p̄ducere monstrū accipiendo monstrū p̄o subiecto: seu p̄o illa re que est in: struo: probatur nā p̄ductio aliquo mōliōis ⁊ ḡnātiōis sic hoc intēditur a natura: ergo p̄ cōuersionem simpliciter intēdit natura hoc. Sed hoc est monstrū accipiendo monstrū p̄o subiecto vel absolute: non prout ille termin⁹ monstrū notat monstruositatē. ¶ Secūda conclusio natura particularis nō intēdit monstrū intentione p̄uicīpali prout hic terminus monstrū supponit p̄o tali dispositione: p̄t q̄ in tali intentione intēdit q̄ melius est: modo talis dispositio nō est melior. ¶ Tertia conclusio. natura particularis bene intēdit monstrū accipiendo monstrū p̄o tali dispositione intentione minus p̄uicīpali: p̄t q̄ natura postq̄ melius est p̄ductio sub dispositione etiam indebita q̄ si oīum non p̄ducere tūc sequitur q̄ appetit p̄ducere magis q̄ oīum nō p̄ducere: ergo talis dispositio indebita intēditur minus p̄uicīpaler. ¶ Breuiter nō curādo de istis conclusio nibus aliter potest saluari quæstio p̄ qua supponendū est q̄ aliqui sunt verba sicut sunt ista intelligere cogno scere scire intēdere appetere q̄ terminos loquēdo se restringit ad supponendū p̄ his p̄ quib⁹ supponunt nō absolute: sed cū appellatione rationis: nā p̄cept⁹ p̄cedēt es talia verba nō restringerēt ad supponendū p̄ his p̄o quibus supponunt est tali appellatione: ista modo p̄ceditur q̄ v̄l trini ⁊ vni cognouit Arist. et tñ Arist. nō cognouit v̄l trini ⁊ vni. ¶ Istā suppositio sit prima p̄clusio. natura particularis nō intēdit p̄ducere monstrū. p̄bat⁹ monstrū dicunt fieri a casu in ordine ad naturā particularem: ergo natura particularis p̄ter intentionē p̄ducit monstrū: ⁊ p̄sequens nō intēdit p̄ducere monstrū. ¶ Secūda. natura intēdit p̄ducere monstrū: nō diffinitatē quā p̄ducunt monstrū p̄ducunt diffinitas in dispositionibus p̄ducunt v̄l a. ¶ Secūda p̄clusio monstrū intēditur a natura: probatur p̄ prima rationē positā in p̄cipio quæstionis: ⁊ q̄ virtus p̄clusionis sit in hoc q̄ productio aliquo mō

nec essent nec possent fieri dentes anteriores acuti et posteriores obtusi nisi esset materia. ¶ Secunda conclusio. qd causa necessitatis. i. utilitas dispositionū rerū naturalū est finis: ppter quē dispositiones talū rerū sunt necessariæ: ppter illud est causa dispositionū rerū naturalū: qd cōuenienter respōdet ad interrogatiōem factā propter quid tales dispositiones rerū naturalū sunt necessariæ: sed hoc est finis et non materia. ergo maior nota: minor patet: nā quā querit ppter qd terra est ex materia taliter disposita. Respondetur qd ppter secare dura: quā ad hoc qd sit terra necessariū ē qd sit ferrea: cū talis necessitas sit opus et finis ipsius terre. ¶ Secunda sicut in demonstratiōe pmissa se habet ad conclusionē ita in naturalibus finis se habet ad ea que ordinant ad finē: sed in demonstratiōe necessitas pmissa est causa necessitatis conclusionis: ergo in naturalibus finis est causa necessitatis: eorū que sūt in finē. maior est nota: qd sicut in demonstratiōe pmissa patet cognoscunt qd cōclusiones sunt priores in intentione ita in naturalibus finis est prius in intentione: quā sit posterius in executione. minor patet propter hoc qd si pmissa sunt necessariā: cōclusio est necessaria. ¶ Tercia dispositiones rerū naturalū sunt finis exigentiam finis: nō finis exigentiam materię: ergo causa necessitatis rerū naturalū videtur esse finis: ppter tenet: aūs ppter qd si nō fieret finis exigentiam finis sed finis exigentiam materię: sequeretur qd in generatione corporū naturalū et in entibus naturalibus semper magis graua deberent situari inferius: et magis leuia superius: et medio inō se habēre in medio: sed hoc est falsum ex eo qd postq semper dispositiones et situs rerū naturalū fieret finis exigentiam materię. falsitas ppter p. nam tunc qd est inferius in hōie deberet esse os: ex eo qd ossa sūt magis graua et terrestria: et totū quod est superius deberet esse spiritus: et sanguis: ex eo qd illa sunt de natura magis leuia: totū qd est in medio deberet esse carōne materię medio modo se habēre in grauitate et leuitate materię ossium ex vna parte: et materię sanguinis ex alia parte. Arguitur recolligendo cōclusiones postitas ad hoc qd dispositiones rerū naturalū et ipse res naturales: necesse est esse materię rei naturalis et cā talis necessitatis ē finis. qd patet: qd terra sit: necesse est esse ferrū. et causa talis necessitatis est finis terre. scilicet durare dura. similiter qd oculus sit necesse est ut materia diaphana sit: talis causa necessitatis ē finis ipsius oculi. i. videre. Et secūda cōclusio intelligit de dispositionibus et opatiōibus salutis: nō sūt de nobilitate et corruptiuitate: sicut sunt moris et senectus: vñ talia nō sunt necessaria simpliciter sed ppter materię.

Ad rationes principales. Ad primā nō quodcūq agens et c. admitatur. ergo nō quodcumq intendit finē. negat ppter qd intentio finis non semper sumitur pro intentione. i. cognitione finis: sed aliquādo pro inclinatione naturali ipsius agentis ad pducēdū talē vel talē finē. ¶ Ad secundā dico qd talis finis et dispositio nō solū sit scēp exigentiā materię: etia propter finē: nā in factiōne domus sup ligna ponunt grauiora: sicut sunt latera ppter custodiā lignorū ut nō destruantur a pluuia: et hoc apparet: qd artifex nō solū facit talem sitū ad dispositionē illarū rerū naturalū finis exigentiam materię: verum etiam secundum exigentiam finis. ¶ Ad terciā de pluuia dico qd immo ppter cremētā herbarū: sed si aliqñ nocet herbis: hoc est a casu. ¶ Ad quartā dico qd nō semper oportet qd intelligatur finis: si dispositiones et opatiōes sunt ppter finē: qd aliqñ agēs naturale bene impedit in ac-

tionē nō obstante qd intendebat finē determinatuz. ¶ Ad vltimā dico qd bene arguit qd dispositionum et operationū naturalū corruptibilibz necessitas capif ex materia: nec hoc est contra dicta superius. ¶ Et sic est finis secundū libet ppter sicep magistri Alberti de de Saxonia. ¶ Questiones super tertium librum ppter sicep eiusdem magistri Alberti incipiunt.

Quæstio Prima.



Consequenter

circū textuz tercij libri ppter sicep querit An ignoratio motus necesse sit ignorare naturā? Et arguitur primo qd nō: nā valz istā cōditionalem: si ignorat motū? necesse ē qd ignoret naturā: que est falsa. ergo ppter tenet de scēp ppter pars ostis patz nā illa oratio in qua

ponunt duo abstracta in designatione cōsequenter: habet exponi p vñā conditionālē ubi gfa. sole oriente sit dies: exponit scēp sol oritur sit et c. scēp pars anteceditur ppter: nā pōt ignorari motū? et tū nō necessario sed contingenter ignorat naturā. ¶ Secundo naturam esse est qd se notū: ergo cognitio nature nō dependet ex cognitione motus: qd ppter nō oportet ignorare motū ignorare naturā. aūs est Arist. ppter nota est de sc. ¶ Tercio natura est substantia: et motus est accidēs sed cognitio substantie nō dependet ex cognitione accidentis: ex eo qd substantia est prius accidēte tēpore et natura p Arist. septimo metaphysice. ¶ Quarto cognitio effectus dependet ex cognitione cause: scēp natura est causa motus: ergo cognitio motus dependet ex cognitione nature: et nō e conuerso: aliter est et circūlatio in huiusmodi cognitionibus: qd est contra Arist. ut videt non oportet ergo ut ignorare motū sit necesse ignorare naturā: sed magis e conuerso. ¶ Quinto natura pōt cognosci p quietem: ergo nō oportet qd ignorare motū ignoret naturā: ppter videt est nota postq quies videt posse supplere defectū motus in cognitione nature: aūs patet: qd natura est principij motus sicut ipse quietis: et e conuerso: et ideo cū vñqz eorum sit effectus nature: et effectus possit ducere in cognitionē cause: videt qd ita p dētē possit cognosci sicut p motū. ¶ Sexto. si motus esset principij cognoscendi naturā: tunc esset principij essendi ex eo qd eadē sunt principia essendi et cognoscendi: sed ppter est falsum: motus est nō est principij essendi nature: ex eo qd natura est prius motu: ergo. ¶ Septimo. si sic sequeretur qd nō posset cognosci natura nisi cognosceret motus: scēp hoc est falsum: qd tunc intellectus simul plura intelligeret: qd videt esse cōtra Arist. in quarto metaphysice dicentē: qui vñ nō intelligit nihil intelligit. ergo et c.

In oppositum est Aristoteles in isto tertio dicēs qd necesse ē ignorare motū ignorare naturā: ppter hoc qd in diffinitione nature ponit motus: sicut ppter in scēp: ubi diffinebat naturā p motū: modo nulla diffinitio potest cognosci nisi oia que ponunt in illa diffinitione cognoscantur: et nulla diffinitio pōt pferre cognosci nisi p eius diffinitionē. ergo nō pōt cognosci natura nisi cognoscatur motus. ¶ Sed adducitur

dū est q̄ iste propositiones multum differunt: ignora-
to motu necesse est ignorare naturā: necesse est igno-
rato motu ignorare naturā. prima ē diuisa: secūda cō-
posita. ¶ Adhuc iste multū differit necesse ē igno-
rato motu ignorare naturā: necesse est motu ignora-
to ignorare naturā: q̄ in prima iste terminus motus
supponit dīstributionē: p̄ q̄ h̄ quē ista terminus igno-
rato includit negationē: in scō h̄c terminus mo-
tus nō supponit dīstributionē. ¶ Et adhuc iste multum
differit necesse est ignorato motu ignorare naturā: et
necesse est ignorato motu naturā ignorare: q̄ in p̄sa
iste terminus natura non supponit p̄o re quā signifi-
cat absolute sed cū appellatione rōnis vel cōceptus
istius termini natura. In scō aut supponit p̄o illa re
quā sc̄at absolute sine tali appellatione: ad vidēdū
ista clarior: primo suppono aliquas suppositiones lo-
gicas. scōdo ponam conclusiones de quēstio.

Quantum ad primum sit prima sup-
positio: oēs negatīes vel omnes termini includētes
negationē cōfundit terminū sequentē se mobili termi-
nū aliquid syncategoremā impediāt. patet ista sup-
positio ex logica. ¶ Secūda suppositio: q̄ hoc verbi
ignoro includit negationē. patet: q̄ ignoro est idē q̄
non cognosco ecce clare negationem. ¶ Tertia sup-
positio: q̄ ista verba cognosco intelligo &c. faciunt ter-
minum sequentem supponere nō absolute p̄o re quē
significat sed cū appellatione ratiōis vel cōceptū illū
termini. ¶ Quarta suppositio: q̄ h̄ necesse aliq̄d
dīstributionē diuisum: aliq̄d sensum cōponit: q̄ sic vel
sic p̄p̄e logica. ¶ Quinta suppositio: p̄positio in qua
ponunt duo ablati in designatione cōp̄tū pōtēz
pōtēz p̄o vñ p̄ditionalē sicut ista. ignoro motu igno-
rat naturā: hoc de primo principali.

Quantum ad secundū articulum sit
hec prima conclusio q̄ hec est falsa ignoro motu ne-
cesse est ignorare naturā: p̄ hoc: q̄ valet vñ cōditio-
nalē cuius aīa pōt esse verū cōsequēte existente falso
sicut dicebat in primo argumēto. ¶ Secūda conclu-
sio: necesse est ignorato motu ignorare naturā: p̄ hoc
q̄ est necessaria si nō cognoscit motus nō cognoscitur
natura. patet: q̄ cognoscitur natura est per dīstini-
tionē naturā in qua ponitur motus: sed illa nō pōt co-
gnosci cognoscitur motus. ergo. ¶ Tertia conclusio:
non est necesse ignorato motu naturā ignorare: p̄ hoc
q̄ post q̄ cognosce est natura p̄ motū pōt dīstinctū cog-
nitio motus: natura vltēus cognosci de ea cōsydes-
rari: finaliter vñ: vltēus vñ: cōclusionē sit in
hoc: q̄ ad hoc q̄ ista sit vera cognosco naturā requi-
ritur q̄ in mēte mea sit conceptus cui subordinat iste
terminus natura ad p̄dictū institutum in significando
sc̄d in isto cōceptū includit cōceptus motus: ergo nō
possum habere cōceptū nature p̄fectū: nisi habēā con-
ceptū motus: p̄ q̄ nō possum cognoscere naturā
nisi cognoscā motū: h̄lominus naturā possū cogno-
scere absq̄ hoc q̄ cognoscā motū: q̄ ad hoc q̄ hec sit
vera: naturā cognosco nō redit: q̄ in mēte mea sit cō-
ceptus nature hoc est cōceptus cui h̄c terminus na-
tura subordinatur in significādo. naturā enim possū
cognoscere p̄ vñ aliū conceptū: cui h̄c terminus eno:
vel h̄c terminus substantia: vel aliquis alius terminus
nō cōnotat motū subordinatē in significādo. Ex hoc
infero q̄ hec cōsequētia est negandā: nō cognoscit
motus nature non cognoscitur.

Ad rationes principales dico q̄ pri-
ma est p̄ma cōclusio. ¶ Ad scōdā quā naturā

esse sit p̄ se notū: hoc est nō est difficile ad inuestigādū
tū ad hoc q̄ cognoscat aliquid esse naturā: oportet q̄
cognoscat motus: ita q̄ quā Aristō. dicit naturā
esse ē p̄ se notū: intelligit q̄ nō est difficile inuestigare
naturā esse. ¶ Ad tertiā illa bñ pbat q̄ natura pōt
cognosci nō cognoscēdo motū &c. ¶ Ad q̄rtā dico q̄
quā effectus sunt notiores suis causis cognitionē q̄
est: tamē cause sūt notiores cognitionē propter quā:
ita ex cognitionē q̄ est effectus possumus venire
in cognitionē p̄p̄ quid effectus: & talis circulatio in
veneris generibus cognitionē nō est impossiblis &c.
¶ Ad quintā dico q̄ h̄c terminus quies cōnotat mo-
tū ex eo q̄ quies est carentia motus cū aptitudine ad
motū: nō pōt cognosci natura p̄ quietē nisi cognosca-
tur q̄ motus: ex eo q̄ nō pōt cognosci quies nisi cogno-
scatur motus. ¶ Ad sextā principis cognoscēdi sunt prin-
cipia effendi: vñ est principis cognoscēdi p̄p̄ q̄dmo-
do motus nō est principis cognoscēdi naturā p̄p̄ q̄d
sed solā q̄ est sc̄d natura bñ est principis cognoscēdi
motū propter q̄d. et igitur natura bene est principis
effendi motus: nō est existente natura existeret motus.
¶ Ad septimā quando dicitur: quā nō intelligit ni-
hil intelligit: intelligit q̄ ad admō nō intelligit vñ
nihil intelligit recte: sicut qui nō habet vñ denarium
nullum denarium habet: et ita intelligit Aristō. &c.

Quæstio II.



Varietur scōdo vñ

dīstinctio motus sit bona sc̄d
licet motus ē actus entis ē po-
tētia fin q̄ in potētia. Et ar-
guis q̄ nō: q̄ motus nō est aliq̄
dīstinctio bona p̄a tenet aīa
pbat: q̄ motus de ḡne accidit
tio: p̄ Aristō. septimo me-
taphysice solius substantiæ est
dīstinctio. ¶ Secūdo p̄ma hoc: cuius est demonstrā-
tio illius nō debet esse dīstinctio: sed ipsius motus est
demonstratio: est enim passio ipsius mobilis demon-
strabilis de ipso. ergo ipsius motus nō est dīstinctio ma-
ior est notā ex p̄lo posterior: & minorā declarata est.
¶ Tercio illud q̄ nō est in aliquo vñ genere nō debet
dīstinctio. motus est huiusmodi: ergo. maior nota est ex
eo: q̄ oīs dīstinctio bona debet collare. ex ḡne: & dīstī-
tū minor p̄p̄ā motus est in tribus ḡneribz. s. in quā-
tate qualitate & vbi. Sic ergo pbat est q̄ motus nō
debet dīstinctio. ¶ Secūdo pbat q̄ dīstinctio p̄dicta nō
est bona: q̄ bona dīstinctio debet ē p̄uertibilis cū suo
dīstinctio: s. p̄dicta dīstinctio nō est p̄uertibilis cū motu
ergo. maior ē topica & cōter cōcedit. minor patet: q̄
p̄dicta dīstinctio alijs a motu cōpetit: p̄p̄ā competit
alē. aīa tū ē actus entis in potētia. est efficitur corpo-
ris physici organū vitā habens in potētia. ¶ Sūt cō-
uenit albedini remissio: que tū nō est motus: nā albedo
remissa situs subiecti est actus entis q̄ quidē ens est
in potētia nā albedinē intenciam. ¶ Secūdo illa dī-
stinctio nō est bona in qua ponunt opposita: sed ista dī-
stinctio est huiusmodi: patet hoc: quia in ea ponuntur
actus et potētiæ: que sunt opposita. ¶ Deinde tertio
pbat q̄ motus nō sit actus: nā p̄ Aristō. in scōdo de
vñ actus & p̄fectio sunt idē: & motus nō est p̄fectio: er-
go etiā nō est actus. assumptū pbat ex eo q̄ motus ē
tendētia ad p̄fectionē. ¶ Secūdo. nā mobile moue-
tur vñ in actum: modo si motus esset actus mobile
nō oportet q̄ mobile moueret vñ actus in actum: p̄

si iens est in actu p motum. Quarto probat q motus
nō sit actus entis in potentia: sicut actus entis in poten-
tia sicut est materia pūa posset et subiectū mot? s; hoc
est falsum: falsitas p; ex eo: q opz q subiectū sit ens i
actu q hoc est mot? ostendit a transitu aione naturalis
pūa tenet postq esset actus entis in potentia. Secūdo
q motus est actus entis in actu: ergo non in poten-
tia: consequens videtur tenet: postq non est idē ens
in actu: t ens in potentia: antecedens patet: quia est
actus mobilis: sed mobile est ens in actu: cum sit com-
positus ex materia t forma. Quinto probatur q nō
sit actus entis in potentia: ex eo q ly secūdu quod est
reduplicatum: t cum reduplicatio reduplicet de om-
ni sequeretur q motus esset actus entis in omni poten-
tia qd est falsum: ergo sc.

In oppositum vult Aristot. in isto ter-
tio vlt vlt predictā diffinitionem esse bonā. In ista
questione primo premitam aliquas suppositiones. se-
cundo respondēdo ad quæsitum.

Quantum ad primum: sit ista prima
suppositio q ad omni motū requiritur mobile: cū hoc
aliqua dispositio fm quā illud mobile se habeat aliter
t aliter fm pūa t posterius. hoc p; inducit: t de mo-
tu alterationis t commutatis t de motu locali. Secūda
suppositio: q mobile pōt se hēre ad illā dispositionē
explicite: vno mō: q simplr caret illa dispositiōe ita
q nōd abtue habeat de ea: scd mō q habeat illā dis-
positiōne p pte. tertio mō dē ēē in actu pūto potē
sic p talē dispositiōne ex eo q iā habet aliqd i actu de
illa dispositiōe t cū i potētia ad residuū. xbi g; facit
equa simplr frigida nullā habens gradum caliditatis
dē ēē in pura potentia ad caliditatem: qn̄ xō h; totā
latitudinē caliditatis dē ēē in actu p pte p caliditatem
tūc: qn̄ vero est tepda dē ēē in actu pūto potētie. p
illā caliditatem quā tunc h; t. Tertia suppositio q qn̄
aliqd mobile est in pura potentia ad aliquā dispositiō-
nē nōd dē mot? fm illā dispositiōne: vnde qn̄ aqua ē
in pura potentia ad caliditatem: nōdum q calefacta
nec calefacta h; eāne c moueri: similiter qn̄ aliqd mobile
est in actu completo p aliquā dispositiōne: nōd dē mo-
ueri fm illā. xbi g; gratia: vt qn̄ aliqd subiectū h; caliditatem
in summo non videtur calefacta nec moueri fm
illā caliditatem. Quarta suppositio: q quoz aliquid
mobile habet partē de aliqua dispositiōne: fm quā po-
tēst esse motus: potest se habere dupl. vno modo q nō
sit in continuo acquiri plus t plus de illa dispositiōne
verbis gratia: vt quando aliquid subiectum habet gra-
dū caliditatis t quærat sub illo: sic q non est in conti-
nuo acquiri plus t plus de caliditate: tūc iterum illud
subiectum nō videtur moueri fm illam qualitatem. Alio
modo q illud subiectum habens partem de illa dispo-
sitione continue sine interruptione habet plus de illa
dispositiōne: tūc illud subiectū videtur moueri fm illā
dispositiōne: nam tūc illud subiectum continue se h; aliter
t aliter fm istam dispositiōnem fm pūa t postē-
rius. Et notandum est q iste dispositiōne possit extē-
dere se non solum ad motum deperditionis: sed etiam
ad motū acquisitionis. Debet capi dispositiō: pūte ex-
tēdere se non solum ad dispositiōne posituā: verum
etiam pūtuā.

Quantum ad secūdu pono istā cōclu-
sionē: q predicta diffinitio motus est bona: probatur
quia per eā explicite ostenditur totus conceptus: cui
subiungitur hic terminus motus in significanda: po-

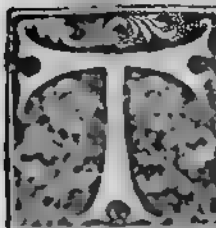
ter per hoc q dicitur motus est actus entis in poten-
tia: pūitur q mobile nō videt moueri in illa dispo-
sitione ad quā est in potentia pura: propter hoc vi-
detur actus: tūc dispositiō non videtur act? ip-
sus mobilis: postq mobile est adhuc in pura potētia ad
illam dispositiōnem. Coniungit t pūitur q mobile
h; fm illam dispositiōnem non videt moueri quādo
videtur ēē in actu completo: t hoc notat per hoc q dē
actus entis in potētia. Ad id ad hoc q aliquid mobilis
h; videtur moueri fm aliquam dispositiōnem: requirit
q partem sit in actu fm illam dispositiōnem et ad res-
iduū in potētia. Per hoc aut qd videt fm q in potētia
trahit pūitur q ad hoc q aliquid videtur moueri se-
cundum aliquā dispositiōnem non sufficit q partem sit
in actu fm illam dispositiōnem partem in potētia: sed
cum hoc requiritur: q quā habet partem de illa dispo-
sitione: tūc in continuo h; dē tūc t in continuo acquiri
plus t plus de illa dispositiōne. Quia ergo per predictā
diffinitionem motus diffinitur potēst cognoscē
quādo aliquid videtur moueri secundū aliquam dispo-
sitionem: quando non ergo videtur q predicta diffi-
nitio sit valde bona. vnde quā videtur motus est act?
entis in potentia: fm q in potentia valet tantum vice
re sicut quando aliquid mouetur actu: habet aliquam
dispositiōnem: t caret aliquo eiusdem generis: cui ista
mediate post hoc acquirenda: t habet aliquā quā im-
mediate ante hoc caruit: vel magis proprie loquendo
immediate ante hoc caruit aliquāquā modo habet: t
immediate post hoc habet aliquā: quā modo caret.
Notandū est q si quis vellent illā diffinitionē exten-
dere ad generationē: t corruptionē proprie dictam: po-
tēst dicere q generatio est actus entis in potentia: fm
q in potentia: fm q illud ens in potētia. t materia an-
te hoc immediate caruit isto actu: puta forma: quā mo-
do habet: t corruptio esset actus entis in potentia: fm
q caret aliquo actu: quem immediate ante hoc habu-
it. Credo tamen q proprie secundum intentionem
Aristotelis extendatur ad mutationes tēpales vlti-
biles fm q sunt augmentatio: diminutio: alteratio
motus localis sc.

Ad rationes principales. Ad primam
loq; substantie debet et diffinitio: intelligi de diffinitio-
ne pure ddatatua: cū hoc tū bene sit q terminos q ghe
accidentis pāt esse diffinitioes expūmētis qd vltis: t
talit est diffinitio motus. Ad scdā cur? est demon-
stratio sc. dico. q aliquid vltis? ēē demonstrationem
vno modo sicut conclusionē: t sic illi? cur? est demon-
stratio nō debet et diffinitio. Alio mō tūq terminus in
cōpleti demonstrabilis de aliquo: t sic cuius est demon-
stratio bene est diffinitio: saltem expūmētis quid nomi-
nis. Ad aliam dico quā motus sit in tribus generi-
bus: tamen bene habet vnum genus super analogum
saliēt actus: vnde in p dcta diffinitione ponit ly act?
loco ghe. Ad aliā dico q imo illa diffinitio ē puer-
tilis cū motu. t qn̄ videtur de illa dico q quā illa sit
act? entis in potentia nō tū fm q in continuo tenden-
tis ad aliud eiusdem generis cum anima acquirēdum
t sic videt sub hoc membrū: fm q in potentia: similis
albedo remissa subiecti quiescentis sub ea non videtur
motus: propter defectum illi? mēbri fm q in potē-
tia. Ad aliā dico q cū actus t potētia non referunt
ad idē non sunt oppositi: et sic est in p dcta diffinitio-
ne motus: vnde mobile mouet fm aliquam diffinitio-
nem tūc videtur esse in actu fm dispositiōnem: quā habet:
sed videtur esse in potētia secundum dispositiōnem ac-
quirēdam eiusdē generis cum dispositiōne acquirēda

Tertius Physicorum.

Ad aliam dico q' mot' quantum sit tēdē ad p'fectionē completā: amen bene est p'fectio incompletā: sic etiā actus incōplet'. **Ad** aliā dico q' mobile bene mouetur ut sit in actu cōpleto cum hoc tamē fiat q' cū mouetur est in actu incōpleto. **Ad** aliā illa bene probat q' motus non est actus entis in pura potentia sicut est materia prima: sed bene est actus entis i potētia p'mptā modo quo dictus est. **Ad** aliā dico q' bñ verū est q' motus est actus entis in actu substantiali si cui ipsius p'positiō: quo bene fiat q' iōt' eno est in potentia ad d'p'ositionem accidentiā: q' caret. **Ad** aliā dico q' illa bene procederet si h' secundū non teneretur specificē specificat' et veniat motū ē actū entis in potentia fin' q' est in viteriori tendentia ad aliquid acquirendum cuiusdē generis: illi q' iam habet p' quod iam est in actu.

Quæstio. III.



Tertio quæro. vtrum de numero eorū q' sunt alia sūt p'manētia: alia successiua: arguitur p'mot' q' nihil sit p'manens: quodlibet sit successiua p'pter p'mā cām: q' sicut p'mā dicebat oīa p'pter p'mā cām tēdē in h'c a p'mā cā i cōseruari: sicut lūmē a corpore lūmī. **Ad** me sic est q' p'mue sit aliq' et aliud lūmē a corpore lūmī: oīa nō est p'manens: q' quodlibet p'pter p'mā cām sit cōtinue a p'mā cā: et q' nullā sit p'manens id ē in numero: sed bñ fin' specit'. **Ad** scō p'bat q' nullā sit ens successiua: nihil est cuius p'tes nō sunt: sed entis successiua p'tes nō sunt. ergo maior nota est ex eo q' ad cuiuslibet entis esse requirūtur partes eius esse: et hoc si habeat partes. Minor patet: q' successiua p'mā cā p'terita alia futurā: q' p'terita cū non cū similiter q' futurū est non est. **Ad** tertio. nihil q' sit est dicitur enī q' sit non est: sed q' dicitur entis successiua cōtinue sunt ex eo q' eorū esse ē eorū fieri: ergo nulla entis successiua sūt. **Ad** quarto. oīne q' est in instanti p'nt est: sed entibus successiuis repugnat esse in instanti p'nt p'pter hoc q' repugnat partibus talis esse simul: quia vna est p'terita et alia futura: ad p'terita et futuro repugnat simul esse: confirmatur: quia entis successiua nō sūt nisi q' sunt. ergo si entis successiua possunt esse in instanti: et nō possunt fieri in instanti q' est cōtra illam d'finitionē motus. **Ad** motus est acquisitio partis post partem in tempore. **Ad** me sic est q' quedā sunt entis p'manētia sicut lapēs et ligna: quedā successiua: sicut dies et annus. In ista questione p'mo pono d'finitiones. scō conclusiones.

Quantum ad primū sit prima d'finitio: et hoc q' aliquid esse p'manens possum' imaginari tripliciter. p'mo modo esse p'manens simpliciter: tam fin' eius substantiā totaliter q' fin' ei' d'p'ositionē: alio modo forte nihil est p'manens nisi p'mā cā. scō aliquid pōt imaginari esse p'manens totaliter fin' eius substantiā: sed nō fin' eius d'p'ositionē. sicut celus: quia totaliter mouet idē fin' eius substantiā: tamē q' cōtinue mouetur: dicitur non manere idē fin' eius d'p'ositionē. tertio pōt imaginari aliquid esse p'manens partialiter fin' ei' substantiā: nō totaliter: nec etiā fin' eius d'p'ositionē: acmēt alia animalia et plantae q' augent' et minuant' et cōsimilia. **Ad** secunda d'finitio. aliquid potest un-

guari simpliciter successiua: tam fin' substantiā q' fin' eius d'p'ositionē. verbi gratia: sicut si solus a p'mā cā heret: et heret recte ad modū ad quē sequens cōtinue durat: et nihil de p'teritiā maneret. Alio modo pōt imaginari successiua: fin' quid: ut q' fin' aliquā eius partē maneret et h' alia cōmperetur: et heret sicut in casu augmentationis: vel diminutionis animalis vel plantae: vel aliquid huiusmodi.

Quantum ad secundum sit prima cōclusio: q' non implicat p'contradictiōē: q' substantia aliq' sit simpliciter successiua: hoc est q' de termino substantiāli signifi catiue accepto verificetur ly ens simpliciter successiua: potest: q' non implicat contradictionē: immo forte ita est q' fontes continue sūt: vel producantur a p'mā causa recte sicut lūmē vel species coloris quē admodum visibili vel speculo moto ipsius visibilis cōtinue ē alia et alia imago: seu species: h' cōtinue fontes est alius et alius hōmīn' q' fin' istā p'clusionē: sicut dēp'aret in p'seruati a p'mā cāuta dēp'aret i fieri: nihilominus? tendō sicut cōter solet dēneri: q' quis q'libet ene q' est a p'mā cā p'seruēt ad eū fin' nō p'mue sit ad eāz p'nt q' factū est tēmerit' p'seruāt in suo esse. **Ad** secunda p'clō: q' nulla substantia ē simpliciter successiua. p'bat nō oīa ista vel ē p'p'ria vel aliq'ā tēp'tē cōt' d'icat p'mā: tūc nō est simpliciter successiua: si scdm: cū incepit p'gationē: et sic terminat' g'ationē: et p'nt si ē ē simpliciter successiua: tunc post illā g'ationē qua incepit esse p'mue heret et g'aretur: sic nō fuisset terminat' cōpletus g'ationis: q' est falsum. **Ad** tertia cōclusio: eo dē nō aliq' accidētis nō sunt simpliciter successiua: p'pter hoc qualiter nō terminaret mot': et mutatiōes q' est fallā de caliditate: et frigiditate: et hōmīnā post q' agēs: puta caliditas: affimulat sibi aliquid passim nō ampl' ista caliditas p'ducta in passio p'ducitur: sed p'manet absq' hoc q' p'mue adhuc fiat: fiat. **Ad** quarta conclusio: multe substantie sunt successiue fin' qd: p'pter de alib' et plantis: quib' augent' et minuant' et c. **Ad** quinta cōclusio. sūt aliqua accidētia sūt successiua fin' qd: p'pter aliqua albedines vel caliditates: vna p'te heret et ex alia parte desinet. **Ad** sexta p'clusio. q' aliqua accidētia dicuntur simpliciter successiua: p'pter hoc de sonis: q' sonus est vna qualitas sensibilis: que consequitur motū: et nō generatur nisi mediante motu: sic se habet: q' pars p'mo generata nō manet cū sequente recte sicut p's motus p'terita non manet cum futura.

Ad rationes principales. Ad primam p' qd sit dicendū fin' p'clusiones possit a. **Ad** secundam hoc non est. **Ad** tertia potest q' aliquid est: cuius partes non sunt: p'pter hoc de deo: et intelligentiis: unde deus est: tamē nulla eius pars est. verū aliter dicitur de habente partes q' ad hoc q' de entibus permanentibus verificetur esse: requiruntur q' partes eorum sūt: sed ad hoc q' entis successiui sūt: nō requiruntur q' partes eorum sūt: sed q' vna succedat alteri sicut ad p'teritum futurum. Ex hoc ad argumentum aliter potest dici: q' dato aliquo successiui: sicut vna die: cuius vna medietas sit a. et alia b. per totum diem concederem q' a et b. sunt: tamen neganda est consequentia. ergo per totum diem concedendum est a. et b. esse. **Ad** tertiam: quando dicitur: quod sit non est: hoc intelligitur de permanentibus: unde quini domus sit: non est: non autem in successiuis: unde ad hoc q' aliqua entis successiui sūt requiruntur q' continue sūt q'du sūt: unde eorum esse consistit in eorum fieri. **Ad** quartam. omne q' est in instanti p'nt est. Respondetur q' ly instans

pari no pōt denotare aliquod indistinctibile: vel aliquod
confusibile eo mō quo dicim? vñ eē pñtētiūe dico ne
gādo qd eē qd est: est in mīlīā pñtētiūe pñmō mō
Sed accipiendo pñtētiūe scō mō pñtētiūe aliqō dūm
pñtētiūe quātū placet magnū vel parū: pcedendū ē qd
qd est in mīlīā pñtētiūe est. & sic cōcedendū est qd motus
est in mīlīā pñtētiūe sc.

Quæstio.III.



Varietur nūc quarto

utrum motus alterationis sit res
distincta a qualitate que acqui
ritur: & a qualitate que perditur &
ad alterabilem cui talis qualitas
acquiritur: vel perditur. Et ar
guitur primo qd sic. Illa qd sic se
habet qd vno corrupto reliquū
manet distinguunt ab invicē: sic est de alteratioe & pñ
dictis: vel aliquo eorū qd maior est nota: & minor probat
qz in calefactioe aque: calefactio qd est alteratio: corū
pñtētiūe: quā caliditas acq̄sita manet: & sūt subiectū cui ta
lis caliditas est acq̄sita. ¶ Secōdo ens successiū & ens
gmanens distinguunt ab invicē: sicut alteratio cū sit mō
tus est ens successiū: qualitas gē ad quā ē alteratio
est res gmanens: & sūt alterabile: qd maior ē nota. minor
probat: qz in calefactioe aque: calefactio vñ ens successi
ū: caliditas autē & qd dicitur entis gmanens. ¶ Tercio
calectio est gñatio: caliditas: mō gñatio calidita
tis nō est alterabilis: nec entis caliditas: qd alit gñatio
nō esset gñatio: qd ē pñtētiūe Arist. nū. huius. ¶ Quarto
nā pñtētiūe dicim? alteratio est velox vel tardas: nō pñ
tētiūe dicim? qualitatē: ad quā est alteratio: esse velocior
vel tardas: nec entis ipm alteratioe esse velox vel tardus
ergo. ¶ Quinto. nisi alteratio diceret rem distinctā a
qualitate & ad alterabilem: sequit alteratio nō differre
a creatioe: mō hoc est falsū: falsitas pñtētiūe pñtētiūe probat
tūmā alteratio & creatio differūt penes habere subie
ctū pñtētiūe: nō hñt subiectū pñtētiūe pñtētiūe: nā aliq
creatio pñtētiūe bene subiectū pñtētiūe: sicut creatio ale
intellectus: illa est pñtētiūe corpus humanū: nec
entis differūt penes hoc qd alteratio est tēporalis: crea
tio non sic sicut alteratio sit in tēpore: ita creatio pōt
fieri in tempore: vnde si deo placeret ipse posset creare
vñā rē successiū: & tēporaliter: creādo vñā eius partē
post aliā. ergo vbi ē alteratio nō poneret flux? suprad
ditus: quino poneret in creatione nō videretur esse di
stinctio inter alterationē & creationē. ¶ Sexto argui
tur auctoritate Cōmētatoris: qui distinguēs motū: vi
dit qd motus potest capi dupliciter: vno modo p formā
seu perfectionē ad quam est motus: seu que per motū
acquiritur. Alio modo p fluxū vel vis ad illā formā
vel ad illā pñtētiūe: vñt vterius qd principalis ac
ceptio motus ē vñtētiūe. scō est famosior. Et dicit vñt
qd motus in prima acceptione est in tribus pñtētiūe
tis. scilicet quantitate: qualitate: & vñt. In scō autē acceptione
ne eius est in predicamēto passionis. Ex his vñtētiūe Cō
mētatoris videtur qd motus alterationis sit quadā
fluxus superadditus & distinctus a perfectione seu for
mā: que per motū alterationis acquiritur seu abijci
tur: vel a subiecto cui talis alteratio acquiritur vel pe
rditur.

In oppositū arguitur sic: auctoritate
Arist. & alia auctoritate Cōmētatoris. scilicet ad calidit
quodāmodo est calor. Ex quo videtur calefactionē nō
esse aliā rem a calore qui acquiritur. ¶ Secundo au

toritate Arist. in isto tertio moe? nō est aliqō pñtētiūe
res ad quas est motus. ¶ Respondet ad istā qñtione
ponendo talē pñtētiūe: qd ad alterationem non requiri
tur aliquis fluxus distinctus a qualitate: que acquiri
tur vel abijciatur & a subiecto cui talis qualitas acquiritur
vel abijciatur. vñtētiūe gratia: ad calefactionem non requi
ritur res distincta: que sit fluxus distinctus a caliditate
et ad alterabilem probatur sic: calefactio potest saluari
abijci omni fluxu superaddito. ergo pñtētiūe vera. pñtētiūe
tenet ex eo qd frustra saluat pñtētiūe qd potest saluari
per pauciora: per Arist. primo huius: antecedens pñtētiūe
quā qd accipit & circumscripta a subiecto: & a calidi
tate: posito hoc solo: qd caliditas acquiratur: sūt subie
cto per partem post partem: saluatur calefactio que ē
huiusmodi alteratio. ergo non est necesse ponere talem
fluxum superadditum qualitatē & alterabili. ¶ Secōdo
ad idē nam si poneretur talis fluxus superadditus: hoc
maxime videretur pñtētiūe hoc qd sine tali fluxu: nō pos
set saluari successio in motu alterationis: sed ostendo
qd potest per consequens frustra ponitur talis fluxus
vñtētiūe talis successio potest saluari posito hoc solo qd al
terabile immediate ante hoc: aliqō qualitatē habuit
quam modo nō habet et immediate post hoc habebit
aliquam qualitatem eiusdem generis: quā modo non
habet. modo ad hoc non requiritur aliquis fluxus su
peradditus: quā hoc potest saluari hoc solo posito qd
aliqui subiecto continue per partem / post partem illa
qualitas acquiratur. Tercio ad istam qñtione: mutatio
nem subitam non oportet ponere aliquid tale superad
ditum foueret materie. ergo nec hoc oportet ad al
terationem. pñtētiūe tenet: quā non videtur maior
esse ratio pñtētiūe qd ibi: antecedens probatur: nam hoc so
lo posito: qd materia non habeat aliqō formā: quam
immediate ante hoc habuit: saluat mutatio subita pñtētiūe
hoc: qd hoc solo posito saluatur materia alteri
& aliter se habere: per aliquod secundum se totū acq̄
situm primo: qd immediate ante hoc se habuit. ¶ Quarto
scilicet ad alterationem: sicut ad calefactionem: requi
ritur talis fluxus distinctus a caliditate que acquiri
tur ad alterabilem: ille de nouo produceretur: sicut cali
ditas. ergo sicut talis fluxus requiritur ad productio
nem caliditatis: ita ad productionem talio fluxus re
quiritur vnus alius fluxus. & sic in infinitum: si autem
dicatur qd talis fluxus produciatur abijci alio fluxu sibi
superaddito: dicim? qd in alteratione sicut in cale
factione: caliditas que produciatur etiam: potest sine ta
li fluxu produci: et per consequens non requiritur ta
lis fluxus superadditus ad alterationē: ita qd sine hoc
qd ponamus huiusmodi fluxum posset saluari: qd sub
iectum quod alteratur continue aliter et aliter se ha
bet per formā: que sibi per partē post partē acquiri
tur: non est necessarium ponere huiusmodi fluxum: sed
forte. quā aliquo casu posito non implicante contradi
ctionem non videtur hoc posse saluari in motu locali
de hoc posset videretur clarius.

Ad rationes principales. Ad primam

quando dicitur motus alterationis corrumpitur: vñtētiūe
qd ista debet exponi: qd hoc propositio desinit ēē vñtētiūe
motus alterationis est: quando tamen hoc non desinit
esse vera: alterabile est: nec similiter hñtētiūe qualitas est.
vñtētiūe gratia in calefactione aque: quā qualitas scilicet
caliditas que partibiliter acquiritur sit illa calefa
ctionē illa qualitas manebit qd ipsa nō manebit cale
factionē: itō nego istā de hñtētiūe scilicet calefactio cor
rumpit: qd caliditas manet: qd caliditate manente ipsa
bñtētiūe desinit ēē calefactio: post qd erat calefactio: igitur
e ē

Tertius Phisicorum.

tur tñc her desinit et vera: calefactio est quia illud quod erat calefactio non desinit esse. Ad secundam cum dicitur: quod calefactio est res successiva et dico quod hoc debet intelligi quod hoc nomen calefactio: significat aliquam rem non abso- lute: sed connotando unam et per se primus acquirit post aliam scilicet per terminum caliditas non habet tale connotationem: non dicimus quod calefactio est ens successivum: sed caliditas sup- ponit per eandem rem: ideo solet dici quod caliditas et cale- factio bene sunt idem realiter: non tamen in distinctione expri- mitur quod notat: sed tanquam in modo glossarum auctoritate: ut que hanc per se dicitur. Ad tertiam: calefactio et cetera do- do quod generationis bene est generaliter et videretur dico quod Aristoteles in v. phisicorum non negaverit tale propositionem tanquam falsam: sed tanquam impropiam: sicut negaretur illa: figura est res figurata. propter hoc quod est predicatio de no- minativum: et tamen predicatum non connotat aliquid aliud quam connotat subiectum: sed tamen requiritur ad predicationem de no- minativum: per se. Ad quartam dico quod caliditas secundum Aristotelem rationem: quia de caliditate non proprie dicitur velox vel tarda sed bene secundum istam rationem: secundum quam de calefactio- ne hoc est contra dicta. Ad quintam dico quod absque hoc quod ponamus tale fluxum supradictum adhuc alteratio mis- scretur creationi: quia alteratio est qualitas que per partem ante partem ab agente naturali educit de potentia mate- rie: creatio autem non fit ab agente naturali sed supranaturali: nec per educationem aliquid de potentia materiei: sed per inductionem et cetera. Ad auctoritatem commentatoris quod ali- quod accipit motus per se: non dico quod ipse non notavit ali- ud nisi quod res ad quas debet esse motus: potest significari per se non connotantia illas res continue per partem post partem acquiritur: talia nota quod sunt de predicamento qua- litatis: et quedam quantitas: quedam vero ubi. Alio modo quod ille res potest significari per se nota et per partem post partem continue illas res acquiritur: et talis nota sunt in predicamento passionis: vel etiam actionis: non cum illo fiat non esse tale fluxum rem supradictam rebus permanen- tibus. Unde gratia illa res que est caliditas potest signifi- cari per hoc nomen caliditas: vel per hoc nomen calefactio quod significat per hoc nomen caliditas: tunc non denotatur quod sit in prima tendentia et acquisitione unius partis post partem in aliquo subiecto: sed quod significatur per hoc no- men calefactionis denotatur quod sit in continuo fluxu et acquisitione unius partis post aliam: seu quod continue succedunt acquisitiones aliam subiecto: hoc commentator no- tavit per predictam auctoritatem: non plus et cetera.

Questio. V.

Consequenter quod: utrum

Consequenter quod: utrum secundum Aristotelem et eius commentatorem ad hoc quod aliquid mouetur loca- liter requiratur aliquid rei: quod sit qui- dam fluxus distinctus a mobili et lo- co. Et arguit primo quod si res spe- cialiter quod sit res distincta a mo- bili prius: nam Aristoteles dicit tertio huius: quod motus est fieri unum post aliud: sed hoc ita venit motus locali sicut alio motus non nec mobile nec locus est in fieri unum post aliud: secundum Aristotelem nullum istorum est motus localis: et per se quod aliquid mouetur localiter acquirit aliquid distinctum ab ipso mobili et loco. Secundo nam per Aristotelem et commentatorem mo- tus localis est ens successivum: sed nec mobile nec lo- cus est ens successivum. ergo. Tertio motus localis mensuratur tempore per Aristotelem et commentatorem quarto huius: sed locus et mobile non mensurantur tempore: quia partes eorum non dividuntur partibus temporis. Quarto secundum

Aristotelem et commentatorem mobile et locus sunt in instanti: sed motus non est in instanti secundum eorum secundam veritatem. Quinto motus localis sit a mouente: sed nec locus nec mobile sit a mouente. Sexto motus localis non est in mobili nec locus: non in mobili per quod aliquid movetur aliquid lapide sursum. Septimo nam secundum Aristotelem in isto tertio motus est actus entis in potentia: sed hoc est verum de motu locali: sicut de aliis motibus: sed motus nec locus nec mobile est actus entis in potentia. Et primo secundum Aristotelem de anima: motus localis est sensibile cor- poris: non nec mobile nec locus est sensibile cor- poris. Et hinc videtur quod quod aliquid movetur localiter: quod secundum intentionem Aristotelem et commentatoris: movetur aliquid rei: quod nec est motus nec locus. Deinde probatur specialiter: quod secundum intentionem Aristotelem et commentatoris motus localis non sit ipse mobilis. primo quod secundum eorum motus est actus mobilis: nihil autem est actus simpliciter. Secundo quod secundum commentatorem motus est de eorum terminis in ad quem: hoc est inquit in quo huius: sed mobile non est de eorum terminis ad quem. Tertio nam secundum Aristotelem et commentatorem motus localis est in mobili subiective: nam nihil est in seipso subiective. Quarto nam ponatur quod aliquid graue puta terra movetur sursum: tunc probatur quod ille motus non est illa frama ille motus est violentus terre secundum Aristotelem sed terra non est violenta simpliciter secundum eundem: sed terra non est ille motus: plures rationes potest fieri quod solutio- nes partium et solutiones: et quod motus factus. Deinde probatur secundum veritatem: quod motus non sit mobilis nec locus: nam posito quod forma quecumque separaretur a materia: tunc illa materia moveretur localiter: tunc si ille motus esset illa materia: et cum motus sit actus entis in po- tentia sequeretur quod materia esset actus: sed hoc est falsum: quod ponitur pura potentia: nec etiam potest dici quod ille motus sit locus: quod ille motus esset subiective in illa materia: sed locus non est locus est extrinsecus locato. Secundo nam posito quod materia fieret unum per se: quod factus deus volueret illud circulariter ab eodem: huius occideret: vel moveret etiam totum mundum motu recto: tunc ex quo mundus moveretur: et non alio motu quod motu locali: adhuc qualicumque ma- teria possetur quod aliter se haberet quam prius se habuit: sed non aliter se haberet ad aliquid extrinsecum: sicut patet de se. cum nulla tale sit ergo oportet se habere aliter ad aliquid intrinsecum: quod nunc habere aliquid: quod prius non habuit in casu predicto: hoc non posset salvari nisi poneremus aliquid fluxum inherens ei de novo acqui- situm: quod se haberet aliter quam prius ex eo quod nihil potest se habere aliter in seipso: aliquid sit deperditum: vel acquisitum.

In oppositum arguitur sic: si ad hoc quod aliquid moveretur localiter et cetera: sequeretur quod motus et illius alius: et sic in infinitum. probatur conse- quenter: quia talis fluxus ponitur in mobili subiective et cum motus nobis mouetur omnia que in nobis sunt talis motus moveretur localiter sicut ipsum mobile. et cum ad hoc quod aliquid moveretur localiter requiratur talis fluxus superadditus mobili: tunc talis motus moveretur mediante alio motu: sic in infinitum. ergo videtur quod non sit ponendus talis fluxus distinctus a mobi- li. Secundo sic non implicat contradictionem rerum quarum una est in alia unum conservari: et aliam anni- hilari: sic motus localis potest conservari: tamen mobile quod loco annihilaretur sic esset motus localis: et tamen nihil moveretur localiter. Tertio deus potest aliquid rem de novo creare: quia creata potest ipsum movere locali- ter absque productione alius rei: noui modo hoc non posset si semper ad hoc quod aliquid moveretur localiter requiratur fluxus inherens mobili. Quarto nam dicit commentator quod motus est de essentia terminis ad quem: modo in motu locali: non est alius terminus ad

quere. ¶ loq. g. videt q. motus localis nō sit res distincta a mobili et loco. ¶ Quia qd nō ē res distincta a re qd ē ē. g. nec motus a mobili: nō pcederet Arist. et Cōmēta. et p̄ia videt tenere et sūq. ex q. ita qd ē cōnūbiū cōt. sicut motus: videt q. sicut nō ē res distincta a quā cōnūbiū ē motus a mobili. ¶ Sēptē. nō ēt ponēda plus salutiē cōtū sine necessitate p. Arist. pmo hū. p̄tū ēt fieri q. plus ē. s. nō possum saluare motū localē obq. hoc q. ponam? hinc sūq. sup additū mōbilit. g. ¶ Septimo ad hoc q. aliquid moueat localiter. nō requiritur nec p. ponū hūmū flux. ergo assūmptū p̄p̄q. q. hoc q. mobile succēdit ē in alio loco: possum? saluare q. t̄p̄m moueat localiter obq. sup additōe talis saluatio. ergo ē. de ista q̄stōe forte aliter pōt dici sūm ista q. ē ēt admittēda: sūm Arist. et Cōmēta. et s. ista q. ē ēt admittēda sūm veritatē de p̄ia vidēbim? nunc de scōo vidēdum ēt in q̄stōne sēq̄nti immediate ē.

Quantum ad primū oportet ante oīa
supponere quid nōis moueri: et quid nōis moueri loco
literā moueri est cōtinue et successiue aliter se habere
nūc q̄ prius se habuit moueri: hō localiter est successi-
ue et cōtinue eē in alio loco supposita imobilitate loci:
quā pcedit Aristō. in quarto huius. Sicut suppositio scien-
diū est de ista q̄stione aliqui tenuerūt q̄ sū Arist. et alii
mētā. nō pōt aliquod moueri localiter sine fluxu destina-
cto s̄ mobili et loco. Alij autē tenent q̄ possit sine huius
fluxu: de numero istos quādā dixerūt q̄ ad hoc q̄ ali-
quid dicatur moueri localiter: sufficit q̄ cōtinue se ha-
beat aliter et aliter ad unum aliud corpus. ¶ Alij autē
dixerūt q̄ ad hoc q̄ aliqd moueat localiter requirit
q̄ sufficit q̄ mobile fiat in alio loco q̄ prius: s̄ ambo isti
modi vicēdi deficiūt: prius enī deficiat. q̄ se q̄rit q̄ ita
quēscēs moueretur: scit illud q̄ in rei veritate mouet:
s̄ hoc est falsum. p̄stia p̄bat q̄ sit a. vni corpus quē-
scēs: sit b. vni corpus q̄ moueat: tunc ita se h̄y aliter
a. ad b. sicut b. ad a. ergo si ex hoc aliqd corp⁹ vicēdi
moueretur: aliter se haberet ad aliud corpus q̄ prius se
habuit: ita a. quēscēs moueretur sicut b. Nec scēdi mo-
dus vicēdi sufficit: q̄ aliqd corpus posset esse mō in
vno loco: et postea in alio loco: absq̄ hoc q̄ moueretur
localiter: quōs bā mutet localiter: vñ dē possit ponere
vni corpus nūc in vno loco et postea ipsū mouere a
ponere in alio loco absq̄ motu localiter: tunc ergo aliter
vñ mō multū apparet: ponēdo istā p̄clōnē: p̄ra illā p̄mā
opiniōnē: q̄ ponit huius fluxū supadditū. ¶ Et sit ista
cōclusiō. q̄ fuit ista q̄ admīssit Aristō. et Cōmētator
ad hoc q̄ aliqd moueat req̄rit q̄ sufficit mobile: et loc⁹
et mouēs: sūt ita absolute: sed q̄ mobile p̄tinue et suc-
cessiue sit in alio et alio loco supposita imobilitate loci
quā supponeret Aristō. et Cōmētator req̄rit talis flux⁹
supaddit⁹: et arguo p̄ ratiōnē eōiūmet quā p̄bat q̄ in
motu alterationis possum⁹ saluare sine tali fluxu mo-
bile cōtinue aliter et aliter se h̄re q̄ prius se habuit. q̄ i
motu alterationis nō est ponēd⁹ talis fluxus supaddi-
tus mobili et forme q̄ acquirit vñ de p̄clō. ita arguam in
p̄positōcē aliqd mouet localiter possum⁹ cōtinue
saluare q̄ ipsū aliter et aliter se habeat absq̄ tali fluxu
supaddit⁹: ergo nō op̄ ponere talē fluxū supadditū
nūc p̄bat suppono q̄ ad oēm motū localem requiritur
mobile: scēdo q̄ ad eūdem motū localem requiritur lo-
cus: iste suppositiones patent ex quid nōis moueri lo-
caliter. Sicut vob⁹ posita: mobile p̄ hoc q̄ p̄tinue est
in alio et alio loco: habet se cōtinue aliter et aliter absq̄
hoc q̄ ponatur talis fluxus. ergo et. Sed dices: vitia
spheris mouetur localiter: et tamen non possum⁹ sal-
uare: q̄ cōtinue se habeat aliter et aliter: propter hoc

q̄ sit in alio ⁊ alio locoꝝ quo nō est in aliquo locoꝝ
go videt q̄ se habeat aliter per fluxum tales ⁊c. Et ad
hoc accoꝝ q̄ virtus sphaꝝ nō mouetur localiter fin se
totā collectiue sumpta: patet hocq̄ continue manet
in eodem locoꝝ plonius sicut sibi competit esse in
locoꝝ etiam sibi competit moueri localiter ratione
partium. modo sic eius partes mouētur localiter ⁊ cō
tinue se habeat aliter ⁊ aliter nō q̄ aliquē fluxū eis sup
adduntur: ppter hoc q̄ continue sunt in alio ⁊ alio
locoꝝ sic patet ad rationem illam.

Ad rationes principales. **Ad primam** mot⁹ est in fieri: dico q^d p^r hoc Aristot. nihil aliud voluit dicere nisi q^d quum aliquid mouetur cōtinue scⁱ habet aliter t^r aliter q^d prius se habuit: vt si aliquid mouetur localiter cōtinue est in alio t^r alio loca: et p^r istam quocūq^{ue} aciem bene conuincitur q^d ad positionem loci t^r mobilis absolute nō dicimus aliquid moueri. sed ad positionem mobilis successiue existēti in alio t^r alio loco dicimus aliquid moueri. ¶ **Ad secundā** motus est cōtinuus successiuum t^r dico q^d Aristot. per hoc voluit dicere q^d mot⁹ sit talis fluxus superadditus: sed voluit dicere q^d hoc tñ q^d quando aliquid mouetur: tunc ipsum successiue se habet aliter: t^r aliter nunc q^d prius. ¶ **Ad tertiam** motus conduciū^r tempore. per hoc voluit q^d quum aliquid mouet^r in vna parte tēpōis acquirit aliq^{uod} tē^pus i alia parte tēpōis aliud. nō q^d sit talis flux⁹ sed q^d sit de pōdicamēto quātitatis: vel qualitatis: vel vbi accipitū^r esse in pōdicamēto de cuius pōnōmē ne demonstrāte ipōm verificat^r generalissimum talis pōdicamētū. ¶ **Ad quartā** dico q^d imo si ponerent^r instātia indiuisibiles: t^r hoc ad intellectum ad quē ponunt^r hoc est pcedēda motus est in instāti sⁱm actū: sic est nec est cōcedēda mobile est in instāti. sed tamē hoc est negāda: motus est mot⁹ in instāti: sicut ista est negāda mobile mouet^r in instāti. t^r istam intellexit Aristot. quū dixit nō esse motum in instāti. ¶ **Ad quintā** bene cōcedo: q^d motus sit motus a mouēt^r: hoc est q^d mobile sit aliter t^r aliter se habet: hoc est a mouēt^r. ¶ **Ad sextā** motus est actus t^r dico q^d Aristot. p^r hoc intellexit: quū aliquid mouet^r: sic actū habet aliqd⁹ aliqd⁹ gñis t^r actū est in pōtētia ad aliud: t^r immediatē post hoc habebit illud. ¶ **Ad aliā** dico q^d p^r hoc Aristot. voluit plus accerere: nō q^d a plurib⁹ sensib⁹ pōt^r percept^r: q^d aliqd⁹ mouet^r: actū est pōtētia pēpē q^d aliqd⁹ mouet^r sūt visu. ¶ **Ad ratio nes alias** q^d pbāt q^d mot⁹ nō esset mobile: ad primā qñ dicebat^r q^d motus est act⁹ mobilis: dico q^d hoc nō intel ligi^r q^d motus sit aliqua res distincta a mobili: quē sit act⁹ mobilis: sed intelligi^r q^d si mobile mouetur actū habet aliqd⁹ q^d prius nō habuit: vel actū caret aliquo: quē prius nō caruit. ¶ **Ad aliam** q^d motus debet esse de essentia termini ad quē dico q^d motus nō accipitur p^r eo q^d mouet^r: sed p^r illo q^d successiue mobile acquirit^r vel perdūt^r: nec est hoc sequitur aliqd⁹ p^rta dicta. ¶ **Ad aliā** motus est subiectiue in mobilibus: q^d ibi nō caput intell^r sicut accidēs in subiecto: sⁱ ibi caput in esse p^r denotatiue pōdicari. vñ motus est in mobili. t^r mo tus est pōdicabilis denotatiue de mobili: sⁱ ibi g^r a meo bile mouet^r. ¶ **Ad aliam** pōtē^r vnus lapis sursum tunc ibi est motus violentus: dico q^d p^r motum violentū terre nō debet intelligi^r aliquis fluxus inherēs vno lēter: sed debet intelligi^r q^d terra taliter mouet^r hoc est a motore extrinsecō: et hoc totū mot⁹ violēt⁹: cū hoc inloquū^r ponit loco vñ⁹ aliter⁹ longe a se ois mobile. s. conuul^r aliter t^r aliter se habet: hoc est a motore extrinsecō. ¶ **Deinde** ad rōnes: q^d nō sunt naturales: sⁱ sⁱ vnū est t^r nō pōtēs motum localem esse motum

Tertius Physicorum.

nec loci. ¶ Ad p̄mā quā arguebat ponat q̄ totū vniu-
uersū a maioriā casū nō admittet Arist. in phisicis. si
admitteret: pp hoc q̄ oporteret pcedē q̄ ad hoc q̄ ali-
qd moueret localit: poneret fluxū? talisq; sine tali fluxu
posset saluari q̄ materia se h̄ret aliter aliter: pp hoc q̄
p̄tine ē ē ī alio r alio loco. ¶ Ad aliā vici q̄ nec vult
nec cōmēt. admitteret aliq̄ mō q̄ totū mūdū? fieret vni-
p̄tinuū: sicut q̄ moueret ab oriente sc. nec sicut admittit
sicut q̄ de? posset mouere istū mūdū motu recto: verū tā
si istū casū? admitteret nō pp hoc pcedēdū ē ē q̄ mūdū
moueret localit: pp hoc q̄ ad hoc q̄ aliqd moueat lo-
calit: redit q̄ mutet locū: sicut q̄ p̄tine ē ē ī vno loco
r posset in alio: mō q̄ totū mūdū? collectivē sūpt? nō ē
ī loco ex eo q̄ mūdū ē extra se p̄m̄: sed q̄ nō p̄tine mo-
ueri localit: in phisicis. alio casū? p̄cessio tū ē ē p̄ces-
dēdū: q̄ moueret: sicut ē ē p̄cedēdū q̄ moueret localit: si
vult: q̄ mō q̄ vult: sed p̄cedere q̄ p̄cedere q̄ p̄cedere
cogunt ad p̄cedēdū q̄ ad motū localit: seu ad hoc q̄ qd
vult moueri localit: redit tal fluxū? supaddit: eo q̄ si
ne tali posset saluari aliter aliter se h̄ret ī alio r alio loco.

Questio. VI.



Trū admittētes casū?

otinus opotent cōcedere q̄
mot? localis sit alia res a mo-
bili r loco: r arguit p̄tine q̄ si
p̄tine factas ī secūda par-
te questionis p̄cedentis.

In oppositū arguit:

nā admittētes h̄mō casū? h̄-
bēt admittere q̄ de? oīa alia a se p̄tine r ambulare p̄ter
vniū mobile: r illū mouere ab oriente h̄t? occidēs. vt vbi
q̄ sphaera lūc: tūc hoc admittit. q̄ cūq; extrinsecū sphae-
re h̄ne ambulator: ip̄a sit mota: q̄ mouet p̄tine se h̄t
aliter aliter: p̄tine: sicut nō se h̄t aliter aliter ad aliqd extrinsecū
ex eo q̄ qd extrinsecū ē ambulator p̄ter sphaerā: q̄ op̄tine
cere q̄ se h̄t aliter aliter respectu intrinsecū: hoc nō possem?
saluare nisi p̄tine? motū ip̄i? ē q̄dā supadditū: ad
qd p̄tine se h̄t aliter: q̄ vna vice h̄t vniū p̄tine? motū
r alia vice alia nō ē rōne oībus ambulator mouet tali
fluxu supadditū: rōne videt q̄ r p̄tine. Sicut tūc istū ad-
mittētes casus duos cognū aliter rāderet: q̄ nō volen-
tes admittē casus duos: sicut cōtine solū volētes locū r
admittē ī p̄tine Arist. ¶ Nos igit volentes admittē
casus duos supponim? p̄tine q̄ moueri ē aliter aliter se
h̄t fin p̄tine? r posset? p̄tine. ¶ Secūda supponim? q̄
de? posset facē totalē mūdū. Locos celestes r ista mife-
riora vniū p̄tine r̄tine voluere ab oriente h̄t? occidēs
vt aliter h̄t velle sūi. ¶ Tūc sit p̄tine p̄tine q̄ mūdū? non v̄t
moueri pp hoc q̄ p̄tine se h̄t aliter aliter respectu aliter
extrinsecū: p̄tine hoc ex eo q̄ nullū ē extrinsecū: oīa facta
sūt vniū cōtinuū p̄tine. ¶ Secūda p̄tine: nō v̄t
moueri pp hoc q̄ p̄tine se h̄t aliter aliter ad aliqd extri-
secū si ē ē: p̄tine p̄tine p̄tine moueri. nā ad hoc q̄ ali-
qd actualit se h̄t aliter h̄t p̄tine r posset? aliter aliter nō sufficit
q̄ p̄tine aliter se h̄t aliter aliter. Sicut vici q̄ solū mūdū?
ī ista casu se h̄t aliter aliter p̄tine aliter r nō actualit: tūc
bi q̄ mūdū? mouet solū p̄tine aliter actualit q̄ ē ē casū
¶ Tertia p̄tine: nō v̄t moueri: q̄ p̄tine se h̄t aliter
aliter intrinsecū: hoc q̄ ad hoc q̄ aliquid moueat
requirit q̄ se h̄t aliter aliter aliter p̄tine supponē: ergo
si mūdū? mouet p̄tine, supponē p̄tine se h̄t aliter aliter
sicut fin extrinsecū sicut p̄tine p̄tine p̄tine: q̄ aliqd
intrinsecū. ¶ Quarta p̄tine: illud intrinsecū nō ē illud
mobile ī ista aliter aliter p̄tine p̄tine p̄tine ad se
mōt p̄tine nō sit fin aliter aliter p̄tine eo q̄ ad aliter aliter h̄t

dere requirit qdā diuersū: nō mobile fin sūā sūā nā
est diuersū a se ip̄o accepto fin eādē sūā. ¶ Quia q̄
clausio illud intrinsecū fin qd mobile aliter aliter se h̄t ip̄e
mōt? seu fluxū? p̄tine: q̄ si mūdū? sic moueret: nūq; aliq;
sibi acq̄rit nisi sit talis motū? v̄t de? p̄tine totalē mūdū
mōtē ab ip̄o q̄ acq̄rat sibi aliq; alia v̄t p̄tine a motū.
¶ Sexta p̄tine: oī mobile qd localit mouet volētes
admittere casū? multos op̄tine ponere fluxū seu motū ip̄o
rētē mobili qd successiue illi mobili acq̄rit: p̄tine: q̄ ta-
les h̄t admittere: q̄ de? posset mouere aliqd mobile
q̄cūq; extrinsecū ambulator p̄tine motū ī sphaera p̄tine
et tūc aliter? rētē nec sibi sūi p̄tine: sicut ī illo mobili.
Sicut hoc nō posset si aliter oīb? ambulator illū mobile mo-
ueret aliq; fluxu sibi supadditū: nō p̄tine p̄tine p̄tine
sicut v̄t si diceret q̄ si aliqd lapis descendat r nō fluxu
sibi supadditū: sicut si oī p̄tine ip̄i cōtine ambulator r tūc de-
scenderet: hoc ē ē mediāte fluxu supadditū: hoc nō v̄t
q̄ tūc opoteret q̄ oīb? ambulator: nō p̄tine p̄tine p̄tine
deberet moueri p̄tine motū ī sphaera: sicut p̄tine mouebat
q̄ aliq; res: sicut fluxū? de nouo ī ip̄o p̄tine: q̄ res nec
sibi sūi p̄tine: sicut ī ip̄o: oppositū facere p̄tine de?
¶ Si aliqd vultaret posito q̄ aliqd lapis sic descen-
dat: q̄ si ip̄i descēdere adhuc nō qd extrinsecū et sit
ambulator: tūc manifestū ē q̄ mouet localit: r ponatur
v̄t? q̄ interm? q̄ sic descēdit: q̄ omnia sibi extrin-
secū ambulator: puta locū? r p̄tine: qd ambulator: adhuc la-
pis mouet: v̄t talis motū? lapidis debeat dici localis
v̄t? q̄ nō ē ē ad locū: nec talis lapis mutat locū
pp hoc q̄ qd locū? ē ambulator p̄tine casū. ¶ Ex hoc se d̄t
q̄ si motū? ē ē tūc p̄tine hoc posset p̄tine motū? locū
lūc ē q̄ nō ē localis: p̄tine de motu talis lapidis: q̄ p̄tine
localis r posset nō ē ē hoc v̄t? sicut q̄ posset al-
tius motū? cūc ē ē p̄tine v̄t? ē localis r aliter nō p̄tine mo-
tu lapidis ī loco r de motu cūc ē ē non ī loco. ¶ Se-
cundo patet hoc idē de motu v̄t? sphaera q̄ non ē
localis: pp hoc q̄ nō ē ē ī loco: r tūc est cūc ē ē specū
cū motū? p̄tine q̄ ē ē ī loco: si ad imaginationē cūc
v̄t? sphaera cūc ē ē v̄t? locū? v̄t? sphaera voluerit
motū eodē quo modo mouetur: r tamē tūc v̄t? tūc
moueri localit: fin partes eius ī conuexa: fin quo
nunc non v̄t? moueri localit. ¶ Si p̄tine: r ista
v̄t? fin q̄ nō ē omnis motus ē localis: vel aliter
rationis vel augmentationis: quod est falsum. Respō-
detur concedendo hoc: sed tūc dico non propter hoc
quod p̄tine fin sicut species motus q̄ tres cōputādo
motū augmentationis r diminutionis simul: q̄ omnis
motus mobilis est cūc ē ē specū cū motū localit: vel al-
terationis: vel diminutionis: v̄t ē ē totalis mūdū? factus
vniū cōtinuū moueretur ab oriente h̄t? occidēs: q̄
motus eius nō sit localis: tūc est cūc ē ē specū cū motū
localit: v̄t ly locale ē qdā denotatio extrinsecū ip̄i? mo-
tus sicut aliter: vel īgrū ip̄i substantia: v̄t posito q̄
sicut nō ē ē aliter colore coloratus r plato ē ē al-
tius adhuc sicut r plato ē ē cūc ē ē specū. sicut ī p̄tine
post motū totalis mūdū sic facti vniū cōtinuū q̄
nō sit localis: ē ē cūc ē ē specū cū motū: quem vo-
camus localem.

Ad rationes. Ad primā sequeretur q̄
motus esset motus. et sic in infinitum. negatur cōse-
quentia: quā dicebatur: si motus esset talis fluxus
tūc esset ī mobili: concedo: et quā dicebatur: ergo
moueretur: potest dici q̄ sic: sed hoc esset p̄tine accidens. sicut
pp hoc q̄ mobile ī q̄ est motū. r pp hoc nō op̄tine
sibi supadditū esse quā mouetur. ¶ Ad secundā v̄t
q̄ non magis ē ē motū cūc ē ē motū localis: cō-
structurā mobili r loco ambulator: q̄ albedo cōstru-

Tertius Physicorum.

ne de mobili. hñ gfa dicēdo: mobile mouet localiter.
¶ Tertia conclusio: motus alteratiōis est in alterabili:
 fm realē inherētiā: p3 hocq3 motus localis alteratiō
 nis nō est aliud q3 forma accidentalis: q3 ipsi alterabili
 succēssive accipiuntur: sed talis ē in alterabili fm realē
 inherētiā. **¶** Quarta conclusio. si motus localis ponitur
 res distincta a mobili: est in mobili fm realē inherētiā
 p3 hocq3 nō ē in mouēte ex eo q3 alit nō posset aliqd
 agēs mouere de nouo nisi de nouo intrinsece haberet se
 aliter q3 prius: nō hoc est p3 dicta in primo articulo:
 loz q3 p3 motus mouet primum mobile: absq3 hoc q3
 ponat aliqd in ipso nouo. **¶** Quinta conclusio: siue motus
 localis ponat res distincta a mobili siue nō: oīs motus ē
 in mobili subiectiuē: vel fm realē inherētiā: vel fm pda
 cationē. hoc satis p3 ex dictis in questione 7c.

Ad rationes: prima soluta est: ad secū
 dam quies est in quiescente: dico q3 quies est quiescē:
 vno mō actiue sicut tenēs alib: et quiescēs ipsam: sic ac
 ceptēdo quiescēs pcedo q3 sicut se h3 q3 ad quiescē
 sic se habet motus ad mouēs: et sic vltim⁹ dico q3 q3
 nō est in quiescente. Alio mō d3 quiescens idē q3 quie
 scēt passiu⁹ gñis: et sic accipēdo bñ pcedo q3 quies est
 in quiescēte saltē fm pda cationē: et denotatiōē: et vlti
 rius sic accipēdo mō q3 sicut se h3 mot⁹ ad mouens
 sic q3 ad quiescēs. S3 bñ pcedo q3 sicut se habet mot⁹
 ad motum sic se habet quies ad quiescē. i. quietariū.
¶ Ad tertiā motus est in eo quod denotatiōe q3 ali
 qñ capitur esse in: sicut effectus in suo efficiente. aliqd
 vero sicut accidēs in suo subiecto: modo mot⁹ bene in
 est mouenti: sicut effectus inest efficienti: non tamen si
 cut accidēs subiecto. **¶** Ad quartā et quintā sū mō.

Questio. VIII.

Varitur octauo vtrū

Quius actio sit passio et arguitur
 primo q3 non: actio et passio sunt
 predicamenta distincta et ergo vñ
 eorum nō est verificabile de alio
 affirmatiue: antecedēs patet: et
 psequētia probat ex eo q3 essen
 tie predicamentorum sunt imper
 mutabiles: et confirmatur a Aristotele in primo posteriorū dī
 cit q3 oppositōes negatiue sunt immediate in quibus
 vñ gñalissimā vñ pda cationē negat de gñalissimo al
 teri⁹ pda cationē. **¶** Secūdo arguitur auctoritate Com
 men. primo metaphysice dicentis q3 qditates pda
 cationū sunt diuersę: p psequens vñ pda cationem
 nō ē verificabile affirmatiue de alio. **¶** Tertio effect⁹
 non est idē cuius illo cuius dicitur effectus: sed passio est
 effectus actionis. ergo maior est nota: et minor pbat
 per auctōrē sex pncipioz dicentē passio est effect⁹ illa
 tus actionis. **¶** Quarto. nam d3 quinto metaphysice
 quicūq3 sunt diuersa genere: sunt diuersa specie: et que
 cūq3 sunt diuersa specie: sūt diuersa numero. sed quecū
 q3 sūt diuersa numero vñ illoz nō est aliud: ergo actio
 non est passio. **¶** Quinto. actio est passio: ergo agere est
 pati et per psequens agens est patiens: hoc autē est fal
 sum: nam multa agunt que non patiuntur. et consequē
 tia tenet per locum a coniugatis. **¶** Sexto distincta
 potentiarum actus proprii sunt distincti: sed potentia
 actiua et passiuā sunt potentie distincte: et actio est pro
 prius actus potentie actiue: et passio potentie passiue.
 ergo actio et passio distinguuntur ab invicem. maior est
 nota: ex eo q3 distinctio potentiarū capitur pence disti
 ctionem suorum actuum. ergo.

In oppositum videtur esse Aristotele in
 isto tertio. dicit enī q3 idē est actus motiui et mobilitatis
 actus motiui est actio: et actus mobilitatis est passio. q3 idē
 est actio et passio. **¶** Secūdo. nā p Aristotele. scdo de ciuitatē
 est actus sensibilis et sensitiuitatem enī est visio que vi
 sus videt: et visibile videtur: sed hoc non esset nisi actio
 esset passio. **¶** Tertio nam dicit Aristotele. v. metaphy. q3
 inter agēs et patiens est distantia intrinseca: q3 in ordine ad
 agēs d3 actio: et in ordine ad patiens d3 passio. **¶** Quarta
 vtrūq3 eorū ē mot⁹ et vtrūq3 eorū pcedit a mouēte. h3
 nō sunt mot⁹ distincti: vñ? ergo actio est passio: et eō
 uerfor: pntia tenet: prima pars aūtis p3 de scilicet scdo p3
 antecedētis declarat. f. q3 nō sunt mot⁹ distincti: nam
 si sic agēs qñ ageret in passum: oporteret pducere
 ip3 duos mot⁹: q3 vñ? ē actio et alius passio: h3 hoc ē
 falsū sufficient enī vñ. **¶** In ista qstione p3o distinguēda
 est de actioe et passioe: scdo ponēda sunt conclusiones.

Quantū ad primum distinguēdū pri
 mo ē de hoc nōte actio: vñ actio aliqd sumit. p oī actus
 isto mō dicitur. xij. metaphysice q3 deus est actio pura.
¶ Secūdo mō accipit p eo q3 est significabile p modū
 act⁹ scdo mō accipit quā d3 q3 intellectio et volitio
 sunt actioes ipsi⁹ dei. **¶** Tertio mō hoc nomē actio re
 stringit ad opatiōes electiuias q3 pcedūt ex electiōe: et
 isto mō distinguit actio 3 factionē: et scilicet factiue 3 acti
 uas. **¶** Quarto mō actio d3 opatiō ipsius agētis: sic
 nō distinguit 3 factionē: et sic accipēdo ponit vñ pda
 cationē de deo. **¶** Deinde distinguēdū est de hoc nōte
 passio: vno modo accipitur indifferenter pro quacūq3
 forā accidētali. isto mō accipit quā d3 turpitudinē vel
 pulchritudinē ē passioes corporis: et scias et virtutes ē
 passioes aīe. **¶** Secūdo hoc nomē passio restringitur ad
 qualitates sensibiles. isto mō qditates de tertia specie
 dū passioes. **¶** Tertio mō capis p motib⁹ et actibus
 appetit⁹ et maxie sensitiui: et isto mō hoc nomē passio
 accipitur in moralib⁹: vñ scia moralis d3 refrenare hu
 iusmodi passioes. **¶** Quarto hoc nomē passio restrin
 gitur ad motus nociuos: et ad corruptiōes: et isto mō ac
 cipitur quā dicit q3 infirmus patitur. **¶** Quinto modo
 dicitur passio in ordine ad subiectū: vñ q3 adocūq3 sunt
 duo termini supponētes p eadē re et vñ? eorū addit ali
 quā pnotatiōē extraneā tūc ille vocatur passio: et reli
 qu⁹ vocat subiectū: et isto mō ille termin⁹ visibile voca
 tur passio: h3c finit⁹ hō vocat subiectū: et ita accipit
 passio in libro posterior. **¶** Alio mō. passio d3 opatiō
 agētis: put recipit in passio: et isto mō hoc nomē pda
 cationē vñ pda cationē. et vltimo mō accipiendo passioē acci
 pitur in titulo questionis.

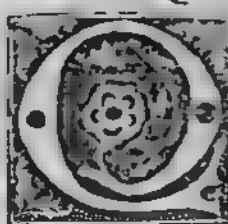
Quantū ad secundū sit prima conclu
 sio: possibile est actionem ēē absq3 hoc q3 sit passio: pro
 bat: q3 possibile est q3 deus creet vnam albedinē absq3
 hoc q3 creet ēē in aliquo subiecto: sed tunc esset actio et
 non passio: ex eo q3 ista actio non reciperetur in aliquo
 subiecto: simili mō si crearet vñ portionē materie par
 tem ante partē. **¶** Secūdo conclusio. impossibile est ēē pas
 sio nisi sit actio: probat q3 impossibile est q3 aliqd pda
 ciatur sit sum: et transmutetur nisi ab aliquo pda ciat⁹
 si ab aliquo pda ciatur: tunc aliqd agit: et si agit tunc ē
 actio: ergo si aliqd patitur oportet esse actionē: et per
 psequens passio nō pōt esse nisi sit actio. **¶** Tertia conclu
 sio est actio naturalis est passio: probat q3 naturalis actio
 naturalis actio recipitur in aliquo: ergo cuiuslibet
 agentis naturalis actio est passio: pntia tenet ex eo q3
 passio dicitur opatiō agētis: put recipit in passio
 aīe p3 ex eo q3 nullū agēs naturale agit nisi in aliquo

presuppositio: per hoc enim differt ab agente supernaturali: quia agens supernaturale potest agere nullo subiecto presupposito in qd agatur: in quo eius actio recipitur. **¶** Quarta conclusio omnis motus est actio et passio: patet qd ois motus est operatio producta ab agente: et recepta in passio. Sed hoc nomen actio connotat illam operationem et ab agente. et hoc nomen passio connotat eandem rem esse receptam in passio: ergo ita est qd ista duo nomina actio et passio supponunt pro eadem re. scilicet pro eodem motu: vel pro eodem pro quo supponit hoc nomen motus. sed hoc nomen actio connotat hoc esse productum ab agente: et hoc nomen passio connotat hoc idem esse receptum in passio: sed hoc nomen motus significat hoc idem non connotando qd recipiatur in passione: qd producat ab agente. Ex quo sequitur qd actio et passio sunt passionis motus: quia sicut dicitur batur ille terminus dicitur passio respectu alterius qd supponit pro eadem re: sed vltra addit quadam connotationem extraneam: modo sic se habet iste terminus actio ad hunc terminum motus: et similiter hic terminus passio ad eundem: ergo vtriusque eorum dicitur passio motus et hoc voluit Aristoteles in isto tertio: quia dixit actio et passio non habent omnino eandem significationem: et quum dixit actio et passio insunt motus. Unde qd vnus habet aliam connotationem qd alius non dicitur habere omnino eandem significationem: et quum dixit actio et passio insunt motus: sunt passionis motus: dicunt inesse motus non quidem per reale inherentiã: sed per predicationem denominationem.

Ad rationes. Ad primam actio & passio sunt distincta predicamenta: concedo: et vterius dico qd cũ hoc fiat qd vnus eorum potest de alio affirmatiue predicari: nec ex hoc essentia predicamentorum sunt generata: unde per illam auctoritatem non intelligitur plus nisi qd terminus vnus predicamenti non est verificabilis de termino alterius predicamenti predicatione essentiali et quidditativa: sed in quale de substantia: cum ipse sit verificabilis de isto termino homo: qui est in predicamento substantie: sed hoc est in predicatione denominationis: et non essentiali et quidditativa. **¶** Ad confirmationem: quum dicitur propositiones negative in quibus generalissimum vnus predicamenti. scilicet dico qd per hoc non intelligitur quum possint aliquo modo de se vnicuique predicari affirmatiue: sed per hoc intelligitur qd non possint de se predicari inuicem affirmatiue: et quidditatiue: et non habeamus medium probandi qd vnus generalissimus possit de alio predicari in quid: et hoc supponitur: sed bene habemus medium probandi qd terminus de vno predicamento: qui non est generalissimus non potest predicari in quid de termino alterius predicamenti: unde licet non habeamus medium probandi qd hoc non sit quidditativa predicationis: substantia est quantitas: tamen bene habemus medium probandi qd hoc non sit quidditativa predicationis: homo est linea: vel homo est bicubitus: et hoc intendebat Aristoteles primo posteriorum. consimiliter ad secundam dicitur. **¶** Ad tertiam exponatur auctoritas secundum illa que dicta sunt in questione. **¶** Ad quartam dico qd quis istum terminum actio et passio sunt distincti genere: cum hoc ita fiat qd supponant pro eadem re: unde quis istum terminum homo et album bene sint diversorum generum: tamen bene supponunt pro eadem re. **¶** Ad quintam si actio et passio respondentur negando consequentiam et quum pro-

batur per locum a coniugatis: dicitur qd talis locus non tenet in predicatione denominationis: sed bñ quidditativa: unde non sequitur homo est album: ergo humanitas est albedo: sed bñ sequitur homo est animal: ergo humanitas est animalitas. **¶** Ad vltimam dico qd bene diversarum potentiarum. scilicet actiue et passiue est idem actus: qui in ordine ad actum vocatur agere: et in ordine ad passum vocatur passio: sed distinctarum potentiarum passiuarum: et distinctarum potentiarum actiuarum: bene concedendum est: qd non potest idem esse actus: saltem in numero: et talium potentiarum distinctio ad multum. scilicet passiuarum ad passiua: et actiuarum ad actiua bene capitur secundum suorum actuum distinctio nem: sed non distinctio potentie actiue ad potentiam passiua: ex eo qd illarum potentiarum sicut dictum est: est idem actus.

Quæstio.IX.



Veritur nono vtrū

ad naturalem pertinet determinare de infinito: et arguitur primo qd non: quia ad mathematicum pertinet determinare de infinito. ergo non ad naturalem: contra quantitas tenet ex eo qd mathematicum et naturalis sunt diversi artifices: sed diversorum artificum debent esse diversa considerata. ergo. antecedens probatur: ad mathematicum pertinet determinare de quantitativis: sed quia finitum et infinitum sunt passionis quantitatis et eiusdem artificis est determinare de subiecto et passionibus eius. **¶** Secundo ad solum metaphysicum pertinet considerare de infinito. ergo. consequentia tenet antecedens probatur: quia ad solum metaphysicum pertinet considerare de eo. modo solus deus est infinitus. ergo. **¶** Tertio Aristoteles in primo celi determinat de infinito. ergo ad minus Aristoteles non debet determinare de eo in isto tertio. aliter enim vna determinationis esset superflua. **¶** Quarto ad naturalem non pertinet determinare nisi de contento et de reducibili ad se ens mobile: modo infinitum non est huiusmodi. ergo. maior est nota ex eo qd ens mobile ponitur subiectum proprium scientie naturalis: minor patet ex eo qd infinitum si esset non esset mobile. **¶** Quinto quod non est de illo non est scientia: nec de eo pertinet determinare ad naturalem: sed infinitum non est: ergo. maior est nota ex primo posteriorum: non ens non contingit sciri: minor patet per Aristotelem in isto tertio: vbi probat qd non est aliquid corpus actu infinitum. **¶** Sexto infinitum est ignotum. ergo de ipso non pertinet determinare ad aliquam scientiam cum non possit agnoscere: nec per consequens ad naturalem: antecedens patet quia infinitum secundum qd huiusmodi est ignotum: primo huius: ergo et c.

In oppositum est aristoteles in hoc tertio et in primo celi. **¶** In ista questione primo ponam aliquas distinctiones de infinito vniuersales omnibus sequens questionibus. secundo respondebo de quæsit.

Quantum ad primum sciendum qd ly infinitum aliquando solet capi cathegorematicè aliquando syncathegorematicè. quando capitur cathegorematicè: tunc equaliter huc quantitati non habet finem: unde quam dico tale corpus est infinitum: significo qd tale corpus non habet finem. **¶** Sed quando capitur

Tertius Physicorum.

syntheticè geometricè aliq̃ in p̃tinuo exponit ly infinitum per istam orationem non tantum quia motus sed indifferens exponit p̃ istam orationem non tot quin plures sed illud non videt verumnam secundum illud expositionem esset concedendum q̃ infinita pars esset in continuo q̃b̃ commutiter nō conceditur consequens probatur quia non t̃ta pars quia minor est in continuo. ex eo q̃ non est dare maximam partem istius est finit. ¶ Secundo sequeretur q̃ hec esset concedenda infinitum pondus solus potest portare q̃b̃ iterum nō conceditur cōsequens probatur ex quo potest solutio non terminatur ad maximum pondus q̃b̃ sol. potest portare. ¶ Alij autē exponunt sicut in discretis verbi gratia infiniti homines currunt: duo homines currunt: hec enim probatur sic non tot quin plures. sed in continuo si infinitum corpus est sic corpus pedale est corpus bipedale est. et sic in infinitum. ad iterum hoc nō sufficit nisi posito q̃ viginti homines trahant nauem: viginti homines trahant nauem: sic in infinitum ita q̃ non pauciores q̃ viginti trahant nauem: hec est concedenda: infiniti homines trahant nauem: tamen hec est falsa: duo homines trahant nauem: hec enim probatur sic viginti homines trahant nauem: sic vltra vsq̃ ad viginti. Item posito q̃ infinita essent corpora: quorum vnum non esset pars alterius inter que minimum esset decem pedum: et aliud viginti pedum et sic in infinitum ascendendo secundum proportionem triplam: hec esset concedenda infinitum corpus esset tamen ex hoc non sequitur pedale corpus est bipedale corpus est: sicut patet ex casu. ¶ Possimus ergo aliter exponere ly infinitum tentum syntheticè geometricè. scilicet per istam orationem aliquantum et quantumlibet minus: verbi gratia: infinitum corpus est: id est aliquantum corpus esset: quilibet minus: et in hoc hec esset falsa: infinitum pondus sol. potest portare: et quantumlibet minus illo sol. potest portare. propter hoc etiam est falsa ista infinita pars est in isto corpore: quia valet istam copulationem aliquanta pars est in isto corpore: et quantumlibet minus est in isto corpore: modo etiam secunda pars istius copulationis est falsa: unde quis quicunque parte data in isto corpore maior sit in ipso non tamen quantumlibet minus: sed bene concedendum est infinite partes sunt in isto corpore: quia aliquot et quantumlibet plures sunt in isto corpore: et infinitum tentum syntheticè geometricè exponitur per aliquot et quantumlibet plures vel plures sed in continuo exponitur p̃ aliquantum et quantumlibet minus. ¶ Sciendum est q̃ quum aliquis terminus qui solet aliquando tēeri syntheticè geometricè aliquando cathegometricè: si ponat a parte subiecti ipsius proportionis: sic solemus eo vti solum syntheticè geometricè. q̃ si vero ponat a parte p̃dicati solem⁹ eo vti cathegometricè. et ppter hoc solitū est negare istam copulationem est dissimile in infinitum et cōcedere istam in infinitum continuum est dissimile. Sic etiam concedendum est: q̃ infinita sunt sunt pluramini aliquibus entibus finita sunt plura et quantumlibet pluribus finita sunt plura. Similiter concedendum est: q̃ infinita finita sunt pauciora nam aliquibus entibus finita sunt pauciora et quantumlibet pluribus finita sunt pauciora. Itē ppter hoc esset cōcedēdū aliq̃ finita esse plura infinita. ¶ De infinito vero tēto cathegometricè est loquēdū q̃ quum multipliciter potest imaginari: vno modo in p̃sentibus: alio modo in successivis: sicut si aliquis esset motus: cui⁹ velocitas vel tarditas est infinita. ¶ In p̃sentibus autē potest imaginari

vel in quantitate: vel in situate: vel in duratione: vel in virtute: vel in vtroq̃ simul: sicut est deus: unde deus est finit⁹ in situate et in duratione. Et situate solū sicut si de⁹ crearet vnum caliditatem infinitam. In duratione solū sicut est celum. In qualitate solū sicut si de⁹ crearet aliquam quantitatem infinitam: tunc illud corpus esset infinitum in qualitate: licet esset finitum in quantitate. In quantitate solū sicut si deus crearet vnum corpus infinitum in quantitate. In vtroq̃ simul sicut si deus crearet vnum corpus infinitum cum qualitate infinita. ¶ Alterius notandum q̃ infinitum in quantitate potest imaginari: vel infinitum secundum extensionem: vel infinitum secundum multitudinem: et hoc est q̃b̃ solet videri: q̃ quoddam est infinitum in magnitudine: et quoddam secundum multitudinem. ¶ Alterius infinitum in multitudine potest imaginari: vel infinitum in multitudine partium actualiter separatarum ab invicem: vel infinitum in multitudine partium coniunctarum et non separatarum: sed separabilem ab invicem p̃ emissionē: vel significationem. ¶ Alterius infinitum secundum extensionem potest imaginari: vel infinitum secundum aliquam emissionem: et secundum aliquā non: ut si esset aliquid infinitum secundum longitudinem: infinitum autem secundum latitudinem: et profunditatem: vel infinitum secundum omnē dimensionem. Item secundum longum: q̃ secundum latum: q̃ etiā secundum profundū. ¶ Alterius potest imaginari versus omnem differentiam positionis: ut imaginatur tam infinitum versus orientem: q̃ versus occidentem: tam versus septentrionem: q̃ versus meridiem: tam versus polum antarcticum: q̃ versus polū arcticum. ¶ Alio modo potest imaginari infinitum non versus omnem differentiam positionis: sed versus aliquam et aliquam non. verbi gratia: ut si imaginaretur infinitum versus orientem finitum tamen versus occidentem. ¶ Alterius possumus imaginari infinitum sine aliqua concavitate vel cum concavitate: ut si imaginatur vnum infinitum totaliter circa nos: puta celum: vltimus protensum in infinitum.

Quantum ad secundum peno hanc conclusionem q̃ questio est vera: et probatur sicut eam probat Aristoteles in isto tertio.

Ad rationes ad primum dico q̃ mathematicas omnes quantitates quas ipse cōsiderat sunt finitæ: quia infinitum etiam sit passio quantitatis: ipse tamen non considerat de quantitate: secundū q̃ infinita sed secundum q̃ sunt: unde non oportet arithmetice considerare oēs passiones sit subiecti. ¶ Ad secundam dico q̃ bene ad metaphysicum pertinet cōsiderare de infinito in virtute: sicut est deus: cum quo stat q̃ naturalis potest determinare de alio infinito. ¶ Ad tertiam dico q̃ videretur Aristoteles determinare hic de infinito: et in primo celi: quia quum determinat ut hic in isto tertio de infinito: modum intelligat q̃ esset ponendum aliud corpus a corpore mobile: motu recto: et igitur in isto tertio p̃buit nullum infinitū esse mobile motu recto: sed q̃ in primo celi intelligat ut vult esse corpus mobile naturaliter motu circulari: et aliud a corpore mobile: motu recto: ipse p̃buit ibi vniuersaliter q̃ nullū esset corpus infinitum nec mobile motu recto: nec motu circulari: sic ergo potest determinare Aristoteles de infinito primo: et tunc suggerat aliquam determinationem de infinito in isto tertio. ¶ Ad quartam dico q̃ quia infinitum si esset: non esset mobile localiter: tamen reducibile ad ens mo-

discreuit ens finitum: sicut privatio ad habet: et hoc
su. h. c. ¶ Ad quintam q. nō est r. d. c. q. per hoc in-
telligi q. propositio falsa non est scilicet: et q. nō est
capit. ubi pō fallor: cum quo tamen stat: q. q. nō sit
aliquid corpus infinitum: tamen de infinito est scien-
tia: non per ppositiones affirmativas: sed negativas
vnde Aristo. demonstrat istā negatiuā: nullum corp⁹
est infinitū: de infinito bene est scientia q. ppositio
nes affirmativas cōditionales: et si infinitū esset: non
tamen per ppositiones cathegoricas. ¶ De quinta
in quo tangitur in cognitiōe infiniti dictum est in pu-
mo pmo.

Questio.X.



Trum aliquid sit

corpus actu infinitum sen-
sibile: arguitur pmo q. sic
motus et tempus sunt infi-
niti: et q. si aliquid corpus
infinitum antecederet pba-
tur q. Aristo. vii. h. u. ubi
ostendit q. mot⁹ et tempus
nūq. inceperunt esse: con-
sequentia pbatut per hoc
q. Aristo. in octavo huius ostendit q. magnitudo et tē-
pus et motus sunt eiusdem rationis: quo ad similitudinem
vel infinitatem. Et confirmat nā tempus et mot⁹ sunt
passiones magnitudinis: ergo si tempus et mot⁹ con-
ueniunt infinitas: et magnitudini. ¶ Secūdo dato aliquo
corpore sensibili: pbo q. ipsum sit infinitum et hoc sic
infinitum sunt partes in pmo. i. corpore: ergo ipsum est
infinitum: antecederet patet: quia aliter non esset in in-
finitum: vnde sensibile: consequentia pbatut: quia vne par-
tes aliqualem extensionem faciunt: et tres maiorem.
ergo videtur q. infinita faciāt extensionem infinitam
et per consequens quodlibet corpus videtur esse infi-
nitum. ¶ Secūdo confirmatur: dato aliquo corpore
bipedali: pbo q. ipsum sit infinitum: in tali corpore
sunt infinita pedalia: ergo tale corpus est infinitū: con-
sequentia conueniuntur esse nota de se: sed antecederet
pbatut. nam ostenditur per signationem tale corpus
in vna medietate. i. a. et b. q. c. sit punctus medius
tunc cum inter a. et b. sunt infinita puncta seu infinite
partes pportionales a. et b. quilibet ad quēlibet
punctum inter b. et c. spatium est pedale. sequitur
q. in corpore bipedali dato sunt infinita pedalia. Con-
simili ratione posset pbari q. aggregatū ex vno anno
et vna hora est infinitū annu. ¶ Tertio nisi materia pri-
ma esset infinita sequeretur q. nō perpetue manerent
generationes et corruptiones: sed hoc est falsum: et con-
tra Aristo. in secundo de generatione: cōsequētis pba-
tur ex eo q. quodlibet generatum capit positionem de
maiori a. pmo modo cum omni finitum per oblati-
onem tandem consumitur: sequitur materiam primam
tādem consumi et sic consumpta cessant generationes
et corruptiones. ¶ Quarto dato aliquo corpore quod
esset finitum: arguitur sic hoc corpus est finitum: ergo
finitum ad aliud. tūc de illo alio queritur: vtrum sit fi-
nitum: vel infinitum: si infinitum habetur ppositum: si
finitum: sic illud est finitum ad vnum aliud: et sic in in-
finitū: si sic totū aggregatū ex his esset infinitum.

In oppositum est Aristo. in isto tertio
et in primo celi. hic enim probat q. nullum corpus sen-
sibile sit infinitum. In primo celi probat vniuersaliter
nullum esse infinitum. ¶ Nota sicut tangebatur in alia

questione: Aristo. intendit pbari q. non sit cor-
pus aliquod sensibile actu infinitum: intelligit sensi-
bile sensu tactus: seu q. nullum corpus est infinitum
de illis que sunt mobilia motu recto: veritatem in isto
tertio non probat: non sit aliquod corpus infinitum
sensibile alio sensu a sensu tactus: nec probat hoc q. nō
sit corp⁹ infinitū mobile circulariter: sed hoc pbat pmo
celi. ex quo patet quomō determinat hoc de infini-
to: et quomō in pmo celi. ¶ Respondet nō ad q. tē-
nē sit pma cōclusio si nullum corpus sensibile. i. tan-
gibile: simplex est infinitum: et intelligitur hoc de infini-
to in extensione: probatur: nam talia corpora sensi-
bilia sunt quatuor et nō plura. i. terra: aqua: aer: ignis
modo pbo q. nullum illorum est infinitum: nam sic se-
queretur q. illud alia corrūperet: ex quo illud alijs cō-
trariatur: sic non haberemus nisi vnum corpus sim-
plex. Cuius tamen oppositum videmus: consequētis
probatur: quia ex quo in maiori corpore est maior vir-
tus: tunc in illo corpore simplici: quod esset infinitum
esset infinita virtus: per consequens sua virtute alia
destrueret. Sed diceret aliq. negādo q. in maiori cor-
pore sit maior virtus: nā in paruo igne est ita magna
virtus sicut in multo aere: ergo posset poni ac infini-
tus virtus: hoc q. alia elementa corrūperet. Responderet
hoc nō valet: nam q. in paruo igne sit tanta virtus
sicut in multo aere: tamen posset capi tantum de aere
q. in isto aere esset maior virtus q. in isto igne: sit ergo
in duplo maior aeris ipso dupla erit virtus: si igitur
capiatur in duplo: dupla virtus erit in ipso: ergo si ca-
piatur aer infinitus: erit in eo virtus infinita: et sic sta-
ret argumentum sicut prius: q. si aliquid corpus vni-
simplicium esset infinitum in ipso esset virtus infinita.
Veritatem de ista consequentia est dubium: si in ipso
esset virtus infinita: tunc alia destrueret. hoc non vide-
tur sequi: propter hoc q. illud corpus infinitum nō se-
cundum quālibet partē ageret in alia simplici: quia
non ageret secundum partes distantes a corpore
simplici: vnde agēs cum agit in aliquid pullum nō
videtur agere secundum se et quodlibet sui. nam si sic
tunc sequeretur q. quāvis aliquis poneret manum suam
ad mare intēsus manus sua deberet frigidari q. si po-
neret eam in vno vase pleno aque: modo hoc est falsum
psequētis tenet: ex eo q. mare secūdo maiores partes
ageret in manum q. aqua frigida in vase: ideo ratio
pfecta q. si sit Aristo. tamē nō videtur omnino de-
monstratiua. ¶ Secūdo q. si esset aliquid corpus sim-
plex infinitum: tunc sibi cōpeteret diffinitio aggrega-
ta ex diffinitione corporis: et diffinitione infiniti: vnde
diffinitio corporis est: corpus est quod est in d. v. ex-
tensum. Diffinitio autem infiniti est: corpus terminum: modo
diffinitio aggregata ex his est corp⁹ vndiq. extensum
sine termino. et nō ista diffinitio nō conuenit: alia cor-
pori simplici: si sic tunc non esset nisi vnum corpus
simplex: modo hoc est falsum: et consequentia tenet: quia
corpus vndiq. extensum sine termino non competitur
secum aliud corp⁹. Nota q. ista ratio bene pbat q. in
mundo non sit aliquid corpus simplex infinitum: non
tamen q. non sit extra mundum: non extra mundum
potest esse vnum corpus infinitum: puta aer vel aliq. aliud
huiusmodi nō obstat q. essent in mūdo quatuor ele-
menta quorū quodlibet esset finitum: nec ratio probat
oppositum. ¶ Tertio si esset aliquid corpus tangibi-
le simplex infinitum: tunc etiam eius locus esset infi-
nitus: consequens falsum: consequentia tenet ex eo q.
locus debet esse equalis locato. Sed falsitas cōsequē-
tis patet: quia si esset locus infinit⁹ in tali loco nec es-
set sursum nec deorsum: nō hoc est falsum: cum sursum

Tertius Physicorum.

et secundum sunt differentie loci. Et confirmatur nam talis locus postquam esset locus corporis simplicis esset unum solum in omnibus suis partibus. et per consequens si poneretur aliquid corpus in illo loco vel ubique quiesceret vel ubique moveretur: patet hoc ex eo quod non esset maior ratio quare quiesceret in una parte quam in alia: nec esset ratio quare plus moveretur in una parte loci quam in alia: postquam omnes partes illius loci essent eiusdem rationis: ergo vel semper moveretur: vel semper quiesceret in huiusmodi loco illud corpus. ¶ Quarto si aliquid esset corpus simplex tangibile infinitum: vel hoc esset secundum se totum quodammodo vel secundum se totum leve vel partem grave et partem leviorem non potest dici primum ex eo quod si nulla essent leviorem non potest dici secundum quia sic nulla esset gravitas: nec certum quia gravis et levis debet ordinem ad invicem: si poneretur illud corpus partem grave et partem leve: vel ergo utraque partem poterit fieri similis: vel utraque infans: vel una similes una infans: non potest dici primum: quia sic non componeretur ex eis unum infinitum: quia ex duobus finitis non resultat unum infinitum: nec potest dici secundum ex eo quod duo infinita non habent ordinem et proportionem ad invicem: unum enim infinitum non est maius aliocum nec minus: nec equale ei: sicut postea videbitur. nec potest dici tertium ex eo quod finis ad infinitum nullus est ordo vel proportio. ¶ Secunda conclusio non est aliquid corpus sensibile infinitum: nec compositum nec mixtum ex diversis corporibus simplicibus nam si sic vel hoc esset compositum ex corporibus simplicibus infinitis secundum multitudinem quorum quodlibet esset finis secundum magnitudinem: hoc non quia tunc infinita essent principia rerum naturalium: cuius oppositum ostensum est in primo huius vel esset compositum ex finitis secundum multitudinem quorum quodlibet esset finis secundum magnitudinem: quodlibet esset infinitum secundum magnitudinem: hoc non quia plura infinita secundum magnitudinem non possunt se comparare ex eo quod unum infinitum totum occupat: vel esset compositum ex finitis secundum multitudinem: quorum unum esset infinitum secundum magnitudinem: reliqua vero finita secundum magnitudinem: et hoc non iterum quia tunc infinitum secundum magnitudinem iterum alio corrupteretur. ¶ Tertius conclusio nullum est corpus sensibile actu infinitum: probatur: nam omne corpus sensibile: vel est simplex: vel mixtum ex simplicibus: non nullum istorum est infinitum sicut probatum est per conclusiones postea: ergo. ¶ Secundo nullum corpus figuratum est infinitum. patet ex eo quod figuratum est quod terminis clauditur: modo omne corpus est figuratum: ergo etc.

Ad rationes principales. Ad primam concedo quod sicut motus et tempus sunt infinita secundum durationem ita concedendum est quod aliquid corpus est infinitum secundum durationem: sed non secundum extensionem: et tensionem: et eodem modo ad confirmationem. ¶ Ad secundam infinita sunt partes etc. admitto: ergo tale corpus est infinitum: negatur sequens: et quoniam argueretur due partes faciunt aliquantulum extensionem conceditur et tres faciunt maiorem: verum est si quilibet earum est equalis unum: vel illis duobus: vel maiori. si tamen minor quibus sunt tres: tamen faciunt maiorem extensionem: unde due faciebant maiorem extensionem quam facerent quatuor grana milia. ¶ Ad confirmationem bene concedo quod in corpore bipedale sunt infinita pedalia: si ista sunt

communicata sic quod non quodlibet eorum est secundum se totum extra aliud. hoc est oportere si eis deberet constitui corpus infinitum. ¶ Ad tertiam dicatur quod quia materia prima non sit infinita in extensione: implemuntur possunt perpetuo manere generationes: et corruptiones: quia quous generatum capiat aliquam portionem materie tamen ista pars erat materia unius alterius: et postea erit materia unius alterius: nec est imaginandum quod ipsa corumpatur ad corruptionem compositi. Et sic patet quod per hoc quod eadem portio materie est successiva sub diversis formis: potest salvari quod perpetuo manebit generatio et corruptio absque hoc quod tota massa materie prime sit infinita extensio. ¶ Ad quartam dico quod tamen devenit ad aliquid corpus sicut ad ultimum sphaeram quod finitur et terminatur non ad aliud corpus: sed seipso.

Quaestio. XL.



Trū aliqua dīmen-

sio sit infinita. Et arguitur primo quod si talis linea est infinita: ergo aliquid dimensio est infinita: quia tenet ex eo quod omnis linea est dimensio: nisi probetur: non enim inter sunt lineae quodammodo: si ista columna: quodammodo: debet esse maior aliqua certa: ob id: ergo linea composita ex

cellis est infinita: sequens tenet: nam quodlibet tale est infinitum: quod est compositum ex infinitis non communibus: quous quodlibet est tantum sicut aliquid certum datum: antecedens probatur: nam si ista columna in spissitudine unius pedis: et magnitudinis quod a superioris parte istius columnae descendat una linea circumferens gyrans medietatem istius columnae: tunc clarum est quod ista gyras est maior quam circumferentia cuiusvis istam columnam: deinde descendat ulterius: circumferens secundam partem proportionalem istius columnae: deinde ulterius descendat gyrando per tertiam deinde per quartam et in infinitum: et de qualibet gyras arguatur sicut arguatur de prima: et cum infinite sint partes huius columnae sequitur infinitas esse gyras: sed quia sicut ostensum est quilibet istarum gyrarum est maior aliqua certa data: sequitur totalem lineam gyrarum corporis columnaris ex omnibus his compositam esse infinitam. Consimili modo posset probari quod superficies gyrata: scilicet superficies intercepta inter duas lineas gyratas corporis columnaris esset infinita. Et sic similiter posset probari quod corpus gyratum interceptum inter duas lineas gyratas corporis columnaris sit infinitum. ¶ Secundo aliqua superficies est infinita: ergo. consequens tenet: antecedens probatur: quia angulus rectus planus est quedam superficies: sed probatur quod talis sit infinita: si angulus est infinitus qui est compositus est infinitis angulis non communicantibus: quorum quilibet est maior uno certo dato: sed sic est de angulo recto: est enim compositus ex infinitis angulis acutioribus non communicantibus: quous quilibet est maior angulo contingente: qui est angulus datus: patet hoc ex tertio geometrie Euclidis: ubi dicitur quod angulus contingens est omnium angulorum rectilineorum acutiorum acutissimus. ¶ Tertio aliquid corpus est equaliter compositum si esset ex infinitis corporibus non communicantibus quorum quodlibet est tantum sicut aliquid certum datum: sed tale esset infinitum: ergo de facto est aliquid corpus infinitum. antecedens pro-

batum si essent infinita corpora quous quodlibet est sicut unum omnium: pro eo quod ex omnibus his sine rarefactione et sine condensatione potest fieri unum corpus finitum: nam sint talia corpora flexibiliter sic sit ad imaginationem quod in prima parte proportionali aliquid huius unum eorum fiat latum: et circumflectatur super unum de illis: tunc clarum est quod illud circumflectum est finite spissum: capiatur in secunda parte proportionali eiusdem huius unum aliud: et circumflectatur toti aggregato ex primis duobus: tunc corpus secundo circumflectum est minus spissum quam corpus primum circumflectum: propter hoc quod circumflectitur maiori. Deinde in tertia parte proportionali eiusdem huius capiatur iterum unum de illis corporibus: et circumflectatur aggregato ex illis corporibus: tunc iterum corpus tertio circumflectum est minus spissum quam corpus secundo circumflectum: et hoc continuatur ulterius per singulas partes proportionales illius huiusmodi sine huiusmodi sunt infinita corpora sic circumflecta: quod sic se habent: quod primum spissum secundo: secundo spissum tertio: et sic ultra. ergo videtur quod totalis spissitudo ex his aggregata sit finita recte sicut aliquid corpus est finitum: cuius prima pars est maior secundum: secunda maior tertia: et sic ultra. Et etiam ex alio: quod si sunt infinita habentia se in continua proportione inter que primum est maximum: totum aggregatum ex his non est infinitum: sicut patet de partibus proportionalibus continui. sic ergo videtur quod omne quantum ex infinitis corporibus equalibus non communicantibus sine rarefactione sine condensatione factum sit unum corpus finitum. Quarto ex duobus corporibus pedibus potest fieri per solum motum localem corpus infinitum uniformiter latum: uniformiter profundum: ergo videtur de facto esse aliquid corpus infinitum. consequentia tenet ex eo quod per solum motum localem non acquiritur aliqua res nova: antecessus probatur: nam capiatur primum unum corpus pedale: et dividatur una medietas: et ponatur ante illud secundum longum: deinde dividatur residuum medietatis: iterum una illarum partium ponatur ante totum aggregatum. sic ulterius secundum partes proportionales aliquid huiusmodi in fine huiusmodi factum est unum corpus infinitum secundum longitudinem: diffinitum latum: deinde fiat confirmari modo de alio corpore pedali: quo facto ista corpora ponantur sic quod ubi sunt partes latiores unius: ponantur partes strictiores alterius: quo facto ex illis duobus videtur resultare unum corpus infinitum: secundum longum uniformiter latum: uniformiter profundum: sed ex tali secundum quod postea videtur iterum ulterius per solum motum localem possit fieri infinitum simpliciter: adeo habet propositum.

In oppositum est Aristote. in isto tertio et in primo celi. In ista questione primo videndum est: an ista consequentia valeat: infinita dimensio est: ergo aliqua dimensio est infinita. secundo videndum est: an hec sit concedenda: infinita dimensio est: tertio videndum est: an aliqua dimensio sit infinita.

Quantum ad primum sit hec prima conclusio: ista consequentia non valet respectu verbi de preterito. Infinita dimensio fuit: ergo aliqua dimensio fuit infinita: nam si dicitur in aliqua parte proportionali aliquid huiusmodi faceret unam quantitatem pedalem: et in secunda destrueret illam: et faceret unam bipedalem: et istam in tertia destrueret: et faceret unam quadrupedalem: et sic ultra ascendendo secundum proportionem duplicatam sine huiusmodi verum esset dicere infinita

dimensio fuisse: quia aliquanta dimensio: et quantumlibet dicitur ea maior fuit: et tamen fallum est quod aliqua dimensio fuit infinita: eo quod nec ista que fuit in prima parte proportionali: nec illa que fuit in secunda: et sic in infinita. Secunda conclusio. nec valet respectu verbi de futuro: propter hoc ut in predicto casu ante principium illius huiusmodi verum erat dicere infinita dimensio erit: tamen fallum erat quod aliqua dimensio erit infinita. Tercia conclusio. nec valet respectu verbi de presenti: nam posito quod deus circa mundum creet unum aliud corpus: et circa illud iterum unum aliud: sic in infinitum: sic tamen quod ista corpora non essent continuus ad invicem: hec esset vera: infinita dimensio est: vel infinitum corpus est: et tamen hec esset falsa: aliquid corpus est infinitum: eo quod nullum de illis corporibus est infinitum. Quarta conclusio. adhuc supposito quod continuatur ad invicem: adhuc esset hec concedenda: infinitum corpus est: ut patet de se: hec esset neganda: aliquid corpus est infinitum: patet ex eo quod quocumque corpore dato vel denotato ipsum est infinitum. Unde Aristote. in isto tertio dicit: quod infinitum non est: sicut hoc aliquid unum est.

Quantum ad secundum sit ista prima conclusio: omnis dimensio capienda est secundum lineam rectam: patet hoc: nam de cimo metaphysice dicitur quod mensura rei capienda est secundum lineam brevissimam: modo ista est linea recta: et Commentator primo celi dicit quod dimensiones sunt tres linee recte. Ex hoc sequitur quod linea curva non proprie debet dici longitudo: cum per eam non est mensurabilis longitudo vel latitudo nec profunditas: unde proprie loquendo solum linea recta debet dici longitudo. Sed rices. hoc non videtur verum: quia communiter dicimus arcum esse longiorē chorda: et tamen arcus est linea curva. Respondetur quod hoc est verum: conditionaliter: si arcus rectificaretur esse longior quam sua chorda. Secunda conclusio non est concedenda: quod finita magnitudo recta superaret hoc: quia diameter mundi est maxima magnitudo recta. Tercia conclusio bene concedenda est: quod infinita magnitudo curva est: patet hoc tam de linea gyrata: quam de superficie gyrata: et de corpore gyrato: corporis columnaris: nam aliquanta linea gyrata est: et quantumlibet maior linea gyrata est.

Quantum ad tertium pono primo istam conclusionem: quod quous infinita magnitudo curva sit: tamen nulla magnitudo: siue sit recta: siue sit curva est infinita: probatur quia hoc maxime videtur de linea gyrata: vel de superficie: vel corpore gyrato: sed hoc non: quia si aliqua linea gyrata esset infinita: vel illa gyraret omnes partes proportionales corporis columnaris: vel terminaretur circa terminum columnarum: non potest dici prima ex eo quod nulle partes sunt omnes partes proportionales columnarum: per consequens nulla gyrata gyrans omnes partes est infinita: nec potest dici secundum ex eo quod quilibet talis est finitum: ergo nulla talis est infinita: ergo conclusio vera.

Ad rationes principales. Ad primam patet ex dictis: unde quous infinita sit linea gyrata: nulla tamen linea gyrata est infinita: nec est aliqua linea composita ex omnibus gyris. Ad secundam dico quod ratio bene concluderet: et aliter non: si angulus rectus esset compositus ex infinitis angulis: non communicantibus: quorum quilibet esset maior aliqua quantitate certa data: que tamen esset eiusdem speciei: modo sic non est de angulo acuto: et angulo contingit: et sic

Tertius Physicorum.

enim anguli diversarum specierum. ¶ Pro solutione
certi rationis dico qd nō est possibile qd ex infinitis cor
poribus equalibus non communicantibus fiat aliquod
corpus finitum deducta rarefactione et condensatione
necet quoniam dicebatur qd infinite sunt ibi spissitudines
circumflexe inter quas maxima est finita admittit et
quoniam dicebatur spissitudo ex illis aggregata est fini
ta bene concederem. Sed aliter non: ille spissitudo
nes haberent se adinvicem in continuis proportionibus
modo non est sicut non eo modo habet se puma ad secun
dam: sicut secunda ad tertiam: et hec est dissimilitudo
inter illas spissitudines et partes proportionales ali
cuius continui. nam partes proportionales cōtinui se
habent in continuis proportionibus: ita qd qualis est pro
portio prime parte ad secundam talis est proportio
secunde partis ad tertiam: et sic ulterius: autem nō est
de illis spissitudinibus. ¶ Ad quartam dico qd in si
tuatione talium corporum non resultat ex eis vni cor
pus infinitum vniiformiter latum: sed inter illa corpo
ra interceptur infinitum vacuum: vel ac infinitum: si
hoc foret in aere infinito signato ad locum secundum
concauitates illorum duorum corporum: sicut potest pe
sere volenti inspicere.

Questio. XII.



Quoniam sit possibi

le esse aliquam magnitudi
nem actu infinitam: et etiam
an possibile sit esse aliquod
spatium actu infinitum. Et
arguitur primo qd sicut non
possibile est qd in prima parte
proportionali alicuius res
ponsus deus creet vnum la
pidem pedalem et possibi

le est qd in secunda creet vnum alium ad primum: et sic
ultra de alijs partibus proportionalibus illius huius.
ponatur ergo qd in qualibet parte proportionali ali
cuius hoc deus creet vnum lapidem pedalem: in fine
huius aggregati ex omnibus illis lapidibus est infinitu
rum: ergo possibile est qd sit aliqua magnitudo actu in
finita. ¶ Secundo magnitudo est in infinitum augmen
tabilis: ergo videtur qd sit possibile esse magnitudinem
actu infinitam: quoniam enim est aucta in infinitum: vi
detur qd sit actu infinita: anteceditur: probatur: quia sint
a. b. due magnitudines: et illud quod diuiditur ab a. ad
datur ad a. tunc sic b. est diuisibile in infinitum: ergo a.
est augmentabile in infinitum: consequens videtur
tenere ex eo qd per idem per cuius partis ablationem
b. diminuitur a. augetur: sed quia per eius diuisionem
diminuitur ad subduplum: ad subquadruplum: et sic in
infinitum videtur qd a. augetur ad duplum: ad quadruplum: et
sic in infinitum. ¶ Deinde probatur qd sit spatium de facto
infinitum: et hoc extra celum non minus est ibi spa
tium finitum qd infinitum: sed ibi est spatium finitum
qd probatur sic: deus posset creare extra mundum vnam
fabam: qua creata posset ipsam secundum lineam rec
tam elongare a celo qd plus distaret qd prius dista
bat: sed hec non essent possibilia nisi ibi esset vacuum
vel distantia: ergo. ¶ Secundo deus extra istum mun
dum posset creare tres alios: ita qd essent quatuor mi
di: qui se tangere secundum puncta: tunc latera in
tercepta inter illa. s. puncta: non se tangere: sed dista
rent: et per consequens esset inter illa distantia: et spa
tium: modo non minus ponere ibi spatium finitum
q. infinitum: ergo. ¶ Tertio arguitur sic: non minus

iam ponitur extra mundum spatium: qd poneretur in
ter latera celi: si omnia essent annihilata que sunt in
tra cōcaui orbis lunese: sed si sic esset adhuc inter latera
celi esset spatium: et distantia: ergo: assumptum patet
quia non propter hoc latera celi se tangere: sicut la
tera burse vacue: si ergo latera celi adhuc distaret: the
terum inter ipsa esset distantia: et per consequens spa
tium. Et confirmatur hoc: quia omnibus infra celum
annihilatis deus posset creare de nouo vnum lapidē
tangentem latus celi: et illum mouere ab isto latere: et
mouere ipsum ad aliud latus: tunc in tali motu con
tinuo plus et plus distaret ab vno latere celi: et pl^{us} et pl^{us}
alteri appropinquaret: sed hoc nō posset saluari: si ad
poneremus ibi spatium et distantiam.

In oppositum est Aristo. qui dicit qd
nec est: nec est possibile esse aliquam magnitudinem in
finitam: vltterius dicit qd nec extra celum est aliquod
spatium: unde diceret qd propter defectum loci et spaii
quis non posset extendere manū ultra vltimam sperā.
¶ Respondeo ad questionem ponendo istam conclusionem
qd non est possibile aliquam magnitudinem circularem
esse infinitam: immo hoc implicat contradictionem
qd aliqua magnitudo circularis sit infinita. probatur:
nam data aliqua magnitudine circulari infinita ipsa
esset figurata: quia circularis: et vltterius esset figura
ta: ergo termino vel terminis clausa. patet hoc ex eo
qd figura termino vel terminis clauditur. et vltterius
est termino vel terminis clausa: ergo terminata: et li
taret qd consequens non infinita. ¶ Secundo ad idem
dato opposito conclusionis: videtur gratia: qd sit aliqua
circulus infinitus in cuius circumferentia signentur
duo puncta distantia ab invicem per lineam pedalem
et sint illa puncta a. et b. a quibus trahantur due line
e. g. c. et d. e. concurrentes et facientes angulū in centro
circuli: tunc si ista sunt possibilia: sequeretur qd possibi
le sit angulū rectilineum esse acutissimum: sed hoc est
falsum: et consequens probatur: quia si ab a. et b. pun
ctis trahantur due linee que concurrant non remote
a punctis a. et b. ille linee causarent angulū aliquo
ter acutius: si concurrerent remotius: causarent an
gulū acutius: ergo si remotissime causarent angu
lū acutissimum: sed quoniam concurrunt in puncto c.
concurrunt remotissime a punctis a. et b. ex quo inter
cipitur spatium infinitum inter c. a. et b. et per consequens
angulus c. esset acutissimus: cum sit rectilineus: pos
sibata est consequens: sed falsitas consequens: proba
tur: quia vel latera illius anguli distarent: vel non vi
sarent: si distarent et non distantia inuisibile seque
retur qd illa latera possent esse propinquiora: sed tunc
causarent angulū acutius: ergo angulus totus
non est acutissimus: si autem latera non distarent: the
vnum faceret super alios: et tunc non faceret angulū acu
tissimum. ¶ Tertio. nam si est possibile aliquam ma
gnitudinem circularem esse finitam: sequeretur duas
lineas non eque distantes trahi: versus eandem par
tem per spatium infinitum ante qd concurrerent: sed
hoc est falsum et contra descriptionem linearum: non
eque distantes: probatur consequens: quia si traho
rentur ab a. et b. punctis signatis in circumferentia
circuli infiniti due linee recte que primo concurrerent in
centro: et illius circuli: ille linee non essent eque distan
tes et traherentur per aliquantum spatium ante qd
concurrerent: et per spatium quadruplum ad illud ante qd
concurrerent: et per quatuorlibet spatium: ergo. ¶ Quia
tō ad idem: si esset aliqua circulus infinitus: sequeretur

aut q. eisdem circuli plura essent centra quod est contra tertiam geometrie Euclidis consequentia probatur nam in tali circulo plura possent assignari puncta a quibus linee ducte ad circumferentiam non essent in equalitate: omnes enim essent infinites vnum infinitum non est inaequale alteri modo ille punctus est centrum circuli a quo omnes linee ducte ad circumferentiam non sunt inaequales: et talis circulus infinitus si esset sic se haberet q. vniq. esset eius centrū circumferentia eius nullū. ¶ Quinto ad idem sciamus sit aliquis circulus infinitus per aduersarium et signetur in eius circumferentia duo puncta sicut prius scz a. et b. et per a. h. p. una linea recta ab a. ad b. p. modum chordae tunc queritur: utrum chorda vellet ab arcu vel nō si dicatur q. non: hoc est falsum ex eo q. tunc chorda et arcus essent una linea. Si autem dicatur q. distans et non distans inducibilibus cum nulla talis sit ergo distans et distans: licet cum posset dari circulus equalis finitus in quo esset tantum arcum et chorda cadit equalis distantia: sequitur circulum finitum equalē esse circulo infinito quod est falsum. ¶ Sexto si possibile esset aliquem circulum esse infinitum sequeretur q. eius diameter esset infinita: consequens falsum: consequentia nota est de secunda falsitas consequens pbat: nam sit illa diameter inter a. et b. puncta sibi opposita in circumferentia illius circuli: et incipiat for. moveri ab a. puncto versus b. sic q. in prima parte proportionali alicuius horae pertrāset pedale in secunda tātur sic de singulis: plato incipiat moveri a b. versus a. sup. eandem diametrum equali velocitate sicut for. tunc clarum est q. for. et plato sibi obuiant sup. illa diametrum: non in instanti terminante exclusiue illam horam: nam tunc quilibet eorum est super vno termino illius diametri puta for. sup. b. et plato sup. a. ergo obuiant sibi in aliquo instanti et intrinseco illius horae: hoc est in quolibet instanti intrinseco illius horae a quolibet eorum est pertransitum solum finitum: et cum duo finita non constituent vnum infinitum: sequitur q. illa duo spacia ab eis pertransita non constituent diametrum infinitum: et cum illa duo spacia sint vae semidiametri illius circuli infiniti: sequitur totalem perimetrum illius circuli esse finitum: quod fuit probandum. ¶ Per istam rationem vniuer saliter potest probari: q. non est possibile aliquam esse magnitudinem rectam infinitam licet duos terminos clausam. ¶ Secunda conclusio non est possibile esse aliquam magnitudinem quadratam infinitam: probatur per primam et vti tam rationem pume conclusionis 1c. ¶ Tertia conclusio vniuer saliter non est possibile aliquod corpus figurati esse infinitum: probatur q. p. tam rationē pume conclusionis. ¶ Quarta conclusio nō est possibile aliquam esse magnitudinem infinitam. ¶ Pro ista cōclusionē pume pono aliquas rationes que mihi non faciunt magnam fidem: deinde pono vna rationem que mihi videtur demonstrare cōclusionem et ista solum facit mihi fidem. ¶ Prima ratio est ista: dato opposito conclusionis sequeretur q. esset possibile q. aliquod corpus opacum obiceretur alicui corpori luminoso: tamen non faceret vmbra: consequens falsum: consequentia probatur: nam per aduersarium sic vnum corpus luminosum infinitum: et obiciatur illi corpus quadratum pedale: pbo q. non facit vmbra: pro quo suppono q. quilibet punctus mediū illuminatur qui est retro corpus opacum: ad quem attingit aliquis radius rectus ab aliquo puncto corporis luminosi. Deinde suppono q. illud corpus luminosum sic se habeat q. proportionaliter secundum q. puncta eius plus distans a corpore opaco proportionaliter habeat

plus de luminem tantum q. quilibet punctus illius corporis luminosi possit radiare vbiq. ad corpus opacum. Tunc arguo ita quilibet punctus mediū retro corpus opacum illuminatur: ergo illud corpus opacum non facit vmbra: consequentia tractata etiam probatur nam quocumq. puncto mediū dato retro corpus opacum alicuius distans a corpore opaco: ergo ad quilibet talem punctum potest percurrere radius rectus ab aliquo puncto corporis luminosi: ab q. hoc q. ipse impeditur per corpus opacum: ergo p. vnam suppositionem utraq. ubi punctus mediū retro corpus opacum illuminatur: quod erat probandum. ¶ Secundo arguitur sic si possibile esset aliquam magnitudinem infinitam esse tunc possibile esset q. a. per vnam totam horam esset finitum: et in instanti terminante exclusiue illam horam esset infinitum: et tamen in isto instanti nihil adderetur qd. videtur esse inconueniens: probatur consequentiam sit a. vnum pedale: quod in prima parte proportionali crescat ad duplum: in secunda ad quadruplum: sic vltra: tunc in quolibet parte proportionali illius horae est finitum: sed in instanti terminante exclusiue illam horam est infinitum. Similiter sequitur q. esset possibile q. aliquid p. vnam totam horam esset infinitum: tamen in instanti terminante exclusiue illam horam esset pedale: et tamen in isto instanti nihil ab eo remoueretur: quod iterum videtur inconueniens: patet consequentiam si a. quod factū est infinitum conuerso diminuitur per partes proportionales alicuius horae: sicut augebatur vsq. ad infinitum terminans exclusiue illam horam: sequitur conclusio proposita. ¶ Tercio ad idem sequitur q. per totam horam a. esset maius b. et in fine horae non: tamen in fine horae nec a. nec b. aliquid adderetur: nec aliquid ab eis remoueretur: hoc iterum videtur esse inconueniens: probatur consequentiam p. s. sit duplum ad b. et augeatur in horae: sic q. a. continue maneat duplum ad b. et q. in prima parte proportionali b. augeatur ad duplum et in secunda ad quadruplum: et sic vltra: finitum nihil additur a. nec remouetur ab a. et sic est de b. et si in fine horae a. non est maius b. post q. tam a. q. b. est infinitum: vna finitū nō est maius alio. ¶ Quarto sequitur q. for. et plato mouerent p. horam sic q. in quolibet parte proportionali illi horae for. pertrāset duplū ad illud qd. pertrāset plato: et si in fine horae pertrāset a. forte nō est maius pertransito a. plato: probat consequentiam p. s. sit in prima parte proportionali alicuius horae pertrāset bipedale: plato pedale: et in secunda quadrupedale: plato bipedale: et sic vltra: cundodiscendum proportionali duplum: tunc clarum est q. in quolibet parte proportionali huius horae for. pertransiuit duplum ad illud qd. pertransiuit plato: et tamen in fine horae ab utroq. est pertransitū infinitum: modo vni infinitum non est maius alio nec minus alio. ¶ Quinte rationes non faciunt mihi magnam fidem pro conclusionem si quis vellet concedere q. possibile esset magnitudinem infinitam esse: concederet omnes istas conclusiones: sed nūc volo facere vnam rationem que mihi facit fidem: pro quo suppono q. non sit possibile esse vti tam partem proportionalem alicuius continui: sic arguitur scdm est possibile q. in quolibet parte proportionali alicuius horae deus faciat vnam idem: et ipsum et sicut cum factis et sicut: ergo nō est possibile esse infinitum: consequentia tenet: ante ordinem demonstratur scdm dato opposito antecedentia: facta est vna vnum lapidem pedalem tangentem a punctum manentem fixum: deinde in secunda parte proportionali eisdem horae remouetur illum lapidem ab

Tertius Physicorum.

apuncto per spatium pedale: faciatq; inter ipsum et apunctum secundum lapidem pedalem: unde in ter-
tia parte proportionali eiusdem hanc remoueat illud
aggregatum ex istis duobus pedibus: iterum ab a-
puncto moueat hanc per spatium pedale: et creet ter-
tium lapidem inter illud aggregatum et apunctum: et
sic continue per alias partes proportionales illius ho-
re usq; ad finem eiusdem hanc si est possibile: tunc cla-
rum est q; in fine hanc aliquis lapis pedalis tangit a-
punctum suum: ergo ille lapis erat ultimus in crea-
tione infinitorum lapidum creatorum secundum infi-
nitae partes proportionales hanc: sed cum per casum
cuiuslibet lapidi correspondet una pars proportionalis
hanc: sequitur q; lapid ultimus tangens apunctum in
fine hanc correspondet pars proportionalis hanc que
est ultima inter omnes: sicut ille lapis est ultimus in-
ter omnes lapides creatos. Et cum tempus sit de nume-
ro communis: sequitur esse ultimam partem propo-
tionalem alicuius continui qd est contra suppositionem. Cir-
ca istam rationem pono aliquas conclusiones: prima est:
Quis non sit possibile: sicut id probatur est q; in qualibet
parte proportionali alicuius hanc deus faciat unum
lapidem pedalem: tunc hoc possibile est q; in qualibet par-
te proportionali deus faciat unum lapidem: probatur. nā
possibile est q; deus in una hanc continue et successive
faciat unum lapidem: ita q; in fine hanc lapis factus a
deo sit pedalis: tunc cum quolibet pars lapidis sit la-
pis: sequitur q; in qualibet parte proportionali illius ho-
re deus faciat unum lapidem: quia facit partem lapidis.
Secunda conclusio: Quis non sit possibile q; in quali-
bet parte proportionali alicuius hanc deus faciat unum
lapidem pedalem: tamen in qualibet parte alicuius ho-
re deus pōt facere unum lapidem pedalem: patet hoc
quia in prima parte proportionali deus potest facere
unum lapidem pedalem: et in secunda deus potest fa-
cere unum lapidem pedalem: et non est necesse ut in
aliqua et arguitur in qualibet parte proportionali
deus pōt facere unum lapidem pedalem: ergo possibile
est q; faciat et neganda est consequentia ex eo q; argui-
tur a sensu sensu vero ad sensum compositum falsum.
Unde non sequitur quilibet partem illius pōderis for-
tē potest portare: ergo possibile est q; quilibet partem pos-
set. unde sit unum pondus vt. viij. in gravitate quod sit
a. et sit portans for. etiam vt. viij. tunc clarum est q; quā-
libet partem a. ponderis for. potest portare et tamen im-
possibile est eum portare quālibet partem quia tunc
a pondus posset portare: sed hoc est falsum: quia ali-
ter fieret actio a proportionem equalitatis: et hoc est qd
alios extrinsecus in qualibet parte proportionali potest
condensare a. ad subduplum: et non potest hoc in qua-
libet parte proportionali: quod videtur aliquibus mira-
bile. Tertia conclusio etiam iuxta rationem factam
et conclusiones postas est ista: q; aliqua est vniuersa-
lis impossibilitas: quilibet singularis est possibili-
tas et quilibet cuiuslibet eorum cōpossibilitas: hoc patet
nam hoc est impossibile: in qualibet parte proportio-
nali deus creat unum lapidem: tunc quilibet eius singu-
larem est possibile et quilibet alteri cōpossibilis: quia
non est reperire aliquamque non sit possibilitas: nec ali-
qua vniuersa que non sint cōpossibiles. Pro solutio-
ne aliquarum rationum: pono istam conclusionem: q;
si deus ambularet totum qd est infra latera celorum
hec esset falsa: spatium est infra latera celorum: patet hoc
quia hec esset affirmata cuius subiectū ē pedale: cum
supponit per eodem. et ista conclusio debet intelli-
gi de spatio recto: hoc notanter addo: quia quoniam
inter partes celi non sit spatium rectum: tamen adhuc

bene inter eas est spatium circulare. Ex ista conclusio-
ne sequitur: q; si totum quod est inter latera celi esset
ambulatum q; partes celi nō distaret: nullam rectam
sed bene instantis curvas: patet hoc: quia sicut album
non est sine albedine: ita non est possibile aliqua instans
sine instantis: ita q; sic iter latera partis celi nō est
instantis recta sequitur ipsa non distare: sed instantem
rectam. Sed contrariū non distaret instantis rectam
nec iter ea esset spatium rectum: sequeret q; latera ce-
li se tangere: sicut latera vniuersae burse vacuæ. Sed
spōdetur negando consequentiam: dico q; nec instantis
nec se tangunt: Quis Aristoteles non concederet istum ca-
sum esse possibilem quē oportet nos concedere secun-
dum ad. m. Alterius dico q; si totum quod est inter
latera celi ambularetur: excepto uno lapide: qui pri-
mo tangere: unum lateris celi: dico q; si deus moueret
ipsum in tantum q; tangere: aliud lateris celi: nō pos-
set hoc in tali motu elongaretur a primo et appropin-
quaret secundo: quia elongaretur et appropinquare non
possunt fieri sine instantis: sed modo positū est q; nū-
la sit ista instantis neq; spatium: ergo.

Ad rationes principales. Ad primam
nego q; possibile sit q; deus sc. et in hoc stat via argu-
menti. Ad secundam magnitudo potest diminui in
infinitum per divisionem: ergo per oppositionem ista-
rum partium ad aliam illa est augmetabilis in infini-
tum: nego consequentiam: quia cum aliqua magni-
tudo q; ablationem sue medietatis diminuat ad duplum
tūc aliqua equalis sibi q; additionem illius solum au-
geretur ad scilicet: et sic non tūc augeretur
una magnitudo per additionem alicuius qd refecit
ab una alia: quantum illa diminuitur a quo refecit.
Ad tertiam dico q; extra celum nō est aliquid: ita
tūc si deus crearet ibi unam fabam: tūc etiam cre-
ret spatium extra celum tantum quantum est ipsa faba
et illud spatium est ipsamet faba. Alterius dico q;
si deus moueret illam fabam a celum non posset hoc
illa distaret a celo recte: sicut dicebatur de lapide mo-
to ab uno latere celi ad aliud: omni ambulato qd est
infra latera celi. Ad aliam dico q; si deus crearet
extra istum mundum tres mundos: vt dicebatur tunc
inter conuexa istorum mundorum non esset instantis
recta: sed bene curua. Ad aliam patet ex vniuersa
questione.

Quæstio. XIII.

Varietur decimoter-
tium in infinitas partes
in continuo: et arguitur q; non
nā sic sequeretur q; nō essent plu-
res partes in toto q; in eis
distaret: nec plures partes in
lo. et si q; uno ambulo hoc est sub
sunt: aliter patet q; qd
sunt in parte sunt in toto: et si hoc aliq; sunt in toto q; nō
sunt in parte: ergo videtur q; quocumq; parte alicuius in
toto dato portiones sunt in ea q; in toto: consequentia
probatur: non postea: alicuius totius continui pars est
continua: sicut illud totum: sequitur infinitas partes
esse in ea: sicut in totis: vt in multitudine infinita non est
maior alia: sequitur tantum esse multitudinem par-
tium in parte sicut in toto: per consequens non por-
tiones essent partes in parte q; in toto. Similiter argu-
retur de grano moli et de celo. Secundo sequetur
q; tale continuum esset infinitum: sed hoc est contra

dicta: & consequentia probatur ex eo q̄ due partes faci-
unt aliqualem extensionem: & tres maiorem: & quatuor
maiores: sic in infinitum: ergo si infinite essent in cō-
tinuo illud continuum esset infinitum: extendum ex eo q̄
infinite partes videntur facere infinitam extensionem.
¶ Tertio si in isto continuo essent infinite partes: cui
illud primum in tpe finito contingeret esse pertransitū
sequeretur q̄ infinita contingeret esse pertransita: nō
hoc est falsum: & probatur consequentia: quia illud cō-
tinuum nō contingeret esse pertransitū: nisi ptes eius
essent pertransite: si ergo infinite partes essent in con-
tinuo tunc ipsum non contingeret esse pertransitum: nī
si infinita eēnt ptransita quod erat pbandū. ¶ Quarto
sequeret q̄ infinite essent multitudo rerum separate
rū & distantium ab invicem: modo hoc reputat impos-
sibile: pbat consequentia: q̄ si infinite eēnt ptes in
isto primo: cū tertis pte dīset a prima: secunda inter-
mediat: et similiter quarta distat a secunda / quarta ter-
tia intermediat: sic vitra infinita essent in isto conti-
nuo separate & distantia ab invicem. ¶ Quinto est vo-
re vitram partem proportionalem istius cōtinui: et
cum etiam sit pars primam sequitur q̄ non infinite par-
tes sunt in isto primo: p̄ntia tenet ex eo q̄ vbi dā pri-
mum & ultimū: ubi non datur infinitū: antecedens pro-
batur: nam in primo huius et secundo metaphysice di-
cit Arist. vbi est pars primam: ibi etiam est pars vlti-
mū: ergo si ē pars primam partes proportionales sicut est
in veritate sequit q̄ etiam sit pars vltimam. ¶ Sexto
si infinite essent partes in continuo / vel in eo essent in
actu: vel in potentia: non potest dici q̄ in actu: q̄ tunc
eēt pars multitudinem actu infinitā: quod negat Ari-
st. nec etiā in potentia ex eo q̄ cōtinuum est ens in actu
q̄ quilibet pars eius est in actu. ergo si infinite sunt par-
tes in cōtinuo: sequitur quālibet earum esse in actu
& non solum in potentia. ¶ Septimo omnis numerus
est finitus: ergo numerus partium pportionalium est
finitus: non ergo infinitus: non ergo sunt infinite partes
in continuo: alio patet: q̄ omnis numerus est numera-
bilis: & quodlibet tale est finitum: q̄ numerus binari⁹
est finitus: & nō contingit reperire aliquam instantiā
de aliquo numero: q̄. ¶ Octavo si infinite eēnt partes
in cōtinuo: vel hoc esset verū de partibus eiusdem qua-
titatis: vel de partib⁹ eiusdem proportionis. Si primū
tunc tale continuum esset infinitū: ex eo q̄ ex infinito
partibus eiusdem quantitatis resultat infinitum. si de
eiusdem secundum adhuc erit infinitum: ex eo q̄ partes
eiusdem proportionis sunt eiusdem quantitatis: unde
si vno vnum continuum in duas medietates: deinde
quālibet earum in duas: sicut sunt ibi partes eius-
dem proportionis ita sunt ibi partes eiusdem quanti-
tatis: nam due pume medietates sunt eiusdem quanti-
tatis: sic vitra.

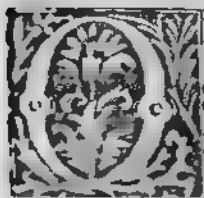
In oppositum arguitur sic: nisi infini-
te essent partes in continuo: sequeretur q̄ in divisione
continui contingeret stare. Sed hoc est falsum: et
contra philosophum in isto tertio & in sexto huius: vbi vult
q̄ in divisione continui contingit semper vitra accipe-
re: cōsequentia tenet post q̄ solū in numero finito eēnt
partes continui. ¶ Secundo in isto cōtinuo sunt due
medietates & tres tertie: & quatuor quarte: et sic semper
ergo infinite sunt partes in isto continuo: tota ratio p̄
¶ Tertio in isto continuo sunt aliquot partes & quan-
tūlibet plures: ergo. ¶ In ista questione primo vidē-
dum est de quæstio: et de aliquibus tangentibus quæ-
tum. secundo videbitur virū plures sint partes in to-
to q̄ eius medietate.

Quantum ad primum sciendum est

quid intelligatur per partes proportionales. unde sci-
endum q̄ dicuntur partes proportionales a continuo
proportionalitate: igitur debere dici partes continue
proportionales: sed h̄ cōtinue dicuntur causa dimi-
nuta. ¶ Deinde est sciendum q̄ proportionalitas dici-
tur similitudo proportionum: sicut patet ex quinto Eu-
clidis: est proportionalitas continua quādo est equa-
lis proportio prima ad secundam: sicut scō ad tertiam
videt inter ista: quatuordecim: vnum est proportionali-
tas cōtinua: quia qualis est proportio quatuor ad duo
talis est proportio duorum ad vnum. Et quia ppor-
tionalitas est similitudo proportionum ad vnu ad ppor-
tionalitatem cōtinuā requirunt tres termini: sicut etia-
m patet ex quinto iam allegato. Ex quo sequitur q̄
improprie dicitur due partes proportionales: vel vna
pars proportionalis: nisi intelligendo q̄ sunt due vel
vna de partibus proportionalibus. ¶ Secundo scien-
dum est q̄ si sunt continue proportionales secundum
proportionem equalitatis: tunc dicuntur partes cō-
dem quantitatis: quādo vero sunt continue proportio-
nales s̄ pportioem inequalitatis: tunc dicunt partes
eiusdem proportionis. ¶ Tertio sciendū q̄ partes eius-
dem quantitatis sunt duplices: quedam sunt que ve-
duntur communicantes: & quedam non communican-
tes. ¶ Non communicantes dicuntur: quarum vna est
totaliter extra aliam: nec habent aliquam partem eis
communem sicutque medietates aliquis cōtinui.
¶ Tunc sit prima cōclusio: q̄ partes proportionales
solent accipi secundum proportionē duplicem: ratio hu-
ius est: quia proportio dupla est magis nota. ¶ Secūda
cōclusio q̄ etiam possunt capi secundum alias pro-
portiones: patet hoc: nam partes proportionales ali-
cuius cōtinui: possunt sic capi q̄ totum preter eius ter-
tiam pte sit p̄sa p̄ pportionalis & totum residuum
preter ei⁹ tertiā sit scōda pars pportionalis: ubi gratias
si esset aliquod continuum tripedale possemus capere
pro prima parte proportionali duas pedes: & pro secūda
da parte pportionali duas tertias vnius pedis: & sic vi-
tra. similiter possem⁹ capere partes proportionales ali-
cuius cōtinui: sic q̄ prima eius pars proportionalis
esset totum preter eius quartam: & secūda pars pro-
portionalis esset totum residuum quarte: preter eius
quartā: & sic vitra: & sic simili modo secūda ppor-
tione denominatas ab alijs numeris possent capi partes pro-
portionales cōtinui. ¶ Tertia cōclusio posita q̄ essent
due magnitudines a. b. & partes ipsi⁹ a. caperentur s̄m
pportione duplici: & partes ipsi⁹ b. caperentur sic q̄ pri-
ma p̄ pportionalis ipsi⁹ b. esset totū p̄ter eius tertiā
pte: vel nulle finis sicut placet: & caperent ptes ppor-
tionales ipsi⁹ s̄m divisionē cōmune. s̄m pportione
duplā: sint c. & duo mobilia. & moveat c. super a. & b.
super b. sic q̄ in prima parte proportionali temporis c
p̄transit primam partē pportionalē ipsius a. s̄. me-
diatē: & b. primā pte pportionalē ipsi⁹ b. s̄. totum p̄ter
eius tertiā pte: & moveantur sic continui: q̄ cor-
respondenter ista mobilia in partibus proportionali-
bus temporis p̄transcant partes suarum magnitu-
dinum: que cito ille magnitudines essent p̄transite
ab istis duobus mobilibus: patet hoc: quia eque citō
infinite partes sunt p̄transite ab vno sicut ab alio
in quas diuise sunt sufficienter huiusmodi magnitudi-
nes. ¶ Sed dices contra: cōtinue b. est ante c. ergo
citus p̄transibit suam magnitudinem q̄ c. s̄. finem
sumptum probatur: nam posito q̄ quilibet istarum
magnitudinum sit vnum pedem: tunc quando c. p̄-

eo qd nō est impossibile qd infinita sint separata ab invicē. t. distātia p̄mūa tā alicuius intermedietate exīns p̄tes vni⁹: quāsi est de p̄tib⁹ vni⁹s continuū de qd⁹ arguit. ex hoc p̄z ad argumētū. ¶ Ad qumtā dico qd vni⁹ est dare p̄mūā simplicitatē est dare vltimūmā dico qd in cōtinuo nō est dare p̄mūā partē simplicitatē sed bene p̄mūā scōm signatōem p̄cedendo finē certā p̄positiōnē. ¶ Ad sextā dico qd infinitū sunt p̄tes in cōtinuo in actu sed qā Arist. negat infinitū in actu in multitudine intelligit negare infinitū in actu separatōrā ab invicē nō p̄sistētū aliq̄ vni⁹: Et dico qd infinitū sūt p̄tes in p̄mūā i potētiā ad istū sensū qd quotq̄ accipit. possibile est plures accipere. ¶ Ad septimā p̄cedo qd oīs numer⁹ est finitus: t. vltim⁹ p̄cedo qd numer⁹ p̄mūā p̄positiōnālū p̄mūā ē numer⁹ finitus: t. numer⁹ terminatus est nūc⁹s trū p̄mūā p̄positiōnālū p̄mūā: t. nūc⁹s quaternari⁹ quatuor: t. sic vltim⁹. ¶ Ad octavā dico qd infinitū sunt partes in cōtinuo eiusdē p̄positiōnālū q̄uis inter illas infinitū sunt eiusdē quantitatis non tñ infinitū sunt eiusdē quantitatis vni⁹ certe dare: t. signate: vñ si sic tūc tale continuum esset infinitum: t. nō illi partes non essent communē quantes.

Questio.XV.



Varietur vltimo vtrū

oīs magnitudine data attingat dare maiore: t. omni numero dato contingat dare maiore. Ad p̄mūm arguit auctoritate mathematicorū: qd hoc supponit: vnde dicit qd oīs magnitudine data attingit dare maiore. ¶ Secūdo si deo placeret posset creāre vñā novam spheram circa mundum t. cras iterum vñā alia: t. sic semper vltim⁹: ergo consequentia tenet: ex eo qd magnitudo composita ex toto mundo et ex sphaera de nouo creata: est maior isto mundo. ¶ Deinde arguitur ad secundum auctoritate Aristotelis. vnde dicit: qd quocunq; numero dato contingit dare maiorem ex eo qd numerus causatur ex divisione continui: cum ergo in infinitum continuum sit diuisibilis: sequitur qd in infinitum numerus est augmētabilis.

In oppositum arguitur primo de magnitudine auctoritate Aristote. in isto tertio dicentis: quantūcumq; contingit esse magnitudinem in potentia: tantum contingit esse in actu: sed nō contingit magnitudinem esse infinitam in actu: ergo non contingit magnitudinem esse infinitam in potentia: t. tamen si oīs magnitudine data contingeret dare maiorem: tunc contingeret esse infinitam in potentia: et q̄uis oppositō modo sit de numero et de magnitudine: quantum ad hoc: tamen potest argui de numero sic: quantumcumq; numerum contingit esse in potentia: tantum contingit esse in actu: sed non contingit ipsum esse infinitum in actu: ergo non contingit ipsum esse infinitum in potentia: t. tamen si oīs magnitudine data contingeret dare maiorem: tunc contingeret esse infinitum in actu: contingeret ipsam esse infinitam in potentia: si quocunq; numero dato contingeret dare maiorem. ¶ In ista questione videndum est de magnitudine. secūdo de numero.

Quantum ad primum sciendum est qd aliquid potest fieri maius: vel per additionem alicuius ad ipsum: vel per solam rarefactionem: similiter aliquid potest fieri minus: vel per remotionem alicuius ab ipso: vel per solam condensationem. ¶ Tunc sit p̄

ma conclusio: qd non omni magnitudine data est dabilis maior: et hoc per potentiam naturalem et hoc per additionem alicuius ad ipsum: probatur: nam capiatur tota massa: seu tota magnitudine aggregata ex omnibus spheris celestibus et istis inferioribus: tunc arguitur sic: ista magnitudine non est dabilis maior per additionem alicuius ad ipsum: per potentiam naturalem: ergo: consequentia tenet: antecedens probatur quia ex quo tā tota massa materie est occupata si huius mundo deberet fieri additio oporteret qd aliquid corpus de nouo fieret: et non posset dici / qd hoc fieret ex materia: quo rēz tota materia est occupata sicut dictum est. ergo oporteret qd fieret ex nihilo: quod est contra omnes philosophos: isto modo probat Aristoteles primo celi: non posse esse plures mundos: nec posse fieri novum mundum ab isto distinctum. ¶ Secunda conclusio: qd non omni magnitudine data est dabilis maior per rarefactionem per potentiam naturalem: probatur de mundo: qui non est rarefactibilis secundū se totum: ex eo qd celum non est rarefactibilis: quia rarefactio consequitur actionem qualitatem p̄mūam ab invicē: que sunt caliditas frigiditas t. huiusmodi qualitates non sunt in celo nec etiam totalis massa infra concavum orbis lune est rarefactibilis: secundum se totū: patet hoc quia non posset secundum se totam rarefieri nisi occuparet maiorem locum: si nō posset occupare maiorem locum: nisi latera celi recederent ab invicē sed hoc est inconueniens: ergo t. huiusmodi massa que est infra concavū orbis lune: bñ pot rarefieri scōm partes: sed tūc oportet qd condensetur scōm aliam partē: si aliquid rarefieret: necesse est aliquid condensari: p̄p̄ hoc qd totalis massa infra concavū orbis lune non potest esse in maiori loco: p̄pter hoc qd latera celi non possunt venire p̄p̄inquis et etiam qd nō est possibile eē vacuū: ideo si aliquid condensaret: necesse est etiam qd aliquid rarefieret: t. semper massa predicta maneat in equali loco. ¶ Tertia conclusio: qd non oīs magnitudine potest diminui nec per remotionem alicuius ab ipso: nec per condensationem sicut nec omnis magnitudo potest augeri. probatur de magnitudine: que est mundus: ista non potest diminui per remotionem alicuius ab ipso: qd sicut materia est ingenerabilis: ita etiam est incorruptibilis: et per consequens non minorabilis per ablationem: et corruptionem alicuius partis ab ipso: per cōsequens nec mundus: quo ipsa est comp̄p̄sentaneā ipsa est cōdensabilis per condensationem: quia celum non est cōdensabile propter hoc: qd nō habet qualitates p̄imas que sunt caliditas frigiditas t. ad quarum actiones sequitur densitas: nec etiam totalis massa infra concavum orbis lune contenta est condensabilis secundum se totam: licet bene secundū partem: sicut patet ex dictis. ¶ Quarta conclusio: his non obstantibus secundum potentiam supernaturalem: quantumcumq; magnitudine data possibile est dare maiorem: sicut arguebat secunda ratio in principio questionis. ¶ Quinta conclusio: q̄uis sit dare maximam magnitudinem: puta mundum: non tamen est dare minimam magnitudinem existentem toti: patet hoc: quia quantumcumq; magnitudine data: certus medietas est minor: t. sic in infinitum. Ex hoc sequitur qd in infinitum parva magnitudo est: et hoc intelligendo de magnitudine existente toti: patet hoc qd aliquanta magnitudo est t. in duplo minor: in qua duplo: sic in infinitum. ¶ Sexta conclusio: quantumcumq; magnitudine data potest dari minor scōm existēs patet hoc: qd ipsa potest diuidi: t. tūc per diuisionē etius est minor: sic scōm existēs t. ¶ Septima conclusio: alium est qd quantumcumq; magnitudine data de facto sit maior

Quartus Physicorum.

non scilicet: p[er] hoc: de facto est infinitum ens naturale etiam sic tunc actu essent infinita scilicet ex[ist]entia: q[uo]d est falsum: c[on]tra Aristotelem. Ex his sequit[ur] q[uo]d quicquid in infinitum parva magnitudo existens totum posset efficiere impossibile est q[uo]d in infinitum parva magnitudo per se scilicet existens sit finaliter: ex his habetur q[uo]d non omni magnitudine data est dare maiorem.

Quantum ad secundum primo est sciendum q[uo]d numerus capis duplici modo p[er] discretionem actualiter separatorum ab invicem non facientium unum continuu[m] sicut est numerus decem hominum vel decem equorum. Alio modo p[er] discretionem non actu separatorum: sed ubi separando ubi ab invicem facientium unum continuu[m]: sicut est numerus partium in primo: p[er] se non dicitur numerus p[ro]prie scilicet non ipso p[ro]prie. **T[er]cia** sit p[ri]ma conclusio: q[uo]d loquendo ipso p[ro]prie de numero nullo modo p[er] se datur pot[er]it variari maior pariter hoc: quia quilibet talis est infinitus accipiendo infinitum syncretice: geometrica: et infinitus numerus est hoc lignum quia numerus binarius sicut sunt medietates istius ligni sunt hoc lignum: numerus ternarius sicut sunt tres terne et sic in infinitum. Sic ergo accipiendo numerum concedendum est q[uo]d veritas est numerus immo infinitus numerus est veritas q[uo]d sicut iam dictum est infinitus numerus est hoc lignum quod est hoc lignum est quedam veritas. **Secunda** conclusio sic accipiendo numerum ipso p[ro]prie per divisionem prima non sit maior numerus q[uam] antea: hoc quia si per divisionem huius ligni in centum partes sit numerus centenarius: et numerus erat ante accipiendo numerum ipso p[ro]prie et c. sicut si per divisionem huius ligni in mille partes: q[uo]d iste erat ante mille partes sicut mos: quia non sunt sepe et p[er] se p[er] se et non facientes numerum p[ro]prie dictum. **Tercia** conclusio loquendo de numero p[ro]prie dicto actu est maximus numerus: p[er] hoc q[uo]d actu est maxima multitudo separatorum ab invicem. hoc patet ex eo q[uo]d secundum Aristotelem non est dare multitudinem actu infinitam separatorum ab invicem non facientium unum continuu[m]. **Quarta** conclusio: sicut est actu minimus numerus: p[er] hoc quia non est minor numerus q[uam] sit numerus binarius. **Quinta** conclusio: quicquid numero dato pot[er]it variari maior p[er] hoc q[uo]d quacumque magnitudine data pot[er]it variari minor: p[er] divisionem magnitudinis: sicut p[er] ex p[ri]mo articulo: q[uo]d numerus causat ex divisione continuu[m]: quod ex quo in infinitum vadit deorsum: q[uo]d in infinitum pot[er]it ire numerus: siue augmentatio minoris: igitur sicut quacumque magnitudine p[er] se pot[er]it dare maiorem: ita quocumque numero dato contingit dare maiorem. **Sexta** conclusio non quicquid numero dato pot[er]it variari minor semper loquendo de numero p[ro]prie dicto et tertia conclusio huiusmodi: p[er] hoc quia inter omnes numeros: numerus binarius est minimus: si veritates binarius dividat[ur] p[er] fractionem. **Septima** veritas in tres tertias: et in quatuor quartas: et sic divisio non est numeri diminutio: sed magis numeri augmentatio. Ex oib[us] his colligit[ur] q[uo]d opposito modo se habet magnitudo et numerus: ubi non quicquid magnitudinis data est debilis maior p[er] potentiam naturalem: sed quocumque numero dato loquendo de numero p[ro]prie dicto est debilis minor p[er] potentiam naturalem.

Ad rationes principales. **Ad primam** dico q[uo]d non repugnat imaginationi quicquid magnitudinis data dare maiorem: hoc sufficit mathematico: tamen hoc repugnat vel saltem ipsemet est nature. **Secunda** ratio est p[er] quarta conclusionem p[ri]mi articuli: quia autem de ad oppositum q[uo]d non quicquid magnitudinis data est dare maiorem illa conceditur: sed quia arguit de numero ista ratio soluit[ur]: p[er] solutionem dico cum Aristotelem q[uo]d quicquid quantitas magnitudinis contingit esse in potentia: tantum contingat esse in actu: p[ro]pter hoc q[uo]d actu est maxima magnitudo

quia non potest esse maior naturaliter: tamen non quantumlibet q[uo]d numerus p[er]tingit esse in potentia: tamen p[er]tingit esse in actu quia licet actu sit maximus numerus accipiendo numerum p[ro]prie ista numero pot[er]it esse maior: licet quocumque magnitudine data vel debilis est dare maiorem: tamen non quicquid numero dato est debilis nunquam sicut deusio magnitudinis vadit in infinitum: accipiendo infinitum syncretice: geometrica: et augmentatio numeri vadit in infinitum.

C. 4. m. 2. c. 1. l. 1. b.

Questioes magistri Hilberti de Saxonia In quibus librum Physicorum Aristotelis.

Questio I.



Ossequium tractatu

est super tres libros physicorum: nunc igitur p[ri]mo est videndum circa quartum librum et quia p[ri]ncipaliter in illo libro tractat de loco sit prima q[uest]io talis. **Utrum loci sit superficies.** Ad p[ri]mum negatiue arguit p[ri]mo auctoritas de p[ri]mo in p[ri]mo c[on]t[ra]m[od]o: ubi loci et superficies ponit distinctas species

quantitatis. **Secundum** ibidem dicit Aristotelem q[uo]d particule loci copulantur ad unum terminum eundem ad quem copulantur particule corporis: sed sic non est de partibus superficies: ergo locus non est superficies. **Tercio** superficies est quantitas: sed locus non est quantitas: ergo prima pars antecedentis p[er] se Aristotelem in predicamento: secunda pars probat[ur]: q[uo]d si locus esset quantitas non esset p[er]severans: loci: q[uo]d est contra unum p[ro]prie dictum loci et contra Aristotelem in quarto libro. **Similiter** locus non esset principium generationis cuius oppositum dicit Porphyrius: p[ri]ma probatur: p[er] hoc q[uo]d dicitur **Comē** sup[er] illo quarto: quantitas non est de virtutibus actus et passus: et p[er] p[ri]ma si locus esset quantitas: tunc non esset de virtutibus actus et passus: et p[er] p[ri]ma non esset conservativus loci: nec principium generationis: cum hoc pertineat ad virtutem actuum. **Quarto** locus debet esse equalis locato: sicut dicit Aristoteles in illo quarto: sed nulla superficies est equalis locato: ergo eo q[uo]d quodlibet locatum est corpus: ergo locus non est superficies. **Quinto** unus locus est contrarius alteri: sicut locus sursum: et locus deorsum: si superficies non est contrarius superficies: ex eo q[uo]d omnis superficies est quantitas: quantitas autem in his est contrarium p[er] Aristotelem in predicamento: ergo videtur q[uo]d oportet ponere locum non esse superficiem. **Sexto** locus est de predicamento ubi: sed superficies est de predicamento quantitatis: ergo locus non est superficies. **consequentia** tenet ex eo q[uo]d terminus de diversis predicamentis semper sunt de se invicem verificabiles negatiue: ex eo q[uo]d unum generalissimum de alio est negatiue predicabile immediate. prima pars antecedentis patet: quia eodem sunt differentie loci et ubi: scilicet sursum et deorsum: hoc autem non esset: si locus esset aliterius predicamenti q[uam] ubi: ex Aristotele in predicamento: diversorum generum et cetera. **Septimo** locus non est corpus secundum Aristotelem quarto

huc? superficies autem est corpus: non enim est ponendum quod sit aliquid res diffusibile secundum longitudinem et latitudinem et idcirco secundum profunditatem alia a corpore: sed locus non est superficies quia aliter locus esset corpus sicut superficies. ¶ Octavo si locus esset superficies: sequeretur quod locus esset mobilis. sed hoc est contra Aristotelem in istis quatuor in descriptione loci exprimitur quod sit immobile: probatur enim illud quod si locus esset mobilis: sequeretur quod aliquid primum esset in alio et alio loco: ubi hoc quod mouetur localiter: tamen si locus esset mobilis: tunc ad motum illius loci primum esset in alio et alio loco: non obstante quod non mouetur localiter. Et ex alio si locus esset immobilis: tunc aliquid posset moueri localiter: tamen primum maneret in eodem loco: primum est falsum: ex quo motus localis est mutatio de uno loco ad alium: primum tamen si plura moueretur ad motum sensus locatus: primum de ratione loci videtur esse immobilis: primum probat: quia si locus esset superficies: oporteret quod esset superficies alicuius corporis: et per primum ad motum illius corporis oporteret illi superficiem moueri: ex quo motus nobis: moueretur omnia que in nobis sunt: et cum oculus sit immobilis: locus si esset superficies alicuius corporis esset mobilis. ¶ Nono si locus esset superficies: tunc locus esset forma: primum est contra Aristotelem in istis: primum probatur ex eo quod omnes superficies siue locatus siue locatus est quod forma et figura et dispositio extrinsecas: et extrinsecas apparet. ¶ Decimo si locus esset superficies: tunc mundus non esset in loco: primum est falsum cum oculus sit in loco: primum tamen quod mundus non est aliquid superficies ambiens mundum. ¶ Undecimo et trigesimo si locus terre: tamen non est superficies: sed quod sit falsum.

In oppositum vult Aristoteles in isto quarto in ista questione ponere sunt aliquid proprietates ipsius loci. secundo reprobande sunt tres opiniones de loco. tertio ponende sunt conclusiones secundum opinionem Aristotelem.

Quantum ad primum est ista prima proprietates loci: quod locus pertinet locatum unde communiter dicimus locatum esse in loco: et contineri ab ipso. ¶ Secunda proprietates quod locus non sit aliquid corporis locati: unde locus non est pars ipsius locati: nec accipit sibi inherens: per hoc quod locatus secundum se totum potest moueri ab uno loco: intrare alium locum: loco prius manente sed hoc non posset esse si locus esset pars locati: vel accideret sibi inherens. ¶ Tertia proprietates loci est quod locus proprius sit equalis locato: de hoc videbitur in sequenti questione. ¶ Quarta proprietates nullum corpus est sine loco: patet ex eo quod omne corpus est mobile localiter: non tamen omne corpus est in loco ipsius ambiens: patet hoc de totali mundo: de hoc enim postea videbitur. ¶ Quinta proprietates est quod differentie loci sunt sursum deorsum dextrorsum sinistrorsum ante et retro. ¶ Sexta proprietates quod corpora graua naturaliter sunt mobilia ad locum deorsum: et corpora leuia ad locum sursum. ¶ Septima proprietates est quod sursum et deorsum sunt diuersae potentie naturales: per hoc quod aliter non posset esse ratio quare graue magis moueretur deorsum et leue sursum: quod contra. ¶ Octaua proprietates est: in eodem loco bene succedunt sibi diuersa corpora: per hoc quia in eodem loco in quo modo est aer: postea erit aqua: aere recedente. ¶ Nona proprietates: maius corpus occupat maiorem locum: patet ex eo quod oportet locum esse equalem locato. ¶ Decima proprietates: quod mouetur localiter oportet quod mutet locum: per hoc ex eo quod moueri localiter est mutare locum. ¶ Undecima proprietates est quod quiescens a motu locali non mutat locum: patet hoc nam non videmus turrin nostre domine esse in alio loco nunc quam antea. ¶ Duodecima proprietates: non est possibile plura corpora esse in eodem loco: hoc corpus quousque quodlibet est per

se seorsum existens: hoc in eodem loco proprius: patet quia aliter dimensiones penetrarent se: quod est contra Aristotelem in isto quarto.

Quantum ad secundum est sciendum quod de loco erant quatuor opiniones. Prima erat: quod locus erat materia. ¶ Secunda erat: quod locus erat forma ipsius locati: non forma substantialis: sed figura extrinsecas locato. ¶ Tertia opinio erat: quod locus erat spatium et dimensio separata inter latera corporis circumscribitur locatum. unde imaginantur: quod si ego iam extraher de isto loco in quo modo sum absque hoc quod latera aeris circumscribuntur: percurrerent: quod tunc adhuc maneret ibi quoddam spatium: quod dixerunt esse dimensionem separata: et hoc idem dixerunt esse locum medium omnino equalem mihi. ¶ Quarta opinio erat Aristotelis: quod locus esset superficies corporis continentis immensum locato. ¶ Contra tres opiniones pono quatuor conclusiones: quarum prima est ista: quod locus non est materia locati: probatur per secundam proprietatem loci probatur etiam per sextam proprietatem: quia graua mouentur deorsum et leuia sursum: tamen ad sua loca naturalia: et tamen non mouentur ad suas materias: nec valet motum illius opinionis quod erat tale. materia manente eadem succedunt sibi diuersae forme: sic loco manente eodem: eodem succedunt sibi inuicem diuersa corpora. Dixit etiam opinio vtriusque scilicet materiam et locum esse receptiuum: unde est videndum quod non propter hoc locus est materia: quia materia est solum receptiva formarum substantialium: et non corporum per se subsistentium. oppositio autem modo est de loco: quia locus est bene receptiuus corporum per se subsistentium: non autem formarum substantialium eo modo quo materia. ¶ Secunda conclusio: locus non est forma huius propria superflua locati. probatur per hoc quod locatus potest moueri loco manente: modo hoc non posset esse: si locatum esset propria superficies locati. nam tunc oporteret ad motum locati moueri locum: probatur etiam per secundam proprietatem: quod locum non esse aliquid locati. Et confirmatur si locus esset superficies propria locati: tunc in motu locali mobile non mutaret locum quod est contra predicta: primum tenet ex eo quod superficies propria locati mouetur vel desinit cum locato. ¶ Tertia conclusio: locus non est tale spatium separatum sicut imaginantur antiqui: probatur per sextam et septimam proprietatem: quia tale spatium secundum omnes et partes eiusdem esset ratio: et sic in ipso sursum et deorsum non essent potentie naturales diuersae: sic non esset ratio quare in tali spatio corpora plus mouerentur ad unam partem quam ad aliam. ¶ Secundo si locus esset tale spatium: et magnitudo separata longitudo: et profunditas: sequeretur quod dimensiones se penetrarent: consequens est falsum: et impossibile. consequens patet: quia dimensiones locati. et iste dimensiones que essent talis locus mutuo se penetrarent. ¶ Tertio si corpus naturale indigeret tali spatio separato: vel hoc esset ratio sine materie: vel ratione forme: vel ratione suorum accidentium: vel ratione suarum dimensionum: nec prima: nec secundum: nec tertium: quia illis sufficiunt earum propriae dimensiones. Si autem dicatur quantum ergo illae dimensiones que dicuntur esse tale spatium separatum indigent uno alio spatio separato: et illud iterum uno alio: sicut infinitum: et etiam tunc non esset materia ratio quare ille dimensiones dicerentur locus dimensionum locati: quod e contra. propter hoc quod ita bene ille dimensiones separate indigerent dimensionibus locati: sicut e contra: hoc ergo et c.

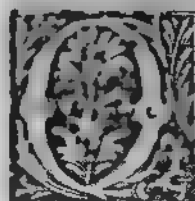
Quantū ad tertium pono istam con-

cluſionem: locus eſt ſuperficies corporis continentis p̄tigua locato: p̄bat̄ nā nō videt̄ locus eſt aliud q̄ materia vel forma: ſeu ſuperficies extrinſeca: vel ſpatium imaginariū inter latera corporis cōtinentis: vel ſuperficies corporis p̄tinentis immediata locato: nō eſt materia vel forma nec ſpatium ut dicebatur in p̄io articulo. relinquit̄ q̄ ſit ſuperficies corporis cōtinentis immediata locato. ¶ Secundo nā hoc videtur eſt locus cui p̄ueniūt p̄prietates loci p̄dicti: ſi ſuperficies corporis p̄tinentis immediate locato p̄ueniūt p̄dictae p̄prietates ſicut poſſet in ducti inductiue. ¶ Iſta p̄cluſio ſecundum ponentes ſufficiat vñ rē ſup̄dictā corpori debet intelligi ſicut verba ſolent ſed ſim illos qui negant ſuperficiem h̄mōi rem ſubſiſtibile ſecundū p̄funditatē additā corpori: p̄dicta eoclūſio exponit̄ hoc ſic: locus eſt ſuperficies corporis continentis. i. corpus ambiens: et continens locatū ut eſſe locus corporis locatū quia meſural̄ locato: et tangit locatum ſim p̄funditatem: ſed q̄ cōmenſuratur locato et tangit ipſum ſc̄m lōgitudinem: et latitudinē partiū immediatarum locato: nō tamē immediatarum ſyncategorematicę ſecundū ſe tota ſed cathegorematicę quia hoc nōmē ſuperficies cōnotat latitudinem. Nos dicimus locum eſſe ſuperficiem: et non dicimus locū eſſe corpus non q̄ hoc ſit falſa locus eſt corpus: ſed q̄ hoc eſt minus prop̄ia locutio: locus eſt corpus: q̄ iſta locū eſt ſuperficies. Unde ſciendum q̄ in veritate locus eſt corpus propter hoc q̄ locus et ſuperficies: et corpus ſunt vn̄a res: ſed tamen quia corpus ambiens non dicitur eſſe locus ſecundum rationem corporis: ſed bene ſecundum rationem ſuperficiē: inde eſt q̄ nos dicimus locum eſſe ſuperficiem: et non dicimus locum eſſe corpus et cetera.

Ad rationes principales. Ad primam quid dicebatur locum et ſuperficiem et cetera. dico q̄ cū hoc adhuc ſtat q̄ terminū ſupponat̄ pro eadem re. vide ad hoc q̄ ſunt terminū ſpecifici ſufficiat: q̄ p̄dicti terminū ſi ſunt vocales: vel ſcripti conceptibus ſpecificis diſtinctis ſubordinantur in ſignificandis: qui quidem conceptus diſtincti poſſunt eſſe cauſati ab eadē re extramouet̄: licet alio et alio modo ſe habere. ¶ Ad aliam dico: q̄ Ariſtoteles in predicamentis loquebatur de loco: ſecundum q̄ tunc famoſum erat: expectans de determinationem veritatis de loco vñ ad libros naturalium: quia tunc temporis communiter tenebatur q̄ locus eſſet ſpatium ſeparatum: Ariſtoteles in predicamentis ſic accepit locum: ſed deinde in iſto quarto de loco determinauit veritatem q̄ non eſſet tale ſpatium ſeparatum: ſed q̄ eſſet ſuperficies continentis corporis. ¶ Ad tertiam dico: q̄ locus conſeruat̄: hoc non eſt ratione ſua: ſed ratione qualitatum ſup̄celeftium inſeparabilium a celo in ipſum locum et cetera. ¶ Ad quartam locus eſt equalis locato: de hoc videtur in ſequenti quaſtione. ¶ Ad quintam dico: q̄ vnus locus contrariatur alteri: hoc accidit ſibi ratione qualitatum inſeparabilium a celo: et hoc non inſit ſibi ratione qua ſuperficies. ¶ Ad ſextam dico q̄ non obſtante adhuc locus et ſuperficies bene ſupponunt̄ pro eodem: ſed quando dicitur pro poſſito in qua terminus vnus predicamenti predicatur de terminis alterius predicamenti eſt falſa negatur: vnde dicēdo ſortes eſt albus pro poſſito eſt vera: non obſtante q̄ ſubiectum eſt de vno predicamento et predicatum de alio. ¶ Sed quando dicit Ariſtoteles primo poſteriorum: q̄ generaliffimum vnus predicamenti et cetera. dico q̄ per hoc voluit q̄ generaliffi-

mum vnus predicamenti eſt predicabile quidditatis de generaliffimo alterius predicamenti: ſed bene vno nominatiue. ¶ Ad aliam. ſuperficies eſt corpus cōcedo et locus non eſt corpus. dico q̄ per hoc Ariſtoteles nō voluit negare locum eſſe corpus: ſed bene voluit hanc eſſe ſententiam: propter q̄ nō locus eſt corpus et iſta locū eſt ſuperficies. ¶ Ad octauam que eſt de immobilitate loci: de hoc videtur in alia quaſtione. ¶ Ad nonam dico q̄ Ariſtoteles non voluit negare quia locū bene eſt ſet forma: ſeu ſuperficies corporis continentis: ſed voluit negare: q̄ locus eſt forma ſeu ſuperficies prop̄ia corporis locati. ¶ Ad decimam vbi t̄gatur vñ mundus ſit in loco. videtur poſſe: et ſimiliter de vltimo argumento videtur.

Quæſtio. II.



Veritur ſecundo vtrū locus ſit equalis locato. Et arguitur primo q̄ non. p̄tinent debet eſſe maior contentor et continens circūdat contentum: ſed locus eſt continens locatum: ergo locus debet eſſe maior locato: et per p̄ſequens nō equalis. ¶ Secundo nam locatum eſt corpus: locus autem eſt ſuperficies: modo ſuperficies non dicitur equalis corpori: et corpus eſt diuiſibile ſim tres diuiſiones: ſuperficies ſolum ſecundum duas. ¶ Tertio ſequeretur q̄ omnia elementa eſſent ſibi vn̄a: cō equalitate: conſequens eſt falſum: p̄p̄obatur conſequētia: quia cum aqua ſit locus terre: ſequitur aquam eſſe equalem terre: et cum vltimū aer ſit locus aque ſequitur vltimū aerem eſſe equalē aquę: per conſequens equalē terre. tenet conſequētia ex eo q̄ quicunq̄ vñ et eidem ſunt equalia inter ſe ſunt equalia: ſic argueretur de igne. ¶ Quarto ſequeretur orbem lune eſſe equalē igni: conſequētia tenet ex eo q̄ orbis lune eſt locus ignis: modo ſi dicitur q̄ orbis lune ſit equalis igni: cum ignis poſſit augeri vel diminui orbe lune non aucto nec diminuto: adhuc ipſo manente tanq̄ locus ipſius: ſequitur t̄mē locum non eſſe equalē locato. ¶ Quinto per Ariſt. id eſt naturalis locus totius et partium: ſi locus ſemp eſſet equalis locato: id eſt equalis toti et partibus per p̄m totū et pars eſſent equalia: q̄d eſt contra cōmūnem animi p̄ceptiōem. ¶ Sexto ſi locatū eſſet ſphericū ſequeret̄ q̄ contingeret in eadē ſuperficie eſſe duos circulos equalē habentes id eſt centrū: q̄n eſt contra vñ p̄p̄oem terrę geometricę: p̄a patet: q̄ illa duo circuli eſſent: vnus cuius circūferentia eſſet ſuperficies concava locantis: et alius ſuperficies conuexa locati. ¶ Septimo contrarij mundi dicitur locus terre. modo illud nō eſt equalē toti terre.

In oppoſitum eſt Ariſto. in iſto quarto vñ hoc etiā poſitum eſt pro vna p̄p̄rietate loci ſc̄y locum eſſe equalē locato. ¶ In quaſtione p̄io diſtinguam de loco: ſecundo ponam conſiſtentes et cetera.

Quantum ad primum ſciendum eſt q̄ duplex dicitur eſſe locus: quidā communis et q̄dā p̄p̄ius: locus cōmūnis dicit̄ qui p̄tinet pluſq̄ illud corpus dicit̄ eſt locus. ¶ Iſto modo dicimus: oēs ſum⁹ in celo tanq̄ in loco cōmūni: quia celū non ſolū continet nos: verum etiam alios: locus vero prop̄ius dicitur: q̄d eſt immediatus locato: et continet ipſum et non pluſ. ¶ Iſto modo dico q̄ ſuperficies aeris immediata m̄p̄

est locus mens proprius: continet enim me et non plus res ergo et cetera.

Quantū ad secundū sit prima cōclusio

no qd nō ē corp⁹ est in loco sibi ppro: p hoc quia vltima sphaera est corp⁹: et non est in loco sibi ppro: patet hoc: qd non est in loco sicut postea videbitur. ¶ Secundo p̄s interitus toti sicut est medietas vel aliqd huiusmodi est corp⁹: et nō est in loco sibi ppro: patet hoc: qd nō est in loco nisi ratione toti⁹ modo loc⁹ toti⁹ non est sibi ppro: assumptum patet ex eo qd locus debet ēē vniuers⁹ a locato: quum ergo in toto vna medietas sit alteri continua et non ab ea diuisa nec sibi p̄tigua: vna earum non locat aliam: per p̄s nulla earum est in loco p̄tuo et p̄p̄o: sicut argutum est de medietatibus ita argueretur de alijs partibus in toto. ¶ Tercio nō ignis in sphaera sua est quoddam totum corpus: et non est in loco sibi ppro: patet nā p̄caum orbis lune v̄t esse locus ei⁹: modo ille nō est eius locus ppro: quia nō solum continet ignem: verum et totum aggregatū ex omnibus elementis: nisi tunc vellemus dicere qd cōcaum orbis lune et conuexum ipsi⁹ aeris esset proprius locus ipsius ignis in sphaera sua. ¶ Secunda conclusio: idem simul et semel est locus proprius et communis respectu diuersorum corporum: patet hoc: nam cōcaum orbis lune est locus proprius totius aggregati ex omnibus que sunt infra ipsū: sed est locus communis cuiuslibet seorsum accepti. ¶ Tertia conclusio: non oportet locum proprium ēē equalem locato equalitate simpliciter dicta: vnde sciendum ē qd equalitas simpliciter dicta est attribuenda non solum penes duas dimensiones sed penes omnes: et probatur cōsequenter: nam volum plenū vno dicitur proprius loc⁹ vni: et tamen illud volum nō est quale vno equalitate simpliciter dicta: que est secundum omnes dimensiones vnde illud volum non est quale vno secundum profunditatem quia illud volum est valde tenue et vnum non. ¶ Quarta conclusio: necesse est locum proprium et locatum ēē equalia secundum continentiam id ē qd quantum locus continet: tantum est locatum: p hoc ex quid nominis loci proprie dicit: etiam quia diuenter locati attingit vndiq; ad latera ipsius loci imediatā locatōem: si non: tunc interciperetur vacuum inter conuexum locati et conuexum orbis: vel ille locus non esset proprius locati: quod est contra hypothesis. ¶ Quinta conclusio: necesse est locum proprium et suū locatū ēē equalia per suas superficies scdm quas se tāgunt: hoc est ipsa ēē equalia non equalitate simpliciter dicta: que est scdm trinam dimensionē: sed equalitate secundū duas dimensiones. scilicet longitudinē et latitudinem: p hoc: qd secundū ista aliqua dicunt equalia ēē secundū que sibi inuicē supposita vni nō excedit aliud: nec excedit ab alijs sic est de loco ppro et ei⁹ locato quoad superficies scdm quas se tāgunt: sicut facilius p̄s ex quid nominis loci proprii. ¶ Sexta conclusio: si multa sunt loca ppro vnius locati: pbat: nā orbe lune est vnus locus proprius aggregati ex istis inferioribus: nō clarus est qd orbe lune sit spissitudo aliqua: tūc sic imaginē mundi in duas medietates secundum circulationem: quarum vna sit imediata igni et alia nō tunc ista medietas imediata igni est locus proprius totius aggregati ex istis inferioribus: quia continet illud aggregatum: et nō plus: similiter et compositum ex ista medietate et medietate residue medietatis est etiā loc⁹ ppro totius aggregati ex istis inferioribus: sic vltra cūdo secundum partes p̄portiones alterius medietatis. et sicut argutū est de orbe lunariis potest

argui de loco ppro cuiuscūq; locati. Ex ista cōclusione sequit qd illud locatum simul et semel est in plurib⁹ locis ppro. Sed dices tūc hoc est qd Arist. vico qd nō qd Arist. quū dicit nō ēē possibile et intellexit de locis ppro quos nullus est pars alterius: sed cōclusio posita vadit de locis ppro: quorum vnus est pars alterius: sicut patet in eius probatione: ita ergo viceretur accipiendo locum eo modo que accipit Arist. in isto quarto. Accipiendo autem locum pro spatio imaginato inter latera corporis circūdantis locatum: ista tū clarum ēē si ēē tale spatium qd locus esset equalis locato simpliciter: secundum longitudinem latitudinem et profunditatem: sed accipiendo locum sicut accipit Arist. videtur est de equalitate loci scdm conclusiones positas et.

Ad rationes principales. Ad primam

nego qd oporteret continens esse maius contentis immo sicut declaratū est potest esse minus. ¶ Ad secundā dico qd superficies non est aliud a corpore: ergo si corpus potest esse quale corpore: tunc etiam superficies potest ēē equalis corpore: sed quare Arist. dicit locū esse superficiem et non locum esse corpus: cum tū superficies sit corpus: causa huius iam dicta est in questione p̄cedenti. ¶ Ad tertiam sequeretur qd elementa et dico qd hoc v̄t est secundū superficies: scdm quas se tāgunt scdm qd vnum corpus ēē loc⁹ et aliud locatū. ¶ Ad quartā ignis potest augeri: p̄cedo orbe lune nō aucto et sic nec orbe lune est loc⁹ ppro ipsius ignis sicut dictū est in questione: si locus ppro ipsius ignis dicat esse cōcaum orbis lune: et p̄ter ipsū aeris: tūc op̄s aeris dicitur: et etiā ei⁹ p̄ter: p hoc qd ad augmentatōem ignis in sphaera sua sequit diminutio cōcauitatis ipsius: et p̄s oportet diminui p̄ter ipsi⁹ aeris p hoc qd scdm cōcaum ignis: et fm cōuexū aeris: ignis et aer tāgunt. ¶ Ad quintā dico qd bñ est idē locus naturalis totius et partio: sed non idē loc⁹ ppro: quia partes in existentes toti nō hnt locū ppro: vā si vna magna portio terre sit sursum: descenderet: ita etiā fieret de vna parue portio terre: et hoc est signū qd idē est loc⁹ naturalis vtriusq;. ¶ Ad sextā dico qd fm cōsiderationem geometricā superficies locatis et superficies locati nō dicunt p̄tigua: sed p̄tina: fm cōsiderationem naturalē talia si sunt diuersarū rōnū nō dicunt p̄tina: sed p̄tigua: sed qd geometrici nō cōsiderat de entibus naturalibus an sint diuersarū rōnū vel nō: p̄tina non dicit superficies locati et superficies locati ēē cōtigua: sed continua: et fm hoc negaret qd ille superficies eant due superficies que essent due circumferentie duorū circuloꝝ equaliū in eadem superficie habētū idē cētū: sed magis diceret qd ēē vna superficies que esset vna circumferētia vni⁹ circuli. ¶ Ad vltimā dico qd quū dicitur centrum mundi et hoc intelligitur qd cum medium grauitatis terre est centrum mūdi tunc est in loco sibi naturali.

Quæstio.III.

Varietur tertio: vtrū
loc⁹ sit immobilis: et arguit qd nō
 qd loc⁹ vel est sibi v̄t accidens. si substantia: et nō est scopus: qd corpus: ois aut sibi corpus est mobilis: si aut dicat qd loc⁹ sit accēs adhuc locus est mobilis ad motum sibi corpore in qd est
 f. nū

Quartus Physicorum.

¶ Secundo o¹ corp⁹ est mobilis: sed loc⁹ est corp⁹: & lo-
c⁹ est mobilis: maior est nota: et minor probat: quia loc⁹ est
superficies corporis continentis illa autem non est alius quam corp⁹
primus: et adhuc si videretur sufficere et accidens corporis
continentis esset mobilis. **¶** Tercio ad idem. celum est locus
totius aggregati ex istis inferioribus: celum autem est mo-
bile: ergo. **¶** Quarto illud quod est augmentabile: et dimi-
nubile est mobile. unde augmentatio et diminutio sunt spe-
cies motus. sed loc⁹ est immotus: propter quod op⁹ loci est eadem
locato: ad augmentationem loci oportet locum augeri.
¶ Quinto illud quod est alterabile est mobile postquam alte-
ratio est species motus: sed loc⁹ est alterabilis. scilicet a celo in-
veniente in ipso virtute preservationis locati. **¶** Et confirmat
qua loc⁹ habet virtutem et potentiam preservationis locati: quia per-
uat locatum: per primum agit in locatum: ex eo quod conservare est
agere: sed cum agens naturale in agendo repatriat omnem
impedimentum remotionis: sicut visum est super primo de generatione
et videtur quod loc⁹ in agendo in locatum repatriat: et per primum est
alterabilis. **¶** Sexto loc⁹ est corruptibilis: sed alterabi-
lis: patet tenet ex eo quod omnem corruptionem perdit altera-
tio. antecedens patet: ex eo quod nihil in istis inferioribus
est eternum preter materiam puram. **¶** Ultimo nihil est
immobile nisi solus deus: est enim deus ad primum
immobilis. scilicet deum qui sic movetur quod non movetur: locus
autem non est deus. ergo.

In oppositum est Arist. in isto quarto
ubi dicit locum esse immobilem: per hoc locum differ-
re a vase: quia licet de ratione utriusque sit quod continentur
differunt sic contrarii: quia vas movetur ad motum illius
quod continet: sicut videmus: quod dicitur cum vno quod
continetur modo non sic est de loco: quia licet contineat
locatum tamen locatum potest exire loci absque hoc quod
ille loc⁹ continue moveatur cum ipso: si scilicet penitus
manerent in eodem loco: et tamen moveretur localiter.
¶ Secundo si loc⁹ esset mobilis tunc locus reciperetur in
vno alio loco: et sic loci esset locus: et sic in infinitum.
¶ Tercio arguit Commentator: scilicet locus est mobi-
lis: tunc frustra corpora moverentur ad loca sua natura-
lia: sed hoc est falsum: et prima tenentur loca naturalia pos-
sent moveri ad corpora naturalia: sicut motus corpora mouen-
tur ad ipsa: ita preservare ea sicut motus preservat ea: et etiam
si penitus loc⁹ moveretur cum locato: tunc posito quod vni cor-
pori naturale sit in loco sibi violento: tunc si ille loc⁹ vio-
lent⁹ penitus moveretur cum illo corpore: frustra illud corp⁹
naturale moveretur ad locum sibi naturalem postquam non pos-
set separari ab ipso loco violento: propter hoc quod ille loc⁹
violent⁹ moveretur cum illo corpore. iste ratio non probat
imobilitatem loci: sed bene probat non esse necesse locum mo-
veri cum corpore locato. **¶** Brevis de dicta questione non
est dubium si poneretur quod loc⁹ esset dimensio separata.
tunc enim loc⁹ esset simpliciter immobilis: sed accipiendo lo-
cum pro ultima superficie. et eo modo quod accipit Arist. locum
in isto questionis: quod habet dubitationem. **¶** Ad idem pri-
mo est respondendum secundum quod respondet Commentator.
¶ Secundo respondendum est ad ipsam: et magis sufficien-
ter quam ipse respondet. et hoc sequitur sic.

Quantum ad primum: Commentator
ponit ad istam questionem duas conclusiones: prima est lo-
c⁹ non est mobilis per se. **¶** Secunda conclusio habet loc⁹ est imo-
bilis per accidens. **¶** Prima patet probat: quia loc⁹ est superficies
corporis continentis locatum: sed loc⁹ non est mobilis per se: patet
probat: quia si superficies ponatur esse accidens corporis con-
tinentis: sive ponatur esse pars eius: non est mobilis per se: quod
manet superficies corporis continentis: omne enim quod est
in alio tanquam accidens vel tanquam pars eius: non est per se

mobilis: hoc quod dicitur manet in ipso: et hoc patet per mobile
includit potentiam propinquam. **¶** Secunda conclusio pro-
bat: nam quod dicitur est in alio quod est mobile per se: illud est mobi-
le saltem per accidens cum loc⁹ ponatur esse superficies corporis
continentis est in alio puta in corpore continentis vel tanquam ac-
cidens eius: vel tanquam pars eius: quod est mobile per se: sed locus ad
motum est mobilis per accidens. Et vltimus dicitur. **¶** Comen-
tator quod aliter est locus mobilis per accidens: et aliter mate-
ria: forma namque loc⁹ est mobilis per accidens: quia cum mobi-
lis ad motum continentis: materia autem et forma vicunt
cum mobilis per accidens ad motum locati. **¶** Tunc iste conclu-
siones Commentatoris sunt veritatem per se non satisfaciunt dubi-
tationi difficultatis circa istam materiam: unde non satisfaciunt ista
difficultati per predictas conclusiones: quia aliter continue
aliquid moveretur localiter et tunc penitus maneret in eodem
loco: et adhuc moveretur motu recto: et tunc esset difficultas
penes quod attendere: vel deberet cognosci aliquid
localiter moveri. **¶** Assumptum sic ostenditur: nam possi-
bile est quod sit aliquis aer: qui sit loc⁹ vni guttule descen-
dentis et quod iste aer descendat cum illa guttula: tunc illa
guttula moveretur localiter motu recto: et tunc maneret in
eodem loco: similiter aliquid penitus quietus: et tunc est in
alio et alio loco: propter commune: hoc videtur inconve-
niens. nec per conclusiones Commentatoris satisfacti isti dubi-
tationes: assumptum ostenditur: nam clarum est quod turris
nostre domus quietus et quicquid longis temporibus: et tunc
penitus est in alio et alio loco proprio postquam est alius et
alius aer circumdatus propter ventum. **¶** Istas difficultates
non satisfaciunt si loc⁹ ponatur mobilis sicut dicitur. **¶** Comen-
tator oportet ergo iam ponere alias conclusiones
respondentes ad questionem et cetera.

Quantum ad secundum. Primo scien-
dum est quod in loco consideranda sunt duo. scilicet materiale et
formale. materialis locus est ultima superficies corpo-
ris continentis. formalis autem locus dicitur distinctus lo-
cati ad orbem vel ad res mundi quiescentes: ita quod hic
terminus locus supponit pro superficie et appellat dis-
tinctam ad orbem vel ad corpora quiescentia: et se-
cundum equalitatem distantie idem est locus: et secundum
inequalitatem alius: et hoc secundum equivalentiam.
¶ Tunc sit prima conclusio: omnis locus est mobilis
probat: quia siue accipitur pro eius materiali: siue
pro eius formali: mobilis. si enim pro materiali cla-
rum est quod est mobilis ad motum corporis continentis
si autem accipitur pro eius formali: pro distincta ad or-
bem: siue ad res quiescentes: iterum clarum est quod est
mobilis: quia talis distantia est corpora intermedia in-
ter orbem et inter res quiescentes: et ipsum locum et lo-
catum: sed ista corpora sunt mobilia: ergo et cetera.
¶ Secunda conclusio: non est necessarium moveri lo-
cum ad motum locati: quia possibile est locatum moveri
circulenter in suo loco ipso quiescente: et vnum in
puncto potest moveri: punctus quiescente. **¶** Sed forte
non est possibile quod locatum moveatur motu recto in-
si etiam locus eius aliquo modo movetur. Unde si la-
pis moveretur extra locum in quo est: latera loci con-
tingerentur sicut accidit de lapide moto in aere vel
aqua. **¶** Tertia conclusio: corpus non dicitur quie-
scere ex eo quod manet in eodem loco proprio: potest hoc
de guttula descendente in aere ipsum locante: ma-
teriam manet in eodem loco et tamen non quiescit:
hoc patet de turri nostre domus: quam continue vi-
cimus quiescere: non obstantem quod continue est in or-
bita et alio loco: accipiendo locum pro eius materiali.
Ita etiam debet accipi in secunda conclusio communis
cum circa turrim nostre domus alius et alius est lo-

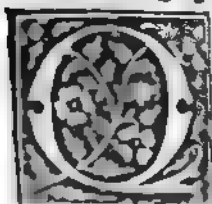
Quartus Physicorum.

hoc expōit fm q̄ uisus ē circa līcra: loco istū termi
m immediatū. Aristō. posuit h̄ p̄m q̄ tunc ibi aduer
bialiterata q̄ sit sensus: locus est superficies i. c. p̄mū. a.
immediate se habens ad locatū. In ista dīfinitione loci
cōpleta h̄ superficies denotat q̄ licet corpus p̄tens sit
locus: nō tā fm oīs dīfīsiōes: ut dictū est in p̄mo ar
ticulo. Per hoc autē q̄ de dīfīsiōe denotat partē inxi
stētē toti nō esse actualiter in loco: unde licet bene cur
ca ip̄am sit aliquod corpus p̄tens ip̄am: hoc tamen
nō est cōtūsi nec ab ea dīfīsiō: sed cōtūsi est: p̄pter
hoc nō dicitur locus eius: ex eo q̄ locus dicitur esse ut
uius a locato. Deinde p̄ hoc totum q̄ dicitur superficies
corporis cōtinentis dīfīsiō locus dīfīsiō a forma et a
materia locatū et ab alijs inherētib⁹ locato. Sed p̄ hoc
q̄ dicitur immediatū denotat q̄ corpori cōtinenti non
attribuitur esse locus scdm eius superficiem exteriorem
nō immediatū locato: sed solū scdm istam superficiē que
est versus locatū et est ei immediatā. unde orbes lune
non dicitur locus ignis scdm eius superficiē p̄terā: sed fm
eius superficiē concuam. et p̄ hoc q̄ dicitur immobilis lo
cus dīfīsiō a vase: unde licet aliqui sit idem locus et vas
sicut p̄nta est etiā loc⁹: tamē alia est ratio: alia
ratio locatū: unde de rōne uasū est q̄ simul moueat et de
portetur cum contento: de ratione autē loci est q̄ nō est
necesse ip̄m moueri ad motū corporis q̄ p̄tinet. unde
corpore exeunte locum aliud corpus potest ingredi in
eundē: ita q̄ hoc nōmē uas cōnotat mobilitatē eius: p̄
quo supponit cum eo quod cōtinet: sed hoc nomen lo
cus cōnotat immobilitatē eius: p̄o quo supponit
cum locato.

Quantum ad tertium articulum sit
ista conclusio q̄ dīfīnitio loci quā ponit Aristō. i. que
posita est in principio questionis est incōpleta: sed que
posita est i scdo articulo est cōpleta: p̄mū p̄ter ex dictis
in q̄stione: secundum patet quia ista dīfīnitio comple
te exp̄mit totum cōceptum dīfīnitū sicut patet.

Ad rationes. Ad primam dico q̄ verū
est de dīfīnitōe pure quidditatiū q̄ terminus p̄mus
debet ēē genus dīfīnitū: modo dīfīnitio loci nō est pure
quidditatiua: unde locus est terminus accidentalis.
terminorū autē accidentaliū non possunt esse dīfīni
tiones pure quidditatiue: ut patet septimo metaphy
sice. Ad alias dico q̄ solute sunt per expositionem
alius terminū immediatū et istius particule p̄mū: vñ
superficies exterior cōtinentis non dicitur locus cōtinen
tis: q̄ non est diuisa a cōtinentē: unde superficies cōue
xitime spherē nō ēē locus vitime spherē: p̄pter hoc q̄
nō est diuisa ab vitima spherā: et propter hoc eadem vñ
pars totius non dicitur locus alterius partis.

Questio. V.



Veritur quinto: utrū
terra sit in aqua siue in superficie
cōcaua ipsius aque: tanq̄ in lo
co sibi naturali et p̄prio. Et ar
guē p̄mo q̄ nō sit ibi tāq̄ in
loco sibi naturali: q̄ mediū mū
di est loc⁹ naturalis ipsius ter
re: ergo nō cōcaua superficies aq̄
consequenter tenet ex eo q̄ cōcaua superficies aq̄ nō est
mediū mundi. nō p̄bat: q̄ quon querit ubi est locus
naturalis terre respondemus in medio mundi. Sec
cūdo ad idem sicut loc⁹ simpliciter leuis est sim
pliciter sursum et locus ignis: ita loc⁹ naturalis sim
pliciter grauis est simpliciter deorsum, ergo non suffi

cies cōcaua aque. Tercio, illud est locus naturalis
terre ad q̄ naturalis terre est mobilis: sed hoc est me
diū mūdi. ergo. p̄sequētia tenet ex quā nōis loci na
turalis. nōs patet: q̄ si aliqua terra esset extra mediū
mūdi: p̄a si nō ēē phibita moueret tā vñ q̄ ip̄a heres
mediū mūdi. Quarto. si aqua esset locus naturalis
terre: sequeretur q̄ q̄ cito esset aliqua portio terre to
taliter in aqua q̄ ip̄a quiesceret. p̄as est falsum. cōtra
quēta tenet ex eo q̄ extra naturalis quā sunt in loco
suo naturalib⁹ descunt naturalit. falsitas p̄tis p̄bat
quia si vñ portio terre dimittat cadere in locū nō
quiescit nisi quando tangit terram in fundo s̄quane:
tamen p̄us debet quiescere si locus naturalis eius est
aqua. sic ergo p̄batū est q̄ cōcaua superficies aque nō
est locus naturalis terre. Deinde probatur q̄ nihil
est eius locus p̄prio: q̄ locus aliquis locatū dicitur
q̄ cōtinet illud locatū et nō plus: sed cōcaua superficies
aq̄ cōtinet plus q̄ terrā: quia cōtinet lapides et metal
la et radices plātarū q̄ sunt in terra. ergo cōcaua super
ficies aque non est locus p̄prio terre. Secundo. non
tota terra circūdatur superficie concuā aque: ergo con
caua superficies aque nō est locus p̄prio terre. p̄sequē
tia tenet: quia sicut nec locus p̄prio debet continere
plus q̄ suum locatū: nec locatū debet p̄tineri ab
alio q̄ a loco suo p̄prio. nōs p̄ter terra ex illa pte qua
est discooperata aquis non circūdatur nec continetur
superficie aque. Deinde probatur q̄ magis sit cō
uerso. i. q̄ terra sit locus aque: q̄ aqua sit loc⁹ terre
patet hoc: nā quā pluit tunc aqua descendit in terram
ac si terra esset locus naturalis aque.

In oppositū est Aristō. in isto quarto
vbi dicit q̄ ignis est loc⁹ aeris: aer loc⁹ aque: et aqua
terre: hoc est bene rationabile: nam scdm hoc elimen
ta sunt situata et posita scdm exigentiā suā leuitatē
et grauitatē: quia ignis qui est simpl⁹ leuis est sursum:
et aqua et aer que sunt graues et leuis sunt sursum et de
orsū fm quod aqua que est grauior aere est magis de
orsum: et aer qui est leuior est magis sursum. De ista
q̄stōe ponā aliquas p̄clusiones. p̄mū: nec superficies
aeris: nec superficies aque est loc⁹ naturalis terre: p̄
hoc: quia neutra istarū superficies p̄tinet totam terram
ex eo q̄ terra ex vna parte est cooperta aquis et ex alia
parte discooperata. Secunda p̄clusio. nec superficies aq̄
et aeris simul sunt locus p̄prio terre: patet hoc: q̄ cō
tinet multa alia q̄ terrā q̄ cōtinet lapides et metallā
q̄ sunt in terra: et cōsequēs nō sunt loc⁹ p̄prio terre:
ex eo q̄ loc⁹ p̄prio debet p̄tinere locatū p̄cise et nō p̄ter.
Tercia cōclusio. tota terra nullū habet locū p̄prio.
p̄ter q̄ nihil pōt signari circūdās terrā q̄ p̄tinet
p̄cise ip̄am: ex eo q̄ multa sunt in terra q̄ nō sunt terra
sicut lapides et metallā. Quarta p̄clusio. accipiendo
trā p̄ totali aggregato ex trā et alijs existētib⁹ in trā:
tūc superficies aeris p̄caua ex vna pte vbi est trā disco
operata aquis et superficies cōcaua aque ex alia parte si
mul sumptæ sunt locus p̄prio ipsius terre: patet hoc:
q̄ ille due superficies p̄tinent illud totale aggregatū
et q̄ i isto totali aggregato est plus de terra q̄ de alijs
alia materijs: nos videmus illas duas superficies esse lo
cū p̄prio ipsius terre. Quinta p̄clusio. Ille due super
ficies etiā sunt loc⁹ nāli: et terra inter eas est naturalit
situata cū mediū grauitatis terre est mediū mūdi: p̄
q̄ si terra esset extra h̄mōs superficies descenderet et mo
ueret ita vñ q̄ mediū grauitatis totius aggregati
ex ip̄a et alijs grauitatib⁹ fieret mediū mūdi nū p̄
hiberetur. Sexta cōclusio. quādo ille due simplices
nō cōtinet totale terrā sic q̄ mediū suū sit mediū mūdi

Questio. VI.

Variis sexto. Vtrū



pecau orbis lune sit locus naturalis ipsius ignis: et arguitur qd non: quia tūc immediate sub concavo orbis lune esset ignis: nō hoc est falsum. qm tenet positi qd ibi est loc' naturalis ignis: falsitas patet pbat: qd ille ipse dicitur ne videretur: alia etiam hoc nō expungitur imo oppositū: unde qd videmus astrā etiam videri et ignis qd licet nos et etiam nō sit ipse ignis sicut cōter solet imaginari. ¶ Secūdo. loc' alius locati debet et immobilis: nō pcaua superficies inferior nō est immobilis: mouet enim circulariter cum celo. ¶ Tertio si ibi esset locus naturalis ignis sequeretur qd ignis qui ibi esset deberet quiescere naturaliter: sed hoc est falsum. pbat: quod sequitur: qd vniquodque entis naturalis si est extra locum suum naturalē mouet ad ipsum: si nō sit phibitū: falsitas patet p Aristotē. pmo motus physici: qd dicitur ignis moueri circulariter ad motum ipsius celusimiliter: et tunc qui est ultra similitudo altissimi motus. ¶ Quarto. si sit tūc orbis lune ambiret spherā ignis: et videretur spherā ignis ambiret alia elementa: modo hoc nō videtur esse verum ex eo qd tunc cū ignis sit maxime actiuitatis inter alia elementa corrumperetur et puerteret ea in sui naturā. sic satis cito fieret ignis: immo vni fuisset factū totū qd est iter latera celi. ¶ Quinto. si ibi esset ignis ille statim deberet extinguere: pbat: cōsequenter: qd videmus hic inferius de igne: qd quum nō pōt habere euetationē et talatationē cito extinguitur: nō ignis sub cōcauo orbis lune immediate si ibi esset nō posset habere euetationem: et p cōsequens cito extingueretur. ¶ Sexto. ignis cum orbe lune non habet symbolū in aliqua primariā qualitatū qd sunt caliditas et frigiditas: et ergo ignis nō est immediate sub cōcauo orbis lune: tūc in loco sub naturalis. cōsequenter tenet ex eorū qd Aristotē. in isto quarto locus et locati debet esse homogeneus: patet de terra et aqua qd habent symbolū in frigiditate: et aqua et aer habet symbolū in humiditate: sic de aere et igne: qui habet symbolū in caliditate: antecedēs patet: qd celū est absolutum a qualitatibus primis: et p cōsequens nō habet symbolū cū igne in aliqua primariā qualitatū. ¶ Septimo. nā sub polis celi est maxima frigiditas: ppter elongationē a sole: qui est causatiuus caloris in istis inferioribus: quare non videtur qd sub polis locetur ignis naturaliter: et p qd nō videtur sub cōcauo orbis lune est ignis: ergo. ¶ Octauo. qualibet locus naturalis debet habere in se virtutē cōseruatiuā locati: sed hoc nō est de orbe lunari respectu ignis: ppter qd ex quo luna est augmentatiua aqua: videtur qd sit corruptiua ignis: et ignis est cōtrarius aque. et p cōsequens orbis lune nō est cōseruatiuus ignis. igitur nō est eius locus naturalis. ¶ Nono. si qñto esset veritas: sic ignis extra cōcauū orbis lune naturaliter deberet moueri ad ipsum: si non esset phibitū: sed hoc est falsum: et falsitas pbat: qd si esset aliqñ ignis in cētro terre non prohibitus non eēt ratio quare moueret magis ad vñā partē pcau orbis lune qd ad aliam: quo equāter distat ab oib' vñā moueret ad oēs: et ad nullā. Si dicat qd ptea ipse ignis nō videretur obuiat et vna moueret alius vñā pte: et alia versus alia: hoc nō valet: nam tunc euident simpliciter fm diuersas partes essent motus contrarij: qd est con-

tra. Aristotē primo celi pbat: qd quantitas fm unum fas est partes moueret ad terminos oppositos: qd fm vñam ad orientem: et fm aliam ad occidentem.

In oppositum est Aristotē. in isto quarto et in primo metaphisicorum. ¶ In ista questione primo videndum est si sit ignis sub cōcauo orbis lune: sicut est factū est imaginari. scdo videndum est qualis ille sit: et tunc quāto punctū p. h.

Quantum ad primum: sciendum est qd vna est opinio qd negat sub pcauo orbis lune immediate esse ignē: dicit qd totum intermedium a superficie pueris visco: aque visq ad celū est aer: sub totā intermedia a superficie pueris aque visq ad celum. Et ista opinio habet p se aliqua motus. credit enim qd nullū sit elementū purū: et p qd non sit alius ignis qd ignis flāma et ignis carbonum sub concavo orbis lune: nec est ignis flāma nec ignis carboni: qd tunc impeditur p interpositionē ignis talis qd nō videremus astrā. ¶ Secūdo dicit ista opinio: qd nihil eēt vtilis ille ignis: et ad nihil deferretur: per cōsequens non est ponendus: ppter hoc qd nihil ponendum est frustra in natura. ¶ Tertio. nā tunc sequeretur qd in tali regione deberet habitare alia: modo hoc nō videtur verisimile ppter magnam actiuitatē ipsius ignis: pbat: qd sequitur: qd in alijs tribus regionibus elementorum habitāt animalia: quia circa terrā gressibilia sicut boi et canes et homines: in aqua natantia sicut pisces: in aere volatilia sicut aues: nō si esset vna quantitas regionē elementarē. Ignis opus debet esse omnia: sicut alie tres regiones elementares. ¶ Sed cōtra istam opinionem pono istā cōclusionē: qd immo est vna spherā ignis super spherā aeris: actiuitatē orbis lunariet magis ppter vicinē orbis ignis qd spherā ignis: ppter hoc qd spherā ppter est vñū corpus solidū nō interius concavum. Orbis autē est vñū corpus sphericū iterius cōcauū: qd interius alio corpore repletū. Probatur cōclusio. primo ex gnatione cometarū: dicit Aristotē. primo metaphisicorum qd aliqui eleuantur aliqui exhalatio magna vi tra mediam regionem aeris: tunc interitur et gnatur cometa ex tali impulsionē: qd p mediam regionem aeris non est tanta caliditas qd sufficiat igne exhalationē: modo hoc videtur esse signum qd supreme regionis aeris est cōtinuus ignis: nec enim ex se non est ita calidus. ¶ Secundo. idem pōt pbari ex cōbinatione quatuor qualitatum primariā qd sunt caliditas frigiditas et c. nam huiusmodi qualitatum sunt quatuor possibiles cōbinationes: fm hoc sunt quatuor elementa: sicut p p Aristotē. scdo de generatione: cū ergo sit vna locū naturalē ipsius terre in quo de facto est terra: et similiter locum naturalē aqua: in quo de facto est aqua: et sit locum naturalē ipsius aeris in quo de facto est aer: videtur etiā qd de facto sit vna locum naturalē ipsius ignis: in quo de facto sit ignis: cum ergo locus naturalis ignis sit concavum orbis lune sicut statim videtur: sequitur qd ignis sit de facto ibidem. ¶ Tertio videmus qd ignis flāma et alia leuia et ignis ascendunt: illud videtur esse signum: qd hoc sit ppter hoc qd ibi melius cōseruatur ppter multitudinem ignis recte: sicut de magnete qui mouet versus polū: propter hoc qd ibi est multitudo talium lapidū sicut dicit. ¶ Quarto. inter nos et astrā est tanta distantia qd nō possemus videre astrā nisi supra esset vñū corpus rariū qd sit aer: modo nō videtur aliquid esse tale sub orbe lunari nisi sit ignis. Ex his p qd sub orbe lunari est ignis. ¶ Probamus ergo nō dēre ad motus opinionis contrarie. Ad primum negat


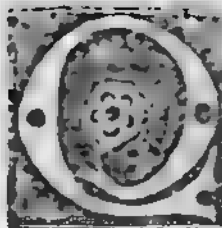
q nullum sit elementum portaret adhuc non obstar-
te sicut assignantur loca naturalia alijs tribus nomi-
natis nominibus elementorum scilicet terre: aquae: aeris:
et ita nominatio nominis ignis debet assignari locus
naturalis: et sicut est ore tria impura de facto natu-
raliter locata: ita etiam est vire quartus impurum de
facto naturaliter locatur: hoc nō est naturaliter lo-
catur nisi sub concavo orbis lune. ¶ Ad secundam vi-
co q nō est inuisibile immo ad aliquid deferunt. sed re-
splendam distantiam inter cōuectum aeris: et cōcauum
orbis lunaret etiam ad pulchritudinem vniuersitatis
q hoc vniuersum redditur pulchrum: q si totū a ter-
ra et ab aqua esset aer. ¶ Ad tertiā dicitur q nō opor-
tet ibi animalis essentiae in centro terre sunt animalia:
verū tamen aliqua dicunt q regio ignis est ornata spe-
cie vniuersitatis q vocatur salamandra. Alij autē
dicūt q sicut sunt celi omni stellis ita regio ignis est
ornata spiritibus et diaboli: et alie regiones.

**Quantum ad secundum sit prima cō-
clusio:** q ignis in sphaera sua nō est visibilis: licet opti-
me per eum sit visio: patet hoc: quia tunc terminaret
visum: per consequens impediret ne viderem⁹, astris
et celis: huius ratio est: quia est maxime rarus et dis-
phtuus. ¶ Secunda cōclusio: q ignis in sphaera sua
lucet iterum propter magnam eius raritatem: patet
hoc: nam si luceret tunc esset visibilis qd est cōtra con-
clusionem precedentem. ¶ Tercia conclusio: q ignis
multo subtilior et rarior et leuior est aere: patet hoc: nā
sicut se videtur habere ad aerem: sic se habet ad
aquam: nō aer est multo rarior et multo subtilior et le-
uior q sit aqua: ergo sic est de igne respectu aeris. er-
go. ¶ Et hoc sequit⁹ vt posset diffusus ostēdi ex scien-
tia de ponderibus: q aer supra vbi est contiguus igni
est nauigabilis sicut aqua vbi est contiguus aeri: vnde
si nautis esset supra aerem interitum q non repleret aere
sed igne non submergeretur in aere: sed q cito esset re-
pleta aere submergeret⁹ in aere: sicut in aqua interitum
q nautis esset repleta aere et non aqua naret et non
mergeretur: quando est repleta aqua tunc submer-
gitur. ¶ Secundo sequitur q stelle videntur per re-
fractionem radiorum: patet hoc propter hoc q aer est
densior igni: modo dicunt perspectiu q quando ra-
dius procedens ab aliquo visibili incidit super aliquā
superficiem non perpendiculariter per media diuersa-
rum rationum in raritate et densitate: tunc frangitur. et
si intrat medium densius tūc frangitur ad perpendi-
cularem: si vero medium rarius tunc frangit⁹ a perpendi-
culari: quare ac.

**Quantum ad tertium articulum sit
ista conclusio:** q ignis naturaliter locatur sub cōcauo et
bis lunaret immediate: pbat⁹: quia sicut grauiusimum
naturaliter locatur simplr deorsum: ita leuissim⁹ locat⁹
simplr sursum: ergo inter oīa elementa ignis sit cot-
pus leuissimus sequit⁹ q naturaliter debet locari ine-
diate sub pcauo orbis lune. ppter hoc q ibi est simpli-
citer sursum in sphaera actiuorū et passiuorū. ¶ Ex ista
cōclusionē sequitur q si esset aliquis ignis ultra vlti-
mam sphaeram: descenderet tā diuisi nō esset phibens
q veniret in pcauū orbis lune: patet hoc ex eo q oīe
ens naturale quū est extra locū suū naturalem: mouet⁹
ad ipsū nō sit aliquod impedimētum phibēs.

Ad rationes principales. Ad primam
vico q si ibi esset ignis q non impediret: q ibi videres
mus q ipsum stellās: et hoc ppter magnā eius raritatem

et puritatē. ¶ Ad scdm. locus est mobilis: ad hoc
dictum est prius: adhuc pōt dici q locus bñ est imo-
bilis illo motu: quo mobile naturaliter est mobile ad
ipsum: modo ignis est mobilis ad concavū orbis lune
motu recto: et tali motu est immobile cōcauū orbis lune
necesse est bene mouetur motu circulari. ¶ Ad tertiā:
quodlibet ens naturale debet quiescere concedo ab il-
lo motu quo est naturaliter mobile ad suū locū natu-
ralem: q ignis nō est mobilis ad suū locū naturalem
motu circulari sed motu recto: inde est q ignis i loco
suo bñ potest moueri: et de facto mouetur motu circu-
lari cum celis: tamen mouet⁹ motu recto. ¶ Sed vi-
ces quomodo ignis mouet⁹ circulariter cum celis: vi-
cunt aliqua q hoc sit motu raptus: ita q imaginat⁹
q celū motū circulariter rapiat secum ignis: hoc nō
valet propter hoc q superficies cōuēctus ignis et superfi-
cies cōcaua celi sunt leuissimae: tātum q vna nō pōt
se tātum tenere ad aliam q vna earū rapiat se: aliā:
quis bene se rapere si essent asperae. Dicendum est ex
go aliter: q igni insuit a celo quedam influentia que
mouet et inclinat ipsum ad hoc q mouet⁹ circulariter
vna cum celis: ista influentia etiam insuit aere: pro-
pter hoc aer qui est ultra altissimos montes etiam mo-
uetur circulariter: sed qui est inter montes in vallibus
nō: propter hoc q talis prohibet a montibus a mo-
tu circulari. ¶ Ad quartā cōcedo q ignis ambat aliis
elementis: quādo dicitur quare nō corrumpit eas: re-
cendum est q hoc est ppter hoc q impossibile est totā
massam materie stare sub tanta raritate: quanta est
raritas ignis: vnde vel oporteret diuisiones se penetrare
vel latera celi magis recedere ab invicem: quorum
quodlibet est impossibile. ¶ Ad quintam: ignis de-
beret extinguere: quia ignis nō indiget euentatio-
ne neq dilatatione nisi quū est in materia mixta: sicut
in ligno vel in fumo: modo in tali materia nō est ignis
quum est in sphaera sua. ergo. ¶ Ad sextam dico: q
ignis in sphaera sua nō habet symbolū cū celis: ha-
bet symbolū cū aere qui locat ipsum ex alia parte. con-
uenit enim secū in caliditate. ¶ Ad septimam dico: q
quia sub polis est maior frigiditas propter hoc orbis
ignis bene est magis tenuis q sub equinoctiali: si non
cōtinue ignis qui gñal continue sub equinoctiali flue-
ret versus polos. vnde imaginandum est q sicut aqua
cōtinue fluit ad locū decliuorē vt cētrū grauitatis
totius sit cētrū mundi: ita cōtinue ignis fluit de
equinoctiali versus polos. vt cētrū eius leuitatis sit
cētrū mundi. Et imaginandum est q sub polis ptinue
aer corrumpit ignē: sub equinoctiali ignis corrūpit
aerē: ptinue ignis de equinoctiali fluit versus polos
ad istum finē vt semp cētrum totius leuitatis sit cētrū
mundi sicut cētrum totius grauitatis. ¶ Ad octauam
vico: q immo concavum orbis lune est cōseruationum
ipsi ignis: et quādo dicit luna ex quo est augmentati-
us aquarū est corruptus ignis: nego: quia nō est augmen-
tati-
us aquarū propter hoc q insuit frigiditas: q
propter hoc q insuit caliditas: que sufficit ad hoc
q faciat aquam tunc coecret propter hoc dicimus q
luna est domus aquarum: nō q sit frigida: sed magis
calida: quo ad influentiā caliditatis sufficit tunc coe-
re et nō corrumpere. ¶ Ad vltimam dico q si esset ali-
quis ignis in cētro terre non prohiberetur partes sepa-
rate ab invicem mouerentur ad puncta sibi opposita:
nec propter hoc ibi motus essent cōtrarii: quia vterq
eorum est sursum: et vterq eorum est versus circūferen-
tiam celi.



Veritur consequens
 ter septimo vtrū omne ens sit
 in loco. et arguit primo qd sit
 qd ad nūq est in loco et argo qd
 in qd est nō est: et qd p̄s omne
 qd est aliud est aliud qd ens
 est i loco. ¶ Secundo dicit qd est
 vt est corporis vel incorporei
 si est corporeus est in loco
 eo qd est corp⁹ est i loco: si incorporeus sicut v. et intelligi
 sic adhuc est i loco. s. i celo. ¶ Tercio. de quo tamē
 minus videt est in loco: qd p̄s oīa alia nō ip̄o sunt in
 loco: s̄is patet nō cōsistat in. q. celū pbat qd celum
 est eternū: quia locus deiqui est eternus. ¶ Quarto.
 omne ens vel est mobile vel mouens: si est mobile: tunc
 est in loco: si mouens adhuc videt esse in loco ex eo qd
 mouens et motum debent esse simul. ¶ Quinto. si nō
 omne ens esset in loco: hoc videret esse ppter vltimā
 spherā: qd est ens: et tamen nō est in loco vt videt. pro-
 batur enim qd sit in loco: qd dicit Arist. in isto quanto
 iam et celū est in loco qd accidens sed nō caput celum
 ibi pro alijs spheris qd pro vltima ex eo qd alie sphere
 pter vltimā sunt in loco per se. ¶ Confirmat: qd vlti-
 ma sphaera mouetur nō nisi motu locali: ergo vltima
 sphaera est in loco: s̄is supponit: qd p̄s alia pbat ex eo qd
 moueri localiter est esse in alio et alio loco et.

In oppositū est Aristō. in isto quarto loquens contra antiquos dicentes omne ens esse in loco: pbat rationē: quodlibet locatum est equalē suo loco: qui quidem locus est quātitas: modo in corpore non possunt esse in equali loco qui non sunt quātitas: iter quanta autē sicut est locus et non quātitas: nulla est equalitas. ergo. ¶ Secundo. nam dicit Aristō. q. circa illud qd debet esse in loco debet et aliquid corpus extra ptinens: illud autē circa quod nō est aliquid corpus continens non est in loco: dicitur circa vltimā spherā non est aliud corpus extra cōtinens sicut supponitur: ergo vltima sphaera nō est in loco: p. his nō omne ens est in loco. ¶ Cōfirmat p. Aristō. in isto q. d. dicentē q. terra est in aqua: et aqua in aere: et aer in igne: et ignis in celo. celum autē nō amplius est in loco alio. et capit ibi celum pro aggregato ex omnibus spheris celestibus: qd videtur non omne ens esse in loco etc. ¶ In ista q. tione primo ponam distinctiones: secundo dimissa recitatione opinionum diuersarum de esse in loco vel non esse in loco vltime sphere dicendum est quomō diuersa diuersimode sunt in loco: dico.

Quantum ad primum sit prima distinctio: aliqd esse in loco intelligi dupliciter: vno modo infinitive: alio modo circumscriptive. Infinitive aliqd dicitur esse in loco in quo operatur vel apparet operationes illius: tunc non fit circumsdatum aliqua superficie ipsum tangere. illo modo solemus dicere intelligentiam esse in suo orbe: non quia aliqua superficie circumsdano intelligentiam tangat ipsam: ex eo qd tactus debet esse corporis intelligentia autē non est corp⁹ sed ideo quia in tali orbe apparent operationes talis intelligentie. Circumscriptive vero esse in loco solum debetur corpori ¶ Secunda distinctio. esse in loco adhuc capitur dupliciter. vno modo aliquid dicitur esse in loco circumscriptive in potentia qd sic est in loco qd superficie locans ipsum non est sibi immedata: sed illi cui⁹ est pars: ut huiusmodi n⁹ separationem eius a toto potest fieri qd circumscribitur aliqua superficie locante ipsum immediate tamen

te. ¶ Alii distinctio substantiarum alie dicunt corpus
reale incorporee. ¶ Alii distinctio substantiarum
corporearum quedam sunt per se scilicet existens
existens partes aliarum substantiarum que sunt per se
vni. Alii autem sunt corporee existens alie sicut sunt
partes integra substantiarum per se existens.
Exemplum de panno sicut homo lapide. exemplum so-
cundum manus pedes.

Quantum ad secundum sit ista prima conclusio: q̄ totalis mundus nō est in loco: nec est aliubi. probatur p̄ma pars cōclusionis: q̄ extra totālē mundum nō est aliquod corpus circūdans ipsum: hoc tamen oporteret si esset in loco: secunda pars cōclusionis probat̄: quia ad hoc q̄ totalis mūdus esset aliubi oporteret q̄ esset supra aliquid & infra aliquid vel in aliquo: vel circa aliqd: & sic de alijs: per que respondetur ad interrogatiōem factam p̄ vbi. sed sic nō est in totali mūdo: patet hoc: nō enim de ipso est verū dicere q̄ sit in aliquo: nisi tūc diceremus ipsum esse in spatio imaginato: & hoc est ipsum in nullo loco ē: p̄pter hoc q̄ non est aliud tale spatium separatū: nec infra aliquid: quia nihil est infra seipsum: qd̄ tamen oportet si aliquid esset infra: nec enim aliquid est supra ex eo q̄ nihil est supra seipsum: nec etia; est circa aliquid ex eo q̄ nihil est circa seipsum. ¶ Sed p̄ter totalis mundus est vnum corpus. ergo circa aliubi. consequentia tenet ex eo q̄ de omni corpore est verū dicere q̄ sit aliubi. ¶ Secūdo. totalis mūdus totum occupat. ergo videtur q̄ sit aliubi &c. ¶ Terto. quilibet pars mūdi est in loco vel saltē est aliubi. ergo totalis mūdus est aliubi. ¶ Sequētia videtur esse nota: antecedit p̄p̄ inductiue. ¶ Quarto. non implicat q̄ talis mundus moueatur circulariter: si sic tunc mundus mouet localiter ex eo q̄ motus circularis est motus localis: cum motus localiter sit in loco: vel saltē aliubi: sed quā totālē mūdum esse in loco: vel esse aliubi: quia ratione tūc eadem ratione nunc ex quo deus posset mouere totalem mundum circulariter: per motu recto absq̄ p̄ueniēde alicuius loci nouerit: &c. ¶ Respōdeo. ad p̄mā negō q̄ omne corpus sit aliubi: si tamen hoc cōcedo de quolibet corpore alio a totali mūdo. ¶ Ad secūdam. totalis mundus totum occupat: negō: immo totalis mūdus nihil occupat. nisi tunc dicetur totālē mūdū occupare spatium separatū: sed hoc nihil est occupare: propter hoc q̄ nō est aliquod tale spatium separatū: vbi p̄bat̄ est p̄ Arist. in littera. ergo. ¶ Ad tertā. quilibet pars est &c. concedo de quolibet parte que dicit̄ vnum ens per se subsistens: vsuūq̄ ad alia: negō cōsequētiā q̄ ergo totalis mundus est in loco. ¶ Unde sciēdum q̄ sicut est aliquod totū cui cōuenit in loco esse actu: vel esse in loco p̄ se: & partib⁹ eius conuenit esse in loco in potētia: & nō per se: sic ecdēntis est aliquid cuius partibus conuenit esse in loco in actu & per se: toti autem conuenit esse in loco per accidens: prout aliquid dicitur conuenire alicui per accidēs qd̄ conuenit ei ratione suarū partū. ¶ Ad quartā admit̄ talē q̄ prima causa pōt mouere totalem mundum circulariter immo & motu recto: licet Arist. & eius Lomētrator: hoc nō admitterent: quia dicebatur q̄ tunc totalis mūdus moueretur motu localiter: hoc p̄pter hoc q̄ non mutaret locum ex quo non est in loco. ¶ Sed dices quali ḡ motu moueret: & p̄co q̄ moueret vno motu eiusdem speciei: cuius motu quē vocamus localem: nihilominus non est localis. ¶ Secundā cōclusio. vltima sp̄s non est in loco: probatur: quia non est in continuēde aliquo circūdante ipsum: patet ex eo

q̄ vltra vltimam spheram nihil est. ¶ Secundo. sicut primum mouens est non motumita primum locans debet esse non locatum: sed vltima sphaera est primum locans: cūdo verius medium mundi: ergo vltima sphaera debet esse non locata: et per consequens non debet esse in loco. ¶ Tertio. sicut vltimum locatum nihil locatur: quia non continet aliquid corpus: ita primum locans a nullo locatur: quia a nullo alio corpore continetur: propter hoc q̄ extra ipsum nihil est: sed vltima sphaera est primum locans: ergo. ¶ Tertia conclusio. vltima sphaera licet nō sit in loco: est tamen alicubi: patet hoc de quocūq; est verum dicere q̄ ipsum est superius vel infra: vel circa aliquid: de ipso est verum dicere q̄ est alicubi: sed sic est de vltima sphaera: nā de ipsa verum est dicere q̄ est circa centrum mundi: vel circa alias sphaeras: etiam de ipsa verum est dicere q̄ sit superius alias sphaeras: etiam de ipa verum est dicere q̄ est extra aliquid. ¶ Ex his omnibus concludatur vltimam spheram esse alicubi: et sic bene conceditur vltimam spheram esse in loco: si esse in loco volumus vocare illudam cuius habitudine cognoscimus aliquid moueri: vnde sic terra diceretur locus vltime sphaere: quia in habitudine ad ipsam cognoscimus celum moueri. Sed iste modus loquendi est improprius: vnde sic cōmētator dicit terrā esse locum vltime sphaere. ¶ Quarta conclusio. pars integralis incursiva totū dicitur esse in loco in potētia et non in actu: patet quia non actu circumdatur superficie omnia ab ipsa et tāgens ipsam licet sic possit circumdari per separationem eius a toto. ¶ Quinta conclusio. pars essentialis sicut materia vel forma dicitur esse in loco per accidens: patet quia per aliud scilicet ratione totius cuius dicitur esse pars. ¶ Sexta conclusio. intelligentie dicuntur esse in locis diffinitive: patet quia in aliquibus locis apparent earum operationes: et igitur nos arguimus intelligentes esse ibi sicut anima intellectus dicitur esse in corpore diffinitive: non circūscriptive. ¶ Septima conclusio. cōsimili nō deus dicitur esse in omni loco diffinitive: quia culibet loco est indistans: et in quolibet loco apparent hae operationes: et per consequens sic arguimus deum esse ubiq̄.

Ad rationes principales. Ad primam concedo quod nunq̄ est: non est: et nego consequentiam: ergo quod nūq̄ est: non est: ratio est: quia esse in tempore plurib⁹ conuenit q̄ esse in loco: et per consequens ab aliquibus pōt remoueri esse in loco a quibus tamē nō remouetur esse in tempore: necesse. ¶ Ad secundam. omne ens et. dico per hoc bene probatur omne ens ē alicubi circūscriptive vel diffinitive. ¶ Simili modo ad tertiam. ¶ Ad quartam. quum dicitur mouens et motum debent esse simul: hoc intelligatur de mouēte per cōtactum: modo nō omne mouens est mouens per contactum. ¶ Ad quintam. si non omne ens et. bene concedo vltimam spheram non esse in loco sicut dictum est in questione: sed tamē dicebatur per Aristotelem animam et celum esse in loco per accidens: dico q̄ ipse accipit celum pro totali mūdo: quia est in loco ratione suarum partium quibus inest per se. ¶ Ad cōfirmationē vltima sphaera et. cōcedes: sed ille motus est motus localis: nego: et patet in questione: nūllū vellemus vocare motum locale vltime sphaere in habitudine ad terrā: prout aliqua pars vltime sphaere respicit aliquā partem terre.

Questio. VIII.



Verū est: an: vtrum

vacuū est: si possibile: et quid q̄ sic: quib⁹ corp⁹ nō ē hīc est possibile: q̄ nullū corp⁹ esse hīc est possibile: q̄ vacuū esse hīc est possibile. secundū p̄ntia clara est de se: s; p̄ntia patet p̄ equali pōtētia: nō ē p̄bat: q̄ q̄cūq; corpore demōstratū ē nō ē hīc est possibile. ¶ Secundo. aliqd moueri localiter motu recto est possibile: q̄ vacuū ē est possibile. nō ē supponit: p̄sequētia p̄bat: quia quum aliquid mouet motu recto recipit in alio locū q̄ in quo prius erat: vel ergo in plenum vel in vacuū: si in vacuū habet p̄positū: si in plenum alio corpore: vel ergo illud manet cum ipso q̄ mouetur in eodem loco: hoc nō: quia tunc dimensionē se penetraret: vel cedit et cōsimili ratiōe: nūllū aliqd cedit illi: et sic vno corpore motū motu recto: oportet vt videtur omnia q̄ sunt sub concavo orbis hūc moueri: quod est incōueniens. ¶ Tercio. nutritio est possibile: ergo et vacuū esse. antecedens supponitur: p̄ntia p̄bat: quia si debet fieri nutritio oportet q̄ nutrimentū recipiat in partes corporis nutriendi: vel ergo vacuū: vel plenum: si vacuū habetur p̄positum: si plenum tunc dimensionē se penetrabit: q̄ est incōueniens. ¶ Quarto. aerem possibile est cōdensari: ergo. nō ē supponitur: p̄ntia p̄bat: quia p̄ condensationē aeris partes sunt sibi p̄p̄inque: q̄ erant inter se: ergo hoc fit intrinsece partes intermediis absq̄ hoc q̄ sint ibi vacuitates: vel sit hoc vacuitatibus ibi existētib⁹: si primi sequitur penetratio dimensionū: si secundū habet p̄positum nec etiā pōt dici q̄ hoc fit ibi quib⁹dam vacuitatibus repletis subtiliori corpore q̄ sit aer. q̄ quidē corpus cedit: licet hoc valeat nō valeret dicendo argumentū de igne puro: sic stare ratio. ¶ Quinto. nā dicit q̄ quum vas plenum cinerib⁹ recentibus: nūllū recipit de aqua: sicut faceret si nō essent in eo cineres: modo hoc nō videt posse stare: nūllū vel fiat penetratio corporū: vel ibi sint vacuitates: in quibus recipitur aqua. ¶ Sexto. nā sunt hīc duo lapides plani: ita plani q̄ cum vnus supponat alteri: null⁹ posset ibi manere aer intermedius: tūc directe in medio gravitatis lapidis superioris insigat vna chorda cui applicetur vna potentia trahēs lapidē superiorem a lapide inferiori: tūc ex quo ille lapis superior finit oēs partes equaliter recedit a partibus lapidis inferioris: tunc postq̄ non eque cito aer q̄ erat ad latera pōt moueri p̄ totū spaciū: quantū interceptur inter illos duos lapides: sequit q̄ tempus ibi manere vacuū. ¶ Septimo. p̄ntia est vacua vino: ergo est vacua. nō ē possibile: tenet p̄sequētia p̄ locū a parte in mō ad suū totum. ¶ Octauo. vacuum est locus non repletus corpore: ergo vacuum est: nō ē Aristoteles. p̄ntia tenet a tertio adiacēte ad scdm adiacētem. ¶ Nono. de vacuo est scia. ergo. p̄ntia tenet ex eo q̄ de nō ente nō est scia. primo posterior. nō ē p̄ntia Aristotele in isto quarto. ¶ Decimo. pleniū est: q̄ vacuū est. p̄ntia tenet ex eo q̄ si vnū oppositorū est in natura et reliquū dicitur esse in natura.

In oppositum est Aristoteles. in isto quarto tractatu scdo. In ista questione sunt aliqua premissa tendē. secundo ponēde sunt conclusiones.

Quātum ad primum: sciēdum q̄ hoc nō ē vacuū est terminus priuatiu⁹: et valet in significando tantū quantum hēc est: si locus nō repletus

Quartus Physicorum.

corpore. et igitur quod si vacuum est locus non repletur corpore: sed est ponitur per signum. et si hoc non est quantum vacuum est locus non repletur corpore. ergo vacuum est. et hoc soluitur octava ratio. Et scilicet scilicet quod sicut dupliciter imaginandum est de locis dupliciter imaginandum est de vacuo. unde quidam imaginantur locum esse equalem locato finem esse vacuum. et quidam autem dicunt. Brille et huiusmodi quod imaginantur locum non esse tale spatium. Sed corpus extrinsecum corpori locato equale ei finem esse dimensionem. scilicet latitudinem et longitudinem. Et finem hoc etiam dupliciter imaginandum est de vacuo: uno modo quod sit spatium separatum cui non est punctum aliud corpus. Secundo modo quod vacuum sit unus corpus inter cuius latera non tamen prima adinuenitur sit nihil. finem punctum modum dicendi de vacuo: si deus omnia corpora localia infra cœli orbem lune annihilaret: tunc concedendum infra cœli orbem lune esse vacuum: non tamen esset concedendum cœli orbem esse vacuum: si autem esset concedendum cœli orbem esse vacuum in casu predicto esset concedendum quod cœli orbem vacuum non esset concedendum quod inter latera cœli esset vacuum propter hoc quod inter latera cœli nihil esset. et igitur et c.

Quantum ad secundum sit prima conclusio: quod impossibile est esse vacuum: quando de vacuo primo modo. Probatur. quod vacuum primo modo est dimensio separata: non talis non est ponenda ex eo quod accidens non est ponenda nisi per accidens. et tunc sit in vacuo. Et scilicet si est ponendum tale spatium separatum: tunc est ipsum sit corpus per longum latum et profundum: sequitur quod cum ipsum recipit locatum: quod corpora se penetrarent: quod est impossibile. Et tertio. nam si tale vacuum esset possibile: sequeretur quod si esset vacuum non esset vacuum: quod implicat. probatur. quia: quod omnia localia vacuum que sunt infra cœli orbem cœli adhuc maneret ibi tale spatium separatum finem ponentes loci esse tale spatium: finem cœli tunc tunc est vacuum. si probatur quod non quia est ibi aliquid. tale spatium separatum. Et scilicet conclusio. quod nullam potentiam naturalem possibilem esse esse vacuum loquendo de vacuo secundo modo: probatur. quibusdam experimentis: primo si omnia foramina aërius folii obstrueretur nulla potestas posset eleuare unum asserem ab alio nisi fieret aliquid ruptura per quam subintraret aer: quo facto facilliter unus asserem leuaret ab alio: tunc esset aliquid: quod posset recipi inter latera ipsius folii: hoc videtur esse signum naturalem abhorere vacuum. Secundo potest probari hoc idem de Clepsidra. Et tertio conclusio. tamen si potentiam supernaturali possibilem esse esse vacuum secundo modo. patet hoc: quia deus potest annihilare totum quod est infra latera cœli: quo facto cœli esset vacuum: et in isto casu tunc vacuum esset unus bona res circulariter mobilis. Sed contra dubitatur: nam predicto casu posset vel latera cœli distarent vel non distarent. Si non distarent tunc essent cœliuncta sicut duo folia libri: vel unus bar se vacuaret si sic esset: tunc non esset concedendum quod cœli esset vacuum: ex eo quod latera cœli in casu predicto essent immediata. Si autem distarent quod latera cœli in predicto casu adhuc distarent: adhuc inter ea esset aliqua dimensio: quod distarent: si sic adhuc non esset vacuum. Respondetur quod latera cœli non distarent saltem distantia recta: licet bene distantia curva: quod dicebatur: ergo tunc latera cœli essent cœliuncta: ergo tunc adhuc cœli maneret sperreum sicut modo: nec latera eius fierent immediate distantia oblatum quod non maneret distantia. Et quarta conclusio. predicto casu posset unus polus mundi non esset primus alter: et tamen non distaret ab eo distantia recta: propter hoc ex eo quod distantia non est nisi per dimensionem intermedianam: modo quod predicto casu posset inter polos mundi non esset dimensio recta intermedia propter quod

sequitur ipsos non distare distantia recta. ergo. Et quinta conclusio. bene tamen distaret distantia curva: propter hoc: quia inter eos medietur dimensio curva. scilicet medietur arcus: circuli maxime circuli imaginati in cœlo: ergo et c.

Ad rationes principales. Ad primam nego antecedens: quod valet ista hec est possibile quodlibet corpus non est hic modo est hec falsum: quia arguitur: hoc corpus non est hic est possibile et non aliquid et c. negatur. quia non si valeret hoc esset virtute inductionis: nam tunc ista deberet esse universalis quodlibet corpus non est hic est possibile. modo hoc est falsum ex eo quod est unus de sensu composito et definitus. Et scilicet secundam nego antecedens: quia si arguitur: sequitur quod uno corpore et c. conceditur nisi prius fieret condensatio: modo quod in tali motu sit aliquod corpus condensatio non oportet quod uno corpore notoria moueantur vix ad cœli. Et scilicet tertiam nego consequentem: quia nutrimentum recipit in partes corporis nutriti di recipitur in quodam poro repletos corpore subiecti non quod sit nutritum: tunc nutrimento adueniente illa corpora cedunt et cœduntur: sic saluatur nutritio obliqua hoc quod sit vacuum: vel penetratio corporis. Et scilicet quartam videtur posita. Et scilicet quintam de cineribus videtur: quia cineres sunt terrestres aliquae partes aque corrupti: tunc etiam inter illos cineres est multum inclusum de aere qui recedit aqua adueniente: propter hoc apparet quod illud vas recipiat tantum de aqua sicut sine cineribus: licet hoc non sit verum. Et scilicet sextam de vobis corporibus dico quod si illa essent simpliciter plana et essent puncta absque hoc quod inter ea medietur aer nulla potentia naturalis posset unum leuare ab alio equitatem finem esse et partes: si nihilominus licet posset tunc aer posset succedere ingredi. Et scilicet aliam de punctis nego antecedens: quia ratio est: non hic terminum vacuum includit negationem: modo non valet arguere a parte in modo includente negationem ad suum totum. Et scilicet octauam soluta est. Et scilicet nonam de vacuo est scientia. respondetur quod non sed bene est scientia de loco et corpore finem propositiones negatiuas. unde sciendo istam: nullum vacuum esse: scitur ista nullus locus est sine corpore: vix est valet aliter et sic scientia que creditur esse de vacuo est de loco et corpore. Et scilicet decimam bene conceditur vbi nullum corpus abhorret naturam: modo sic est in propositione: quod natura abhorret vacuum: modo non valet et c.

Questio IX.



Consequenter queritur utrum graue simplex habeat resistentiā intrinsecā quā ad motū et? deorsum: et cōsum: et arguitur primo quod sic: si non sequitur quod graue simplex possit extra locū suū naturalem amota resistentiā extrinsecā moueri subito: non hoc est falsum: quia tenet ex eo quod tunc nullā haberet resistentiā: posset quod non haberet resistentiā intrinsecā: et huius resistentiā extrinsecā est amota per casum falsitas: quia probatur: si moueret subito moueret velocitate finita: si hoc non posset: est determinate virtutis et finitè terminabilis ad aliquā velocitatē maximā qua posset moueri: vel maximā qua non vel minimā qua posset moueri: sed quodlibet graue simplex est causa finita: velocitas autem infinita est effectus infinitus: ergo graue simplex non posset moueri

re se velocitate infinita adhuc quicquid resistentis extrinsecus amotis: propter quod videtur qd habent in se resistentiam intrinsecam. **¶** Tercio sic sequeret qd posset esse aliquis motus velocior motu celi: consequens est falsum: consequens tenet ex eo qd diminutiones resistentie extrinsece motus grauis simplex posset inueniri ultra gradū velocitatis motus celi: posset qd resistētia extrinseca est in infinitū dimittibilis. **¶** Quarto. cū motus localis propter eius velocitatem causet calorem et velocior intensitate sequitur qd per intensiōem velocitatis motus grauis simplicis propter decrecentiam resistentie extrinsece potest causari calorem infinitū quod nō videt esse possibile: cū tunc graue simplex esset potestate infinitū. **¶** Quinto. cū celi sit corpus magis simplex qd elementa: cū motus celi sit ubiq; resistentia extrinseca: sequitur qd motus celi esset velocitatis infinitae: sicut esset motus grauis et leuis simplicis subducta resistentia extrinseca: cōsequens est falsum: cū motus celi est infinitae velocitatis: cōsequens tenet ex eo qd nō videt ratio diuersitatis hic et ibi. **¶** Sexto. graue simplex haberet resistentiā intrinsecam quantum ad motū alterutro: sicut patet de terra pura: ergo etiam ut videtur quantum ad motū localem.

In oppositum videtur esse Aristotleem.

sicut est Aristoteles. qd graue simplex posset in vacuo si esset moueretur in ipso subito: hoc nō esset si haberet resistentiam intrinsecam: cum potentia motus grauis sit finita quantū ad resistentiam in se resistentis: quia cumq; resistentia extrinseca circūscripta illa potentia motus manēte moueret illud graue successiue. **¶** In ista questione primo ponendi sunt diuersi modi imaginandi de resistentia in motu grauis et leuis. secundo improbat; unus modus imaginandi de resistentia intrinseca simplicium. deinde in sequenti questione improbo quodam modum de resistentia intrinseca simplicis quantum ad motum localem eorum: et respondebitur tunc ad quæsitum.

Quantum ad primū: sciendum est qd resistentia dicitur inclinatio ad nō moueri vel ad motū oppositum vel ad quietē: verbi gratia si esset aliquid corpus: qd haberet quatuor gradus grauitatis: et duos gradus leuitatis: tunc quousq; ipsum descenderet illi duo gradus leuitatis resistēt illis quatuor gradibus grauitatis: propter hoc qd inclinent ad motum oppositum scilicet sursum. **¶** Secundo sciendum qd differentia est inter graue simplex et graue simpliciter: posito qd aliqua terra sit passa ab igne ita qd alid gradus leuitatis sunt inducti ab ipso igne in terram: tunc illa terra adhuc substantialiter est simplex et grauis: et dicitur graue simplex: sed nō dicitur graue simpliciter propter hoc qd habet aliquos gradus leuitatis cū gradibus grauitatis: modo questio debet intelligi de graui simplici quod est simplex simpliciter. **¶** Tercio nota resistentia in motu grauium et leuium potest imaginari extrinsecam aut intrinsecam. Extrinseca potest imaginari multipliciter: primo sicut in equalibus: unde posito qd a terra pura moueretur ad unum brachium equalis b. pura terra ad aliud: sic nullum eorum delectaret propter hoc qd vni alteri resisteret: hoc extrinsece. **¶** Secundo potest imaginari de resistentia extrinseca sicut si vni graui alligaret vni leuē: tunc in delectatu illius grauis illud leue resisteret illi graui extrinsece. **¶** Tercio illud alligatum quoad resistentiam ratione sue figure: si aliquid alligaret vni soliolum papyri extensum tunc illud graue tardius descenderet: qd illi

non esset sic alligatum. **¶** Quarto aliquando trahit ad oppositū resistit extrinsece verbi gratia sicut si teneretur magnes sursum: et sub eo esset positum vni ferrum ita magnus qd ille magnes nō sufficeret illud ferrum detineret: tunc illud ferrum delectaret tardius qd si supra non esset magnes positus: propter hoc qd ille magnes aliquantulum trahit ferrū: et per tale trahit nō impeditur velocitatis ferrī descendētis: ergo ille magnes in tali casu potest dici resistētia extrinseca. **¶** Quinto. resistentia extrinseca potest dici medium per quod sit motus: hoc enim propter eius grossitatem resistit mobili: et propter hoc idem mobile tardius mouetur per aquam qd per aerem. **¶** Sexto. motus potest tenere locum resistentie extrinsece sicut si mouens non velit velociter moueretur ita velociter sicut posset. **¶** Septimo. incompōibilitas terminorum. scilicet terminus a quo et terminus ad quem potest dici resistentia extrinseca. quare et c.

Quantum ad secundum de resistentia

intrinseca quidā dixerūt qd quodlibet agens naturale est potestate finite. i. qd ipsum est limitatum ad aliquod certum gradū velocitatis quē nō transiret quantumcumq; resistentia extrinseca amoueret: et illi talem limitationem ponunt pro resistentia intrinseca: unde tales dicerent: qd si terra pura poneretur in vacuo delectaret finita velocitate: pura illo gradū velocitatis ad quē ipsa esset limitata: ulterius illi dicerent qd grauiora essent limitata ad inferiores gradus velocitatis qd minus grauiora. ulterius dicerēt qd graue simplex posset in vacuo si esset nō moueret in ipso subito: sed successiue propter limitationem et finitatem potentie mouētis ipsum. Sed ista imaginatio est contra Aristotelem. propter quod pone vna conclusionem ista contraria: que si limitatio et finitas potentie agentis non est causa successiue motus grauis simplicis: et sufficit loco resistentie. probat; qd si quodlibet agens naturale ageret successiue: propter hoc qd esset finite potentie. sequeretur qd corpus luminosum ageret lumen suū successiue in mediū modo hoc est falsum: qd illuminatio mediū sit subito sicut alibi habet videri. cōsequens tenet ex eo qd ipsum est finite potestate. **¶** Secundo probatur: qd idē visibile deberet agere speciem suam in visum successiue et sic visibile propinquius citius deberet agere speciem suam in visū qd visibile magis remotū a visū: sic etiam deberet citius videri: modo hoc est falsum: qd si forte dicitur a me qd quatuor pedes et plato p octo ego operiens oculos ita cito video platōē sicut fortē qd nō esset si visibile ageret speciem suā in visū successiue. **¶** Tercio. si probetur imaginatio esse vera: sic maior virtus esset minus limitata et minor virtus esset magis limitata: modo hoc est falsum. nā tunc stelle non ita cito agerent lumen suū per totū mediū sicut luna: qd tamen est falsum: posito qd predicta quodlibet ageret lumen suū p totū mediū subito: pñtia tenet ex eo qd cū luna sit maioris virtutis: esset minus limitata: sic citius produceret suū effectū: cū stelle sint minoris virtutis essent magis limitate: et tardius agerent suū effectum. **¶** Quarto sequitur vniuersaliter nullam mutationem subitā naturaliter esse possibilem: pñtia oppositū potest videri: pñtia tenet ex eo: qd quodlibet ens naturale esset limitatū ad certū gradū velocitatis ad quē dū sit effectū. **¶** Quinto sequeret qd deducto omni impedimēto extrinseco graue simplex nō posset moueri ad suū locū naturāle quousq; eius mediū esset medium mundi. consequens est falsum: probatur pñtia sit a graue simplex vniuersaliter: totalis grauitas sit sex

Quartus Physicorum.

et limitatio eius sit sicut triquet descendit tandem qd
tertia eius pars sit sub alia parte centri et sit illa c. et
residuum sit adhuc ab alia parte centri et sit b. ita qd
centrum sit medium inter c. d. tunc clarū est qd adhuc
mediū ipsius a. non est medium mundi. Sed probō qd
nō ulterius descendit: nam c. qd est ab alia parte cen-
tri resistit ipsi d. vnde cū totali limitatione ipsius: et cū
totali limitatio sit sicut triquet ipsum c. sit sicut duos
et cū ista simul sint quinq; et potentia motus ipsi? sit
solū sicut quatuor: sequitur qd plus est ibi de resistentia
qd de potentia motus: et per consequens a. quiescit et
non ulterius mouetur: quā tamen adhuc centri gra-
uitatis non sit centri mundi: ergo et c. et per consequens
conclusio vera.

Ad rationes. **Ad primam** concedo qd
mouetur velocitate infinita quacūq; resistentia sedu-
cta. et quando dicebatur est potentie finite: concedo. et
quā dicebatur: ergo terminat certa velocitate: verū ē cū
resistentia sine resistentia non oportet. **Ad secundā**
a causa finita et c. verū est quā agit cū resistentia: quan-
do autem sine resistentia non oportet. **Ad tertiā** ad
eo qd naturaliter non potest esse aliquis motus veloci-
or motu celi: propter hoc qd natura mediocris non patit
tantā raritatem et subtilitatem qd motus grauiū et leui-
um ipsa sit velocior motu celi: nihilominus bene fie-
ret si media p. que sit motus posset quālibetq; subtilia-
ri. **Ad quartam** dico qd si mobile moueret in vacuo
nullā causaret calorem: nam ex motu non causat calor
nisi per cōfrictionem mobilis ad medium: modo in va-
cuo nulla fieret talis cōfrictio. **Ad quintam** dico
qd in motu celi voluntas intelligentie tenet locum re-
sistentie. **Ad sextam** nego consequentiam: vnde et
mentator super secundo huius videt simplex nō habere
in se principium actus sue alterationis: sed bene actū
motus localis: igitur non mirū si habet resistē-
tiam intrinsecam in motu alterationis: et non intrinse-
cam motu locali.

Quæstio. X.



Vtrum in omni motu
grauiū et leuiū requiratur medi-
um resistent. Et arguit qd nō
illud qd impedit motū nō re-
quirat ad ipsum: sed ita est de
medio resistentie. ergo maior
est nota: et minor patet: qd me-
dium resistentie retardat mo-
tū: immo posset tantā resiste-
re qd omnino tolleret motū. **Secundo.** quāto medi-
um minus resistit tanto motus sit velocior: et meli? sit
motus in ipso: ergo videtur qd ad motum huius
non requiratur resistentia mediū. **Tertio** nullā vio-
lentia requirit ad hoc vt motus sit simpliciter natura-
lis: sed si requireret mediū resistentie ad motū naturā
grauiū et leuiū: motus naturales nō possent fieri si-
ne violentia et uisione mediū: si ergo nullū violentia requi-
ritur ad motū simpliciter naturalem: sequitur qd uisio
mediū non requiritur ad motū grauiū et leuiū: et per
consequens nec mediū resistentie. **Quarto.** nullū me-
dium requiritur ad motū grauiū et leuiū: ergo. cōsequen-
tia nota: antecedens patet: quia nec hoc mediū requi-
ritur ad motū naturā grauiū et leuiū: nec illud: quo-
cūq; dato aliū suff. occret. **Quinto.** si questio esset vt

ratione mediū resisteret in descensu grauiū: et in ascen-
su leuiū: sed hoc est falsum: cōsequens tenet: sed falsū
tas antecedens probat: quia si mediū resisteret seq-
retur qd pensis duobus grauius equalibus in equili-
brio qd vniūsum posset fieri additio alicuius grauius
absq; hoc qd aliquid adderet alteri: et ita nō faceret mo-
ti: probat cōsequens: sunt duo pondera a. b. pensata in
equilibrio et quodlibet illorū habeat p. se gradus gra-
uitatis: si cū mediū inferius resisteret: resistat ergo sicut
vnum: tunc opponat ad a. vniū graue qd habeat vniū
gradum grauitatis: probat qd nō descendat: ad quā
totalis grauitas in brachio in quo est a. sit sicut tertia
propter hoc qd medium quod est subter resistit sicut
vniū et b. et alia p. resistit sicut duomodo duo: et vniū
sunt triaximmo qd plus est resistentie cū sit quatuor
propter hoc qd in descensu ipsius a. nō oportet solū
videre mediū sub a. sed etiam supra b. in ascensu ipsi-
us b. quare et c.

In oppositum videtur ēē Aristō. vna
de dictis: nō esset mediū resistent: graue simplex des-
cenderet sub iomodo contra naturā motus est ipsius
sicut subter: ergo si nō esset mediū resistent tolleret
naturā motus grauiū et leuiū simplicium. Et nota qd
questio intelligitur de grauius nullū habentibus gra-
dum leuitatis: similiter de leuius nullum habentibus
gradū grauitatis. Et quia in alia questione impro-
bata erat vna opinio scilicet de limitatione potentie
agentis grauium et leuiū simplicium que volebat sal-
uare motum grauiū et leuiū simplicium absq; resistentia
extrinsecā: et per consequens absq; resistentia mediū.
Nunc improbande sunt alie imaginationes quib?
puta facit videtur posse saluari motum grauium et le-
uium simplicium absq; resistentia mediū: quibus impro-
bans respondendum est ad questionem hesternā et hō-
dicam.

Quantum ad primum: est vna imagi-
natio qd si nulla esset resistentia mediū: sed p. imagina-
tionē esset vacuū adhuc graue simplex descenderet sue
cessive: et velocitate finita: propter hoc qd impossibile
esset ipsum simul esse in termino a qd et termino ad quē
et quia hoc est impossibile necesse ē ipsum moueri sue
cessive de termino a quo ad terminū ad quē: ita qd im-
possibilitas essendi simul in duobus locis est cau-
sa finite velocitatis motus grauiū et leuium simplicium
vniū circūscripta resistentia mediū: et isti de ista opinio-
ne dicunt illā esse causam velocitatis finite motus ce-
li qui sit absq; aliquā resistentia p. dicta. **Cōtra:** istā
opinionem arguitur: secundum hoc nulla posset as-
signari ratio quare magis graue simplex circūscrip-
pta resistentia mediū moueret tali gradu velocitatis
q; alio: vnde quocūq; gradu velocitatis dato quo gra-
ue simplex moueret amota resistentia mediū: propter
hoc qd nō esset simul in duobus locis: est dare in vo-
lo intellēctum: quo adhuc posset moueri absq; hoc qd
esset simul in duobus locis. **Secundo** sequit qd gra-
ue simplex moueretur in infinitum velociter circūscri-
pta resistentia mediū: sed sic adhuc sequeretur illud quod
predicta imaginatio pretendit fugere. cōsequens p.
betur: quia cum duplo gradu velocitatis ad gradum
datum tolleretur mobile simul esse in duobus locis et
quā quadruplo et cum octuplo: et sic in infinitum: sed
quocūq; gradu velocitatis dato ad quem non sequi-
tur mobile simul ēē in duobus locis moueri potest cir-
cūscripta resistentia mediū: ergo graue simplex in in-
finitū velociter mouet circūscripta resistentia mediū

Tertio consimili ratione distantia formalis termini-
notum in alteratione deberet esse sufficiens causa suc-
cessionis in motu alterationis: quacumq; resistens alio
prescripto modo hoc est falsum: consequentia tenet in
simili. Et ita deberet facere successionem in illum motu
one medij modo hoc est falsum: nā per Brissō. in scdo
de anima illuminatio medij fit subito & non successe
sicut sensatio. **S**ecunda imaginatio possit esse talis
q; sicut magnus superius detentus aliquantulum retrahit
dat motum ferri magni qd non sufficit retinere ppter
eius magnitudinem: ita in descensu grauis celum ali-
qualiter trahit ad seipsum graue & ppter hoc descē-
deret successe adhuc omni resistens medij circum-
scripta: sed hoc stare non potest: nā si hoc non posset
saluari successio in motu ignis sursum: quāto celū pl^{us}
traheret ipsum tanto velocius moueretur ad ipsum: &
cū hoc ex inclinatione naturali appetit moueri ad ip-
sum: & similiter non assignatur ibi aliqua causa faciens
successionem in motu ignis sursum resistens medij cir-
cumscrip̃ta. **S**ecundo. nā tunc grauis posset fieri
ita parua q; totaliter detineretur a celo & nō descēde-
ret totali resistens medij prescripta: quod videt falsū.
Tertio. sequeretur q; celum violentaret ipsum
graue: ppter hocq; traheret ipsum cōtra naturā suā
inclinationem. **T**ertia imaginatio potest esse q;
partes grauis impediūt se mutē: ita q; quelibet meli-
us nō descēdere p lineā breuissimā: cū solū p talē descē-
dat pars media impedit partes laterales: & p tale im-
pedimentū partiū adinuat: simpliciter mouetur suc-
cessiue resistens medij circumscrip̃ta: sed hoc stare nō
pōt. **P**rimo q; dicit q; quelibet pars ipsius grauis ten-
dit descēdere p lineā breuissimā: hoc nō valet ex eo q;
nō quelibet hoc appetit vt centrū eius sit centrū mun-
di: q; hoc est impossibile. **S**ecdo. nā totū ascendit vt
mediū eius fiat mediū mundi: & ad hoc oēs partes ten-
dūt vt mediū totius fiat mediū mundi: ppter hoc vna
non impedit aliā. **T**ertio. vna nō mouet cōtra aliā
ergo non impedit aliam: assumptū patet de aqua: cuius
partes superiores non compunt nec deprimūt
inferiores. **Q**uarto sequit q; corpus maius tardius
descenderet q; corpus minus: sed hoc est falsum: ec-
teris paribus: probat p̃a ex eo q; in corpore magno
plures partes sunt sibi inuicē resistentes q; in corpore
paruo. **Q**uinto. sequitur q; descē lapides conu-
cti tardius descenderēt q; vnus eorum: sed hoc est fal-
sum: et contra experientiam: & cōsequētia patet: quia
mutuo se impediunt. **Q**uarta imaginatio q; figu-
ra esset causa successionis & velocitatis et tarditatis
motus: & minoris: hoc bene verū est in medio resistē-
te: sed tamen circumscrip̃ta resistens medij figura ni-
hil ad tale factum videtur: vt patet ergo. &c.

Quantum ad secundum sit prima cō-
clusio. grauis & leuis simpliciter non habent resistentiā
intrinsecā quo ad eorū motū: potest nā si sic: hoc esset
aliquo istorū modorū p̃dictorū: sed hoc nō ergo. **S**e-
cunda conclusio. ad motū grauiū & leuiū requiritur re-
sistentia extrinseca sicut est resistens medij vel huius
modi: probatur ex eo q; omnis motus sequit propor-
tionem potentie mouentis ad resistentiam: & per con-
sequens ad omne motū requiritur resistens. **S**ic ergo
grauis & leuis non habeant resistentiā intrinsecā
sequitur q; ad eorū motum requiritur resistens ex-
trinseca. ergo &c.

Ad rationes. **A**d primam dico q; resi-
stentia extrinseca & quacumq; alia nō impedit motum
sed bene facit motū esse ita velocē sicut resistens

minus: unde ad hoc q; fiat motus resistens nō debet
esse minimus: nā tūc esset quies & nō fieret motus: & de-
bet ēē aliquāta: q; si esset minimus ita tolleret motū
ppter nimiam velocitatem: unde omnis motus debet es-
se hūite velocitatis. & hoc patet ad secundam. **A**d
tertiam dico q; ad motū naturālē nō requiritur aliquid vi-
olentū mobili: sed bene aliqua violentia: puta medij vi-
olentia. **A**d quartā dico q; quic nullū mediū requiritur
tamen requiritur mediū: unde ly requiritur con-
fundit terminū cōmune sequēte scripta ly mediū con-
fuit tantū. **A**d quintā cōcedit illud qd probat ip̃a.

Questio.XI.

Veritur nunc vnde
cimo. vtrū si vacuū esset / graue
moueret in ipso. & arguit q; sic
quis si vacuū esset: in ipso
positū graue mixtū: illud descē-
deret successe ppter resistē-
tiā intrinsecā quam haberet.
Secundo omne corpus vbi
est extra locū suū naturālē mouetur vel incipit mo-
ueri ad illum: ergo si esset aliquid graue extra locum
suū naturālē positū in vacuo moueretur ad illum: &
consequēter graue moueretur in vacuo si esset: scilicet
ad locum sibi naturālē si non esset impedimentum.
Tertio omne appetens aliquem finem consequit
aliū cū non fuerit impedimentum: sed graue quum est
extra locum naturālē appetit esse in illo: tanq; in si-
ne: igitur mouetur ad ipsum si non esset impedimentū
ppter hoc q; non potest sequi illum finem nisi p mo-
tum. **Q**uarto. graue velocius mouetur per aerē: q;
per aquam: ppter hoc q; aer est subtilior & minus re-
sistit q; aqua: cū in vacuo nulla potentia esset resisten-
tia videtur q; graue optime deberet moueri in vacuo.
Quinto. si vacuū existente graue non moueretur in
ipso sequitur q; hoc solum esset ppter defectum resi-
stentie: sed hoc non quia aliquid corpus luminosum
bene illuminat aliquid spatij successiue: patet vt cor-
pus luminoso moto localiteret tamen nihil sibi resi-
stire: ergo videtur etiam q; graue simplex vel leue pos-
set moueri in vacuo: atq; hoc q; aliquid sibi resistat: si
mouet celū mouet successe: & tamen mouenti celum
finitelligente nihil resistit: quare &c.

In oppositum videtur esse Aristote.
qui vult q; si vacuū esset graue simplex: non moueret
ppter hoc q; non esset ratio quare plus moueretur
ad vnam differentiam q; ad aliam: citam si vacuum esset
graue positum in ipso moueret in instanti. modo hoc
implicat contradictionem q; motus fiat in instanti.
Ad istam qua dicitur primo respondendū est licet
verba sonāt. secundo aliter formando questionē respō-
dendum est ad intentionem querentium ipsam.

Quātū ad primū sit ista prima cō-
clusio. hec est falsa: si vacuū esset graue moueret in ipso
probat: q; est vna cōditionalis cuius antecedens pōt
esse verū consequēte existente falso: p consequens est
falsū: antecedens patet: p potentia dei totū qd est in
vno latere celi annihilare: & q; nullū ēē graue: tūc
hec est vera vacuū est & tamē hec est falsa graue moue-
tur in ipso. **S**ecunda cōclusio. similiter hec est falsa
Si vacuū esset graue nō moueret in ipso: p̃a etiam
hec est vna cōditionalis: cuius vna pōt esse verū p̃te
existēte falso: nec tales conditionales contradicunt.

Quartus Physicorum.

Quantū ad secundū quæstio posset

formari utrum si vacuū esset graue posset moueri in ipso. Et tunc adhuc distinguendum est de vacuo secundum quod dictum est superius questione octaua articulo primo. ¶ Tunc sit prima conclusio. accipiendo vacuum secundum modo adhuc graue simplex posset moueri in ipso: patet hocnam terra et aqua destructa: si aliquod graue poneretur ad sphaeram ignis: descenderet successiue per aerem vsque ad cōcauū aeris: propter hoc quod habet sufficientem resistētiā in aere vacuo. ¶ Secunda conclusio. accipiendo vacuum primo modo sicut solet communiter accipi in isto proposito: graue mixtum bene moueretur in ipso successiue: patet hocnam sit vñ graue mixtum cuius grauitas sit sicut duos et leuitas sicut vnum: et attingat cōcauū aeris: ipsum descendet successiue donec in illo vacuo medium grauitatis eius sit medium mundi: propter hoc quod habet resistētiā in intrinsecam: habet enim vñ gradum leuitatis in intrinsecam: et duos grauitatis inclinātes deorsum. ¶ Tertia conclusio. in aliquo casu graue mixtum velocius mouetur in pleno quā in vacuo: probatur nam sit vñ mixtum ex terra sicut intra: et aere sicut duo: et sit totum annihilatum quod est infra sphaeram ignis: tunc ponatur illud graue ad sphaeram ignis: que resistit illi graui sicut vnum: tunc quia tam ex parte terre quā ex parte aeris est extra locum sibi naturalem: et tū ex parte terre quā ex parte aeris appetit descendere quod ignis et sic tota potentia motiua est sicut quinq: quia terra et duo aeris: et solum resistētia mediū ē sicut vñ sicut positum est in casu ergo hoc mouetur per ignem seu per plenum a proportionē quintupla: deinde quia vbi est locus naturalis aeris si non esset vacuū ille aer vt duo incipit resistere terre vt tria: propter hoc quod aer appeteret ibi manere: sed quia in illo mixto dominatur terra illud mixtum vltimus descendet ita quod tunc solum terra mouet et aer resistit ibi vbi prius in medio pleno ambo mouebantur: et sic illud mixtum vltimus descendit in vacuo a proportionē trium ad duos: que ē multo minor quā proportio quintupla et per hūc motum quā illam proportionē in casu primo in vacuo est multo tardior motus eiusdē mixti quā erat in pleno scilicet per ignem: sequitur quod motus naturalis alicuius grauis potest esse velocior in principio quā in fine: verbi gratia: si vñ mixtum ex quatuor elementis quod habeat vñ gradum de igne: vñ de aere: vñ de aqua et si quatuor de terra: totus praeter illud mixtum sit annihilatum quod est inter latera celi: et ponatur illud mixtum vbi erat ignis: tunc illud mixtum descendet vel locus per vacuum ignis quā per vacuum aeris: et sic consequenter: vt facilliter deduci potest ex casu: igitur. Sed vides. quid igitur dicatur de communē dicto scilicet quod motus naturalis est velocior in fine quā in principio: potest dici quod hoc vniuersaliter est verū de motu grauium et leuiū simplicium: nō tamen de motu grauiū et leuiū mixtorum. ¶ Quarta conclusio. si vacuū esset graue simplex posset moueri in ipso successiue. verbi gratia. posito quod totū quod est infra cōcauū orbis lune esset annihilatum excepto vno paruo graui: vniuersaliter graui. verbi gratia. pedali cuius vna quarta esset ab vna parte mediū mundi: residuum esset ab alia: tunc illud graue mouet ita vti quod mediū eius fieret mediū mundi: et per totū motū minor pars illius que esset ab vna parte mediū mundi resisteret residuo: propter hoc quod violenti pellitur a medio mundi. ¶ Ita ista intelliguntur supposito quod a grauius circūferbat appetitus quo appetere replere vacuū si esset et quod obtineant appetitus eius naturalem. Appetitus tendit in loco suo propria

¶ Et sit quita conclusio hec: supposito quod ita vti est: hoc totū quod est infra latera celi esset annihilatum excepto vno paruo graui simplici quod tangeret cōcauū celi illud infinite velocius descenderet: probatur quod plus quā duplo velocius: aliquid descenderet certa velocitate et plus quā in quo duplo velocius quod illud idem et plus quā in octuplo: et sic in infinitū propter hoc quod descenderet sine resistētia in intrinsecam quā extrinsecam. ¶ Secundo. si descenderet aliquā certa velocitate: tunc descenderet ab aliquo certa a proportionē potentie mouentis ad resistētiā: sed hoc est falsum: falsitas patet ex eo quod nihil sit resistens et tenet plus ex eo quod omnis certa velocitas sequitur aliquā proportionē mouentis ad resistētiā sicut in mouentibus nō voluntariis. Sed vides: si graue simplex descenderet in vacuo infinite velociter: tūc graue simplex moueret in vacuo: si moueret: cū omnis motus fiat in tempore: sic moueret in vacuo in temporē et consequenter non in instanti: cuius oppositū dicit Aristoteles. Respondetur. concedo cōsequentiā: sed nego antecedētiā non tantum vti in questione. quod descenderet in infinitum velociter sed vti quod in infinitū velociter descenderet: modo prima est falsa: et secunda veritas: nec prima sequitur ad secundā ex eo quod in prima ipse descenderet tenet terminat: sed in secunda confute itur propter hoc quod hoc syncategoreuma infinitū in secunda precedit in prima vero subsequitur. ¶ Adhuc dices quod si graue simplex in infinitū velociter moueret in vacuo: sequeretur quod resistētia quantūcumque esset parua esset potentie infinite: hoc autē est falsum: probatur consequenter: quia posset demere a gradu simplici infinitam velocitatem: quia ipsum mouetur in vacuo: sed hoc facere est potentie infinite: quia demere ab aliquo aliquem gradum velocitatis est alicuius potentie: et demere ab ipso duplū est maius potentie: sic vltimo ergo demere ab ipso infinitā velocitatis est potentie infinite. ¶ Pro solutione istius argumenti dico quod si aliquid in infinitum velociter mouet cū resistētia: tunc bene cōcedo quod illud quod faceret ipsum finite velociter moueri esset potentie infinite. si vero aliquid in infinitum velociter moueret sine resistētia: tunc dico quod illud quod faceret ipsum finite velociter moueri non oportet quod illud sit potentie infinite: et hoc ad argumentum.

Ad ratiōes principales. Ad primam

ista bene probat de graui mixto quod illud moueret in vacuo successiue: si finita velocitate: hoc dixit vna conclusio. ¶ Ad secundam concedo antecedentem: unde bene concedo quod graue simplex in vacuo incipit moueri ad suum locum naturalem: et in infinitum velociter moueri ad ipsum sed non sequitur: ergo mouetur ad ipsum in infinitum velociter: ex eo quod arguitur a termino si autē cōfute itur: ad eundem statem determinate. ¶ Ad tertiam dico quod cum illa ratione bene fiat vltima conclusio nec alie conclusiones sibi repugnant. ¶ Ad quartam patet in precedenti questione. ¶ Ad quintam. hoc est propter defectum resistētie et. Unde concedo quod si et quā dicebatur de corpore luminoso: dico quod si aliquid corpus luminosum illuminat aliquod spatium successiue quo ad partes quantitatis illius spatij: hoc non est propter resistētiā: sed propter motū localem corporis luminosi: vel illius quod successiue illuminatur: quā dicebatur de celo dico quod ibi volūtas intelligentis mouentis ita gradu velocitatis tenet locum resistētie.

Quæstio. XII.



Trum si vacuum es
set aliquid posset moveri in ip
so velocitate finita seu motu
locali seu motu alterationis
Et arguitur palmo qd nō mo
tu localit: nam si sic hoc maxie
videret de motu locali maxie
rasset hoc nō: quia mixta nō
mouetur nisi ad motū elemē
tūm elementum mouetur in
sicut dictum est in alia questio
nē rā resistētie intrinsecē qd ex
etur: qd nec mixtum. Et consi
derato terre pure: et capietur
unus ista terra: tunc illa non
crearet finita: sed infinita velo
ce illud plumbū: ex quo graui
ter finita. ¶ Secūdo si sic hoc
alterationis: ex quo ad illud
extrinseca sed hoc non: quia
unus motūm non posset fieri
q nec motus alterationis: qd c.

In oppositum arguitur, nam si esset vacuum, adhuc homines possent ambulare super terram: quia quies non possent volare: verum est quod homines non deus possent ambulare: propter hoc quod non deus possent vivere propter defectum respiracionis: similiter si aliquis aqua calefacta poneret in vacuo ipsa alteraret se ad frigiditatem: quocirca videtur quod tam motus localis quam motus alterationis possent fieri in vacuo si esset aliomodo sicut dictum est in alia questione: mixta possent moveri in vacuo: quia haberent resistentiam intrinsecam. Breuiter dico quod nunquam experti sumus vacuum esse: adeo non bene scimus quid faciat si vacuum esset: nihilominus videndum est quid sit fieri. unde videmus quod entia naturalia mirabiliter patiuntur violentiam ne sit vacuum: videmus enim quod si aliqua fistula ponitur ad aquam: et si extrahatur aer de fistula: quod aqua insequatur accedendo appetens manere contigua aeri ne fiat vacuum. ¶ Ideo sit prima conclusio, quod si deus totum quod est infra duos istos parietes annihilaret: in infinitum velociter isti duo parietes rareficerent ad eundem vacuum: probatur namque dictum est entia naturalia appetere euitare vacuum: et inclinantur ad hoc ex eorum natura: vel ergo appetunt velociter inclinatur ad hoc finit vel infinite: sed infinite vel inclinatur latera istorum eorum: verum est sic habetur intentum: si autem solus finit sequitur quod virtus finita minus quam sit potentia et appetit istorum parietum possit tenere istos ne concurrant: et sic virtus finita posset conservare vacuum immo augere vel si talis virtus imas condensaret istos parietes: modo hoc est falsum ex eo quod solum deus possit conservare augere et facere vacuum. ¶ Sed dicunt nullus est appetitus infinitus in istis inferioribus: ergo non oportet quod si fieret vacuum quod entia naturalia infinite appetant illud euitare. ¶ Respondetur concedendo quod de facto nullus est appetitus infinitus in istis inferioribus: tamen si deus faceret vacuum: sic entia naturalia infinite appetere illud euitare: si non tenerentur sue nature: hoc est quod communiter dicitur natura in infinitum abhorre vacuum immo ante quod maneret vacuum celum descenderet et repleteret. ¶ Secunda conclusio, si esset vacuum inter celum et terram esset aliquis superfluous planis: quare dilatio a centro super quam essent due sphaere graues: una ex istis dicitur a. esset graui-

et q̄ h. tunc quicunq; virtus parua quāstūcūq; posset
in infinitum facilius mouere qualiter i^o ab h. p. a.
rum super ista superficie: probatur: nam quilibet ista
rum sphaerarum i. angere illum superficiem in p̄cō.
et sic quilibet medietas p̄deraret contra alia equa
luer sicut duo pondera in equilibre: cum quilibet ex
cessus sufficiat ad motū: sequitur quilibet virtute
quālibet istarū sphaerarum in infinitum facilius pos
se mouere. Alterum est i. tamen q̄ hoc non esset in pleno
quia tunc pelletur nō solum resistere vna sphaerarum
sed etiam aer: sic in aere nō quātinūq; parua virtu
tus posset pellere et mouere istas sphaeras. ¶ Tercio
conclusio. Quis quātinūq; parua virtus posset istas
sphaeras mouere in vacuo: nullis tamen virtus finita
equali velocitate moueret magnā sicut parua: hoc
declarat in numeris: nam sit sic q̄ in sphaera maiore
scilicet in a. vna medietas trahat cōtra alia: sicut duo
contra duos in sphaera parua puta b. vna medietas
trahat cōtra alia: sicut vbi cōtra vnu: si potētia sit
eius vbi in maiori propensione mouet parua q̄ mag
nā: per consequens velocitas: vnde mouet parua
a. proportionē duplicē magnā a. proportionē. scilicet
aliter: et illa virtus incipit mouere parua: vna il
lari medietate concurrat scē in mouendo alia: cum
quibet illari medietate sit sicut vnu: tota potētia
parue motus est sicut duo i. resistit sicut vnu. mo
do duorum vel vnum est proportio duplicem motu
tū sphaere magne potētia totalis motus est sicut
tres: resistit sicut duo. modo proportio triplē ad vno
est p̄positio scilicet alia. ¶ Quarta conclusio. Simili
ter si esset aliqua equilibra suspēsa in vacuo: pondus
maius non obstat q̄ esset graue simplex: descēderet
successive: potest hoc quia quīs non haberet resistētia
intrinsicā nec resistētia extrinsecā: quantum efficit
ex parte mediā: tamen haberet resistētia extrinsecā
quantum efficit ex parte ponderis cōtra pēsi. ¶ Quinto
cōclusio. Suspēsa aliqua equilibra in vacuo i. ap̄
p̄sio: duobus ponderibus eque grauitas: graue quāti
cūq; paruum fuerit appositū vni facit ipsum descē
dere: huius ratio est: quia quilibet excessus sufficiat ad
motum: verum: tamen sic non esset in pleno v. dictum
est paruo. ¶ Septima cōclusio. Si esset aliqua tabula trā
uersaliter posita in vacuo supra quam poneretur vnu
graue simplex sphaericū descēderet supra ipsam suc
cessive velocitate finita. potest hoc: ex quo non posset
descēdere per lineam rectā descēderet notando:
vna pars eleuaret aliam: tunc ille pars que eleuaret
tur violenter teneret locum resistēte. ¶ Septima cō
clusio. Quis massa plumbea ponderaret plus in equi
libra q̄ aliqua aqua simplex: tamen si ambo poneretur
in vacuo aqua in infinitum velocius moueret vel
descēderet: plumbū autem descēderet successive: po
test hoc: quia plūbū quīs nullam haberet resistētia
extrinsecā: tamen quīs esset mixtū haberet resistē
tia extrinsecā: quia tamen non haberet resistē
tia nec intrinsicā nec extrinsecā. ¶ Octaua cōclu
sio. Mixta cōsimilibus compositionis equaliter mouen
tur in vacuo: sed non eqliiter in pleno. p̄p̄ter quo
esset cōsimilis mixtionis: cōsimilis esset p̄positio
motus potētie super totā resistētia in vno sicut in
alio: ex quo non haberent resistētia nisi intrinsicā.
scdm potētia si vnum mixtū: cuius grauitas sit fl
cut octo i. leuitas sit quatuor: sit illū a. vnde sit ali
ud mixtū b. cuius grauitas sit sicut quatuor: leuitas
sit sicut duo: tunc a. et b. sunt cōsimilis mixtionis. po
nantur ergo ad medium resistē sicut vnum: probō q̄
a. b. c. illū velocius q̄ b. patet: quia ex motu p̄positio

Quartus Phisicorum.

trone potentie mouentis ad resistentiam. computando enim resistentiam intrinsecam et extrinsecam simul tota resistentia a. ē sicut quinq; et potentia motus sicut octo. in b. vero tota resistentia est sicut tria. et potētia motus sicut quatuor: nō minor est proportio octo ad quinq; q̄ sicut proportio quatuor ad tria. ¶ Prima conclusio in vacuo possibilis esset alteratio si vacuum esset: patet hoc nam si esset vacuum et poneretur ad ipsum aqua calefacta: illa ab extrinseco alteraret se ad frigiditatem puriorem. ¶ Secunda conclusio. si vacuum esset non esset possibilis in ipso alteratio ab extrinseco nisi tunc agens et passum essent immediatum: unum eorum non ageret in reliquum: et hoc esset propter defectum deferentis et recipiens intermedij actionem aliquid istorum: et ideo si vacuum esset inter nos et celū non videremus astra nec celū: et hoc esset propter defectum medij per quod deberent multiplicarespectus visibiles: et similiter si inter te et me esset vacuum quātumcumq; ego clamare te nō audires nec videres me hoc totum esset propter defectum medij.

Ad rationes principales. Ad primā dico q̄ quis nupta mouētur ad motum elementis p̄ dominantis in eo. non tamen tanta velocitate sicut moueretur illud elementum si esset separatū ab ipso. ¶ Ad confirmacionem patet ex questione. ¶ Ad secundam dico q̄ immo aliquis motus localis fieret in vacuo si esset: vel saltem posset fieri. Ac negandum est illud quod assumebatur in illa ratione: etiam q̄ non quilibet motus localis est causa et prius motus aliorum motuum: sed solus motus circularis celū aparet si motus alterationis posset fieri in vacuo: quilibet alter motus localis posset fieri in vacuo. sequē te.

Questio. XIII.



Trum cōdensatio

et rarefactio sunt possibiles et arguitur primo ex consideratione q̄ non ad si esset possibile: tunc vacuum esset possibile: vel penetratio corporis. quodlibet istorum est in puncto: et patet per dicta xxi. quēto p̄gatur nam sit unum corp⁹

pedale et condensetur ad subduplum ita q̄ in fine hoc re occuparet precise tantum locum: sicut prius occupauit solum vna eius medietas: tūc vna illarū medietatum ingressa est aliam: vel ergo per vacuum vel nō: si per vacuum habetur unum propositum: si non facta est penetratio. nec pōt dici saltē vniuersaliter q̄ hoc sit factū per poros repletos corporibus subtilibus cedētib; in condensationē elementa non habent tales poros: et tamen possunt condensari. ergo non vniuersaliter per positionē talium pororū potest curari nulli propositum: sed vel oportet ponere vacuum: vel penetrationem corporum. ¶ Secundo per condensationem partes sunt propinquius iacentes q̄ prius: si ergo condensatio alicuius continui sit possibilis: videlz partes eius propinquius iacere q̄ prius vel q̄ nūc iacent sit possibile: sed hoc est falsū ex eo q̄ cuiuslibet continui partes sunt immediate: et per consequens nō possunt propinquius iacere. ¶ Tertio. si aliquis portio materie posset condensari quod opoteret si cōdensatio esset possibilis: pari ratione quilibet posset con-

densari. sed hoc non: quia si quilibet posset condensari ponatur in esse q̄ quilibet condensetur: cūā concavum orbis lune sit repletū totali massa materie p̄dmesceatur si quilibet eius portio condensaretur q̄ derelinqueretur vacuū inter latera celi: latera materie p̄ncipi posset in recessu materie p̄ncipi a celo: celum non posset insequi p̄pter hoc q̄ celum non est mobile nisi motu circulari. ¶ Similiter quarto argueret sic de rarefactione: nā si rarefactio esset possibilis tūc aliquid quod rarefactibile posset rarefieri: et quia ratione vniuersalem eadem ratio quodlibet ponatur ergo in esse q̄ quodlibet rarefactibile rarefiat. quo posito vlt corpora opoteret se penetrare: maiore loco occupare. Sed hoc non posset nisi celum extenderetur: vel fieret penetratio corporis. ¶ Quinto. nā vel dēssus dicitur cui⁹ partes propinquius iacent vel quod plus habet de materia sub equali extensione: vel minor q̄ minus densum si dicatur primū insequitur q̄ vnus pugillus aeris ē ita densus: sicut vnus pugillus aque vel terre. hoc autem est inconueniens: probatur nam due medietates vnus pugilli aeris ita propinque iacent sicut due medietates vnus pugilli aque vel terre: similiter due quartae aeris vel due tertie vnus pugilli aeris ita propinque iacent: sicut due quartae vel due tertie vnus pugilli aque: ergo non videtur q̄ aliquid dicatur densius propter hoc: vel equaliter densum: q̄ partes eius propinquius iacent q̄ partes alterius: si autem dicatur secundū hoc non videtur posse stare sine penetratione materie et per consequens videtur condensationē non esse possibilem: nisi per corporum penetrationem: ergo et.

In oppositum est Aristo. in ista questione. primo respondendum est per aliquas conclusiones. secundo videndum est de modo per quem sit condensatio et rarefactio.

Quantū ad primū sit ista prima conclusio. Condensatio et rarefactio sunt possibiles per solum motum localem illius quod rarefit vel condensatur: patet hoc: nam quum aliquis vadit: aerem ante se condensat: et partes aeris ante se mouentur ad finem et sunt propinquiores q̄ prius erant obsequia alteratione a calido: vel frigido: et aer retrahens rarefit et insequitur illū ita q̄ partes illius aeris mouentur localiter ad invicem: obsequia aliqua alteratione facta per calidum vel frigidum. ¶ Secūdo. nam si aliquis comburit stramine: vel ligna q̄ quibus generatur multus ignis opotet aliquas corpora compungi et condensari obsequia hoc tamen q̄ fiat per alterationem a calido vel frigido factam in ipso q̄ opotet sic compungi: patet ex eo nam aliter opoteret corpora se penetrare: vel latera celi extendi. ¶ Tertio. hoc idem patet de vesica repleta aere vndiq; obstructa: que si condensatur aer in ipsa condensatur: nō nisi per motum localem. ¶ Secunda conclusio. condensatione et rarefactio sunt possibiles per alterationem a calido vel frigido factam: patet hoc nam sit aliqua olla semiplena aque frigida: et ponatur super ignē per calefactionem ipsius aque: aqua tūc rarefit q̄ tūc olla sit plena. Si sit aliqua olla ita est plena aqua: et illa aqua intars frigesceret q̄ congelaret: facta esset condensatio per actionē frigidi in tantū q̄ talis congelatione facta olla nō moueretur plena. Idē patet si vna vesica repleta aere vndiq;

obstructa ponat prope ignem sit tantum dura & per
potest cōpumi & nō nisi ex rarefactione aeris in ea exi
rentis per actionem ipsius ignis. Item si vesica po
natur ad locum frigidum multū pōt compumi: & hoc
nō videtur ex alio: nisi quia aer in extēsiōe ei est condē
satus a frigido per quā condensationem factam non
potest occupare tantū locū sicut prius. ¶ Tertio. nō
si ponat vna olla sup ignē: sic & cilius olle vertat fur
sum: & os olle sup ignem: sic & ager existens in olla cō
būctus: deinde illa olla statim ponatur sup aquā: fr
gidā: tunc propter refrigerationē illius, aeris: ille aer
tantum condensatur q̄ vix sufficit replere medietatē
olle: prius siquē est: q̄ illa sic posita sup aquā mve
nietur per medietatē repleta aqua: quare ascendebat cō
tinue sicut aer in olla cōdensatur: & sic ascendebat: ne
fieret vacuū. ¶ Quarto cōclusio. q̄ rarefactio & condē
satio aliquando non sunt per alterationem sine gene
ratione: cum generatione: patet hoc: nam quando
ex aqua fit aer tunc fit rarefactio: non solum per al
terationem verum etiam per generationem: sic cō
densatio quā ex aere fit aqua: non ad tantū gra
dū raritatis: vel deilitatis pōt fieri condensatio vel
rarefactio per motum localem: sicut per alterationē:
nec raris per alterationem sicut per generationē. vnde
de per solam alterationē aqua non pōt rarefieri ad
gradum raritatis aeris: nisi cum hoc esset generatio
aeris ex aqua. ¶ Quinta cōclusio. quodlibet conden
sabile potest cōdensari: patet ex quod nōmīs condē
sabile: nam condensabile videtur quod potest conden
sari: ita probari potest q̄ quodlibet rarefactibile po
tē rarefieri: impossibile est tamen quodlibet conden
sabile cōdensari: patet ex eo q̄ hoc est impossibile q̄ li
bet condensabile condensatur: oportet remanere va
cuū inter concavum celī & cōvexū totius aggrega
ti ex omnibus que sunt infra cōcavum orbis lune: vel
oportet latera celī appropinquari ad invicem: quous
quodlibet est impossibile. et ita impossibile est quodli
bet rarefactibile rarefieri. Ex his sequitur q̄ si aliqd
cōdēsat: necesse est aliquid rarefieri: similiter si aliqd
rarefieri: necesse est aliquid condensari: patet hoc: nā si
aliquid rarefieret nullo alio condensato aggregatum
ex omnibus existentibus infra spherā orbis lune tūc
fieret minus q̄ modo est: per cōsequē oporteret q̄ pe
netrarent se corpora: vel q̄ latera celī plus extēderē
tur. Similiter si aliquid cōdensatur: tūc rarefieret
aggregatum ex omnibus que sunt infra orbē lune: sic
ret minus q̄ modo est: tūc vel derelinqueret vacuū
vel oporteret latera celī inficē: quodlibet istoy est in
conveniens. hoc ergo oportet quod dictū est ut aggre
gata ex omnibus que sunt infra orbem lune continue
maneat equaliter extēsum. &c.

Quantum ad secundum est sciendū
q̄ densius alio videtur q̄ sub equali extēsiōe vel mi
nor habet pl^u vel equaliter de materia q̄ illud respo
ctu cuius videtur densius. Illud autem videtur rarius
alio quod sub equali vel maiori extēsiōe habet mi
nus vel equaliter de materia q̄ illud respectu cui^u vi
detur rarius: verbi gr^o vniu pugillus terre videtur dē
sior q̄ vniu pugillus aque: quia sub equali extēsiōe
habet plus de materia: similiter vniu pugillus terre
videtur densior: q̄ aggregatum ex decē pugillis aque:
eo q̄ sub minori extēsiōe habet equaliter de materia
tāū cum est d substantia materie in vno pugillo terre
sicut in decem pugillis aque. Exemplum secundū: vnu
pugill^u aque videtur rari^u vno pugillo terre: ex eo q̄
sub equali extēsiōe habet minus de materia: simili

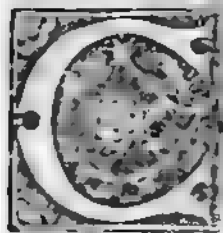
ter aggregatum ex decem pugillis aque: videtur esse ra
rius vno pugillo terre: propter hoc q̄ sub maiori extē
siōe habet equaliter de materia. ¶ Secundo sciē
dū q̄ aliquid dicit dēsius modo q̄ prius: propter hoc
q̄ partes eius propinquius iacent q̄ prius iacebant.
Sed dicit rarius modo q̄ pri^u propter hoc q̄ partes
eius remotius iacent q̄ prius iacebant. et hoc debet
intelligi deducta subtractione: vel additōe materie.
sic ergo visum est quare aliquid videtur densius alio:
et similiter visum est quare aliquid videtur rar^u alio:
vel rarius modo q̄ prius erat. ¶ Tertio sciēdū est q̄
rarefactibilem & condensabilem quodam sunt mix
ta: quedam sunt simplicia: mixta solent poni poros
habēre poros repletos quibusdā corporibus subtili
bus de facili cessibilibus & cedentibus in condensatio
ne & appropinquatione partium ad invicem talium corpo
rum: et in rarefactione talium quedam corpora subti
lia: sicut aer: trahit tales poros: propter huiusmodi po
ros non est difficile saluare rarefactionem & condensa
tionem corporum mixtorum: sed difficilior est saluare
illa de corporibus simplicibus nō poros^{is} propter hoc
q̄ aliquibus difficile videt quomodo talia cōdensant
et hant minora q̄ prius erant sine penetratione cor
porum: sub ingressu vniu in reliquū. ¶ Istis nota
tis sit prius conclusio. condensatio corporum poros
orum non sit absq̄ recessu aliquorum corporum ab ipso
patet hoc: quia talia corpora sunt poros^{is} habēre poros
in quibus sūt corpora subtilia cessibilia: ergo talia ce
dunt in appropinquatione partium illius corporis
ad invicem vel ad minus considerantur. Et ideo magis
verificando conclusionem condensatio corporum non
simplicium non sit absq̄ recessu aliquorum corporum
subtilium ab eis: vel condensatione talis corporis sub
tilium proportionaliter suo modo de rarefactione cor
porum mixtorum poros^{is}. ¶ Secunda conclusio. cō
densatio corporum simplicium nō poros^{is} sit sine re
cessu talium corporum subtilium ab ipsis & sine condē
satione talium: patet hoc ex eo q̄ in corporib^u simpli
cibus non poros^{is} non sunt talia corpora subtilia alte
rius rationis ab illis corporibus simplicibus condē
sabilibus. proportionaliter videtur suo modo de rare
factione corporum simplicium: videlicet: q̄ talia cor
pora simplicia rarefiunt absq̄ aduentu & subingressu
corporum subtilium in poros ipsorū: patet hoc ex eo
q̄ non habent poros. ¶ Tertia conclusio. cōdensatio
sit per motum partium condensabilium ad invicē: pa
tet hoc: quia sicut dictum est: aliquid videtur densius
modo q̄ prius: quia partes eius propinquius iacent
q̄ prius iacebāt. sed hoc nō potest fieri sine motu pre
dicto. ergo. et per consequens condensari non est nisi
partes condensando moveri versus invicem: hoc in
religendum est de partibus mediatis: partes enim q̄
sunt immediate non pōt esse propinquiores: & per cō
sequens non possunt moveri ad invicem: sed partibus
mediatis quibuscumq̄ datis ille possunt moveri ad in
vicem: fieri propinquiores. proportionaliter videtur
suo modo de rarefactione. ¶ Circa dicta dubitat vtrū
in omni rarefactione rarefactibili acquiritur vna res
nova: & in omni condensatione condensabili deperda
tur vna res antiqua. verbi gr^o a. ut quā aqua ped
alis rarefacta est & facta est bipedalis oportet ponere
in aqua illam aliquam rem quā prius non habuit: &
similiter quā aqua pedalis condensata est & facta est
sempedalis oportet ponere q̄ aqua prius aliqd ha
buit quod modo non habet. ¶ Ad istā dubitationē si
h^u d^u ponunt oīem quāritatē esse distinctā: rēderit q̄ sic
vā quā aqua pedalis quāritatis p rarefactionē facta

Quartus Physicorum.

est bipedalis dicitur et ipsam hanc aliquam rem quā prius non habuit. Extensio est bipedalis: quā ponit esse re obliuiscitā et supradictā subditū extēse: suo modo dicitur de cōdensatione ad Aristotē. dicitur: quā dicit in isto quarto rarefactionē posse fieri nulla re noua adueniente: cōdensationē nulla re antiqua recedente: et hoc Aristotē. intendit ponere differentia inter rarefactionē et augmentationē. pprie dicitur et cōdensationē et diminutionem pprie dicitur et sicut ipse vocat Aristotē. intelligit hoc sic et rarefactio sit nulla re adueniente noua verū est ab extrinseco sicut oportet. augmentatio ibi est ab extrinseco adueniente ab extrinseco in diuinitate rarefactio sit aliqua re noua adueniente et educationē illius rei de potentia materie. s. noue quantitatē. proportionatē suo modo dicitur de cōdensatione et diminutione pprie dicitur de cōdensatione et diminutione ex eo et supponit extensionē et quantitatem: sic re distinctā a re extēsa et quāta. et hoc sup primo huius improbatū taliter qualiter. Dicendū est ergo aliter et euz Aristotē. et sine glossa et rarefactio potest fieri sine aliqua re noua acquisita: et cōdensatione sine aliqua re antiqua deperditā: rarefactio potest fieri per longam elongationem partium adiuuante: et cōdensatione per solā appropinquationem partium adiuuante modo ista possunt fieri sine acquisitione vel deperditione alicuius rei super addite rarefactione vel cōdensatione. Sed dicitur: ergo quomodo per rarefactionē facta est bipedalis est pēse: eadē que prius nec modo aliquis habet quin prius habuerit quā erat pedalis. cōcedit tūc arguitur sic: quicquid est hoc modoprius erat: bipedale hoc est modoprius ergo bipedale hoc prius erat: cōcedo negotū. et hoc prius erat bipedale: nec hoc concludit argumentum.

Ad rationes principales. Ad primā patet ex questione: et similiter ad secundā: nam quia partes cōtinui immediate nō possunt propinquius accere: et prius inebat: tamē partes ediate bene possunt et. Ad tertiam si et. concedo. et cōsequens cōcedo et quilibet potest cōdensatione: nego tamen et possibile sit quālibet cōdensatione. Et quā dicitur: in quolibet potest cōdensatione. ponatur inesse: placet mihi: sed ad eo et nō debet poni in esse per istam quilibet cōdensatione debet poni per plures singulares ut per istas: hec potius cōdensatione illa potius cōdensatione illa: sic de alijs: modo quilibet istarū singulariū est possibile. Ad quartam dico cōcedendo quodlibet posse rare fieri. nego tamē et possibile sit quodlibet et. recte sicut dicebatur ad precedentem. Ad quintam dico et id bene dicitur densius et prius erat: quia partes et propinquius iacent et prius: sed quā aliquid densius densius in comparatione ad aliud: tunc dicitur densius quod sub equali vel maiori extensione habet prius vel equaliter de materia et illud: nec oportet. pprius hoc ponere per penetrationem materialium. ut patet ex dicto.

Questio: XIII.



Irea capitulū de tempore queritur vtrū tempus sit motus celi: arguitur et nō tempus nō esse: ergo nō est motus celi. pōtē et eo et opposito pōtē inferitur oppositū antecedentis: nō probatur nam illud nō est cuius partes nō sunt: sed partes temporis nō sunt. ergo maior est nō et eo et ad esse totius rei

queritur esse suarū partium: minor probatur nam partes temporis sunt pēteritū et futurū: sed nullū istorū est: nam pēteritū nō est sed fuit: similiter futurū nō est: sed erit. Secundo tempus nō est motus: celi. cōsequētia tenet sicut prius: ante cedens probatur multipliciter. Prius quia motus non inuenitur nisi apud mota: tempus autem inuenitur apud mota et apud quiescentia. Secundo que sic se habent et vnum multiplicatur ad multiplicationem motus: et reliquū nō vnum nō est aliud: si motus multiplicatur ad multiplicationem motus: tempus autem nō. ergo tempus nō est motus. maior est nō tamē: probatur: quia quot sunt motus: tot sunt motus: sed nō tot sunt tempora ex eo quod omnium est idem tempus: sed quia non omniū est idem motus: ergo et. Tercio si motus est subiectus in mobili: tempus autem nō est: cōmōtū quod est in tempore: ergo tempus nō est motus. Quarta. omnis motus est velox: et tardus: tempus autem nec est velox: nec tardus. ergo. maior est nō et cō modo loquendi: minor probatur: quia tempus non diffinitur quod est velox: et tardus: diffinitur tempore. ergo tempus nō est velox nec tardus. maior est nō et diffinitione tempus in qua nō ponit tempus: nec velox vel tardus: minor potest et diffinitione velox: et tardus: simul et diffinitur tardus in quibus ponit tempus. unde velox diffinitur sic: velox est quod in pauco tempore multū pertransit de spatio: tardus autem quod parū pertransit de spatio in multo tempore. Quinto motus est quoddā cōtinuum: tempus est quoddā discretum: nullum autem discretum est cōtinuum: ergo tempus nō est motus: et motus sit quoddā cōtinuum potest per Aristotē. tertio huius: quod autem tempus sit quoddā discretum: hoc per Aristotē. in quarto huius tempus est numerus: omnis autem numerus est quantitas discreta. Tercio ad principia: si ipso esset motus: celi: sequeret et ipso non esset mensura motus: alterationis: sed hoc est falsum: ex eo quod cūlibet motus tempus est mensura: cōsequētia probatur: quia mensura et mensuratum debent esse vngenti et eiusdē ratio: modo si tempus esset motus: celi: sic tempus esset motus localis: sed motus localis nō est vngenti cum motu alterationis: et per cōsequens non potest esse eius mensura: quod in eis debet. Quarto sequeret et tempus esset circulator: sed hoc est falsum: cōsequētia tenet et eo quod motus celi circulator seu circulator falsitas cōsequētia probatur: quia si tempus esset circulator non quilibet pars temporis esset tempus: sed hoc est falsum: cōsequētia tenet: quia nō quilibet pars circulatoris est circulator. Quinto. si sic sequeretur et cessante motu celi cessaret tempus et retardaret vel velocitatem motu celi velocitaretur vel retardaret tempus: cōsequētia est falsum: quia tempus non contingit velocitatem nec tardari nec quiescere: cōsequētia tenet de se. Sexto a multis percipitur tempus a quibus nō percipitur motus celi. ergo et. cōsequētia est nota de se. antequam deus probatur: quia ab incarceratione non percipitur deus: tunc acq noctem percipitur tempus et tamē ab illis non percipitur motus celi. Septimo. Aristotē dicit et tempus est in celo et in mare et in terra. sed nō in omnibus his est motus celi: et nō in mare nec in terra: et per cōsequens motus celi nō est tempus. Octavo. non est idem motus celi vbiq: et tamen est idem tempus vbiq: ergo et. cōsequētia tenet: sed pars antecedentis est Aristotē in isto quarto. Sed primo pars de clarat: quā dicitur est ortus solis tunc sibi est occasus: modo ortus et occasus sunt motus celi: ergo nō est idem motus celi vbiq: quod fuit probandum et.

In oppositū est Aristoteli in isto quarto In ista questione primo videndum est an hoc sit concedendum: tempus est secundo videndum est an tempus sit motus: tertio videndum est quis motus sit tempus et an motus celi sit tempus.

Quātū ad primum sit priā conclusio q̄ hec est cōcedēda tempus est: p̄batur omne p̄s est aliquid temp⁹ est p̄sens: q̄ ip̄s est: et not⁹ est nota et quid nominis p̄sens: minor patet ex eo q̄ temp⁹: aliud p̄teritū: aliud futurū: aliud p̄sens. confirmatur nam cōmuniter tales concedunt dies lune est: similiter annus est: et ceteris enim hec esse in anno p̄sens: modo dies annus mensis sunt tempora. Ex hoc sequitur hanc esse concedendam: a. et b. sunt tamen nec a. est nec b. est: p̄batur nam sit c. tempus p̄sens: sit a. vna eius medietas et b. alia: sic c. tempus p̄sens est per conclusionem: et per consequens a. et b. sunt ex eo q̄ c. est a. et b. tamen nec a. est nec b. est: quia a. non est: sed sunt similiter b. non est: sed erit: hoc redit ad eū successiuos. Incompossibilitas quā suarū nihilominus non est ita de p̄sentibus: unde sic est p̄sens p̄sens: ut optime a. quod erit et est: et go a. est h̄t c. est: ergo b. est. Et nota q̄ p̄ tempore p̄senti possimus uti paruo vel magno tempore secundū q̄ nobis placet: unde aliquando pro tempore p̄senti v. i. i. i. v. v. v. h̄t: aliquando de: aliquando mensurali: quando annos: tamen cōmuniter pro tempore p̄senti solemus uti tanto tēpore in quā p̄teritis nostras p̄positiones: verbi gratia: vicendo homo est annus in quanto tempore p̄terito istam p̄positionem in tanto tēpore v. i. i. tēpore p̄senti: et hec de articulo primo

Quātū ad secundū sit prima conclusio q̄ tempus est motus: p̄batur: mensura et mensuratio debent esse vniuersa per Aristotelem in isto quarto ita q̄ pondus mensuratur ponderet: magnitudo magnitudinet motus motuet sic de alijs ut videtur: ita videtur motus mensuratur tempore: ergo tempus est motus. **Secundo** prius et posterius in tempore sunt motus per Aristotelem in littera: sed prius et posterius in motu sunt motus: sunt enim partes motus: ergo tempus est motus. **Tertio** cuiusq̄ competit distinctio alius et alius: sed tempus est distinctio motus: ergo tempus est motus: motus est not⁹: minor patet ex eo q̄ tempus est actus in quadam successione existens et per p̄s est actus entis in potentia ad vltiorem successione et cū tendētis cōtinuus ad illam: et consequens est actus entis in potētia secundū q̄ in potentia. **Secunda conclusio** non obstantē q̄ omne tempus est motus: tamen isti termini tempus et motus habent se sicut subiectum et p̄p̄a passio: unde Aristoteli. v. i. tēpus esse p̄p̄a passio: nem motus: p̄batur conclusio: quod docemus sunt alia: quia duo termini supponentes p̄ eadem res: quod vnus est magis comotatus: et alius: si sunt verificabiles de se inuicem conuertibiliter se habent sicut subiectū et p̄p̄a passio: patet de homine et de risibilibus: nunc est ita q̄ isti duo termini tempus et motus supponunt pro eadem re: p̄ conclusionem precedentem et hic terminus tempus est magis comotatus: et hic terminus motus: patet hoc: quia vltima comotationem huius termini motus addit esse numerum vel mensuram ipsius motus: quare et.

Quantum ad tertium dicitur pri-
me: q̄ tempus est mensura motus. **Primo** p̄mitto

aliquas conditiones: que requirunt ad hoc q̄ aliqd sit mensura: unde ponā conclusiones. vnde ad hoc q̄ aliqd sit mensura: prius requiruntur. **Primo** q̄ sit vniuersa mensuratio secundū q̄ est possibile. **Secundo** requiritur q̄ ipsum sit motus: et not⁹ mensuratio: unde si accideret nihilile p̄sens est docem el narum: et ego mensuram que mensura esset vniuersa vidisset que mensura esset vna tunc non notificaretur nihil quantitas illius p̄mit. **Tertio** requiritur q̄ sit commune et sumū: quia aliter vnus per hoc alteri non posset notificare quantitatem mensurati. **Quarto** requiritur q̄ sit inuariabile: certum et p̄sens scdm q̄ potest: vnde si cōmuniter pedes essent multum inaequales non esset bona mensura quantitatis pedalis. **Quinto** requiritur q̄ sit minimum non simpliciter sed fm sensum: sicut est gradus: vel secundū vsum sicut est scopi p̄sens quartus: et hoc vniuersa: secundū diuersitatem rerum mensuratarum: unde quanto aliquid est minus: tanto per ipsum plura possumus mensurare per replicationem eius: unde possumus mensurare p̄sens per scopum: quia due scope faciunt p̄sens: sed per p̄sens nō possumus mensurare scopum: et sic de alijs: et ideo ad hoc vt aliquid sit mensura requiritur q̄ sit minimum vel secundū sensum vel secundū vsum et si sit plures conditiones nō requiruntur de necessitate omnes: nisi ad mensuram optimam: et quanto plures et p̄sens: tanto mensuratio est melior: et v. i. i. Tunc sit prius conclusio: quilibet motus a nobis cognoscibilis potest esse ip̄s. p̄batur: quia per quemlibet motum a nobis cognoscibile possumus vni alius motum mensurare: ergo conclusio vera. consequens tenet ex eo q̄ esse mensura motus est esse temp⁹. antecedens patet p̄ operarios: qui tempore occultationis solis p̄ suos mot⁹ et operationes factas cognoscunt an sit hora sexta: an meridies: sic motib⁹ suis mensurant motum celi: vel vnum alium motum: similiter de nocte p̄ motus horologiorum mensurant alij motus. **Secunda conclusio**: ignorantibus motum celi: motus celi non est tempus: p̄batur: nam ad hoc q̄ aliqd sit tempus requiritur ipsum esse mensuram alius: puta motus: sed ad hoc q̄ aliqd sit mensura: requiritur q̄ si cognitum et certum. **Tertia conclusio**: omnibus motus celi potest esse tēpus: et tempus p̄cipalissime dictum: p̄batur: nam sicut dictum est mensura est de ratione tēpis: et quia motus celi est vniuersus omni durationi successivus: vniuersus requiritur ad mensuram sequitur q̄ motus celi cuiuslibet durationis successivus p̄t esse mensura: et consequens ip̄s. **Secundo** patet hoc ex eo: q̄ motus celi est notissim⁹ et summosissim⁹ et cōmunissim⁹ apparet omnibus: vel saltem potest apparere omnibus vel saltem pluribus. **Tertio** ex alio: quia est regularis. quarto quia p̄sens. quinto minimum: quia velocius. modo hec omnia requiruntur ad esse mensuram: que est de ratione tēpis. Sequitur ex his nullū aliū motū esse ita p̄cipaliter tēpus sicut est motus celi: quia nulli alteri motui conueniunt ita p̄cipaliter p̄sens: ideo mensura sicut motus celi. **Quarta conclusio**: apud vulgares maxime motus solis videtur ip̄s: quia ille est eis notissimus. **Quinta conclusio**: quilibet motus hinc videtur ip̄s: p̄ hoc: quia aliqd intelligit ip̄s p̄ annos lunares: illis motus hinc est ip̄s. **Sexta conclusio**: motus p̄p̄us octave sp̄s: re nō est ip̄s: hoc: quia motus quom ceteris quinquaginta annis p̄transitur solum vno gradu: patet hoc ex eo: quia ille est ignotus: et consequens et non conuenit ratio mensurati per consequens nec ratio tēpis.

Quartus Physicorum

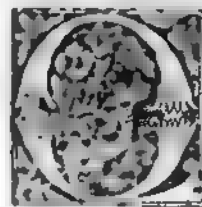
ponit. Et si dicatur tempus dici esse primum motus modo motus octave sphere dicitur primum: tunc concedendo quod tempus est primum motus celi: et hoc si per primum motum intelligimus motum diurnum unde ille motus est tempus secundum motum illius partem celi: quod nobis magis notus: sicut est motus solis. Et ex his omnibus potest concludi quod tempus principalissime dicitur dici solum de motu locali diurno sicut dictum est. tempus vero minus principaliter dicitur bene dicitur de quocunque alio motu: per quem valet alium motum mensuramus: sicut dictum erat de motu horologii.

Ad rationes principales &c. Prima soluta est in secundo articulo. Ad secundam tempus non est motus: negatur quum pbatur primo ipso inuenitur idem apud omnia temporalia simul existentia concedo tanquam mensura extrinseca. Et quod dicebatur nullus motus inuenitur idem apud omnia mobilia: negatur motus celi inuenitur idem apud omnia: non quod omnibus inhiereat subiectus sed inuenit apud omnia tanquam mensura communis apud mensurata. Ad tertiam: quum dicitur illa que sic se habent quod uno multiplicato. scilicet potest solui istud sicut precedit: unde quod distinctus motus sit in distincto mobili subiecto: veritatem unum illorum potest esse omnium illorum mensura communis. Ad quartam omnis motus scilicet sed tempus nec est velox nec tardum: negatur est illud quod ista nomina velox et tardum non conueniunt temporis ea ratione qua est tempus: sed ea ratione qua est motus: ideo quia ista tempus est velox vel tardum sit ista vera sicut ista motus est velox vel tardum: tamen pta est improprie et secunda est propria. Sed quia pbatur tempus non est velox nec tardum: quia velox et tardum inueniuntur temporis: tempus non est velox nec tardum: dico quod forma argueretur non valens: nec ista finem nec equitatem distinetur natio. natio autem non distinetur natio: ergo nullus non est finis nec equitatem: et quum Aristoteles in isto quarto posuit istam rationem loquebatur disputative et non determinative. Ad quintam tempus est quoddam discretum scilicet concedo totum et negatur quod igitur tempus non sit motus. propter hoc quod res que se habet secundum naturam est continua per animam si gnificantem unam eius partem extra aliam et facientem discretioem inter illas dicitur discreta. Ad sextam principalem si tempus scilicet negatur consequenter et quum dicebatur mensura et mensuratum debent esse unigeniti dico quod motus celi et motus alterationis bene sunt unigeniti tanta unigenitate quanta requiritur inter mensuratum et mensuratum: unde quilibet illorum est unigenitus alteri comparatum ad successionem: quod tamen ad illam sunt comparabiles ad invicem. Ad septimam sequeretur scilicet concedere quod argueretur quod non quia quilibet pars temporis est tempus: sed non quilibet circumstantia est res: dico quod forma non valet pater hoc tam non sequitur quilibet pars substantie est substantia: sed non quilibet pars hominis est homo: ergo nulla substantia est homo. Ad octavam dico concedendo si celum quiesceret: nullus alius esset motus pro tunc etiam nullum esset tempus: ergo finem fidem nostram ante creationem celi non erat tempus: ideo quia ponere creationem mundi tamen possemus istam concedere ab eterno fuit mundus. tamen tempus fuit mundus: nunquam enim fuit aliquod tempus: quando in illo esset mundus: ex quo ante creationem mundi non erat tempus propter hoc quod tunc non erat motus

celi qui est tempus. videretur concedere quod si motus celi retardaretur vel velocitaretur: quod tunc etiam tempus velocitaretur vel retardaretur. Ad sextam dico quod illi qui sunt in tenebris: sicut sunt innotescere et sicut sunt ceteris: non percipiunt tempus principaliter dictum sicut motus celi: percipiunt tamen tempus minus principaliter dictum sicut aliquos motus innotescere per quos alios motus mensuratur: illi videntur alio motibus a motu celi per se posse. Ad septimam dico quod immo motus celi est ubique: sed hoc improprie ad istum intellectum: quod ubique ubi sunt temporalia: siue sint in mari sicut terrarum mensurabilia motu celi quo ad eorum durationem successivam ita quod ubique motus celi possit videri tanquam mensura. Ad octavam non ubique est idem motus celi: quia non ubique est idem motus et occasus solis: tunc quod immo idem motus celi qui est actus solis in uno horizonte est occasus eiusdem in alio: quod ille motus absolutus est idem sed quo ad diversos horizontes habet diversa nomina in uno enim horizonte ortus in alio vero occasus: sicut si idem homo in flandria vocaretur fouez: in Italia pietro. Sed dico quomodo tu concedas istam tempus est motus celi cum tamen Aristoteles in isto quarto negat istam tempus est motus: dico quod Aristoteles negat istam non tanquam falsam sed negat eam esse quidditativam: unde sicut ista risibile est homo non est quidditativum: ita nec ista tempus est motus: et quum Aristoteles dixit istam tempus non est motus non intendebat aliud quod iste terminus motus non est quidditativus sed: cabilius de ista termino tempus.

Questio XV.

Varietur vtrum diffinitio



tempus sit bonum qua dicitur tempus est numerus motus finis prius et posterioris. et arguitur quod non: tempus non est numerus: et igitur pta tenet: ante cedens prior et aliorum quod omnis numerus est quoddam discretum: nulla tempus est discretum: ergo: motus est notatim: pbatur nullum continuum est discretum: igitur tempus est continuum: ergo nullum tempus est discretum. Secundo ista diffinitio non est bona: que non est pta vni contento sub diffinito: hoc est humiliter: ergo: motus est notatim: pbatur: quod pater diffinitio non conuenit tempus infinito. Tertio propter hoc quod tempus infinitum non est numerus: propter hoc quod omnis numerus est finitus: ex eo quod omnis numerus est numeratus: vel numerabilis: tale autem non est infinitum ut dictum est tertio huius. Tertio si tempus esset numerus aut esset numerus quo numeratur aut numerus numeratus: non primum: quia tunc tempus esset actus anime: actione enim anime numeratur: consequens est falsum: nam dictum est quod tempus est motus celi: motus autem celi non est actus anime nec potest dici secundum animam sic quilibet motus et etiam quies esset tempus ex eo quod quodlibet istorum potest esse numerus numeratus. Quarto si tempus esset numerus sequebatur quod differentie numeri essent differentie temporis: consequens est falsum: falsitas patet: quia differentie numeri sunt per impermodum per se ipso non sunt differentie temporis: ex eo quod differentie temporis sunt preteritum et futurum. Quinto si tempus esset numerus sequebatur quod anima numerante non esset finis non esset tempus: hoc autem est falsum: potest

consequentiæ: quia cum alia numerus non est: ex eo
q̄ tunc distinctio non est modo si tempus esset nume-
rus sequeretur quod dictum est. ¶ Sexto cum omnis
numerus sit mensura: sequi q̄ si tempus est numerus
q̄ tempus est mensura. Sed proba q̄ non: quia si t̄p̄
esset mensura hoc maxime esset motus: et non maiori
ratione unus q̄ aliter: ex eo q̄ ois motus est men-
surabilis tempore: sequeretur q̄ tempus esset mensu-
ra cuiuslibet motus: consequens est falsum: quia sicut
dictum est t̄p̄us ponitur esse motus: celi: sed motus celi
non est mensura cuiuslibet motus: ex eo q̄ non est men-
sura sui ipsius: cū mensura debeat esse notior mensurato
et idē nō ē notius seipso: etiam nec est mensura aliorum
motuum: si sequitur multis aliis motus sunt nobis notio-
res et cum mensuratum debeat nobis esse minus notū
q̄ mensura: sequitur motum celi qui ponitur esse tem-
pus non esse mensuram aliorum motuum magis noto-
rum nobis q̄ sit motus celi. &c.

In oppositū est Aristoteli. in isto quarto
qui ponit predictas definitiones temporis. ¶ In ista
q̄stione primo aliqua præmittat. Secundo responde-
bo ad quæsitum.

Quantum ad primum præmittendū
sunt aliquæ proprietates ipsius t̄p̄ous. ex quib⁹ pōt
inferri definitio t̄p̄ous: unde una p̄p̄ietas est q̄ t̄p̄-
pus est successivus. Unde Aristoteli dicit q̄ non est possibi-
le plures partes t̄p̄ous simul esse: quoniam vna nō solu-
dit aliam. ¶ Secunda p̄p̄ietas est q̄ in omni t̄p̄e est
prius et posterius. ¶ Tertia p̄p̄ietas q̄ t̄p̄us est cō-
tinuus: propter hoc est divisibile in tempus divisibile.
¶ Quarta p̄p̄ietas q̄ durationes motuum i. quietū
mensurant t̄p̄ous. unde quando volumus explicare
durationes alicuius rei nos dicimus illas t̄p̄e durasse q̄
mensures: vel per annos: vel per alia huiusmodi nomina
que sunt nota temporalia: et quædam huiusmodi nota que
sunt hora dies septimana mensis annus sumuntur s̄m
motus solis: sequitur q̄ cōmuniter motus solis vincitur
tanq̄ t̄p̄e. Alterius sciendū q̄ totalis motus solis se-
cundū Aristoteli p̄p̄ietas: et adhuc quia secundū fidei
nostrā ponitur terminari: t̄p̄e secundū fidei nostrā po-
nitur esse ita longus q̄ eius totales quantitates non
cognoscimus: et quia illud q̄ quod debemus mensura-
re debet nobis esse notius mensurato: sequitur q̄ per
motus ita longū non possumus mensurare: nostros mo-
tus et operationes breves: ideo per animā nostrā di-
stinguimus inter partes istius longi motus: ita q̄ ac-
cipimus aliquas parvas partes ipsius motus: quos
adequamus nostris motibus et operationibus et que-
libet: quarum durationes volumus mensurare: ta-
les partes vocamus t̄p̄ous: et aliquæ earū sunt longio-
res: et aliquæ breviores: et ideo quasdam earū vocam⁹
horas: quasdam dies. ¶ Ex his patet q̄ h̄c sit idem t̄p̄-
pus et motus: tamē in definitione quid nominis tem-
poris includitur mensura: sed nō in quid nominis mo-
tus: et ideo quia mensura est de ratione t̄p̄ous: necesse
est secundū discretionē suā partiri. Aristoteli volēs hoc
exprimere dicit tempus esse numerū. Alterius cum t̄p̄-
pus sit successivus: non est mensura nisi entis quo
ad eorū durationes successivas: Aristoteli volēs hoc ex-
primere dicit temp⁹ esse numerū motus. Et quia mo-
tus potest dupliciter dividi: vno modo ad divisionē
subiecti vel mobilis: et quā t̄p̄ ad talē divisionē vna p̄
temporis non est prior aliā: sed est simul cum ea. Alio
modo potest dividi in partes quarū vna p̄cedit: alia
sequitur: Aristoteli volens motū non esse mensurabile t̄p̄o

potest: quo ad t̄p̄m p̄mā divisionē: sed quo ad secundā
dicit t̄p̄us esse numerū motus secundū prius et poste-
rius. Aliud est notādū q̄ p̄pter hoc quod dicitur
t̄p̄us est numerus denotatur t̄p̄us esse mensura: et
distat t̄p̄us a non mensura: p̄pter hoc autem q̄ dī-
citur motus denotatur t̄p̄us differre a mensura: res
rū p̄manēt sicut sunt vna vicia p̄nta buccale: vna
de tempore non est aliquis talium mensuratus.

Quantum ad secundum pono istam
solā conclusionē q̄ definitio predicta ipsius t̄p̄ous est
bona: p̄pter hoc q̄ explicat effectū p̄cepti tempore
ut sufficienter patet ex dictis in primo articulo.

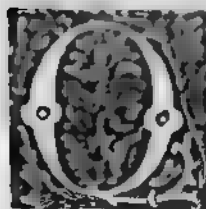
Ad rationes principales. Ad primā
quā dicebatur nullū continuū esse discretū: potest
dicti q̄ discretū vno modo capitur p̄ illa q̄ possunt p̄-
se numerari: quodlibet istorū est idivisibile. Istō mo-
do intelligentie dicuntur discrete ad invicem: et sic ac-
cipiendo discretū nullū continuū est discretū. Alio
modo dicuntur discrete: que sunt divisibiles et cuius hoc
separat ab invicem: et isto modo dicimus plures lap-
ides vel plura ligna esse discrete: sic adhuc continuū
non est discretum. Tercio modo dicuntur discrete
que sunt divisibiles: et non actualiter separata ab invicem
sed solum per signationē animi. vna signatur ex-
tra illud: et sic accipiendo discretum bene concedo cō-
tinuū esse discretū: unde non obstat q̄ illud lignū
est continuū: tamē per signationē animi dicitur et vna
lingua vna p̄tem esse extra aliā et posset apprehende-
re vnam illarū partū non apprehendendo aliam &c.
Tunc ad propositū dico: quia tempus secundū se sit
continuū: tamen est discretū per animā dīstīnctam
vna partē t̄p̄ous extra aliam: ideo dictum est in de-
finitione t̄p̄ous t̄p̄us esse numerū motus: motus
t̄p̄ous celi continuus nō diceretur tempus: nisi partes
eius essent numerate vel numerabiles per animā in il-
lud nomen tempus hoc commotat: et in eius rationē for-
mali includitur. ¶ Ad secundam nego q̄ aliquod t̄p̄-
pus sit infinitum. unde quocumq̄ tempore dato et ap-
prehensio ipsius est finita: sed tamen bene concedere
ista infinitum t̄p̄us est quoniam aliquantū tempus est
vt hora: et duplū tempus est: et quadruplū: et sic vltim⁹
vt si hoc p̄ t̄p̄us p̄sentis videretur vna hora: et glia o-
bus: et sic quatuor: et sic vltima: et essent infiniti
homines: hec esset concedenda infinitum tempus: et
est hec est neganda: aliquod tempus est infinitū: et si
mīle sicut prius dicebatur de linea gyratoria: bene con-
ceditur infinita linea gyratoria est: et tamen negatur
q̄ linea gyratoria sit infinita. ¶ Ad tertiam dico q̄ est
numerus numeratus non vltimus: sed vltimus nu-
meratus: seu quo vltimus numeramus tanq̄ median-
te instrumento alios motus recte sicut primo numera-
mus fabas: et per illas vltim⁹ numeramus alias res
homines et capias. ¶ Ad quartam tunc differentie
&c. potest dici q̄ non oportet differentias superiores
esse differentias inferiores: sicut differentias animalis
esse differentias hominis: modo numerus est super-
ior ad tempus. nihilominus potest concedi q̄ al-
quod tempus est par. unde dicimus aliquas horas
vel dies pares vel impares. ¶ Ad quintam con-
ceditur q̄ non existente anima numerante nō esset nu-
merus actualiter numeratus: sed esset numerus nū-
berabilis: quod sufficit. Et sic potest intelligi dictum anti-
quorum q̄ t̄p̄us dependet ab anima non quo ad ma-
teriale sed quo ad formale: potest enim potenter nū-
merationē anime de formali. et sic intelligi potest aliud

Quartus Physicorum

dictum antiquorum. scilicet tempus componitur ex continuo et discretorum de materiali ly tempus importat res continuas. scilicet motus de formalis discretionem. Ad sextum sequitur quod tempus concedatur quod dicebatur quod hoc maxime esset respectu ipsius motus scilicet concedatur quod dicitur non minus ratione unius quam alterius concedatur et quod dicebatur ergo esset mensura scilicet concedatur quod per se motus celi mensuratur et numeratur motum celi cuius est pars recte sicut per unitatem replicando mensuratur numerum et ideo motus celi est mensura extrinseca aliorum motuum sed est mensura intrinseca sicut secundum aliam tamen partem mensuratur secundum aliam mensuratur: sic non concluditur idem esse motus seipso: quia non idem est mensura et mensuratus respectu eiusdem: unde hora mensurat diem et dies septimanam. unde hora est motus solis a tali puncto ad tale punctum: dies autem est una integra revolutio celi: et hoc est dies naturalis.

Quæstio. XVI.

Veritur: utrum omnis



motus mensuret tempus: sive utrum omnis motus sit mensurabilis tempore et arguitur primo quod non motus celi non est mensurabilis tempore: ergo scilicet consequens nota de se: antequam concedatur probatur: quia motus celi est motus tempus ut motus est tempus aut non est mensurabile tempore: aliter esset idem mensurabile seipso. Secundo omne mensurabile debet esse finitum: motus celi non est finitus: quia perpetuus: ergo minor est notus maior probatur: quia omne mensurabile est cognoscibile et notificabile sed nullum infinitum est cognoscibile: ergo nullum infinitum est mensurabile. Tertio mensura debet esse notior mensurato: sed tempus non est notius motui: ergo tempus non est mensura motus maior est notus eo quod quantitas ignota mensurabilis sit nobis nota per quantitatem mensuræ nobis notam: minor patet: quia tempus distinguitur per motum: dicitur enim tempus est numerus motus secundum prius et posterius modo infinitum non debet esse notius quam sit pars definitionis. Quarto mensura debet esse minor mensurato: per partem enim non mensuratur seipsum: sed si converteretur ita est quod tempus quod est motus celi habet motum istius inferiorum est maior: ergo motus celi non potest esse mensura istius inferiorum: et per hoc falsum est tempus esse mensuram cuiuslibet motus: unde una revolutio diurna est maior multis: quo ad velocitatem et quo ad spatium pertransitum: si ambulatio foras videtur quod ambulatio foras nullo modo possit mensurari revoluzione diurna. et ita argueretur de alijs. Quinto motus celi: quod potest esse tempus non est unigenitus: cuiuslibet motus istius inferiorum: ergo non est mensura cuiuslibet motus. consequentia tenet ex eo quod mensura et mensuratus debent esse unigeniti: antecedens probatur: quia non est unigenitus motus alterationis nec augmentationis nec diminutionis: ergo. Sexta mensura debet esse prior mensurato per Aristotelem. decimo metaphysicæ: sic non est de tempore respectu motus celi: ergo tempus non est mensura motus celi: per consequens questio falsa: assumptum patet ex eo quod tempus et motus celi simul incipiunt: et ambo eternaliter fuerunt: ergo scilicet.

In oppositum arguitur per Aristotelem.

omnis motus est in tempore: sed esse in tempore est mensurari tempore: non esse in tempore vel esse quando tempus est: vel esse in tempore est mensurari tempore. Si dicatur secundum habetur propositum: sed non potest dici prius: nam si esse in tempore esset esse quando tempus est: pari ratione lignum esset in lapide: et quodlibet esset in quolibet: patet ex eo quod lignum est quando lapis est: et quodlibet est quando aliud est. In ista questione primo ponitur distinctio. secundo conclusio.

Quantum ad primum est sciendum quod

mensurari aliqua mensura est scire quantitatem prius ignotam: illius quod mensuratur per quantitatem nobis notam. per quantitatem mensuræ. Secundo sciendum est quod tres sunt modi mensurandi. primus est per partem intrinsecam mensurabilis: verbi gratia: sicut signa tam aliqua portione unius integri partem cuius portio est nota: et nota: sic verbi gratia quod esset una vinetunc per istam portionem partem totalem partem possem mensurare et scire quod esset vine in illo totali partem: sed talis mensuratio fieret per partem intrinsecam mensurabilis. Secundo contingit mensurari per adæquantem mensuræ et mensurabilis: verbi gratia: sicut in statera: quod pondus notum ponitur contra ignotum: similiter quum aliquod corpus nota longitudinis sicut una vine supponitur uni parti partem: et sic invenimus quantitatem partem prius nobis ignotam. Tertio modo sit mensuratio per remotiorem partem mensuræ et mensurabilis. scilicet proportionando mensuram et mensuratum: secundum divisionem partium earum sibi invicem correspondentium: verbi gratia: nam sic per multitudinem graduum celi invenimus aditum totius terre nobis ignotum: sicut patet in de sphaera: unde scito numero graduum celi: videretur scire quod leuce in ambitu terre correspondentem uni gradui celi potest sciri quod leuce sunt in circuitu ipsius terre. sic ergo patet quod per quantitatem circumferentie celi mensuramus quantitatem circumferentie terre. scilicet per correspondentiam: quia quantitas circumferentie celi sit multo maior quam quantitas circumferentie terre.

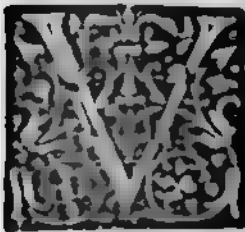
Quantum ad secundum sit prima conclusio:

tempus est mensura motus celi secundum primum modum mensurationis: probatur: quia aliquis motus celi magnus per unam partem eius mensuratur sicut motus celi annualis per motum celi diurnum. unde annus mensuratur per dies: modo dies est pars intrinseca anni. Secunda conclusio: tempus non est mensura istius inferiorum primo modo nec secundo modo mensurationis: probatur: quia tempus: puta motus celi: non est pars intrinseca aliquis motus inferioris: ergo non est eius mensura primo modo: nec etiam secundo modo: propter hoc quod tempus puta motus celi non adæquantur alicui motui inferiori: tam quo ad velocitatem: quam quo ad augmentantem et ad magnitudinem. Tertia conclusio: omnis motus istius inferiorum tempus est mensura tertio modo. probatur: quia quolibet motui inferiori signa et correspondentiæ partium suarum ad partes tempus nobis copiosius: ille motus potest fieri a nobis cognoscitur: tam quo ad durationem quam quo ad velocitatem: et quo ad magnitudinem pertransitam: verbi gratia: ut si aliquis sciret quod essent hodie in die artificiali ubi gratia: quod duodecim et talis in quolibet hora pertransiret unum leucum: sine vi sciretur quantitas totius spatii pertransit: scilicet spatii duodecim leucorum: ex eo quod duodecim pars leucarum correspondat

det duodecime parti dici. s. hore. Similiter per huiusmodi correspondentiam possumus per motum horologii mensurare motum celi: verbi gratia: ut si una rota in horologio mota regulariter faceret unam revolutionem: una vna naturalis: quæ habet viginti quatuor horas: signetur viginti quatuor pæctis equaliter dista in circumferentia ipsius rote: tunc quando una illorum punctorum transierit tantum spatium quantum est inter duo pæcta de illis transierit una hora dicitur: ita quod per huiusmodi correspondentiam mensuræ et mensurabilis possumus mensurare non solum equale per equalitatem: sed etiam minus per maius: et maius per minus: et in tali modo mensurationis tempus est mensuratum omnium motuum inferiorum: Et hæc pars quod loquendo in tertio modo mensurationis facilius mensurantur motus si sunt regulares: quod si essent irregulares: unde quæ sunt irregulares oportet inspicere ad partes earum scilicet: vel reducere eas ad regularitates: quod non oportet quando sunt regulares.

Ad rationes. Ad primam dico quod non idem mensurat seipso: quia aliquis motus celi totalis non mensuratur per seipsum totalem: sed per eius partem intrinsecam: sicut dictum est. Ad secundam dico quodlibet motus celi dato ipse est finitus: et mensurabilis per aliquam eius partem cuius quæ tamen fiat quod per totum motum celi: duravit. Ad tertiam dico quod quæ motus sit notior tempore: tamen aliquando accidit quod tempus est notius motui: et tunc per illi motum notior aliquando mensuramus: et motus mensuratur: vocatur tempus motus mensuratur. Ad quartam dico quod in mensuratione que fit primo vel secundo modo non debet mensura esse maior mensura: totum minus in mensuratione tertio modo dicta mensura potest esse maior: minor: vel equalis mensurato. Ad quintam dico quod minus motus celi alijs motibus est vulgaris: quo ad correspondentiam et divisionem: proportionalius partium: hoc sufficit ad hoc quod sit vel possit esse mensura ipsorum. Ad sextam concedo quod mensura debet esse prior mensurato: non in essendo: sed in cognoscendo: unde per aliquem motum posterius factum possumus mensurare aliquem motum prioris: tamen motus posterior fiat nobis prius notus: quod prior: sicut patet de motu horologii hodie facti: per quem motum notum: motum celi antiquum possumus mensurare.

Quæstio. XVII.



Ultimo queritur: utrum quies mensuretur tempore: arguitur quod non. Quia est idem in re permanens: quiescente: sed res permanens non mensuratur tempore: quia habet omnes suos partes similes: ergo nec quies.

Secundo: nihil mensuratur tempore nisi quod proportionaliter est divisibile tempore: sed sic non est de quiescente: quod quies non est aliud a re permanentes: autem permanentes non est proportionaliter divisibilis tempore: ex eo quod permanens est tota in qualibet parte temporis. Tercio: tempus cum sit successivum: non est mensura nisi entium successivorum: sed quies non est res successiva: sed permanens: ex eo quod quies non est aliud a re quiescente: et per consequens non est mensurabile tempore. Quarto: si quies mensuretur id

possit querere: quod ita deberet poni in definitione temporis: ly quies sicut ly motus: quod patet falsum ex definitione temporis in qua dicitur tempus est numerus motus secundum prius et in qua ponitur hoc nomen motus: et non hoc nomen quies: consequentia videtur tenere ex eo quod quies ita mensuratur tempore sicut et motus.

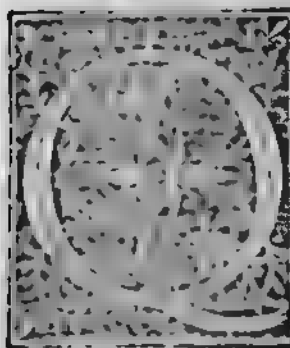
In oppositum videtur esse Aristotele. in

isto quarto qui videtur dicere tempus esse mensuratum non solum motu: sed etiam quiesce. De ista questione sit prima conclusio: quod nulla res permanens est mensurata tempore: sed mensuratur tempore debet esse divisibile tempore: et pars mensurati correspondeat parti temporis: et maior motus: minor motus: sed sic non est de re permanente: ex eo quod habet se totum simul: et non habet maiorem partem sui in die: quam in hora. Secunda conclusio: esse rei permanentis mensuratur tempore: ista conclusio ponitur ab Aristotele: sed sciendum quod proprie loquendo non est vera: propter hoc quod esse non differt ab essentia: si ergo essentia rei permanentis non mensuratur tempore: sicut habetur per primam conclusionem sequitur quod nec similitudinis ista conclusio est vera ad istum modum: et tempus commotatum per hoc verbum esse vel fore vel fuisse: coexistens rei permanenti mensuratur tempore non quidem extrinsece: sed intrinsece: tamen totum sua parte vel partibus: et isto modo dicimus alia quæ fuisse de re permanente: et esse mensurari de re permanente: tempore quod coexistebat ei est de re permanente: quod quæ tempus est mensurabile diebus vel septimanis: vel horis ita quod dicere esse sortis mensuratur tempore id est dicere ipsa coexistens sortis mensuratur tempore: quod quæ de tempore est per intrinsecam. Tercia conclusio: de mensuratur tempore: potest quod non est aliud a desecere: de nunc supponit desecere mensuratur tempore cum sit res permanente: quod quarta conclusio: quiescere bene mensuratur tempore. Tempus connotatur per ly desecere coexistens quiescenti bene mensuratur tempore: hoc intrinsece: sicut totum sua parte: vel suis partibus. Probatur: nam quæ dicimus sortis quæcumque tres horas. Istud tempus puta tres hore est intrinsece mensurabile tempore: unde omne tempus est intrinsece mensurabile tempore ex eo quod omne tempus est quoddam totum: proportionale ex suis partibus: et omne totum est mensurabile suis partibus. Circa dicta dubitatur. posito quod ante creationem mundi quum adhuc nihil erat nisi deus: deus creasset tres angelos eiusdem perfectionis. s. a. b. c. primo a. et postea b. et c. simul et postea illos tres angelos simul annihilasset: quæritur: utrum a. fuerit maioris durationis: quam fuerint b. et c. b. et c. fuerint equalis durationis: et videtur quod sic: quia a. plus duravit quam b. et c. equaliter duraverunt. Ad oppositum arguitur: quod nulla est quantitas maior ipsius a. quam ipsius b. c. nec intrinsece: nec extrinsece: et per hoc non est maior duratio ipsius a. quam ipsius b. et c. sic nec extrinsece: ex eo quod nulla est quantitas extrinseca nec fuit ante creationem mundi. Ad idem dicitur quod in extrinseca denominatione et additione potest concludi quod a. fuerit maioris durationis quam b. et c. imo in certa proportionem: quod a. fuerit equalis c. b. et hoc ad istum sensum: quod cumlibet angelus duratio denotatur tanta quanta fuisset tempus coexistens ei si ibi coexistisset: sicut ibi non coexistit. et tunc forte tempus coexistens a. fuisset duplum ad tempus quod coexistebat b. et tempus quod coexistebat b. fuisset æquale tempus quod coexistebat c. ad istum sensum: potest dicere a. fuisse maioris durationis quam b. et b. fuisse equalis. Rationes vadunt rursus suis secundum conclusiones positas.

Et sic est finis quarti libri.

Questiones magistri Alberti de seipso
sua super quintum librum physicorum

Quaestio. I.



Varietur con

sequitur circa textum
quinti libri physico-
ra: ubi omnis trans-
mutatio ad substantiam
fit successiva. Et ar-
guitur primo quod non
ita fit sicut se queritur
quod ad hoc esset motus
consequens falsum:
consequens videtur
esse non falsitas pri-
us patet per Aristotelem in
isto quinto: ubi dicitur
et dicitur: quod solum in

tribus predicamentis est motus. **¶** Secundo terminus
mutacionis successiva non est transmutatio successiva
sed transmutatio ad substantiam est huiusmodi: ergo
maior est nota: et minor probatur quia generationes et
corruptiones sunt termini alterationis que sunt muta-
tiones successiva. **¶** Tercio transmutationes ad sub-
stantiam sunt indivisibiles: ergo non sunt successiva:
consequentia tenet: et antecedens patet per Comen. sup
isto quinto dicentem mutationes indivisibiles et ter-
minos mutationis indivisibiles. per mutationes indivi-
sibiles intellectus transmutationes substantiales. **¶** Quarto
et omnis transmutatio que est inter contradictoria est in-
divisibilis: per consequens non successiva sed transmu-
tationes substantiales sunt inter contradictoria: ergo
maior est nota: quia inter contradictoria nullus est me-
dius: per consequens mutationes inter illa sunt in-
divisibiles: minor patet: quia transmutatio ad hominem
est de non homine ad hominem: modo homo et non ho-
mo sunt contradictoria. **¶** Quinto est dare primam instantiam
in quo est assensus et ante quod nunquam erat. Sed in isto
instanti est generatio assensus: ergo generatio assensus est sub-
stantia non successiva: talis generatio est transmuta-
tio ad substantiam: ergo. **¶** Sexto substantia nihil est
contrarium: nec suscipit magis et minus: ergo transmuta-
tio ad substantiam non est successiva: sed substantia: prima
tenet ex eo quod causa successiva est contrarietas et sus-
ceptio magis et minus: et antecedens est Aristoteles in pe-
dicamentis: ubi dicitur quod substantia nihil est prius: et quod
non suscipit magis et minus: quare etc.

Oppositum patet ad sensum. nam vi-
demus quod ex ligno generatur ignis successiva: **¶** In ista
questione primo ponam unam distinctionem. secundo
conclusiones. **¶** Distinctio est ista. quod in acquisitione na-
turali aliquid potest imaginari successio tripliciter.
Primo modo potest successio attendi per partes graduales
illius quod acquiritur. Secundo modo potest attendi per partes quod
ita vivas. Tercio modo potest attendi per partes par-
tes graduales quod partes partes quantitates. **¶** Exem-
plum primum: sicut acquisitio albedinis forme intensi-
biles et remissibiles est successiva: sicut albedinis vel ca-
lidity: verbi gratia: cum partibus gradalibus na-
tus forme repugnat acquiri simul: potest enim quod pri-
mo acquiratur gradus remissior: deinde intensior etc.
Exemplum secundum: sicut patet in generatione ipsius
ignis qui generatur successiva secundum partes quod

intentiones: sed non secundum partes graduales: non
enim habet partes graduales: propter hoc quod nulla sub-
stantia est intensibilis et remissibilis. **¶** Exemplum tertium:
sicut si aliqua caliditas acquireretur in aliquo sub-
iecto et primo in una parte illius subiecti: et deinde in alia
et cum hoc intenditur: tunc in acquisitione talis quod
intentionis effectus successio etiam ex parte partium gradalium
illius forme quod etiam ex parte partium quantitariorum
eiusdem.

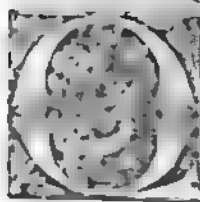
Quatum ad secundum fit prima conclusio.
quod nulla substantia acquiritur successiva: propter
successio attenditur per partes graduales: probatur
nulla substantia est intensibilis et remissibilis: ergo co-
clusio vera: consequentia tenet ex eo quod quicquid ac-
quiritur successiva secundum partes graduales est inten-
sibile et remissibile. **¶** Sed contra diceret aliquis: **¶** Et
men. secundo celi dicitur quod forme elementorum sunt inten-
sibiles et remissibiles: forme autem substantiales ele-
mentorum sunt substantiales. **¶** Secundo nisi forme ele-
mentorum essent intensibiles et remissibiles: sequeretur
quod remissa caliditate ignis nondum remitteretur forma
substantialis eiusdem: et consequens posset deperdi
vires gradus caliditatis ignis ob id aliquas de gradibus
ne forme substantialis ignis: quia ratione vivit: a-
dem ratione ducit sic de omnibus cum omnes sint eius-
dem rationis: et per consequens totalis caliditas ignis
posset esse deperita adhuc manente forma substantia-
lis ignis: per consequens posset esse ignis sine calidi-
tate: quod est inconueniens. **¶** Tercio nam elementa
manent in mixto: sed hoc esse non potest forma sub-
stantialis: cum manentibus sub esse intensior: et per conse-
quens sub esse remissior: ergo sunt intensibiles et remiss-
ibiles. **¶** Quarto: nisi essent remissibiles: sequeretur quod
elementum simplex posset moveri successiva in vno
quod est contra dicta: consequentia probatur: nam ap-
ponitur una terra pura vni igni: sic quod illa terra pu-
ra aliquantulum leue fiat ab illo igne: sic quod eius gra-
uitas sit remissa: non tamen eius forma substantialis
ergo adhuc eius forma substantialis manet integra: et
per consequens adhuc illa terra manet elementum sim-
plex substantialiter. ponatur ergo talis terra ad va-
cuum: probatur quod descendit successiva: quia habet suffi-
cienter resistantiam intermixtam. **¶** Ad ista ad primum
dicitur quod Comen. dicitur: sunt illius opinionis: et igitur
potest quo ad hoc negari. **¶** Ad secundum dico quod
omnes gradus sunt eiusdem speciei: tamen quod for-
ma ignis determinatur sibi certam latitudinem calidita-
tis: sequitur quod non omnes possunt deperdi forma sub-
stantialis ignis non deperdit: unde tandem deuenitur
ad gradus caliditatis ita remissos quod sub illis non po-
test remanere forma substantialis ignis: et tunc ipsa
corrupta. **¶** Ad tertium dico quod elementa non ma-
nent in mixto secundum formas substantiales eorum
neque sub esse intensior: neque sub esse remissior: unde dicitur
sup. primo de generatione quod in mixtione quum elem-
ta appropinquant ad invicem: secundum partes eorum
particulas mutuo se corrumpunt: quibus corruptis
materie illarum particularum elementorum: quodque puris
erant contingunt continue per educationem forme mix-
ti de tota materia aggregata ex illis materiis: quod
erant materie particularum elementorum iuxta se
mutuo positum. **¶** Ad quartam dico quod non est incon-
ueniens quod elementum simplex substantialiter et uni-
formiter quantatur: movetur autem in dicto loco: sicut dicitur
arguitur: non tamen est possibile de elemento simplici
etiam substantialiter quod quantatur. **¶** Secundo co-

clusio nulla forma substantialis acquiritur tota sim-
quantum ad eius partes quantitativas: probatur ali-
liter acquiritur qualiter corrumpitur: generatio enim
vnius est corruptio alterius: primo de generatione: sy-
omnis forma substantialis corrumpitur successiue:
quo ad partes quantitativas: ergo etiam omnis for-
ma acquiritur successiue quo ad eius partes quanti-
tativas. consequentia tenet: sicut dictum est: antecedens
probat. nam cuiuscunque forma substantialis corrup-
puitur: vel corrumpitur ab intrinseco: vel ab extrinseco
si ab intrinseco: et cum nihil corrumpatur ab intra-
seco primo sicut dictum est secundo huius: sequitur q
quicquid corrumpitur ab intrinseco: via eius pars
corrumpitur aliam: sed hoc oportet esse successiue. si
corrumpitur ab extrinseco adhuc corrumpitur succes-
siue: propter hoc q agens extrinsecum est propinquius
vni parti corrumpende q alteri: et per consequens
prius corrumpit vnam partem q aliam: et per conse-
quens ibi est successio. ¶ Sic ergo patet quamlibet
formam substantialem saltem extensam corrumpi suc-
cessiue: prout successio attenditur penes partes qua-
ntitativas: et per consequens patet quamlibet formam
extensam sic successiue acquiri et corrumpi etc.

¶ Consimiliter ad eandem conclusionem possent ad-
duci experientie: nam in animalibus cor est primum
vniuersa et vltimum moriens: similiter videmus in pla-
ntis et in alijs q generantur successiue secundum par-
tes earum quantitativas. ¶ Ex his formaliter respō-
detur ad quæsitum: scilicet q omnis mutatio ad sub-
stantiam est successiua: prout successio attenditur pe-
nes partes quantitativas. ¶ Sed dices contra de ani-
ma intellectiva: que nō habet partes quantitativas
cum sit indivisibilis: et tamen est substantia. ¶ Respō-
detur q nec anima intellectiva generatur: sed creatur
sed in proposito intelligitur de forma extensa: et de
forma naturaliter generabilis et corruptibilis etc.

Ad rationes principales. Ad primam
patet inferius. ¶ Ad secundam et terminum transmuta-
tionis etc. bene effcedo q transmutationes substantia-
les que sunt termini alterationum: quarum successio
attenditur penes partes graduales sunt indivisibiles
per situationem talis successione: nihilominus bene
sunt successiue et diuisibiles secundum partes quanti-
tativas. ¶ Ad tertiam consimiliter. ¶ Ad aliam eodē
modo: unde q transmutatio ad substantiam est inter
contradictoria: bene arguit q non est successiua secun-
dum partes graduales: nihilominus bene secundum
partes quantitativas. ¶ Ad quintam dico q est bene de
re primum instans: in qua forma assini ē sub tanta ex-
tensionem: nihilominus in illo instanti non primo est ip-
sa et quilibet eius pars: immo ipsa acquirerebatur suc-
cessiue vna pars quantitativa post alia. ¶ Ad sextam
substantia non suscipit magis et minus etc. dico q hoc
bene probat q transmutatio ad substantiam nō est suc-
cessiua secundum partes graduales: et non tamen con-
cludit q sit successiua secundum partes quantitativas.

Quæstio. II.



Varitur secundo vtrū
generatio sit motus: et arguitur
primo q si cernitur acquisitio illi
potius est motus: generatio est
huiusmodi: ergo maior est motus:
minor probatur: nam generatio
est transmutatio ad substantiam
sed talis est successiua per piece-

dentem questionem: ergo. ¶ Secundo generationem cō-
uenit diffinitio motus: ergo generatio est motus. con-
sequentia tenet ex eo q cuiusque conuenit diffinitio
et diffinitum: antecedens probatur: nam generatio est
actus generabilis secundum q generabile. generabile
autem est ens in potentia: ergo generatio est actus
entis in potentia: secundum q in potentia: sed ista est
diffinitio est motus: ergo generationi conuenit diffinitio
motus. ¶ Tertio nam dicit Commentator tertio huius
q motus est generatio partis post partem illius
perfectionis ad quam vadit: cum ergo motus sit ge-
neratio: sequitur q conuersione simplicem generatio-
nem esse motus.

¶ Quarto arguitur auctoritate
Aristote. in predicamentis dicens sex esse species mo-
tus inter quas enumerat generationem: et cum gen^{us}
sit verificabile de sua specie: sequitur hanc esse veram
generatio est motus. ¶ Quinto omnis transmutatio
ad substantiam est motus: generatio est transmutatio
ad substantiam: ergo est motus: minor nota est de se-
sed maior probatur: quia ad illud quod habet contrari-
um est verus motus: sed substantia est huiusmodi: igitur
minor notat: sed minor probatur: nam in vno quoque
genere debet esse vna contrarietas ad quam alie con-
trarietates illius generis reducuntur: ergo in predi-
camento substantie est vna talis contrarietas: et per
consequens substantie est aliquid contrarium. ¶ Se-
cundo principia substantie sunt contraria sicut forma
et priuatio: sed principia substantie sunt substantie: ergo
videtur substantie esse aliquid contrarium. ¶ Ter-
tio substantia est corruptibilis: ergo sibi aliquid est cō-
trarium. antecedens clarum: consequentia tenet: quia
quicquid corrumpitur: corrumpitur a suo contrario.
¶ Quarto ignis est substantia: sed igni aliquid est cō-
trarium puta aqua: ergo substantie etc.

In oppositum est Aristoteles in isto
quinto ubi distinguit generationem et corruptionem
contra motum. ¶ In ista questione primo penende sunt
alique distinctiones: secundo conclusiones.

Quantum ad primum sit prima disti-
ctio: q quedam dicitur generatio simplex: quedam se-
cundum quid: generatio simplex dicitur quando de
aliquo verificatur hoc nomen ens: sine addimento
et immediate ante hoc non verificabatur de eo: verbi grā
ut quum soles est generatus: vix est dicere soles est
ens et ante non: ista generatio attribuitur substantiis
generatio vero secundum quid dicitur: quando de alio
quo de nouo verificatur hoc nomen ens cum addito
alio cum quo prius non verificabatur de eo: ubi gra-
tia: ut quum soles calefit: nos dicimus modo solem esse
ens calidum et ante non erat ens calidum: sed bene an-
te erat ens. similiter quum soles augmentatur: bene vi-
dimus q soles modo est ens tripedale: ante non erat
ens tripedale: licet bene ante erat ens. similiter quum
soles mouetur localiter vbi videmus q soles modo est ens
in a loco: ante nō erat ens in a loco: licet bene ante
erat ens: sic ergo in generatione secundum quid hoc
nomen ens verificatur de aliquo cum aliquo addimento:
et sed in generatione simpliciter verificatur simpliciter
id est sine addimento. De generatione simpliciter
intelligitur propositum: quia de generatione secun-
dum quid non est dubium quia sit motus. ¶ Sed vi-
deamus: scilicet q quā aliquid albedo: vel caliditas q altera-
tionem acquiritur in aliquo subiecto q oportet
esse generationem simpliciter: patet hoc: quia de
albedine verum est dicere a. albedo est ens: ante non

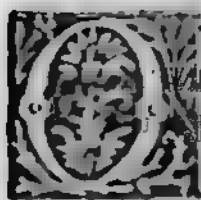
erat enodis q̄ hoc nomen ens sine addimento verificatur de albedine. ¶ Respondetur negando istam albedinem esse ens: unde dico q̄ hoc nomen ens sine addito non est verificabile de accidentibus: bene cum additor igitur Aristoteles negaret tales: albedo est ens caliditas est ens: sed bene procederet ista: albedo est ens aliter inherens: unde necesse est Aristoteles q̄ hoc nomen ens sine addito non est verificabile nisi de substantiis. id est de nominibus significatiue acceptis supponētibz p̄ substantiis. ex quo una est his que dicta sunt de generatione simpliciter sequitur solus substantia esse generationem simpliciter. ¶ Secunda distinctio q̄ motus dicitur dupliciter. scilicet communiter et proprie. Motus communiter dictus extendit se ad omnem mutationem successivam et temporalem: sive sit successiva ratione partium gradualium forme: sive ratione partium quantitativarum: sive eius subiecti sit ens in potentia sive ens in actu quod est hoc aliquid demonstratur: vel demonstrabile. ¶ Motus autem proprie dictus non extendit ad mutationem cuius subiectum est ens in potentia: ad ipsum aliquis requiruntur. Primo enim ad motum proprie dictum requiritur q̄ eius subiectum sit substantia per se existens manens eadem sub viroque termino illius motus: nisi cum illo motu concurrat: vel generatio simplex vel corruptio simplex. Ad sit corruptio secundum quid: et corruptio simplex potest ex opposito modo secundum quid dicti est de generatione simpliciter et de generatione secundum quid. ¶ Secundo ad motum proprie dictum requiritur q̄ sit de affirmato in affirmatum id est de positivo in positivum. ita q̄ vterque terminus illius motus sit ens positivum. scilicet terminus a quo et terminus ad quem: terminus a quo q̄ abicitur terminus ad quem qui acquiritur: quia in motu proprie dicto isto modo est corruptio secundum quid terminus a quo et generatio secundum quid terminus ad quem: sequitur illam totalem motum esse aggregatum ex via corruptione secundum quid. Terminus a quo: et via generatione secundum quid. scilicet terminus ad quem: verumtamen est sciendum q̄ aliquando accipitur motus pro generatione secundum quid terminus ad quem: et calfactio pro caliditate que acquiritur: in tali acceptione motus esset solum generatio secundum quid: et non aggregatum ex corruptione secundum quid et generatione secundum quid.

Quātum ad secundum sit prima conclusio accipiendo motum communiter: generatio simpliciter bene est motus: probatur nam sicut dicitur est in precedenti questione: transmutatio ad substantiam est successiva: hoc ratione partium quantitativarum licet non ratione partium gradualium forme: sed talis transmutatio est generatio simpliciter: modo sicut iam dicebatur in primo argumento motus communiter acceptus bene se extendit ad talem transmutationem successivam: ita Aristoteles in postpredicamentis accipit motum quum dicit generationem et corruptionem esse species motus. ¶ Secunda conclusio. accipiendo motum proprie: generatio simpliciter non est motus: et ita Aristoteles in isto quinto accipit motum: quum dicit generationem non esse motum: probatur conclusio. cumlibet motus proprie dicti subiectum est ens in actu. id est substantia per se subsistens: sed generationis simpliciter subiectum non est ens in actu: sed ens in pura potentia: ergo generatio simpliciter non est motus: tota ratio patet ex dictis in primo articulo. ¶ Secundo omne quod movetur est: sed omne quod generatur non est: ergo generatio non est motus: intel-

ligendo de generatione simpliciter: de motu proprie accepto. ista ratio est Aristoteles in littera etc. Pro cuius intentione est sciendum q̄ moveri secundum communem locutionem attribuitur illi quod subicitur motui: unde quum paries albus non dicimus albedinem alterantem parietem albe alterari: sed bene dicimus parietem alterari. In generatione vero simpliciter generari non attribuitur secundum communem locutionem subiecto scilicet materię sed attribuitur forme: que materie acquiritur: vel tota composita ex materia et forma: unde secundum communem locutionem non dicimus materiam generari sed formam. vel compositam scilicet formam et materiam: et ideo nos dicimus q̄ omne quod movetur est: et quod generatur non est: et causa huius quare moveri attribuitur subiecto motus: et generari vel corrumpi non attribuitur subiecto generationis vel corruptionis est: quia subiectum motus est nobis notissimum sit substantia per se subsistens: subiectum autem generationis vel corruptionis non est nobis ita notissimum: hoc sit materię que de difficilius cognoscitur: cum non sit a nobis cognoscibilis: nisi per analogiam ad formam: ut primo huius etc.

Ad rationes principales. Prime quatuor solute sunt secundum dicta. ¶ Ad quintam quum dicebatur substantie aliquid est contrarium: negatur accipiendo contrarietatem proprie: unde sciendum q̄ ad contrarietatem proprie dictam tria requiruntur: ¶ Primo q̄ vtrumque contrarium sit ens positivum et ideo lumen et tenebre non dicuntur contraria proprie hoc q̄ tenebre non est qualitas positiva. ¶ Secundo requiritur q̄ vtrumque inherens alicui subiecto et propter hoc ignis et aqua non sunt contraria licet qualitates eorum sint contrarie. ¶ Tertio requiritur q̄ inter illa inter que est contrarietas sit distantia formalis: vel localis: distantia quidem formalis sic quum do non potest fieri transitus de vno extremum in aliud nisi pertransit per formas inter medias: verbi gratia Aliquod subiectum calidum non potest fieri frigidum nisi prius fiat tepidum: oportet igitur transire per tepiditatem: ergo inter caliditatem et frigiditatem videtur esse distantia formalis: et ideo forma substantialis aque non est contraria forme substantiali ignis: quia quo immediate ex aqua potest generari ignis: unde materię que modo sit sub forma substantiali aque: potest ita sub forma substantiali ignis: ob hoc q̄ prius sit sub aliqua forma substantiali intermedia de substantia locali bene intelligitur sicut est distantia inter sursum et deorsum. ¶ Et potest apponi quarta conditio q̄ sint actus et passus ad invicem: propter hoc forma equi et forma asini non dicuntur contrarie ad invicem sed disparate. ¶ Tunc ad primam in vno quoque genere hoc intelligitur de contrarietate proprie dicta: de oppositione privativa non. ¶ Contra dicitur ad secundum dico q̄ forma et privatio non dicuntur proprie contrarie: sed privative. ¶ Ad tertiam dico q̄ substantia non corrumpitur a substantia contraria: sed bene corrumpitur a contrario suarum dispositionum et qualitatum. ¶ Ad quartam dico q̄ elementa non sunt contraria nec etiam forme substantiales eorum sunt contrarie: sed bene qualitates eorum prime etc. intelligitur quod dicit Aristoteles in secundo de generatione.

Questio III



Veniunt nunc tertio

trum omnis motus sit de contrariis in contrariis: et arguitur primo qd non. ab quo motus est de minus albo in magis album: sed minus album et magis albi non sunt contrarii: ergo et motus est nota de se: sed minus gibus

hunc contraria dicuntur que maxime distat. modo magis album et minus albi non maxime distant. ¶ Cōfirmatur magis album et minus album sunt eiusdē species ex eo qd magis et minus non differunt specie: sed nulla contraria sunt eiusdē species. ¶ Confirmatur iterum: quia si magis album et minus album essent contrarii: sequeretur qd vni plura essent contraria. quod est contra Aristotelem primo celi. probatur consequenter: quia si magis album et minus album essent contrarii: tūc magis albo plura essent contraria. magis et minus album. ¶ Secundo ad principale motus scilicet augmentatiōis et diminutiōis quantitatis ad motum quantitatis est: sed iste motus non est inter contrarios: ex eo qd quantitati nihil est contrarium. igitur nō omnis motus est. ¶ Tertio alteratio medijs de tenebris in lumen videtur esse quidam motus: sed tamen non est inter contrarios: sed inter privative opposita scilicet tenebram et lumen: sed privative opposita non sunt contrarii: ex eo qd quodlibet contrarium debet esse ens positum ut primo dicebatur: modo tenebre non est aliquid tale saltē superpositum subiecto tenebrosi: quod si oporteret si est altera pars contrarietatis. ¶ Quarto motus circularis est: motus: tū non est de contrario in contrario: ex eo qd iste motus qui fieret a contrario esset ei contrarius: sed hoc est falsum: per Aristotelem primo celi motus circularis nō est alius motus contrarius. ¶ Quinto motus animatus proprius non est de contrario in contrario: patet hoc: quia est de vno loco in alium: que quidē loca sunt bene consensu virtutis conservati: et non contrarii: per consequens nec talis motus est de contrario in contrarium. Similiter posset argui de motu locali recto de sursum et deorsum qd nō sit de contrario in contrarium: si sic queretur qd sursum et deorsum possint inter eadem succedere: et mutuo se excipere: modo hoc est falsum: ex eo qd nō sunt actus et passus ad invicem: ergo et.

In oppositum est Aristoteles in isto quinto. In ista questione videndum est de quibus scilicet videndum est qualiter diversimode contrarietas reperitur in diversis ad que est motus. tertio adduntur conclusiones.

Quantum ad primum. Sciendum est qd contraria vno modo dicuntur forme impossibiles in eodem subiecto: quantum vna est expulsiva alterius: et isto modo dicimus caliditatem summam et frigiditatem summam esse contraria. ¶ Alio modo contraria dicuntur dispositiones et qualitates: non quidem impossibiles: sed significabiles per terminos: qui nō possunt simul denominare idem licet bene succedant. Inter quas quidem dispositiones: est distantia formalis vel localis sicut albedo remissa duorum graduum et intensa sex graduum iste due albedines dicuntur contrarie: non quia sunt impossibiles: quia albedo duorum graduum potest simul stare cum albedine sex graduum: sed dicuntur contrarie: quia remissa album: et intensa albi non possunt verificari de eodem simul: licet bene succedant: et inter illa est distantia formalis: similiter est

minus sursum: et magis sursum sunt dispositiones secundum albedinem: qui non possunt simul idem denominari: licet bene succedant: et iterum huiusmodi dispositiones est distantia localis: et ideo magis sursum et minus sursum dicuntur contrarie: similiter quattuor maior et quattuor minor sunt dispositiones significabiles per terminos: qui nō possunt simul denominare idem: licet bene succedant: inter quas quidem dispositiones est distantia: que potest reduci ad localem: propter hoc qd inter quattuor aliam maiorem et minorem est spatium modicum scilicet et ceteris que quantitates maior excedit minorem. ¶ Tertio modo adhuc dicuntur contraria illaque sunt privative opposita: et illa acceptio contrarietatis est impropria. ¶ Illa distinctio posita sit prima conclusio: accipiendo contraria pro privative oppositis: contrarietas non sufficit ad motum: probatur nam ex eo qd omnis motus est successivus: oportet qd inder quocumque est motus: qd inter illa sit aliquid mediū modo iter privative opposita nullum est mediū: et per consequens inter privative opposita non potest esse motus. unde inter videns et cecum nullum est mediū: et per consequens non est transitus successivus de visione in cecitatem: ad hoc enim qd esset talis transitus debet esse mediū inter visionem et cecitatem: quod successivus pertransiretur. ¶ Tertia conclusio: accipiendo contraria primo modo nō ad omnem motum requiritur talis contrarietas: probatur: nam talis contrarietas nō requiritur ad motum localem nec augmentatiōis nec diminutiōis: ex eo qd nullus illo est iter dispositionis impossibilis: quantum vna sit expulsiua alterius: quilibet enim istorum motuum est inter dispositiones: que non sunt actus et passus ad invicem: et per primum vna nō est expulsiva alterius: similiter motus qui est de albedine remissa ad albedinem intensam nō est inter huiusmodi contraria. ¶ Tertia conclusio. ad omnem motum sufficit ad minus et requiritur contrarietas iter contraria scilicet modo dicta: probatur: quia omnem motum oportet esse successivum. et sicut opus est de vno in aliud: vel inter illa est distantia vel non: si dicitur qd non: inter illa non potest esse motus: si dicitur qd sic: ipsa sunt contraria secundum modo dicta: ita in opposito capiat contrarietas pro distantia formalis vel locali inter terminum a quo et terminum ad quem: et taliter accipiendo contrarietatem inter locum in quo tu sedes: et inter locum meū est contrarietas: quia distantia formalis: quare et.

Quantum ad secundum est sciendum qd quedā est contrarietas in loco et quedā in virtute et quedā in quantitate. nō enim plures modi potest imaginari distantia et per primum nec motus et. ¶ Secundo sciendum qd qd contrarietas in loco quedā est secundum lineam rectam longissimā: sicut est de sursum ad deorsum. Alia contrarietas secundum partes huius linee: quia sumpta vna parte linee puncta eius distant. Alia est contrarietas in loco secundum alias differentias positionis: verbi gratia sicut est inter sinistrum et dextrum: inter ante et retro. et secundum hanc contrarietatem sit motus localis ad latum inter has differentias positiones scilicet sinistrum dextrum ad et retro: licet bene sit contrarietas sufficiens ad motum: sicut etiam est inter sursum et deorsum: tū iter sursum et deorsum est cū hoc alia contrarietas scilicet virtutis privative privative localis nature sursum et deorsum. ¶ Ad huc in loco est alia contrarietas qd non accipit hoc modo secundum lineam rectam: et secundum arcum: que est distantia arcus inter orientem et occidentem: vel meridiem et septentrionem: et talis contrarietas sufficit ad motum circulaem. ¶ Deinde notandum est secundum quantitatem: unde dico qd illa accipitur secundum magis et

ad est ad sit dicere: fm aliqd pdicamentū ē motū p se vel per accidens. tertio videbitur de quēstio.

Quantum ad primum sciendum est q. secundū pdicamentū quantitatis nō videtur esse motus sicut est augmentatio: vel diminutio: ex eo q per illā accretā quantitatis tūc omnis motus videtur ē fm quantitatis: et videtur augmētatio vel diminutio: pū est falsum. pbat pūa ex eo q qdā res que accretur p motum est quantitas: ex eo q quēdā res que accretur p motū est vnusibilis: et p pūa quantitas cū quantitas non sit aliud a re quātar: videtur pūa huius: pūa q rē que accretur p motū ē quantitas: sicut videtur ē de quantitate: et vbi vey q motus non videtur esse fm qualitatem ex eo q p ipm accretū quantitatis nec ad vbi ex eo q p ipm accretū vbi. Sed motus videtur esse fm pdicamentū quantitatis ex eo q ppter ipm factū necesse est mutare rāsonē ad qstionē factā p quantā de substantia: obq hoc q ppter ipm motū factū oportet mutare rāsonē factā de substantia ad qstionē factā p aliqd interrogatiū alteri pdicamenti a quantitate. Motus vbi etā fm pdicamentū qstionis ex eo q ppter ipm factū oportet mutare rāsonē ad qstionē factā p quale de substantia obq hoc q oportet mutare rāsonē ad aliquod interrogatiū alteri pdicamenti. proportionaliter videtur de motu fm vbi. vbi gratia de pūa. si aliqd est pedale: augratur q fiat bipedale: pūa qstionem quantum est hoc: respondetur pedale: si postea queritur quantum est hoc: respondetur bipedale: exemplum de quantitate vbi si aliquis modo est albus et alteretur q fiat niger: pūa queratur: qualis est iste: respondetur albus: et si postea queritur qualis est iste: respondetur niger: et proportionaliter dicendum est de vbi et de alijs consimilibus questionibus et.

Quantum ad secundū articulum sciē dum est q secundum aliquod pdicamentum videtur esse motus per se: secundum aliquod pdicamentum videtur esse motus per accidens. Secundum illud pdicamentum videtur esse motus per se: quod sic se habet q necesse est ppter aliquem motum factum mutari rāsonem fm terminos illi pdicamenti de illo qd motus: sicut sunt quantitas/qualitas vbi. impossibile enim est q fiat aliquis motus qui oportet fieri mutationem denominationis de illo quod mouetur secundū terminos aliquos pdicamenti: de istis tribus quantitate/qualitate: et vbi. Sed secundum illud pdicamentum videtur esse motus per accidens: quādo sic se habet q non est necesse: sed contingit ppter aliquem motum factū mutari denominationes: de illo quod mouetur secundum terminos illi pdicamenti: vbi gratia de pdicamento ad aliquid. postea enim q soles et plato sint similes secundū albedinem: q albedo soles intendatur: tunc licet fiat secundum talem motum mutatio denominationis secundum istos terminos: simile et dissimile: qui sunt de pdicamento ad aliquid: tamen hoc est contingens et non necessarium: quia si proportionaliter albedo platonis fuisset mēsa fuisset facta sola variatio denominationis: secundum terminos de pdicamento qualitates: absq variatione denominationis facta per terminos de pdicamento ad aliquid: et propter hoc secundum ad aliquid videtur esse motus per accidens.

Quantum ad tertium articulum sit prima conclusio: q secundum alia pdicamenta q secundum qualitatem quantitatem et vbi: bene est motus

probat: quia propter aliquem motum factum aliquod bene mutantur denominationes de illo quod mouetur per terminos aliorum pdicamentorum a qualitate/quantitate: vbi: sicut iam est declaratum de pdicamento ad aliquid: ergo conclusio vera: contingit tamen per descriptionem illi quod est secundum aliqd pdicamentum esse motum. Secunda conclusio: de cuius alia pdicamenta a qualitate/quantitate: et vbi non est motus per se licet bene per accidens: probat q non est necessarium variare denominationes de illo quod mouetur: fm terminos aliorum pdicamentorum a quantitate/qualitate: vbi: qd fm ea non est motus: p se: antequam de pūa inductue de singulis: pūa tenet ex descriptione illius qd est fm aliquod pdicamentū esse motum per se. Tertia conclusio: q fm tria pdicamenta: q sunt quantitas/qualitas et vbi est motus p se: probatur: pūa quod supponitur solum esse tria genera motuum. Augmentationis alterationis: et lationis: tunc sic non est aliqis motus de istis: quin ppter ipm necesse sit fieri mutationem rāsonis ad interrogationē de substantia vel per quale vel p vbi: vel p quantū: ergo secundū tria pdicamenta nominata est motus p se: pūa tenet per descriptionem illius quod est secundum aliquod pdicamentum esse motum per se.

Ad rationes principales. Prima secundum da tertia bene pbat: q fm alia pdicamenta ab istis tribus sit motus per accidens: sed nō probat q sit motus per se. Ad quartam dico q vbi: fm illam rationem fm quam videtur qdam respectus: vel est de pdicamento ad aliquid: non dicim q secundum ipm sit motus per se: sed secundum aliam rationem: secundum quam ponitur vnus distinctus pdicamentum: bene dicim q secundum ipm esse motum per se. Quinta. et sexta iterum bene probant q secundum alia pdicamenta puta secundum ad aliquid bene est motus per accidens non tñ per se. Ad septimam dico: quia in quantitate non reperiatur contrarietas: ppter vbi: que bā reperiatur in quantitate: tñ bene reperiatur cōtrarietas que sufficit ad motū. Accipiendo contrarietatem p distantia inter terminū a quo: et terminū ad quē. Octa tñ bene pbat illā indiffinitā ad aliquam qualitatem nō est per se motus: cū hoc tñ fiat q secundum qualitatem est motus: tunc enim subcontrarie possunt simul esse vere: licet non possint simul esse falsae.

Questio.V.



Variis quito: vtrum

aliquis motus sit vnus. et arguitur q non nulli pteritis et futuris sunt vnus: omnis motus est pteritis et futuris: q tñ maior debet esse nota ex eo q qd pteritis fuit futurū nō est: sicut erit: tñ quando futurū erit pteritis non erit: sed fuit: ergo videtur q non possint esse vnus: minor paret ex eo q cumlibet motus: vni pars est pteritis: et alia futura. Secundo vnus et ens conuertuntur ex quarto metaphysice: si nullus motus est ens: ergo nullus motus est vnus: assumptū probatur: q hoc non est cuius partes nō sunt: sicut partes motus nō sunt: ergo. Tercio. nō metaphysice idem sunt vnus et effectus: sed motus non est qd perfectum paret hoc: quia videtur ē tertia huius q motus est actus imperfectus: ergo motus non est quid vnus. Quarto vel esset motus accipiendo motum pro fluxu: vel

capiendo motum pro forma fluentem non pro fluxu: quia partibus illius repugnat simul esse: nec etiam pro forma fluentem: quia quid forma fluens vocatur motus: id autem est in fieri continue unam partem: post aliam: et sic etiam non habet partes suas simul: et per consequens non debet dici quid unum est.

In oppositum est Aristoteles in isto quinto tractatu secundo. In ista questione primo videndum est que reperiuntur in motu. Secundo videndum est propter quorum unitates motus dicitur unus: et quomodo non Tertio ponitur dubia contra dicta. et solvuntur cum rationibus principalibus.

Quantum ad primum sciendum est quod questio debet intelligi de unitate cōmunitatis successivae: de unitate numerali motus: et non de unitate specifica vel generali. Secundo sciendum est quod ad motum finem Aristoteles requirit motum et mobile et tempus et terminum a quo et terminum ad quem: et dispositio secundum quam est motus: que in motu locali vocatur spatium. Tertio nota: quod secundum Commentatores quedam istorum dicuntur intrinseca motui: et quedam extrinseca: ut mobile et terminus: et dispositio finem quam est motus: dicuntur esse extrinseca: quia licet ad motum referatur tam tempus quam motor: tamen quia istorum conceptus non includitur in conceptu centrali motus: sicut conceptus aliorum predictorum: ista dicuntur motui extrinseca illa vero intrinseca. Quarto sciendum est quod adhuc in motu reperiuntur alia: unde adhuc ibi reperitur resistentia: sed quia non reperitur in omni motu: non enim reperitur in motu celum non enumeratur ab Aristotele. Commentatore iterum illa: que reperiuntur in motu: etiam ex alio quia resistentia reducitur ad mobile: vel ad terminum a quo: unde aliquando resistentia est terminus a quo: sicut patet de alteratione quia caliditas sit frigiditas: unde in tali alteratione caliditas est terminus a quo: et etiam resistentia. Adhuc in motu consideranda sunt regulantia et irregularitas quantum ad partes temporis: et uniformitas et disuniformitas quantum ad partes subiecti. que non sunt huiusmodi speculationis.

Quantum ad secundum sit prima conclusio: ad unitatem numeralis motus requiritur unitas numeralis mobilis: unde quanto finaliter motus est ut videtur quod requiritur et sufficit ad unitatem motus numeralis quanto est in se non habet difficultatem. Conclusio probatur sic: motus est actus mobilis: per Aristotelem tertio huius: ergo motus unus est actus unius mobilis: et per consequens ad hoc quod sit unum requiritur quod mobile sit unum. Secundo motus est accidentis mobilis: ergo ad unitatem motus requiritur unitas mobilis: per consequens: per consequens quod ad unitatem accidentis requiritur unitas subiecti sui. Secundo conclusio: ad unitatem motus requiritur unitas temporis: patet hoc: quia aliter cursus sortis factus in prima hora: et cum sortis factus in secunda: inter quos cadit quies media: bene dicentur unus motus: non obstat defectus unitatis temporis: quia mensuratur iste cursus. Secundo unitas motus est continuas motus: sed motus non dicitur continuus nisi fiat continue in uno tempore: ergo relinquatur quod ad unitatem motus requiritur unitas temporis. Tercia conclusio: ad unitatem motus etiam requiritur unitas termini ad quem: patet hoc: nam aliter motus localis sortis: et motus alterationis eiusdem facti in eodem tempore bene essent unus: non obstat defectus unitatis termini ad quem: unde terminus ad quem

motus localis est locus: terminus vero ad quem alterationis est qualitas. Secundo si non requiritur unitas termini ad quem ad unitatem motus: sequeretur quod motus compositus ex motu deorsum: et motu sursum esset unus: et consequens est falsum: falsitas patet: quia nullus motus: qui componitur ex motibus contrariis est unus: consequentia probatur: ex eo quod in tali motu bene esset unitas mobilis: unitas temporis: licet deficeret unitas termini ad quem: verbi gratia: ut si aliqua terra pedalis descendat usque ad centrum: tunc quicquid parum eius inferius tangit centrum sine quiete media incipit ascendere: ex eo quod ex alia parte movetur a centro: propter hoc quod tota terra non statim quietescit: quando secundum eius extremum tangit centrum: sed movetur tam in usum quam in medium eius sit centrum. modo defectus unitatis termini ad quem: facit quod motus compositus ex motu quo inferius medietas illius terre descendit et ascendit: non est unus: quia unus illorum est ad centrum tanquam ad terminum ad quem: et alius est ad eodem ad unum alium terminum ad quem. Tertio ad idem posito quod aliquis ambulet ita quod in medietate post ambulationem sit sanatio sine quiete media: tunc ibi unitas temporis et similiter unitas mobilis: que si sufficerent ad unitatem motus: absque unitate termini ad quem: ambulatio et sanatio essent unus motus: cuius falsitas patet per Aristotelem quinto huius volentem quod tales motus bene dicuntur haberi: et Commentator vocat hos sophes, et dicit quod non potest esse unus propter hoc quod sunt distinctarum specierum: et etiam quod non sunt ad eundem terminum: et propter hoc etiam sunt motus reflexi: licet inter eos non interpretatur quod in media non dicuntur unus motus: non enim sunt ad eundem terminum ad quem. Quarta conclusio: ad unitatem motus etiam requiritur unitas termini a quo: patet hoc quia idem mobile non potest moveri ad eundem terminum ad quem: nisi ab uno termino a quo: et igitur quia ad unitatem motus requiritur unitas mobilis: et unitas termini ad quem: sicut in dictum est: si quitur quod ad unitatem motus etiam requiritur unitas termini a quo. Quinta conclusio: ad unitatem motus etiam requiritur unitas dispositionis secundum quam est motus: patet hoc: nam dispositio secundum quam est motus: reducitur ad terminum motus: quoniam unitas requiritur ad unitatem motus: sicut dictum est: ergo et cetera. Sexta conclusio: ad unitatem motus non requiritur unitas motoris: probatur: quia motor sicut dictum est: est extrinsecus motui: ergo eius unitas non requiritur ad unitatem motus. Secundo: nam possibile est motum esse unum motibus extrinsecis: sicut dicitur in Aristotele primo huius: ergo conclusio vera. Septima conclusio: ad unitatem motus non requiritur unitas resistentie: patet de terra uno motu continuo potest descendere de causa orbis lune per ignem: per aquam: per aerem: modo clarum est quod ibi sunt motus distincti: et tamens motus est unus. Secunda patet hoc idem de resistentia intrinseca: nam posito quod sit unum internum in quo terra compingitur in causa orbis lune: modo quomodo movetur per ignem: solum ignis resistit: deinde quomodo movetur per aerem: ad quam tam ignis quam aer resistit: ergo resistentia non est eadem: et tamen motus est idem: licet non regularis. Octava conclusio: ad unitatem motus non requiritur regularitas nec unitas mitas: patet: quia iste sunt differentie secundum regulas et tardus secundum magis et minus: que lineae differentie accidentales non diversificant species: ergo si esset unus motus velocius: et esset unus motus minus

velocitati possunt et eundem specie: et per consequens si essent immediati puta sine interruptione quietis ne deficerent viuum motum continuu. Circa ista est sciendum qd inter illa quorum quodlibet dicitur viuum quandoq; aliquid dicit magis viuum: sicut illud quod est magis perfectum: magis viuentum: secundum hoc motus regularis magis dicitur viuus: secundum Aristoteliem in isto quinto: qd motus irregularis: licet vterq; possit dici viuus: et secundum hoc etiam motus qui haberet vnitatem in motore et in resistentia vna est alijs requisitis ad vnitatem motus: magis diceretur viuus qd vbi deficeret vntas motoris: et vntas resistentie inquirere et.

Quantum ad tertium articulum du-

bitur contra primam conclusionem: videtur enim qd ad vnitatem motus non requiritur vntas mobilis: nam posito qd aliquis homo caderet de turri nostre domine et in medio descensus moreret: tunc talis motus vsq; ad terram esset viuus: tamen non per totum mobile est viuum: quia ante medium descensus mobile esset homo et postea mobile esset cadaver. Secundo. nam sit viuum lignum: cuius vna medietas sit ardens et alia viua: descendat: descensus istius ligni videtur viuus: et tamen mobile non est viuum: ex eo qd vna eius medietas est motus et alia viua. Tertio ad vnitatem accidentis non requiritur vntas subiecti: ergo nec ad vnitatem motus requiritur vntas mobilis: antecedens patet de qualitate symbola: vnde quum ex aqua generatur aer: non oportet qd corumpatur humiditas: sicut ostensum est primo de generatione: sic ergo illa humiditas manet eadem: et quum prius erat in aqua: et postea in aere: videtur qd ad vnitatem accidentis: non requiritur vntas subiecti. Quarto. posito qd aliquod mobile descendat: et ex vna eius parte fiat ablatio: et ex alia parte additio non ablatio: sed alteruometus continue manet viuus: tamen mobile continue est aliud et aliud. Quinto. nam possibile est qd sit vna nauis plena hominibus: caperet lapidibus: et tamen qd moueatur vno motore: tunc ibi est vntas motus absq; vntate mobilis: mobile enim non est viuum: sed multas viclarum est de se. Deinde arguitur contra hoc qd dicebatur: qd ad vnitatem motus requiritur vntas est ponit: et non sufficit vntas mobilis cum vntate aliorum que requiruntur ad vnitatem motus posito qd fides moueatur in prima parte alicuius hore: et in secunda quiescat: et in tertia iterum moueatur et cetera: tempus est viuum: cum hoc mobile: et alia requisita et tamen motus non est viuus: qd tempus sit viuum: patet: quia continuu. Deinde arguitur contra hoc qd dicebatur: qd ad vnitatem motus requiritur vntas terminum ad quem: posito qd aliquod graue descendat de concavo orbis lune: tunc hoc descendit vno motore: et terminum ad quem sunt distincti: nam distincti specie: quod est in igne mouetur ad aerem: tanq; ad terminum ad quem et sic vitra. Deinde probatur qd nec vntas spatij requiritur ad vnitatem motus: posito qd aliquis moueatur super lineam compositam ex linea recta et linea curva: illud posset moueri vno motore: tamen nec spatium nec modus procedendi esset viuus. Deinde probatur qd nec vntas terminum ad quem requiritur: nam posito qd aliquis descendat de concavo orbis lune vsq; ad medium mundi: in primo instanti non esse motus non sit hoc mouetur vno motore: et tamen non ad eundem terminum ad quem: probatur: quia nec ante definitionem motus: nec post: ut patet ex casu. Ad ista ad primam positionem qd aliquis homo et cetera. potest dici vno modo qd non

est vnus motus in numero: sed duo: sed illi duo sunt conuigui et cophey. Alter potest dici qd est vnus motus: quia licet non maneat idem mobile: quod sit hoc aliquid in actu manet tamen idem mobile: quod est ens in potentia sicut materia prima / a principio motus vsq; in finem. Ad secundum potest dici proportionaliter sicut dicitur secunda solutio. Credo tamen qd prima solutio prima argumenti sit melior: Alter ergo potest dici ad secundum argumentum: quod loquendo de vntate numerali propriissime dicitur: non oportet qd ad vnitatem motus requiratur vntas numeralis mobilis: propriissime dicitur: sed sufficit vntas numeralis mobilis: que est per continuationem et tenentiam partium mobilis adinuicem: modo talis vntas bene est ligni cuius vna medietas est et cetera. et per consequens descensus talis ligni est vnus et cetera. Ad tertium. ad vnitatem numeralem accidentis et cetera. dico qd immo requiritur vntas numeralis subiecti: et quando dicebatur de qualitate symbola: dico qd subiectum sue inherencie est materia prima: et illa manet eadem in aere que erat in aqua: sed subiectum denominationis est totum compositum: modo licet sit impossibile idem accidentis numero: successiue inherere diuersis subiectis: tamen non est impossibile idem accidentis numero successiue denominare diuersa subiecta in numero. Ad quartum dico qd in tali motu manet continue idem mobile in numero: loquendo de identitate numerali: que est per quandam successione: et continuationem partium: modo quo dicimus qd sequens est idem in numero: qui erat ante centum annos: et talis identitas numeralis mobilis sufficit ad identitatem numeralem motus. Ad quintam dico qd nauis in qua sunt homines: capiet et cetera. habet vnum subiectum in numero vntate aggregationis plurium que omnia mouentur ad motum vnu scilicet nauis: et similiter talis identitas numeralis mobilis sufficit ad identitatem numeralem motus. Deinde quum arguitur de tempore dico qd quod mobile mouetur in prima parte alicuius hore: et in secunda quiescit: et in tertia mouetur licet tempus compositum ex illis tribus partibus sit viuum: tamen non sequitur illud esse vnam mensuram illius motus: propter hoc qd non secundum quamlibet eius partem mensuratur illum motum: sed sit interruptio: et ideo quia mensura non est continuu: nec est vna mensura: nec motus est vnus motus sed plures. Deinde quum arguitur de termino ad quem dico qd quum aliquid graue puta terra descendit de concavo orbis lune descendit ad aerem: et ad aquam et cetera. et tamen per talem motum intenditur finaliter vnus terminus ad quem vltimatus scilicet medium mundi: ab illo talis motus capet vnitatem et denominationem: et non ab alijs intermedijs. Deinde quum arguitur de spatio: dico qd si aliquid mobile moueretur super aliquam lineam compositam ex recta et curva talis motus non esset vnus propter hoc qd est compositus ex motu ascensu et motu descensu: aliquando enim in tali motu mobile ascenderet: aliquando descenderet: sicut patet inuenti. Deinde quum arguitur adhuc de termino ad quem. dico qd si aliquid mobile descenderet versus medium mundi: et in primo instanti esse totalis descensus illud mobile non esset: dico qd illud mobile nunq; fuit in termino ad quem: nisi solus in potentia: ad est si mansisset: fuisse ibi et sic esse in aliquo termino ad quem sufficit ad talem motum dici vnu in numero ex parte identitatis numeralis illius terminum ad quem ergo et.

Ad rationes principales. Ad primam

et secundam quid sit dicendum: patet ex eo quod dictum est tertio huius. Ad tertiam omne unum est perfectum utrum est capiendum unum propter integritatem et completum: nihilominus capiendum unum pro illo cuius partes continuantur ad invicem: non oportet omnem unum esse perfectum. Ad quartam dico quod verum quod modo motus dicitur unum prout aliquid dicitur unum propter continuam successionem sine interruptione partium ad invicem licet non quodlibet eorum dicatur unum prout unum dicitur quod habet suas partes simul.

Questio. VI.



Veritur consequenter

secundo utrum aliqui motus differant specie et arguitur quod non: omnes motus sunt comparabiles ad invicem ergo nulli motus differunt specie. consequenter tenetur ex eo quod omnia comparabilia ad invicem sunt eiusdem speciei: sicut videtur in secundo huius. antecedens probatur: quia omnes motus sunt mensurabiles tempore: patet hoc ex quarto huius ergo et omnes motus sunt comparabiles ad invicem: consequenter probatur: quia si sunt mensurabiles tempore: sunt comparabiles tempore postquam mensura et mensuratum sunt ad invicem comparabilia modo quatenus sunt comparabilia unum tertio sunt comparabilia inter se: cum ergo omnes motus sunt comparabiles unum tempore: quod est mensura ipsorum: sequitur omnes motus esse comparabiles inter sequare 12.

Oppositum determinat Aristoteles

in littera: qui vult quod aliqui motus differant specie. In ista questione primo ponende sunt aliquae conclusiones negativae et dubia contra aliquas. Secundo conclusiones affirmativae. Tercio correlaria ex istis. Quarto dubia contra illa.

Quantum ad primum supponendum

est illos motus esse eiusdem speciei: quorum est idem conceptus specificus: sicut sunt motus: quibus mobilia consimiliter moventur: et per oppositum vicissum est de motibus differendis specie. Secundo supponendum est quod aliqui motus differant specie: licet hoc queratur: tamen hoc factum est ad finem: ut videatur: quae requiruntur ad unitatem specificam motus. Tunc sit prima conclusio: ad unitatem motus specificam non requiritur unitas mobilis specificae: probatur: quia mobilia diversarum specierum possunt moveri consimiliter seu motibus eiusdem speciei: patet hoc: nam canis: equus: lapis: et terra: non sunt eiusdem speciei: et tamen possunt moveri motibus consimilibus: ut si quodlibet illorum descenderet. Secunda conclusio: nec ad unitatem motus specificam requiritur unitas specifica motus: patet hoc: quia motores distincti specie possunt movere sua mobilia consimilibus motibus: verbi gratia: forma substantialis ignis movet ignem sursum: et similiter homo potest proficere lapidem sursum: ecce quomodo ex diversis motoribus potest provenire unus motus in specie.

Secundo. omnis motus idem numero: est idem in specie: sed ad identitatem numeralem non requiritur identitas motoris specificae: ergo nec ad identitatem motus specificam. consequenter nota est de se: similiter

ter prima pars antecedentis. secunda pars assertio patet ex eo quod a diversis mobilibus in specie: sicut ab homine et equo: potest provenire unus motus numero. scilicet motus natus: vel aliusque alterius. Tercia conclusio: nec unitas specifica resistentiarum requiritur ad unitatem specificam motus: patet hoc: nam motus descendens per ignem: et motus descendens per aerem sunt eiusdem speciei non obstante quod resistentiae sunt distinctae specie: sicut patet de se. Quarta conclusio: nec ad unitatem motus specificam requiritur unitas specifica modum seu spatium: patet similiter sicut tertia. Quinte conclusio: nec ad unitatem motus specificam requiritur unitas specifica proportionum a quibus proveniunt illi motus: patet hoc: quia proportio dupla est alteri speciei a proportionem triplam: triplicem si terra pura descenderet per aerem a proportionem triplam et aqua proportionem dupla illi descendens essent eiusdem speciei. Contra primam conclusionem dubitatur: nam sicut ad unitatem motus numeralem requiritur unitas universalis mobilis sicut dicebatur primo: ita ad unitatem specificam motus requiritur unitas specifica mobilis. Secundo videtur quod diversa mixta speciei non possunt moveri naturaliter eodem motu in specie: probatur: quod sicut unum simplicium in specie est unus motus in specie: ita videtur quod mixta per primum diversorum mixtorum videntur esse diversi motus in specie. Ad ista. ad primam nego similitudinem: et ratio huius est: quia unum accidens in numero non potest esse in pluribus subiectis in numero: et propter hoc unus motus in numero non potest esse plurium mobilium in numero sed quia unum accidens in specie potest esse in pluribus subiectis in specie: sicut albedo: sicut albedo quae in homine est eiusdem speciei cum albedine quae in asino: ita unus motus in specie potest esse plurium mobilium in specie. Ad secundam dico quod mixta moventur secundum motum eie mentosum predominantem in eis: secundum quatuor motus. unum plurium mixtorum in specie: habet idem motus in specie: et propter hoc non oportet quod si distinctorum simplicium in specie sunt motus distincti in specie: igitur et mixtorum. Contra secundam conclusionem dubitatur: nam motores diversi in specie intendunt diversos fines in specie: et per consequens diversos terminos in specie ipsorum motuum: cum ad distinctionem specificam terminorum ad quem capiatur distinctio specifica motuum: sequitur quod a diversis motoribus in specie proveniunt diversi motus in specie. Respondetur quod minus motores distincti specie possunt tendere ad unum terminum ad quem in specie: sicut patet de forma ignis movente ignem sursum: et de homine proiciente lapidem sursum: licet unus illorum motorum moveat sursum mobile motu naturaliter: reliquos moveat sursum mobile motu violento 12.

Quantum ad secundum sit prima conclusio

ad unitatem specificam motus requiritur unitas specifica terminum ad quem: probatur: quia per Aristotem motus est de essentia terminum ad quem: et capit denominationem specificam ab ipso: sicut patet ex communis modo loquendi: nam motum qui est ad albedinem vocamus albefactionem: et motum qui est ad nigredinem vocamus nigrefactionem: ideo motus qui sunt ad terminos distinctos specie sunt distincti specie. Secunda conclusio: ad unitatem specificam motus etiam requiritur unitas specifica terminum a quo patet hoc: nam si sufficeret unitas terminum ad quem absque unitate terminum a quo: diceretur quod dealbatio et demigratio essent eiusdem speciei. consequenter falsum: probatur consequenter. nam posito quod a sit mixtum: et b sit albus: et a debeat albefieri: et debeat sic

ri transit? per fuscū: sicut d. debeat nigrescere: et etiam
siat transit? per fuscū: tunc quā quētur ad fuscū terminus?
ad quē transit? est idē in specielicet terminus a quo des-
ferant speciemodo si vntas specifica terminus ad quē
fuficeret ad vntatem specifcam motus: pōctū motus
essent eundem speciei: ideo qd nō sunt eundem speciei
hoc est ex parte terminorum a quoz: quia speciei differunt
¶ Sedo si fuficeret vntas specifica terminus ad quē
h. quētur qd augmentatio et diminutio essent motus
eundem speciei: patet hoc si tripedale per diminutio-
nem hāc pedale: et tripedale per augmentationem a-
ut pedale. ¶ Tertio conclusio etiam requiritur vntas
specifica vie seu modi procedendi: patet hoc: quia ali-
der motus per lineam rectam: et per circulem non des-
ferrent spē: patet: possunt esse ab eodē termino a quo
ad eundem terminum ad quē: vnde gratias: sicut si vntas
moueretur per chordam et aliud per arcum etc.

Quantum ad articulum tertium sit
primum correlarium: qd motus naturalis et motus vio-
lentus possunt esse eundem speciei: patet hoc: quia pos-
sunt conuenire in illis: que requiruntur ad vntatē mo-
tus specifcam: dictum est enim qd ad vntatem motus
specifcam requiruntur tria: scilicet vntas specifica ter-
minū a quoz: terminus ad quē: et vntas vie etc. modo in
illis possunt conuenire motus naturalis: et violentus:
patet hoc: quia si vna terra proferretur sursum secun-
dum lineam rectam: vntas ignis ascenderet secundum
lineam rectam: tunc vntas motus motum esset violentus:
et aliis naturalis: et essent eundem speciei. ¶ Sec-
undum correlarium qd violentum et naturale sunt dis-
ferente accidentales motus: patet hoc ex eo qd nō mu-
tant speciem motus: nec secundum ea attenditur dis-
ferentia specifica motus. ¶ Tertium correlarium qd nō
oīs motus sursum est eundē speciei cū omni motu sur-
sum: patet hoc: quia si ignis moueret sursum et aer similis
licet v. et qd illorū motum sit sursum: qd sunt a termi-
no diuersarū specierum: ipsi non sunt eundem speciei.

Quantum ad quartum dubitat pri-
mo contra primā conclusionem: vnde si ad vntatē spe-
cifcam motus requireretur vntas specifica terminus ad
quē: sequeretur qd terra pura non posset descendere
de sphaera ignis ad terram: motibus distinctis spe-
cie: consequens falsum: consequentia probatur: nam nō
posset descendere pōctio modo: nisi attingeret termi-
nos ad quē diuersarum specierum sicut aer et aqua
et terram que differunt specie. ¶ Secundo sequeretur
qd si due terre pure descenderēt de sphaera ignis: et vna
earū detineretur in sphaera aeris: et alia vltimus moue-
retur ad terrā: tunc motus illarū terrarum non essent
eundem speciei: nō est falsum: probatur cōsequentiā:
quia sunt ad diuersos terminos i specie. ¶ Ad ista sciē-
dum est qd quā dicebatur ad vntatem specifcam mo-
tus: requirit vntas specifica terminus ad quē: hoc debet
intelligi de termino ad quē vltimatus: vbi motus na-
turaliter quiesceret: vel non vltimus moueretur natu-
raliter adhuc si non impediret quā quēret ibi: seu
de termino ad quē: motu existente completo et pfecto.
¶ Tunc ad primū dico qd quā ibi sunt plures termi-
ni intermedii: tū illi non sunt vltimati: sed vltimatus est
mediū mundi: vnde iste terminus vltimate intenditur
per illum motum: secundum illum terminus debet capi
vntas motus. ¶ Ad secundum dico qd motus illa-
rum sunt eundem speciei: licet vna illarū detineatur in
aere: tū aer non est terminus ad quē finaliter iten-
debat illa terra per suum motū: vnde quilibet illarū in

et mactat ad mediū mundi etc. ¶ Ad terminū ad quē.
¶ Dubitatur contra h. eundem conclusionem: quā
dicebatur qd etiam requireretur vntas specifica terminus
a quo ad vntatē specifcā motus: nam sunt duo aeris
vntas super sphaeram aeris: et vntas infra: et vterqz mo-
ueatur ad sphaeram aeris: videt qd illi motus sunt eun-
dem speciei: quia eundē fecidū speciei sūt vntas motus
naturalis sūm speciei: vbi patet p. Aristoteli. primo celi: tū
mē illi motus sunt a terminis a quo specie distincti.
¶ Secundo supposito qd vna globula terre sit in sphae-
ra ignis: et vna alia sit in sphaera aeris: et vtracqz earū
descendat vbi ad terram: illi motus sunt eundem spe-
cie: quia eundē fecidū speciei est vntas motus natura-
lis sūm speciei: et tū terminus a quo illorum differunt spe-
cie: terminus est a quo vntas est ignis: et terminus a quo
alterius est aer. ¶ Ad ista. ad primū dico qd motus illo-
rū differunt specie i casu posito. Ad Aristoteli. pmo celi: de-
co qd intellexit qd vntas simplicis secundum speciem est
vntas motus naturalis sūm speciei: et hoc si nō incipiat
moueri a terminis a quo distincti sūm speciei: vnde qd
aer infra sphaerā aeris est leuior: et supra sphaerā aeris est
grauis: nō mirū si hic et ibi quētur sūm motus distincti
speciei. ¶ Ad scdm pōt dici qd motus terre qui incipit in
igne et motus terre alterius qui incipit in aere: sunt v-
luncti specie: sed aliter: credo melius esse dicendum qd
terra vtriusqz est grauior: tam in igne qd in aere: et ideo
duo motus sunt eundē speciei: et quando dicebatur ta-
men terminus a quo differunt specie: dico qd ad vntatē
motus specifcā nō requiritur omnimoda vntas specif-
cā terminus a quoz: sed fuficit qd sint ab eadem parte in
speciem: sic est i pposito de terminis a quo pōctio
motus: vterqz est sursum: respectu termini ad quē
vltimati illoz duozū motum. ¶ Contra tertiam con-
clusionē dubitat: nā si ad vntatē specifcā: sequeretur
qd non omnis dealbatio cum qualibet dealbatione eēt
eundem speciei: pōt pōt: quia vna potest eē p croceū
alia per viride: alia per rubē. Ad hoc qd vbi ille vie seu
colores mediū ponunt diuersarū specierum: bñ pceden-
dum est qd non omnis dealbatio cum qualibet dealba-
tione est eundem speciei. ¶ Ad rationem in oppositū
que erat de comparabilitate motuum videtur in se-
pimo huius.

Quæstio.VII.



Veritur septimo vtrū
motus sit pstratus motus: et arguit
primo qd nō: qd cōtraria pnt sū
eidē inesse sūm eoz et remissus: s-
sic non est de motib? qd dicunt cō-
trarij: vñ motus sursum et motus de-
orsum nō pnt eidē inesse sūm esse
itensum nec sūm esse remissum: et
sūt est de motibus alterationis: sicut de calchieri et fru-
gesceri: et sūt est de motib? sūm quātitate: nō est idē pōt
augeri et diminui. ¶ Sedo pstrata sunt qd agunt i se in-
micē et mutuo se expellūt: s- nō est hoc verū de motib?
vñ motus nō agūt in se: nec cōtrarij sūm mouēta. ¶ Tertio
si motus eēt pstratus motus: sūt mutatio eēt pstrata mu-
tatio: pōt est falsum: nā tunc gñatio eēt pstrata corru-
ptionis: sed hoc non ex eo qd gñatio huius eēt corruptio
alterius. ¶ Quarto si sūt in motib? secundū quā-
tatē augmentatio esset contraria diminutionis: sed hoc
non: ex eo qd in quātitate non reperitur contrarietas
quod tamen oportet si augmentatio contrarietur di-
minutioni. ¶ Quinto si aliquis motus esset contrarius
motui: illi contrarietas attendere pōt pstratus
h. uñ

terminos: sicut vult Aristoteles in isto quod dicitur per philosophum quod non quia aliqui motus sunt bene per se: qui tamen non sunt a terminis per se: per hoc autem caliditas et frigiditas sunt motus per se: tamen non sunt a terminis non per se: quilibet enim eorum potest esse a tepiditate: modo tepiditas tepiditati non est per se: hoc enim idem ostenditur de terminis ad quem: nam frigiditas et caliditas potest esse ad eundem terminum ad quem videlicet utraque ad tepiditatem: hoc ideo ostenditur in motu locali: ascensus et descensusque differunt specie: potest esse ad eundem terminum ad quem in specie: patet hoc de aere: qui si esset infra spheram aeris ascenderet ad spheram aeris: et si esset supra spheram aeris descenderet ad eandem et per hanc contrarietatem motuum non attenditur penes contrarietatem terminorum.

In oppositum est Aristoteles in isto quinto libro et in tertio quo determinat de contrarietate motuum volens motum motum esse contrarium. In ista questione sic procedam. primo ponam divisiones. secundo conclusiones. tertio dubia.

Quantum ad primum est sciendum quod contrarietas potest distingui quatuor modis: uno modo accipitur contrarietas prout attribuitur propositionibus quomodo dicimus propositionem esse affirmativam esse contrariam esse negativam. Secundo modo accipitur contrarietas prout attribuitur terminis. et hoc uno modo terminis qui non potest nisi verificari de eodem sed successive: quod utrumque alba et nigra sunt contraria. Et quis ista duo termini homo et asinus non possunt simul de eodem verificari: non tamen propter hoc dicuntur contrarii: etiam non sunt de eodem verificabiles successive: quod tamen requiritur ad hoc quod dicerentur contrarii. Alio modo dicuntur termini contrarii quia significant formas contrarias: et superponunt pro illis que non possunt eidem inesse secundum realem inherenteriam: sed bene successive. isto modo dicimus istos terminos abstractos caliditas: frigiditas: esse contraria. Alio modo accipitur contrarietas prout attribuitur rebus: que nec sunt propositiones nec termini: sed sunt forme et dispositiones sibi invicem repugnantes: que non possunt eidem subiecto inesse simul: saltem secundum esse intensum: sed bene successive. Iste modo res pro quibus supponunt isti termini caliditas frigiditas dicuntur contraria. Ad propositum contrarietas accipitur hic prout attribuitur terminis qui non possunt simul: sed successive de eodem verificari. Iste modo dicimus quod isti termini significantes motus caliditatem et frigiditatem sunt contrarii ascendere descendere: ita debet capi contrarietas: quomodo dicimus motum motui esse contrarium etc.

Quantum ad secundum sit prima conclusio: motus dicuntur contrarii ex eo quod sunt inter terminos contrarios: modo contrarius. verbi gratia: fiat duo termini contrarii a et b. et sit unus motus ab a ad b. et fiat alius ab b ad a. tunc isti motus dicuntur contrarii: quia termini significantes mobilia sic moveri sunt contrarii. probatur: per hoc illud debet attendi contrarietas motuum penes quod attenditur identitas vel diversitas specificas ipsorum: sed termini ad quem et terminus a quo sunt diversissimi: ut videtur est in alia questione. Secunda conclusio. contrarietas motuum attenditur et iudicatur ex contrarietate terminorum a quod et ad quem quod intelligitur illi motus esse perfecti de extremo in extremum: ubi est caliditas et frigiditas bene possunt esse ad eundem terminum ad quem. sed ad tepiditatem: quod sunt motus perfecti: et ex hoc non tollitur qui sunt motus per hoc quod si perfectiores essent ad extrema per se: et ab extre-

mis per se: caliditas esset a frigiditate summa ad caliditatem summam: et frigiditas a caliditate summa ad frigiditatem summam. debet ergo intelligi conclusio quod motus si essent perfectiores essent inter terminos contrarios: et ex hoc sequitur quod si aliquis ignis ascenderet a centro terre usque ad aerem: et ibi vel in eis violenter et descendere una terra de concavo orbis lune usque ad aerem: illi motus essent contrarii: licet essent ad eundem terminum ad quem. sed aerem: propter hoc quod si perfectiores et sunt completi essent ad terminos contrarios: quia ignis sursum et terra deorsum. si vero uterque motuum esset perfectus licet essent a terminis contrariis ad eundem terminum non dicerentur contrarii: ubi gratia: ut si aer ascenderet a medio mundi seu a terra usque ad locum naturalem aeris: et alius aer descenderet de igne usque ad locum aeris: illi motus non essent contrarii propter hoc quod ipsi ex se sunt perfectiores non sunt ad terminos contrarios: et voco eos perfectiores: quia uterque finito mobilia eorum descedit naturaliter. Ex hoc sequitur non omnem motum summum esse omni motui deorsum contrarium: per statum de motu sursum ipsius aeris a terra ad spheram aeris et de motu deorsum ipsius ignis usque ad spheram aeris. Sequitur videtur: quod non sequitur tales motus differunt specie: et contrarii: patet de istis duobus motibus: qui ex precedenti questione ponuntur distinguere species: tamen non sunt contrarii: sicut iam dictum est. Tertia conclusio. ad hoc quod aliquis motus dicatur contrarius non solum sufficit hoc quod sunt inter terminos contrarios: sed etiam hoc requiritur quod uterque consistat per viam brevissimam inter illos: per quantum possibile est fieri. probatur: quia motuum contrarium unum impedit: vel saltem aptus natus est impedire alium modo hoc non esset si non fieret per viam brevissimam: propter hoc quod mobilia non impedita inclinata sunt natura: licet moveri per viam seu lineam brevissimam: sicut est in nave recta ad eorum terminos naturales: seu loca naturalia: seu dispositionem. Et ideo si duo mobilia apta natura moveri ad dispositiones contrarias non moventur per viam per quam naturaliter apta nata sunt moveri: ita moverentur se in suis motibus: mutuo: sicut facerent si moverentur per vias quod inclinantur moveri. Sed accedat si unus globus terre descenderet per viam brevissimam: mundum: una portio ignis ascenderet per aliam brevissimam: illi motus essent contrarii: et tamen unus non impediret alium. Respondetur: licet forte non impedirent se tamen quilibet illorum bene impediret motum eiusdem speciei cum alio: si aliquis fieret contra ipsum. Et sequitur correlatum quod possibile est quod a et b. moventur motibus contrariis: et tamen continue equaliter distant ab invicem: verbi gratia: posito quod una globula terre sit in concavo orbis lune: una portio ignis in medio mundi: tunc ista duo distant per semidiametrum mundi: unde possibile est quod terra ista velocitate descendat per se: quanta ignis ascendit: quo posito continue distant interim quod moventur per istam distantiam: quanta est semidiameter mundi: et iterum in fine motus: cum ignis sit in loco suo naturaliter terra similiter est in suo ipsa distant per semidiametrum mundi: sicut in principio motus distant. Ex conclusione sequitur alia correlativa: quod si terra descendat per lineam rectam: puta per chordam arcus: et ignis ascenderet per lineam curvam puta per arcum illius chordae: illi non essent contrarii: licet essent inter terminos contrarios propter hoc quod non uterque eorum est per consummationem lineam. Ex quo iterum sequitur non omnem descensum cum ascensu esse contrarium. Similiter imaginandum est in alteratione: unde si dealbatio fieret per fuscum: et denigratio per rubrum: ita

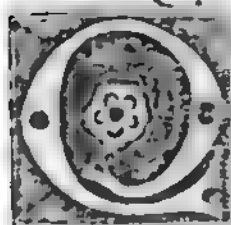
q̄ nō s̄erēt p̄ cōsimiles vias: et alia de albatio tati deni-
grationi nō esset contraria. Et quo sequitur non omni
de albatio omni de migrationi esse contrariam: sed dū
quando sunt p̄ vias cōsimiles. ¶ Quarta conclusio
in mutationib⁹ inter cōtradictoria p̄trictas non ac-
cipitur ex terminis: sed ex cōtrariis modis p̄cedendi
respectu cuiusdē termini: sicut gñatio forme: que est ad
essēdū est acquisitio: et h̄a corruptio: eisdē forme q̄ est
ad non esse que est de perditio: et recessus ad esse vel cor-
ruptio sibi h̄uili i speciem: generatio sortis et cor-
ruptio p̄tenti sunt contrarie.

Quātū ad tertiū articulū dubitat si
cuiuslibet motui locali sit aliquis motus contrarius. di-
co q̄ non quia motui circulari non est aliquis motus
contrarius: sicut ostēdit in primo celi. ¶ Secundo du-
bitat an iter oīs motus h̄uius sit dare mediū. videt q̄
sicq̄ iter h̄uius solent dari mediū. ¶ Secūdo q̄ est dare
aliquis mot⁹ mixtos sicut est descēsus ēre p̄ lineā curuā
¶ R̄spondet q̄ nō est dare motū mediū int⁹ mot⁹ h̄uius: et
hoc p̄ participationē vtriusq̄ extremi. ¶ Secūdo dico
q̄ dū p̄ abnegationē vtriusq̄. patet p̄p̄: sic possibile
est aliquid partim ascēdere et partim descēdere. p̄tū
tenet possē aliquid ēē mot⁹ cōposit⁹ ex ascēsu et descē-
su: sed p̄tū est falsum. scdm̄ p̄p̄ q̄ bene p̄tingit aliquid
ascēdere p̄ lineā curuā: talis mot⁹ est medi⁹ p̄ abne-
gationē vtriusq̄ extremi in summo: itē p̄ participā-
tionē vni⁹ cōposit⁹ est cōposit⁹ talis mot⁹ nō ex motu
descēsu et ascēsu: sed ex motu descēsu et motu cir-
culari: et itelligo p̄ abnegationē vtriusq̄ in summo illo
mō q̄ mobile descēdet p̄ lineam curuā mouet motu q̄
nō est pure descēsus: s̄ mot⁹ cōposit⁹ ex descēsu et cir-
culari. ¶ Ad illas rōnes iter h̄uius est medium: cōcedit
p̄ participationē vtriusq̄: vel p̄ abnegationē vtriusq̄
in summo sicut expositū est: vel p̄ abnegationē vni⁹ cō-
posit⁹ sicut est mot⁹ mixt⁹ ex recto et circulari. ¶ Ter-
tio dubitat an motus cōtrarij valde velocēs plus con-
trariant q̄ valde tardī: dico q̄ nō q̄ ita impossibile est
idē moueri simul: motibus p̄trarij tardis: sicut moti-
bus cōtrarij velocib⁹. Sed dico: motus p̄trarij velo-
cēs magis se impedīūt q̄ tardī: ergo magis contrariantur.
¶ R̄spondetur q̄ non magis se impedīūt: sed be-
ne fortius tē.

Ad rationes principales. Prime due
p̄cedūt de cōtrarietate formarum repugnantib⁹: que
nec sunt p̄positiones: nec terminet ideo nō faciūt ad
p̄positū. ¶ Tertia ratio soluta est p̄ p̄clusionē quartā
¶ Ad quartā dico q̄ in quantitate est cōtrarietas: q̄
sufficit ad motum: vt patet ex dictis. ¶ Ad quintā pa-
tet ex conclusione secunda quare tē.

Questio. VIII.

Varie octauo: vtrū



quies sit p̄traria motui. et ar-
guē q̄ nō mot⁹ p̄trarij motui: ergo. q̄s p̄p̄ p̄cedētib⁹
p̄tū tenet ex eo q̄ tū vni vni
est h̄uius p̄ Aristotē. x. metaphy-
sice: mō si mot⁹ h̄uius quies: et
quies p̄trarij motui: sequit⁹ q̄
vni plura cōtē h̄uius. ¶ Secū-
do. h̄uius debent esse maxime distātia: s̄ motus et quies
non sunt maxime distātia: ergo non sunt p̄traria. mo-
tor: est nota p̄ distātionē p̄trarietatis: minor p̄p̄ ex eo
q̄ quies est immediata motui: q̄tū est definit tē mo-
tus est quies: et cōuerso. ¶ Tertio. quies est p̄uatio

motus: modo inter p̄uatiōē et habitum nō est cōtra-
rietat⁹: ex eo q̄ vtrūq̄ extremū p̄trarietatis se esse cō-
positum. ¶ Quarto. si quies contraria motui: aut
hoc esset quies in termino a quo aut dēo in termino ad
quem: sed nullum illud. ergo. nō potest dici q̄ quies in
termino ad quem: nam illud quod est perfectio alterius
nō est cōtrariū illi: sed quies in termino ad quē est per-
fectio motus: ergo. nec etiā quies in termino a quo. nā
p̄ Aristotē. et Commentatorem quies in termino a quo sit
cum motu saltē parti aliter: quare non est cōtraria mo-
tus: ergo tē.

In oppositū determinat Aristotē. in isto
quod dicitur in ista questione: patet penam vā distāctio
nem. secundo conclusionem.

Quantum ad primū notādum est q̄
ista questio potest itelligi dupliciter. nam potest intel-
ligi de terminis: sicut sunt isti termini motus et quies.
Isto modo potest itelligi de rebus p̄ quibus illi ter-
mini supponunt.

Quantū ad secūdū sit prima conclusio
sio q̄ isti termini motus et quies non p̄p̄e contrarij
tur: sicut isti termini album et nigrū: albedo et nigredo
p̄bat⁹: q̄ terminorū cōtrariorū vterq̄ debet habere si-
gnificationē positīuā: sed sic non est de istis terminis
quies et motus. ergo. maior est nota: et minor probatur
nam hic terminus quies non habet significationē po-
sitīuā: s̄ negatiuā: ex eo q̄ quies est carentia motus i
eo q̄ dicitur natū est moueri. ¶ Secunda p̄clusio: q̄ isti
termini quies motus bene h̄uāt contrarietate large
sumpta: prout cōtrarietas se extēdit ad oppositionem
p̄uatiuā: p̄ hoc nā isti termini dēs motus: sunt ter-
mini p̄trarietatis opposit⁹: sicut in gñe isti termini dēs
mot⁹ viciatur p̄uatiue opposit⁹: in specie isti termi-
ni motus localis: et quies a motu locali: dicunt⁹ p̄uati-
ue opposit⁹: et isti isti termini mot⁹ alteratiōis et dēs
a motu alteratiōis: sicut isti termini motus augmen-
tatiōis et quies a motu augmētatiōis: sic de alijs.

¶ Tertia conclusio. si loquimur de rebus pro quibus
illi termini supponunt motus et quies: non opponunt⁹
tur: patet hoc quia motus supponit pro dispositione
que a mobili successiue acquiritur vel a mobili successi-
ue abijcit⁹: quies autem supponit p̄ mobili: q̄s aptus
natum est moueri: et non mouet talē motu. ¶ Quarta
conclusio. si quies accipitur pro dispositione sub qua
mobile est quādo quiescit: tūc quies in termino a quo
et dēs in termino ad quē h̄uāt saltē p̄trietate sufficien-
te ad motum: p̄p̄q̄ inter illas dispositiones sub quā
vni mobile quiescit in termino a quo et sub alia in ter-
mino ad quē pōt ēē motus: et per p̄as inter illas dispo-
sitiones est distātia que successiue p̄trānsit illo mo-
tu: est p̄trietas q̄ sufficit ad motum: vt prius dictū est.

¶ Quinta conclusio. motus aliquale h̄uāt tam que-
ti in termino a quo q̄ dēti in termino ad quem: p̄ hoc
quia motus est dispositio media inter terminū a quo et
terminū ad quē participat de vtroq̄: itaq̄ tū partici-
pat aliquid de termino a quo contrariatur quodā mō
termino ad quē et cōuerso. Et dico quodā modo: q̄ nō
est ibi contrarietas p̄fecta p̄p̄e dicta: et non sit extre-
ma ad extremū: s̄ p̄trietas dimmuta et imp̄p̄e dicta
que est mediū ad vtrūq̄ extremum. vnde sic sumādo
quiescentē viciē q̄ quies in termino a quo et quies
in termino ad quē: magis cōtrariant q̄ aliqua eārū cō-
trarietur motui: quia extrema magis h̄uātur ad mō-
tū cōtē medio. ¶ Sexta conclusio. aliquis mot⁹ magis con-

trariatur termino ad quem: & termino a quo: patet: quia in principio motus uerbi gratia: ut si aqua incipiat calescere: ille motus multo plus participat de termino a quo: & de termino ad quem: hoc est de dispositione seu forma aqua est motus? & de dispositione ad quam est motus? Sed tunc dubitatur quomodo debeat saluari dictum Aristote. & Aristote. I. q. des in termino a quo contrarietate motus: non des in termino ad quem. Respondeo: quod hoc debet intelligi ad talem sensum quod quies in termino a quo: seu dispositio illa sub qua mobile quiescit: cum est in termino a quo: contrarietate illi dispositioni quam motus intendit per suum motum: hoc patet: si ignis appropinquat aquae: dispositio illa sicut frigiditas sub qua est aqua cum incipit calescere ab igne: contrarietate dispositioni: quam ignis intendit introducere in aquam per suam actionem: sicut est caliditas &c. confirmatur dicendum est de alijs &c.

Ad rationes principales. Ad primam secundam & tertiam dicitur quod hi probant quod quies & motus non sunt contraria: sicut dicitur per philosophum: non tamen probant quod non sint contraria: contrarietate large dicta: puta sicut ea se extendit ad prout opposita & ad contrarietatem sufficientem ad motum. Ad ultimam per suam conclusionem posita. & hoc de contrarietate motuum.

Questio. IX.



Variis nono: utrum

qualitas sine finem aliquos gradus ipsas possunt se comparari in eodem subiecto. verbi gratia: utrum aliquis gradus caliditatis cuius aliquis gradibus frigiditatis possunt simul stare in eodem subiecto. Et arguitur primo quod non: quia caliditas non potest stare in aliquo subiecto cum aliquo gradu frigiditatis. ergo sequentia tenet ex eo quod cuilibet frigiditati est contraria antecedens per se: ex eo quod contrarietates & opposita non attendunt uniuersaliter nisi per se: incommensurabilitatem.

Secundo. si aliquis gradus frigiditatis cum aliquibus gradibus caliditatis &c. sequeret quod idem simul esset calidus & frigidus: propter sequentia ex eo quod quodlibet subiectum debet denominari a qualitate que est in ipso modo si aliquis gradus caliditatis staret cum aliquo gradu frigiditatis illud subiectum debet denominari tam a caliditate quam a frigiditate. Tertio. per Aristotelem dicitur in formali albedine nigredo & viriditas & rubedo. non sic est quod viriditas & rubedo nullo modo possunt stare in eodem subiecto: nec albedo & nigredo per se non possunt stare in aliquo subiecto. Quarto. est dare aliquam caliditatem remissam cum qua non fiat aliquis gradus frigiditatis: quod questio falsa: patet tenet. non probatur: est dare frigiditatem remissam: ergo est dare caliditatem remissam sine frigiditate: seu cum qua non fiat frigiditas. antecedens probatur ex eo quod in naturalibus est dare minimum: ut videtur velle Aristotelem. primo & octavo huius: probatur consequentiam: nam sit aliquod summe calidum quod debeat alterari ad frigiditatem: tunc in instanti in quo incipit talis alteratio non dicitur est in eo aliqua frigiditas et per consequens non frigiditas remississima postquam in illo instanti non dicitur est factus aliquis motus: nec enim in instanti immediato illi postquam instanti non sunt immediata: ergo in aliquo instanti immediato inter quod & instanti inceptio alteracionis cadit tempus medium: & per illo tempore medio alterabile alterat caliditas eius remittit: & per se in illo tempore medio sta-

bit remissa caliditas sine frigiditate. Quinto. si qualitates contrarie possent se comparari finem aliquos gradus ipsas simul in eodem subiecto: sequeretur etiam quod motus contrarii possent se comparari in eodem subiecto: cuius falsitas patet ex eo quod impossibile est idem calescere & frigescere: similiter impossibile est idem simul moueri sursum & deorsum. sequentia probatur ex eo quod motus non magis sunt contrarii quam eorum terminus: quo contrarietas motuum attenditur penes contrarietatem terminorum: si ergo qualitates contrarie que sunt terminus motuum possunt se comparari in eodem subiecto: motus contrarii in eodem subiecto: non possunt se comparari: quod est contra Aristotelem. Sexto. si caliditas & frigiditas idem passum simul calcheret et frigcheret: hoc est inconueniens: probatur ostensum si esset aliquod subiectum in quo essent quatuor gradus caliditatis: & quatuor gradus frigiditatis: per appropinquare alicui tepido quod idem esset receptiuum caliditatis & frigiditatis: illud si simul calcheret & frigcheret. Septimo. sequeretur quod idem calesceret & frigesceret seorsum hoc est inconueniens: consequentia probatur posito quod esset aliquod subiectum in quo essent gradus quatuor frigiditatis & quatuor caliditatis: quod esset possibile si questio esset vera: tunc illi quatuor caliditatis agerent in illos quatuor frigiditatis: & per se remitterentur: sic illud calesceret & e converso illi quatuor gradus frigiditatis agerent in illos quatuor caliditatis: ipsos remitterentur: sic frigesceret seorsum idem calesceret & frigesceret se. Octavo. ponentes talis comparabilitatem: quatuor finem aliquos gradus ipsas posuerunt quod remissio caliditatis non fieret nisi per aduersionem quatuor contrarietate: sed probatur quod non: primo quod huius remissio: et tunc non habet contrarium: non ois remissio sit per aduersionem sui contrarii. Secundo est dare minus vix & magis vix seorsum metaphysice: tamen minus vix non habet in se aliquem gradum contrarii. Tertio. non si remissio fieret sic tunc in colore medio sicut in pallo: ne esset simul albedo & nigredo: consequens falsum: nec sequentia tenet: quod est albedo remissa: falsitas patet ex eo quod sensus ibi non percipit albedinem nec nigredinem: sed colorem medium. Quarto sequitur quod calefactio esset duplex: motus: & hoc est falsum: sequentia videtur tenere per totum: quod in calefactione una forma acquiritur sicut caliditas: alia deperditur sicut frigiditas. Quinto. elementa simplicia debent habere qualitates simplices: cum ergo caliditas est qualitas simplex: & caliditas eius est qualitas remissa sine permixtione qualitatum contrarie. Sexto. sequeretur quod esset dare caliditatem infinitam: probatur consequentia: quod ex quo ad remissionem frigiditatis caliditas intendit: videtur quod ad remissionem frigiditatis ad suum subduplum caliditas intendit ad duplum: ad remissionem frigiditatis ad subtripulum caliditas intendit ad triplum & sic vitare: cum in corruptione frigiditatis frigiditas remittat ad suum subduplum & ad subtripulum: sic in infinitum: sic sequitur quod in fine talis corruptionis frigiditatis totalis instanti caliditatis sit infinita. Septimo sequitur quod non potest fieri transitus de albo in nigrum: quod est falsum: consequentia videtur tenere ex eo quod in tali transitu remittit albedo cum talis remissio non possit esse sine permixtione sui contrarii nigredinis: videtur sequi quod dictum est: ergo &c.

In oppositum arguitur sic. Contraria possunt simul stare in eodem: ergo questio vera. tenet consequentia: antecedens probatur: nam due propositiones contrarie possunt simul esse in anima. Secundo. corruptibile et incorruptibile sunt contraria: sed ista pos-

simul stare ergo patet hoc quia materia & forma sunt
simulque se habent sicut corruptibile et incorruptibile.
¶ Tertio. si opinio committatur tertio de via est
vera. q. unus intellectus numerus est in oib. hōib. se
quitur peraria stare simul in eodē subiecto: p. hoc ex eo
q. opiniones perarie sunt perarie: s. ille stant simul in
eodē intellectu. ¶ Quarto. grauitas & leuitas sunt con
traria & sunt in eodē subiecto puta in aere: q. q. a.
assumptū pbat ex eo q. si infra spheram suā ascēdit
q. nō ēctant in eo ēct leuitas: q. est in sphaera ignis
descendit: q. nō ēctant in eo ēct grauitas. ¶ Ad
idē auctōritatibus: quarto topicoz de albus est
q. est nigro impunitus: in seipso huius dicit q. illi
q. mouet: est partem in termino a quo & partem in ter
mino ad quē. ex his duobus auctōritatib. habet q. il
lud q. est calidū & non pfecte habet aliquid frigiditatis
quā ēct aliquid frigidū incipit calefieri et moueri ad
caliditatem: tunc interim q. calefit habet aliquid de fri
giditate: aliquid de caliditate: aliter est non esset par
tem in termino a quo & partem in termino ad quē. ¶ Ad
idē est alia auctōritas in isto quitoque dicit q. me
diū est quodāmodo cōtraria vtriusq. extremorum: sicut
tepidum est perariū caliditatis & frigiditatis: non
tūc q. sit cōtrarium caliditatis ratione caliditatis: op
ergo q. sit sibi perariū ratione frigiditatis: & frigiditas
ratione caliditatis. ¶ In ista questione primo viden
dum est de cōtrarietate terminorum & ppositionum
videlicet q. q. est ex parte talis cōtrarietatis repug
nat cōtraria simul esse. ¶ Secundo videndū est quā
tū ad hoc de cōtrarietate respice quo est duplex opinio
quarum quilibet est satis probabilis.

Quantum ad primum: primo suppo
nendū est q. quedā cōtrarietas est ppositionū: & que
dam terminoz: & quedā rerū: & q. perarietas est repug
nātia: idēdum est q. cōtrarietas terminoz est repu
gnātia in pōcādo vere simul de eodē & p eodē: cō
trarietas ppositionū est repugnātia ipsarū quo ad esse
simul veras: perarietas vero rep. est repugnātia quo
ad esse simul in eodē subiecto. ¶ Secundo nota q. cō
traria debēt esse maxime distant quodāmodo termini
perariū distant: & ppositiones cōtrarie: & res perarie
q. nec sunt termini significatiui: nec ppositiōes: vñ cō
trarietas terminorum debet ēē circa idē quātū ad suc
cessiue significari: illi termini dicuntur maxime distare
ad istū intellectū: q. significāt formas cōtrarias extre
mas. Cōtrarietas vero ppositionū etiam debet esse
circa idē ad istum sensum q. ppositiones cōtrarie sunt
de eodē subiecto: & eodem predicato: maxime distant
ad istum intellectum q. ambe sunt vniuersales: et vna
distat ab alia q. tū ad omnia supposita sui subiectu quo
ad affirmationē & negationē. Cōtrarietas hō rerū q.
nec sunt termini significatiui nec ppositiōes ēē circa
idē: quantum ad successiue inesse illas formas contra
rias: vnam post aliam: tunc dicunt maxime distare: quia
sunt contraria extrema. ¶ Sed dubitat q. ingredo al
bedum huius parietis sit contraria: vel illa que est: vel
illa que non ēctant: q. nō est nulli est cōtrariū: nec il
la q. est: quia illa nō potest successiue inesse eodē subie
cto: quod tamen oporteret si esset contraria post q. con
traria debent inesse eodem successiue: antecēdē paret
ex eo q. accidentis nō possunt transire de subiecto in
subiectum. ¶ Respondet q. hunc albedum contrariū
ingredo que est: & quando dicitur illi nō potest succes
siue eodem inesse: spectatur quis nō possit consimilis tā
in specie potest inesse eodem: hoc sufficit. ¶ Tunc sit
vna conclusio cōmuni vtriusq. opinionū recitādo in ar.

iculo secundoe q. illa q. sunt peraria per istum modum
p quem terminū & ppositiones cōtrariantur: bā sunt in
eodem subiecto: pbat: q. istos cōtrarietas nō atten
dit pones nō posse esse simul: v. paret ex actus.

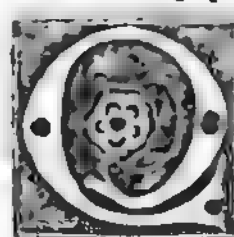
Quantum ad secundum: vna opinio
ponit primo istā conclusionē q. impossibile est formas
contrarias esse simul in eodē subiecto fm eādē partē
subiecti: pbat: nam forme dicunt contrarie propter
repugnātiā in essendo simul in eodē subiecto: ergo est
cōtra rationē formālē cōtrariarum esse simul. Et p. hō
ipso est simul iplicat cū ad hoc sequat ipso nō ēē cō
trarias. ¶ Secūda cōclusio. aliqui gradus contrarie
tatis possunt stare simul in eodē subiecto ad istū me
lectū: q. alid gradus q. erunt vel fuerunt partes per
ariorū possunt stare simul: nō tamē qui de facto sunt par
tes cōtrariarum. hōi g. alid gradus caliditatis pū
stare cum aliquibus gradibus frigiditatis: qui tamē
gradus nō sunt partes perariorū: sed bā erunt vel fue
rūt partes cōtrariarum. & hoc est q. antiquitus dice
bat sub his verbis: possibile est cōtraria simul esse sub
esse remissio: s. nō sub esse intenso. Conclusio sic intel
lecta pbat: nam nisi in tepido ēct aliqua frigiditas
cuius aliquid caliditate pmixta: q. est q. in illo nō esset aliq
resistētia calefactiōi: vel frigiditatis. consequens est
falsum: cōsequētia pbat: q. si in tepido est solū calidi
tas remissio: line pmixtiōne frigiditatis: tunc cū manus
caliditas non reuolat manū: si aliquid calefaciens in
tensius sibi appropinquare subito ipm assimilaret: q. ē
est contra experientiam. ¶ Proportionaliter argueret: si
diceretur q. in tepido non esset nisi frigiditas remissio:
absq. aliq. caliditate sibi pmixta. ¶ Secundo. nisi con
clusio sic intellecta ēct vera sequeretur q. minus calidū
nō remitteret magis calidū: immo magis intenderet:
post q. nihil frigiditatis ēct in iporecte sicut manū? lu
men nō dimittit manus lumen: oppositiū tamē experi
mur. ex hoc tanq. a signo potest argui q. caliditate re
misit aliquis frigiditas est pmixta. ¶ Secūda istam
opinionem ēct ponēdū in cōclusionē & remissionem fieri q.
ad intensionē maiorē vel minōrē sui perariū q. ad idē & l
remittit. & psequens imaginādiū est q. perarietas inter
formas non attendit ex rōnibus simplicibus formas:
s. ex quantitate graduum: fm q. habet incōpossibilita
tē: & maximam distantia: hōi g. ar. si quantitas gra
duum caliditatis intensiue sit decē gradū: tūc summa
caliditas distat a summa frigiditate p decē gradus ca
liditatis: et oportet illos remoueri ante q. pueniat ad
summam frigiditatem: sed summa caliditas non distat a
frigiditate q. nō graduum: nisi p quinque gradus: ergo
illos quinque oportet remoueri: & tūc manerēt q. nō ca
liditatis & quinque frigiditatis qui non distant: p. hōi
illi possunt stare simul. Et scēdū q. illi gradus q. pū
simul stare non sunt s. nec repugnant sibi inuicē: sed
dicunt s. nō inproprie ad istum sensum q. ad augmēta
tionē vni? sequit diminutio alterius: vel fm q. sit vtr
iusq. pcessus ad caliditatem summam: vel ad frigidita
tē summam erūt partes formarū suarū non potentiam
se cōpati in eodē subiecto. ¶ Pro maiori intellectuōe
alios imaginant q. sicut illa domus est summa capaci
tas: p. q. nō s. qual: si viginti hoies cum alijs homi
nibus possunt esse in illa domo: centum possunt esse in
illa domo: sic ad ppositū imagināduū est de subiecto
receptiuo cōtrariorū q. potest imaginari fūte capaci
tatis: si maxima capacitas talis subiecti est pfecte
tot gradū vnius cōtrarietatis quot gradū est vni
extremorum illius cōtrarietatis: q. tunc in illo subie
cto nō pū recipi plures gradus illos cōtrariarum

Et sit maximus numerus graduum vni extremum illi contrarietatis: bene tot vel pauciores. Vbi ergo sit maximus numerus graduum caliditatis, hinc est bene graduum tunc dico quod cum illis bene gradibus non potest stare aliqd gradus frigiditatis in illo subiecto: et propter hoc quilibet gradus frigiditatis bene gradibus caliditatis in summe est contrarius: et in omni cum noue gradibus caliditatis bene potest stare vnus gradus frigiditatis. et cum octo caliditatis duo frigiditatis. et cum septem caliditatis tres frigiditatis. et cum sex quatuor. et cum quicquid quinq; et cum quatuor quatuor. et cum tribus tres. et cum duobus duo. et cum vno vnus. Sed cum noue caliditatis non possunt stare duo frigiditatis: quia tunc excederet numerus graduum caliditatis summe. Consonanter imaginandum est vltimum. Ex hoc potest solui vni argumentum: quod solet fieri: quod si caliditas remissa potest stare cum frigiditate remissa: tunc caliditas intensa potest facere cum frigiditate intensa: propter hoc quod videtur caliditatem remissam tantum repugnare frigiditati remissae: quantum caliditas intensa repugnat frigiditati intense. Et videtur faciliter solui. sicut non sequitur viginti homines cum viginti hominibus possunt stare in ista domo. ergo etiam cum centum similibus nec sequitur caliditas remissa potest stare cum frigiditate remissa. ergo intensa cum intensa. et cum remissa non repugnat remissa: cum numerus graduum earum simul non excedat numerum graduum caliditatis vel frigiditatis summam: intensa autem summe intense repugnat. Sed nomine ois caliditas est frigiditati est contraria: dico quod non sed cum hoc requiritur debita quantitas graduum: unde licet omnis caliditas sit eiusdem rationis specificae cum caliditate: non tamen eiusdem magnitudinis intensiue penes quam attenditur contrarietas et distantia ad frigiditatem. Illa opinio vult quilibet gradum frigiditatis cumlibet gradu caliditatis esse contrarium: nec aliqd gradus caliditatis potest stare cum aliqd gradu frigiditatis. Ista opinio ponit intensiorem et remissionem non fieri per admixtionem alicuius forme: sed ponit intensiorem formarum fieri penes recessum eorum non gradu illarum formarum: et remissionem a gradibus summis caruere: unde ista opinio imaginatur: quod si cut illud quod est in loco medio inter sursum et deorsum non opus quod sit in loco contrarietatis nec tepiditas: quae est qualitas inter caliditatem et frigiditatem habet aliquos gradus frigiditatis et aliquos caliditatis: et sicut motus sursum continet sit altius per recessum a medio mundi: et recessum ad concuum oculis lunatis aliqua tepiditas per recessum eius a non gradu caliditatis et accessum eius ad gradum summum continue sit intensior in calefaciendo. Sicut ergo ista opinio imaginatur de intensiorem proportionatiter de remissione: et adducit vnum similem: sicut curitas aliqd est maior aliquando minor: sine permixtione alicuius rectitudinis: sic etiam caliditas aliquando est intensior: et aliqd remissior sine permixtione frigiditatis. Ista secundam opinionem credo esse veritatem: primam vero communioris ideo tenendo primam respondeo.

Ad rationes principales. Ad primam dico quod si aliqui gradus caliditatis sunt cum aliquibus gradibus frigiditatis in eodem subiecto: non propter hoc contrarietatis sunt similes: sicut dictum est non quilibet gradus caliditatis cumlibet gradu frigiditatis est contrarius. Ad secundam: idem demonstrare debet. dico bene quod ad id in ordine ad albi denominationem nigrescit in ordine ad nigrum denominationem album: si denominatione simpliciter dicta nec denominationem albi: nec nigrum: licet in ipso sint aliqui gradus albedinis: aliqui nigredinis: sed denominationem a forma composita: ex his puta fuscum vel rubrum.

et proportionaliter de tepido similis non est dicendum. Ad tertiam: prius debet aliquid de hoc et de albedo et nigredo quod contrarietatis necesse possunt simul esse in eodem subiecto: si quod albedo alicui nigredini non contrarietatis: sequitur non omnem albedinem ad omnem nigredinem distare: et per plus non plus distant quod viriditas et rubedo. Ad quartam: illa supponit vni falsum. supponit enim quod sit bene frigiditatis remississima: modo hoc est falsum: nam quocumque datur est dare remissionem. et qualiter debeat intelligi dictum Aristotelem quod in naturalibus est dare minimam: actus est primo vnus. Ad quintam sequitur quod motus est. negat persequitur: vni dico quod contraria non possunt stare simul: sed bene aliqui gradus qui possunt esse partes partium licet de facto non sint: sed bene partes vnus forme medie sunt simul. Ad sextam dico quod si aliquid tepidum appropinquaret alicui subiectum super quod habet dominum: bene si assimilaret ipsi: nec hoc tamen non sequitur quod simul calefaceret et antiphotum: si aliqd tepidum appropinquaret vni quod haberet caliditatem remissionem: ipso: hoc bene intenderet in caliditate: et appropinquaret alicui quod haberet minus de frigiditate: illud bene intenderet in frigiditate: et remissio calidum calefacit: remissio frigidum frigefacit: intendendo caliditatem in vno et frigiditatem in alio. Sed prima soluitur per hoc quod caliditas stans cum frigiditate in eodem subiecto non coexistit: nec agit in ipsum. Ad octavam: dico in illam opinionem intensiorem et remissionem per admixtionem motus vel minoris alterius forme: sed hoc intelligendum est de intensiorem: et remissione formarum habentium contrarium: sicut sunt caliditas frigiditas et. et ex hoc soluitur illud quod dicebatur de lumine et de vero. Ad tertiam in pallidine et. vnde est ad vnum non recipit distincte vnum ab alio per mixtionem admixtionem. Ad quartam bene probat quod ad calefactionem requiritur duplex forma: vna que subiectura alia que acquiritur. Ad quintam dico quod non oportet elementa habere qualitates simplices: propter hoc quod qualitates elementorum possunt intendi et remissionem substantia elementorum remanente. Ad sextam: sequitur quod possit esse caliditas infinita. nego: et sequitur: quod in remissione frigiditatis non opus quod si frigiditas non mittitur ad subduplum quod caliditas intendatur ad tripulum: sed bene si reperitur vnus gradus frigiditatis quod accipitur vnus gradus caliditatis. Ad vltimam bene concedo quod non possit fieri transitus de albo in nigrum nisi prius fiat transitus in nigrum: nihilominus prius sit transitus in rubredinem: effectus quod in nigredinem effectum: et igitur talis transitus in nigredinem ad percipiendum prius percipiet transitus in rubredinem: quare et.

Questio X.



Veritur nunc de

mo vtrū in intensiorem: quare qualitas quod acquiritur: accipitur tota simul: et accipitur pars post partem. Et arguitur quod talis qualitas accipitur tota simul: et hoc scilicet est forma simpliciter et indistincta: ergo accipitur tota simul: per hoc tenetur: per quod dicitur sex principiorum: quod dicitur quod forma est compositio composita in simpliciter et invariabilis essentia: compositio modo cum talis qualitas sit quedam forma accidentalis: et cum dicitur non describit ibi solum formam substantialem: veritatem accidentalem. ergo et.

In oppositum arguitur sic. Nam si in intentione qualitas q̄ acquiri acquireret tota simul sequitur q̄ fm̄ qualitates remissibiles et intensibiles non esset motus: p̄ns est falsum et contra Aristotelem. in illo q̄ntona talis motum vocat alterationem: p̄ns p̄z ex eo q̄ motus est ḡatio p̄ns post p̄t illius p̄fectionis ad quā int̄ducitur p̄z p̄ Aristotelem. t̄rto dicitur. ¶ In ista q̄stione primo recitabo duas opiniones: quarum utraq̄ cōcedit diuisibilitatē forme intensibilis et remissibilis in partes graduales. opponunt tamen quo ad q̄stionem p̄sentē quo ad vnam conclusionē. sc̄do cōcordabo istas opiniones per vnam distinctionem.

Quātum ad primum: primo ponitur ista distinctio: q̄ qualitas intensibilis et remissibilis potest imaginari vnde simpliciter: vno modo fm̄ quantitatem subiecti. verbi gr̄a. caliditas q̄ est ex t̄sa p̄ totum vnde pedale sic se habet q̄ vna eius medietas est in vna medietate illius pedalis: et alia i alia. Alio mō potest imaginari vnde in diuersis gradibus exiētes simul i eodem subiecto: et in eadē parte quantitatis subiecti i fm̄ q̄ simul sunt tales gradus plures aut pauciores aliqd̄ tā magis vel minus tale. ¶ Primum diuisiōem oēs cōiter admittunt. Sed de sc̄da sunt opiniones: quarum vna pōt q̄litas i intensibilis et remissibilis h̄re gradus dicto mō. ¶ Alia autē opinio ponit h̄mōi formas nō esse diuisibiles nisi solū fm̄ diuisiōem q̄ntitatis subiecti. Ista opinio ponit q̄ in intentione cōtinue est alia et alia q̄litas simplex et indiuisibilis: exceptis diuisiōibus que est fm̄ p̄tes q̄ntitatis subiecti. De prima opinione videbitur in p̄tī q̄stōe. de sc̄da in sc̄da. ¶ Tunc sit p̄ma conclusio cōs vtriusq̄ illarū opinionū: q̄ fm̄ diuisiōem p̄mo mō dictam. i. fm̄ q̄ntitatis p̄tes subiecti non acquiritur q̄litas tota simul: p̄z q̄ ex quo alterabile est diuisibile et agēs alterāsimili: nō pōt sic adinuicem applicari: q̄n̄ fm̄ aliq̄s partes eorum sunt propius: et fm̄ aliq̄s remotior: et quum agēs prius agit in p̄p̄i quā q̄ in remotior: sequit̄ q̄ prius agit in vna p̄tē q̄ntitatis illius: q̄ in aliā: et p̄ns illa q̄litas producit successiue q̄ntum ad partes suas q̄ntitatis: et nō tota simul. ¶ De diuisiōe autē ei⁹ in p̄tes graduales illa opinio q̄ concedit h̄mōi diuisiōem est baptita: quarum vna ponit duas conclusiones ad q̄stū. ¶ Prima conclusio. q̄ q̄litas fm̄ quam est alteratio acquirit tota simul essentialiter. ¶ Secunda conclusio: q̄ non acquirit tota simul gradualiter. prima conclusio probatur: illa forma acquiritur tota simul essentialiter: que non habet partes essentialiter: sc̄d sic est de forma: fm̄ quā est alteratio sicut est caliditas vel frigiditas: albedo et nigredo. ergo t̄c. maior notaminor probat: nam p̄tes essentialiter dicunt partes diuersarū rationū: mō hīs oib⁹ caret qualitas fm̄ quā est alteratio. ¶ Secūdo. nam posito q̄ adhuc in eodē subiecto essent diuersę partes essentialiter eiusdē forme adhuc nulla earū generaretur cōtrāp̄t ante aliā: sc̄d tota simul. ergo adhuc quo ad illas qualitas fm̄ quam est alteratio acquireretur tota simul: antecēdēs patet ex quo nō esset maior ratio: q̄re vna corrūperet prius: vel ḡaret: et alia postea q̄ cōuerso. Et confirmat: manet eadē essentialis p̄ totū motū: et nomia essentialia talium q̄litas nō variant p̄ totum motū: vñ in medio acquisitionis ita bene est albedo vel caliditas: sicut in p̄ncipio vel in fine. et q̄ oporteret talem qualitatem manere eadē aliquo mō p̄ totum p̄z ex eo q̄ ad vnam talem motum requirit̄ q̄ sit fm̄ eadē dispositiōem: sicut p̄z d̄nto prima. ¶ Secunda conclusio probat: nā in acquisitione aliquis talis qualitas notatur gradualiter et

trahit: sc̄d hoc non esset si illa tota forma simul acquireret gradualiter: assumptum p̄z ex eo q̄ in fine calefactio nō: vel dealbationis subiectū nō: magis calidius vel magis albi⁹ q̄ in medio: et in medio magis q̄ in p̄ncipio. ¶ Secundo. nam in alteratione aliqd̄ prius acquiritur: sc̄d non aliqd̄ aliud essentialiter: ergo aliqd̄ aliud accēdit aliqd̄. ergo aliqd̄ aliud gradualiter. maior est nota: et minor erat prima conclusio. ¶ Alia est opinio q̄ etiam ponit q̄litas fm̄ quā est alteratio esse diuisibilem in p̄tes graduales: q̄ etiam ponit duas conclusiones ad quesitum: quarum vna cōcordat cū opinione priore: et alia discrepat. ponit enī q̄ q̄litas fm̄ quā est alteratio non acquiritur tota simul gradualiter: sc̄do dicit q̄ nec acquirit tota simul essentialiter: probat hoc: q̄ partes essentialiter talis q̄litas vocat p̄tes graduales eiusdē ex eo q̄ essentialis talis qualitas constituitur t̄c.

Quantum ad secundum sit ista prima distinctio. q̄ p̄tes essentialiter possunt intelligi partes diuersarū rationū. ¶ Alio mō p̄tes essentialiter possunt intelligi partes q̄ essentialiter aliquas constituit. ¶ Primo mō distinguunt p̄tes partes quantitatis: partes vero essentialiter secundo mō dicens. fm̄ istam distinctionē facili⁹ dicte opiniones cōcordant. nā prima intelligit de partibus essentialibus p̄mo mō dicens quum dicit q̄litas fm̄ quā est alteratio nō acquirit successiue essentialiter: q̄ tota simul. secunda vero capit partes essentialiter secundo mō: sic vna earum non opponit alteri ex eo q̄ non accipiunt vniuersimter essentialiter vel partes essentialiter.

Ad rationes principales. Ad primam dicit q̄ p̄ dictum auctoritatis cōuenit: q̄ quilibet forma fm̄ quā est alteratio est indiuisibilis p̄ priuationem in partes essentialiter primo mō dictas. i. partes diuersarū rationū: et h̄mōi nō quilibet eorum est diuisibilis in partes q̄ntitatis: vel in partes graduales: vel ad diuisiōem subiecti in quo est.

Questio.XI.



Veritur vltimo: vtrū in intentione aliquis qualitas que primo acquirit manet cum qualitate que postea acquiritur et arguitur q̄ non: quia in motu localis mobile non manet in loco que prius acquirunt quā est in loco quem postea acquirunt: it̄ ergo nec alterabile manet sub qualitate que sibi prius acquisita est: quum est sub qualitate que posteriori sibi acquirit. antecēdēs p̄z de se postq̄ non est possibile idem corpus simul esse in diuersis locis: p̄ns tenet a simili.

In oppositum arguitur sic. In augmentatione q̄ntitas p̄cedens manet cū sequenti. ergo in intentione. p̄ns tenet a simili. nōs p̄z de se sc̄d cū aliqd̄ corpus iam est pedale: et augetur q̄ fiat bi pedale quāntitas pedalis p̄cedens adhuc manet. ¶ In ista questione sunt due opiniones quarum vna tenet: q̄ quilibet qualitas est forma simplex et indiuisibilis diuisiōem in partes graduales: q̄ bñ sit diuisibilis fm̄ partes q̄ntitatis subiecti: ista opinio ponit: q̄ qualitas p̄cedens nō manet cum sequenti in intentione. et hoc op̄ istam opinionem ponere postq̄ ponit talem q̄litas indiuisibilē: vnde si p̄cedēs maneret cū sequēte statim compositum ex hīs duabus esset qualitas diuisibilis

[illegible]

¶ Sic in infinitum partes proportionales albedinis. **¶** Quarto. si qualitas precedens maneret cum sequente sequeretur quod aliquod finitum calidum tempore finito posset producere calorem infinitum in infinitum: hoc est inconueniens: probat per hanc si a. aliquod calidum finitum quod in prima medietate alicuius temporis correspondat medietati frigiditatis summe: et inducat aliam medietatem caliditatis summe: et igitur in secunda parte proportionali illius temporis resistit ipsius a. sic in duplo minor sequitur quod in duplo velocius ageret per hanc si secunda pars proportionalis temporis duraret quantum prima: et sic a. agens deberet introducere duplam caliditatem ad illam quam induxit in prima medietate temporis: et igitur in duplo minor sequitur quod agens in secunda parte proportionali illius temporis debet introducere posse tantam quantum inductum in prima: et cum in tertia parte proportionali eiusdem temporis resistit illi est in quadruplo minor quod erat prius sequitur quod in tertia parte iterum tantum debet introducere: et cum tales partes temporis sint infinite in quorum qualibet induxit finitum sicut in quatuor cum precedenti manent cum sequente: sequitur quod in fine temporis a. agens introduxit caliditatem infinitam. quod fuit probandum. **¶** Quinto sic. tunc intentio fieret ex additione graduum posteriorum ad gradum priorum: sed hoc nonnulli si sic dicunt quod illorum qualitas interducat: verum qualitas precedentis: vel qualitas sequens: vel qualitas aggregata ex his non potest dici quod qualitas precedentis propter hoc quod ex additione priorum ad ipsam ipsa non fit intensio: licet si esset ipsa et qualitate addita resisteret qualitas inferior: nec potest dici quod qualitas sequens intendatur: propter hoc quod qualitas sequens non prius erat remissa: postquam prius non erat: et similiter nec qualitas aggregata ex precedente et sequente postquam etiam non prius erat remissa: ex eo quod prius non erat. **¶** Sexto sic dicitur quod in infinitum remissa caliditas stare simul eadem parte subiecti cum caliditate summa: hoc videtur esse inconueniens: probat per hanc: posito quod aliquod maneat calidius a non gradu viginti ad gradum summum: et habet ante hoc habet gradum summum: habet gradum in duplo remissum: et sic in quadruplo remissionem: et sic in infinitum: postquam incipit calidius a non gradu. Si ergo precedentem manent cum sequente sequitur quod in infinitum remissio manet cum summa: et in duplo remissionem summa manent cum summa: et in quadruplo remissionem: et sic in infinitum. **¶** Septimo. sequitur quod remissio fieret per ablationem graduum a gradibus: hoc probatur falsum: posito quod si aliquod agens remittens aliquam qualitatem: tale agens equaliter applicat eodem paribus gradualibus illius qualitatis: ergo non est ratio quare potius una potius quam alia debeat corrumpere: et per hanc omnes simul corrumpunt vel nullam. **¶** His opinio est quod ponit quod in intensione qualitatis precedentis manet cum sequente: et quod quilibet qualitas est diuisibilis gradualiter: et intentio fit per additionem graduum posteriorum ad preexistentem: et remissio per ablationem graduum a gradu. **¶** His opinio habet aliquas rationes: arguit de lumine experientialiter: unde si in aliqua domo est aliqui candela incensa: tunc in illa domo est aliquale lumen: si secunda candela accenditur: fiet lumen intensius absque corruptione primi: ex quo videtur quod in intensione precedentis manet cum sequente: et ista duo lumina in ista domo ambo manent: et manent distincta: hoc patet ex eo quod si aliquod corpus opacum sicut baculus vel aliquod humifundum obiciatur illis candle: confusabitur unus vindex: quod non esset nisi lumen illarum duarum candlearum in aere illius domus existens essent distincta. **¶** Secundo. ad idem facit quatuordecim Aristoteles in secundo de generatione et corruptione quod manet

eandē qualitas symbola i gñato q̄ fuit in corrupto. verū
bi gñā. cum ex aere generat ignis: eadē caliditas que
pauo erat i aere: postea manet in ignis: nō si i iñfio-
ne continue esset totaliter alia & alia qualitas sicut dē
dit pūna opūm: sic quā ex aere generaret ignis: & ca-
lidas continue intenderet: sequitur q̄ continue esset
alia & alia caliditas: & sic non maneret eadē qualitas
symbola in generatō: q̄ erat in corrupto. ¶ Tertio. si i
mīssione & remissione cōtinue esset totaliter alia & alia
qualitas: sequeretur q̄ summa caliditas corrumperet
subito. hoc videtur incōueniens: p̄batur p̄ntia: quia si
aliquid frigidum appropinquet summe calido tūc illud
remitteret caliditatem summe calidi: & ita cito q̄ illud
definit esse summe calidū: caliditas summa est totalit̄
corrupta: est totaliter alia caliditas generata: cum
illud subito definit esse summe calidum: sequit̄ q̄ calidi-
tas summa subito corrumperet: et sic caliditas summa
non est maioris resistentie q̄ remissa. ¶ Quarto. si con-
tinue esset alia & alia qualitas totaliter sequeret̄ q̄ oīa
qualitas post aliquā alterationem esset subito acq̄sita
p̄ntia est salutaris: tunc ad nullam qualitatem esset mo-
tus postq̄ omnis instantia generaret̄. p̄batur p̄ntia
ex eo q̄ post aliquā alterationē aliqua q̄ntitas est & cō-
tinue ante erat totaliter alia & alia qualitas & nihil il-
lius qualitatis q̄ est post alterationē pūna acquirere
potest: quā illam qualitatem nō iam esse acq̄sita. ¶
Quinto. sequetur q̄ frigidissimum posset generare
omne caliditatem circa summā: hoc videt̄ incōueniens
p̄batur cōsequētia: q̄ frigidum pōt remittere calidita-
tē summā: & si illa remissa esset totaliter alia & alia quali-
tas illa generata est a frigidissimo remittere & a nullo
alio. ¶ Sexto. sequetur q̄ caliditas remissa posset ge-
nerare caliditatem in duplo intensiorem ipsa: & si calidi-
tas sicut duo remitteret caliditatem sicut quatuor: ro-
missa generaret caliditatem sicut quatuor: & aliter alia a
p̄cedēte fin illam opinionem. ¶ Respondet ad primam
rationem in principio q̄ntionis posita & cū hoc ad ratio-
nes adductas p̄ alia opinione: unde cum arguebat̄ si-
cut est in motu locali ita in motu alterationis: negatur
hoc: ratio negationis est: q̄ idem mobile simul esse in
pluribus locis non est possibile: et ideo in alteratione
qualitas p̄mo acq̄sita pōt manere in eodem subiecto
cū qualitate secūda acq̄sita: licet mobile motu locali
nō possit manere in loco p̄mo acq̄sito quā est in loco se-
cūdo acq̄sito. ¶ Tunc ad rationes p̄ime opinionis:
ad primā si in mīssione rē. sequit̄ q̄ remaneret quali-
tates distincte in eadē parte subiecti. concedo & quan-
do arguebatur: sic qualitas esset dissimilis nō solum
per accidens sed etia p̄ se ipso q̄ verum est a quando
Aristo. dicit. v. huius ipam solū esse dissimilem p̄ acci-
dens: hoc intellexit de dissimilitudine que debetur ei fin di-
visionē quātitatū subiecti: cū hoc fiat q̄ sit q̄ se di-
uisibilis in partes graduales. ¶ Ad secundam cōfirmatio-
nem omnis multitudo rerum differētiā fin quātitatē
vel fin speciem esset: dico q̄ ibi cōmē. accipit hoc voca-
bulū quantitas extēsis: pot̄ extendit se non solum ad
extēsiōē verū etiā ad mīssionē: vel put̄ nō solum ex-
tēdit se ad quātitatē cōtinuam verū etiā ad quantita-
tē discretā: si ideo q̄ntas p̄cedēs & q̄ntas sequēs exi-
stēs in eadē parte subiecti dicunt differre fin quāti-
tatē. i. mīssionē: vel fin quātitatē. i. fin motū: vel mo-
tū multitudine gradū: vñ q̄ntas sequēs est mīssionē
q̄ p̄cedēs & est pluriū gradū q̄ p̄cedēs. ¶ Ad tertiā
p̄firmationē q̄nti metaphysice vñ numero sunt quos
materia est vñ numero q̄ si ibi accipit materia p̄ subie-
cto forme substantialis vel accidentalis: lax est q̄ p̄po-
sitis est falsū: nō albedo & vultus sunt i eadē materia;

puta in lactet: tamen non propter hoc sunt vñm nu-
mero. oporiet ergo q̄ auctores Aristot. intelligatur
scilicet q̄ p̄ materiam intelligatur illud p̄ quo suppo-
nit terminus ita q̄ de illis terminis significatur acci-
dētis verificat̄ vñm numero q̄ supponunt p̄ eadē re-
tō mō dicimus q̄ Marcus & Tullius sunt vñm nu-
mero: puta materia. i. significat̄ p̄ quo ibi duo termini
supponit. i. Marcus Tullius est vñm: & ita intel-
lit Aristot. quāto metaphysice. ¶ Ad quartā. si quali-
tates p̄cedēs rē. oporiet q̄ distinguerentur fin spe-
ciem: negat̄ cōsequētia: cum dicebatur auctoritate
Aristot. quāto metaphysice specie differunt q̄cūq̄ in eo-
dem subiecto differētiā habēt: hoc debet intelligi sicut
q̄ illi termini differre specie licet supponat̄ p̄ eadem
re nō tamē idem appellat̄: nec cōsignificat̄: vñ q̄ a-
ria: si termini linea superficies licet supponat̄ p̄ eo-
dem re: tamen differunt specie: propter hoc q̄ cōno-
tationes & cōsignificationes horū terminorū nō sunt
eadē: sic potet qualiter p̄dicte auctoritate Aristot.
nō sunt ad p̄positum. ¶ Ad ratiōem secundam respō-
det q̄ ipa supponit vñ salūm. supponit enim esse in
stantia indiuisibilia in tempore: nō hoc est falsum: &
videt̄ sexto huius. ¶ Ad tertiam. sequeret̄ q̄ albe-
do esset p̄fectior infinitē: negat̄ cōsequētia: quā
p̄batur albedo est plus q̄ in duplo perfectior nigredine
et plus q̄ in triplo sic in infinitum: & hoc nigredo sit
aliquis p̄fectionis certē: ergo albedo. est perfectior
infinitē: negatur p̄ntia: sed si deberet valere oporiet
addere q̄ albedo & nigredo essent cōparabiles: adiu-
cimus hoc est falsum: ex eo q̄ albedo & nigredo sunt
vñersarum specierū: vt potet septimo huius: alia nō
sunt comparabiles adinuicem. unde si p̄dicta ratio va-
leret p̄baretur q̄ angulus rectilincus esset infinitus:
quia est plus q̄ in duplo maior angulo contingente: et
plus q̄ in triplo: sic in infinitum: unde illa ratio defici-
t: sicut ista p̄cedens propter nō identitatem speciem
anguli rectilinei cū angulo cōtingente. ¶ Ad quartā.
sequit̄ q̄ aliquid infinitē calidum posset p̄ducere ca-
liditatem infinitam intensiue: negat̄ cōsequētia. & quā
arguebat̄: sit a. vñm finite calidum: placet mibi. q̄ in
pūna medietate corumpat medietatem frigiditatis
summe: et inducat medietatem caliditatis summe: ad
mittatur. et quā vitius dicebatur: cum in secunda
parte p̄portionali tempore resistētia sit in duplo ma-
ior videtur q̄ in secūda parte p̄portionalis tempore
debeat introducere tātam caliditatem quāta in prima
negat̄ hoc ratio huius est: quia a. calidū agit ratione
p̄tranietatis: cū ergo in secūda parte p̄portionali tē-
pore non sit tāta p̄tranietas a. calidi ad passum: quā-
ta erat in prima: sequit̄ q̄ in secūda parte p̄portionalis
tēpore a. calidum nō inducit tantam caliditatem:
quantam induxit in prima: licet resistētia in duplo
sit maior q̄ erat pūna. ¶ Ad quintam quā dicebat̄
que qualitas intēdit vel p̄cedēs rē. Respondetur q̄
p̄prie loquēdo qualitas nō intēditur sed subiectum
sit intēdit calidum vel frigidum ex additiōe gradus
p̄cedentis ad p̄cedē: verū tamē pōt concedi qualitatē
intēdit ad illū intellectū q̄ in trīssione totalis qualitas
ex p̄cedēte & sequēte est intensior q̄ p̄mo erat. ¶ Ad
sextam sequit̄ q̄ in infinitum rē. hoc concedit̄ q̄ si dis-
ceret̄ ergo summe calidū est in infinitum remissē cali-
dum: negat̄ p̄ntia. q̄ licet in aliqua quanto bipedale sit
infinita parua magnitudo: tamē hoc non denominat̄
in infinitum paruum: sed denominat̄ bipedale a mai-
ore: & quantitatē etiā summe calidū licet in eo sit
in infinitū remissus gradus caliditatis: nō denominat̄
a gradu remissionis sed intensiōis. ¶ Ad septimam

conceditur sequeret casu admissio negatur consequen-
tia: gradus posterior introductus citius corrumpitur
q̄ gradus prius introductus: propter hoc q̄ habet es-
se magis fixum in materia & maiorem inherentiā ad
materia: quia etiam citius fuit in materia ipsa et
maiore appetitu retinet et conservat quantum potest.
Sed si ponatur q̄ omnes simul introducunt in subie-
cto. Dicitur hoc esse intrinsecus: ideo consequenter
concedi potest q̄ tale miraculo presupposito omnes
simul corrumpet agens contrarium applicati. Sic
ergo finis opinionem que ponit intensiōem qualitatis
fina appositionem graduum fieri: solute sum rationes
contra eam quas opinio opposita habet pro se. Et finis
aliā opinionem que ponit intensiōem fieri per re-
cessum a non gradu et accessum ad summum: que po-
nit etiam intensiōem et remissionem continue esse aliā
qualitatem totalem: solvendo sunt rationes adducte
pro illa opinione. ¶ Ad primum quoniam arguebatur de
radiis corporibus luminosis ista ratio supponit q̄ si
aliquid corpus luminosum producit aliquid lumen
manet per tempus: modo hoc est falsum: quia conti-
nue emanat aliud et aliud lumen. quia sicut si aliqua
candela sit incensa in aliqua domo: tunc si adveniat
secunda: lumen actum a prima cum lumine secunde fa-
cit lumen intensius: sed quia hoc non evadit difficulta-
tem rationis: quia posito q̄ due candle incense simul
poterunt ad aliquam domum ac in illa domo inten-
sius illuminatur q̄ si una illarum sola possetur: hoc
non esset nisi intensio fieret per additionem luminis: ad
lumen. ideo videndum est q̄ in tali casu generat unum
lumen distinctum totaliter a quolibet luminum illa-
rum duarum candelarum absq̄ hoc q̄ lumina illarum
duarum candelarum coextendantur. quod tamen opor-
teret si intensio luminis fieret sic per appositionem lu-
minum: sicut opinio opposita imaginatur. Et quando
arguebatur: si ponatur ibi aliquid corpus opacum fa-
cit duas umbras: tunc q̄ hoc non est propter distin-
ctionem luminum: sed propter distinctionem corporis
lucidorum: verum est tamen q̄ illud est contra. ¶ Con-
tem de personis qui in perspectiva sua vident lumina de
versorum lucidorum transire idem medium sperimire.
¶ Ad secundam. ista opinio concederet q̄ non maner-
et eadem qualitas symbolis in generato que fuit in
corrupto. ¶ Ad tertiam. sequeretur q̄ caliditas luma-
na corrumpetur subito: hoc concederet ista opinio
ad istum intellectum q̄ nunc est & immediate post hoc
non erit: nec hoc repugnat nec est inconueniens q̄ ali-
quid subito desinat esse albidissimum vel consimile ad
intellectum predictum. ¶ Ad quartam. quilibet qua-
litas esset subito acquisita. hoc concederet ista opinio
sed quoniam dicitur ad qualitatem esse motum: hoc intel-
ligitur q̄ in motu qui dicitur esse ad qualitatem con-
tinue quod acquiritur est qualitas licet alia a prece-
dente sicut in motu locali est de loco. ¶ Ad quintam
ipsa concederet q̄ fragilissimum potest generare calidi-
tatem & corruptionem caliditatis intensiōis: licet
hoc esset falsum per corruptionem caliditatis remissio-
nis: sic finis est etc.

Explicit liber quintus magistri Alberti
de Saxonia.

Questiones in Sextum librum Physicorum
magistri Alberti de Saxonia.

Questio Prima.



Extus liber in

ordine de indivisibilibus et eorum motibus tractans: hanc apponit difficultatem: vtrum continuum sit compositum ex indivisibilibus: verbi gratia: sicut linea ex punctis tempus ex instantibus: motus ex mutatio-
nis esse. Et arguitur primo q̄ sicut se habet mutatio in mu-

microita se habet puncta in linea: sed multas que po-
nuntur indivisibiles componunt numerum. ex eo quod nu-
merus est multitudo ex unitatibus aggregata: ergo
etiam puncta componunt lineam: et instantia tempus: mu-
tatio motum. ¶ Secundo, celum est quoddam continuū: co-
pitur celum p̄mo ab eis est compositum ex indivisibili-
bus. ergo p̄ntia tenet et antecedens probatur ex eo q̄
quolibet parte celi est indivisibilis cum nulla ab alia sit
divisibilis: separabilis. ¶ Tertio. auctoritate Philo-
sophi posterioris. subiecta linee est ex his. sex punctis
& q̄ consequens linea est composita ex punctis. ¶ Quar-
to. p̄mo de generatione dicitur vbiq̄ in linea est pun-
ctus: sed hoc non esset nisi puncta essent in linea: & sic li-
nea componit ex illis. ¶ Quinto. capit alia caro
in homine continua: illa componitur ex indivisibilibus
probat: quia componitur ex materia: et anima intellecti-
ua. quoniam quodlibet est indivisibile. de anima intellectiva
patet de se p̄ se tota in toto & tota in qualibet parte
habeat q̄ non posset sibi competere nisi esset indivisibile.
¶ Autem materia sit indivisibilis probatur: nec est
quod nec quare p̄ Aristotelem. vi. metaphysice. quare etc.

In oppositum determinat Aristotelem in
in isto sexto vbi p̄bat q̄ continuum non componit ex in-
divisibilibus. ¶ In ista questione primo ponam vnam diffi-
cultatem de indivisibilibus. ¶ Secundo ponam vnam cum con-
clusionem responsalem ad questionem.

Quantum ad primum: sit ista diffi-
cultas q̄ vno modo aliquid dicitur indivisibile: quia licet
sit extensum: si partes eius non sunt separabiles ab invicem
et reale divisione licet bene & sic signationem. isto
modo celum p̄t dici indivisibile: est enim infrangibile. &
isto modo indivisibile non capit in pposito. ¶ Alio
modo capitur indivisibile q̄ licet habeat partem vel
partes: tamen ppter eius parvitatem non sunt ab invicem
separabiles: et talia indivisibilia posuit Democritus
q̄ vocat corpora atomaria: ex ipsis componi genera-
bilis & corruptibilis: cetera que indivisibilia Aristoteles
aut primo de generatione: nec ita capitur indivisibile
in pposito. ¶ Tertio dicitur indivisibile simpliciter
q̄ nec habet partes nec aliquam extensionem: et tale
p̄t adhuc imaginari: vel q̄ non sit in continuo: et si sit
in continuo: tunc est totum in toto: et totum in quolibet
parte illius continui: quomodo vicinis animam intelli-
ctivam esse indivisibilem. ¶ Alio modo indivisibile sim-
pliciter non habet partem nec aliquam extensionem: existens
tamen in p̄mo absq̄ hoc q̄ sit totum in toto & totum in
qualibet parte illius continui: & tale p̄t imaginari in
linea: sicut punctus: vel in tempore sicut instanti: vel in
motu: sicut mutatio: et taliter est capiendum indivisibile
in pposito. ¶ Alio distinctio. q̄ questio p̄t multas

utrum pñmū sit ppositū ex talibus indivisibilibus finit
sive ex talibus infinitis.

Quantum ad secundum sit ista con-
clusio nullū pñmū pponit ex indivisibilibus finitis in
numero. **Prima** pñmū volo p̄bare rōnib⁹ tan
gētib⁹ materiā indivisibilis in cōtinuo: cōtinuū cōpo
nat ex ip̄is. **Secūdo** arguā ad eā quantū est ex parte
motus. **¶ Tertio** quātū tāgit sūū ip̄os. **¶ Quarto**
quātū tāgit esse vel nō esse ip̄os. **¶ Quinto** ad pñmū
arguā sic. si pñmū esset ppositū ex indivisibilibus fini
tis: sc̄q̄et q̄ q̄libet linea cuiuslibet linee esset cōmensura
bilis: pñs est falsū: nā diamet̄er quadrati nō est cōmē
surabilis cōte cūsidez cuius est ista diameter: vñ sicut
demonstratū est i geomet̄ia: diameter alicuius quadrati
si se habet in p̄portione irrationali ad suā cōstā: p̄bat:
pñs: p̄ quo supponit ex arithmetica omne numerū
omni numero esse cōmensurabilem: nō si linea cōponeret
ex punctis finitis in numero: cū eadē esset ppositū i
materiā qualis est ppositū numeroz indivisibilū ex quib⁹
bus ille linee pponunt se quib⁹ quālibet lineaz cuiuslibet
linee esse p̄mensurabilē. **¶ Secūdo** dato opposito p̄clusio
nisi sequeret vel q̄ nō quilibet linea esset indivisibilis
in duo equalia: vel q̄ indivisibile esset divisibile: q̄ dñz
istoz est falsū: pñmū est contra geomet̄ia: x̄l ei vñ
p̄posito in geomet̄ia: data linea p̄ equalē secantē:
cūq̄ ip̄eas p̄taditiones: p̄bat pñs de lineis cōposi
tis ex indivisibilibus im̄p̄ariis. **¶ Tertio** sc̄q̄et q̄ tot
eant indivisibiles in linea paria quot eant in linea ma
gna p̄bat pñs: nā describit vñ triangul⁹ cuius ba
sis p̄ponat ex p̄ indivisibilibus. deinde scribat vñ li
nea brevis: basi eā dñā a basi: que quidē brevis sit
x̄lus cōmū: et intercepta inter latera illi⁹ trianguli
tūc p̄bat q̄m illa linea paria sunt tot indivisibiles: q̄
in basi: nā a quolibet p̄ indivisibilē exāctū in basi po
test ēre: p̄ linea ad cōstā illi⁹ trianguli secā illā lineā
brevis: q̄ nō p̄currit cū alio: nū pñmū in cōno illius
trianguli: q̄ nō ēet nisi in illa linea brevis: eque dñā
et basi: que secatur illis p̄ lineis sic p̄tractis: cūq̄ p̄
divisibilibus sicut in basi. **¶ Quarto** dato opposito
cōclusionis sc̄q̄et q̄ in circūferētia circuli paria eant
tot indivisibiles sicut in circūferētia magni circuli
vñ sic vñ eadē ēet tāta quātā alia: pñs est falsū: p̄bat
pñs: nā sit aliquis circulus magnus cuius circūferē
tia sit cōposita ex decē indivisibilibus: deinde illi cir
culo inscribat̄ur circuli parvus: tūc ex quo oēs linee
p̄tate ab illis decē indivisibilibus: q̄ sunt in circūferē
tia maiori circuli x̄lus cētrū eundē circuli nō con
currūt nisi in cētro eundē circuli: cū ille linee secant
circūferētiā minoris circuli: nō p̄currūt in eadē q̄ntū
tot esse indivisibiles paria decē in alia circūferētia par
va: quot sunt i circūferētia magna. **¶ Quinto** dato op
posito cōclusionis sc̄q̄et q̄ esset dare minimū circuli
pñs est falsū: pñs facilius deduci pōt. **¶ Deinde** ar
guē ad p̄clusionē: quātū est ex parte motus: suppo
nitur pñmū q̄ p̄tinue dñz sol movent̄. vel aliquod aliud
corpus luminosum: tunc vmbra movetur. sed tardius:
que quidē causatur ex opaco obiecto luminoso: tunc
sic ex quo in cōtinuo movetur vmbra licet tardius
multo: sicut corp⁹ luminosū: p̄onat ergo q̄ corp⁹ lumi
nosum movetur solum p̄ indivisibile: tunc e p̄ sup
posito vmbra non movetur q̄ motus aut equalis: et si p̄
minus sequitur q̄ est dare minus indivisibile quod im
plicat. **¶ Secūdo** sequeretur q̄ esset aliquis motus
quo non p̄ficeret dare in duplo tardior: pñs falsū: p̄bat
pñs: nā p̄posito q̄ aliquod mobile in aliquo tempo
re p̄tendens p̄ficeret t̄is indivisibilibus sic si aliquod

mobile p̄ficeret moveri in duplo tardius illos p̄ficeret
q̄ in eadē tēpore p̄tendens et subduplo p̄ficeret: hoc
est impossibile: tunc oporteret q̄ p̄tendens vñz in
divisibile cū mediore sic indivisibile esset divisibile: q̄
implicat. **¶ Tertio** sequitur q̄ nullum corpus p̄ficeret
tardior vel cōdem tēpore p̄ficeret vacuum: cōle
quē est falsū: et p̄bat pñs: nā sit aliquod corp⁹ cō
positū ex decē indivisibilibus et p̄tendens illud: sic indivi
sibile adhuc sunt ita magna sicut pñs: et p̄ pñs ex
q̄ pñs occupaverūt sp̄atū mai⁹ q̄ occupat nō p̄de
bit tēpore facta: sc̄q̄ q̄ p̄ licet a tēpore p̄bat vacuum. **¶ De**
inde arguē ad p̄clusionē: quātū tāgit sūū indivisibilū
in p̄tinuo: pñmū est p̄positū ex ip̄is. nā si linea
p̄posita ex punctis indivisibilibus vñ illa haberet se i linea
p̄tinue vñ p̄tinue vñ p̄tendens: nō p̄tendens q̄ p̄tinue: et
q̄ p̄tendens p̄tinuo: cōtinuo dicitur quoz vñ mō
sunt vñ: nō indivisibiles nō h̄nt vñ mō: sic et illa indivi
sibiles haberet p̄tinuo: sic indivisibile ēet divisibile in
pñmū et vñ mō q̄ implicat: nec etiā habet se p̄tinue:
nā cōtinuo dicitur: quoz vñ mō sunt simul: nō q̄ vñ
indivisibiles non habent vñ mō: sicut iam p̄bat: et sic
sequitur q̄ non possunt esse p̄tinuo: nec etiā habet se p̄le
quē: cōtinuo dicitur duob⁹ punctis. s. a. b. q̄ sunt de numero
puncto: cōponētis aliquā lineā cōtinuā p̄ aduersa
rū: sic s. a. b. p̄tendens h̄nt se p̄tendens et cōponēt lineā con
tinuā vñ cū aliis: oporteret q̄ inter a. b. puncta interce
ptatur linea media: cū p̄ aduersa rū illa etiā p̄ponat
ex punctis: sequit q̄ a. b. p̄tendens h̄nt se h̄nt p̄tendens: et
p̄tendens se habere dicitur eundem que non cadit mediū
eundē rōnē: s. m. q̄ arguitur est de a. b. punctis ita con
formiter potest argui de quib⁹cūq̄ duob⁹ punctis
aliis. **¶ Secūdo** ex indivisibilibus sibi invicēz appo
sitis nō resultat minim⁹. ergo p̄tinuū nō est p̄positū ex
indivisibilibus: pñs est nota de se: vñ p̄bat: nā
quā indivisibile apponitur indivisibili ad p̄tendens
cōtinuo: vel tangit se mutuo s. m. se totā: vel solū s. m. cō
rū partes: nō pōt dici secūdu: s. autē dicitur pñmū
tunc oporteret ea esse cōtinuo in eadē sitū: si sic tūc vñ
cū vñ nō occupat maiore locū q̄ vñm solū: nec vñz
cum duob⁹: nec vñm cum tribus: et sic in infinitum
et per consequens non tot quin plura possunt apponi
abiq̄ hoc q̄ facit aliquam extensionem et magnitudinem:
vnde recte esset de punctis si tangenter se secū
dū se tota: sicut esset de duob⁹ corporibus tan
guis se secūduz se tota: vnde si essent duo corpora tan
gentia se secū se tota: non ambo occuparent locum
matrem: q̄ faceret vñm solū: sicut patet de materia
et forma substantiali equivel alim. **¶ Deinde** arguitur
ad conclusionem quantum tangit esse vel non esse indi
visibile: et hoc sic: que non sunt in rerum natura ex
illis nō componitur aliquid: sed indivisibilia sicut pñs
et instantia non sunt in rerum natura: ergo et. maior
est nota: minor probatur de punctis: nam si in cōtinuo
esset aliqua talis res indivisibilis sicut est punct⁹ vel
ergo illa res esset substantia vel accidentis: nullum istō
rū potest dici. nō substantia: quia vel materia vel forma
vel compositum ex his non potest dici q̄ sit materia
quia tunc materia esset corruptibilis quod esset contra
philosophiam: probatur consequens in diversis
cōtinuo pura linee super alio puncto: nec potest dici
q̄ puncto sit forma substantialis inherens materiei
nam tunc oporteret assignare sibi p̄ subiecto vñz ma
teriā indivisibile: et tūc etiā de illa argueret q̄ ēet cor
ruptibilis sicut arguitur est: nec pōt dici q̄ sit substantia
cōposita: q̄ si autē dicitur q̄ sit accidentis: cū accidens
sit in subiecto sibi adq̄to op̄ illi p̄tendens assignare vñ
subiectū indivisibile q̄ ēet materia pñmū: vel forma

Sextus Physicorum.

vel substantia cōposita sed nullū motū est indiuisibile
¶ Secūdo nō si ponerentur talia indiuisibilia in cōtinuo
 licet pūctatū in sphaera solida et oīno pūctua in medio
 ei⁹ poteret talia indiuisibilia: qđ solet vocari cētra sed
 pbat qđ nō nā ponant⁹ qđ aliqua sphaera solida et oīno
 pūctua mouētur circulariter: tūc qđ vtrū illud indiui-
 sibile in medio qđ vocas punctū moueat vel nō. Si vi-
 cts qđ mouet: p̄tracōtinue manet in eodē situ: nec mu-
 tat illū sitū sū se totū: nec sū eius p̄tco: qđ nō mouetur
 si autē dicit⁹ qđ ille pūct⁹ quiescat: tūc si ponit⁹ accidētē
 tūc oportet t subiectū ei⁹ quiescere: et cū ei⁹ subiectus
 ponat⁹ p̄s sphaera moue sequit⁹ sphaerā morā nō esse con-
 tinuā: qđ est p̄ casum: pūctus tenet ex eo qđ cūilibz cō-
 tinui solidi vna p̄s non mouet nisi alia p̄s moueat et c.
 Dico eto in ex quo tu negas talia indiuisibilia: quōd er-
 go intelligēde sunt tales p̄positiōes: sphaerica tangit
 planū in puncto: linea est lōgītudo cui⁹ extrema sunt
 duo pūcti. Circulus est in cui⁹ medio est pūct⁹ et quo
 oēs linee et c. **¶** Pro qđ est notandū qđ hoc nomē pūct⁹
 est nomē p̄uatiuū significans carētiā diuisibilitatis
 nō simpliciter: sed cū distributione facta p̄ hoc nomen
 totū qđ distribuit p̄tes quātitatū: sūm hoc: hoc no-
 mē pūctus equiualeat huic orationi: magnitudo et non
 tota magnitudo: prout ly totus distribuitur tenetur: et
 idē qđ de ista orōne magnitudo: non tota magnitu-
 do est in scibile hoc nomē pūctus: et ideo ex quo ma-
 gnitudo est terminus alicuius magnitudinis: et tamē
 nulla tota: hoc est nulla sū quālibet eius partē: et di-
 cimus punctū esse terminū magnitudinis: et sic vñ itē
 pus esse terminū alterius temporis: et nullā totus itē
 de pūcto ita p̄positione aliter dicitur de linea et de su-
 perficie. Et h̄ hoc pūctus p̄positiones sunt intelligen-
 decipina quā dicit sphaerica tangit planū in pūcto. I.
 secundū aliquā magnitudinē: sed secundū nullā totā
 tangit quācūq; etiā magnitudine data secundū quā
 tangit: dare aliquā partē eius sū quā non tangit
 et ideo quā tangit sū aliquā eius partē: et secūdi ali-
 quā eius non: sū in infinitum: et non est dare ita mo-
 bicā quā minores: nos dicimus sphaericū tangere pla-
 nū in puncto. **¶** Ad secundā: linea est lōgītudo cui⁹
 extrema p̄tco sunt duo puncta. I. due magnitudines:
 quarū nulla secundū se tota extēminat lineā. **¶** De
 tertia quā dicitur circulus est et c. in cui⁹ medio est
 aliqua magnitudo et cū cōuexo omnes linee ducte
 et c. non est dare in circulo ita parua: quā sit dare ad
 huc minores et cū cōuexo oēs linee ducte ad circū
 ferentia: sunt equales. p̄positione aliter exponant⁹ oēs
 alie p̄positiones cōsimiles.

Ad rationes principales. **Ad primā**
 numerus cōponitur ex vnitatibus q̄ sunt indiuisibi-
 les: ergo et linea cōponitur ex punctis: negatur p̄tco
 qđ ad cōstitutionē numeri nō oportet fieri extēsiōem
 sicut ad cōstitutionē cōtinui. vñ intelligētie simplici
 diuisibiles p̄tco numerari. **¶** Ad secundā de diuisione
 cōtinui dicit⁹ est illicet non sit diuisibile p̄ separationē p̄tco
 a parte: tamē est diuisibile p̄ signationē partis a p̄te
 nec etiā sibi repugnat diuisio ratione qua p̄tinui: licet
 bene sibi repugnet rōne qua tale p̄tinui. **¶** Ad tertiā
 dico qđ Aristot. ibi locut⁹ exēplamur. **¶** Ad quartā
 vbiq; in linea est pūct⁹: exponatur sic. non ita modi-
 ca pars qđ minor vel s̄c vbiq; in linea et c. vbiq; par-
 tes linee protēse sunt admutem vna vsq; ad aliam
 sine medio intercepta. **¶** Ad quādrā p̄tco vici qđ q̄stio in
 colligit de p̄tco integralib⁹ et nō cēntualib⁹ actioz sūm

est qđ materia sit indiuisibilis. et quā dicebatur nō est
 quā: negocummo est quā et extēsiō. et cū dicebat⁹ per
 Aristot. nec est quā: nec quale: nec quantū: hoc intelli-
 gitur: quā est ex parte sūmō determinat⁹ sibi aliqua
 certam: et determinatā formā seu quantitātē: et est in
 differētiā: et per formam quā recipit ad talem vel ad ta-
 lem quā actus item determinatur et c.

Quēstio. II.

Varietur secūdo vtrū



Qtinui sit diuisibile in sempiternū
 sūm: et arguit⁹ qđ nō nā pūctū
 est diuisibile in duos medietates
 s̄ due medietates nō sunt sempiternū
 diuisibiles: nā due medietates
 sunt corruptibiles: sed quando
 sunt corrupte non amplius sunt
 diuisibiles: ergo due medietates non semper sunt diui-
 sibiles. **¶** Secūdo si cōtinuum esset diuisibile in s̄
 per diuisibilia: ponatur qđ cōtinuum sit diuisum in
 omnia in que potest diuidi: tunc vel eius partes sunt
 diuisibiles vel indiuisibiles: si diuisibiles sequitur qđ
 cōtinuum non diuisum in omnia in que potest diuidi
 quod est contra casum: si indiuisibiles sequit⁹ cōtinuū
 nō fuisse diuisibile in sempiternū. **¶** Tercio capia-
 tur aliquod vas vitreū vniuersum p̄ totū planū aqua
 et claudatur: non possit subingredi aer: et exponatur
 frigorifica et aqua in ipso p̄geletur et cōdensetur: aqua
 cōgelatione facta illa aqua occupat minorem locū qđ
 prius occupauerat: et cū nō possit aer subingredi: ad re-
 plendū sequitur qđ vel ibi sit vacuū vel vtrū frāget⁹
 nō relinquitur ibi vacuū p̄pter hoc qđ natura mirabi-
 liter abhorret vacuū: ergo illud vas frangetur et cū po-
 sitū sū esse p̄ totū vniuersum sequit⁹ qđ nō magis frāget⁹
 sup vna p̄te qđ sup alia: qđ si frāget⁹: frāget⁹ sup quā-
 libet partē: quā fractiōne facta: querit⁹ vtrū relinquan-
 tur partes diuisibiles vel indiuisibiles. si dicatur qđ si
 diuisibiles: itē tale p̄tinui nō erat indiuisibile in sem-
 per diuisibilia. Si autem diuisibiles: tale vitrum non
 est fractum secundū quālibet eius partē. **¶** Quarto
 nā capiat⁹ aliqua portio vitrea circuli: et suppona-
 tur aliam multā graui: sicut turris ponatur sup ali-
 quā planā: sū curuā: tūc si nō q̄z illarū partū diuidet⁹
 sequit⁹ qđ aliqua illarū tenebit illā turrim sursum: et nō
 tanget planū inferi⁹ qđ videt⁹ in cōuexō. **¶** Quinto
 nā sit aliqua portio ignis vbi est cētra terre: tūc certū
 est qđ illa non quiescit ibi cū sit extra locū naturalē:
 ergo mouebit⁹ sursum: et cū nō sit maior rō qđ pot⁹ mo-
 uebit⁹ s̄ sū vñ pūctū qđ s̄ sū alii: sequit⁹ qđ p̄tes ei⁹
 diuidunt⁹ ab aliis: et vna mouebit⁹ s̄ sū vñ pūctū ce-
 le: et alia s̄ sū alium: et cū infinita sūt puncta cōcō-
 o: bis celsit⁹ qđ hoc diuidet⁹ in infinitas partes: et nō
 ampli⁹ videt⁹ posse diuidi: sic nō ēē diuisibile in s̄
 diuisibilia. **¶** Sexto capiat⁹ aliqua terra pura post qđ
 partes illi⁹ terre nullā habet tenacitatē tenentē ad in-
 uicē: p̄pter hoc qđ tenacitas et tenētia partū admutē
 ēē causā ex humiditate: et caret⁹ terra pura: sequit⁹ quā-
 ly partē terre cadere et separari ab alia. quā separatio
 ne facta q̄rit⁹ vtrū aliqua illarū partū sit diuisibilia
 vel indiuisibilia. si indiuisibilia: p̄tinui nō erat diui-
 sibile in semper diuisibilia: si diuisibilia non quilibet
 pars cecidit ab alia: quod est contra casum.

**Oppositum vult Aristoteles in isto se-
 cto.** **¶** In ista quēstione primo videndum est de quē-
 sto. secundo videndum est an cōtinuum sit cōpositū
 ex indiuisibilib⁹ infinitis: post qđ visum est nō ex finitū

Quantum ad primum sciendum est

q̄ in proposito non intelligimus de diuisione que sit ḡ
talem separationem partium ab invicem: sed de diuisione
que sit ḡ signationem unius partium extra unam
Tunc ut prima conclusio. Quodlibet continuū est di-
uisibile in partes quarum quilibet est vltimus diuisio-
bilis: probatur: vñ quodq̄ est diuisibile mea ex quib̄
componitur: sed quodlibet continuū componitur ex
partibus diuisibilibus: ergo: mea est nota. minor
patet ex eo q̄ continuū non componitur ex indiuisi-
bilibus: sicut finis in numero: oñsum est in aliis q̄
finem: ideo oportet quamlibet partem aliquotaz cō-
tinui esse diuisibilem. Et cōtinuatur minor: pro quo
supponitur q̄ cu vsibet totus ad suam partem est pro-
portio finita. Secūdo q̄ diuisibilis ad indiuisibile nul-
la est proportio finita. Pro quod suppositio cuius quod-
libet continuū sit quoddam totum diuisibile sequi-
tur q̄ ipse ad quamlibet sui partem integram est
proportio finita: et per consequens eius quilibet pars
integralis ex qua componitur est diuisibilis: post q̄ di-
uisibilis ad indiuisibile nulla est proportio. Et
Secunda conclusio: posito per imaginationem q̄ in infi-
nitas partes continuū esset diuisum adhuc infinite
remaneret pars indiuisa: t̄ adhuc diuisibilis: pars
hōc est per imaginationem in prima parte propositionis
si aliquis hōc aliquid continuū diuidatur in duas
medietates scilicet a. t̄ b. t̄ in secunda parte propo-
sitionis tali cuiusdem hōc a. non diuidatur sed b. i. duas me-
dies scilicet c. t̄ d. t̄ in tertia parte propositionis si c. non
diuidatur sed d. t̄ sic in infinitum sine hōc continuū
esset diuisum in infinitas partes: t̄ adhuc esset in-
finita non diuisa: sed diuisibilis: scilicet a. c. t̄ c. t̄ c.

Et tertia conclusio. non est possibile continuū esse di-
uisum tantum quantum potest diuidi: probatur: et quo
est compositum: ex semper diuisibilibus nunq̄ per aliam
diuisionem deuenitur ad aliquas partes: quia vlti-
m̄ sunt diuisibiles. Et secūdo si esset possibile conti-
nuū esse diuisum tantum quantum potest diuidi: sic
queritur tali diuisione facta vel remaneret diuisibi-
lis vel indiuisibilis. Si remaneret diuisibilis sequitur
non esse continuū tantum diuisum quantum potest di-
uidi. Si remaneret indiuisibilis sequitur q̄ ex illis il-
lud continuū diuisum erat compositum: quod est cō-
tra dictum in precedenti questione.

Quantū ad secundū sciendū est q̄ ra-

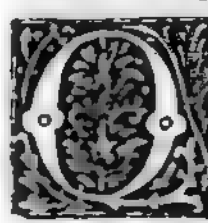
tionem Aristot. t̄ rationes que facte sunt p̄ter illam
qua probatur non esse talia indiuisibilia: non sufficien-
ter probant continuū non esse compositum ex indi-
uisibilibus infinitis: vnde si quis vellet ponere con-
tinuum esse compositum ex indiuisibilibus infinitis
bene concederet q̄ indiuisibile additū indiuisibili nō
faceret maius: et similiter quotquot indiuisibilia po-
nuntur finite non facerent extensionem finitā: quā
sic vellet ponere diceret q̄ indiuisibilia v̄ p̄cta in li-
nea: nec se haberent consequenter nec cōtinuā: cō-
tinuū sed inter quecumq̄ essent infinita mediā: quā
continū componeretur ex punctis: tamen non opor-
tet esse proportionem finitā: totius ad suam partem
scilicet p̄ctū: q̄ nō oportet esse proportionem finitā
totius ad suam partem non aliquotā: sed bene ad su-
am partem aliquotā: modo cum continuū cōpone-
retur ex indiuisibilibus infinitis: nullum indiuisibile
esset pars aliquotā continuū. Et posset imaginari in si-
milisā tēpus infinitum p̄ponitur ex dictis infinitis
ad quarum tamen nullam habet proportionem finitā

sed ad quamlibet earum se haberet recte: sicut diuisibi-
le ad indiuisibile: sed in hoc est differentia in istis: t̄ no-
stro p̄posito q̄ illa dies habent se continue vel conti-
gue vel consequenter in tempore infinito: sed sic non
est de indiuisibilibus in continuo. Et.

Ad rationes principales. Ad primam

dico q̄ non intelligendum est q̄ continuū sit diuisi-
bile in semper diuisibilia id est perpetue diuisibilia sed in
tempus est que non tantū possunt diuidi quam partes
eorum sunt diuisibiles. Et ad secundam si continuū
est diuisibile in semper diuisibilibus ponatur q̄ sit diuisi-
sum in omnia in q̄ posset euidenter q̄ posito non de-
bet admitti: quo est impossibile v̄ dicitur p̄lo. Et ad
tertiam dico q̄ si iam esset aliquid tale vas vitrum
vniuscuique totum: non esset possibile propter motus
celi et actiōes diuersas eius in illis inferioribus illud
vas manere sic vniuscuique per tempus: t̄ secundū hoc
soluitur ratio: statim cum illud vas est diffinire ra-
tio est quare magis frangitur secundum vnam partem
q̄ secundum aliam. Sed si illud vas maneret vniuscui-
que tunc potest dici q̄ aqua interius non congelaretur
ne illud vas frangeretur: quia aqua in alio vase et
multo fortius diffinire bene congelaretur: et illud vas
frangeretur. Et ad quartam dico q̄ quum aliqua
portio vitris circularis erigeretur super aliquo pla-
no sub terra nostre domine: sic q̄ illud planum esset
chorde illius portio circularis: tunc illud vitrum
frangeretur: sed nō fin quamlibet partem: et vltimus
concedo non esse inconueniens ibi manere multas
partes partes circulares non fractas sustinentes illud
græue: fiat immediatum illi plano: supposito illis
portionibus vitris circularibus. Et ad quintam dico
q̄ si in centro terre esset aliqua portio ignis: vñ
de medium eius esset medium mundi quiesceret in me-
dio mundi naturaliter: quia quare flamma ascendit
et mouetur ad spheram suam: est: fiat pars alieu-
tus: cuius medium est medium mundi: vnde debet
scire q̄ si celum esset graue non propter hoc descende-
ret post q̄ medium eius est medium mundi. Similiter
si tota terra non esset solidata esset inferus con-
causa: tamen q̄ medium eius esset medium mundi
eque naturaliter quiesceret sicut modico: ideo si esset
aliquo ignis in medio mundi: cuius medium esset me-
dium mundi non ascenderet: sed bene ibi quiesceret
sed si esset ex vna parte centri tunc moueretur ad par-
tem celi propinquo: ubi. Et ad vltimam potest di-
ci q̄ nulla est de facto continuū quod sit omnino si-
ne humiditate et tenacitate partium adiutorum: vel
aliter potest dici q̄ si esset aliquid tale: tunc tale non
esset continuū continuū in quantum cōtinuū
est idem q̄ tenacitas: nihilominus hoc bene est con-
tinuum continuū que est idem quod immediatio
partium: quare. Et rationes Zenonis solute sunt cir-
ca septimū.

Quæstio.III.



V̄ritur consequēter
tertio vitrum indiuisibile posita
moueretur arguitur q̄ sicut
lectus est indiuisibilis: t̄ in p̄t
moueri motu alterationis: quia
aliquādo mouetur de vitis ad
x̄tutes: de vna opinio ad aliam
et ab obiecto extra mouēte ip̄s

causante in eo speciem intelligibilem. ¶ Secundo probatur q̄ indivisibile possit moveri localiter: nam motus nobis mouentur oīa que in nobis sunt: ergo motus localiter nobis intellectus qui in nobis est mouetur localiter: similiter si puncta essent in continuo ipso motu localiter ille puncta mouerentur localiter. ¶ Tercio: indivisibile potest quiescere: ergo indivisibile potest moveri. ¶ Sequens tenet ex eo q̄ quies et motus sunt contrarie oppositi: quare quia indivisibile potest se habere similiter secundum prius et posterius: ergo indivisibile potest quiescere: consequens tenet per descriptionem quietis: antecedens patet de intellectu nostro.

¶ Quarto indivisibile est in loco: ergo potest moveri localiter: consequens tenet de se: si autem probatur: quia indivisibile est in loco saltem diffinitive: ergo &c.

In oppositū est Aristoteles in isto sex eo dicens omne mobile per se est divisibile. ¶ In ista questione primo ostendendum est de indivisibili. Deinde respondendum est ad questionem.

Quantum ad primum sciendum q̄. Indivisibile capitur dupliciter. Uno modo habes positionem in continuo: non existens totum in toto: & totum in qualibet parte: cōtinuū: sicut solet imaginari de punctis in lineis. Secundo potest imaginari siue corpus indivisibile non habens positionem in continuo: s; q̄ sit totum in toto: & totum in qualibet parte: sicut intellectus humanus. Deinde supponendum est hic quid moueri per se: quid moueri per accidens: unde illud dicitur moveri per se: quod non mouetur ad motum alterius in quo est: & tamen mouetur. Moueri per accidens est quando aliquid mouetur ad motum alterius in quo est &c.

Quantum ad secundum sit ista prima conclusio. secundum Aristotelem indivisibile nō potest se moveri localiter: probatur. nam omne quod per se mouetur localiter parum est in termino: & quocirca partim in termino ad quem: sed indivisibile nō potest esse partim in termino: & quocirca partim in termino ad quem: ergo indivisibile non potest moveri per se localiter: nisi non est nota de se: & eo q̄ indivisibile nō habet partes. Secūdo ostēdē quod mouetur localiter prius pertransit minus spatium q̄ sit equaliter: patet hoc: nam omne q̄ pertransit spatium sibi equaliter pertransit illud in tempore: ergo in parte illius temporis pertransit minus: si ergo indivisibile mouetur localiter prius pertransit spatium minus q̄ equaliter: implicat. Tertio sic. indivisibile non potest moveri motu recto: scilicet sursum vel deorsum: & hoc per se. probatur: nam posito q̄ est aliquid indivisibile sursum quod esset graue illud non caperet sub se medium aliquod latitudinis: & per consequens nihil sibi resisteret: & sic subito transiret illud medium: & per consequens non moueretur ex eo q̄ minus motus sit subito. hoc quantum ad motum localem. ¶ Quantum ad motum alterationis primo sciendum est q̄ duplices sunt qualitates: quedam sunt qualitates spirituales: & extēse: sicut sunt species intelligibiles in intellectu: quedam autem sunt qualitates corporee: extēse: sicut sunt albedo et nigredo. Tūc sit prima conclusio. indivisibile non potest moveri motu alterationis: quantum ad qualitates corporeas: & extēsas: patet hoc de indivisibili non habente positionem in continuo: tale enim non potest albedine: nec caliditate: similiter probatur de indivisibili habente positionem

in continuo: sed licet de punctis primo: & talia nō sunt in rerū natura: tamen possunt esse: & enī si essent nō possent alterari: probatur. quia non haberent resistentiam: nam ipsi existentibus si haberent resistentiam: sequeretur q̄ in linea esset resistentia infinita: & in quolibet continuo: probatur consequens ex eo q̄ infinita sunt puncta in linea: quorum quodlibet haberet resistentiam. ¶ Secunda conclusio. indivisibile quod mouetur nō habere positionem in primo bene potest alterari: quāvis ad qualitates spirituales et extēsas: & hoc probatur prima ratio: & hoc de motu alterationis. Deinde quāvis ad motum augmentationis sit ista conclusio. q̄ indivisibile non possunt augmentari nec diminui: semper intelligendo per se: patet: nam omne tale quod est per se augmentabile: vel diminubile: est divisibile. Deinde quantum ad motum per accidens sit prima conclusio. indivisibile quod imaginatur habere positionem in continuo non est mobile per accidens: patet: quia nō est nec potest esse sicut probatur: Aristoteles si esset bñ moueretur per accidens. ¶ Secunda conclusio. Indivisibile quod imaginatur non habere positionem continuo modo quo dictum est bene potest imaginari per accidens: q̄ potest moveri ad motum corporis in quo est: quāvis indivisibile ponitur intellectus noster. ¶ Si quis autem ad augmentationem sciendum est q̄ aliquid accrescit augeri per accidens: quia aliquid in quo est factū: est maius licet ipm nō sit factum maius: licet bene informet corpus maius: & ita modo intellectus noster dicitur augeri per accidens secundum augmentationem corporis in quo est. ¶ Alio modo dicitur augeri per accidens nō solum quia illud in quo est sit augmentum: sed ipsummet licet contrarietur ad augmentationem illius in quo est: si est albedo in fonte dicitur augeri per accidens fonte augmentato: quare &c.

Ad rationes principales. Prima est per unam conclusionem. Secunda probat q̄ indivisibile potest moveri per accidens. ¶ Ad tertiā nego q̄ indivisibile per se potest quiescere: & q̄ ad hoc q̄ aliquid per se quiescat non sufficit q̄ similiter se habeat secundum prius & posterius: sed etiam requiritur q̄ sit optum nature per se dissimiliter se habere secundum prius & posterius: modo hoc nō potest verificari de indivisibili. ¶ Ad quartam dico q̄ ad hoc q̄ aliquid mouetur per se localiter non sufficit q̄ sit in loco diffinitive: sed requiritur q̄ sit in loco circumscriptive: istud sic videtur Aristoteles sicut dictum est: tamen secundum fidem et veritatem tenendum est q̄ indivisibile sicut angelus potest per se moveri localiter.

Questio. III.

Venit quarto, vtrū velocitas in motu locali attendatur penes tantum spatium transitum. & videtur primo q̄ nō nā si sic sequeretur q̄ si duo mobilia in eadez hora mouerentur quoy unus pertransiret motus spatium q̄ aliud: q̄ illud quod pertransiret maius spatium: velocius moueretur: p̄ hoc est falsum: consequens tenet de se: falsitas consequens declaratur: nā posito q̄ s. & Plato in eadem instācia incipiat moueri a Platone versus Romam et mouentur viuisimiliter in eodem tempore: veniant Romam tunc clarum ē q̄ Socrates et Plato sunt eque veloces

et motus tamē supposito q̄ Sortes sit in duplo sp̄s
tuor̄ Platone aple m̄tus sp̄atium pertransit: ergo vi
detur q̄ ex pertransitione maioris sp̄atij in eodem tē
pore nō debeat argui aliquod velocius moueri. ¶ Se
cundo arguitur ratioe Zenonis: nam posito q̄ a. b.
mobilia moueāt sup̄ c. v. magnitudinib⁹ a. sup̄ c. b. sup̄
v. s. sit taliter q̄ magnitudo c. sit dupla ad magnitudi
nē a. Alii? cū hoc ponat q̄ magnitudo c. h̄ moueāt
tāta velocitate quāta mouet a. magnitudo aut̄ v. de
scendat: sicut a. s. b. potēne cūles t moueāt a. t b. potēne
cūles t resistentie earū sint equales t moueant̄ secun
dum totalem conatum eorum cum epi resistentia: tūc
a. et b. mouentur eque velociter et ex cūdes proportio
nibus potentie mouentis ad suam resistentiam: ta
men a. duplum sp̄atium pertransit ad sp̄atij pertran
situm b. propter hoc q̄ magnitudo c. dupla ē ad ma
gnitudinē a. et contra mouetur tāta velocitate quā
ta mouet a. ¶ Si ē sit vñ lignum longū inter duos pa
rietes et vñum lignum breue: quorum quodlibet secū
dum vñum eius extremum tangit vñum de ipsi⁹ pa
rietibus t incipiat moueri: t moueantur taliter q̄ eū
cito secundum alia extrema eorum tangant alium pa
rietem: tunc illa duo ligna transeunt̄ equalē sp̄atium:
quia sp̄atium interceptum inter duos parietes: et tū
men clarum est q̄ lignum breue velocius mouetur.

¶ Quarto posito q̄ sint duo graui in concauo orbita
lunetice graui debeant descendere: et descendāt vñā
per arcum et aliud per chordā: t ambo eque cito veni
ent ad medium mundi: tunc clarum est q̄ illa pertrās
eunt sp̄atia inaequalia in eodem tempore: t amē eque
velociter mouentur: quod probatur sic: eque velociter
descendunt: ergo eque velociter mouentur: consequen
tia videtur tenere: et antecedens probatur: eque cito
veniunt de sursum ad deorsum: quia in principio mo
tus erant eque sursum: et in fine motus sunt eque deor
sum etc.

Oppositum vult Aristoteles in isto se
pto vbi describit motum velocem: dicens: velocius
moueri quod in maiori vel equali tempore plus per
transit de sp̄atio: ergo videtur q̄ velocitas sit capien
da penes tantum sp̄atium in tanto vel tanto tempore
pertransitum. ¶ In ista questione primo aliqua sunt
notanda: secundo ponende sunt conclusiones.

Quantum ad primum notandum ē
q̄ velocitates attendi penes aliquod: non est aliud q̄
velocitatem mensurari t cognosci per illud recte sicut
per vñā mēsuram? pariter et cognoscim⁹ quantitates
eius. ¶ Secūdo sciendū est q̄ mēsurā debet ēē inuariā
bilis: vnde si vñā mō esset lōgi⁹ et cras breui⁹ t post
cras iterum longi⁹: tunc non possemus bene per eam
mensurare atā oportet esse similiter de illo per quod
debet mensurari velocitas. ¶ Tertio notandum est q̄
velocitas potest attendi vel cognosci penes aliquid tā
q̄ penes causam vel tāq̄ penes effectū. Penes cau
sam sicut penes proportionē potēne mouentis ad suā
resistentiam: vnde illam velocitatem dicimus esse
maiorē que prouenit ex maiori proportionē potēne
mouentis ad suā resistentiam: et illam dicimus esse
duplā ad alia que prouenit ex dupla proportiōe ad
proportionem aliam: ex qua prouenit alia. Nō aut̄ nō
lo dicere penes quod attendatur tāq̄ penes causam
sed de hoc dicitur in septimo: sed modo volo dicere pe
nes quid attenditur tāq̄ penes effectum: et primo
quo ad motum localem: quorum vnus est rectus et a
lius circularis.

Quantum ad secundum sit ista con
clusio generalis: motus recto et motus circulari: q̄ ve
locitas motus localis attenditur penes sp̄atium per
transitum nō absolute sed in ordine ad tempus. proba
tur per distinctionē velocitatis motus: posita ab Ari
stotele in isto septo. ¶ Secūda conclusio. velocitas
in motu locali recto non attenditur penes sp̄atium cor
porale pertransitum in tanto vel in tanto tempore p
bat per primam rationem ante oppositum. ¶ Et cons
firmatur. nam sic sequeretur q̄ in descensu alicuius
grauis illud graue moueretur in duplo velocius sicut
medietate: consequens est falsum: falsitas patet ex
co q̄ in tali motu semper pars mouetur ita velociter
sicut totum: consequentia probatur. nam totum per
transit duplum sp̄atium corporale ad sp̄atium pertran
situm a sua medietate: ergo si velocitas attenditur pe
nes sp̄atium corporale pertransitum sequitur quod de
etum est. ¶ Tertia conclusio. velocitas in motu recto
non attenditur penes sp̄atium superficiale pertransitū
in tanto vel in tanto tēpore. probatur sicut precedens
¶ Quarta conclusio. velocitas in motu recto attendi
tur penes sp̄atij lineale in tanto vel in tanto tempore
pertransitum. probatur. nam attenditur penes sp̄atij
per primam conclusionem: et non penes sp̄atium cor
porale per secundā conclusionem: nec penes sp̄atij
superficiale per tertiā: ergo relinquitur q̄ penes sp̄a
tium lineale: consequentia tenet ex eo q̄ omne sp̄atij
est corporale. vel superficiale. vel lineale. ¶ Quinta cō
clusio. velocitas in motu locali recto nō attenditur pe
nes sp̄atij lineale descriptum a puncto corporis moti
velocissime in moto: probatur nam posito q̄ sortes t p̄s
to current eque cito de vno termino ad alium termi
num: ante finem for. extenderet brachium tunc nou
propter hoc sortes moueretur velocius platone licet
aliquis punctus sortis sit veloci⁹ motus aliquo pun
cto platone. ¶ Sexta conclusio. velocitas in mo
tu locali recto non attenditur penes sp̄atium lineale
totale inter terminum a quo t terminū ad quem inter
ceptum. probatur per rationem ante oppositū de ligno
longo t breui. ¶ Septima conclusio. velocitas in mo
tu locali recto attenditur penes sp̄atium lineale ma
ximum descriptum a puncto medio seu centrali vel si
bi equidistanti corporis moti. probatur: nam attendi
tur penes sp̄atium lineale per quartam conclusionē:
sed non attenditur penes sp̄atium lineale descriptū a
puncto velocissime in moto per quintā conclusionē: nec
penes lineale interceptū inter terminum a quo t termi
nū ad quē p̄ sextā conclusionē: ergo attenditur penes
sp̄atij maximū lineale etc. p̄sequētia tenet a sufficiēti
distinctione: igitur etc.

Ad rationes p̄cipales. Prima vadit
pro quinta conclusione scilicet q̄ non attenditur pe
nes sp̄atij corporale. ¶ Ad secundam de sp̄atio con
tra moto dico q̄ velocitas attenditur penes sp̄atij
lineale descriptum a mobili deducto motu alicuius al
terius: ex hoc patet qualiter ratio Zenonis non pro
cedit in oppositum: t si sp̄atium contra mouetur: sic
velocitas mobilis debet capi penes sp̄atium imagi
natum: quod mobile describeret: si sp̄atium non p̄tra mo
ueretur. ¶ Ad tertiam illa vadit pro sexta conclusio
ne. ¶ Ad quartā dico q̄ talia duo graui inque velo
citer mouentur: quorū vñā in eodē tēpore p̄trāsūt arcū
t aliud chordā eius: quib⁹ minus bene eque velociter
descendunt: vnde penes aliud capitur velocitas mot⁹
absolute: penes aliud velocitas descēsus: vnde veloci

tas motus absolute capitur penes spatium absolute: siue sit rectum siue curuum. Et locitas autem descensu capitur solum penes spatium rectum inter terminum a quo et terminum ad quem a puncto medio mobilis descriptum vel sibi equidistanti. et ideo neganda est illa et contra quod dicitur a eque velociter de huiusmodi et ergo eque velociter mouentur: unde possunt eque velociter descendere: et inaeque velociter moueri: sicut aliqua circulariter mota possunt inaeque velociter moueri: et eadem eque velociter circuire sicut videtur.

Quaestio. V.



Veritur quinto penes quod attendat velocitas motus circularis: et arguitur primo quod non attenditur penes spatium per transitum in tanto vel in tanto et per totum mobile motum circulariter nullum spatium pertransit: ex eo quod mobile motum

circulariter continue manet in eodem loco. **S**ecundo. nam si attenditur penes aliquod spatium: vel ergo penes spatium corporale vel superficiale vel lineale: vel motum istorum potest dici: ergo non penes spatium corporale nec superficiale: potest probari sicut probatur est de motu locali recto: nec penes spatium lineale: nam tunc motus circularis est comparabilis motui recto sed consequens est falsum per Aristotelem septimo huius et probatur per hoc quod motus rectus et motus circularis sunt diversarum specierum: quae autem sunt diversarum specierum non sunt comparabiles: consequens ita tenet ex eo quod omne spatium lineale omni spatio lineali est comparabile. **T**ertio. si penes spatium: hoc maxime videretur penes spatium lineale descriptum a puncto velocissime motus: sed hoc est falsum et consequens teret: videtur quod sicut motus velocissimus est mensura aliorum motuum quod ita penes spatium descriptum a puncto velocissime motus ipsius mobilis totalis velocitas ipsius mobilis debeat attendi postquam motus talis puncti est nobis notior: falsitas consequens probatur: nam si hoc sequeretur quod illi aliquid rote in conuexo unus radius in longum addatur quod ex hoc illa rota debeat in duplo vel in quadruplo velocius moueri si illi radius esset longior: propter hoc quod secundum hoc spatium descriptum a puncto illius conuexi esset maior et maior. et probatur falsitas ex alio: nam secundum hoc sequeretur quod quum unus homo longus et unus homo brevis pertransissent aliquale spatium super terram: quod si hoc essent inaequaliter moti: probatur consequens: quia homo longus suo capite describit portionem circuli: et maioris circuli in aere quod describit caput hominis brevis. et ista ratio describit sphericitatem terre. **Q**uarto sequitur quod ex hoc quod aliquod corpus sphericum condenseretur et fieret minus: continue fieret tardius et tardius secundum quod continue fieret minus et minus: propter hoc quod punctus eius velocissime motus qui est motus in circulo: et tunc eius conuexa continue minus et minus spatium describeret: sic eodem modo ex refractione velocius et velocius moueretur.

In oppositum arguitur per descriptionem velocitatis: nam velocius dicitur moueri quod in equali vel in minori tempore plus pertransit de spatio: cum ergo unus motus circularis sit velocius aliorum

hoc videtur esse ex eo quod in equali vel minori tempore plus pertransit de spatio: sic velocitatem motus circularis arguitur ex spatio pertransito in tanto vel in tanto tempore. **I**n ista questione precedenti videbatur de motu locali recto penes quod attenditur eius velocitas tanquam penes effectum: nunc videndum est de hoc quantum ad motum circulare: in quo duo sunt consideranda scilicet motus et circuitus: quae licet sint eadem res: tamen differunt secundum connotationem et rationem. circuitus enim addit super connotationem motus describere angulum circa centrum vel aperturam: dum quem sit motus: et ideo bene possibile est aliquis duo eque velociter circuire: inaeque velociter tamen moueri et reuolui. unde signatis duobus punctis scilicet a. in equidistanti: b. prope polum: a. et b. eque velociter circuire aperturam mundi: tamen eque velociter moueri: puncta enim circa equidistanti multo velocius mouentur quam puncta circa polum: et ideo posset concedi aliquem motum esse velociorem alio: eundem motum non esse velociorem circuitum alio. **P**rimo ergo videndum est penes quod attenditur velocitas motus simpliciter in motu circulari. **S**ecundo penes quod attenditur velocitas circuitus.

Quantum ad primum sit ista prima conclusio quod velocitas motus in motu circulari attenditur penes spatium pertransitum in tanto vel in tanto tempore: sicut patet per descriptionem velocitatis positam ab Aristotele sexto huius. **S**ecunda conclusio quod non attenditur penes spatium corporale. **T**ertia conclusio quod non attenditur penes spatium superficiale. sic due conclusiones probantur sicut probabatur de motu locali recto. **Q**uarta conclusio quod attenditur penes spatium lineale: probatur: quia attenditur penes spatium per primam conclusionem et non penes corporale per secundam: nec penes superficiale per tertiam: ergo et consequens tenet a sufficienti ratione. **S**ed tunc est dubium ex quo velocitas attenditur penes spatium lineale verum penes spatium lineale descriptum a puncto existente in conuexo scilicet in circulo: rectis maxime circuli corporis sphaerici vel orbicularis circulariter moti: vel in medio vel ubi. **C**irca quod sunt opiniones. una opinio iungit quod sicut motus vni formis vni formis correspondet suo gradu: medio scilicet quod sicut velocitas motus alterationis vni formis vni formis attenditur penes quantitatem vni formis correspondentem medio gradui qualitatis vni formis vni formis: acquiesce per alteram rationem vni formis vni formis: sic etiam in motu locali vni formis vni formis velocitas mensuratur penes lineam descriptam a puncto medio inter puncta vni formis vni formis moti: et secundum hoc hoc opinio vult quod si essent duo corpora sphaerica circulariter mota a quodam puncto medio semidiametrum in equali tempore: equalia spatia linealia describerentur: quod si illa corpora essent eque velociter mota. et ista opinio est satis rationalior: verum tamen secundum eam non posset bene capi velocitas corporis orbicularis: propter hoc quod punctus medius sui semidiametri est extra illud corpus orbicularis: modo non videtur quod velocitas motus alterationis corporis debeat mensurari penes aliquid quod non est in seipso. Et ideo alij dicunt quod velocitas corporis orbicularis debeat attendi penes spatium lineale descriptum a puncto medio inter superficies concavam et superficiei conuexam. Sed contra arguitur. nam si sequeretur quod si fieret eodem modo corporis orbicularis versus conuexa: punctus non recederet ab eodem

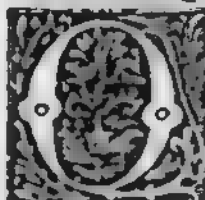
et ita qd ex hoc illud corpus orbiculare mouetur vel
loci? hoc videt esse inconueniens: probatur conueni-
entiam per talem condensationem punctus medius
inter conuexam et concuuum fieret magis distans a cō-
uexa per consequens maior circūferentia describere
surgeret si penes spatium lineale descriptum a tali pū-
cto medio attenditur velocitas: sequitur quod dictū ē.
¶ Alio opusio conuenit et famosior ponit illam solu-
tionem qd velocitas motus corporis circularis vel or-
bicularis circulariter moti attenditur penes spatium
lineale descriptum a pūcto velocissime modo tales cor-
poris et talis punctus est in circūferentia vnius ma-
gis circuli illius corporis circularis: vel orbicularis
verbi gratia in celo est in equinoctiali. probatur ex eo
qd aliquod totū mouetur ita velociter sicut aliqua ei⁹
pars: adeo rante velocitate mouetur corpus sphericū
quanta velocitate mouetur aliqua eius pars: et ideo
pūcto idē debet attendi velocitas totius et partis ve-
locissime moti. ¶ Secundo. quia motus puncti velo-
cissime moti est notior: ideo bene rationaliter est qd pe-
nes spatium descriptum a tali puncto motum et velo-
citatem talis corporis mensuramus. ¶ Et confirma-
tur ex quo non attenditur penes spatium descriptum
a puncto medio semidiametri: nec a pūcto medio in-
ter conuexum et concuuum: videtur qd penes spatium
a puncto existente in conuexa: quare etc.

Quantum ad secundum dico qd velo-
citas circuitus attenditur penes angulum descri-
ptum circa centrum vel apem corporis moti: circa qd
vel quem sit circuitus: ita qd si duo mobilia circūferant
aliquod centrum vel apem: et in equalibus partibus
temporis equales angulos describerent circa illud cē-
trum vel apem: tūc illa mobilia eque velociter circū-
ferant: si autem describerēt inequales angulos circa p-
dicta in partibus equalibus temporis: tūc neque ve-
lociter circūferant. patet conclusio. quia aliter b. plu-
ctus signatus prope polum non eque velociter circū-
feret apem mundi sicut pūctus a. signatus i equinoctia-
li. ¶ Ex his sequitur qd circuitus nullo modo est p-
parabilis motui locali recto: ex eo qd angulus nullo mo-
do est comparabilis spatio lineali: modo velocitas
circuitus attenditur penes angulum: velocitas au-
tem motus localis recti attenditur penes spatium li-
neale: nec velocitas circuitus est comparabilis mo-
tui circulari ex eo qd nullo modo angulus est compa-
rabilis linee circulari: ergo.

Ad rationes principales. Ad primam
nam corpus sphericum puta celum non pertransit ali-
quod spatium: dico qd licet punctus eius velocissime
motus non describat aliquod spatium: verum: tamen
bene imaginatur: hoc sufficit: ideo patet qd velo-
citas motus circularis attenditur penes spatium line-
le: vtrius vel imaginarij descripti a pūcte velocissime
moto corporis circulariter moti. ¶ Ad secundam que
tangit de comparatione motus videtur in septimo.
¶ Ad tertiam concedo consequentiam: cum diceba-
tur consequens esse falsum: nego. et ad probationem
nam si alius rote assignatur vnus radius etc. illa que re-
ci sunt intelligenda sunt de puncto velocissime mo-
to corporis perfecte sphericū: vel orbicularis: vñ arcu-
lans: et ex hoc patet ad rationem. ¶ Ad quartam cō-
cedo qd caput longioris hominis velocius mouetur qd
caput hominis breuius in casu predicto: immo caput
longioris hominis velocius mouetur suis pedibus: et
hoc posito qd tota linea composita ex lineis quas

de scribunt pedes non esset longior nec equalis linee
circulari descripte in aere a capite. ¶ Ad vltimam cō-
cedo consequens et consequentiam.

Quæstio.VI.



Varietur sexto penes
quid attendatur velocitas in mo-
tu augmentationis tanq penes
effectum. Et arguitur primo qd
penes quantitatem acquisitam
sicut est in motu locali: ita vide-
tur esse suo modo in motu au-
gmentationis: sed in motu loca-
li sic est qd velocitas attenditur penes spatium per-
transitum: ergo videtur qd in augmentatione debeat
attendi penes quantitatem acquisitam. ¶ Secundo
simile videtur esse de qualitate acquisita in motu alte-
rationis: et quantitate in motu augmentationis: sed
sic est qd velocitas in motu alterationis attenditur pe-
nes qualitatem absolute: ergo videtur qd etiam sic de-
beat esse in motu augmentationis: quare etc.

In oppositum arguitur. nam si penes
quantitatem acquisitam absolute: sequeretur qd il-
la que equales quantitates in equalibus partibus
temporis acquirerent: que velociter augerentur: cō-
sequens est falsum: falsitas probatur: nam posito qd i
eodem tempore vñ herbe parue acquiratur precise
quantitas bipedal et vñ magne arbori similiter: tūc
licet illis duobus augmentationibus equales quantita-
tes sunt acquisite: non tamen sunt eque veloces: p-
pter hoc qd vna est sensibilis scilicet augmentatio vn-
us parue herbe: et alia forte insensibilis: scilicet au-
gmentatio magne arboris: et etiam ex communi mo-
do loquendi in casu predicto illa parua herba dicta
velocius moueri qd illa magna arbor. ¶ In ista qstione
videndum est primo de velocitate motus augmen-
tationis penes quid attenditur. ¶ Secundo de veloci-
tate alterationis: de quo tangebatur in argumento
secundo.

Quantum ad primum sciendum qd in
motu augmentationis: verbi gratia: in rarefactione
consideranda sunt duo: scilicet motus localis et mo-
tatio: vnde rarefactio non potest fieri sine motu lo-
cali: quia igitur in rarefactione et augmentatione p-
pue dicta plus consideratur qd motus localis: unde si
qd non penes idem attenditur velocitas motus loca-
lis et motus augmentationis. ¶ Et tunc sit prima cō-
clusio velocitas motus augmentationis non attendi-
tur penes quantitatem acquisitam absolute. proba-
tur. Primo per rationem factam ante oppositum:
¶ Secundo. si oppositum conclusionis esset verum:
sequeretur qd quodlibet totum augeretur velocius qd
aliqua eius pars: probatur consequentia: quia quum
aliquid augetur maior quantitas acquiritur toti qd
aliqua eius parti: si ergo velocitas attenditur penes
quantitatem acquisitam absolute sequitur quod dic-
tum est. ¶ Tertio sequeretur qd non posset esse alio-
qua augmentatio vniuersalis: quia ad partes subiecti
hoc videtur inconueniens: probatur consequentia:
nam ex quo velocitas augmentationis attenditur
penes quantitatem acquisitam absolute: et cum in ol-
augmentatione plus acquiritur toti qd aliqui eius par-
ti sequitur qd in augmentatione velocius mouetur: lo-

tum & aliqua eius partes sic omnis augmentatio et
 set diffinitio quo ad partes subiecti &c. **¶** Secunda
 conclusio velocitas augmentantis non attenditur
 penes proportionem quantitatis acquire ad quan-
 titatem preexistente[m] sic sequeretur q[uod] esset tunc
 augmentatio quatuor vna nec est velocitas nec tar-
 ditudo aliunde est velocitas probatur consequenter: nam po-
 situm q[uod] a corpus pedale augetur in hora: sic q[uod] sit in
 fine hore bipedale ita q[uod] acquisitum sit equale preexi-
 stenti & b. corpus sit similiter pedale & augetur i eod[em] ho-
 re: sic q[uod] in fine hore sit tripedale: sic in augmentatio[n]e
 ipsius a. est proportio equalitatis quantitatis acquire ad
 quantitatem preexistente[m] sed in augmentatio[n]e ipsius b.
 est proportio maiore lequalitatis: scilicet dupla qua[n]ti-
 tatis acquire ad preexistente[m]: modo si velocitas
 augmentantis sic se habent ad invicem sicut pro-
 portiones acq[ui]sitae ad preexistente[m] et c[um] in augmen-
 tatione ipsius a. proportio acq[ui]sitae ad preexistente[m]
 nulla sit proportio ad proportionem acq[ui]sitae ad pre-
 existente[m] in augmentatio[n]e ipsius b. cum proportio
 equalitatis ad proportionem inaequalitatis nulla sit
 proportio: scilicet velocitatum predictarum augmentan-
 tionu[m] nullum esse proportionem ad invicem: quod erat
 probandum. **¶** Tercia conclusio. velocitas in motu au-
 gmentantis attenditur penes proportionem compo-
 sita ex preexistente[m] & acq[ui]sitae ad preexistente[m] solum.
 Ita gratia si a. pedale acquireretur pedale in hora: & b. pe-
 dale duo pedala: tunc in augmentatio[n]e ipsius a. p[ro]-
 portio composita ex preexistente[m] & acq[ui]sitae ad pre-
 existente[m] solum esset ut supra: modo in qua proportio de tri-
 pla excedit duplam in eadem proportio[n]e augmenta-
 tio ipsius b. esset velocitas augmentantis ipsius a. Pro-
 batur conclusio: nam velocitas augmentantis vel at-
 tenditur penes quantitatem acq[ui]sitam absolute: vel
 penes proportionem acq[ui]sitae ad preexistente[m] vel
 penes proportionem composita ex preexistente[m] & acq[ui]sitae
 ad preexistente[m] solum: non primum per primum conclusio-
 nem: nec secundam per secundam: ergo tertium & ter-
 tium. **¶** Ex ista conclusio[n]e sequitur: q[uod] si aliqua au-
 gmentatio debet esse uniformis oportet motum locale[m]
 punctu[m] sine quo non potest fieri esse uniformem. ita q[uod]
 si rarefactio alicuius corporis debet esse uniformis
 oportet quodlibet punctu[m] illius corporis intrinsecum mo-
 tum suum locale[m]. potest hoc. si a. pedale debet rarefieri
 uniformiter in hora: in prima medietate illius ho-
 re acquirat sibi pedale: oportet punctum eius extre-
 mum motu locale[m] pertransire spatium pedale: post q[uod] er-
 go factum est bipedale: in secunda medietate illius ho-
 re debet esse rarefactio ita velociter sicut in prima me-
 dietate hore: oportet q[uod] in illa medietate tantum acq[ui]-
 rantur q[uod] composita ex acq[ui]sitae et preexistente[m] scilicet
 duobus pedalibus sit talis proportio ad preexistente[m]
 qualis erat in prima: propter quod oportet q[uod] in secun-
 da medietate hore acquiratur duo pedala ad duo pre-
 existente[m]: et hoc non potest fieri nisi punctus extremus
 rarefactibilis in secunda medietate pertransit bipeda-
 le. Si ergo rarefactio est uniformis regularis oportet
 motum locale[m] punctu[m] rarefactibilium esse
 uniformem.

Quantum ad secundum est sciendum
 q[uod] in alteratione potest imaginari duplex successio. scilicet
 secundum extensionem et secundum intensio[n]em
 utriusque gratia secundum extensionem: sicut si vni ligni
 calcifecit. Primum secundum vnam partem. Secundo

secundum aliam: secundum intensio[n]em: ut si primo ca-
 lificet remanescat postea intensio: ut si primo ca-
 lificet conclusio q[uod] intensio magis est essentialis alte-
 rationi q[uam] extensio: probatur: quia alteratio potest be-
 ne esse sine successione aliqua extensionis: vel saltem
 imaginari sine successione intensio[n]is: p[er] hoc
 si aliquod ab intrinseco inciperet alterari: calcifecit
 calcifecit vel frigefecit equaliter secundum omnes es-
 sentias: ubi esset successio intensio[n]is non autem extensio-
 nis. potest ex alio: si assensus in anima que est indivisi-
 bilis intenditur ubi esset alteratio ex successione intensio-
 nis: non autem extensionis: nulla autem alteratio est
 successio sine successione intensio[n]is. **¶** Secunda con-
 clusio. velocitas alterationis non attendit penes qua-
 litatem in ordine ad subiectum: unde videtur q[uod] illo sine
 ratio sit velocior qui acquiratur equalis qualitas mo-
 ti subiecto. potest hoc dici secundum precedentem
 conclusionem: hoc est accidentale alteratio[n]e: unde si
 hoc esset intensio[n]is duorum assensuum in duobus li-
 vellectibus indivisibilibus non essent ad invicem co-
 parabiles in velocitate et tarditate: quod est inconve-
 niens. **¶** Secunda. si equum magnum alteraretur in ho-
 ra ad gradum summum albedinis & non gradu[m] & vna
 faba similiter in eadem hora: nullus diceret quoniam sic ad
 defactionem essent e[que] veloces: licet vna illarum albedi-
 num sit acq[ui]sitae in subiecto maioret alio in minoris
 in eodem tempore. **¶** Tercia conclusio. velocitas alte-
 rationis non attenditur penes proportionem qualita-
 tis acquire ad preexistente[m]: nec penes proportionem
 composita ex qualitate preexistente[m] et acq[ui]sitae ad pre-
 existente[m]: probatur: quia si caliditas sit vni acq[ui]-
 ritur caliditas sicut vno: caliditas sit vno: acq[ui]-
 ritur caliditas sicut quatuor in eadem hora: tunc licet
 utrobique sit eadem proportio acq[ui]sitae ad preexistente[m]
 non tamen ille intensior sit eque veloces propter
 hoc q[uod] per vnam magis acceditur ad summum gradum
 q[uam] per aliam. **¶** Quarta conclusio. velocitas in motu
 alterationis attenditur penes qualitatem acq[ui]sitae
 absolute in tanto: vel in tanto tempore: utriusque gratia
 duobus subiecto sine equalibus: sine inaequalibus in
 eadem hora acquirerentur qualitates equalis: illa ef-
 fet e[que] velociter alterata: sine inaequalibus: illa esset
 inaeque velociter alterata: probatur conclusio: quia ve-
 locitas alterationis vel attenditur penes qualitates
 in ordine ad subiectum: vel hoc non per secundam
 conclusionem: vel penes proportionem qualitatis acq[ui]-
 sitae &c. & hoc non per tertiam conclusionem: inquitur
 ergo penes qualitatem absolute in tanto vel in tanto
 tempore: hoc est intentum.

Ad rationes principales. Ad ambas
 videtur q[uod] non est simile de motu augmentantis ad mo-
 tum locale[m] et ad motum alterationis: ex modo quo
 assumuntur in rationibus.

Quæstio VII.

¶ Primo quæritur utrum
 motus possit velocitari in finem
 tum. Et arguitur q[uod] ad rationem
 naturalis determinata sunt ad mo-
 tum: sed motus est ens natura-
 le: quia de eo est consideratio natu-
 ralis: ergo videtur q[uod] sit determinata
 naturae ad maximum velocitatis
 & sic non velocitatur in finem. **¶** Secunda motus

celi non potest velocitari in infinitum: ergo nec alius
consequentia tenet: et tunc aliquis motus esset ve-
locior motu celi: ergo nullus motus est celi nec alius
motus alterius potest velocitari in infinitum. ¶ Tercio
si aliquis motus posset velocitari in infinitum: tunc pos-
set esse aliqua virtus infinita: quod est inconueniens:
nam tunc talis moueret in infinitum modo implicat mo-
tum fieri in infinitum: consequentia videtur tenere ex eo
q̄ ad velocitatem motum requiritur maior potentia.
¶ Quarto. nam si motus esset velocitabilis in infinitum:
tunc videtur q̄ esset eare magnitudinem infinitam q̄
tali motu transiretur: quod est inconueniens. probat
consequentia. nam ex eo q̄ velocitate finita pertransi-
tur magnitudo finita: et velocitate infinita debet
pertransiri magnitudo infinita.

Oppositum patet per Aristotelem
scito huius: ubi ad probandum continuum nō esse cō-
positū ex indiuisibilibus supponit: q̄ enim motu va-
to contingit eare maiorem vel tardiorē in infinitum
In ista questione primo videndum est de velocitate se-
cundo de tarditate.

Quantum ad primum sit prima con-
clusio. accipiendo ly infinitum cathegorematicè im-
possibile est q̄ aliqua velocitas sit infinita: probatur
nam illa velocitate vel pertransitur spatium finitum
vel infinitum: non infinitum: quia tale non est: nec finitum
q̄ vel hoc transiret tali velocitate in tpe: vel in nō
tpe si in tpe tunc talis velocitas non esset infinita: p-
batur nam velocitas qua hoc pertransiretur in mino-
ri tempore esset maior: et per consequens prius veloci-
tas nō erat infinita. si autem dicitur q̄ velocitate in-
finita pertransitur spatium finitum in non tempore
tunc sequitur q̄ velocitas infinita non est velocitas
ppter hoc q̄ in definitione velocitatis ponitur tempus
pugnare. ¶ Super hoc inferit q̄ mutatio subiecti in ce-
lesti velocitate tardior: propter hoc q̄ nō sit in aliquo tē-
pore toto. ¶ Secunda conclusio accipiendo ly infini-
tum syncategorematicè impossibile est motum loca-
lem augmentari in infinitum: pro quo p̄mittit istas
suppositiones. Prima est q̄ motus celi non potest ve-
locitari. ¶ Secunda. q̄ omnis aliter motus sit cum re-
sistentia. ¶ Tertia. q̄ motus non potest velocitari nē
si per augmentationem potest fieri diminutionem re-
sistentie: vel utroq̄ modo simul. ¶ Quarta suppositio
q̄ resistentia in motu locali sicut est mediū vel aliquid
huiusmodi non potest diminui: nisi ad certum gradum
nec potentia naturalis augeri nisi ad certum gradum
ex his probatur conclusio: si motus localis posset ve-
locitari in infinitum: vel hoc esset motus celi: et si aliq̄
alteration posset dici primum: per primam suppositio-
nem: nec secundum ex eo q̄ omnis aliter motus sit cō-
resistentia per secundam suppositionem: modo si debe-
ret velocitari in infinitum: tunc per tertiam suppositio-
nem oportet q̄ potentia motus augeretur in infini-
tum: vel resistentia diminueretur in infinitum: vel q̄ fa-
cerent hoc abo simul: modo hoc est impossibile: quar-
tam suppositionem: ergo impossibile est aliquem mo-
tum velocitari in infinitum ad intellectum p̄dictum
I. q̄ quocūq̄ motu dato vel dabili finito posset dari in
duplo velocior. Sed cōtra dicitur. Aristo. quarto huius
vicit q̄ p̄ substitutionē mediū in infinitum motus cre-
sceret in infinitum. Dico q̄ hoc Arist. intellexit h̄ potes-
tatem non cathegorematicè sed solum: q̄ si mediū sub-
stituatur in infinitum motus cresceret in infinitum. ¶ Ter-
tia conclusio de motu alterationis q̄ accipiendo ly in-

finita cathegorematicè nulla velocitas alterationis est
infinita. p̄batur p̄t ut p̄batur alie cōclusiones. ¶ Quar-
ta conclusio accipiendo ly infinitum syncategorematicè
velocitas alterationis potest velocitari in infini-
tum ad istum intellectum: q̄ quocūq̄ velocitatem altera-
tionis dato vel dabili finito: est dabile velocitatis
duplo: triplo: quadruplo: sic in infinitum. probatur
supposito q̄ in motu alterationis non sit resistentia
nisi ad vno contrarietate: verbi gratia: ut si aliquid cal-
dum calefaciat aliquid frigidū q̄ nō sit resistentia ali-
unde patet q̄ solū a frigiditate: probatur conclusio
nam si ante p̄dicta suppositione in alteratione stan-
te potentia motus: resistentia est omnimodis in infini-
tum: ergo velocitas est incensibilis in infinitum conse-
quentia tenet ex eo q̄ stante potentia et decrecente re-
sistentia in infinitum: velocitas augeretur in infinitum
antecedens probatur nam quā aliquid caldum alte-
rat aliquid subiectum v̄q̄ ad gradū summū caliditatis
tota resistentia decrecit v̄q̄ ad non gradum: et
per consequens ad subduplum: ad subtripulum: ad sub-
quadruplum: et sic in infinitum: adhuc h̄cē potentia
motus. ¶ Sed dicitur: si quocūq̄ motu alterationis
dato esset eare motum in duplo velocior: sequitur q̄
motu celi potest dari aliquis velocior. ¶ Respondetur
negando consequentiam: et ratio est quia motus ad
alterationis et motus celi nō sunt ad invicem compara-
biles: propter hoc quantumcūq̄ motus alterationis
velocitatem non propter hoc est velocior motu celi: nec
motus celi est velocior motu alterationis quantum-
cūq̄ tardior etc.

Quantum ad secundum sit prima cō-
clusio q̄ de facto infinita tarditas: probat: nam de fa-
cto alique partes celi mouentur aliquantum tarde et
alique magis propinque polo in duplo tardiores: et al-
que iterum magis propinque in quadruplo tardiores: et
sic in infinitum: ergo. ¶ Secunda conclusio omne q̄
mouetur et aliquando incipit moueri in infinita tar-
ditate mouebatur: probat: nam quā incipit moueri pos-
set motus incipit excedere resistentiam: vel incipit
et p̄licet resistentie: si dicitur primum tunc tale in-
finita tarditate mouebatur: et ex excessu quo motus
modo excedit mobile acquirerebatur successus: et quon-
iam erat minor tarditas erat maior: et cō talis excessus in-
cepit acquiri non gradu: sequitur q̄ hoc mobile nō
tanta tarditate mouebatur: quā maior tpe per conse-
quens infinita tarditate mouebatur. Si vero motus
applicaretur mobili de nouo: licet ante ex excessu ip-
sum: et cum talis applicatio fiat successus et continue
fiat melius et melius: et ante erat prius et p̄t: adhuc
tale mobile infinita tarditate mouebatur: propter hoc
q̄ quocūq̄ applicatione agentis ad passū dato ad
illā dabatur applicatio prius: adhuc ad illā prius et sic
in infinitum: et cum propter applicationem meliores
vel priores motus sit tardior vel velocior: sequitur q̄
dictū est. ¶ Secundo sicut nullus gradus qualitates
acquiritur subito: sed pars ante partem: et ita nullus
gradus velocitatis. et per consequens quocūq̄
gradu velocitatis dato ante illud erat remissior: si sic
tunc omne illud quod mouetur infinita tarditate mo-
uebatur: hoc si aliquādo incipit: et hoc dico propter
motum celestem nam q̄ incipit secundum philosophum
¶ Sed dicitur: tamen videtur q̄ motum violentem quā-
dā in medio motus non est verus: dicit q̄ infinita tar-
ditate mouebatur post q̄ motus eius in principio erat
velocior. ¶ Secunda posito q̄ vna pars faba p̄cipio
tur sursum: in medio obicit sibi vnus magnus lapis

molaris: tunc lapis molaris: quod obstat illi fabe mo-
uere secum illam fabam deorsum tanta velocitate: quā-
da ipsemet descendit: quum ipse descendit certa ve-
locitate: sequitur qd illa faba incipit descendere certa
velocitate: quare cum descendit non est verum dicere
qd infans tarditate prius descendebat. ¶ Ad istud
prium dico qd motus violentus est velocior: prope
principium: non tamē simpliciter in principio qd sit po-
tenter: cum hoc tamen fiat qd magis prope principium
erat tardior: et adhuc magis prope tardior: et sic in in-
finitum. ¶ Ad secundam: potest dici qd conclusio intel-
ligebatur de moto per se: quod non mouebatur ad mo-
tum alterum: sed scilicet in proposito de faba vel ali-
ter potest dici qd ante qd lapis molaris tangat illam
fabam prius aer tardior: et postea ante illam lapidem
molarium mouebat illam fabam: et fecit eam descende-
re: quocumq; instanti intrinseco data illius velocitas
verum est dicere qd ante illud instans illa faba descen-
debat tardius: et tardior: et postea in infinitum. ¶ Tertia
conclusio. omne quod mouetur: aliquando desinet mo-
ueri: tanta tarditate mouebatur. probat ex eo qd mo-
tus tollitur eo qd potest motus diminui: usq; ad eq-
litatem resistente. vel qd resistens augetur usq; ad eq-
litatem potentie: quocumq; istorum datus quodcumq;
desinet moueri non ita tarde quam tardior: per conse-
quens infans tardior: hoc est quod solet dici mo-
tum terminari ad non gradum quo ad istam tertiam
conclusionem: et motum incipere a non gradu: quo ad
istam tertiam conclusionem: et motum incipere a non
gradu: quo ad precedentem conclusionem. Sequitur
ex dictis qd nullus motus potest esse regularis: scilicet
dum se totum in se sit perpetuus: verum tamen potest
esse regularis: quantum ad eius partem: scilicet quā-
dam ad eius medium.

Ad rationes principales. Ad primā
dico qd motus sit ens naturalis: sed bene concedo qd
possit ens naturalis: et hoc sufficit ad hoc qd de eo sit
consideratio naturalis. ¶ Ad secundam: dico verū est
qd si aliquis motus localis velocitaretur in infinitum
qd iste sit alius motus esset velocior motus celi: sed ali-
ter: quia sicut dictum est ad velocitatem motus al-
terationis in infinitum non sequitur aliquem motum
est velocior motu celi: propter hoc qd motus celi et motus
alterationis non sunt ad invicem comparabiles. ¶ Ad ter-
tiam negatur consequens: nam motus non veloci-
taretur nisi ad augmentationem: et tunc motus est etiam ad di-
minutionem resistente: igitur si tunc virtute finita non
augmentata nec diminuta: adhuc per diminutionem
resistente in infinitum motus posset tendere in veloci-
tate. ¶ Ad quartam negatur consequens: quia non
omni motu pertransitur: nec acquiritur magnitudo seu
spatium: sed solum motu localis: nec illa ratio sufficien-
ter probat hoc qd motus localis non sit velocitabilis
in infinitum: quia licet sit velocitabilis in infinitum: vel
de facto esset infinitus: non tamē oporteret qd eo gerā
liretur magnitudo infinita: patet hoc: quia si esset circula-
ris: potest esse super magnitudine satis parua.

Questio. VIII.



Virtutis octauo vtrū

omne quod mouetur prius mo-
uebatur. et arguitur qd non: nul-
lus motum precessit motus qui
esset vel fuisset eius pars: ergo.
consequens a tem. i. antecedens
probat quia nullum totum pre-
ceditur a sua parte: propter hoc
qd equaliter incipit: unde ho-
ra prima alicuius dici puta a. dici non precessit a. viem
nec est ante dici cuius est pars ex eo qd hora prima a.
dici et a. dies simul incipit esse. hoc idē declaratur ali-
ter: magis si hora prima esset ante diē cuius est pars: sic
si aliquis fingeret in hora prima talis surgeret an di-
em: qd est falsum. ¶ Secundo. nā penat qd aliquid mo-
bile moueat precise per horam etiam illud mobile mo-
ueatur in illa hora: nec ante illā horā mouebat. ¶ Ter-
tio. neq; ponatur in b. instāti presenti qd aliquid agēs
sit sufficienter appropinquatum passio: habens dominum
super ipsum: tunc in b. instāti a. agens mouet illud pas-
sum: nō ante mouebatur ergo pro illo instāti illud pas-
sum mouetur: nō ante mouebatur qd tūc illud agēs
mouet illud passum. patet quia si nō: sequeretur qd ali-
quod agens esset sufficienter appropinquatum passio et
non ageret in ipsum: qd ante b. instāti nō mouebat: pa-
teret eo qd prius ponitur esse appropinquatum sufficien-
ter. ¶ Quarto. nō omne quod quiescit prius quies-
cebat: ergo non omnem motum et consequens ter-
net a simili: antecedens probatur: nam posito qd ali-
quid per unam horam moueretur per horam sequen-
tem immediate quiescat: tunc in instāti medio illud
vel mouetur: vel quiescit: si mouetur tunc aliquid mo-
ueatur qd nō posset mouebatur: quod est inconueniens
si quiescit cum antea quiescebat sed mouebatur se-
quitur propositū. ¶ Quinto. sequeretur qd omnis mo-
tus esset eternus: consequens est falsum: et probat co-
sequens: est ante quilibet motum fuit motus: et post
quemlibet motū erit motus: per consequens est om-
nis motus nec habet finem a parte ante nec a parte
post: sequitur ipsum esse infinitum. ¶ Sexto. non om-
ne quod mouet prius mouebat: et. nā tenet ex eo qd
omne quod mouet: mouetur ab aliquo: antecedens po-
natur: nā posito qd fortes mouent aliquam nauem
et pro presenti instāti. Plato ponatur loco fortis: sic-
cum pro presenti instāti ille naus mouetur: et nō a for-
te: sequitur qd a platone: sed plato ante instāti per se
non mouebat: et quia tunc mouet sequitur qd aliquid
mouet quod prius non mouebat. ¶ Septimo. penat
qd aliquid mobile moueat vniuersim per aliquē ho-
ram aliquo gradu velocitatis: per horam immedi-
de sequentem gradu duplo: tunc in instāti medio in-
ter illos horas: illud mobile mouet gradu duplo: vel
sub duplo: si sub duplo sequitur qd aliquid mouet aliq-
gradu velocitatis quo nō posset mouebat: si duplo tunc
aliquid mouet aliquo gradu velocitatis: quo non pri-
us mouebatur: et qualitercumq; mouetur videt qd non
omne quod mouetur prius mouebatur. ¶ Octauo.
nam ponatur aliquid graue sursum et sit remotus om-
ne prohibens: tunc in illo instāti: vel quiescat vel mo-
ueatur. si mouetur habetur propositum. si quiescat sed
aut qd aliquid graue non impeditum quiescat sursum
quod est inconueniens. ¶ Non cadat aliquis canis
deorsum de turre nostre domus: et mouatur in medio
victum sit a. prium instans in quo non est canis: et
caduerunt in illo instāti aliquid mouetur et nō ca-
nis: ergo caduerunt: sed caduerunt ante hoc non mouebat

ex eo q̄ ante hoc nō erat: ergo aliquid mouetur: quod ante non mouebatur. ¶ Decimo. sic fit q̄ in prima parte proportionali alicuius hōis: prima pars proportionalis alicuius virge flexibilis moueat. et in secunda: secunda: et in tertia tertia cū secunda et cū prima: sic in infinitum: tunc in instanti terminare excludit hōem: ita illa virga mouetur: et non ante illa tota virga mouebatur: ergo questio falsa: cōsequenter te nēt: antecedens patet ex casu: in instanti quolibet pars illius virge mouetur: non tamen quolibet pars illius virge mouebatur. ¶ Undecimo. ponatur q̄ alicui mobili cōtinue ex vna parte fiat additio: et ex alia parte fiat ablatio: et mouetur in hōem: tunc in quolibet instanti illius hōis aliquid mouetur: quod ante nō mouebatur: ergo etc. cōsequenter tenet: antecedens probatur ex eo q̄ in quolibet instanti est aliquid et ante illud instans erat aliud propter illam additionē et ablationem: quare etc.

In oppositum est Aristoteles in isto sexto. ¶ In illa questione primo ponam vnam distinctionem. Secundo aliquas conclusiones.

Quantum ad primum sciendum est q̄ a. esse ante b. potest intelligi dupliciter. primo modo quantum ad inceptionem. secundo modo quantum ad destinationem. Primo modo dicimus q̄ pater est ante filium: et isto modo hōis prima nō ante diem nec prima pars motus ante motū cuius est pars propter hoc q̄ simul incipiunt. ¶ Secundo modo illud quod citius finitur dicimus esse ante aliud: licet simul incipiat et isto modo dicimus hōem primum esse ante diem: cuius est pars: q̄ citius finitur q̄ dies. et similiter sic partem motus dicimus esse ante motū cuius est pars propter hoc q̄ citius finitur: quare etc.

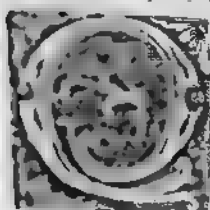
Quantum ad secundum sit prima cōclusio: non ante quemlibet motum fuit motus qui esset vel fuisset eius pars: loquendo de ante primo modo: probatur: quia quocumq̄ motu dato ipse et prima eius medietas simul incipiunt et similiter ipse et prima eius quartas: similiter ipse et prima eius octauas et sic in infinitum. ¶ Secunda cōclusio: non est aliquis motus qui ante ipsum fuerit motus qui sit eius pars: loquendo de ante secundo modo: probatur ex eo q̄ motus est in infinitum diuisibilis: secundum diuisionem temporis. Ex hoc sequitur conclusio responsalis ad distinctionem q̄ omne quod mouetur prius mouebatur: et similiter omne quod quiescit prius quiescebat: nam ex quo quies est priuatio motus: et sicut motus non potest esse nisi in tempore: et quies non potest esse nisi in tempore: et propter hoc: quicquid quiescit data primo finitur medietas temporis in quo est q̄ illud tempus et per consequens omne quiescens in aliquo tempore prius quiescebat in medietate illius temporis. Etiam conclusio responsalis. scilicet q̄ omne quod mouet prius mouebatur: potest probari non solum ex parte temporis: sed etiam magnitudinis: super quam sit motus: nam omne quod mouetur super aliqua magnitudine prius pertransiit medietatem q̄ totum: et prius medietatem medietatis: et sic in infinitum: et hoc non esset nisi tale quum mouetur prius mouebatur. ¶ Quarta conclusio: non est aliquid mutatum esse quin ante ipsum fuerit mutatum: patet q̄ quod nomen mutati esse quia nō est aliquid mutatum esse: nisi per mutationem quam quidem illud mutatum esse potest terminare. ¶ Quinta conclusio: ante cuiuslibet mutari finitionem est mutatum esse: patet: quia de qualibet mutatione verū est dicere ante q̄ finitur q̄ eius medietas finitur: nō finitur nisi ad mutatum esse: ergo ante finitionem illius mutationis erat mutatum esse. Corollarium ex his sequitur q̄ non est vere primum mutatum esse in motu et similiter dicit Arist. q̄ nō est vere infimum: quo sit aliquid primo permutatum: sed bene in quo perfecte mutatum est. et hoc intelligendum est conditionaliter si peruenitur instantia indiuisibilis in tempore: et propter hoc non ponendo instantia pono istā cōclusionē: q̄ omnis motus incipit in tempore sed in nullo toto: prout ly toto capitur distributive. verbe gratia. nam posito q̄ aliquis motus duraret per hōem prædictam: dico q̄ talis motus incipit in a. hōis: sed non incipit in a. hōis tota quia non incipit in medietate a. hōis postea: licet incipiat in prima medietate: et iterum non incipit in prima medietate tota: quia prima medietas est diuisibilis in duas partes quarum vna est posterior in qua non incipit ille motus: sed iterum non in tota illa propter hoc q̄ illa iterum est diuisibilis: et sic in infinitum. proportionaliter desinit: et intelligitur quum dicitur aliquid incipere in instanti hoc est incipere in aliquo tempore et in nullo toto.

Ad rationes principales. Ad Primā illa soluitur secundum distinctionem positam in primo articulo. ¶ Ad secundam ponatur q̄ aliquid mobile scilicet. dico q̄ cū tale mobile mouetur in illa hōis bene verum est q̄ non mouebatur ante illam hōem: melius in quacumq̄ parte illius hōis in qua illud mobile mouet verum est dicere q̄ ante mouebatur: dapsus mouebat immediate illius tps q̄ in illa parte cōpictus. ¶ Ad tertiā quā ponitur q̄ aliquid agēs etc. dico q̄ pro illo instanti pro quo est primo applicatū sufficienter nō mouet sed immediate post illud instans mouebat. et sic ex hoc non concludit quin quodocumq̄ aliquid mouēs mouet prius mouebat etc. ¶ Ad quartam negatur antecedens. ad probationem casu admissi ponendo instantia indiuisibilia: dico q̄ in illo instanti medio nec quiescit nec mouetur: sed desinit moueri: et incipit quiescere: exponendo desinit per remotionem de presentia positionē de preterito: et exponendo incipit per remotionem de presentia et positionem de futuro: sed non ponendo instantia indiuisibilia dicendum est q̄ inter illas duas hōas non ē instans medium: sed vna est protēsis vsq̄ ad aliā exclusiue et ideo questio nulla est: quum queritur vtrum in instanti medio vel quiescat vel mouetur. ¶ Ad quintam sequetur q̄ omnis motus esset eternus: ne quia licet motus non terminetur intrinsicē et in clusiuē: scilicet q̄ ut daret aliquam eius partem simpliciter ultimam tamē bene terminatur exclusiue: sicut etiam est imaginandus de isto ligno: licet non habeat simpliciter ultimum in clusiuē: nec simpliciter primum: tamen terminatur in quodlibet eius ex remotione exclusiue ad circūstātiā ad actum vel ad aliquid huiusmodi. ¶ Ad septimā dico q̄ pro illo instanti plato non mouet: sed immediate post hoc mouebat. ex hoc patet ad argumentum. ¶ Ad septimam dicitur q̄ si aliquid mobile mouetur in aliqua hōis gradu velocitatis subduplo: si hōis immediate sequenti gradu duplo: nulla est questio quo gradu velocitatis moueatur in instanti medio propter hoc q̄ nullum est ponendum instans medium: sed si ponatur dicendum est q̄ in illo instanti nullo gradu velocitatis mouetur: sed immediate ante illud instans illud mobile mouebat gradu velocitatis subduplo. et immediate post illud instans illud mobile mouebat gra-

du velocitatis duplo. Ad octavam dico q si possit
tur instantia indivisibilis an instanti in quo aliq gra
ue primo est sursum & non impeditur tunc illud gra
ue pro illo instanti non movetur sed immediate post il
lud instans movetur ita q illud instans est ultimus
instans nō esse illius motus. Ad nonam. de cane de
scendente dico q si ponunt instantia indivisibilia tūc
in instanti in quo pumo est. cadaver non descendit ca
daver sed immediate post hoc & immediate ante hoc
descendebat canis. Si autem non ponimus talia in
stantia tunc questio de instanti medio non habet locū
Ad decimā ponatur q in prima parte sc. dico q p
illud argumentum non convincitur oppositum istius
omne quod movetur prius movebatur quia illud ar
gumentum non probat plus nisi q aliquando est ve
rum dicere quolibet pars proportionabilis illius vir
ge movetur & non quolibet pars proportionabilis ist
us virge ante movebatur. & cū hoc bene stat q omne
quod movetur prius movebatur. Ad vltimā dico
q tale nō movetur per se. sed p accidens: propter hoc
q nō manet idē mobile sub utroq termino: vel aliter
potest dici q licet non maneat ibi idē simpliciter ita
metū ibi manet idē idem pōtē idē ita accidet ut pōtē
continuum & successivam additionem partium similit
um figurarum cū precedētibus quomodo videmus se
quānam esse eundem fluxū modo: qui erat sunt de ce
omit tunc de tali eodem quā movet continue. verum
est dicere q ante movebatur. sic patet ad argumentū.

Questio. IX.

Veritur nono vtrum



in tempore finito possit pertransiri
in magnitudo infinita: in tem
pore infinito pertransiri magni
tudo finita. Et arguit primo ad
primam partē questionis: pro q
supponitur q motus secundum
eius rationem communem non
repugnat vel velocitari in infi
nito: unde deus posset movere aliquod mobile ali
qua velocitate: et dupla ad illam: tripla ad illam: et
sic in infinitum. hoc supposito ponatur q aliquod mo
bile moveatur tanto velocitate q utriusque parte pro
portionali alicuius hōc pertransitāt vnum pedale et
in secunda parte tantum: in tertia tantum: sic in in
finitum secundum partes proportionabiles: in fine ho
re pertransit spiritum infinitum: ergo in tempore fi
nito esset pertransitum spatium infinitum. Ad secun
do arguitur pro secunda parte conclusionis: videlicet
q in tempore infinito pertransitur magnitudo finita
pro quo supponitur q rationi communi motus nō re
pugnat retardari quantūlibet. unde deus posset move
re aliquod mobile aliqua tarditate: in duplo tardi
et in quadruplo tardi: & sic ultra hoc supposito sit ali
quod spatium pedale in longitudine super quo incipit
et moveri aliquod mobile taliter q in vna die pertransi
rat primam partē proportionalem illius spatij: deinde
motus illius mobilis tantum retardetur: q etiam
ad pertransiendam secundam partem proportionalem
illius spatij apponat vna die. deinde ad huc tantū re
tardetur q ad pertransiendam tertiam partem ill
spatij etiam apponat vnam diem & sic ultra: cum in
finita sint partes proportionales illius spatij: ad qua
rum quolibet pertransiendam illud mobile apponat
vnam diem: sequitur q infiniti dies transibunt ante q
illud spatij pedale ab illo mobili sit pertransitū: & cū

infiniti dies constituent tempus infinitum sequitur
q illud mobile apponet tempus infinitum ad pertransi
endum illud spatium pedale: ex quo sequitur q in
tempore infinito potest pertransiri spatium finitū ad
huc sine reiteratione.

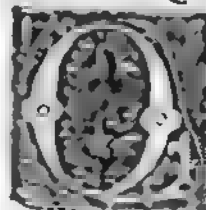
Oppositum vult Aristoteles in isto se
rio. In ista questione primo ponenda est vna disti
ctio: secundo ponende sunt conclusiones.

Quantū ad primū sit ista distinctio:
q motum quidam dicitur regularis: quidam irregu
laris. Motus regularis dicitur qui sic se habet q in
equalibus partibus. tempore pertransiuntur spatia
equalia: seu qui in vna parte tps nō est velocior q in
alia. Motus autē irregularis dicitur quo in partibus
tps equalibus pertransiuntur spatia in equalia: sed q
in vna parte est velocior & in alia tardior: verbi gratia
vt si aliquod mobile moveretur super aliquo spatio in
vno in duos pedales: illud mobile in pertransiēdo vnos
il. arum partium & hos appon. ret. de t. m. p. & c. veloci
mus q ad pertransiendam aliam & c.

Quantū ad secundum sit ista prima
relatio ad illud posibile in t. p. & c. finitū motu regulari
pertransiri magnitudinē infinitā: probatur: nā dā q
sic. dividat ergo illud tēp finitū in .c. partes equalis
in quo quidē tempore per aduersarium pertransitur
motu regulari magnitudo infinita: tunc in vna illarū
centum partium pertransitur spatium finitum sit ergo
vna leuca: cū talis motus sit regularis: sequitur per
distinctionem motus regularis: q in quolibet partium
tempore de illis. c. non pertransit nisi vnam leucam
et per consequens in fine non pertransiunt nisi centum
leucas: et cum illa finita finitū sumpta cōstituant
infinitum: sequitur. in fine hōc motu regulari non esse
pertransitū nisi spatium finitum. Ad secundā conclu
sio. non est possibile motu regulari tēpore infinito mo
ueri super spatio finito: sine reiteratione: pbaturnam
sit aliquod spatium finitū pedale: vnum in centum
partes: et incipiat super ipso moveri aliquod mobile
motu regulari: tunc ad pertransiendum vnam de illis
partibus non apponitur nisi tempus finitum. Sit er
go vnus annus: verbi gratia: & cum motus debeat esse
regularis: sequitur per distinctionem motus regula
ris q ad quālibet aliarum partium illius spatij de
centum non apponitur nisi vnus annus ad pertransi
endum. ergo ad totale spatium non apponuntur nisi
centum annus: tunc ad pertransiendum spatium fi
nitum motu regulari non apponitur nisi tempus fini
tum. Ad istas duas conclusiones ponit Arist. in litera
et probat eas sicut iā probate sunt. Ad Rōnes in oppo
sitā vadunt vīs suis q arguunt de motu irregulari
et nō de motu regulari de quo intelligit Arist. quō autē
in qualibet parte pportionali deus pōt intēdere ali
quē motū ad duplū: & tū nō est possibile q hoc faciat
de hoc aliquālibet visum fuit in tertio huius de infinito.

Questio. X.

Veritur vltimo vtrum



mobile continue dum movetur
sit in loco minor se. et arguitur
primo q non mobile continue
dum movetur est in loco sibi
equali pectis. ergo questio fal
sa. consequentia tenet de se: an
decedens probatur pūmōm

posso qd aliquod mobile existat in aliquo loco sibi eq
li moueatur in illo circulariter:tunc illud mobile con
tinue dum mouetur manet in illo loco:ergo &c. ¶ Se
cundam posito qd aliquod mobile moueatur et lo
cus in quo est moueatur vna cu ipso:tunc illud mobile
mouet & tamen continue est in loco sibi equali post
q locus sibi equalis continue manet cum ipso: & con
tinue mouetur cum eo. ¶ Tercio mobile dum mouet
continue habet locu tangenti ipsum unde quicq exte
rius sed ille est sibi equalis:ergo &c. ¶ Quarto: mobi
le continue vbi mouetur occupat aliquem locu: sed non
potest dici q maior enim aliter simul esset in duob
us locis. ¶ Quinto si quet aliquis locus equalis mo
bili precise in medio: vel in spatio pertranscundo a mo
bili & sit ille locus a.b. & sit ille locus mediu inter pri
mum illius spatiu & finem:tunc illud mobile vbi ali
quando erit in spatio a.b. precise vel no q. Si nuq sed
tur q sit transiens de extremo in extremu sine saltu
abiq hoc q ptransiretur spatu mediu. Si aut dicitu
r q illud mobile erit aliquando in spatio a.b. precise
tunc sequitur q no omne mobile vbi mouet sit in loco
maiori scilicet aliquando est in loco sibi equali preci
se. ¶ Sexta. omne corpus per se mobile est in loco so
bi proprio qui no est maior nec minor sed equalis sibi
q Arist. quarto huius sed mobile continue vbi moue
tur est corpus q se mobile: ergo est in loco sibi proprio
et per consequens equalis: ergo non maiore.

In oppositum arguitur. nam mobile
continue vbi mouetur no est in loco minor se nec equ
li: ergo in loco maiori scilicet sequenti tenet antecede
quo ad primu partem patet sed quo ad secundam pro
batur: si continue vbi mouetur esse in loco sibi equ
li precise hoc non esset nisi per solu instans indubita
lex quo ponitur continue moueri sine interruptione
quietis modo talia instans indubilia no sunt po
nenda ergo. ¶ Secundo confirmat auctoritate Arist.
in octauo huius dicens: si aliquod mobile mouet de
a.in c. per b. et non quicquid in b. tunc nunq fuit in b. in
isto motu nisi solum in potentia: ex quo concluditur q
quotquot locis signatis alieu mobili inter principiu
et finem alieuu spatiu pertranscundi ab illo mobili
illud mobile interim q mouetur mouet in aliquo il
lorem locum in actu sed solum in potentia: per co
sequens post q non erit in actu in aliquo loco sibi e
quali dum mouetur: sequitur q in actu erit in aliquo
loco maiori se post q non potest dici q erit in loco ma
iori se: est in aliquo loco in actu vbi mouetur: licet no
in aliquo loco sibi equali. ¶ Ista questio intelligenda
est de mobili moto localiter no circulariter: sed motu
recto & spatio: vel loco super quo vel in quo sit motus
quiescente. per hoc solu primu & secundu argumetu.
¶ Et de ista questione possent poni aliquae conclusio
nes. quarum prima est illa. impossibile est aliquid vbi
mouetur motu recto super spatio quiescente esse preci
se in spatio sibi equali: probatur: nam ponatur q so
per vnam hanc moueatur motu continuo super spa
tio c. pedum: proba q nunq per illud spatu per quod
mouetur est in spatio sibi equali precise: quia si sic: vel
hoc esset in instanti vel in tempore. non in instanti post q
non ponitur instanti nec in tempore: post q mouet
continue no est aliquis pars huius in qua mouetur: quia
in illa mouebat: & per consequens in illa est in spatio
sibi equali precise: nec enim in prima nec in secunda.
¶ Et ista conclusio sequitur q si in tali spatio signa
retur vnus locus a. b. precise equalis sibi q totus q
transiret illud totale spatu abiq hoc q aliquando est

set in loco a. b. precise: nisi solum in potentia: vterius
sequitur q mobile dum mouetur continue vbi de ex
tremo i extremo abiq hoc q aliquando sit in actu in
medio sibi equali. ¶ Secunda conclusio: posita q so
li pedalis & augretur continue per hanc: sic q in
ante illud hoc sit tripedalis: & augretur sic q in pa
ma medietate illius hoc acquiritur sibi vnum pedu
licet in alia medietate acquirat sibi aliud pedale tunc
in isto casu foret tripedalis: q modo est pedalis abiq
q hoc q aliquando sit bipedalis precise. probatur: nam
si aliquando est bipedalis precise: vel hoc est in prima
medietate temporis: vel in secunda. non potest dici q
in prima propter hoc q continue in prima est minor q
bipedalis: nec potest dici q in secunda: quia in secun
da continue est maior q bipedalis: ergo in isto casu so
nunq est bipedalis precise: tamen existens pedalis
sit tripedalis. ¶ Ex ista conclusione sequitur q so
existens non minor platonis: pot fieri maior abiq hoc
q aliquando sit equalis sibi & hoc in actu: multo mi
nus bene est si equalis in potentia: sicut si prima me
diate hanc transacta quiesceret ad augmentationem
et non vterius augeretur. ¶ Tercia conclusio mobi
le localiter motum spatio recto quiescente continue
est in loco maiori se vbi mouetur: probatur: ad ex quo
continue est in aliquo loco: non in minori: vt motum
est de scilicet in loco sibi equali vt dicit prima conclusio
relinquitur q in loco maiori. ¶ Secunda prima me
diate hanc: in qua mouetur est in loco maiori se: & in
secunda similiter: ergo antecedenso probatur: nam qu
libet parte prime medietatis est in loco maiori se: et si
militer in qualibet parte secunde medietatis. ¶ Iux
ta hoc dico q si so. mouetur de pariliu per vnum an
num vsq Bonam: tunc in prima medietate illius an
ni occuparet medietate totius spatiu de hinc vsq Ro
mam: in quarta parte illius anni quartam partem
illius spatiu: sic vltra. Dico secundo non esse inconue
niens vnum paruum lapidem tantum quantum est vna
faba occupare spatium vnus leucorum: omni rarefactio
ne & condensatione deducta. patet hoc. si lapis descen
deret in hanc pertranscundo in illa hanc spatium dua
rum leucoru: & moueretur vni formiter et regulariter
tunc in prima medietate temporis occuparet primam
leucum illius spatiu: & in secunda secundam: & sic nec es
set inconueniens eundem occupare spatium centum
leucarum. ¶ Notanda tamen q hoc no est simul: sed
per partem post partem. ita q in prima parte illius
temporis occuparet vna parte illius spatiu: & in alia
aliu: ergo dico non esse inconueniens vnum lapidem
paruum occupare spatium vnus hanc per parte post
partem: vt dictum est: licet hoc esset inconueniens si
mul. ¶ Iuxta dicta dubitatur nam posito q aliquod
mobile pedale quiescat ita super aliquo spatio sibi eq
li: puta pedale: incipiat moueri: ita cito sicut illud
mobile incipit moueri: ita cito illud spatium incipiat
rarefieri & recto condensari taliter q continue mane
at pedale precise: in casu posito videtur q illud mo
bile quod est super ipso continue mouetur: tam co
tinue est in spatio sibi equali. Ista obiectio non proce
dit contra dicta: non dictum est questionem debere in
telligi spatio quiescente modo scilicet est in proposito
unde questio debet intelligi ac si spatu & locus essent
quodammodo immobili &c.

Ad rationes principales. Prime due
sunt solute. ¶ Ad tertiam dico q licet mobile conti
nue dum mouetur habeat aliquem locum tangentem
ipsum non tamen precise: igitur non continue est in

Septimus Physicorum

loco sibi equali. **¶** Ad quartū dico q̄ immo occupat maiore locū semet hoc est inconueniens successiue per partē post partē: licet hoc esset inconueniens q̄ totū simul nec hoc sequitur q̄ aliquod corpus simul sit in vnicuique loco. **¶** Ad quintū dico q̄ nō est in illo loco signato sicut equalitatem solū in potentia sicut dictū est prius. **¶** Ad sextū dico q̄ omne corpus dum quiescit est in loco sibi proprio et equali in actu: hoc tamē nō oportet dum mouetur: nam tunc non oportet ipsius esse in loco sibi equali actu: licet bene in potentia.

¶ Et placent questiones Septi Libri
Physicorum.

Questiones magistri Alberti dei Sapientie
in septimum Librum Physicorum.

Quæstio. I.



Iuxta textum septimi libri physicorum queritur talis q̄ sit utrum idē possit agere in seipsum. et arguitur q̄ sic: nam si mouet alio corpus mouet seipsum: ergo q̄ sit uerū. **¶** Secundo grauitas vel forma tabulæ in alio grauis mouendo graue deorsum mouet seipsum deorsum: ergo.

¶ Tertio intellectus in seipsum agit utrum intelligat et p̄positiones: huiusmodi ergo questio ueritatem sequentia tenet: et antecedens probatur: q̄ si intellectus nō ageret in seipsum intellectionē obiecti extra esset mobilis intellectus: sed nō est falsum: nō tenet pro tanto: q̄ obiectū haberet se tāq̄ agēs: respectu intellectionis intellectus agit tāq̄ passiuus. modo mobilis est agēs q̄ passus. **¶** Quarto intelligere et uelle: dicuntur actiones manifeste: modo hoc nō esset plus uerū de intellectione et uoluntate q̄ essent actiones manifeste nisi manerent in suis agentibus: q̄ de secatione et edificatione: sic uita: si intelligere et uelle manent in suis agentibus: sequitur q̄ eorū agēs agūt in seipsa. **¶** Quinto. nā quā aqua est calefacta: seipsam refrigerat: q̄ cōsequens idē agit in seipsum. **¶** Sexto. si uisus agens uel anima intellectiua moueret seipsam localiter (quod est possibile sicut credimus) idē moueret semet posset ibi dici q̄ una pars moueret aliā et e converso: quia angelus et anima intellectus non habent partes quare illud non ualeret agitur et c.

In oppositū est Aristoteles in principio septimi dicens. Omne q̄ mouet ab aliquo mouetur quod ex parte ab aliquo. ab alio: nā ad illā intentionem uidetur ire probatio Aristotelis. quam statim ad hoc subiungit. **¶** Secundo. nam dicit Aristoteles non oportet quāto metaphysice. q̄ potētia actiua est principium transmutandi alterum in quantum alterū: potentia uero passiuā est principium transmutandi ab altero in quantum huiusmodi ex his uidetur q̄ secundū Aristotelem potentia actiua agit in aliud et non in se et potētia passiuā patet ab aliquo non a se. **¶** Ter-

tio. nam dicit Commentator nono metaphysice: manifestum est q̄ nihil patitur a se. **¶** Quarto. nā dicit Aristoteles primo de generatione: simile non patitur a se: si simili: quod probatur: quia aliter idē posset pati a se quod Arist. repugnat inconueniens. **¶** De ista questione sit prima conclusio: possibile est idē moueri a se: uel per se: uel per accidens: uel mediate uel immediate. patet hec conclusio. primo de natura q̄ mouendo nauem mouet se. patet secundo de anima que mouendo corpus mouet se. patet tertio de grauitate que mouendo graue mouet se. patet quarto de intellectu qui agit in seipsum faciendo p̄positiones: et actus intelligendi. patet etiā de voluntate: que seipsa determinat ad tale uel ad tale actū. patet sexto de aqua calefacta que refrigerat se. **¶** Contra istam uirtutē rationem incidenter dubitatur: que sit causa q̄ si aqua primo est frigida et calefacta: qua calefacta refrigerat se: q̄ postea refrigerata est frigida: q̄ si calefactionē. Potest uel q̄ quia calefactionis est segregare heterogeneous: et q̄ aqua post calefactionem est purior: q̄ ante erat: et propter hoc reddatur frigidior: q̄ ante erat: quanto enim elementum aque est purius tanto est frigidius: cuius frigiditas sit una qualitas que primo inest aque q̄ autā post calefactionē reddatur purior: patet hoc: nā uidemus q̄ post bullitionem aque in oleo inferius sunt quedam particule terrestris segregate ab aqua raris caliditatis: que quidē particule primo erant et admixte. **¶** Contra conclusionem dubitatur. si possibile est idē moueri a se: sequitur q̄ actus et potentia que sunt differentie ualde oppositæ simul essent in eodem respectu eiusdem: sed hoc est falsum: probatur consequentia ex eo q̄ omne agens est in actu et patiens in potentia. **¶** Respondetur. q̄ licet idem posset pati a se: tamen ex hoc non sequitur q̄ idē sit in actu et in potentia secundum idem: et respectu eiusdem: licet bene sequitur q̄ idem sit in actu: et in potentia: hoc tamen non est secundū idem et eandem dispositionem: propter hoc q̄ secundum unam dispositionem est in actu: licet secundū quam est agens et secundum aliam est in potentia. sicut secundum quatuor est patiens: uerbi gratia: forma grauis licet sit in actu sursum tamen est in potentia deorsum: et igitur secundum talem dispositionem potest agere in se. Similiter quum intellectus est in potentia per speciem intelligibilem potest formare in se actus intelligendi respectu cuius primo erat in potentia: similiter cum est in actu per conceptus simplices potest agere in se conceptus complexos sicut p̄positiones et uersus respectu quorum primo erat in potentia: sic ergo licet idem agat in se et patiatur a se: hoc tamē non est secundum eandem dispositionem. **¶** Secunda conclusio: possibile est idē moueri se per se et immediate sic q̄ nō mediante alio motore uel moto immediato: probatur: nam forma grauis mouet sedes non mediante alio motore magis immediato sicut est notum: uel se nec mediante alio moto magis immediato: quod probatur: nam si in defectu grauis esset motum magis immediatus q̄ forma grauis: hoc esset motus: sed probatur q̄ hoc non: et hoc licet illi potentie que q̄ se et magis determinat appetit deorsum debet per se attribui operatio: secundū quam ipsum sit deorsum: multo magis q̄ illi que hoc non appetit determinari: sed sic est q̄ forma grauis appetit determinate esse deorsum: et non motu: et cum per moueri potius sit deorsum q̄ per moueri: quod patet: nam quando cūq̄ forma grauis moueret: al non moueretur: non propter hoc fieret deorsum: idē moueri potius et immediatius attributum est forme q̄ materie. Et confirmatur: nam si per

per imaginationem forma grauis esset sine materia: adhuc descenderet: si autem materia esset sine forma grauis ipsa non descenderet: ergo descendere seu moueri deorsum est potius attribuendum forme q̃ materie. ¶ Tertia conclusio. possibile est q̃ idem agat in se & p̃tatur a se tanq̃ principale actuum: & principale passuum: hic intelligitur principale p̃ter primum. s. de um: p̃ de voluntate: patet de intellectu: sicut deduct potest ex prouibus. patet etiam de forma grauis que est principale mouens in descendendo: et communiter conceditur: & principale motum: nam sicut iam probatum est principale sibi attribuit q̃ materie. ¶ Quarta conclusio est pro concordando dicta Aristotelis et veritatem impossibile est idem agere in seipsum: & pati a seipso talimodo q̃ ad talem actionem non concurrat aliud actuum vel passuum aut principale aut disposituum: patet hoc nam omne agens vel est primum vel aliquid aliud a primo: si est aliud a primo tunc ad eius actionem concurrat primum. si autem est primum illud est impossibile: est solum agens. est enim mouens immobile. ideo concluditur q̃ impossibile est idē agere & pati: quin ad eius actionem occurrat aliquid aliud ad actuum scilicet primum: etiam aliud passuum. patet de actione que fit circa substantiam materiale: unde ad cuiuslibet substantie materialis actionem et passionem concurrat materia prima que nullius est actiuitatis. Rationes vadunt vijs suis.

Quæstio.II.



Varietur secundo utrū

in omni motu mouēs & motū debeat esse simul. & arguit q̃ non nam si sic sequeretur q̃ sensibile distans a sensu non ageret in sensum: consequens est falsum: consequentia nota est: sed falsitas consequentis patet: nam ex perimur q̃ visibile distans agit in visum. ¶ Secundo impossibile est mouēs & motum esse simul cū sunt duo corpora: ergo questio falsa: consequentia tenet: antecedenso probatur: quia impossibile est esse penetrationem corporum: modo corpus non potest esse simul cum corpore: nisi mutuo se penetraret. ¶ Tercio. nec mouens cum sit indiuisibile potest esse simul cū moto: ergo &c. consequentia tenet: antecedenso probatur ex eo q̃ indiuisibile non est in loco. sed si debet esse simul cum diuisibili oportet q̃ sit secum in eodem loco. ¶ Quarto. ignis distans a pariete calefacit parietem: sed in tali actione mouens non est simul cū moto: quia ignis nō est simul cum pariete in eodem loco: ex eo q̃ distat ab eo: ergo. similiter magnēs attrahit ferrum distans ab eo. & ibi iterū mouens & motū nō sunt simul. ¶ Quinto. nam dicit Aristoteles q̃ trahens mouetur veloci⁹ tractor: ergo si in principio motus trahens & tractum essent simul: statim postea sunt separata: ergo nō semper mouēs est simul cū moto. ¶ Sexto. nam sol agit in ista inferiora: & tamen valde distat ab eis: & nō est simul cum eis: similiter basiliscus valde remote agit a se interficiendo hominem bene multū distans ab eo similiter p̃ Agayelz i sua philosophia: sepe multi per encantationes eorum inficiunt homines multū distantes ab eis: quare &c.

In ppositum vult Aristoteles in septimo probans q̃ in omni motu mouens et motum sunt simul: hoc enim probat: sicut visum fuit circa literam

etiam in motu qui fit ab intrinseco q̃ etiam intrinseco. ¶ In ista questione primo ponam aliquas distinctiones. ¶ Secundo conclusiones.

Quatū ad primū sit ista prima distinctio: q̃ mouētis quedā sunt corpora: quedā incorporea quedā mediatā: quedā immediatā. ¶ Aliis distinctionibus mouens potest dici immediatū moto: vno modo: q̃ eius actiuitas aut virt⁹ attingit passū: sicut est de proiectente. & tale non oportet esse simul cū moto: nec locomotio: t̃c: unde si sol. proiceret vnū lapidē: statim post separationem illius lapidis in manu solis esset motus: tunc fortes non esset simul: nec locomotio: tempore cui⁹ lapidē. ¶ Secundo modo mouens potest dici immediatū moto: quia licet inter mouens & motum sit multa distantia: vel licet mouēs nō sit in eodē loco cū moto: tamen virtus mouentis attingit vsq̃ ad motum: licet actio mouentis determinetur p̃ illud agens et in isto modo sol vel intelligentia dicitur agēs immediatā respectu istius inferiorū. ¶ Alia distinctio: q̃ ali qua possunt imaginari esse simul per penetrationem sicut de albedine & dulcedine simul in lacte: de tali similitudine non est sermo ad presens. ¶ De similitudine ergo ad presens sit talis distinctio: q̃ aliqui possunt imaginari esse simul: que sunt in eodem loco: licet vnū illorū sit in illo loco p̃fecte aliud per accidens: sicut est de anima & corpore quod informat. ¶ Secundo modo aliqua possunt esse simul: quia vnū eorum est in loco per se: aliud vero in loco ratione alterius & non per se: licet q̃ separationem eius ab ipso fieret per se in loco: et isto modo totum & eius pars integralis dicuntur esse simul: quia pars integralis non est in loco nisi ratione totū. ¶ Tercio modo aliqua dicuntur esse simul que sunt p̃inquā: non tamen continus sed contiguas: q̃ inter ea nullum est medium. isto modo manus mea & oculus dicitur esse simul: quare &c.

Quantū ad secundum sit ista prima

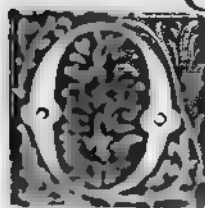
conclusio: in omni motu qui fit ab intrinseco mouens et motum sunt simul primo modo vel secundo modo: probatur per inductionem in motibus qui sunt ab intrinseco. primo de motu progressiuo puta hominis. in tali enim motu mouens est ipsa anima: & motum est corpus: modo anima est simul cum corpore: quia in eodem loco in quo est corpus per se: anima est per accidens: patet hoc etiam de motu celi: accipiendo celū p̃ inclusiones motoris: si autem aliquod moueretur ab intrinseco puta q̃ aliqua pars integralis moueret totum integrale: in tali motu mouens & motum essent simul secundo modo. similiter est de descensu grauis mouens & motum sunt simul primo modo. s. grauitas & illud quod mouetur. ¶ Secunda conclusio. omne mouens corpuscum est simul cum moto tertio modo accipiendo esse simul: probatur nam sit a. aliquod mouens vel tunc est simul cū aliquo moto vel nō: si sic habetur p̃positū: si non. sequitur q̃ tale mouens: in aliquod distans agit ab eis: hoc q̃ agit in intermedium quod est inconueniens: unde que ratione ageret in aliquam distantiam ab eis: hoc q̃ ageret in intermedium eade ratione in quālibet: ex quo cui⁹libet agentis corpore est aliq̃ contiguū: non agit in distans a se: nisi agit in illud: per consequens cui⁹libet agentis aliquod passum est proximum: quo est simul cum eo: loquendo de simul tertio modo: & similiter hoc patet p̃. ¶ Inconueniens in tractatu suo de radijs: nam vult q̃ omne agēs agit prope se orbiculariter & hoc nō esset si nō ageret

Septimus Physicorum

in medium illi contiguum. ¶ Tercis conclusio. non omne mouens corporeum cum quolibet moto in quod agit est simul loquendo de simul tertio modo: patet per argumenta facta ante oppositum. ¶ Solutio ergo quod si non sit in hoc quod omne mouens corporeum est simul cum aliquo in quod agit sed non cum quolibet semper intelligendo de simul tertio modo. ¶ Iuxta probationem secundae conclusionis substat: videtur quod agens agit in aliqđo distans ab eo hoc quod agit in inter medium: si sol agit in ista inferiora calorem: et tamen non agit calorem in orbem celestes intermedios. ¶ Secunda. nam ignis aliquando agit in lignum distans ab eo intensiorem gradum caliditatis quod agit in aerem in intermedium: similiter magnes agit in ferrum aliquam qualitatem motuam ferri ad magnetem ab eo hoc quod agit talem in aerem: trahit enim ferrum: et non aerem. ¶ Ad ista. ad primum dico sol agit in ista inferiora agit lumen et influentiam per totum intermedium: tamen in orbem: quod in alia: licet agit calorem in ista inferiora non tamen in totum intermedium agit calorem propter hoc quod lumen et influentia que sole aguntur: productis in ista inferioribus calorem: propter hoc quod in ista inferiora sunt apta nata recipere calorem: sed quia orbem celestes non sunt apti nisi ad recipiendū calorem inde est quod lumen et influentia multiplicata a sole non agat calorem in orbem celestes. ¶ Ad secundum dico quod aer non est tante densitatis: sicut est paries vel lignū. inde est quod ignis intensiorem gradum caloris productit in illa quod in aerem intermedium: cum hoc tamen fiat quod non agit in extremum nisi agit per medium. licet non omne quod agit in extremum agit in intermedium. ¶ Ad alium dico quod magnes prope se multiplicat viam virtutis: sed illa propter specialem dispositionem et complexionem ferri est: motus ferri ad magnetem et non aeris: est hoc tamen fiat quod virtutem talem non multiplicat viam ad ferum nisi multiplicet eā per totum intermedium. unde magnandus est quod quilibet res radice et multiplicat prope se qualitatem quandam specialem insensibilem mediante qua in alio et in alio subiecto secundum quod aliter et aliter est dispositum: agit aliam et aliam qualitatem: et hoc potest reddi ratio quare aliquae vetule multum distantes generant in aliquibus amores et non in alijs.

Ad rationes principales dicunt quod omnes solute sunt excepta quinta: ad quā dico quod trahens velocius potest moueri tracto: et tamen manere simul cum ipso: quia trahens posset moueri per lineam curuam et tractum per lineam rectam: tunc trahens mouetur velocius: quia velocitas eius attenditur penes lineam curuā que est longior et lineam recta: penes quā attenditur velocitas ipsius tracti.

Quaestio.III.



Varitur tertio: vtrū

solum secundum qualitates de tertia specie sit per se alteratio et arguitur primo quod non: quia ad aliquas qualitates de tertia specie non est per se alteratio: ergo questio falsa: antecessus probatur nam colores et sapores sunt qualitates de tertia specie sunt enim qualitates sensibiles: sed ad illas non est per se alteratio: propter hoc quod colores et sapores: cum sint qualitates secundae non immediate acquiruntur ab ipso alteran-

te: sed ex consequenti et per modū sequelae: videlicet ad acquisitionem qualitatum primarum quas consequuntur secundum qualitatem de prima specie: ergo non solum. ¶ Secundo. ad qualitates de prima specie qualitates est per se alteratio: ergo non solum secundum qualitates de tertia specie. consequentia tenet: et antecessus probatur nam secundum caliditatem et frigiditatem est per se alteratio: tamen illas qualitates Aristoteles enumerat inter qualitates de prima specie. ¶ Confirmatur hoc: nam virtus et viti sunt qualitates de secunda specie: tamen secundum eas est per se alteratio: ex eo quod non acquiruntur nisi successiue. ¶ Tercio. quia si secundum qualitates de prima specie non esset per se alteratio: hoc esset: quia esset ad aliquid: si enim modo videt Aristoteles in isto septimo arguere: vbi vult quod secundum qualitates de prima specie non potest esse per se alteratio: sed consequens probatur falsum ex etate Aristotelis in antepredicamentis: vbi dicit: diuersorum generum: et non subalternatiu positum: in ueris sunt species: et differunt: et hoc sequitur quod aliquae qualitates sunt de prima specie: non sunt ad aliquid: et idem non videtur posse esse in diuersis predicamentis. ¶ Quarto. nam dicit Aristoteles quinto huius: quod in qualitate: quod in ueris: vbi est per se motus: propter hoc quod in eis inueniuntur contrarietas. modo non solum in qualitatibus de tertia specie inueniuntur contrarietas. verum etiam in qualitatibus aliarum specierum.

Ad oppositū est Aristoteles in isto se primo. ¶ In ista questione primo ponam conclusiones de prima specie qualitatis. ¶ Secundo de alijs speciebus qualitatis.

Quātum ad primum sciendum est quod prima species qualitatis vocatur habitus: et dispositio: qui termini significant bene eandem rem: sed non eodem modo: quia hoc nomen habitus significat illam rem prout est de difficili mobilis et subiecto: et habet esse si prout eodem hoc nomen dispositio significat bene eandem de difficili hoc est prout illa res de facili est mobilis et subiecto: et non habet esse si prout in eo. verbi gratia: eodem sanctus prout est radicans in subiecto: dicitur habitus: prout autem non est radicans in subiecto dicitur dispositio. et non habet esse si prout in eo et est de facili mobilis et subiecto. ¶ Deinde notandum est quod qualitates de prima specie quaedam dicuntur qualitates corporis: quaedam vero anime: corporis sicut sunt sanitas et egritudo: anime sicut scientia qualitatum corporum. Quaedam consistunt in proportionem qualitatum primarum sicut sanitas et egritudo. Quaedam autem in proportionem qualitatum secundarum sicut colorum ut pulchritudo et turpitude. Quaedam autem in proportionem sonorum sicut sunt in clodia et consonantia. Qualitatum autem anime: quaedam sunt in appetitu sicut sunt virtutes morales et vitia. Quaedam autem intellectus: sicut scientia vel habitus: sicut oppositum sicut terror. ¶ Tunc sit prima conclusio. ad qualitates corporales de prima specie non est per se alteratio nec motus: probatur nam dictum est quinto huius quod motus non est per se in ad aliquid: modo sicut iam dicebatur qualitates corporales de prima specie consistunt in proportionem qualitatum primarum: proportio autem est relatio et de ad aliquid. ergo ad qualitates corporales non est per se motus. ¶ Secundo ad idem: sanitas que est una de talibus qualitatibus: non est nisi dispositio debita qualitatum primarum: modo talis pos-

positio non est acquiescibilis succedere per partem post partem: ergo ad eam non est per se motus: nec alteratio: consequentia tenet: sed prima pars antecedentis patet ex dictis: secunda pars probatur ex eo: qd sanitas acquiri potest est solum per motum secundum unam qualitatem talis propositionis. Et cum una qualitas per se sit: taliter propositione ite qd non est: sanitas propter naturam remissionem caliditatis: tunc ad solam intentionem caliditatis sequitur talis propositione que est sanitas. ¶ Tertio ad illud non est per se motus: quod dicitur in respectu / et in relatione ad subiectum: et ad tempus: sed sic est de qualitatibus corporalibus prime speciei: ergo et cetera: maior est notus minor patet de sanitatem eade dispositio vel consuetudo que esset sanitas in homine esset infirmitas in pice. ¶ Sed diceret aliquis si sanitas sic diceretur in relatione ad subiectum et ad tempus sequeretur qd sanitas esset in predicamento relationis: modo hoc est falsum: cum sit in predicamento qualitatis. ¶ Respondetur: qd licet hoc nomina commotent talis propositiones / et relationes in qualitatibus: tamen quia predicantur in quale secundum eorum concreta de subiectis dicuntur esse in predicamento qualitatis. Et est sciendum qd non omnes termini qui includunt respectus in eorum distributionibus sunt in predicamento relationis: sed solum illi qui predicantur de subiecto cum habitu digne ad aliquod tertium predicantur: modo sic non est de sanitate et egritudine: nam perfecta est predictio fontes est sanus: vel fontes est eger: sed non est per: cetera predicatio fontes est pater / nisi intelligatur aliquid tertium scilicet filius. ¶ Secunda conclusio ad qualitates anime de prima specie non est per se alteratio: nec motus: probatur ex eo qd sunt ad aliquid: modo ad talia ex quo huius non est per se motus: sicut ibi dem declaratum est: et assumptum patet ex eo: qd illa et consimilis qualitas: que est virtus in vno: est virtus in alio tempore: et ideo quis virtus et vitium dicuntur in respectu ad tempus et ad personam: alias circumstantias: secundum variationem rationis sequitur ad huiusmodi non esse per se motum nec alterationem. ¶ Secunda: nam virtus consistit in indivisibili sicut rectitudo et circulus: ergo ad ipsam non est per se motus: consequentia tenet: et antecedens est Aristoteles in litteris. ¶ Tertio eadem qualitas absq hoc qd intendatur: vel remittatur propter alias circumstantias modo est virtus: et postea vitium. ergo ad virtutes et vitium non est per se alteratio: consequentia tenet ex eo: quia nomina virtus / vitium: possunt fluxu casu de aliquo verificari absq mutatione facta in illo: licet sit facta mutatio in alio: antecedens patet: nam circumstantie alie et alie bene faciunt actus omnino similes: vnum esse virtuosum: alium esse virtuosum ut si ego barem panem propter deum: tu propter vanam gloriam: tu et ego faceremus actus omnino similes scilicet: dare panem: et tamen meus esset bonus et tuus esset malus: et meus esset bone et tuus male: et alie et alie circumstantie possunt: facere qd eadem vel consimilis qualitas: modo esset virtus postea vitium: et in vno virtus: et in alio vitium. ¶ Deinde arguitur de scientia: qd ad eam non est per se alteratio: probatur illud quod potest verificari de aliquo: et in parte falsificari de eodem absq mutatione facta in illo: et in illo secundum rationem istius: ad illud non dicitur per se motus: sed sic est de scientia: ergo maior est nota: minor probatur: nam posito qd in mente mea sit

assensus ad illam conclusionem: omnis assensus est animal. tunc de illo assensu iam verum est dicere qd est sciencia: et sic omnis assensus animalis corrumpitur actus eodem assensu remanente in anima mea: tunc amplius de illo assensu falsum est dicere qd sit scientia: sic ergo idem assensus modo est scientia postea non est scientia absq hoc qd sit facta aliqua mutatio in ipso: licet bene sit facta mutatio in alio scilicet in re vel in rebus extra. ¶ Ad idem: scientia acquiritur in quiete: et non in motu: et hoc non esset si ad eam esset motus per se: assumptum patet ex eo qd motus et perturbatio spiritus impedit acquisitionem scientie: secundum qd patet in sensibus et in numeribus et propter hoc dicitur qd anima quiescens quiescens sit prudens et sapiens etc.

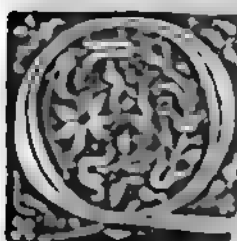
Quantum ad secundum de qualitatibus de secunda specie sit ista conclusio: qd ad eas non est per se motus: probatur: non secunda species qualitatis est naturalis potentia vel impotentia: aliquid de facili vel de difficili faciendi vel patendi: modo facile dicitur ad aliquid: facile cum vni: alteri bene est difficile sed ad ista que dicuntur ad aliquid non est per se motus sicut est ostensum in quarto huius. ¶ De qualitatibus de quarta specie sit ista conclusio: qd ad eas non est per se motus: probaturque in talibus deficit contrarietas que requiritur ad motum. ¶ Secundo: quia consistunt in indivisibili ita qd cito desint esse talis figura per additionem: et diminutionem et cetera. ¶ Tertio conclusio ad qualitates de tertia specie est per se motus probatur: nam ad aliquam qualitatem est per se motus sicut dictum est quinto huius: sed non ad qualitates de prima specie: nec ad qualitates de secunda: nec ad qualitates de quarta: relinquitur ergo qd ad qualitates de tertia specie cum non sint plures species qualitatis qd quatuor etc.

Ad rationes principales. Ad primam quando dicitur ad colores et sapes non est per se alteratio dicitur qd immoet quando dicitur non immediate acquiruntur: ab ipso alterante: sed per modum sequelle: ergo ad ipsa est motus per accidens: vico qd accidentalitas in motu potest attendi vel ex parte terminorum significativorum vel ex parte rei: si attenditur ex parte rei: tunc ad huiusmodi qualitates que non sunt qualitates prime: sed secunde bene est motus per accidens: ex quo acquiruntur per modum sequelle ad acquisitionem qualitatum primarum: si vero accidens talitas in motu attenditur ex parte terminorum significativorum tunc ad qualitates secundas de tertia specie bene est per se motus: propter hoc qd factis aliquibus motibus necesse est fieri mutationem denominationis per nomina de tertia specie qualitatis significatio: ita qualitates secundas. ¶ Ad secundam: secundum qualitates de prima specie bene est per se alteratio. hic dico qd hoc bene verum est: sed hoc non est secundum rationem secundum quam dicuntur esse de prima specie: sed secundum rationem secundum quam dicuntur esse de tertia specie. ¶ Deinde quoniam dicitur virtus et vitium acquiruntur successive concedatur: et sic ex hoc non sequitur: qd ad ipsa sit motus per se: nam licet similitudo acquiratur successive: non tamen ex hoc sequitur qd ad ipsam sit motus per se: sicut dictum est quinto huius. ¶ Ad tertiam: hoc esset: quia essent ad aliquid: ista ratio soluta est in soluendo vnam probationem in questione. ¶ Ad quartam: illa in quibus invenitur contrarietas et cetera. Illa ratio bene probat

Septimus Physicorum.

¶ In qualitatibus de prima specie sit per se motus: sed hoc non est secundum rationem: secundum quam sunt de prima specie: sed secundum quam dicuntur de secunda specie etc.

Quæstio. III.



Veritur quarto:

utrum ad hoc q̄ aliqua sint comparabilia: requiratur q̄ sint eiusdem speciei specialissime: et arguitur q̄ nō nam homo et asinus sunt ad invicem comparabiles: et tamen nō sunt eiusdem speciei specialissime: ergo quæstio falsa: consequentia veritas. ¶ Inter cetera probatur quo ad primam partem nam homo dicitur perfectior asino: similiter homo dicitur albus vel nigerior asino: ecce comparationem hominis ad asinum. ¶ Tertio patet hoc de deo / et diabolo: videmus enim deum esse meliorem diabolo: diabolum esse peiorem deo absq̄ hoc q̄ deus et diabolus sint eiusdem speciei: vel q̄ in utroq̄ bonitas vel malitia sit eiusdem speciei. ¶ Tertio substantia et accidentia sunt diversarum specierum: et tamen sunt ad invicem comparabilia: videmus enim q̄ substantia est nobilior accidentibus: similiter prius. ¶ Quarto non semper causa et causatum sunt eiusdem speciei: et tamen causa et causatum sunt ad invicem comparabilia: patet hoc in videmus causam esse peiorem causato. ¶ Quinto non omnes motus sunt eiusdem speciei: sicut clarum est: et tamen omnes motus sunt ad invicem comparabiles: quod probatur: quia quicumq̄ sunt eadem mensura mensurabilia sunt ad invicem comparabilia: sed omnes motus eadem mensura sunt mensurabiles: puta temporis ergo et cetera. ¶ Sexto clarum est q̄ motus sursum et motus deorsum: sunt diversarum specierum: et tamen hoc non obstante sunt ad invicem comparabiles: videmus enim unum eorum bene esse velociorem alio. ¶ Septimo clarum est: q̄ triangulus / et quadratum sunt diversarum specierum: tamen sunt ad invicem comparabilia: patet: nam contingit includere triangulum equalem quadrato: sicut contingit demonstrare includi: toto triangulo equalē quadratum describere.

In oppositum est Aristoteles in isto septimo de comparatione motuum. ¶ In ista questione primo aliqua sunt notanda. ¶ Secundo respondendum ad quæstionem. ¶ Notandum est primo: quid sit comparatio. Unde comparatio est duarum rerum vel saltem unius ad alteram habitudo in aliquo: secundū quale vel ineguale: capiēdo quale vel ineguale in qualitate aut qualitate substantiali vel accidentali. ¶ Secundo: ad hoc q̄ aliqua comparantur ad invicem requiruntur tria: scilicet illud quod comparatur et illud cui comparatur: et illud de quo fit comparatio. ¶ Tertio notandum est: q̄ quandoq̄ fit comparatio in uno immediate: quandoq̄ vero fit comparatio immediate in duobus: mediate in uno: exemplum primum: Solis est albus: Solatio: et immediate fit comparatio in albedine. exemplum secundi quum videmus: Solis est ita albus sicut Plato niger. hoc fit comparatio immediate in duobus scilicet in albedine et nigredine sed

mediate fit hic comparatio in uno: scilicet in intensitate quia quā dicitur. Solis est ita albus sicut Plato niger id est videtur: q̄ albedo Solis et nigredo Platonis equaliter sunt intense. ¶ Quarto notandum est q̄ illud de quo debet fieri comparatio debet suscipere magis et minus: seu debet esse significabile per terminum suscipientem comparationem: et ideo quia humanitas non suscipit comparationem magis et minus non fit comparatio hominum in humanitate: non est videmus unum hominem esse magis vel minus humanum alio. ¶ Quinto notandum: q̄ illud de quo debet fieri comparatio debet reperiri in utroq̄ comparabilibus: et ideo quia bonitas non reperitur in diabolo nec malitia in deo: nihil proprie debet comparari deo in malitia: nec diabolo in bonitate. ¶ Sexto notandum q̄ duplex est comparatio: scilicet comparatio communiter dicta: et comparatio proprie dicta: comparatio communiter dicta reperitur in omnibus in quibus solemus dicere hoc esse magis istot: vel hoc esse magis tale. et universales utcumq̄ aliquid unum suscipiens comparationem est verificabile de utroq̄ comparabilibus: et huiusmodi comparatione bene comparamus deum et hominem ad invicem: dicentes deum esse meliorem homini: ecce q̄ hoc nomen bonitas est verificabile tam de homine: q̄ de deo: sed ad comparationem proprie dictam ultra hoc requiritur q̄ sit secundum determinatam proportionem: aliter non esset comparatio proprie dicta: et ideo quia deus secundum nullam proportionem est melior homine: non videmus deum et hominem esse comparabilia ad invicem comparatione proprie dicta: sed bene comparatione communiter dicta: sed tripedale et bipedale bene sunt comparabilia ad invicem comparatione proprie dicta: sed quia sic non est de angulo recto constituto ex diametra aliquo circuli: et ex linea contingente illum circulum in angulo positionis: illi anguli non sunt ad invicem comparabiles comparatione proprie dicta: vnde licet ille angulus sit maior isto angulo positionis tamen secundum nullam proportionem est maior. Et comparatio communiter vel improprie dicta subdividitur in quedam, est ubi excedens excedit excessum ultra omnem proportionem sicut fit comparatio perfectionis hominis ad perfectionem asini: unde homo est perfectior asino plusq̄ in duplo plusq̄ in triplo sic ultra. et potest de angulo recto in ordine ad angulum contingente. Alii est comparatio improprie ubi excedens excedit excessum citra omnem proportionem: sicut est comparatio anguli recti ad angulum positionis circuli: vnde licet angulus rectus sit maior angulo positionis tamen in duplo nec in triplo sic ultra: plusq̄ angulus rectus non excedit angulum positionis nisi per angulum contingente. Ex isto patet qualiter res diversarum specierum sicut homo et asinus: possunt comparari ad invicem in perfectione comparatione improprie: et ita linea superficies et corpus in magnitudine: secundum distinguentes inter illas quantitates.

Quantum ad secundum sit prima conclusio q̄ ad hoc q̄ aliqua sunt ad invicem comparabilia non oportet ea esse eiusdem speciei specialissime: sed etiam homo et asinus sunt ad invicem comparabiles in albedine et nigredine: et sunt diversarum specierum. ¶ Secunda conclusio ad hoc q̄ si aliqua res potest fieri comparatio recte illas esse eiusdem speciei specialissime: hoc ut debet Aristoteles in septimo quā not

comparabilia debere esse uniuocæ: hoc est dispositiones secundum quas sit comparatio eē eiusdem speciei specialissimæ: hoc intelligitur de comparatione proprie dicta: patet: nam propter hoc vocem esse acutissimam vel minus acutā sūlo non dicimus. Similiter propter hoc non dicimus meli esse dulcius vocem: licet utruq; istos dicatur dulcedicimus enim vocem esse dulcem: et similiter meli dicimus esse dulcem: non tamen dulce dicitur vni uoce de voce et melle. Et propter hoc sequitur tertia conclusio q̄ secundum genus non sit ita proprie comparatio sicut secundum speciem specialissimam: patet hoc: quia in genere non est tanta uniuocatio sicut in specie specialissimæ: unde Brilio in isto septimo dixit circa gēia latere educationes: et ppter hoc licet dicam⁹ vni corpus esse magis album alio: non tamen dicimus vni corpus esse magis coloratum alio.

Ad rationes principales: ad primam secundam: tertia: quartā: patet ex his que in positis dicta sunt. **Ad quintam** nō omnes motus sunt eiusdem speciei conceditur: quando dicebatur omnes mot⁹ sunt adinuicem comparabiles: negatur: quando dicebatur quocumq; sunt eadem mensura mensurabilia sunt adinuicem comparabiles: dico q̄ verum est si sunt eadē mensura mensurabilia mensuratione que est secundum adæquationem mensuræ ad mensuratum. Si autem sunt eadē mensura mensurabilia: et hoc mensuratione que est secundum proportionalem diuisionem mensuræ et mensurati: hoc non oportet et sic est in proposito: nam talis mensuratione tempus mensurat motum propter hoc: licet omnium motuum sit talis eadē mensura: non tamen propter hoc oportet: q̄ omnes sint adinuicem comparabiles. **Ad sextam** dico q̄ licet motus sursum et motus deorsum sint diuersarum specierum: tamen quia velocitas dicitur de vtroq; eorum uniuoce: bene sunt comparabiles adinuicem comparatione proprie dicta in velocitate. **Ad septimā** dico q̄ quia triangulus et quadratus sunt diuersarum specierum in quantum figure: et non tamē in quantum superficies: et ideo nō secundum q̄ sunt figure: sed secundum q̄ sunt superficies comparantur adinuicem.

Quæstio.V.



Veritur quinto. vtrū quilibet motus: cuiuslibet motus sit comparabilis. et arguitur primo q̄ sic: nam omnis motus est aliquantulum velocis: ergo quilibet motus est alteri comparabilis in velocitate: consequentia videtur tenere: ex eo q̄ velocitas reperitur hic: et ibi: assumptum patet ex eo: q̄ null⁹ motus est infinite tardus. **Secundo** quilibet motus sequitur proportionem potentie mouentis ad resistentiam: cum ergo quilibet proportio cuiuslibet proportionis sit comparabilis: videtur etiam q̄ quilibet motus cuiuslibet motus sit comparabilis: sic videlicet q̄ talis est proportio motus qualis est proportio proportionis: quia illi motus sequuntur. **Tertio** nam tertio celi dicitur generare tantum vel de loco quantum de forma: ergo videtur q̄ ita velociter moueatur localiter: sicut aliter patet intendendo formam mediante qua sit ille motus localis: ergo videtur q̄ ille motus localis sit comparabilis motui alterationis. **Quarto**, nam sit aliquid ferrum ignitum quod moueatur super aliquo cōbustibili sicut super ligno: tunc ita velociter sicut mouetur

illud ferrum localiter illud cōbustibile comburitur et alteratur: quo videtur q̄ motus localis: talis alteratio puta calefactio: et combustio: sunt adinuicem comparabiles. **Quinto** omnes motus sunt eadē mensura adinuicem mensurabiles: ergo omnes motus sunt adinuicem comparabiles: assumptum patet: quia omnes sunt mensurabiles tempore: et consequentia probatur: nam que sunt eadē mensura mensurabiles sunt eadē qualitate: vel inaequalitate: per consequens comparabiles: sic ergo videtur esse probatum de motibus diuersorum generum q̄ sint adinuicem comparabiles. Deinde probatur de motibus eiusdem generis q̄ sunt adinuicem comparabiles: sicut de motu circulari et de motu recto probatur: illi motus sunt adinuicem comparabiles: quorum transitus penes quos attenduntur eorum velocitates sunt adinuicem comparabiles: sed sic est de motu circulari et de motu recto: patet hoc: quia motus recto pertransitur corda: motus autem circulari arcus: modo arcus et corda sunt adinuicem comparabiles: omnis enim arcus est longior sua corda. **Secundo** nam motus sursum et motus deorsum sunt eiusdem generis: licet sint diuersarum specierum: et sunt adinuicem comparabiles: patet hoc: quia si aliquid graue in hora descendit de cōcauo orbis lune ad centrū terre: et vni aliquid ascenderet de centro terre ad cōcauum orbis lune dicerem⁹ q̄ talis ascensus esset eque velocis cum tali descensu: quare etc.

In oppositum est Aristo. qui vult non omnem motum cuiuslibet motus esse comparabilem.

In ista questione primo supponenda est definitio velocitatis in isto sexto data scilicet q̄ velocis est: quod in equali vel minori tempore plus pertransit de spatio. **Alterius est sciendum** q̄ Commentator dicit ibi: ista definitio velocitatis non dicitur uniuoce: sed equiuoce de omnibus: de quibus dicitur: unde non omnis velocitas cuiuslibet velocitati est eiusdem rationis. **Tertio** sciendum est: q̄ motus possunt comparari adinuicem dupliciter scilicet proprie quando vnus est eque velocis cum alio: vel velocior: secundum aliquam proportionem improprie dupliciter: vel correspondenter: vel proportionaliter: tunc per ordinem discernendi sunt isti tres modi.

Quātum ad primum modum sit prima conclusio: omnes motus sunt comparabiles adinuicem qui sic se habent q̄ illa sunt comparabiles adinuicem penes que attenduntur eorum velocitates tantū penes effectū: probatur: quia postq̄ velocitates attenduntur penes illa sequitur eandē esse proportionem huc et ibi. **Ex ista conclusione** sequitur secunda conclusio: q̄ omnes motus sunt adinuicem comparabiles: quorum velocitates attenduntur penes lineam seu spatium lineale: probatur ex eo: q̄ omnis linea: huiusmodi est comparabilis: probatur: quia si nō hoc maxime videretur de linea recta: et de linea curva: sed q̄ hoc nō probatur de arcu et corda: que habent se sicut linea recta et linea curva: et sunt adinuicem comparabiles ex eo q̄ arcus est longior corda: patet hoc etiam ex alio: nam si vna rota volueret super aliqua superficie plana quādo fecisset vnam revolutionem descripsisset vnam lineam rectam omnino equalē circumferentiæ istius rote: quare linea recta et linea curva sunt comparabiles: patet hoc ex alio nam sicut dicunt geometre: circuli differentes alicuius circuli habet se in proportionē tripla scilicet quintas ad diametrum illius circuli: sed hoc nō est nisi linea recta et curva essent adinuicem compara-

Septimus Physicorum.

biles: patet hoc ex aliis: quia aliter non potest demon-
strari aliquam superficiem quadratam esse equalē ali-
cui superficiē circulari cuius oppositum facit Archy-
medes quo credidit hoc demonstrasse. ¶ Ex ista con-
clusio sequitur qd motus rectus et motus circularis sunt
adinvicem comparabiles: patet hoc ex eo qd velocitas
illorum motuum attenditur penes lineam scilicet vi-
am penes lineam rectā: et alterius penes lineam curvam.
¶ Tercia conclusio illi motus non sunt adinvicem cō-
parabiles: quocumq; velocitas unus attenditur penes
angulum: velocitas autem alterius attenditur penes
lineam: probatur ex eo qd angulus et linea non sunt ad-
invicem comparabiles. ¶ Ex ista conclusione sequitur
qd circuitus non est comparabilis motui circulari: vel
motui recto: potest ex eo qd prius dictum est in sexto. L.
qd velocitas circuitus: attenditur penes angulum
tantum: vel tantum in tanto: vel in tanto tempore de-
scriptum. velocitas autem motus circularis et motus
recti attenduntur penes lineam. ¶ Tunc de motu al-
terationis sit prima conclusio: omnes sunt adinvicem cō-
parabiles: que sunt in eadem contrarietate: pro-
batur: velocitas attenditur penes spatium pertransi-
tum: penes distantiam localem seu formalem: cum
ergo sit eadem distantia ab uno contrariis ad aliud
et e converso: sicut est eadem via ab Aethio ad ipeos
et e converso: sequitur qd alteratio que est ab uno p-
trario in aliud scilicet a caliditate in frigiditatem est cō-
parabilis alterationi que est de frigiditate in calidita-
tem. Et confirmatur nam sicut motus sursum et motus
deorsum qui sunt iter eodē terminos licet in opposito
sunt adinvicem comparabiles: ita similiter est de al-
teratione scilicet qd iste alterationes sunt adinvicem cō-
parabiles: que sunt inter eadem extrema p-
traria licet modo opposito. ¶ Secunda conclusio. omnes alie al-
terationes nō sunt adinvicem cōparabiles: patet hoc
quia illa penes que mensurantur earum velocitates:
non sunt adinvicem cōparabiles. unde calefactio non est
comparabilis albefactioni: nec ingrefactio est compa-
rabilis frigeactioni. ¶ Deinde de augmentatione sit
ista prima conclusio: quicquid augmentatio cuilibet
augmentationi est comparabilis: et hoc intelligitur de
augmentatione: que est secundum corpus et augmenta-
tio secundum lineam augmentatio secundum lineas
et augmentatio secundum superficiem augmentatio
secundum superficiem: verum tamen augmentatio secū-
dum corpus non est comparabilis augmentationi secū-
dum lineam ex eo qd corpus et linea non sunt adinvicem
cōparabiles nec corpus et superficies: nec linea et super-
ficies: sed qd augmentatio secundum corpus sit cōpa-
rabilis augmentationi secundum corpus: hoc patet ex eo
qd in talibus illa sunt adinvicem cōparabiles: penes
que attenditur velocitas talium augmentationū: hoc
dictum sit de comparatione proprie dicta.

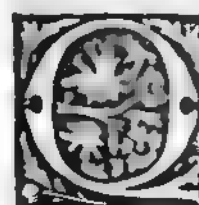
Quantum ad secundum modum cō-
parationis quo aliqui motus comparantur adinvicem
correspondenter ista sit conclusio qd motus adinvicem
diversorum generum tali comparatione sunt adinvicem
comparabiles: probatur: nam aliqua est intentio que
est significabilis per aliquam lineam: et non maiorem
nec minorem: ergo talis intentio potest equaliter correspon-
dere illi lineę: per quē est significabilis: et consequē
motus alterationis: quo acquirit talis intentio in ho-
ra esset equalis: et correspondens motui locali quo per-
transiretur talis linea in eadē hora assumptam proba-
tur: nam si una linea super quam describitur semicircu-
lus: et quilibet punctus in illa linea signatus sit ut a

bis in comparatione ad alterum: sicut se habet linea
protracta ab isto puncto ad circumferentiam: tunc ista
dispositio albedinis est consimilis semicirculo: cuius
linea illa causat semidiametrum per quam significabilis
est intentio albedinis p-
fecti medij in linea circa quos
descriptus est semicirculus.

Quantum ad tertium sit ista cōclusio
omnes motus sunt adinvicem comparabiles propo-
tionabiliter: et hoc nō est aliud dicere nisi qd in qua po-
sitione unus motus localis est velocior alio: quod in
simili proportionem contingit repetere unum motum al-
terationis esse velociorem alio: et ut de alijs motibus
conclusio clara est.

Ad rationes principales dicendum qd
bene probant quoniam motus sunt adinvicem compa-
rabilis proportionabiliter vel correspondentem: ta-
men probant qd omnes motus sunt adinvicem compa-
rabilis comparatione proprie dicta.

Questio. VI.



Varietur nunc sexto.

Quamvis proportio velocitatum in
motibus sequatur proportionem
proportionum potentiarum mo-
vementium ad suas resistentias. Et
arguitur primo: qd non: propor-
tio velocitatum sequitur propo-
tionem potentiarum motuum
inter se: ergo non proportionem proportionum poten-
tiarum movementium ad suas resistentias: antecedēs po-
tet per Aristotelem quarto huius: ubi dicit qd propor-
tio velocitatis in descendēdo: est sicut proportio gravi-
tatum. ¶ Secundo proportio velocitatis sequatur po-
portionem resistentiarum: ergo non proportionem pro-
portionum potentiarum movementium ad suas resistentias
consequētia tenet: sicut procedēs: antecedēs potest per
Aristotelem quarto huius: ubi dicit qd p-
portionalis augetur velocitas: sicut dimminuitur resistentia: nō hoc
esset nisi p-
portionem resistentiarum sequeretur p-
portio velocitatum. quare et.

In oppositum sunt Aristoteles. et ei
Commentator in isto septimo. ¶ In ista questione primo
videndum est de divisione p-
portionis in suas species.
¶ Secundo videndum est de questione.

Quantū ad primū sciendū est qd pro-
portio primo dividitur in proportionem rationalem et
irrationalem: proportio rationalis dicitur: que nume-
dicte denominatur ab aliquo numero: sicut duplo vel
triplo. Irrationalis autem que non nominatur nume-
dicte aliquo numero: sed immediate denominatur ab
aliquo proportione sicut proportio que vocatur medietas
duple proportionis: qualis est proportio diametri
alicuius quadrati ad costam eiusdem et cetera. ¶ Et
dividuntur proportio rationalis et irrationalis: nam po-
portio rationalis reperitur tam in numeris qd in ma-
gnitudinibus. proportio autem irrationalis non est in
numeris: sed solum in magnitudinibus reperitur pro-
pter quod proportio rationalis est de consideratione
tam Arithmetice qd geometrice. proportio autem irra-
tionalis solum est de consideratione geometrice. Por-
portio autem rationalis saltē maiore lequibetatis se
videt. Illa est multiplex. alia sup-
particularis. alia

superpartiens: alia multiplex superparticularis. alia multiplex superpartiens. Ita q̄ proportio rationis quinque sunt species quarum tres prime sunt simplices: alie due composite. ¶ Proportio multiplex dicitur quando maior continet minus plures precise: ita q̄ nihil superfluit: si maior continet minus precise bis vocatur proportio dupla: qualis est proportio duorum ad unum vel sex ad tria. si autem precise ter vocat̄ proportio tripla: sicut tria ad unum: vel sex ad duo. Si autem precise quater vocatur proportio quadrupla: et sic in infinitum. et sic patet qualiter proportionis multiplicis infinite sunt species. ¶ Proportio autem superparticularis dicitur: quando maior continet minus non plures sed semel: et cum hoc aliquam partem aliquoties numeri minoris. verbi gratia: sicut est proportio trium ad duos: tria enim continent duo semel: et cum hoc unitatemque est pars aliquota duorum. et illius etiam proportionis infinite sunt species: nam si maior continet minus semel: et cum hoc partem aliquotam minoris que est altera pars numeri minoris: puta medietas vocatur proportio sesquialtera: qualis est proportio trium ad duos: sex ad quatuor et novem ad sex. Si autem maior continet minus semel: et cū hoc tertiam eius partem vocatur sesquitercia: sicut est proportio quatuor ad tria: et proportio octo ad sex. et sic ultra. Si vero magis continet minus semel: et cum quartam eius partem vocatur sesquiquarta: qualis est proportio quinque ad quatuor: et decem ad octos: et sic in infinitum proportio naliter multiplicentur species proportionis superparticularis. ¶ Sed pro ista specie sequēte sciendum est quid sit pars aliquota: et non aliquota. Unde pars aliquota dicitur que aliquotiens sumpta potest reddere totum precise nihil plus nec minus: et sic unitas se habet respectu cuiuslibet numeri. ¶ Pars non aliquota est que quotienscūq̄ sumpta non reddit suum totum precise: sed aliquid plus vel minus: et sic se habent duo respectu quinque. si enim duo sumantur bis reddunt minus q̄ quinque. ¶ Si vero ter reddunt maius: et propter hoc duo dicuntur pars non aliquota respectu quinque. ¶ Tertia species proportionis rationalis: que vocat̄ proportio superpartiens et dicitur superpartiens quando maior continet minus semel et non plures: et cum hoc partem non aliquotam minoris qualis est proportio quinque ad tria: et similiter proportio septem ad quinque. Unde si ista pars non aliquota: est composita ex duabus partibus aliquotis minoris: ista talis proportio vocatur superbi-partiens. Si vero est composita ex tribus aliquotis minoris: vocatur supertripartiens: si vero ex quatuor vocatur superquadrupartiens: et sic in infinitum. ¶ Alterius est notandum pro habenda perfecta denominatione: qualiter se habent iste partes aliquote respectu minoris an sunt tercie: an quartie: an quinte: si tercie vocatur superpartiens tertias. Si vero sunt quartie: vocatur superpartiens quartas. et cetera. Unde si maior continet minus semel: et cum hoc partem non aliquotam minoris: que quidem pars non aliquota est composita ex duabus partibus aliquotis minoris: quarum quilibet est tertia pars minoris: vocatur proportio superbi-partiens tertias: qualis est proportio quinque ad tria: quinque enim continet tria semel et cum hoc duo: que est pars non aliquota trium. nihilominus illa dualitas composita est ex duabus unitatibus minoris numeri: quarū quilibet est tertia pars trium. Si vero maior continet minus semel: et cum hoc partē non aliquotam: que est composita ex duabus partibus aliquotis minoris numeri: quarum quilibet est quinta pars minoris: vocatur proportio superbi-partiens quintas: si

et septem ad quinque. Si vero maior continet minus semel et cum hoc partem non aliquotam minoris: continet in se quatuor aliquotas minores: quarum quilibet est quinta minoris: vocatur superquadrupartiens quintas: qualis est proportio novem ad quinque: vel superpartiens quatuor quintas et sic in infinitum ulterius multiplicari possunt species proportionis rationalis simplices. ¶ Quarta species vocatur multiplex superparticularis: et est quando maior continet minus plures: et cum hoc aliquā eius partem aliquotā numeri minoris sicut est proportio septem ad tria. septem enim continet tria bis et cum hoc unitatem que est pars aliquota trium. Et si maior continet minus bis et non plures: et cum hoc partem alteram numeri minoris: vocatur proportio dupla sesquialtera: qualis est proportio quinque ad duos: quinque enim continent duo bis: et cum hoc unitatem: que est altera pars duorum. Si vero maior continet minus bis et cum hoc tertiam partē eius: vocatur proportio dupla sesquitercia: sicut est proportio septem ad tria: et sic ulterius proportionaliter in infinitum multiplicari possunt species huius proportionis. ¶ Quinta species proportionis: que vocat̄ multiplex superpartiens dicit̄ quando maior continet minus plures: et cum hoc continet partem non aliquotam minoris: qualis est proportio octo ad tria: octo enim continet tria bis: et cū hoc duo modo duo non est pars aliquota trium: et si maior continet minus bis et cum hoc partem non aliquotā continentem in se duas aliquotas numeri minoris: quarū quilibet est tertia minoris: vocatur proportio dupla superbi-partiens tertias: sicut est proportio octo ad tria: et sic proportionaliter ulterius in infinitum possunt multiplicari species huius proportionis. hec omnia in tractatu proportionum patebunt.

Quantum ad secundum sit prima conclusio: proportio velocitatum non est sicut proportio potentiarum moventium inter se: probatur: quia si proportio velocitatum est sicut proportio potentiarum moventium inter se: sequitur q̄ datis duobus potētis: puta a. b. quæ una esset dupla ad aliā que moverent duo mobilia equalia: potentia dupla moveret suum mobile i duplo velocius: et potentia subdupla suum mobile in duplo tardius: consequens est falsum: cōsequētia tenet si oppositum conclusionis esset verum: falsitas consequentis probatur: nam sic sequeretur q̄ a proportionem minoris inequalitatis fieret actio: probatur consequentia: nam signatur potentia dupla: sicut sex: et potentia subdupla sicut tria: et duo mobilia utrumq̄ sicut quatuor: tunc tria moverent quatuor in duplo tardius q̄ sex et ita tria moverent quatuor: sed proportio tria ad quatuor est proportio minoris inequalitatis: ergo. ¶ Secunda conclusio. proportio velocitatis non est sicut proportio resistentiarum: probatur: nam opposito dato sequeretur q̄ aliqua potētis data: que moveret aliquod mobile sibi resistenti aliqua velocitate: illa potētis moveret mobile duplum subdupla velocitate: sed hoc est falsum: cōsequētia tenet: positi q̄ proportio velocitatum est sicut proportio resistentiarum: et falsitas patet: nam signata aliqua potentia sicut sex et resistentia sicut quatuor: tunc si illa potentia moveret duplam resistentiam subdupla velocitate: sex moverent octo: positi q̄ octo est duplum ad quatuor velocitate in duplo minorū q̄ movent quatuor: et sic iterum a proportionem minoris inequalitatis proveniret actio. ¶ Tertia conclusio. proportio velocitatum non est sicut proportio excessuum: si sic sequeretur q̄ illa regula non esset vera: que tamē

est vera et est Aristoteles. Si aliquis motus mouet aliquid mobile: verbi gratia: quatuor duos medietas motus mouebat medietatem mobilem equali velocitate: probatur consequentia: quia maior est excessus quatuor super duos: quam motus super unum. ¶ Secundum videmus quod si viginti homines trahunt unam nauem aliqua velocitate: et si unus adueniat modicum velocitas intenditur: in comparatione ad velocitatem prioris. Si vero unus homo trahat nauem: et unus alibi adueniat: velocitas plus intenditur in comparatione ad velocitatem prioris: modo hoc non esset taliter nisi proportionem velocitatum esset sicut proportio excessuum.

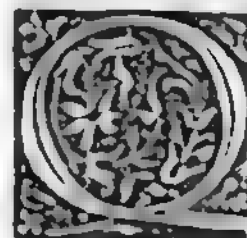
¶ Quarta conclusio. proportio velocitatum in motibus est sicut proportio potentiarum potentiarum mouentium ad suas resistentias: ita quod ex equalibus proportionibus potentiarum mouentium ad suas resistentias ponuntur equalis proportio velocitatis: et ex unequalibus inequalitatis: quod ad duplam: dupla velocitas et ad subduplam subdupla velocitas: et si proportio a. potentie ad b. resistentiam esset quadrupla: et proportio c. potentie ad a. resistentiam esset dupla: cum ergo proportio quadrupla sit dupla duplex. potentia moueret b. resistentiam in duplo velocius: et c. a. probatur conclusio a sufficienti divisionem proportionis velocitatum in motibus: vel est sicut proportio potentiarum mouentium inter se: et hoc non per primam conclusionem: vel sicut proportio resistentiarum inter se: et hoc non per tertiam: vel sicut proportio potentiarum potentiarum et cetera. et sic habetur intentum. pluribus modis non videtur posse imaginari penes quid proportio velocitatum in motibus debeat ordinari: tanquam penes causam.

¶ Contra illam vltimam conclusionem dubitatur: nam si esset vera sequeretur: quod si fortes proicerent aliquem lapidem ad aliquam distantiam super quam habet aliquam proportionem maiorem equalitatis: et lapidem super quem haberet proportionem in duplo maiorem deberet proicere in duplo remotius: et lapidem super quem haberet proportionem in quadruplo maiorem deberet proicere in quadruplo remotius: et sic vitra in infinitum: sicut patet ad experientiam: hoc est falsum. ¶ Respondetur negando consequentiam: quia in projectione tali non solum lapis resistit: sed etiam aer: ideo licet fortes bene habeat tales: vel talem proportionem super lapidem minorem vel maiorem non tamen super totam resistentiam. modo velocitas non sequitur proportionem potentie mouentis solum super partes: sed super resistentiam totalem. ¶ Secundo dubitatur: nam sit aliquod calidum sicut ferrum: aliquod frigidum sicut quatuor tunc illud calidum habet eandem proportionem super illud frigidum quando est remotum: sicut quando est propinquum. et tamen quando est propinquum velocius agit in ipsum. ergo videtur quod conclusio sit falsa. ¶ Respondetur quod ratio bene probat: quod velocitas non sequitur proportionem potentie ad resistentiam absolute: et hoc bene conceditur: sed hoc cum aliquibus attentione: puta tali vel tali applicatione agentis ad passum. modo licet calidum sicut actus habeat eandem proportionem ad frigidum quum est remotum: sicut quum est propinquum: non tamen est ei equaliter applicatum: et propter hoc velocitas non est equalis: quia ad proportionem oportet attendi applicationem. ¶ Tertio dubitatur. nam agens in agendo repetitur ergo passum aliqua velocitate reagit in ipsum agens: et cum non habeat nisi proportionem minoris inequalitatis: sequitur quod velocitas qua agit: sequitur proportionem minoris inequalitatis: et cum una alia

confinis velocitas possit provenire a proportione maioris inequalitatis: sequitur quod non est similis proportio velocitatum sicut proportio proportionum potentiarum mouentium ad suas resistentias. ¶ Respondetur quod velocitas qua passum agit in agens non sequitur proportionem passum ad agens: sed sequitur proportionem posse reagere ipsius passum ad posse resistere ipsius agentis: sicut dictum est diffusum super libro de generatione. modo proportio posse agere ipsius passum ad posse resistere ipsius agentis: potest esse proportio maioris inequalitatis: sicut proportio passum ad agens sit minoris inequalitatis: verbi gratia: posito quod ignis agit in aquam cum tum ignis: et aqua sit maior actus: et sic modice resistentis: possibile est quod virtusque actus sit maior: et sit alterius resistentis: et sic virtus ipsorum potest agere in reliquum: a proportione maioris inequalitatis. ¶ Quarto dubitatur: nam sit aliquid graue quod descendat in aliquo medio viscoso: tunc clarum est quod hoc non obstante quod medium est viscosum illud graue continue velocius et velocius mouetur: et tamen continue manet eadem proportio potentie mouentis ad resistentiam: ergo videtur quod conclusio sit falsa. ¶ Respondetur quod in descensu talis grauis in tali medio viscoso non manet continue eadem proportio potentie mouentis ad suam resistentiam: quia in descensu talis grauis: illi graui acquiritur quedam grauitas accidentalis: seu impetus: qui una cum grauitate preexistente mouet velocius: et velocius.

Ad rationes dico negando istas assertiones. que alibi sunt assertiones ad oppositum et potest dici quod hoc est ex vitiis translationis: et tales assertiones sunt posite quarto huius.

Quæstio. VII.



Veritur vltimo:
vtrum regule quas ponit
Aristoteles de comparatione
mobiliu et mouentium
in septimo sint vere. ¶ Et
arguitur quod sic: auctoritate
Aristotelis et Commentatoris
in loco preallegato.

In oppositum arguitur: nam velocitas motus sequitur proportionem potentie mouentis ad suam resistentiam. modo cum ista veritas aliquarum istarum regularum stare non potest: patet hoc: nam si aliqua potentia habet aliquam proportionem ad aliquod mobile: non oportet quod dupla potentia habeat in duplo maiorem proportionem ad illud mobile. et per consequens non oportet quod si aliqua potentia mouet aliquod mobile quod dupla potentia moueat idem mobile in duplo velocius: si enim quatuor mouent unum non oportet quod octo moueant unum in duplo velocius: propter hoc quod proportio octo ad unum non est dupla ad proportionem quatuor ad unum: nisi proportio octo ad unum est octupla: modo octupla non est dupla quadruple: qualis est proportio quatuor ad unum: sed proportio sextadecima: qualis est proportio sexdecim ad unum: bene est dupla quadruple: propter hoc quod comparatur ex duobus quadruplis: tanquam ex duobus suis

medietatibus.componitur enim ex proportionē sexde-
cim ad quatuor:que est quadrupla. et ex proportionē
quatuor ad unū que similiter est quadrupla. ¶ In ista
quæstione primo notande sunt aliquæ suppositiones.
¶ Secundo ponde sunt aliquæ conclusiones. ¶ Ter-
tio aliquæ regulæ de comparatione mouentium et mo-
bilium.

Quātū ad primum sit ista prima sup-
positio: q̄ velocitas motus sequitur proportionē potē-
tiæ mouentis ad suam resistentiam: ita q̄ proportio ve-
locitatū est sicut proportio potentiarū mouen-
tium ad suas resistentias ista suppositio patet per quæ-
stionem precedentem. ¶ Secunda suppositio est: vo-
luntas duobus extremis: quorum vnus ad alterum est ali-
qua proportio aliquo vel aliquibus interpositis: cui⁹
vel quorum ad vtrumq̄ extremorum est aliqua propor-
tio: erit proportio p̄mi ad vltimum composita ex p̄-
porcione p̄mi ad secundum: et secundi ad tertium et si
plura intermedia sunt posita: et ex proportionē tertij
ad quartum: verbi gratia: proportio trium ad vñ est
composita ex proportionē trium ad duos et ex propor-
tione duorum ad vñ: ita q̄ proportio tripla est com-
posita ex vna scilicet altera: et vna dupla. similiter
proportio quatuor ad vñ est composita ex proportionē
quatuor ad tria: et ex proportionē trium ad duos et duo-
rum ad vñ: ita q̄ proportio quadrupla est compo-
sita ex vna scilicet altera: et vna scilicet altera: vna dupla
que tres proportionēs valent duas duplas: precise: ex
eo q̄ vna scilicet altera: et vna scilicet altera: valent vnam
duplam ista suppositio patet ex quinto Euclidis.
¶ Tertia suppositio est: proportio composita ex pro-
porcione maiori et minori: ad proportionem maiorem
est maior q̄ dupla: et ad proportionem maiorem est mi-
nor q̄ dupla. patet hoc primo rationem totum com-
positum ex duabus partibus vna minor: alia maio-
ri: ad partem maiorem est plusq̄ duplum: ad partem
vero maiorem minus q̄ duplum: sicut patet de ligno
tripedali quod ad pedalem partem eius maiorem est
plusq̄ duplum: et ad bipedalem partem eius est min⁹
q̄ duplum. ¶ Patet secundo exemplum: proportio
tio octo ad vñ componitur ex proportionē quatuor
ad vñ: et ex proportionē octo ad quatuor: quia ergo
proportio quatuor ad vñ est maior q̄ proportio octo
ad quatuor: sequitur q̄ proportio octo ad vñ est mi-
nor q̄ dupla ad proportionem quatuor ad vñ: et est
maior q̄ dupla ad proportionem octo ad quatuor: ista
suppositio patet quinto Euclidis.

Quantum ad secundum sit prima con-
clusio. si a mouet b. non oportet q̄ a moueat medietate
tem b. in duplo velocius: precise: patet hoc: nam sit a.
sicut octo: et suum mobile sicut duo: et medietas illius
mobilis sicut vñ: et sit medietas mobilis c. octo q̄
a. non mouet c. in duplo velocius q̄ moueat b. sed mi-
nus q̄ in duplo: quod probatur: quia proportio a. ad c.
non est dupla ad proportionem a. ad b. ergo velocitas
qua a. mouet c. non est dupla ad velocitatem qua a. mo-
uet b. consequentia tenet per primam suppositionem:
antecedens probatur: nam proportio a. ad c. compo-
nitur ex proportionē a. ad b. et ex proportionē b. ad c. per
secundam suppositionem: sed proportio a. ad b. est ma-
ior q̄ proportio b. ad c. quia quadrupla proportio.
sed b. ad c. est dupla. ergo et cetera. per tertiam supposi-
tionem proportio a. ad c. est minor q̄ dupla ad propor-
tionem a. ad b. quod erat probandum. ¶ Secunda cō-
clusio est: q̄ bene aliquando aliqua potentia mouens

aliquid mobile mouet medietatem illius mobilis in
duplo velocius: precise: hoc tenet quando potentia
habet se ad suum mobile in proportionē dupla. verbi
gratia: si quatuor mouerent duos: dico q̄ quatuor mo-
uerent medietatem duorum scilicet vñ: precise in du-
plo velocius: q̄ mouebant duos: probatur: quia propor-
tio quatuor ad vñ precise est dupla ad proportionē
quatuor ad duos. ergo velocitas erit precise dupla: con-
sequentia tenet: per primam suppositionem: et antecē-
dens patet: nam proportio quatuor ad vñ compo-
nitur ex: proportionē quatuor ad duos: et duorum ad
vñ: per secundam suppositionem: que quidem pro-
porciones sunt inter se equales: quia quilibet earum
est dupla. ergo proportio quatuor ad vñ precise
dupla ad quamlibet illarum. consequentia tenet per
illam communem animi conceptionem: si aliquid to-
tum componitur ex duabus partibus equalibus: tunc
illud totum ad quamlibet illarum partium est precise
duplum: et forte ad istum intellectum Aristoteles po-
suit suam regulam scilicet q̄ si aliqua potentia mouet
aliquid mobile: que quidem potētia se habet ad illud
mobile in proportionē dupla: eadem potentia moue-
bit medietatem illius mobilis in duplo veloci⁹. ¶ Ter-
tia conclusio. q̄ aliquando potentia mouente aliquid
mobile non habente se in dupla proportionē ad illud
mobile eadem potentia mouebit medietatem illius
plusq̄ in duplo velocius: verbi gratia posito q̄ a. po-
tentia sit sicut tria et b. mobile sicut duo: dico q̄ a. mo-
uet medietatem b. scilicet c. plusq̄ in duplo velocius
q̄ mouebat b. probatur: quia proportio a. ad c. est plusq̄
dupla ad proportionem a. ad b. ergo velocitas qua
a. mouet c. est plusq̄ dupla ad velocitatem qua a. mo-
uet b. consequentia tenet per primam suppositionem.
Antecedens probatur: nam proportio a. ad c. compo-
nitur ex proportionē a. ad b. et b. ad c. per secundam
suppositionem: sed proportio b. ad c. que est dupla: est
maior q̄ sit proportio a. ad b. que est sesquialtera: er-
go per tertiam suppositionem proportio a. ad c. est
plusq̄ dupla ad proportionem a. ad b. quod erat pro-
bandum. ¶ Iste tres conclusiones sunt posite circa
primam regulam Aristotelis: que erat q̄ si aliqua po-
tentia mouet aliquid mobile tunc eadem potentia
mouebit medietatem illius mobilis precise in duplo
velocius: et quomodo ista regula habet veritatem et
quomodo non patet per conclusiones positas. ¶ De
inde est vna alia regula Aristotelis: q̄ si aliqua po-
tentia mouet aliquid mobile: dupla potentia mouebit
idem mobile in duplo velocius. ¶ Circa quam sit pri-
ma conclusio: q̄ non oportet si a mouet b. q̄ duplum
ad a. moueat b. in duplo velocius: verbi gratia sit a. si-
cut quatuor et b. sicut vñ: et sit duplum ad a. c. sicut
octo: dico q̄ c. non mouet b. in duplo velocius q̄ a.
mouet b. sed minus. probatur: quia proportio c. ad b. non
est dupla ad proportionem a. ad b. ergo nec velocitas
ad velocitatem: consequentia tenet per primam sup-
positionem: antecedens probatur: nam proportio c. ad
b. componitur ex proportionē c. ad a. et a. ad b. per se-
cundam suppositionem. Sed proportio c. ad a. que est
quadrupla: est maior q̄ proportio c. ad b. que est dupla.
ergo. per tertiam suppositionem proportio c. ad b. non
est dupla: sed minor: ad proportionem a. ad b. quod
erat probandum. ¶ Secunda conclusio est q̄ aliquā-
do aliqua potentia mouente aliquid mobile dupla
potentia mouebit illud mobile plusq̄ in duplo velo-
cius. probatur: nam sit a. potentia sicut tria: et b. mobi-
le sicut duo: et duplum ad a. sicut sex sit c. dico q̄ c. mo-
uet b. plusq̄ in duplo velocius q̄ a. mouet b. probatur
k. iij

quia proportio c. ad b. est plusq̃ dupla ad proportionē
a. ad b. ergo velocitas ē plusq̃ dupla ad velocitatē: cō
sequētia tenet per primam suppositionē: antecedens
probat̃ur quia proportio c. ad b. componitur ex pro
portionē c. ad a. et a. ad b. quare est h̃squalit̃: et est mi
nor proportio q̃c. ad a. que est dupla per tertiam sup
positionē: et ita ergo proportio c. ad b. est plusq̃ dupla ad
proportionē a. ad b. quod erat probandum. ¶ Tercia
conclusio. q̃ aliquando aliquis potentia mouente
aliquid mobile dupla potentia mouebit idem mobile
precise in duplo velocius: hoc est verum: quando illa
potentia se habet in dupla proportionē ad illud mobi
le. et ita forte intellexit Arist. probatur nam sit a. poten
tia sicut duos: b. mobile sicut unum: c. duplum ad a.
sicut quatuor: dico q̃ a. mouet b. precise in duplo velo
cius: q̃ a. mouet b. probatur ex eo q̃ proportio c. ad b.
est precise dupla ad proportionē a. ad b. sicut prius
dicebatur. ¶ Deinde est vna alia regula Arist. q̃ si ali
qua potentia mouet aliquod mobile: medietas illius
potentie mouebit medietatem illius mobilis equali
velocitate: illa regula est vera: quia sicut est propor
tio totius ad totum ita est medietatis ad medietatem
ergo etiam equalis est velocitas: quia totum mouet to
tum: medietas medietatem: consequentia tenet per
primam suppositionē: antecedens probatur nam sit a.
vni totū et eius medietas b. et aliud totū c. et eius me
dietas d. tunc arguit̃ sic qualis est proportio a. ad b. ta
lis est proportio c. ad d. ergo quantū qualis est propor
tio a. ad c. talis est proportio b. ad d. ¶ Deinde est vna
alia regula Arist. si due potentie diuise mouent duo
mobilia diuise: eadem potentie aggregate mouebunt
illa mobilia aggregate equali velocitate. ¶ Contra
istam regulam sit prima conclusio. si a. potentia mouet
b. mobile aliqua velocitate: et c. potentia mouet d. mo
bile aliqua velocitate aggregatum ex a. et c. potentia
non mouebit aggregatum ex b. et d. mobilibus equali
velocitate quia a. mouebat b. et c. equali velocitate quia c.
mouebat d. sed bene velocitate media. Verbi gratia
sit a. sicut quatuor: et b. suum mobile sicut unum: et ex
alia parte sit c. etiam sicut quatuor: et d. suum mobile si
cut duos: tunc dico q̃ aggregatum ex a. et c. mouebit ag
gregatum ex b. et d. predicto modo: probatur quia pro
portio aggregati ad aggregatum est sicut octo ad tria
que est dupla superpartiens duas tertias: et illa pro
portio non est equalis proportioni quatuor ad duos: sed
est ea maior: nec est equalis proportioni quatuor ad
vnum: sed ea minor: est ergo media inter casibus ergo
similiter de motibus consequentia tenet per primam
suppositionē: et antecedens declaratur est. ¶ Secun
da conclusio: si a. mouebit b. aliqua velocitate: et c. mo
uet d. equali velocitate: aggregatus ex a. et c. motus
mouebit aggregatum ex b. et d. mobilibus equali veloci
tate: probatur: equalis est tunc proportio aggregata
ex motibus ad aggregatum ex mobilibus qualis
erat motuum diuisorum ad mobilia diuisorum. quare. et c.

Quantum ad tertium sit prima regu
la. si potentia motoris ad potentiam sui moti fuerit p
portio dupla: potentia motus duplicata mouet idem
mobile in duplo velocius: verbi gratia: sit potentia
motus a. sicut duo ad suum mobile b. sicut vni: et du
pla ad a. sit c. sicut quatuor: dico q̃ c. mouebit b. precise i
duplo velocius q̃ a. mouebit b. demonstratio huius po
t̃ ex precedentibus. ¶ Secunda regula si potentia mo
uentis ad potentiam sui moti fuerit proportio dupla ca
dem potentia mouebit medietatem illius moti in du
plo velocius precise: verbi gratia sit a. potentia moti

na sicut quatuor: et b. motum sicut duos: c. medietas
moti sicut vnum: dico q̃ a. mouet c. precise in duplo ve
locius q̃ mouebat b. istum demonstratio illius clara
est ex precedentibus. ¶ Tercia regula est. Si poten
tie mouentes ad potentiam sui moti fuerit proportio
maior q̃ dupla: potentia duplicata non mouebit idem
mobile in duplo velocius: sed minus: verbi gratia sit
a. potentia sicut quatuor: et b. mobile sicut vnum: et ve
lum ad a. potentiam sit c. et sicut octo: dico q̃ nō mo
uebit b. in duplo velocius q̃ mouebat a. patet hoc ex
eo q̃ proportio c. ad b. non est dupla ad proportionē
a. ad b. sicut prius dicebatur. ¶ Quarta regula. Si
fuerit potentia mouentis ad potentiam sui moti pro
portio maior q̃ dupla: ad potentiam non mouebit me
dietatem sui moti precise in duplo velocius: sed mi
nus. verbi gratia sit a. potentia sicut octo: et sit b. suum mo
bile sicut duos: sit medietas mobilis c. sicut vnum: di
co q̃ a. non mouebit c. in duplo velocius q̃ mouebit b.
sed minus patet hoc ex eo q̃ proportio a. ad c. non est
dupla ad proportionē a. ad b. sicut potest apparere
ex precedentibus. ¶ Quinta regula. Si potentie mo
uentis ad potentiam sui moti proportio fuerit minor
q̃ dupla eadem potentia duplicata mouebit idem mo
bile plusq̃ in duplo velocius: verbi gratia sit a. poten
tia sicut tria: et b. suum mobile sicut duos: duplum ad
a. sit c. sicut sex: dico q̃ c. nō mouebit b. plusq̃ in duplo
velocius q̃ a. mouebat b. patet hoc ex eo q̃ proportio
c. ad b. est plusq̃ dupla ad proportionē a. ad b. sicut pa
tet ex precedentibus.

Ad rationes dico q̃ forte ex vitio trā
latōis posse sunt falsę tales regule que credunt̃ esse
posse de mente Aristotelis: licet non ita sit. et ita po
test dici pro excusatione Aristotelis.

Et sic est finis septimi libri Physico
rum.

Questiones magistri Alberti de Saxo
ma super Octauum librum Physicorum
Aristotelis.

Quæstio. I.

Varietur circa



septimum octauum Libr
physicorum: verum sem
per fuerit motus: et se
per erit motus. et ar
giuntur q̃ nō. nam sic
sequeret̃ q̃ mundus
esset eternus: confo
quens falsum: conse
quentia tenet ex eo q̃
q̃dū fuit motus: immo
diu erit ita vni
fuit mundus et erit
sed falsitas sequen
tis probatur: nam si
mundus esset vel fuisset eternus: sequeretur q̃ tam ef
fer multitudine infinita aliquorum: scilicet totum par non fo
cientium vnum ex his compositum: sed hoc est incon
ueniens: probatur consequentia: nam si mundus fuisset

q̄ esset unus certus numerus animarum: et q̄ eadem anima infinites fuisset humanata: seu fuisset in infinitis corpibus humanis. ¶ Ad secundum negaret cōsequentiā: et dicerent q̄ multitudo dierum: qui precesserunt non est maior multitudinem dierum qui precesserunt: et q̄ tot precesserunt uno quo amaret non plures: licet quodcumq̄ anni in numero fuerint finito istis plures precesserunt dies. ¶ Ad tertium responderent q̄ non esset inconueniens. esse aliquid infinitū quod continet precise duo infinita sibi uicem contraria: nihilominus illud p̄met infinitas infinita equaliterata q̄ tempus infinitum continet precise duo infinita sibi contraria: scilicet totale tempus futurum: et totale tempus preteritum: nihilominus continet plura infinita equaliter: nam prima dies aliquid anni cum vltima eiusdem: et precedens primam cum sequente vltima: et sic in infinitum cundo ex vna parte a retro: et ex alia parte ad ante constituit tempus infinitum. ¶ Ad quartū dico q̄ nullus est motus qui incipiat de nouo quin ipsum precesserit alius motus: et illū alius: et sic vitare: nec est simile de animali et celo: nam licet animal non repugnet incipere de nouo moueri: tamen repugnat celo q̄ incipiat de nouo moueri sicut argutum est.

Quantum ad secundum: dico q̄ secundum fidem nostram et rei veritatem: aliquando incipit motus: quem non precessit aliquis motus: et hoc per istum modum q̄ eternaliter fuit primus motor: licet non eternaliter fuerit primum mobile: sed aliquando incepit: et tunc incepit motus. ¶ Ad rationes Aristote. contra hoc respondetur: quando arguebatur si aliquando incepisset vel ex aliquo vel ex nihilo: dico q̄ ex nihilo: et non incepit per generationem: sed per creationem: et ideo negaretur illud principium ex nihilo nihil sit. Sed adhuc fortius argueret Aristote. contra istam veritatem supponendo quod etiam credit fides nostra q̄ primus motor est immutabilis: et hoc supposito arguitur sic: vel primus motor semper potuit facere primum mobile: vel non semper potuit facere primum mobile. Si dicatur secundum hoc est contra fidem nostram: et similiter si non semper potuit: tunc sequitur q̄ primus motor est mutabilis: scilicet de non posse ad posse: quod est contra suppositionem: et sic fuisset mutatus: et mutatio quam dicimus esse primam: non fuisset prima. Si autem dicatur q̄ semper potuit facere: tunc arguitur sic: vel cum hoc q̄ semper potuit semper voluit: vel non semper voluit. Si dicatur q̄ semper voluit: sequitur q̄ primus motor semper fecit primum mobile: quod est contra te. Si autem dicatur q̄ non semper voluit: cum aliquando produxit et aliquando voluit: sequitur q̄ tunc mutabatur de non velle producere ad velle producere: et per consequens est mutabilis: quod est contra suppositionem. ¶ Respondetur q̄ primus motor semper potuit producere primum mobile: et similiter semper voluit producere: putat semper determinat hoc verbum voluit: sed non prout determinat hoc verbum producere: nec ex hoc sequitur q̄ semper produxit. recte in simili: sicut tu potes ex nunc velle cras ire ad forum et si continetur tibi ista voluntas et non mutetur: tunc cras de nouo ibis ad forum: ita primus motor semper voluit producere primum mobile de nouo: quia voluntas continuabatur usque quo produxit ipsum de nouo: absque hoc q̄ ex hoc fuisset aliqua mutatio facta in primo motore.

Questio. II.

Veneritur consequenter secundo vtrū aliqd̄ motus sit eternus. et arguit primo q̄ nō ois motus est inter contraria: ergo nullus motus est eternus: ans p̄ p̄ Aristote. in quibus huiusmodi probat: q̄ licet quilibet contraria est distantia finita: ergo quocūq̄ motus daretur: p̄ter

alterū cōtrariū ad q̄d̄ finitur et terminatur. et p̄ consequens non est eternus. Sed diceret aliquis ad istam rationem: licet inter quocūq̄ contraria sit distantia finita: tamen quum mobile mouet de vno p̄trario: et attingens alterum: p̄ reflectionē cōuerso p̄t moueri ad illud a quo incipit: iterū reflectit: sic p̄petuus: ergo licet inter huiusmodi quocūq̄ cōtraria sit distantia finita: tamen videt q̄ p̄ reflectionē possit inter ea p̄petuari. ¶ Responderetur ista responsio non valet p̄pter hoc q̄ motus quorū vnus est ante reflectionem et alius post sunt cōtrarij: similiter necesse est inter eos intercipi quēdā median: sicut postea videbitur: propter quod ex eis non potest cōstitui vnus motus. et p̄pter hoc adhuc nullus motus potest esse p̄petuus et cōtinuus qui est inter contraria: scilicet cōtinuus ex motu: qui est ante reflectionē: et motus q̄ est post. ¶ Secundo. si aliquis motus esset eternus: hoc maxime esset motus celi: consequens est falsum: scilicet patet: quia nullus motus celi est p̄petuus: ergo falsum est q̄ motus celi sit p̄petuus: consequens tenet: antecedens probat: q̄ nec reuolutio hodierna est p̄petua: nec reuolutio crastina. similiter quibuscūq̄ reuolutionibus daretur: ex eis non cōstituitur motus infinitus nec p̄petuus: sed finitus. ¶ Tercio. si aliquis motus esset infinitus in duratione: videtur q̄ ille esset frustratus: hoc est falsum: cum deus et natura nihil agant frustra: et probat cōsequentiā: nā omnis motus redit ad aliquē terminum quo habito cessat ille motus: si ergo aliquis motus esset p̄petuus hoc videtur esse p̄tanti q̄ nunq̄ attingit ad terminū ad quē tendit: et sic videt talē motū esse frustra. ¶ Quarto. si aliqd̄ motus esset eternus: vel ille esset naturalis vel volentis: non potest vici q̄ sit volentis p̄pter hoc q̄ nullum volentū p̄petuum potest vici q̄ naturalis p̄pter hoc q̄ sicut pareret primo celi ois motus naturalis est in fine velocitatis q̄ in principio: sic tunc ois motus naturalis haberet finem: et per consequens nullus motus naturalis esset p̄petuus. ¶ Quinto. nulla dies est p̄petua: ergo nullus motus. consequentia tenet a simili: nā videt sic esse de motu sicut de die: et ans p̄ter eo q̄ ois dies est mobilis: et autē mobile aliquando mouetur: aliter eū potest ad motum frustrare: et sic tunc aliquādo desineret desistere: et p̄sequens non potest eius quies esse p̄petua. ¶ Sexto. impossibile est fieri q̄d̄ impossibile est factū esse q̄ Aristote. in sexto huius et primo celis: impossibile est factum esse aliquē motum p̄petuum: ergo impossibile est fieri aliquē motū p̄petuum. p̄sequentiā patet: ex eo q̄ quocūq̄ motu facto ille est finitus et terminatus et p̄ consequens nō eternus. ¶ Septimo. nullū corruptibile est eternum: ois motus est corruptibilis: ergo nullus motus est eternus: antea est nota: ex eo q̄ omne corruptibile aliquando corrumpitur: ut patet primo et iterum: patet ex eo q̄ ois motus fiat in continua generatione et corruptione.

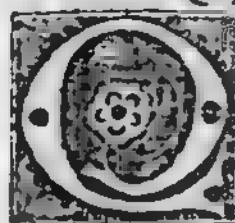
In oppositum est Aristote. qui videtur concedere aliquē motū esse eternū: scilicet motum primum mobile. ¶ Ad istam questionē respondendum est primo sic

Brissio. **¶** Scbo respondendi est ad ea fm veritatem.
Quantum ad primum sit prima conclusio qd hoc est falsa: aliquis motus est eternus: probata est p secundam: septima: et septima ratione. **¶** Secunda conclusio est. ppetue et eternaliter est aliquis motus ad istum finem: qd aliqui ppetue mouebantur: ppetue mouebantur: sicut est ipm celum. Et ista conclusionem intendit Brissio. qd vult motum esse eternum: et ante eam pbarat: qd ex pte mobilis qd ex pte motoris: sicut aliqui aliter videntur in pcedenti questione: vltra hoc qd visum est ibi adhuc Brissio. nuntur pbarat eadem conclusionem: sicut non est dare aliquam mutationem pma: ergo quilibet mutatione pcessit alia mutatio: consequens tenet: transcedens pbaratur: aut vltus aduersarius: qd aliquando de nouo prius motus incepit mouere pama mobiliter: qd illa mutatio seu motus fuit prima: quia ppetue ante non mouebatur: s; pbarat qd illa mutatio non fuit pma: ex quo tunc prius motor mouebatur: ante non sequitur qd tunc prius motor aliter se habuit ad pma mobile qd ante se habebat: s; hoc no poterat esse sine mutatione: quare videt qd ante mutationem qua aduersarius dicitur mutatio pma. **¶** Breuiter tenendo veritat: in qd no eternaliter fuit mundus: ista ratio solueret: concedendo esse pma mutatione: et qd arguitur qd qd prius motor mouet illa mutatione: tunc aliter se habet: et conceditur. Sed vltus vultur qd hoc no est qd aliam mutatione a mutatione pma. vnde pma mutatio est illa: tunc mutatio qua prius motor aliter se habet ad pma mobile qd prius se habuit. **¶** Secundo adhuc Brissio. nuntur probare ista conclusionem: ex parte teporis: hoc sicut epus est eternus: ergo et motus antecedens psupponit et verum: consequens pbarat ex eo qd tempus est ppetue passio motus: mo si ppetue passio alicuius est eterna ipsum est eternum. **¶** Breuiter iterum tenendo veritatem soluit ratio. negando qd tempus sit eternum. vnde dicendum est qd tepus incepit qd prius motor incepit mouere pma mobile: ex eo qd tempus no est aliud qd motus pma mobilis. **¶** Adhuc tertio. pdicta conclusio pot pbari ab effectu: in perpetuum erit generatio et corruptio in istis inferioribus: s; fuit: igitur ppetue celum mouebat et mouebatur: consequens tenet ex eo qd motus celi est causa generationis et corruptionis in istis inferioribus: sicut videmus: qd fm accellum et recessum solis ad nos in obliquo circulo sunt alie et alie generationes: et corruptiones: antecedens patet: et ponit Brissio. in secundo de generatione. Dicendum est ad istud secundum veritatem negando assumptum. qd ppetue sit generatio in istis inferioribus. **¶** Quarto. adhuc pdicta conclusio posset pbarari: nam deus est ens optimum et nobilissimum: ergo bn possibile est ipm semp fuisse semp fore in statu nobilissimo: et excellensissimo: cu ipsum dominari multis sit in statu perfectiori qd ipm dominari paucis vel nullis: videt qd semper dominabatur multis sicut in m dominatur: et sic videt qd fuit mundus et erit: et pma motus. **¶** Ad istam puationem rades qd ita ante dominabatur multis sicut modo: quia omnia erant in sua potestate: fm qd modo. **¶** Adhuc quinto potest eadem conclusio pbarari: quia ea de sit optimum: videt qd semp debebat nobis pferre: cui hoc pot sine labore et pena eius: s; si semp fuisset in istis: semp eribus alijs a se pferret: hoc sine labore eius: ergo hoc semp debebat fecisse. **¶** Respondetur qd verum est qd semp debebat hoc fecisse si fuisset ad hoc obligatus: qd no fuit no fecit nisi sicut voluit: et sibi placuit: nec ex hoc fuisse egrum. **¶** Adhuc sexto posset pbarari pdicta conclusio: illud qd melius est ponendum

est in natura: s; melius est nos simul et deesse qd deesse et solam: ergo videt qd semp ita fuit. **¶** Respondet qd licet deesse et in modum et sit melius qd deesse et solam: no ista melius simpliciter: vnde ex hoc qd deesse est cu modo non est in istis melius: nec hoc est melius deesse qd si solus sit.

Quantum ad secundum dicendum est secundum veritatem qd aliquando incepit motus: et nunc ante fuit motus: ille motus incepit in mundi creatione: docuit illud no potest ex sensibilibus et naturalibus rationibus deduci: s; solum fide pcedit et tenet. Brissio. et Commentator tenentes aliam viam solueret rationem ante oppositam. **¶** Ad pma videret concedendo omnem motum esse inter contrarias: quid ptransitas sufficit ad motum: ergo in omni motu licet contrarias: quid e contra: transitas impediret ptransitas: et ptransitas motus: vnde videret motum circulari non esse inter talia contrarias: s; omne alium motum concederet esse pma di. **¶** Scbo ratio fuit p pma conclusione. **¶** Ad tertiam raderet: motor mouens motu ppetuo non mouet ppter aliqd quo caret: s; mouet ppter aliqd qd habet. s; ppter sui pfectionem manentem: et ideo non tendit ad aliquid terminum: quatu est ex pte tps vel loci: et psequens ppetuo durabit ab eis hoc qd fiat frustra. **¶** Ad quartam vel esset naturalis vel violentus: raderet qd est naturalis: et quum dicitur ois naturalis est velocius in fine qd in principio hoc intelligit de motu naturali locali: recto sicut est motus grauium et leuium: no aut intelligit de motu circulari. **¶** Ad quintam dico qd no est simile de motu et quiete: quies enim habet rationem puationis: et motus rationem habitus. **¶** Sexta et septima vadunt pma conclusione pma.

Questio.III.



Veritur tertio: vtru

perpetuo fuerit tempus: et arguitur qd nonnam sic sequitur qd infinita essent ptransitas: hoc est falsum: nam hoc est contra rationem infiniti ex eo qd infinitum dicitur illud quod non habet finem: et aliquid non dicitur ptransitus nisi pcurat ad eius finem: consequens tenet: quia si ppetuo fuisset tepus: infiniti dies et anni fuissent ptransiti.

In oppositum est Aristoteles et eius

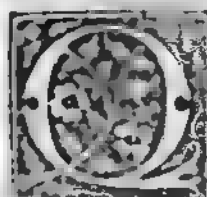
Commentator in isto octauo. Breuiter sicut dictum est de motibus dicendum est de tempore: nec ista questio mota est ppter aliud nisi ad videndum qualem rationem Aristoteles et Commentatoris sumptos ex parte teporis ad pbarandum ppetuitatem motus. Et ideo sicut secundum veritatem et fide dicendum est de motu qd aliquando incepit: ita dicendum est de tpe: ppter hoc qd tps est ad ea motu pma mobilis. Sed Brissio. et Commentator opinantes contrarium contra hoc arguunt: sicut si no ppetuo fuisset: s; aliquando incepisset: tunc incepisset in aliquo nunc: s; cum de ratione nunc sit: qd sit initium alicuius teporis et finis alterius: sequeretur qd si tempus incepisset in aliquo nunc qd ante illud fuisset aliud tepus: cuius quidem alterius tps illud nunc fuisset finis. **¶** Breuiter ad ista rationem: tenendo veritatem: dicendum est tepus aliquando incepit ante qd no fuit aliud tepus: posset tamen raderi distinguendo de nunc: sicut distinguitur de puncto: quoddam est nunc mutans: quoddam vero nunc cōtinuans: recte sicut aliquis punctus mutans hinc amaret aliqd pfectus continuans partes lunc: et tunc quado v

cebat q̄ de ratione nunc est q̄ sit initium. Et hoc est
verum de nunc cōtinuante: non de alio nunc. Sed
breuiter cōtra hoc instat Commentator dicens non esse
simile de puncto et de nunc: ppter hoc q̄ punctus tenet
se ad pmanētiam nunc vero ad successum: successus vero
pmanētiam: q̄ his succedunt. Si vero aliquid nunc
est initium: aliquid tēpore tunc illud tēpus est
successus: cū de ratione successus sit alteri succedere:
sequit̄ q̄ alteri succedat: et q̄ consequens nunc initium
non solum initiat: etiam terminat: supple illud tēpus
cui aliud tēpus succedit: cuius illud nunc est initium.
Aliter pōt rīdēri ad p̄dictam rationē negādo nūc
et puncta indiuisibilia in tēpore: in linea. Sed quum
arguebat: si tēpus incepisset in aliquo nunc incepisset
et cōcedo in aliquo nunc. In aliqua pte tēpore pura
prima. Et si arguitur: sit illa pma pars a. admittatur
tūc a. est ens successus: q̄ alteri succedit: sic ergo a.
fuit aliud tēpus: et psequens a. nō fuit pma pars tēpo
ris. Respondet q̄ ante tēpus erat: sic in infinitum.
Admittit et quum dicebatur: ergo alteri succedit: dico
q̄ non semp ppter hoc dicit̄ successus q̄ alicui succe
dit: sed ideo: quia eius vna pars succedit alteri: et hoc
sufficit ad hoc q̄ dicit̄ ens successus. Sed adhuc
aliter argueret q̄ ppter hoc fuerit tps: et non aliq̄ ince
pit: si aliq̄ incepisset aliq̄ verum eēt dicere tēpus
nunc est et ante hoc non erat. Sed cū ante sit differētia
tēpore: si quis q̄ ante tēpus erat: sic in infinitum.
Ad illud posset responderi q̄ non sequitur ante tē
pus non erat ergo ante erat tēpus: sicut non sequitur
extra mūdum nō est locus: ergo extra est aliquid: licet
extra sit differētia loci. Sed si argueretur ante tēpus
nō erat tēpus: vel ante mundi pfectionē non erat tps
ergo ante pfectionē mundi erat antea: cū ante sit diffe
rētia tps sequitur q̄ ante mūdi pfectionē erat tps.
Rīdetur q̄ nō sequitur tps ante mundi pfectionē nō
erat tēpus: ergo ante pfectionē mūdi erat antea: est
ens vna negatiua: q̄ ad sui verificationem nō requirit
aliqd positiuū in effectiue in re significatiua. Cuius
ista solutio bene satisfaceret p̄dicto argumento in
quo assumebat ppositio negatiua: tamen difficilis ar
gueret: non arguēdo negatiue: sed affirmatiue: nam si
aliquando tēpus incepisset: et similiter mundus: tunc
verū esset dicere q̄ deus erat ante mūdi factionē: cum
ante sit differētia tēpore: sequitur q̄ ante mundi fac
tionē erat tēpus. Aliqui responderēt q̄ deus non
fuit ante factionē mūdi secundum tēpus: sed fuit ante
secundum naturā. Sed ista solutio nō sufficit: nā pos
to q̄ ppter hoc fuit mūdus: adhuc de^o fuit ante mū
dum secundum naturam: si possumus q̄ mundus ince
pit: aliter oportet q̄ deus fuerit ante mundū q̄ si mun
dus sit ppter hoc: tunc fuit ante secundum na
turam: videtur q̄ mō aliter: et p̄ his videtur q̄ ante se
cundū tēpus. Secundo. nā deus prius q̄ fecit mun
dum potuisset fecisse vnā fabam: tūc si hoc fecisset illa
faba fuit ante mundū: sed non ante secundū naturā
ergo ante secundum tēpus: ergo videt̄ q̄ ante factio
nem mundi fuerit tēpus. q̄ autem ista faba non fuit
ante secundum naturā: patet hoc: quia nihil dicit̄ esse
ante aliud secundum naturā nisi habeat quādam causali
tatem supra ipsum: modo talis faba nō habet causali
tatē supra mūdum: ergo nō fuit ante mundum secundū
naturā: sed cōtrā alium modū antemissionis: vel p̄io
ritatis: qui modus non videtur esse nisi p̄uor deo secū
dū tēpus: ergo videt̄ ante fuisse tps. Alij ergo respon
derent q̄ deus fuit ante mundi factionē: non solum
secundū naturā: nec etiā secundum tēpus: sed secundum
eternitatē: sed hoc non valet: ppter hoc q̄ eternitas est

tota simul: et indiuisibilis: et ideo in ipso nō est recipere
prius et posterius. Similiter ista solutio non valet ad
quāstionē factam de fabam illa faba de qua dictum est
non fuisse ante mundū: secundū eternitatē: vel hoc
intelligitur q̄ illa faba fuit ante ab eterno: vel intell
igitur q̄ illa faba fuit in priori parte eternitatis: q̄
mūdus nō pōt dici prius ppter hoc: q̄ non fuit ab
eterno: nec pōt dici secundū ppter hoc q̄ eternitas est
tota simul et indiuisibilis: in qua nō est accipere prius
et posterius. Dicendū est ergo aliter: q̄ deus fuit ante
de mundi factionē: et similiter ille faba si fuit creata
ad istū intellectum: q̄ deus fuit mundo non existens
ita q̄ deus fuit ante factionē mūdi: nō solum secundū na
turā: nec secundū eternitatē: nec ppter secundū tēpus
nisi improprie ad istum sensum q̄ deus fuit ante mūdi
factionē secundum tēpus: i. in tanto deus fuit ante fac
tionē mundi quantum fuit tēpus in quo deus fuit
mūdo nō existens: de facto non fuit ibi tantum nec
quātum. Similiter si deus creasset vnā fabam ante
mundi factionē: in tanto fuit ante mundi factionē
quātum fuit tēpus in quo ista faba fuit mūdo nō
existens: ita q̄ ppter non fuit antea: sed ad intellectum
p̄dictū. Itaq̄ imaginandū est: q̄ si deus creasset ho
mines eo ordine quo fuerūt absq̄ hoc q̄ creasset tem
pus: hoc est potuisset fecisse: cum tēpus sit extrinsecū
tēporalibus: q̄ si fecisset adhuc fuit adā ante filium
suū: sic vltra ad istum sensum q̄ adā tanto tpe fuit
ante filium: quātū fuit tēpus in quo adā fuit
filio suo non existente. Breuiter ista excedunt nostram
imaginationē: ppter hoc q̄ imaginatio nostra solum
extendit se ad extēsus: quantū hylōmū: intello
ctus qui est inextēsus debet et pōt ista intelligere.

Ad rationē factam in oppositū respō
deret Aristot. non esse incommensurabile infinitum a parte
antei: nec nō a parte post esse p̄rāitum: modo totale
tēpus p̄teritū: licet sit infinitū a parte antea: nō est
infinitū a parte post: quare et cetera si oparet ad quāstionē.

Questio. III.



Varietur consequens

ter quarto vtrum omne corpus
mouetur: et arguitur primo q̄
sic de motu locali: nā si esset ali
quod corpus qd nō moueretur
sed quiesceret: hoc esset propter
hoc: q̄ illud corpus eēt in loco
suo naturali: sed hoc non potest
vici ppter hoc q̄ celum continue mouetur: non obitā
te q̄ continue est in loco suo naturali. Similiter ignis et
aer: qui est vltra summū: et aliosimoy montium: nā
continue mouetur: secundum q̄ patet p Aristot. primo
meteoroy: tamen ista sunt in loco suo naturali: bus.
Secūdo. post q̄ ignis et aer: qui quidē est vltra sum
mitates aliosimoy montium: continue mouetur: et si
militer aer: qui est infra continue per v̄tum mouetur:
et sicut aqua q̄ fluxit et refluxit: videt̄ etiā q̄ terra p̄tinue
mouetur: et quo alia terra cōmēt et v̄tinue sic mouetur et
q̄ consequens mixta: q̄ sunt sup̄ eam: et cum etiam celum
continue mouetur localiter: et cum omne corpus sit ele
mentum vel mixtū vel cōmēt: videt̄ q̄ omne corpus mou
etur localiter. Adhuc posset cōfirmari q̄ terra con
tinue mouetur: nam ppter motum solis circa terrā con
tinue terra vna vice calefit et liquefit: alia vice frigida
et grauescit: et ex alia parte eccōrroret: cum cōtrā gra
tatis debet esse cōtrā mūdus: et cum continue propter

talē alterationē terre a sole sit aliud et aliud centrum
grauitatis terre: videt qd etiam terra debet moueri ad
finem vt semp centrū sue grauitatis sit mediū mundi.
¶ Deinde tertio arguit de alteratione. qd quodlibet
corpus moueri pōt motu alterationis. primo p3 de co-
lores cōtinue alterat alio et alio lumine: secundo p3 de
tur idē de oibz q sunt infra celum: nā cōtinue celum
agit in eadē calefaciendo q recessum solis ad ea. et frige-
faciēdo q recessum solis ab eis. ¶ Tertio pbat hoc
specialiter de mixtis. nā mixta habēt in se cōtrancti-
ōem propter quam cōtinue alterantur.

In oppositum vult Aristoteles in isto
octauo: vult enī q aliq semp mouentur et aliqua semp
quiescunt. ¶ Secundo. nā apparet ad sensum aliq semp
quiescere. iam apparet sensui hoc de terra: ergo non
est vidēdū oīa moueri: pp̄ hoc q sensui apparet aliq
quiescere. ¶ Tertio. nā secundo huius natura est p̄nci-
piū motus sicut et q̄tēs: q̄ aliqua quiescunt sicut aliquę
mouent. ¶ Quarto. nā oī motus mouet ergo nō oī
mobile mouet: p̄nta tenet ex eo q motus et mobile se
habēt sicut potētia actiua et potētia passiua: q̄ sibi mu-
tuo correspondēt: nā pbat. nā aliquid motus est
potētia fangibilis: et p̄sequens aliq̄ cessat a motu.
¶ Quinto. aliquis motus post qd nō est infinitus per-
tingit terminum ad quē mobile tēdit mediāte illo mo-
tus: ille terminus habito ille motus cessat: et p̄ cōsequē
illud mobile nō cōtinue mouet: s̄ aliquando quiescit.
¶ Sexto. aliq̄ mutationes sunt ppter quietē: modo
si nullo quiescerēt nec possent quiescere ille mutationes
erēt frustra. ¶ Septimo. aliq̄ mobile mouet ad aliq̄
quē terminum quo acquisito cōuerso motu reflectionis
mouet ab illo. s̄ quia necesse est mobile in termino re-
flexionis quiescere: videtur q illud mobile aliquando
quiescit: p̄sequē nō cōtinue mouet. ¶ Octauo. nā
omne mobile mouet: ergo non omne corpus mouetur
cōsequētia tenet ex eo q oī corpus est mobile: et omne
mobile est corpus: nā pbat: nā antichylus est vnum
mobile. et tū antichylus non mouetur: q̄ non est. s̄ q
sit vnum mobile patet: nā pōt moueri: ergo est vnu mo-
bile: cōsequētia tenet ex eo q ly mobile idē est q illud
qd pōt moueri: sed antichylus est mobilis: q̄ pōt mo-
ueri: aliq̄ mouet. ¶ In ista q̄stione primo ponit
cōclusionē quā tū tangit motū localē. scōdo quā tū tan-
git motū alterationis: et sic sequit̄ primus articulus.

Quantum ad primum sit prima con-
clusio. possibile est quodlibet corpus moueri localiter.
ista cōclusio primo p3 de celo: nā celum de facto moue-
tur: similiter p3 de igne. et similiter de aere. nā aer qui
est vltra summities altissimorū montium mouetur et
etiam aer qui est infra: et etiam de aqua sicut arguetur
in vno argumento. Et similiter p3 hoc de terra. nā pos-
sibile est q cōtinue excessus vnius partis terre pu-
ta medietatis sup aliā sit tantus q totalis grauitas
vnius medietatis h3 p̄portioem minoris inequalita-
tis sup grauitatē alterius medietatis terre vna cū re-
sistentia aeris: qui est sup aliā medietatē: et quando sic
esset terra moueret et sicut mixta sup eam: igit̄ possibi-
le est: q quodlibet corpus mouetur localiter. Secun-
da conclusio nō est ita de facto: nec est necessariū: q cō-
tinue terra mouetur: quia forte quā aliquando vna
medietas terre sit grauior aliā: si non pp̄ hoc statim
pellit aliā sursum: hoc pp̄ resistentiā aeris: qui quā-
dā aer cū cōdās medietatē vniū grauior vna cū ea resis-
tentia sit grauior. Ex his vbi cōclusionibz col-
ligit q quodlibet corpus cōtinue moueri localiter sit

possibile: tamen hoc non est necessariū: nec forte sic est
de facto. Quid ergo quo ad istud sit vidēdū de motu
augmentationis et diminutionis: et similiter de gēatio-
ne et corruptione motum est de se.

Quantum ad secundum. s. de alteratio
necesse sunt opiniones quę p̄ma est ista: q nō quodlibet
corpus cōtinue alteratur: adhuc loquēdo de cor-
poribus que sunt infra celum: pbat hoc nō cuiuslibet
corporis est cōtinue applicatū suū. ergo nō quodlibet
corpus p̄tinue alterat: p̄nta tenet ex eo q alteratio est
a cōtrario in cōtrariū: nā pbat de partibz terre cō-
tralibus: similē de partibz ignis in sphaera sua. Et istū
de ista opinione vna cū tenētū p̄clusiones positas in
primo articulo habēt rēdere ad rōnes factas in q̄stio-
ne principio ante oppositū. Et ad primā si non omne
corpus mouetur localiter hoc eēt: q̄ est in loco suo na-
turali. dico q nō est solum pp̄ hoc: s̄ etiam pp̄ hoc
q aliq̄ deficit mouēs. ¶ Ad aliam dico: q non est si-
mile de terra: de alijs elemētis: propter hoc q terra
non est ita fluida nec mobilis sicut alia elemēta: s̄ ma-
gis cōstans et solidior: ergo nō obstat: q ista tria elemē-
ta mouentur localiter: p̄nta pōt quiescere. Ad cōfir-
mationē q terra cōtinue mouet: nā cōtinue ex vna
parte leue sit: quid sit vidēdū ad istam ratiōē patet
ex p̄batione scēde cōclusionis. ¶ Deinde quā argui-
tur de alteratione: dico de celo: q sit cōtinue alteratio
hoc nō est de alteratione corruptiua: seu disponēte ad
corruptionē modo illud qd vidēt̄ est nō quodlibet cor-
pus cōtinue alteratur: intelligit̄ de alteratione a cōtra-
rio: nā pōt cē nisi cum alius corruptione. ¶ Deinde
ad aliam: quā pbat̄ vniuersalit̄ quodlibz corpus
infra cōcauū cōtinue alteratur: nā celū cōtinue agit in
ista inferiora: videt̄ q hoc verum est ipsa alterandos
vel ipsa cōseruando in statu eorum: modo ex hoc non
sequitur ipsa alterari: alteratione corruptiua: vnde ce-
lum cōseruat ea aliquando in eorū statu: s̄ tūc aliquā-
do venit vna cōcellatio alterans ea: et disponēs ea ad
corruptionē. ¶ Ad aliam quā arguet̄ de mixtis ista
bñ concederent de mixtis heterogeneis: q cōtinue es-
sent in alterari: negarent tamen hoc de homogeneis.
¶ Alia opinio est de alteratione: q̄ ponit primo istam
p̄clusionē q quodlibz corpus infra celū cōtinue alte-
rat: pbat hoc ex eo q celum cōtinue agit in ista in-
feriora vno tēpore calefaciendo: alio tēpore frigefaciēdo:
vno tēpore humectando: alio tēpore desiccando: et
non semp talis alteratio appareat sensui. ¶ Et sic
secunda cōclusio: q nō op̄: q si talis alteratio nō ap-
pareat sensui: igitur talis alteratio nō sit: patet in si-
milimā vna parua vmbra vni parui sili. nō apparet
sensui moueri: tamen in rei v̄tate mouet: et sicut in ho-
rologio aliquis rota nō apparet moueri: licet in verita-
te moueat sic in p̄posito de alteratione: licet quodlibz
corpus infra celum p̄tinue alteret. non tamē de quolibet
corpore hoc p̄cipit: et hoc propter tarditatē ipsius
motus alterationis: vnde magnū dūm est q materię
p̄tinue alterat sicut celum cōtinue mouet localiter.
¶ Tenēdo istam opinionē: quā credo veriorē rēdē-
dū est ad ratiōes in oppositū factas et primo ad aucto-
ritatem Aristo. vidēt̄ aliquis aliq̄ moueri: et aliquis
aliq̄ quiescere. hoc ipse scilicet de motu locali: vnde
sicut p3 p̄ scēdam cōclusionē primū articuli non est ne-
cessariū: nec de facto ē ita q quodlibz corpus moue-
tur localiter. ¶ Ad secundam. natura est p̄ncipium et
hoc iterū bñ pbat de motu locali: et eius quiete cū hoc
sit ita q licet quiescat a motu locali: pōt moueri motu
alterationis. ¶ Ad alia cū videt̄ q aliquis apparēt

¶ Quia quidē grauitatē refistit anime mouētiaz sic non
est de graui inanimato sed forma eius substantiali cir
cūscripta adhuc residuū manet in actu p grauitatem
tamen p illā non refistit mouētis. f. forme substantiali
grauis: ideo graui uo dicit moueri ex se sed aial bñ.
¶ Ad quartā bñ concedā q ad hoc q aial moueat
indiget habere uel habuisse motū extrinsecū. q ad
hoc q graui maiori moueat non sufficit habuisse sed
requirit habere et hoc ad argumentū.

Quæstio. VI.

Veneritur vtrum gra-
uia & leuia inanimata moueantur
ex seipſis: et arguitur primo qd sic
qd mouetur naturaliter quia mo-
uentur a principijs eorū intrinſecis
nō ab extrinſecis: cū tūc moue-
rentur violenter: ergo a ſeipſis
conſequenter tenet ex eorū mo-
tiſſeco eſt vnus modus mouendi à
cauſa a principio intrinſeco: patet qd
celū dicēt graue nō moueri a mo-
forma et? hoc idē pz qd cū dicitur
mū? diſtinguitur motor a motu qd in
grauē h3 motorē intrinſecū & motus
cūdo. illud mouetur quod diuidi-
ouidet in partē qd mouetur & ſic
et de leui diuidit enim in formam
ſecundum qd mouetur. ¶ Et tūc di-
ſerent ex ſe hoc eſſet ex eo qd ad in-
diſtingerent motore extrinſeco: ſed
alibi in cepſione ſui mot? indiget
tamen Ariſto. dicit animal moue-

In oppositum determinat Aristot. in isto octavo dicto: grana & leuis manumata moueri ex seipso est impossibile. ¶ In ista questione primo videndum est de questione. ¶ Secundo videndum est a que mouetur grana & leuis quando ascendunt & descendunt.

Quantum ad primum sit ista prima
distinctio q̄ aliquid moueretur se potest intelligi qua-
tuor modis. ¶ Primo mó q̄ totū moueat totū ita q̄
finē se totū moueat & finē se totū moueat. ¶ Secūdo ali-
qd se moueri ex se qd nūq̄ ad suū motū indiget motore
extrinsecō nec motu extrinsecō itō mó celi pōt tē-
ti moueri ex se accipiendo celū p̄ aggregatō ex q̄be et
intelligētiā ad hoc etiā q̄ ipm moueat nō indiget alio
motore q̄ si oret similitur nec alio motu. Tercio aliqd
tēti moueri ex se qd post eius quietem potest incipe-
re aliquē motū & p̄ficere illū absq̄ hoc q̄ p̄iō tūc exi-
gat aliquē motore extrinsecō sicut in actū est in p̄ceden-
ti q̄stione de aliā quon̄ expergetis post somnū incipit
moueri ad aliquē p̄cedens p̄pter species referen-
tias in eius memoratō itō mó animal dicitur moueri
ex se. Quarto mó aliqd dicitur moueri ex se qd mo-
uetur a p̄uincipio intrinsecō itō quo ad hoc indiget
motore extrinsecō. I. q̄ incipiat illū motū. ¶ Et est sci-
dū q̄ in p̄posito: deus siue p̄uincipia causa debet reputa-
ri p̄ motore extrinsecō. Tunc sit p̄uincipia celsus accipē-
do moueri ex se p̄uincipio mōueat celum nec graui in ani-
matum nec alio mouet ex se p̄uincipio p̄uincipio de graui
mōuente de graui in animato in quolibet istorum est
materie q̄ non mouetur: quilibet sit actus tunc q̄
p̄iō in actu: itō dicitur quilibet p̄iō mouetur: quilibet
tamē requirit ad hoc q̄ moueretur ex se p̄uincipio modo.

Secunde pbat hoc idem de celo: quia in celo est motus
et motus. scilicet orbis. Modo licet motor moueat orbem: tamen
orbis non mouet motorem: propter hoc quod motor est immo-
bilis. ¶ Secunda conclusio. accipiendo moueri secundo
modo graue inanimatum non mouet ex se: probatur
nam ad hoc quod mouetur indiget alio a sebo motore in-
trinseco: et similiter a suo motu intrinseco: ad hoc enim
quod incipiat moueri indiget extrinseco motore: sicut dis-
cebat in questione precedenti. ¶ Tertia conclusio. gra-
ue inanimatum non mouet ex se tertio modo: pbat: quia
non potest incipere motum suum absque hoc quod non oportet con-
currere motoris extrinsecum: pbat: nam graue quando
incipit de nouo moueri: vel hoc est violenter: vel natu-
raliter: si violenter oportet extrinsecum concurrere si na-
turaliter: tunc vel incipit esse graue: vel prius fuit gra-
ue: licet prius non mouebat: si prius tunc indiget ex-
trinseco. si generatim ipsum: si secundum: tunc indiget re-
mouente prohibito: si iterum ab extrinseco. ¶ Quarta
conclusio. accipiendo moueri ex se quarto modo: gra-
ue inanimatum mouetur ex se: probatur: quia ab alio
quo intrinseco sibi concurrente ad suum motum in ge-
nere cause efficientis.

Quantum ad secundum sit prima cō-
clusio. graue inanimatum non p totū suū motū quando
descēdit mouetur a suo generante: probatur nam possi
t q̄ quum illud graue est in medio sui motus: q̄ gene
rās quod generatū ipsum multū dillet ab eo: t cū mo
uens t motum debeant esse simul sequitur q̄ tunc non
mouet ab ipso. Et confirmatur nam possibile est q̄ ge
nerans sit corruptū t annihilatum sed corruptū t an
nihlatum nihil mouet. ¶ Secunda conclusio. graue
inanimatum non p totū suū motū mouet a remotū:
prohibens quādo mouet naturaliter: probatur nam sicut
iam probabatur de generante possibile est de remotū
prohibēs q̄ multum dillet a graui inanimato quum est
in medio sui motus: est possibile q̄ illud remotū pro
hibēs sit iam corruptū. ¶ Tercio tates autē Aristote
lis t Commentatoris si aliqui sunt in oppositum: sunt
glosande ad illum sc̄ptum q̄ bñ generans t remotū
prohibens concurrunt ad hoc: et requirunt ad hoc q̄
graue incipiat moueri. licet nō oportet ea esse p̄mū
ad hoc q̄ p̄p̄us graue motū suū motū cōpleat. ¶ Ter
tia cōclusio. graue descēdēdo non mouet naturaliter
a suo loco naturali: probatur nam si locus eius natu
ralis moueret ipsum deorsum: vel hoc esset trahēdo: vel
hoc esset aliquam virtutē vel impūdo: mediante
qua descēderet: non potest dici p̄mū: nam tunc gra
ue non descēderet naturaliter: sed violenter propter
hoc motus tractus est motus violentus: nā tunc opor
det q̄ locus naturalis ei⁹ attingeret ip̄m graue ppter
hoc q̄ in motu tractus oportet trahere attingere tra
ctū. Sed clarū est q̄ quū graue sit multū sursum: de
scēdit non attingitur a suo loco naturali. Nec potest
dici secundū: scilicet q̄ locus naturalis impūnt ali
quam virtutē t qualitātē ip̄i graui: mediante qua de
scēdit sicut magnes impūnt quādam virtutē ferro
mediante qua mouetur ad ipsum: nam sic tunc seque
retur q̄ quāto graue esset p̄p̄inquis suo loco natu
rali: q̄ tāto velocius eberet moueri: ppter hoc q̄ ha
beret illam virtutem ināstioem: sed hoc est falsum: q̄
ostēdo. nam si aliquis bene ppe terram in a. i. nstanti
amittat cadere vnam lapidē t sit vnus lapis equalis
grauitatis: qui diu ante descēdit vsq̄ ad a. i. nstans ad
illū terminū a quo lapidē descēdere ille lapis qui erat
prope terrā. tūc clarū est ad sententiā q̄ ille lapis qui
ante descēdebat velocius descēdit non obstat q̄

est eque ppterque vel mlt^o suo loco naturali. ¶ Sed aliqd dubitaretur: videmus q^d graue mouetur velociter circa suum finem: videmus q^d circa principium: sed circa suum est ppter quod loco suo naturali videtur q^d locus eius naturalis impunit sibi aliquam virtutem: quod tunc mouetur velociter. ¶ Respondetur q^d causa huius non est: q^d locus eius naturalis impunit sibi aliquam virtutem: sed hoc est propter quendam impetum seu propter quendam qualitatem accidentalem que sibi acquiritur in descendendo que vna cum grauitate essentiali in fine mouet velociter q^d grauitas essentialis in principio sola mouebat. ¶ Quarta conclusio. graue descendendo non mouetur a medio: probatur ex eo q^d medium magis impedit et resistit sibi. ¶ Quinta conclusio. secundum q^d communiter tenetur graue mouetur naturaliter a sua forma substantiali h^{ic} principaliter: et a sua grauitate instrumentaliter: potest probari ex conclusionibus precedentibus a sufficienti diuisione: nam vel mouetur a generante vel a mouente prohibente: vel a suo loco naturali: vel a medio: vel a sua forma substantiali vna cum grauitate: non potest dici primum per primam conclusionem nec secundum per secundam: nec tertium per tertiam: nec quartum per quartam. relinquitur ergo q^d quintum et hec est conclusio probanda. ¶ Rationes videntur ad vicum verum ad sanctum Iacobum. consistunt modo dicatur de leui suo modo: sicut dictum est de graui.

Questio. VII.



Veritur septio: vtrū

graue post remotionem prohibentis mouetur per se: arguitur primo q^d non: dicitur Commensuratio tertio celi q^d ipsum mouetur ad motum medium: et ideo videtur moueri per accidens recte: si cuius homo existens in navi q^d mouetur ad motum nauis: et mouet per accidens. ¶ Secundo. si per se sic moueri misset sibi ratione aliquo: huius partis essentialis: sed hoc non: quia non cōuenit sibi ille motus ratione materię: nec ratione formę: nec ratione materię: quia materię non mouetur: cum sit ens in pura potentia: et motus non cōuenit nisi enti in actu: nec cōuenit etiam sibi ratione formę: nam ratione formę mouetur: ergo videtur q^d non mouetur: aliter enim idem esset mouens et motus: et moueret seipsum: moueret a seipso. ¶ Tertio. quod non habet p^{er} se resistenciam non mouet per se: sed non omne graue post remotionem prohibentis habet p^{er} se resistenciam: sicut graue motum in vacuo si esset. ¶ Quarto. si per se: vel p^{er} se primo modo. vel per se secundo modo. sed nullum illorum ergo. ¶ Ad enim primo modo: ex eo q^d primus modus dicendi p^{er} se est quādo predicatum est quidditatum et essentialis subiecto: modo sic nō est hic dicēdo graue mouetur deorsum: ex eo q^d moueri deorsum contingit in si graui nec predicabile est de graui in quod nec potest dici q^d in secundo modo dicendi per se: sed secundus modus dicendi per se est quādo subiectum ponitur in diffinitione predicati: modo sic non est in proposito. in diffinitione motus nō ponitur ille terminus graue. ¶ Quinto auctoritate Commensurationis quarto celi videtur q^d si graue sit superius propter impedimentum peritum forma eius post remotionem impedimenti mouet ipsum per accidens: et per consequens non per se. quare etc.

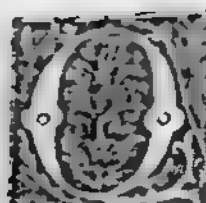
In oppositū arguitur quia graue post remotionem prohibentis mouetur naturaliter deorsum: ergo per suum naturam et per suam essentialitatem per consequens per se. ¶ Secundo. omne per accidens reducitur reducendum est ad aliquod per se: sicut est homo existens in navi motus: mouetur per accidens et reducitur ad aliquod per se: post q^d mouetur ad motum ipsum nauis: qui est motus per se. modo in motu grauis deorsum esset aliquod per se: ad quod reduceretur si ipsum moueretur per accidens. ¶ Tertio auctoritate Commensurationis tertio celi videtur motū grauis deorsum esse primo et essentialiter a forma motus: sed cum primo et essentialiter sit p^{er} se sequit^{ur} illū motū esse p^{er} se. ¶ Ad illa quædam primo respondendum est naturæ: aliter loquendo. ¶ Secundo respondendum est logice.

Quantum ad primū sciendū est q^d loquendo naturaliter illud videtur alicui cōuenire per se: q^d cōuenit sibi p^{er} suā naturā: quæ quidē naturæ est materia vel forma: et illud videtur magis cōuenire per se: quod cōuenit sibi p^{er} formam: q^d quod cōuenit sibi p^{er} materiam: ppter hoc q^d forma est principalior q^d materia. sicut q^d visum est prius. ¶ Tunc sit prima conclusio. graue post remotionem prohibentis mouetur per se deorsum: probatur ex eo q^d talis motus cōuenit sibi p^{er} suā naturā. s. formam: ergo etc. ¶ Secunda conclusio. si accipitur per se: ad solitariū: graue post remotionem prohibentis non mouet per se: probatur ex eo q^d graue nō potest moueri nisi viuidet medium: ergo vna cum hoc graue mouet medium: mouet. ergo nō potest moueri sine hoc q^d aliquid aliud mouetur: adeo nō videtur moueri p^{er} se: ad solitariū.

Quantum ad secundū sit prima conclusio: hec non est per se: graue mouetur deorsum: probatur: quia non est necessaria: sed contingens: sicut contingens est q^d aliquid graue sit sursum. ¶ Secunda conclusio. hec est per se: graue est mobile deorsum: potest q^d est necessaria. ¶ Tertia conclusio. hec est p^{er} se: graue si est sursum non impeditur mouet deorsum: potest q^d ad medium: quæ necessaria.

Ad rationes ergo principales dico ad primā q^d nō est simile de graui moto ad motū medium: de homine moto ad motū nauis: ppter hoc q^d homo est non mouet: sed graue non mouet cum medio: sed mouet p^{er} medium: et cum graue mouet p^{er} medium: medium videtur et etiam mouet. ¶ Ad secundam potest concedi q^d forma moueret et moueretur: nec est impossibile: idē moueri et mouere quādo concurrunt aliud motum vel mobile. ¶ Ad tertiam illa dñ probat q^d non mouetur p^{er} se. i. solitariū: hoc conceditur. erat enim vna conclusio. ¶ Ad quartam illa dñ probat illa non esse p^{er} se: graue mouet deorsum et bene concedi: hoc erat enim vna conclusio: huiusmodi hec est bene p^{er} se: graue est mobile deorsum: quoniam arguebat in primo: vel secundum modo dicendi p^{er} se: vico q^d in secundo modo: et quoniam dicebat tunc subiectum debet poni in diffinitione predicati: vico est ipsum vel aliquid positum in diffinitione: et ideo: ideo quia corpus in diffinitione grauis etc. vico q^d ly graue vel ly corpus ponit in diffinitione ly motus deorsum. ¶ Ad auctorem clementis etc. etc. q^d q^d illam auctoritatem bene habet hanc propositionem esse p^{er} accidens: graue mouet deorsum et hoc concedi videtur est.

Questio. VIII.



Veritur octauo vtrū

primus motor sit immobilis: et arguitur q nonnam sicut ē in minori mundo ita videtur esse in maiori: sed in minori mundo puta in homine primus motor nō ē omnino immobilis: et eū mobilis per accidens qui quā

dē primus motor in hōie est anima mouens: ergo etiā sic erit in maiori mundo. ¶ Secūda. nam primus motor est intrinsecus primo mobili: vel intrinsecus illi dicitur q intrinsecus significat omnino immobilis: nā tūc est mobilis ad motū eius in quo est illi aut dicat q extrinsecus hoc nō valet ppter hoc q tūc motus primi mobilis nō esset naturalis: sed violentus: pñā tenet ex eo q motus naturalis est q est a motore intrinseco: violentus aut qui est ab extrinseco. ¶ Tercio. primus motor pōt mouere se: ergo nō ē omnino immobilis: pñā tenet aīis probatur nam primus motor est omnipotens: ergo omnia potest ergo et mouere se. ¶ Quarto. primus motor mouet per intellectum et voluntatem: sicut patet per Aristot. in secūdo metaphysice. sed intellectus et voluntas mouet ad intelligibilia et appetibilia: ergo.

In oppositum vult Aristoteles in isto octauo vbi probat primū mouens esse immobile. Hinc vter ad istā qstionē ponit vnicā cōclusionē: que est q primus motor est omnino immobilis: pbat pñā: qd nō est necessarium mouē moueri: ergo primū mouēs nō mouet: pñā tenet ex eo q in quolibet genere debet esse simplicissimū: et maxime absolutū ad omni qd non est de necessitate illius generis. si eū moueri nō ē necessariū mouē ad hoc q moueat: sequitur q moueri debet remoueri a primo motore: aīis patet. nā nō ē necessariū ad hoc q aqua frigescat q ipsa frigescat nec est necessariū ad hoc q medicus sanet: q ipse sanetur et sic de multis alijs motibus. ¶ Secundo. si primus motor mouet vel ergo a se vel ab alio: si dicat q ab alio: tūc nō est primus motor: nec pōt dici q a se: nam hoc esset illo mō q fin idē moueret. et secūdū idē moueret: vñ fin vñā partē moueret: et fin illā moueret. nō pōt dici primū ex eo q tūc idē esset in actu et in potentia: nec pōt dici secūdū ppter hoc q primus motor ē indiuisibilis: sicut pbat in ultimo capitulo huius octauo. et ex alio etiā: q tūc ista pars q moueret alia magis deberet dici primus motor ex eo q ipsa moueret sed moueret. ¶ Tercio ad idē nam reperitur motū non mouens: ergo etiam debet reperiri mouens non motū: sed talis maxime debet esse primus motor: antecēdēs patet de materia prima: que mouet et non mouet cū nullus sit actus: et pñā pbat q illa regulā: quicūq duo reperiuntur pñā si vñ eorū est reperiibile sine alio et aliud sine eo: sicut cōmentator declarat de intellectu et intellectu: sed alibi simul reperiuntur mouēs et motū: nam aliqui sunt que mouentur et mouent: et ergo reperitur motū et non mouens: etiam debet reperiri mouens non motū. ¶ Quarto mouens primum debet mouere perpetuē et vniuersim: ergo debet esse mouens non motū: aīis patet ex eo q motus diurnus qui prouenit a primo motore apparet perpetuus et vniuersus: cōsequētia tenet ex eo q si primū mouēs moueret cōtinuē haberet se aliter et aliter sic nō potest mouere vniuersim: sicut videm⁹ de celo ppter hoc q cōtinuē mouetur et cōtinuē se habet aliter et aliter ad ista inferiora quare cōtinuē produciuntur alij et alij effect⁹ in istis inferiorib⁹. ¶ Sed dubitatur hic de hoc quod

dicitur q motus diurnus sit vniuersim: ille motus nō est vniuersim: cuius aliquæ partes mouentur velocius et aliquæ tardius sed ita est de motu diurno. nam in tota diurno mouetur primum mobile: et alij orbēs cū eos sed partes eius que sunt circa polos mouentur tardius: et que sunt circa equinoctialem mouentur velocius. ¶ Respondetur distinguēdo de vniuersitate: motus potest dici vniuersim quantum ad partes subiecti vel quātū ad partes temporis: ille dicitur vniuersim quā ē ad partes subiecti: qui sic se habet q omnes partes sui mobilis equali velocitate mouentur. ille aut. in dicitur vniuersim quo ad partes tēporis qui sic se habet q quicūq parte tota sui mobilis in equalibus partibus temporis equalē spatium describit tunc ad propositū dico q motus diurnus bene est vniuersim: quo ad partes tēporis: sicut sit vniuersim quo ad partes subiecti. ¶ Quinto: primus motor est indiuisibilis: ergo primus motor est omnino mutabilis: antecēdēs patet in isto octauo. cōsequētia patet ex eo q indiuisibile nō pōt moueri saltē ex se: nā oportet vñā et qd ē ē mouentē et alia motam. sed si primus motor esset mobilis oportet q moueret a se: aliter enim nō esset primus.

Ad rationes. Ad primam dico q nō

est simile de primo motore in minori mundo et de primo motore in maiori mundo: nam primus motor in minori mundo nō est simpliciter primus. in maiori autem ē simpliciter primus: rigis nō est miris illi primus motor in minori mundo est aliquāliter mobilis: et primus motor in maiori mundo nullo modo. ¶ Ad secūda dicor q primus motor est intrinsecus suo mobili: et nō q imbecitā: sed q indistinctā et pñā: hoc sufficit ad hoc q eius motus sit naturalis. ¶ Ad terciā. primus motor pōt mouere se: ergo. nam hoc est impossibile: qd dicitur primus motor est omnipotens: pcedo. id est omnia possibilis potest: et hoc tamē stat: q non possit impossibile. ¶ Ad vltimā intelligitur hoc de intellectu et voluntate que intelligit intellectione sibi sepe data: qualiter non est de primo motore.

Quæstio.IX.



Veritur nono vtrum

motus localis sit primus motus: arguitur q nonnam ambulationis est motus localis: et tamen non est primus motus: videmus enim q oportet animal pulvis generari et prius nutriri q ipsum ambulet: et quo videtur q alij motus sunt priores sicut augmentatio et nutritio. ¶ Secundo arguitur de motibus ipsius grauis q motus eius localis non est primus: nam vel hoc esset motus eius localis naturalis vel violentus non violentus: quia oportet graue prius generari q ipsum moueri violentē: et similiter argueretur de motu eius naturali. ¶ Tercio. sicut se habet terminus vnius motus ad terminum alterius motus: ita se habet talis motus ad talem motum. Sed modo ita est: q terminus generationis est prius q terminus motus localis: ergo generatio precedit motum localem: maior est motus minor probatur nam terminus generationis est substantia scilicet forma substantialis. Terminus autem motus localis est accidens: modo substantia est prius accidente. ¶ Quarto. qualitates actus sunt priores q habitibus motus: ergo videtur motū alterationis prius

Octauus Physicorum.

cedere motum localem antecedens patet ex quo sunt p[ri]ncipales qualitates sunt p[ri]ncipales istis que sunt gravitas et leuitas. ¶ Quia illis mutatio est p[ri]ncipalis est p[ri]ncipalis istis ē de g[ra]uitate propter hoc q[uod] est ad for-
mā subd[ist]inctam ergo. &c.

In oppositum est Aristoteles in isto octauo libro ubi dicit et probat motu localem esse p[ri]mum.

¶ In ista questione p[ri]mo ponenda est vna distinctio deinde conclusiones. Distinctio est ista: q[uod] aliquid v[er]etur esse p[ri]us alio tripliciter tempore natura: et p[er]fectione. ¶ Tunc sit p[ri]mo conclusio. motus localis ē p[ri]us alijs motibus secundū tempus: hoc patet de mo-
tu celi qui est motus localis et ē p[er]petuus sicut vult et nititur probare Aristoteles in isto octauo et alijs motus inceperunt et p[er] consequens omnes alios motus p[re]cessit motus localis celi. Cum ista cōclusionē: que est indefinita: et q[uod] motus localis non est p[ri]us omni-
bus alijs motibus patet de motu locali animalis sicut est p[er] g[ra]uitatem et volatio. ¶ Secunda conclusio q[uod] motus localis est p[ri]us alijs motibus s[ecundu]m naturam probatur ex eo q[uod] motus localis potest reperiri et re-
peritur defacto sicut alijs motibus: sicut patet de motu lo-
cali celi qui reperitur in celorū: nō reperit[ur] augmēta-
tio nec generatio: nec alteratio: alijs autem motus nō
possunt reperiri sine motu locali. Alteratio enim non
potest reperiri sine motu locali: quia non potest fieri
nisi alteras applicet alterabili et ad hoc requirit[ur] mo-
tus localis: et similiter de generatione que etiam non
potest fieri nisi generans applicetur illi ex quo debet
fieri generatio: similiter etiam augmētatio non fit
sine motu locali. modo illud ē p[ri]us videtur alio scilicet
dum naturam: q[uod] potest esse sine eo et non e contrario.

¶ Tercia conclusio. motus localis est p[ri]us alijs mo-
tibus secundum p[er]fectionem: hoc denominatio de ex-
trinsecis cōclusio patet tam ex parte temporis: q[uod]
ex parte mouentis. ex parte temporis: quia est diutur-
rior alijs motibus p[er] se ē p[er]petuus et alijs nō hoc
patet etiam ex parte motus: quia motus celi p[re]ce-
dit ex parte motus p[er]fectionem scilicet ab ipso deo
seu a p[ri]mo cause: patet etiam ex parte mobilis: nam
p[ri]mum mobile in quo reperitur motus localis: alijs
mobilibus est p[er]fectius. ¶ Quarta conclusio. in istis
in quibus reperitur alij motus a motu locali: adhuc
motus localis est p[er]fectior: quia p[ost]erior generatio-
ne est p[ri]us p[er]fectione: sed in istis motus localis est p[os-
terior generatione: patet hoc in animalis quod p[ri]us
oportet generari: deinde nutrir[ur] et augeri cundo de mi-
nus p[er]fecto ad maius p[er]fectum et tandem p[er] se mo-
ueri localiter cundo hoc illud. ¶ Sed dubitatur de hoc
quod dicebatur q[uod] est p[ost]erior generatio: est p[ri]us
p[er]fectione. Ad id nō diminuitur est p[ost]erior augmē-
tatione et similiter senectus et iuuentus et tamen hu-
lusmodi non sunt p[ri]us in p[er]fectione. Vitur ut v[er]etur
q[uod] p[re]dicta maior debet intelligi in cundo ad sta-
tum p[er]fectum sed nō in cundo ad statū imperfectum si-
cut cūdo ab augmētatione ad diminutionē seu a iun-
gunt ad senectutem. ¶ Huc dubium dicitur. nam animus
p[ri]us est generatione et scientia et non propter hoc sci-
entia est p[ri]us in p[er]fectione. dicendum non intelligi
comparando formam ad formam: sed totum aggre-
gatum ad totum aggregatum et aggregatum ex p[ri]o-
ri secundum generationem et p[ost]eriori secundum ge-
nerationem est p[ri]us secundum p[er]fectionem et sit so-
lum illud quod est p[ri]us secundum generationem. et
ideo licet scientia non sit p[ri]us secundum p[er]fectionem
tamen aggregatum totale ex anima et scientia est p[ri]-

us secundum p[er]fectionem et sit anima solum. ¶ Se-
cundo. ille motus est p[er]fectior qui reperitur in anima-
libus p[er]fectionibus: et non in imperfectis: sed ita est de
motu locali: q[uod] non reperitur in omnibus animalibus
sed solum in p[er]fectis. Animalia enim que non sūt lo-
caliter mobilia: sicut sunt animalia p[er] se affixa sunt
alijs imperfectis. ¶ Tercio. ille motus est p[er]fectio-
rior alijs: qui nihil abicit de substantia rei. Alijs autem
aliquid abicit. sed sic est de motu locali respectu ali-
orum motuum unde alijs motibus aliquid abicitur
motu autem locali nihil. sicut patet de celorū quod mo-
uetur localiter continue ab ipso hoc q[uod] aliquid remoue-
atur de loco ante cūdo.

Ad rationes p[ri]ncipales. Ad primam
dico: q[uod] ista probat q[uod] in animalibus motus localis non
est p[ri]us secundum tempus: licet sit bene p[ri]us s[ecundu]m
p[er]fectionem. ¶ Ad secundam dico: q[uod] bene probat
q[uod] motus localis grauium et leuium non est p[ri]us mo-
tum. cum quo tamen stat: q[uod] motus localis scilicet ce-
li sit p[ri]us motum. ¶ Ad tertiam sicut se habet &c. ad
ea q[uod] g[ra]uitas denominatur intrinsecis: quia habet a ter-
mino eius est p[ri]us p[er]fectione. cum quo tamen stat: q[uod]
motus localis denominatione extrinsecis: quoniam habet
a motore et tempore est p[ri]us secundum p[er]fectionem.
¶ Et consimili modo ad quartam. ¶ Ad quartā dico
q[uod] per illam rationē nō cōducitur quoniam adhuc motus
localis sit bene p[ri]us p[ro]pter hoc q[uod] nō o[mn]is motus loca-
lis puenit ab istis qualitatibus motus localiter: q[uod]
sunt grauitas et leuitas: unde motus localis celi nō p-
uenit ex istis: quia celum non est graue nec leue.

Questio. X.



**Trū possibile sit mo-
tuo continuo mouere per
tempus infinitum: arguitur p[ri]mo
q[uod] si cūdo corpus celi
sunt virtutes sunt: et tamen in
secundū aristotēlem per tempus
infinitum mouent ista infer-
re. ¶ Secunda. motus
sunt est finitus: et tamen mo-
uet hunc orbem per tempus infinitum. ¶ Tercio. vi-
tus motus solis loca-
liter est finitus: tamen possit
q[uod] p[er]petuo maneret nec auctus nec diminutus possit mo-
uere per tempus infinitum.**

**In oppositum vult Aristoteles in isto octauo libro ubi nititur probare et demonstrare illam cōclu-
sionem: mouens finitum non potest mouere per tēpus
infinitum: et supponit p[ri]mo p[ro]fua demonstratione q[uod]
a. si mouens finitum ē. sit mobile: q[uod] etiam oportet
ē finitū p[er] se et mouetur ab a. motore finito. aliter est
non excederet ab eo et p[er] consequens non mouere-
tur ab eo. ¶ Secundo supponit q[uod] medietas a. moto-
ris mouet medietatem b. mobilis per minus tempus
licet equali velocitate. et totum a. mouet totum b. ad
medietas ipsius a. excedit medietatem ipsius b. mo-
uere excessu et totum a. excedit totum b. et p[er] con-
sequens medietas ipsius a. citius fatigatur at mouēdo
et totale a. ergo mouet per minus tempus.**

¶ Tercio supponit q[uod] tempus per quod a. mouet b.
sit et tempus per quod medietas a. mouet medietatem b. sit d. Illis suppositis arguitur sic medietas a.
mouet medietatem b. in tempore d. et totum a. mouet
totum b. in tempore e. per tertiam suppositionem: sed
tēpus d. per quod medietas a. mouet medietatem b. est mo-

mus & tempus e. per quod totum a. mouet totum b. g. secundam suppositionem: ergo d. tempus est finitum: propter hoc q. sine e. sit finitum siue infinitum. si d. est minus: sequitur q. est finitum: tunc ultra tempus d. g. quod vna medietas a. mouet vnam medietatem b. est finitum. ergo etiam tempus per quod alia medietas ipsius a. mouet aliam medietatem ipsius b. est finitum: et sic tunc ex duobus temporibus finitis non componitur tempus infinitum: sequitur ergo q. totus tempus per quod totum a. mouet totum b. sit finitum: post q. cōponitur præcise ex duobus finitis in quibus due medietates ipsius a. mouet duas medietates ipsius b. ¶ Ad intelligendum melius conclusionem Aristoteles ponit vnam distinctionem secundo conclusionem.

Quantum ad primum sit ista distinctio q. aliqua dicuntur finita vel infinita tripliciter. vno modo duratione vt gubernabilia & corruptibilia dicuntur finita duratione. Secundo aliquid dicitur infinitum in virtute & hoc dupliciter. scilicet intensiue et extensiue & per oppositum aliquid dicitur finitum in virtute. Tercio modo aliquid dicitur esse infinitum improprie quod habet virtutem que nec est finita proprie intensiue nec infinita nec extensiue nec significabilis per numeros nec comparabilis q. proportionem.

Quantum ad secundum sit prima conclusio nullum mouens finitum in duratione potest mouere per tempus infinitum: probatur: nam quam diu aliquid debet moueri: tam diu oportet ipsum esse. et per consequens cum non sit per tempus infinitum non potest mouere per tempus infinitum. ¶ **Secunda conclusio** nullus motor celi est finitus vel infinitus in illius modo predicto: probatur: quia nullus motor celi mouet cum resistentia: ergo nullus eorum indiget constu aut virtute significabili per numeros & comparabili resistentia: nec est finitus intensiue: propter hoc q. mouet velocitate finita: ita q. sequitur motus celestes non mouent cum resistentia: ergo non oportet illorum aliquem esse tantum vel rate virtutis significatiui: adhuc si daretur minor sufficienter moueret mobile non resistentem: vnde minor virtus: q. sit virtus vnius nucleæ si applicaret mobili non resistenti moueret ipsum ergo. ¶ **Secundo** omnis motor celestis est indivisibilis sicut in isto dicto probatur: est: ergo nullus eorum est finitus vel infinitus intensiue: consequentia tenet ex eo q. indivisibile proprie est finitum nec infinitum. ¶ **Tertia conclusio** nisi ita esset motor celestis non posset mouere in virtute propria: nam excludendo primum motorem tempore infinito: probatur: nam omnis virtus motus localiter cum resistentia fatigatur in mouendo: sed per talem fatigationem tandem motus retardaretur vsq. ad non gradum: sic tunc non moueretur. ¶ **Quarta conclusio** oportet q. motus celestes sint infiniti in duratione: patet hoc: quis mouet per tempus infinitum: sed tales oportet esse infinitos in duratione. ¶ **Pro intellectu ergo conclusionis** quā demonstrat Aristoteles dico q. sua conclusio intelligitur q. nullum mouens finitum cuius potentia et virtus est significabilis per numeros et comparabilis secundum aliquam proportionem resistentie sui mobilis: potest mouere illud mobile per tempus infinitum et hoc totum est propter hoc q. tale mouens est fatigabile: nam videmus si est aliquid mouens finitum in duratione licet non sit finitum in vigore mouens aliquid mobile si bi non resistentem: potest mouere per tempus infinitum: qualiter se habent motus celestes & similes

se haberet virtus motus scilicet: si perpetuo maneret non ducta nec diminuta & fm hoc rationes sunt solute.

Quæstio.XI.



Vnc queritur vtrum

virtus infinita possit esse imaginatone finitæ: arguitur primo q. si ceterum celus est magnitudo finitæ: tamen in ipso est virtus infinita. ergo prima pars ante cedens. patet: sed secunda probatur in illo quod diuinitas durat est maior virtus: ergo in illo quod infinita durat est infinita virtus: sed celus infinite durat: quis per tempus infinitum: ergo videtur q. in ipso sit virtus infinita. ¶ **Secundo** in aliquo graui puta a. non est minor virtus q. si visaret a centro mundi per spatium infinitum: sed tunc in eo esset virtus infinita: probatur: quia tunc in descendendo velocitaret motum suum infinitum. Et per auctorem de ponderibus graue quantum plus distat a centro est graue secundum situm. ¶ **Tercio** tota massa materie prime est magnitudo finitæ: tamen in ea est virtus infinita. est enim infinite passibilis: sicut dictum est. ¶ **Quarto** probatur q. saltem non implicet contradictionem q. in aliqua magnitudine finita sit virtus infinita: si in aliqua parte proportionabili alicuius ligni esset aliqua virtus: et in secunda parte proportionabili dupla & in tertia tripla et sic ultra in illo ligno esset virtus infinita: scilicet virtus aggregata ex omnibus istis virtutibus: ergo talis esset infinitum in virtute &c.

In oppositum vult Aristoteles in isto octauo: qui nititur probare istas duas conclusiones. Prima est q. in magnitudine finita non potest esse virtus infinita. Secunda conclusio. q. in magnitudine infinita non potest esse virtus finita. ¶ **Ad probandam primam** presupponit q. omnis motus sit in tempore: ¶ **Secundo** supponit q. maior virtus mouet idem mobile ceteris paribus in minori tempore q. minor virtus: his suppositis arguitur sic: si in magnitudine finita posset esse virtus infinita sequeretur q. virtus finita posset idem mobile equali tempore mouere & equali velocitate: sicut virtus infinita moueret idem mobile: hoc est contra secundam suppositionem: probatur eō sequentia: nam sit per aduersarium virtus infinita extensa in magnitudine finita a. & sit virtus finita b. et sit suum mobile c. tunc a. mouet c. in minori tempore q. b. sit ergo q. i duplo minori tempore tunc augetur b. ad duplum vel ad quadruplum: sic q. moueat in duplo minori tempore q. prima mouebat: tunc tali augmentatione facta adhuc est finitum: sed tunc mouet idem mobile in equali tempore quo mouet virtus infinita ergo &c. ¶ **Pro secunda conclusione** supponit q. vna magnitudine in maiori esse preter maiorem virtus. ista supposito arguitur sic: si in magnitudine infinita esset virtus finita: sequeretur q. virtus finita posset mouere in non tempore: sed hoc est falsum: propter hoc q. omnis motus sit in tempore: probet consequentiam illa virtus posset mouere in non tempore: que potest mouere idem mobile plus q. alia virtus data vel debilis: sed sic esset de virtute finita si esset in magnitudine infinita: probat hoc nam quicumque virtute data alicuius magnitudinis finitæ cuius in maiori parte sit maior virtus in magnitudine infinita: potest capi aliqua pars in qua est maior vir

tas virtute data: et cum virtus totalis magnitudinis in
finite sit maior et sit virtus alterius sue potest: sequitur
q. totalis virtus magnitudinis infinite est maior vir-
tus et sit aliqua virtus finita data vel debilis: et q. con-
sequens potest movere idem mobile velocius et aliqua
virtus data vel debilis: sic potest movere in non tem-
pore: per consequens: esset infinita: quod implicat.
¶ Circa predictas demonstrationes Aristotele. dubita-
tur contra hoc quod dicebatur: potentia finita potest
movere idem mobile in equali tempore: equali veloci-
tate sicut virtus infinita illud negari potest. dicerem
enim primum motorem esse potentia infinite: et illum
posse movere primum mobile: quod tamen nulla potentia
finita potest movere. ¶ Secundo dubitatur contra hoc
quod supponebatur q. quacumque potentia finita data
potest dari maior: aduersarius hoc negaret: nam dice-
ret primum motorem: vel unum alium motorem circa
primum esse potentia finite et illum non posse augeri:
ergo non est possibile suppositio ista. ¶ Tertio dubi-
tur contra hoc quod dicebatur si esset virtus infinita
in magnitudine finita sic motus fieret in non tempore. vi-
deret aduersarius illud quod conuenit alicui per se non
auferri ab eo propter aliquid: sed motus conuenit per se
q. in tempore fieri: ergo hoc non auferri ab eo propter
positionem potentie infinite in magnitudine finita: et
per consequens propter hanc positionem non sequitur
motus fieri in non tempore. ¶ Ad ista: ad primam dubita-
tionem responderetur q. quia potentia infinita potest
movere aliquid mobile quod non posset mouere deter-
minata potentia finita: tamen quodlibet mobile quod
posset mouere potentia infinita: posset mouere poten-
tia finita. ¶ Ad secundam dubitationem dicitur hec
potentia intelligentiarum non possunt naturaliter au-
geri: possunt tamen per dei potentiam secundum de-
nominationem ab opere. Vel aliter dicitur non expu-
gnat illis secundum communem rationem potentie au-
geri hec repugnet illis secundum q. sunt tales poten-
tie. ¶ Ad tertiam conceditur q. nunquam motus fiat au-
ferri ab fieri in tempore: tamen ad aliquam propositi-
onem impossibilem sequitur motum esse in infinitum lo-
cet nunquam fiat.

Ad rationes. Ad primam conceditur
celum esse virtutis infinite induratione sed non est vir-
tutis infinite intensiue: mouet enim sine resistencia
quo non habet contrarium. ¶ Ad secundam dicitur li-
cet graue in infinitum distans a centro descendendo quod
libet gradum velocitatis acquireret hoc non esset pro-
pter eius infinitam potentiam: sed propter impetum
qui illi successus intensior et intensior acquiritur. ¶ Ad
tertiam dico potentia passiva potius dicenda est impos-
sibilis q. potentia: idcirco ex eius infinitate nihil conclu-
ditur. ¶ Ad quartam dicitur casus est impossibilis si
cui patet ex tertio huius ubi ostendebatur q. deus non
potest producere infinitum.

Questio. XII.



Verum inter quoscu-
mque motus reflexos oportet esse
quietem mediam: et arguitur
primo q. non enim mouetur
vna faba sursum et obuertit se
in vno lapsu molantis desce-
dens: tunc illa faba attingit
lapidem molarem: vel est co-

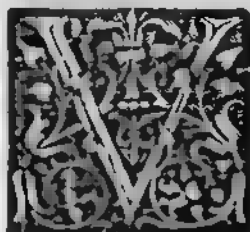
quiescat: vel oportet eam prius
quiescere: si dicatur pri-
muu sequitur q. non inter quoscumque motus reflexos
est quies media: scilicet inter ascensum fabe et descen-
sum eius: si autem dicatur q. oportet eam prius quies-
cere: sequitur q. ipsa detinebitur secum illum lapide mo-
larem sursum interim q. ipsa quiescit. modo hoc videtur
impossibile: mouetur ergo. ¶ Secundo quando vnus lapis pri-
us dicitur sursum: tunc vel prius quiescit sursum: q. desce-
dat vel cōuerso sic descendit absque hoc q. prius sic qui-
escat. si dicatur secundum tunc inter motus reflexos non
est quies media: nec potest dici primum ut videtur: ex
eo q. non videtur esse aliquid detinens illum lapidem
sursum ne descendat. ¶ Tertio. non videmus cum vna
pila proiecta super terram: tunc cōuerso mouetur
sursum: ergo prius quiescit super terram vel non. si se-
cundum habetur propositum. si primum: hoc non valet
ut videtur: nam si prius quiesceret apud terram ante
q. ascenderet non videtur unde postea mouetur sursum
cum sit naturaliter grauis.

In oppositum vult Aristoteles in isto
octauo ubi hoc probat q. super lineam rectam per re-
flexionem non potest fieri vnus motus perpetuus post
q. inter motus reflexos cadit quies media non potest
fieri vnus motus ex motu qui est ante reflexionem
et post et probatur hoc ratione. nam si inter motus re-
flexos non esset quies media: sequeretur q. motus cō-
trarij essent adinuicem continuam vnus posset sequi
aliu immediate scilicet motus sursum: et motus deor-
sum: eundem modis: sed verum est q. ista ratio facili-
ter solueretur nam diceretur q. illi motus non esset
continuus: sed vnus motus immediate sequitur aliu
sicut cōtigit. ¶ Secundo. nam proiecta vna faba
humectata ad parietem tunc reflectitur a parietem:
paries inuenitur humectatus: unde videtur illam fabam
quiescere per tempus. ¶ Circa istam questionem
sit prima conclusio q. non necessario inter quoscumque
motus reflexos est quies temporalis pro ista conclu-
sione facit ratio adducta in principio de faba cui ob-
iunct lapis molantis descendens. ¶ Secundo. nam si
vna musca que ascendit super aliquam lanceam quae
scendit: tunc in quocumque instanti illa potest incipere
quiescere. ponamus ergo a. instans in quo illa musca in-
cipit quiescere in eodem instanti illa lancea incipiat de-
scendere. tunc musca cōtinue ante ascendebat et sine me-
dio post a. descendebat: ergo inter ascendere ipsius mus-
cae in isto casu: inter descendere non intercipitur quies
media temporalis: sed illi duo motus sunt motus
reflexi: ergo inter aliquos tales motus non est quies
media. ¶ Tertio ponatur q. aliqua musca ascendat
super aliquam lanceam velocius q. illa lancea desce-
dat et remittatur velocitas ascensus illius muscae: vo-
luc sit minor q. velocitas descensus illius lanceae: sic
in instanti in quo velocitas muscae et velocitas lanceae
sunt aequales verum est dicere q. immediate ante hoc mu-
sca ascendebat: verum est dicere q. immediate post
hoc descendebat: quia immediate post hoc descensus lan-
cae erit velocior: ex quo iterum sequitur q. inter ascen-
dere et descendere ipsius muscae non sit quies media.
¶ Quarto potest argui de motu alterationis: nam
ponatur q. aliquis alteretur ab aliquo frigido. vbi
q. ad instans imaginatum: possibile est quod prius in
lo instanti prius sit illi alterabile applicatum vni
calefaciens obtinens super refrigerationem illius al-
terabilis: et super aliud refrigeracens: et tunc sit ab-

lud alterabile sine medio: sed hoc frangebatur sine me-
dio post hoc calcet. ergo iterum inter motos reflexos
nō est quies media. ¶ Quinto positi argui de augmē-
tatione: ut si aliquid augeret. vix ad aliquod instans
magis motum pro quo libet. primo esset applicatum ob-
stantes: obtinens super illud augmentas et resisten-
tiam diminubilis: tunc sequitur idem: quod de altera-
bili. ¶ Secunda conclusio. inter motus reflexos non
est quies instantanea: probatur nam sicut nihil moue-
tur in instanti sic nihil quiescit in instanti: quies enim
et motus opponuntur pūuatiue: et per cōsequens mē-
sura pro qua non est aptus natus fieri motus nec et
am est quies. ¶ Et istis duobus questionibus etiā se-
quitur: qd nec inter motus reflexos super lineaz factā
ad angulum oportet esse quietem mediā: verbi gratia
sic aliquid moueretur circa triangulā: vel quadran-
gulū: non oportet illud quiescere: cum esset super illo
angulo ad quem esset tractio illarum linearum. Sed
aliquis dubitaret: perponatur ergo qd aliquid mobi-
le moueat ab a. ad b. et cōuerso moueat ab b. ad a. itē
si non necessariū illud mobile quiesceret in termino re-
flexionis: queratur utrum illud mobile aliquādo fue-
rit in b. vel nūquā: si nūquā sequitur illud mobile nō mou-
erit ab a. ad b. post qd nūquā fuit in b. si dicatur qd aliqū-
fuit in b. vel ergo per tempus vel per solū instans non
potest dici secundum. ex eo qd instans nihil est: nec ali-
qua mensura veras sed solum imaginaria. Si dicatur
qd fuit in b. per tempus sequitur qd quiescit in b. et p cō-
sequens inter illos motus reflexos scilicet ab a. ad b.
et cōuerso erat quies media. ¶ Breuiter volens cō-
cedere instantiam facilius soluit illas: sed non concedē-
do instantiā: dicendum est qd in casu predicto illud nū-
quā fuit in b. in actus sed solum fuit in b. in potētia: quod
sic intelligitur qd motu ab a. ad b. finito: et cōpleto: si il-
lud mobile nō iterū fuisse motum. fuisse tunc in b. sed
quia hoc est possibile dicimus illud mobile fuisse in b.
in potētia. ¶ Tertius conclusio. illi motus quorū vnus
est ante reflexionem et alius post sunt contrarij. proba-
tur: quia si vnus eorum est sursum: alter eorum est deorsum:
si vnus est ad dextram: alter est ad sinistram: modo
tales sunt contrarij. ¶ Secūdo. illi motus sunt cō-
trarij: quorum vnus est impeditiuus alterius: sed sic ē
de motibus: quorum vnus est ante reflexionem: et alter
post. ergo. ¶ Quarta conclusio. ex motibus quorum
vnus est ante reflexionem et alter post non potest cōstā-
ri vnus motus: probatur nam ad vnitatem motus:
requiritur continuas: modo motus: quorum vnus ē
ante reflexionem: et alter post: nō possunt esse cōtinui:
quia sunt contrarij: licet possint esse sophet. id est cōti-
gui. sicut patet ex dictis iuxta pūnam conclusionem.
¶ Quinto motus contrarij non possunt esse continui
admixti: probatur: quia motus cōtrarij differūt spe-
cie. sed differentia specie non possunt esse admixti cō-
tinui: propter hoc qd continuorum vltima debent esse
vniū. Sed modo differentium specie vltima sunt vniū
¶ Quinta conclusio. super lineam rectam non potest
esse motus perpetuus: probatur. non posset esse aliq-
motus super lineam perpetuus per reflexionem: quia
talis motus non est continuus. sed si deberet esse per-
petuus oportet qd esset vnus. quare etc. ¶ Sexta cō-
clusio. qd solum motus super lineam circularem potest
esse perpetuus: probatur nam aliquis motus localis
potest esse perpetuus: et de facto est: ergo vel motus lo-
calis rectus: vel circularis: vel mixtus ex recto vel cir-
culari: nō potest dici qd mixtus ex recto et circulari. p-
pter hoc qd illud mixtum non est possibile cuius aliter

mixtibilium non est possibile: sed sic ē de motu mixto
ex recto et circulari: nam ex quo non est possibile mo-
tum rectum esse perpetuum per precedentem conclu-
sionem: sequitur motum mixtum ex recto et circulari
esse perpetuum nō esse possibile. relinquitur ergo mo-
tum circularem esse perpetuum et hoc est conclusio.
¶ Septima cōclusio. impossibile est motus reflexos
naturales eiusdem speciei fieri sine quere media: pro-
batur nam motus naturalis alicuius mobilis ad ali-
quem terminum est cum inclinatione naturali ipsius
ad illum: cum ergo illa inclinatio naturalis nō possit
subito deperdi: sequitur qd oportet mobile quiescere in
termino sui motus ante qd recedat ab eo. ¶ Octaua cō-
clusio. inter motum naturalem et motum violentum
alicuius non est semper quies media: et pro probatio-
ne istius conclusionis sufficit supponere quod ante ob-
iectum esset per hoc soluitur ratio prima in oppositum
¶ Unde lapidis vel sagitte proiecte sursum oportet
esse quietem medianā: per oburationē alicuius ob-
staculi impediatur talis quies. sicut arguebatur de ob-
uratione lapidis molaris descendētis et fabre prote-
cte sursum. Cum enim non est talis oburatio est quies
media inter ascensum violentum et descensum natu-
lem: probatur nam cum aliquid graue proiectur vio-
lenter sursum: tunc ante qd illud graue desinat asce-
dere oportet qd virtus qua mouetur sursum: desinat cre-
dere resistētiam medij: et grauitatis proiecti et nō sta-
rim illud proiectum cōuerso descendit. ¶ Nam ad
hoc oportet: qd illa virtus impulsiva tam diu remittat
tur: qd grauitas ipsius proiecti non solum excedat illā
virtutem: sed aggregatum ex illa virtute et resistētia
medij. et ad hoc requiritur tempus pro quo nec ascen-
dit: nec descendit: sed quiescit: et secundum istas cōclu-
siones vadunt rationes vix lurs: et etiā auctoritates
adducte.

Quæstio. XIII.



¶ Ultimo queritur a
q moueat proiectū sursum
post separationem illi a q
proiciit. Illud dubitatur in
gu Aristote. circa finē huius
octau. Circa quæ sunt di-
uersæ opinioēs quæ pūa ē.
qd moueat a pūcienti: hoc
illa opinio vult sic ostende-
re: nam ab illo mouetur pro-
iectum cui imponitur projectio: sed sic est qd imponi-
tur pūcienti ista projectio. ergo. nam si aliquis pro-
iiceret aliquem lapidem: et ille cadat in aliquem locū
et occidat aliquod animal: tunc si queritur quis pro-
iicit talem lapidē et occidit tale animal. respondetur
qd solus vel plures: qui proiecti. sed ista opinio non va-
let propter hoc: nam si sciam post exitum a manu pū-
cientis ipsum pūcientem potest corrumpi: et tamen ad
hoc proiectum potest moueri: sed tunc non esset dicen-
dum qd mouetur a pūcienti propter hoc qd talis nō
esset: ergo oportet dicere qd mouetur ab aliquo alio: et
omne qd mouet ab aliquo mouet: et de illo dicitur tunc qd
sit illud quod mouet hoc. ¶ Ad rationem opinionis
respondetur qd pūcienti bene imponitur qd fuit oca-
sio talis projectionis vel occisionis: non tamen sub-
imponit qd pūcti ipso projectionis facit causa immē-
diata talis pūctiōis. ¶ Illa ē opinio et ponit qd pū-
14

Octauus Physicorum.

etiam post exitū eius a manu proiectantis mouetur ab aere sic: q̄ proiectum quum separatur a manu exit velocius a suo loco: tunc quia natura abhorret vacuum: aer existens retro ad implendum vacuum insequitur ipsum proiectū. & quā insequitur, velocius quā attigit ipsum mouet vltra. Sed breuiter Aristoteles istā opinionem improbat: nam ad istā opinionem sequitur q̄ si motu proiecti oportere eia retro moueri vsq̄ ad celum: quia oportet q̄ aerem primo insequentē sit us aer insequeret: & illum iterum aliu aer sic in infinitum vsq̄ ad celum: sed ad istā rationem aliqui respondēt q̄ non oportet omnia retro proiectū moueri: atq̄ ex quo aer est condensabilis et rarefacibilis: tūc aer qui est retro proiectum: sic insequeretur proiectum: et implet locum in quo erat proiectum & aer ante condensatur. sed ista responsio non valet: nam cū talis rarefactio esset violenta non sufficeret aer sic rarefactus impetu nec tālōge mouere aliquid proiectū graue. Secundo. non secundum istā responsionem oportet aerē ante proiectum condensari: tunc talis condensatio aeris tantum impediret motū proiecti: quā si inuaret rarefactio aeris existens retro. Tertio. nā tunc projectio deberet fieri eque bene per aerem densum sicut per aerem rarum propter hoc: quia non tanta violentia aer densus rarefit: sicut aer rarus cum nō ad quemcūq̄ gradum raritatis aer inclinatur. ¶ Similiter ista opinio non habet locū in motu mole fatui: similiter in motu troci vidimus eū q̄ trocus post exitum eius a manu proiectantis vlti mouetur circulariter absq̄ hoc q̄ aliquis aer ipsum insequatur. mouet enim super eodem puncto spatij. similiter est alia experientia: nam aliquis sedens super plaustrum feni non sentit retro se aerem insequentem: bene autem ante se aerem resistētē: tūc illud plaustrum feni moueretur trahēdus illud plaustrum desinētib⁹ trahere: & hoc non esset si tunc moueretur ab aere insequente. similiter est alia experientia si aliquis proiect aliquid globum feni vel stipe tunc videmus q̄ retro aliqui particule trahunt se versus proiectantem: quod non esset si illud proiectū moueretur ab aere insequente: immo tunc ille particule deberēt se trahere ad aliam partē. similiter est talis experientia: nam videmus vnam paruum sagittam vnde velocius moueri quā separatur a proiectante: tamen sic nō deberet esse si moueretur ab aere insequente propter hoc q̄ aer insequens est paruus et modicus. ¶ Tertia opinio est ista q̄ proiectans mouet proiectum & etiam aerem circūstantem: & quia iste aer est innatus moueri velocius mouet secum illud proiectum: sic diceretur q̄ proiectum post separationem a manu proiectantis mouet ab aere deferente ipsum. ¶ Sed ista opinio non valet: quia querit de illo aere: sicut de illo proiecto vnde mouetur quā recessit a proiectante: aliquis diceret q̄ a sua leuitate. sed contra: nam leuitas solum est innata moueri sursum: projectio autem non solum est sursum verum etiā ad latus ergo. Similiter si ita esset sequeretur q̄ possemus remouere proiecte plumā & lapidem: sed hoc est falsum. sicut patet: & consequentia tenet ex eo: q̄ minus resistit pluma aere deferēt q̄ lapis grauis. ¶ Similiter si predicta opinio esset vera sequeretur q̄ si ego repellerem contra te aerem ac si proiecterem q̄ ille aer deberet facere magnum impetum contra te: quod tamen non experimur. ¶ Alia est opinio: quam pro munc reputo verissem: q̄ proiectans imprimit projecto quandam virtutem motuam: que est quedam qualitas que innata est mouere: nisi fiat impedimentum aliud

de ad eandem differentiam positionis: ad quam proiectans proiect. Et secundum istā opinionem posset reddi ratio querundam experientiarum: prima est: quia lapis habet plus de materia. & est magis densus q̄ pluma: plus recipit de illa virtute motuā: & vltius eam retinet q̄ pluma: & sic vltius mouetur post separationem q̄ pluma: etiam fortius percutit: propter hoc q̄ habet plus de illa virtute motuā sibi impressa: & quia ex natura sua illud proiectum tendit ad motum oppositum: tandem illa virtus impressa corrumpitur: & tūc illud mobile desinit moueri tali motu. ¶ Alia experientia quare lancea longa proiecta fortius percutit q̄ lancea breuius: iterum causa est: quia plus habet de illa virtute impressa. Et similiter potest reddi ratio quare remotus naturalis velocitatur in fine: ad quod est dicendum q̄ mobile q̄ mouetur naturaliter: acquirit sibi quandam habitudinem ad talem motum que quidem habilitas sibi acquisita: vna cum grauitate eius mouet ipsum velocius. ¶ Iuxta istā opinionē potest dici q̄ non esset necesse ponere tot intelligentias quot sunt orbes: vnde diceretur q̄ prima causa creauit orbem celestem: & cuiuslibet eorum impressit vnā talē qualitatem motuam: que illum orbem taliter mouet: nec illa virt⁹ ibi corrumpitur propter hoc q̄ talis orbis non est inclinatus ad motum oppositum &c.

¶ Finis octauus et vltimus
libri Physicorum.

Clarissimi doctoris Alberti de Saxonia questiones
super quatuor libros Aristotelis de celo et mundo scilicet
cunctas capit.

Questio.I.



Verit primo.

Circa primū tractatū pūm liba de celo
Extra cuilibet corpo
ri simplici in se natu
raliter in vno mo
tu simplici. arguit
ipso ad ptem negati
uā sic. Nā cuilibet
corpore simplici
motus agit nō tā
vno motu: pñ nota
est de se et pbat assu
ptū: pñ de celo qd
est corp⁹ simplex fm Aristo. in sferā tñ eius nō videt
esse mot⁹ saltē localis de quo hīc nūc dīc cū semp ma
neat in eodē loco. Et si dicitur qd ppter hoc bene
cedit celi nō moueri scdū se totū: adhuc tamē ce
lū bene mouet scdū etus partes. Arguo qd non. Nā
vtraq medietas celi ita manet in eodē loco sicut celū
qd patet de medietatibus celi quas equinoctialis vī
videt obmutem. Secdo. vñma sphaera est corpus sim
plex et tamē non mouetur localiter eo qd nō est in loco
cum extra ipsam non sit locus nec tempus nec vacuū
sicut ponit Arist. in littera. Tertio patet hoc de tota
terra que ponitur corpus simplex: tamē semper ma
net in medio mundi et quiescit agitur nō cuilibet cor
poris simplici est motus. Quarto. idē phratur au
toritate illoz astrologoz: qui ponit vñmū celū im
mobile nō abstante qd sit corpus simplex. Secundo
ad principale sic nullus motus est simplex. ergo que
sio falsū hoc supponat in questione. antecede pñ
qd omnis motus est diuisibilis in partes scdū diui
sionē tēporis in quo sit sicut vult Arist. in sexto phy
sicorū: ergo nō est simplex. Confirmatur idē secun
do. ois motus vel est naturalis vel violentus: si est na
turalis sic in fine est velocior qd in principio: violē
tic in fine est tardior: sic ois motus siue naturalis si
ue violentus componitur ex velociori et tardiori: quā
re nō est simplex. Tertio ad principale sic. quilibet
orbis planer est corpus simplex: tamen ei natural
iter insunt plures motus simplices: quoniam vnus est ab
orientē in occidentē qd meridiem scdū motū pūm mo
bilis sup polos mūdualiter sūt est ab occidente in or
ientem etiā qd meridiē sup polos zodiaci: qd dē esse mo
tus pūmū illū orbis: pñ mot⁹ raptus. Nec
valet si dicat qd solū vñ illū motū est orbis natura
lis: aliter sūt ei violentus et eo qd tñ nō perpetuo
orbis planetarū taliter dictis motibus fūnt moti
est nullū violentū omī dūret p Arist. in littera qd rā d
est falsū. Quarto ad principale sic. ignis in spha
ra sua mouet circulariter vna cā celo. et cū hoc est mobi
lis naturaliter sursum: adeo euāde corpore simplici
sūt plures mot⁹ naturales simplices diuincti fm spe
ciē: pñ pars assit pñ p Arist. pñ mot⁹ meteororū. Et se
cūda pars pñ ad experiētiā. Quinto. si terra qd po
nit esse corp⁹ simplex poneret sursum ipā nō phibet
descēdere vno motu simplici vsq ad sphaerā aeris: et
vno alio motu simplici resurget specie a pilo vsq ad
equā: deū adhuc alio resurget spē vsq ad mediū mū
di: ergo euāde corp⁹ simplici pñ sūt plures mot⁹
naturalis simplices: pñ nota est de se et qd quā

ad pñ et vñ pbat p Arist. in littera qd videt vñm
guere motus naturales abmutē specie fm distinctio
nē specifiā terminos ad quos mōparet qd vñ mot⁹
tus terre sunt ad terminos distinctos specie post qd vñ
est ad aerē aliter ad aquā. Sexto. motus sursum et
mot⁹ deorsum sunt motus naturales simplices: am
bodis illis motibus aer qd ponit corpus simplex pōt
moueri saltē successiue nā si aer esset in loco aq: moue
ret naturaliter sursum ad locū pñtū: sūt esset in lo
co ignis: moueret naturaliter deorsum ad locū eundē.
Septimo pbat qd idē corpus sit pōt moueri diuer
sis motib⁹ simplicib⁹ fm specie. Nā descēdat vna ter
ra donec tāgat celiū terre qd facto nōdā defuit illa ter
ra: sed adhuc mouebit si nō fuerit phibita donec eius
mediū fiat mediū mūdi. Ideo pñtū ipā qd mouebit
tur post qd pilo tenet cētrā aliq paro eius recedet a
cētro: et alia accedet ad cētrū. Et cū a centro recedere
sit descēdere: ad cētrū accedere sit ascēdere: sequit qd
terre sic mouet sūt vna paro ascēdit qd alia descēdit: et
cū idē sit motus totius et pñ p Arist. in littera scdē
q illa terra simul ascēdit et descēdit. Octauo etiam
pbat qd vnus motus simplex pōt inesse plurib⁹ cor
poribus simplicibus distinctis fm specie: hoc pñm
patet de motu circulari qd inest celo naturaliter et et
omī igni que ponunt corpora distincta fm ad speciem.
Secdo nā motū a medio Arist. reputat vñm motū sim
plicē: talē tñ motū sūt mobilia pñra corpa simpliciā vñ
distincta fm specie. signis et aer. Non idē mot⁹ sim
plex fm specie: potest inesse plurib⁹ mixtis differentib⁹
bus scdūā specie: agitur magis pluribus simplicib⁹
distinctis fm specie: assit poterit: qd plūb⁹ et aurū et mul
ta talia sunt mixta differentia specie: et tñ oibus eis in
est naturaliter vnus motus simplex puta deorsum: cū
sequētia tenet p hoc qd mixta mouent ad motū eundē
totum dominant sūt in ipsis: sicut vult Arist. in littera
In dictis autē mixtis diuersis dominantur elemen
ta seu corpora simpliciā igitur et.

Oppositum arguitur per Aristotele

in littera. In ista questione quatuor erunt articuli.
Primus erit iuxta materiā pūm argumenti. scilicet. vñ
qd corpus naturale sit naturaliter mobile motu lo
cali. Secūdo erit iuxta materiā scdūā argumēti. scilicet.
vñ aliquis sit motus simplex et qd debeam⁹ in tellu
gere p motū simplicē et quot sunt fm speciem. Tertio
erit respōdalis ad questionē oppositā: cū hoc ad illā du
bitationē iuxta materiā octauū argumēti principalis
scilicet. idē motus simplex possit inesse naturaliter plu
ribus corporibus simplicibus distinctis fm speciem.
Quartus erit de motu mixti post qd dictū ē de mo
tu simplici iuxta materiā noni argumēti.

In primo articulo primo ponam de
scriptiones quorūdā terminorū quib⁹ oportet plures
vñ in sequētib⁹ cum vna distinctione eius qd est mo
ueri localiter. Deinde respondebo ad articulū. Termin
ni describēdi sunt isti natura. corpus naturale. motus
localis. motus naturalis. motus violentus. Cū vñ
tura sic describēd secundo physicorū. Natura est pñm
cipiū et causa mouendi et quiescendi eius in quo est pñ
mum per se et non secundū accidētē: videtur in ma
teriam et formam: et secundū hoc duplex videtur esse
principium motus scilicet passiuū et actiuū. passi
uum quidem vt materia: actiuū vt forma. Corpus
autē naturale videtur corpus compositū ex materia
et forma. Iuxta qd videtur vñm celum sit corp⁹
naturalē: quod dico qd sic si celus capatur pñ oī

De celo et mundo.

gregatio ex orbe et intelligentia: quod licet non faciat unum orbem inherens intelligentie ad orbem: tamen bene facit unum cum ipso quod quiddam appropinquat et indistinctum et presentia est. ad orbem: et ad quolibet eius partem. Si omni celum caperet pro orbe solo cum exclusione intelligentie tunc non videtur esse naturaliter: sed natura et verum materia vel forma posseta dicitur. **¶** Alia descriptio motus localis movetur quo aliquid movetur localiter formaliter secundum se vel secundum partem vel mutaret si esset in loco. quod addo propter noniam spheram: que movetur motu circuli speciei cum motu locali: licet non mutet locum nec secundum se nec secundum partes suas postquam nec secundum se nec secundum partes est in loco. Sufficit ergo quod motu illo formaliter mutaret locum si esset in loco ad hoc quod vocatur moveri motu locali vel motu circuli speciei cum ipso. de hoc magis in libro physice. **¶** Alia descriptio motus naturalis dicitur qui est a principio actus intrinseco vel actus extrinseco: ubi tamen principium passivum intrinsecum illius mobilis ad illam motum naturalem habet inclinationem. **¶** Exemplum primum sicut est motus gravis deorsum. Exemplum secundum sicut calefactio aque. ubi licet aqua calefacta ab extrinseco puta igne: tamen quia materia aque ad illam calefactionem habet inclinationem propter formam substantialem ignis que est calefactionis consequens: ideo est quod aqua dicitur naturaliter calefacta. **¶** Alia descriptio motus violentus dicitur qui est a principio extrinseco ad quem motum principium passivum mobilis non habet inclinationem sicut est motus gravis sursum. Illud patet per descriptionem violenti. quam ponit Aristoteles. tertio ethicorum. ubi dicitur. violentum esse a principio extrinseco nec obferente vim passivum. id est quod passivum non habet inclinationem naturalem. **¶** Dubitat hic quare materia aque per inclinationem naturalem ad calefactionem et non ad motum sursum. **¶** Dico quod ideo: quia materia non appetit accidere nec inclinatur ad ea nisi per formam substantialem ad quam talia accidentia disponunt. ideo quod calefactio quatuor est de se materia disponit ad formam substantialem novam in ipsa materia introducere. et hoc non facit motus localis saltim secundum se. ideo materia aque bene habet inclinationem naturalem ad calefactionem: licet non ad motum localem aliam ab illo ad quem inclinatur forma substantialis actus aliter in ea existens per quod concedimus bene aquam naturaliter calefactam licet non procedamus ipsam naturaliter ascendere. **¶** Cum istis descriptionibus addo istam suppositionem. scilicet quod quilibet corpus naturale habet aliquem locum ubi naturaliter ipsius conservatur: quod patet ex eo quod non videmus ideo corpus in uno loco diutius durare. in alio aut minus diu. et cum quilibet eius appetat se permanere: sequitur quod quilibet corpus naturale cum fuerit extra locum suum naturaliter per inclinationem ad illam: cum fuerit in ipso habet inclinationem ad manendum in eo propter viam conservari in suo esse. **¶** Tunc sit distinctio quod aliquid potest moveri localiter multipliciter. uno modo secundum se totum sicut grave deorsum. alio modo secundum partes sicut celum. **¶** Si similiter uno modo motu recto sicut grave cum moveretur deorsum et leve sursum. alio modo motu circulari sicut movetur celum et ignis in sphaera sua. Alio modo moveri naturaliter et voluntarie ut celum. talis est motus: est orbis naturalis: et sit voluntarie ob intelligentiam. Alio modo nec naturaliter nec volenter sed propter naturam: quo modo movetur ignis in sphaera sua. Alio modo mixtum ex voluntario et violento sicut est motus animalis. Alio modo mixtum ex recto et circulari sicut est motus lapidis in sacro falo vel motus gravis ad medium mundi per formam semidiametrum mundi est chorda. Istis suppositionibus positis vultur conclusio rationalis ad articulum

Comme corpus naturale est naturaliter mobile motu locali. **¶** probatur. omne quod habet principium in se actum movendi localiter est naturaliter mobile localiter: sed omne corpus naturale est huiusmodi. ergo etc. **¶** Maior patet per definitionem motus naturalis prout posita est est corpus omni motum naturalem sive sit alterationis sive localis sive quodcumque alius: una cum suppositione posita post descriptiones terminorum actionum naturae corpus naturale etc. **¶** Minor patet per definitionem corporis naturalis una cum definitione naturae. **¶** Iuxta conclusionem istam dubitat. quare dicitur corpus naturale. nonne sufficeret dicere corpus: cum omne corpus sit naturale et cetera. **¶** Dicitur potest responderi dupliciter. primo concedendo quod omne corpus esset naturale et omne naturale esset corpus: tamen addit ly naturale per opinionem platonicam qui creditur aliquid corporis esse mathematicum calidum et non naturalia. **¶** Alii potest dici negando quod corpus sit naturale. **¶** Hanc materiam est corpus philosophi forma est corpus: cum quilibet illorum sit logica latitudo et profunditas. Et tamen neutrum illorum est corpus naturale sed natura. **¶** Sicut albedo et dulcedo in lacte sunt corpora cum utrumque illorum sit logica latitudo et profunditas et tamen neutrum eorum est corpus naturale. quod patet per distinctionem entis seu corporis naturalis prout posita est licet bene sint entia secundum naturam. **¶** Secundo dubitatur conclusionem in se. quia celum est corpus naturale: cum sit unum de quibus corporibus simplicibus naturalibus per Aristoteli in littera. et tamen hoc movetur non naturaliter sed violenter moveri videtur ex eo quod movetur ab intelligentia que non videtur intrinseca esse celo sed extrinseca. **¶** Secundo non bene possibile est esse aliquod corpus naturale quod tamen non movetur localiter. et per tale non videtur esse mobile localiter. **¶** Hanc si esset mobile localiter et non movetur potentia eius naturalis ad motum esset frustra. quod videtur esse falsum: cum deus et natura nihil agant frustra. **¶** Assumptum patet non possibile est aliquid terram in uno loco permanere: in eodem corrupti ab eo quod utrumque movetur localiter. **¶** Ad istam ad primum dico quod utrumque movetur naturaliter. et videretur dico quod movetur a principio intrinseco per appropinquat et partem. prout ab intelligentia licet non per inherens: et hoc sufficit ad motum naturalem. **¶** Ad secundam bene concedo quod est possibile aliquod esse corpus naturale quod non movetur localiter. Et videretur dico quod non est inconueniens potentiam aliquam frustrari secundum individuum sit impossibile potentiam naturalem frustrari tamen secundum individuum secundum speciem. **¶** Hanc si aliqui dicunt non potest produci fructus et potentia produci fructus illis non redolent ad actum: tamen potentia produci fructus aliis eis sibi in specie ad actum reduci. Et si deus et natura vult facere frustra secundum speciem.

Quantum ad secundum articulum **¶** prout positis aliquas propositiones tanquam suppositiones. et vult ponere aliquas conclusiones responsales ad articulum. **¶** Suppositiones erunt iuxta quod nota motus simpliciter. **¶** Et hec est prima suppositio. motus localis non movetur simpliciter per privationem compositionis ex partibus quantitativis. patet: quia cum quilibet motus sit de numero compositionis vel successivorum nullus motus esset simpliciter etiam non dicitur simpliciter per privationem compositionis ex partibus. quarum una sit velocior vel tardior quam alia. **¶** Nam tunc motus naturalis terre deorsum secundum semidiametrum mundi vel partem eius non esset simpliciter: cum in fine sit velocior quam in principio: nec motus dicitur simpliciter per privationem compositionis ex partibus quibus una pars mobilis moveretur locum et alia tardius. nam tunc totalis motus eclipsis celo coextensus non esset motus simpliciter. nec propter simpliciter motum mobilem aut simpliciter motum simpliciter: omnia ista ostendi possunt ex littera philosophi.

¶ Secunda suppositio est ista: motus dicitur simplex ex eo qd sit per lineam breviorē quam potest fieri ad medium mundi vel a medio mundi. I. secundū semidiametrum mundi vel partē eius absq; hoc qd aliquid p recipet de circuitione: vel circa medium mundi scōm lineā circularē vel partē eius absq; hoc qd partietur p: aliquid de descensu ad mediū vel ascensu a medio ita qd simplicitas motus attenditur in ordine ad mediū mundi. **¶** Ex quo sequitur patet de duobus mobilibus equaliter distantibus a medio mundi vtrūque eque velociter descendētibz ad mediū mundi. Vno tamē descendente p semidiametrum mundi: altero autē per arcū cuius semidiametrum mundi esset chorda. pūmū mouerēt motu simplici. secundū autem non: quia secundum non descenderet p lineam breviorē quam potest: sed p lineam curuam aliquid participatio de circuitione in eius descensu. et incidentaliter addo qd in eodem casu illa duo mobilia licet eque velociter descendētia nō tamē eque velociter mouerēt: hoc patet ex quarta questione sexti physicorum. **¶** Iuxta illam propositionem seu suppositionem dubitatur pūmū qd ad motum rectum nam. sequeretur qd aliquod totum moueretur motu simplici: cuius tamen quilibet medietas mouerēt motu cōposito. Probatur consequentia: māz sit vna terra pura vniuersalis in grauitate secundū partes eius qd descendat sic ad cētrum mundi qd punctus in medio eius imaginat^r describat semidiametrum mundi: et in eius descensu illa terra condensetur: in isto casu totalis terra mouetur motu simplici: tamen quilibet medietas videtur ēē mota motu cōposito ex descensu et aliquali circuitiōe post qd nulla eius medietas descendit per semidiametrum mundi. Aliter potest argui ponendo talem casum qd sit aliqua terra pura que in eius descensu rarefiat vtiq; ad instans medium temporis mensurantis descensum: semper puncto medio ipsius terre manente in semidiametro mundi: post mediū instans temporis terra illa e conuerso condensetur: in isto casu punctus medius totius terre describit semidiametrum mundi. quilibet autem medietas describit quasi arcum cuius semidiameter mundi est chorda: quare quilibz medietas terre sic mota videtur ēē mota motu cōposito: totali terra mota motu simplici. **¶** Ad illud respondens concedendo conclusionē. scilicet qd aliquod corpus totale mouetur motu simplici cuius quilibz medietas mouetur motu cōposito: cum quo bñ stat qd medietates ille sibi sumpte mouent motu simplici cum ille medietates sibi sumpte sint illud totū. **¶** Secundo dubitatur iuxta eandē suppositionē qd ad motū circularē: nā si ipsa esset vera sequeretur qd ecētricus solis vel alicuius alterius planete non moueretur motu simplici: quod tamen est falsum: ex eo qd orbis ecētricus est corpus simplex: cuiuslibet autē tali debetur motus simplex: p Arist. in littera. Probatio consequētie: quia ecētricus licet moueatur circa cētrum mundi: tamen aliquid de ascensu et descensu participare videtur ex eo qd aliqua eius pars efficitur aliquando cētro mundi ppinquior aliquando remotior cētro aut mundi appropinquare est descendere: a cētro mundi elongare est ascendere: ergo etc. **¶** Propter istas rationes et ppter quosdā alias rationes cōmē. negauit ecētricos de quibus videbāt plus postea: Sed ad istas p aliquos volētes sustinere ecētricos respōdetur qd ecētrici mouentur motu simplici. et qd ēē aliqui p ecētrici aliqñ effici cētro ppinquior et aliquando remotior. bñ concedunt. sed negāt qd propter hoc ecētrici non moueantur motu simplici: quia dicunt sim-

plicitatē motus circularis nō attēdi penes motū circa cētrum mundi: sed circa cētrum propriū corporis modo ecētrici nunq efficiuntur qd ad aliquas suas partes aliquando ppinquiores cētris ppijs aliquādo remotiores. Sed semper manēt equaliter distantes ab eis: sed breuiter illud falsū gratia sic decētrici non videntur inibi valere: quia si simplicitas motus circularis attenderetur respectu cētri ppij corporis motus tunc mota fabu mouerēt circulariter motu simplici: quod est falsū: et credo qd illines credāt hoc ēē falsū. consequentia nota est de se ex eo qd semper ptes mole fabu in ei⁹ motu circulari manēt equaliter distantes a cētro ppijs illi⁹ mole. falsitas consequētie patet pūmū quia motus mole fabu cōponitur ex pulsu et tractu. secundo quia in tali motu vna pars mole ascendit relique descendēt. quare motus eius non videtur ēē simplex. Aliter igitur dicēdū est ad illā rationem sustinēdo ecētricos: qd vtrūq motus eorū est simplex. cū dicis p eorū motū aliquē eorū partes efficiunt aliquando cētro ppinquiores aliquando remotiores concedo. Et quando vltimus dicebatur deo aliquando descendunt et aliquando ascendunt negatur consequētia: propter qd non oē cētro mūdi appropinquare est descendere nec oē a cētro mundi elongari est ascendere solum qd sit itra orbē lune in sphaera actiuorū et passiuorū. **¶** Adhuc dubitatur de motu epiculi circa cētrum propriū vtrū sit simplex vel cōpositus. **¶** Ad quod aliqui dicunt qd si non ponim⁹ ecētricos non est necessarium ponere epiculos: et ideo si epiculi non ponunt non oportet querere de motu eorū an sit simplex vel cōpositus: re hoc tamē vtrū sint ponēdi epiculi vñ ad eū ecētricos videbitur in scōo huius. **¶** Illis suppositione sit hec pūma conclusio. aliquis de facto est motus simplex circularis naturalis. patz hoc. māz terra pōt moueri versus mediū mūdi. et igitur pōt moueri a medio absq; hoc qd illa in eorū motibus aliquid picipet de circuitione. **¶** Tertia conclusio qd solum sunt duo motus simplices naturales secundū genus. rectus et circularis: circa mediū secundū oēs pccitūz equaliter distans a medio. **¶** Quarta conclusio. tres sunt motus simplices naturales secundū speciem subalternam p hoc: quia rectus subdiuiditur. I. in motū sursum et motū deorsū. **¶** Quinta conclusio. plures qd tres sunt motus naturales simplices scōm speciem specialissimāz patz hoc: quia plura sunt corpora simplicita qd tria distincta secundū speciem specialissimāz et vñ qd corpus simplex secundū speciem specialissimāz determinat sibi motum naturalem distinctum fm speciem speciem simplicissimāz vt postea probabitur.

¶ Quantum ad tertium articulum primo premitto aliquas suppositiones. quarum pūma est ista qd aliquid potest imaginari moueri motib⁹ pñb⁹ simplicib⁹ dupli. vno modo simul. alio modo successiue. secunda suppositio. aliquid potest imaginari moueri simul pluribus motibus simplicibus tripliciter vno modo qd eque pūmo et cō velociter moueat illis motib⁹ simplicib⁹. secundo modo qd moueatur pluribus motibus simplicibus non eque pūmo sed vno ex se et alio ad motum alterius conuincti cū eo. tertio qd moueatur motu mixto ex duobus simplicibus sicut ex

De celo & mundo

motu recto & circulari. Tunc sit prima conclusio. Impossibile est aliquid moveri nisi pluribus simplicibus motibus eque primo & eque velociter: patet hoc ex eo quia secundum hoc operaretur quod idem sit semel et in diversis locis possit moveri simpliciter ad diversa loca & per istum motum localis differens motu alterationis: nam istud bene est possibile de motu alterationis quod aliquid sit alteretur diversis alterationibus: unde bene possit esse quod aliquid sit a veloxiter albeat sicut calcescit. **¶** Secunda conclusio. aliquid simplex potest moveri nisi pluribus motibus secundo modo: patet de sphaera solis quod movetur motu proprio & motu circulari diurno quocumque videtur est motus simplex: sed non movetur illis eodem primo cum non videtur eodem sit et naturalis: sed unus eorum inest sibi propter naturam. **¶** Tertia conclusio. aliquid simplex potest nisi moveri pluribus motibus secundo et tertio modo: patet hoc si aliquid terra pura descenderet supra aliquam tabulam transverfalter posita & illa tabula moveretur in tali descensu ad aliam partem. pura ad latere: tunc illa terra sit moveretur pluribus motibus simplicibus. secundo & tertio modo: sed talis motus non esset et mere naturalis. **¶** Quarta conclusio. impossibile est idem corpus simplex nisi moveri naturaliter pluribus simplicibus motibus. Probatur illa conclusio ex eo quod corpus simplex non habet in se nisi unam formam simpliciter quod apta natura est illud inclinare ad unum locum solum: per consequens est productum in ipso solo unum motus ad illud locum vel in illo loco: idem simplex inquantum idem semper aptum sit facere idem vel inclinare ad idem. **¶** Contra illa hoc quia unus corpus simplex secundum speciem non est naturaliter nisi unus locus secundum speciem. igitur etiam non nisi unus motus localis speciei: cuius secundum naturam: consequentia nota est de se: quia motus localis videtur esse talis: quia est ad talem locum vel in tali loco: antecedens patet quanto physicozorum. Eodem modo probatur impossibile est idem corpus simplex naturaliter moveri pluribus motibus simplicibus secundum speciem: sed contra hoc dubitatur: nam aqua movetur naturaliter deorsum: cum hoc aliquando movetur sursum naturaliter insequendo aerem attractum sursum in fistula violenta. **¶** Respondetur quod simplex naturaliter moveri pluribus motibus simplicibus secundum speciem distinctis intelligitur dupliciter: uno modo scilicet quod quilibet illorum motuum sit sibi proprius & alter non alio modo quod unus illorum sit sibi proprius sed prius et quilibet alteri corpori. **¶** Tunc dico quod primo modo impossibile est alicuius corporis simplicis esse plures motus naturales: sed secundo modo bene. Unde quod aqua sic naturaliter ascendat insequendo aerem ne fieret vacuum non solum potest aequa: sed quilibet corpus: hoc accideret consimili modo. si vero ad aerem sic motus violenter. **¶** Ad istam solutionem alii dicunt sub alijs verbis quod unus corpus simplex solus est unus motus naturalis secundum speciem convenientem ei secundum naturam: propter nihilominus nihil prohibet alicuius corporis simplicis secundum speciem esse plures motus ad illucio secundum speciem quocumque unus est et naturalis secundum naturam: propter alter autem est et naturalis secundum naturam seu inclinationem communem sibi & alijs. **¶** Quintam conclusio. unus motus simplex secundum speciem non inest naturaliter nisi uni corpori simplici secundum speciem: patet: quia ex quo forma corporis simplicis non inclinatur nisi ad unum motum simplicem: & forme distincte secundum speciem inclinatur ad distinctos motus secundum speciem sequitur quod unus motus simplex secundum speciem non inest pluribus corporibus distinctis secundum speciem aliter enim forme distincte secundum speciem inclinatur

rent ad idem quod est falsum. **¶** Ex his sequitur: quod motus circularis quo movetur ignis in sphaera sua non est naturalis: igitur nam ignis non naturaliter movetur sui sui qui distinguitur specie a motu circulari: igitur cum hoc idem motus circularis esset naturalis: eadem corpori simplici secundum speciem inest naturaliter plures motus simplices secundum speciem. Similiter motus est circularis inest naturaliter celo quod modo supponitur: igitur etiam inest igni naturaliter eadem motus simplex secundum speciem inest naturaliter pluribus corporibus simplicibus distinctis secundum speciem quod est contra unam conclusionem. **¶** Dico secundo quod motus circularis non inest igni violenta: patet hoc: quia tunc illa motui circulari est motus sursum quod est naturalis: igitur contrarius: cum eodem motui ignis sursum sit motus ignis deorsum contrarius: unus secundum speciem plura secundum speciem est contrarius quod est contra Aristoteli in littera. **¶** Tertio dico quod talis motus videtur inesse igni propter naturam: cum sit impetum nec sequitur ad naturam ignis nec repugnat eadem. tale autem est alicuius motus & per naturam. **¶** Quarto propter probabiliter dico quod non omnis motus sursum ab omni motu deorsum videtur propter naturam: quia nec existens in loco terre vel ad naturaliter movetur sursum ad locum proprium: existens autem in loco ignis naturaliter movetur deorsum ad locum cum descendens sit illi motus videtur differant specie tunc eiusdem corporis simplicis est plures motus naturales consequenter videtur ad hoc quod motus sursum & motus deorsum distinguantur specie oportet quod sint ad terminos distinctos: speciem quales sunt motus deorsum terre & motus sursum ignis. **¶** Quinto dico ad hoc quod motus deorsum ab alio motu deorsum differat specie non sufficit quod illi motus sint ad diversos terminos in specie: nam tunc terra in descendendo de loco ignis ad locum proprium movetur diversis motibus in specie: quia in tali motu ipse venit ad diversos terminos in specie: puta ad locum aeris: ad locum aquae: ad locum terre: quod sunt loca distincta specie: sed consequens est falsum: nam tunc eadem corpori simplici inest naturaliter plures motus distincti secundum speciem. Sed ad hoc quod motus deorsum ab alio motu deorsum differat specie oportet quod terminus ad quem ultimatus tendit differat specie. et propter hoc quia terra in descendendo non tendit ultimatus nisi in unum terminum secundum speciem: ideo est quod totus ille descensus est unus in specie: sed quia terra & aqua simul descendunt de loco ignis ipsa terra per suum motum tendit ultimatus in terminum distinctum specie a termino ad quem ultimatus tendit aqua per suum motum: inde est quod illi descensus differat ab utroque specie. consimili modo videtur de motu sursum sicut iam dictum est de motu deorsum. **¶** Ultimo dico quod si ponamus aures celestes distinguere ab utroque specie non omnis motus circularis cum omni motu circulari est eiusdem specie: nam aliter idem motus simplex competere naturaliter pluribus corporibus simplicibus secundum speciem: ideo secundum hoc oportet ponere quod loca naturalia ipsorum orbium distinguantur secundum speciem: & secundum hoc motus circularis orbis ipsius solis est alterius speciei a motu circulari orbis lunae: videtur eodem sit circa centrum mundi tamen unus est in uno loco secundum speciem: & alter in alio: secundum hoc licet solum sint duo motus simplices secundum speciem solus tres secundum speciem subalternas: nam sunt valde plures secundum speciem specialissima: & quod plura sunt corpora simplicia distincta secundum speciem specialissima mobilia ad diversa loca in specie: & in diversis locis in specie.

Quantum ad quartum articulum re

stat videre de motu mixti. vtrius ipsius moueat ad mo-
 ra elementū p̄dominantia in ipso: quia in ista dubitatione
 p̄supponit q̄ vñs elementū p̄dominet. p̄mo dicam q̄
 modo hoc intelligitur & deinde respondebo ad articu-
 lum. vnde ex libro de generatione suppono q̄ forme
 substantiales elementorū non remaneant in mixto. Ex
 quo statim concludo q̄ in mixto non est dominus ali-
 cuius elementū secundū formā substantiāle: nec p̄ con-
 sequēto secundū naturā eius p̄prie dicā. quia natura
 non dicit p̄prie nisi de materia & forma substantiāli. vt
 patet secūdo physicoꝝ. modo de materia nihil est ad
 p̄positū: quia in p̄posito intendimus de domino ele-
 menti in mouendo actiue materiam autem nullū ē acti-
 uitas. ¶ Secūdo cōcludo ex eodē q̄ si videmus ali-
 quod elementū dominari in mixto illud dominus de-
 bet attendi secundū qualitates derelictas ex elemen-
 tis: vel similes qualitatibus naturalibus elementorū.
 de talibus qualitatibus est distinguendū. nāz que-
 dā sunt qualitates elementorū que dicuntur qualita-
 tes alteratiue sicut sunt caliditas humiditas &c. de
 domino aut elementū in mixto secundū tales qualita-
 tes non intendimus in p̄posito aqua clarū est q̄ scōz
 dominantis in ipso intelligendo p̄ naturā qualitātē mo-
 ruz: sicut dictū est: p̄batur nā si vñs mixtū in spha-
 ra aeris in quo sint duo gradus de gravitate terre: et
 duo de gravitate aque: & duo de leuitate aeris: & tres
 de leuitate ignis. Claret q̄ in hoc mixto dominatur
 leuitas: quia gradus si cōiuncti sunt quinque & grad⁹
 grauitatis non sunt nisi quatuor: tamen non p̄pter
 hoc dictum mixtū mouetur sursum: licet leuitas sit
 moueri sursum: patet hoc ex eo q̄ in casu dicto solum
 tres gradus leuitatis ignis trahunt sursum p̄ tertias
 suppositionē: post q̄ ipsi sunt nō naturaliter sit. s; duo
 gradus leuitatis aeris: nec trahunt sursum nec deor-
 sum p̄ primas suppositiones: modo tres gradus leuita-
 tis ignis nō possunt super quatuor gradus grauita-
 tis duos. s; aque & duos terre. ¶ Iuxta istam cōclusio-
 nē cū adiutorio suppositionis p̄uincitur nō duo cor-
 laria p̄ melius intelligendo conclusionē sequentem.
 Et sit p̄uincitū: possibile est motus naturalis mixti
 in fine ē tardior ē in principio. patet hoc: si ē vñs
 mixtū in quo eēt tres gradus grauitatis terre & tres
 gradus grauitatis aque & duo leuitatis aeris et duo
 leuitatis ignis: & si illud mixtū in sphaera ignis de-
 scens talis mixti potentia motiua est sicut octo: quia
 tā aer q̄ aqua q̄ terra trahit deorsum p̄ suppositiones
 tertias: & resistentia est sicut vñs: nam pono q̄ medium
 extrinsecū resistat sicut vñs: tunc illud mouebitur vsq̄
 ad conuexum aeris exclusiue a propositione octo ad
 quinque. Sed diceres nōne cū illa resistentia extrinse-
 ca resistent etiam duo gradus leuitatis ignis: dico q̄
 non: q̄ diu illud mixtum est in sphaera ignis: nā in p̄ia
 suppositione dictum est q̄ grauitas vel leuitas in lo-
 co naturali eius cuius est nec trahit sursum nec trahit
 deorsum: deinde autē quando dictum mixtū peruenit
 ad aerē tunc resistentia efficitur materiaz tunc illi duo
 gradus leuitatis ignis resistent: cū non sint naturali-
 ter sit: & potentia motiua efficitur inferior: quia amplius
 duo gradus leuitatis aeris non trahunt deorsum: s; so-
 lū tres grauitatis terre & tres grauitatis aque. & p̄ p̄ia
 illud mixtum tard⁹ mouet in aere q̄ mouebat in igne
 & propter consimilem rationē tardius mouebitur in aē
 q̄ moueat in aere. Scit g̃ p̄ter quomodo dicitur mi-
 xtū mō naturaliter mōē in fine tardius q̄ in p̄ia
 pio. ¶ Secundo infero q̄ est possibile aliquod graue
 velocius descendere in pleno q̄ in vacuo: nam si sit
 vñs mixtū ex quatuor gradibus grauitatis terre et q̄

leuitas: sed proba q̄ nō nā sit vñs tale corp⁹ q̄ aduersa-
 riū mixtū equaliter ex grauitate et leuitate figure q̄
 drateret vna medietas ei⁹ sit grauis & alia leuis: & sine
 distincte ille medietates abinuicē p̄ lineā rectā: q̄ ex
 vna parte derelinquat totam grauitatē illius corp⁹
 & ex alia p̄te totā leuitatē: tūc si tale corpus naturaliter
 locaretur inter duo elementa graue. s; & leue opposita
 ret q̄ medietas eius tota grauis esset in loco elemen-
 ti grauis. vt in aqua: vtrū grauis. & medietas eius tota
 leuis esset in loco elementi leuis: vt in loco aeris.
 sed p̄bo q̄ hoc est impossibile ex eo q̄ linea diuidens
 superficies conuexā aque a superficie concaua aeris ē cir-
 cularis eo q̄ elementa sunt rotunde figure vt postea p̄-
 babitur. modo si dictū corpus dicto modo esset natu-
 raliter locatum oporteret q̄ linea recta distinguens
 eius medietatem grauem a medietate leui omnino il-
 lā lineā circularē diuidentē elementa p̄xima abinuicē
 puta aerē & aquam cooperiret: quod est impossibile: et
 qualitercūq̄ esset aliquid de grauitate esset in loco
 leuis vel aliquid de leuitate esset in loco grauis: et sic
 illud corp⁹ nō ē naturaliter sitū. ¶ Secūdo cōclusio.
 mixtū nō mouetur secundū naturā elementū elemēti
 dominantis in ipso intelligendo p̄ naturā qualitātē mo-
 ruz: sicut dictū est: p̄batur nā si vñs mixtū in spha-
 ra aeris in quo sint duo gradus de gravitate terre: et
 duo de gravitate aque: & duo de leuitate aeris: & tres
 de leuitate ignis. Claret q̄ in hoc mixto dominatur
 leuitas: quia gradus si cōiuncti sunt quinque & grad⁹
 grauitatis non sunt nisi quatuor: tamen non p̄pter
 hoc dictum mixtū mouetur sursum: licet leuitas sit
 moueri sursum: patet hoc ex eo q̄ in casu dicto solum
 tres gradus leuitatis ignis trahunt sursum p̄ tertias
 suppositionē: post q̄ ipsi sunt nō naturaliter sit. s; duo
 gradus leuitatis aeris: nec trahunt sursum nec deor-
 sum p̄ primas suppositiones: modo tres gradus leuita-
 tis ignis nō possunt super quatuor gradus grauita-
 tis duos. s; aque & duos terre. ¶ Iuxta istam cōclusio-
 nē cū adiutorio suppositionis p̄uincitur nō duo cor-
 laria p̄ melius intelligendo conclusionē sequentem.
 Et sit p̄uincitū: possibile est motus naturalis mixti
 in fine ē tardior ē in principio. patet hoc: si ē vñs
 mixtū in quo eēt tres gradus grauitatis terre & tres
 gradus grauitatis aque & duo leuitatis aeris et duo
 leuitatis ignis: & si illud mixtū in sphaera ignis de-
 scens talis mixti potentia motiua est sicut octo: quia
 tā aer q̄ aqua q̄ terra trahit deorsum p̄ suppositiones
 tertias: & resistentia est sicut vñs: nam pono q̄ medium
 extrinsecū resistat sicut vñs: tunc illud mouebitur vsq̄
 ad conuexum aeris exclusiue a propositione octo ad
 quinque. Sed diceres nōne cū illa resistentia extrinse-
 ca resistent etiam duo gradus leuitatis ignis: dico q̄
 non: q̄ diu illud mixtum est in sphaera ignis: nā in p̄ia
 suppositione dictum est q̄ grauitas vel leuitas in lo-
 co naturali eius cuius est nec trahit sursum nec trahit
 deorsum: deinde autē quando dictum mixtū peruenit
 ad aerē tunc resistentia efficitur materiaz tunc illi duo
 gradus leuitatis ignis resistent: cū non sint naturali-
 ter sit: & potentia motiua efficitur inferior: quia amplius
 duo gradus leuitatis aeris non trahunt deorsum: s; so-
 lū tres grauitatis terre & tres grauitatis aque. & p̄ p̄ia
 illud mixtum tard⁹ mouet in aere q̄ mouebat in igne
 & propter consimilem rationē tardius mouebitur in aē
 q̄ moueat in aere. Scit g̃ p̄ter quomodo dicitur mi-
 xtū mō naturaliter mōē in fine tardius q̄ in p̄ia
 pio. ¶ Secundo infero q̄ est possibile aliquod graue
 velocius descendere in pleno q̄ in vacuo: nam si sit
 vñs mixtū ex quatuor gradibus grauitatis terre et q̄

De celo & mundo

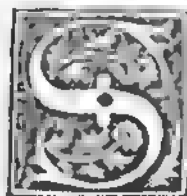
huic aque & quatuor gradibus leuitatis aeris, & tribus leuitatis ignis: sit in sphaera ignis plena que resistat extrinsecus: & in ista sphaera sit vacuum uti quod ad centrum mundi: ista causa posita illud mixtum descendet in sphaera ignis resistentem sicut videtur in propositione duodecima ad vnum quia tunc aer & aqua & terra trahit de eiusdem gradibus suppositio est cum sint immixta resistentia ut videtur: leuitas est ignis non resistit in sphaera sua. Deinde quando illud mixtum pertingit ad vacuum ubi deberet esse aer amplius quatuor gradibus qualitate motus aeris non trahit de eiusdem gradibus quatuor aque & quatuor terrae tunc tres gradus qualitate motus ignis resistunt: super consequens tale mixtum in vacuo descendit per propositionem octo ad tria quod prius descendebat in pleno a propositione duodecima ad vnum modo propositio duodecima ad vnum est maior & propositio octo ad tria est cum propositio velocitatis & motibus sequatur proportionem proportionum potentiarum mouentium ad suas resistentias: quod ad modum communiter conceditur sequitur dictum mixtum velocius moueri in pleno & in vacuo ergo &c. **¶** Tertia conclusio. quatuor motus secundum qualitates vel qualitates elementum vel elementorum habentem vel habentes bonum utrum in trahendo sursum vel deorsum: hoc intendit Aristoteles qui dicit mixtum moueri secundum naturam elementum & per dominantem in ipso. Ista conclusio patet ex eo quod si est vnum mixtum habens de qualitate motus ignis duos gradus de qualitate motus aeris tres de qualitate motus aque quatuor de qualitate motus terre quatuor: sit in sphaera ignis: iuxta ea que dicta sunt non solum grauitas terre trahit deorsum cum grauitate aequales vna cum eis trahit etiam grauitas aeris: sic non mouetur secundum qualitatem motus vnius elementum: sed plurimum deorsum trahentium: sed cum peruenit ad locum aeris non amplius qualitas motus aeris trahit sed solum qualitas motus aque et terre. Idem autem quod mittit ad aquam non vitiosus descendit propter hoc quod totum est ibi tunc gradus trahentes sursum quot deorsum: propter hoc est quod oleum descendit in aere sed non descendit in aqua: quia quando est in aere qualitas motus aeris que est in ipso non trahit ad vnam partem nec ad aliam sed grauitas aque & terre in ipso trahunt deorsum. qui autem quoniam ad aquam gradus grauitatis aque non amplius trahunt iuxta prius dicta sed solum grauitas ipsius terre: sed nunc resistit qualitas motus aeris que prius non resistebat que non permittit quod grauitas terre trahat oleum vitiosus deorsum & propter similem causam lignum descendit in aere sed non descendit in aqua.

Tunc ad rationes principales. **¶** Ad primam non cuiuslibet &c. negatur antecedens ad probationem celum est corpus simplex & tamen non mouetur deo quod immouetur secundum se totum categoriamari et acceptum maneat in eodem statu: in omni etus parte secundum quamcumque diuisionem imaginariam acceptam. vnde si fiet medietas celi ex vna parte equinoctialis maneat in eodem statu: tamen si celum imaginetur diuidi taliter qualiter diuidant ipsum coluris: & circulus meridianus non est aliqua pars celi secundum illam diuisionem quam mutat ista: sicut celi inferioris existentis in locis quod ad notum addo propter vltimam sphaeram que non est in loco ipsius circumdante. **¶** Ad secundam confirmationem dico quod vltima sphaera mouetur motu locali vel motu cuiusdam speciei cum motu locali: & tale non oportet esse secundum locum sufficit quod esset secundum ipsum mutatio secundum locum si mobile tali motu motus esset in loco ip-

sium circumdante. **¶** Ad tertiam confirmationem que erat de terra que semper quiescit in medio mundi: dico quod hoc non impedit quin ei debeat motus simplex quo moueretur si esset extra locum suum naturale: hoc significat. **¶** Ad quartam confirmationem nego opinionem illorum qui ponunt aliquod celum immobile & hoc iuxta dicta philosophi. **¶** Ad secundam principalem quid sit dicendum clarum est ex secundo articulo. **¶** Ad tertiam principalem dico quod licet omnes planete moueantur pluribus motibus: non tamen quilibet illorum inest ei naturaliter: sed vnum solum & quando dicebatur alter: ergo licet ei violenter: neque sed bene inest ei praeter naturam: unde dictum erat in tertio articulo quod non omnis motus est naturalis vel violentus: sed bene aliquis inest mobili praeter suam naturam sicut motus circularis ignis in sua sphaera. **¶** Propter hoc idem patet ad quartam principalem de motu ignis naturalis sursum & motu circulari ignis in sphaera sua: non enim vterque eorum est ei naturalis: unde dico quod motus circularis ignis in sphaera sua non est ei naturalis: nec propter hoc oportet quod iuxta ei violenter sed bene praeter suam naturam: nec est inconueniens tale esse perpetuum & vnum vitiosum hoc non repugnat naturae alius. vnde quia motus circularis nullus alter motus est contrarius: sicut Aristoteles dicit in litteris: motus circularis nullus inest violentus. **¶** Ad quintam principalem patet ex tertio articulo. **¶** Ad sextam patet ex quarto corollario eiusdem tertii articuli. **¶** Ad septimam concedo quod in dicto casu vna pars ascendit quando alia descendit: nec hoc est inconueniens: & quando dicitur ergo eadem terra simul ascendit et descendit: nego consequentiam & quando dicebatur idem est motus totius et partium: hoc intelligitur si est aliquod corpus homogeneum: sicut est aqua: tunc motus est naturalis toti & in specie etiam est naturalis parti. **¶** Ad octauam nego quod idem motus secundum speciem specialissimam inest pluribus corporibus simplicibus distinctis secundum speciem: et quando dicitur motus circularis inest naturaliter celo: concedo: etiam inest naturaliter igni in sphaera sua: hoc neque sed bene inest ei praeter suam naturam: nec propter hoc inest ei violentus sicut dictum est prius. **¶** Ad confirmationem patet ex quinto corollario tertii argumenti. **¶** Ad nonam principalem concedo antecedens: sed nego consequentiam & quando dicebatur mixtum diuerso secundum speciem dominantur diuersis elementis secundum speciem: bene concedo sed hoc secundum qualitates elementorum alteratiuum: cum quo bene stat quod in diuersis mixtis secundum speciem possit dominari idem elementum secundum similitudinem motus de quibus est sermo prius: sicut dictum est prius: et hoc de questione.

Quaestio II.

Secundo quaeritur vtrum



in mundo sint quinquaginta corpora simplicia specie distincta. I. quatuor elementa & celi seu quatuor celi. Et arguitur prius quod non sic: licet non est alterius nature a quatuor elementis: sed non sunt quinquaginta corpora simplicia &c. consequenter nota est de se antecedens probatur. & primo quod non sit alterius nature ab eis in substantia: nam secundum astrologos aliquae partes celi sicut aliqua signa zodiaci et dicuntur esse ignea: aliqua creta: aliqua aquatica: aliqua terrea. **¶** Confirmatur hoc etiam auctoritate & pythagorae: cum qui ponunt celum esse de natura ignis. **¶** Secundo probatur quod nec celum est alterius

nature ab elementis quibus ad qualitates motivas sicut sunt gravitas et levisitas: prima quia celum est corpus levissimum: ex quibus alijs superius. Tale autem dicitur levisimum per Aristotelem in littera. secundo quia nihil videtur esse in orbibus celestibus esset levisior alio non videtur ratio quare unus orbis esset super alium et alius infra alium. Tercio nam sicut sub gravissimo pura sub terra nihil est positum ita super levisimum sicut est ignis nihil videtur esse positum: quia super ignem est celum. Ideo ignis non videtur esse levisissimus: per consequens aliquid videtur esse levisius ipsum: quod non videtur esse aliud quam celum. Quarto si ad imaginationem aliquam pars celi esset in aere ascenderet: per consequens esset levis: ergo videtur quod partes celi sint eiusdem nature cum elementis levisibus, antecedens probatur: quia si illa pars celi non ascenderet tunc non periret quiescens: vel igitur naturaliter: et hoc non: quia non esset in loco sibi naturali: nec violenter: quia si esset ibi violenter cum nullum esset prohibens: vix videtur ascendere. Quinto planete qui sunt partes celi aliquando ascendunt et aliquando descendunt quod non videtur esse nisi essent naturaliter levis: antecedens probatur ex eo quod per eorum motum in suis eccentricis et epiciclis aliquando efficiunt centro mundi propinquiores: aliquando remotiores: sed hoc non videtur esse aliud quam aliquando ascendere et aliquando descendere. Deinde scriptis probatur quod celum non sit alterius nature ab elementis quibus ad qualitates primas seu alteratas: quod sunt caliditas frigiditas et cetera. Ita secundum astrologos aliquae partes celi sunt calidae aliquae frigidae aliquae humidae, sicut patet de signis zodiaci que sunt aries taurus et cetera. patet hoc de planetis similiter quod si aliquid dicitur excellenter calidum aliquod excellenter frigidum: aliquod excellenter humidum: aliquod excellenter siccum: aliquod vero medio modo se habentia. Deinde quarto probatur quod celum sit eiusdem nature cum elementis quibus ad qualitates consequentes qualitates primas: sicut sunt raritas densitas color et cetera. patet hoc primo: quia aliqua pars celi videtur esse rarior et aliqua densior: unde secundo dicitur Aristoteles quod stella est densior pars sui orbis: patet hoc ex illorum quod stelle apparent diversis coloribus: nam enim apparet rubens: saturius autem plumbeus: coloris modo secundum Aristotelem raritas et densitas et color sunt qualitates consequentes qualitates primas.

Oppositum vult Aristoteles in littera Ista questio facilliter soluitur supposito huius que dicta sunt in precedenti questione.

Sic ergo prima conclusio. quod praeter celum sunt duo corpora simplicia secundum genus. scilicet grave et leve occupantia totum mundum inferiorum una cum mixtis. Probatur nam tot sunt motus naturales simpliciter secundum genus corporum elementarum. scilicet sursum et deorsum: cuiuslibet autem eorum correspondet unum corpus simplex secundum genus tota ratio patet ex hiis que dicta sunt in precedenti questione. Secunda conclusio. praeter celum quatuor sunt corpora simplicia secundum species specialissimam distincta. scilicet aqua terra aer et ignis una cum mixtis totalem mundum inferiorum occupantia de terra quod sit et similiter de aqua patet ad sensum. de aere autem quod sit probatur: quia nisi esset aer non posset videre solem: tunc nihil obiectum: magis non esset medium inter me et te per quod possent multiplicari species faciei tue ad oculum meum. De igne autem quod sit superius in concavo orbis lunae: hoc patet quod semper ignis hic inferius existens ascendit sursum: si non fuerit prohibens: quod non esset nisi superius esset ignis naturaliter

ter situatus. confirmatur per hoc quod in suprema regione aeris est valde magna caliditas: intusque ibi nubes manifestae exaltationes grosse et magne ex quibus generatur comete sicut patet ex primo meteororum: sed obpari potest nubes corporum simplicium inferiorum ex combinatione vtilibus quod dicitur Aristoteles primis: sed quod illa ratio non est propria pickenti propositis: sed magis pertinet ad secundum librum de generatione propter hoc quia in proposito intendimus investigare numerum corporum simplicium ex numero et distinctione motuum localium simplicium: propter quod arguitur tertio ad dictam conclusionem non sic. solum sunt quatuor motus simplices naturales corporum elementarum distincti secundum species specialissimam. scilicet unus simpliciter deorsum: sicut motus simpliciter gravis: sedus est motus deorsum: secundum simpliciter: sicut est motus secundum quid qualis est motus simpliciter a quocumque est motus simpliciter sursum: sicut autem est motus simpliciter levis: quartus est motus sursum non simpliciter sicut est motus levis secundum quid cum modo est motus a seorsum: potest patere ex precedenti questione: cum cuiuslibet motus simplicis naturalis debeat correspondere unum corpus simplex: cui ille insit naturaliter et nulli alteri distincto ab ipso secundum species. sicut patet ex eadem questione: ideo praefertur quatuor corpora simplicia elementaria distincta specie specialissima sicut sunt precise quatuor motus simplices recti distincti secundum species specialissimam appropriata et corporibus simplicibus istis modis inferioribus occupantibus dicto modo. Tertia conclusio. praeter praedicta corpora simplicia ponendum est unum aliud corpus simplex. scilicet celum seu quinta essentia: probatur quia ex precedenti questione praeter motus simplices rectos sursum et deorsum est unus alter motus simplex. scilicet circularis. Et cum omni motui simplici secundum speciem correspondat solum unum corpus simplex secundum speciem sicut sepe ante dictum est. Ideo cum motibus rectis simplicibus correspondent quatuor elementa simplicia oportuit ut motui circulari correspondeat unum corpus simplex distinctum ab alijs cum ille motus circularis insit naturaliter et illud corpus vocamus celum seu quintam essentiam. Quarta conclusio. illud quantum corpus simplex nec est grave nec leve: probatur nam si sic ipsum esset naturaliter mobile motu recto et sic unum corpus simplici inesset naturaliter plures motus simplices. scilicet rectus et circularis. quod est contra dictum in precedenti questione: consequentia tenet per hoc quod celo inest naturaliter motus circularis. Quinta conclusio. illud quantum corpus simplex nobilissimum est alijs quatuor corporibus simplicibus: probatur hoc quia naturaliter inest ei motus nobilissimus. scilicet motus circularis qui est nobilissimus motu recto: ex eo quod ipse est secundum lineam nobilissimam. scilicet circulari que est nobilior: et perfectior linea recta: ex eo quod linea circulari non potest fieri additio: hoc arguit perfectionem: linea autem recte potest fieri additio: igitur et cetera.

Ad rationes ad primam rationem quam do dicebatur. celum est eiusdem nature in substantia cum elementis: nego et quando dicebatur aliquae partes celi sunt ignee et cetera. dico quod hoc verum est virtualiter sed non formaliter: unde si formaliter esset igneum tunc haberet contrarium: nec sic esset alterabile: et per consequens generabile et corruptibile quod est falsum: unde quod aliquae partes celi sunt ignee et aliquae virtualiter: hoc est ad sensum sensus quod tales efficiunt in istis inferioribus qualitates similes qualitatibus ignis. Alii quoque autem qualitates similes qualitatibus aque: et

Re de alijs. ¶ Deinde ad auctoritatem pythagorico-
rum dico q pythagorici erant talis opinio. dicens al-
teri⁹ opinionis erat Arist. & sui sequaces. ¶ Ad secun-
dam nego q celi sit eiusdē nature cū elementis quoniam
ad qualitatem motus: Et quando dicitur q celi
est corpus leuissimū nego: & quādo dicebat leuissimū
est quod omnibus supereminet alijs & superfluit bene
concedo si alijs superetur motu recto: sic nō est de ce-
lo: nō est solū mobile motu circulari sicut patet ex pre-
cedentibus. ¶ Ad secundissimū est qd omnibus alijs
supereminet verū est: si omnib⁹ alijs superemineret infra
sphaerā lune existens. s. intra sphaerā actiuorum & passi-
uorum. ¶ Ad confirmationē dico q vnus orbis non p-
ter hoc est super alium: quia sit leuior: sed ideo quis
mobilior. ¶ Ad aliam confirmationē dico q non opor-
tet q si sub grauiusmo nihil est: q ergo sup leuissimū
nihil sit: quia licet nihil posset poni sub centro: tamen
bene aliquid posset poni supra circumferentiam. ¶ Ad
aliā quando dicebatur de massa celi existēte in aere
aliqui dicunt q hoc est impossibile: quia ad impossi-
bile sequitur q liby ad hoc seqē dicitā massā ascendere &
dictā massā nō ascendere. ¶ Ad p-ter hoc q talis massa
celi non ascenderet ppter hoc q non haberet in se p-
cipuū motū sursum vel deorsum: Et quando Aristoteles
dicit q corpus naturale si sit extra locū suū mo-
ueretur naturaliter ad illū: hoc debet intelligi de corpo-
ribus naturalibus mobilibus motu recto: non de ce-
lo: nō nec celi nec aliqua p- eius potest poni extra
locū suū naturaliter licet bene supernaturaliter. Et
quando dicebatur si talis massa quiesceret vel natura-
liter vel violenter: dico q nullo istius modum: sed
bene quiescit ppter naturā. vnde inueniendū est q
sicut motus circularis non inest alicui corpori violent-
er cū ei non sit alter motus contrarius: sed quibuscū
q inest & non naturaliter eis in est ppter naturā. Itē
pico q corpus naturaliter mobilibus motu cir-
culari non inest aliqua quies violentē: sed si inest eis alia
qua inest ppter naturā. ¶ Ad aliam confirmationē
dico q partes celi non ascendunt neq descendunt: li-
cet aliq efficiantur aliquādo centro propinquiores
aliquādo remotiores: quia sicut dictum est puma in
ista questione non omne centro mundi propinquare est
descendere: nec omne a centro elongari est ascendere:
sed solum qd sit intra concuum orbis line in sphaera
actiuorum & passiuorum. ¶ Ad tertā rationem prin-
cipalē soluitur per hoc q aliq partes celi bene sunt
calide vel frigide naturaliter sed non formaliter. ¶ Ad
quartā dico q in celo licet reperiantur aliq qualita-
tes similes qualitatibus secundis sicut sunt raras
densitas &c. ille tamen non sunt eiusdem rationis cum
qualitatibus secundis repertis in istis inferioribus:
quia tales reperte in celo non generantur ex actioni-
bus & passionibus qualitatū primarū adiunctē sicut
reperte in istis inferioribus quemadmodum dicit Ar-
istoteles in suo tractatu de substantia orbis.

Quæstio. III.



Tertio queritur vtrū
ppter quatuor elementa & ce-
lū sit ponendum sextum cor-
pus simplex. Et arguitur p-
mo q si nō sicut ponit vnū
corpus simplex motu
simplici sursum & vnū aliud mo-
bile motu opposito scilicet sim-
plicitate deorsum ita videtur et

sit ponendum vnū corpus mobile motu circulari: et
hoc est celum et vnū aliud mobile motu opposito mo-
tu circulariter sic erunt sex scilicet quatuor elementa
mobilia motibus rectis: et quantum scilicet celū mo-
bile motu circulari et sextum mobile motu opposito.
¶ Secundo nam sicut ponuntur duo corpora simplici-
ta motu recto mobilia: puta graue et leue ita debent
poni duo corpora simplicita motu circulari mobilia.
¶ Tertio nam potest esse sextum corpus simplex septi-
mum octauum et nonum. licet talia corpora non in-
ueniantur aliqui motu.

Oppositum vult Aristoteles in litera

¶ In ista questione erunt duo articuli. Primus erit
utrum materia pum argumenti. s. vtrum motus circu-
culari sit aliquis motus p-terius. scilicet erit de questione.

De primo sciendum est q in proposi-

to non intendimus de contrarietate propositionū nec
terminorum. hoc enim ptenet ad logicam: sed in pro-
posito intendimus de contrarietate rerum vel modorum
scilicet de contrarietate quomodo qualitas & frigiditas sunt
p-terius. Similiter locus sursum et locus deorsum sunt
contraria: & similiter motus ad sursum: & motus ad de-
orsum. ¶ Itē de contrarietate formarū nihil p-nt ad
propositū: sed de contrarietate locorum & motuū. Et
ante q respondeatur ad articulū ponende sunt aliqui
suppositiones. Et puma sit ista: ad contrarietatem lo-
corū requiritur maxima distantia non simpliciter
sed in illo genere scilicet secundū differentias loci que sunt
sursum et deorsum. ¶ Et magis videntur duo extremes
totius mundi sphaere corruptibilia: scilicet centrum et
circumferentia: & tamen ista extremes non sunt loca con-
traria. Et ideo illa distantia maxima que facit ad con-
trarietatem locorum accipienda est nō secundū totā
metram sphaere corruptibilis: sed secundū semidiamē-
trā eiusdē. Secūda suppositio: ad hoc q loca sint
contraria requiritur q habeant contrarias virtutes
s. potentes conseruandi contraria. vnde in loco sim-
plicitate sursum est potentia conseruandi leuissimū.
In loco autē simplicitate deorsum est potentia conser-
uandi grauiusmū. Leuissimū autē & grauiusmū sunt
contraria. Tercia suppositio: q ad contrarietatem mo-
tuū localū quatuor requirunt. Primo q sint de lo-
cis contrariis ad loca contraria. Secundo requiritur
q sint per lineas diuersissimas. Tercio requi-
ritur q sint per eandē lineam equivalentes. Quarto
requiritur q si vnū illorū est naturalis alicui aliter sit
violentus eidem. ¶ Iuxta primū sequitur q motus
ad latum non sunt proprie contrarij: quia possibile est
talē loca non esse proprie contraria. Propter secū-
dū sequitur motū circularē motū recto non esse con-
trariū: propter hoc quia motus circularis non sit per
lineam diuersissimā p quā potest fieri. licet si accedat
aliquē motum factum per lineas curuas esse contrariū
vni motui facti p lineā rectā ex eo quia tunc plura
sunt vni contraria. quod est contra Aristotelem in his
verbis: licet motus rectus sit motus sursum & motus de-
orsum plus conueniant q motus rectus & circularis
tamen motus recti adinuicem contrariantur: nō re-
ctus & circularis quemadmodum dicitur de caliditate
et frigiditate que plus conueniunt q caliditas & linea
vel caliditas & albedo: comprehenduntur enī sub eo-
dem genere vel in medio bene diuisione: sub quo non
continentur alia nec etiam arguit contrarietatem: nō
tamen q non possunt sit eide conuenire: sed successus
vi patet ex suppositionibus. ¶ Propter tertium

sequitur q̄ possibile est aliqua duo moveri motib⁹ cō-
trarijs ⁊ tamen continue distabunt: equaliter: sicut si
aliqua terra descenderet de sphaera ignis deorsum ad
centrum ex una parte centri ⁊ describeret semidiamete-
trum sphaere corruptibilis ⁊ ex alia parte centri
moveretur sursum versus circūferentia: per alius semi-
diametrum sphaere corruptibilis ex alia parte centri
tunc iste duo terre moverentur motibus contrarijs ⁊ tamen
equaliter distarent in fine et in principio: quia
utrobq; per semidiametrum mundi. ¶ Propter quā
tunc sequitur q̄ motus terre deorsum non est contra-
rius motui ignis deorsum ex eo q̄ uterq; secundū spe-
cie est naturalis terre. ¶ Tunc sic conclusio responsio-
lis ad articulum nullus motus est contrarius motui
circulari celi: probatur primo ex parte locorum: quia
ad contrarietatem motuum requiritur contrarietas loco-
rum modo orientis ⁊ occidentis ⁊ quibus ⁊ ad que est mo-
tus celi non sunt loca contraria: quia sunt eque sursum
et eque naturalia quilibet parti celis ⁊ eque natu-
raliter est sol in oriente sicut in occidente. Secundo.
quia motus circularis celi est de eodē in idē ita es-
set si fieret e converso. ergo non est ibi contrarietas.

¶ Tertio motus circularis celi sufficit ad acquirendū
omnes differentias positionis: igitur frustra poneretur
alius motus alterius speciei sibi contrarius: sed
sic non est de motibus rectis. ¶ Deinde probatur ca-
dē conclusio: si motus circularis celi esset aliquis mo-
tus contrarius ille posset esse in rerum natura sed hoc
est falsum: consequentia patet ex hoc: quia si unum cō-
trarium in natura non repugnat esse reliquum: fal-
situdo consequentis patet: quia si talis motus posset
esse oportet q̄ fieret p̄ eandē viā omnino vel equiva-
lentem opposito modo: sed talis motus non potest esse
ex eo q̄ perpetuo celum moveretur ab oriente in occi-
dentē p̄ meridiem: idē nunq̄ erit aliquis motus ab
oriente in occidentē p̄ septentrionem saltem per eandē
viā ⁊ sup̄ eisdē polis ⁊ sup̄ eundē arcum: prim⁹ est
propter sui p̄petuitatem secundū nunq̄ fieri p̄mittit.

¶ Si autē dicat si vn⁹ orbis prius superior moueret ab
orientē in occidentē p̄ meridiem mot⁹ alter⁹ orbis sub il-
lo ē sibi contrari⁹ si fiat ab orientē in occidentē p̄ septentrio-
nem p̄bo q̄ nōq̄ illes mot⁹ nō sūt oīno grādē viā nec
equivalentes ex eo q̄ motus orbis superioris sit secū-
dū motum circularē et motus orbis inferioris sit
secundū mīnem: ⁊ ex alio: quia vnus illeum motus
non impediret alius quare non essent contrarij. Secū-
da conclusio. motus circularis sup̄ eodē polos cir-
ca eundē arcum p̄ eandē viā non sunt aduicē cō-
trarij. Pro quo suppono q̄ illi motus qui possunt ad
finem continuari non sunt contrarij. Illud patet dū-
to physicorum: tunc arguitur si tales motus circula-
res possunt aduicē esse continui: ergo non sunt con-
trarij: consequenter tunc p̄ suppositionē antecedens
p̄batur ponendo casus q̄ aliquod corpus orbiculariter
mouetur ab orientē in occidentē p̄ meridiem sup̄ po-
los a. ⁊ b. ⁊ interim q̄ taliter mouet vertical: sic q̄ vbi
erat polus a. fiet polus b. ⁊ e converso q̄ eadē p̄ illi
us orbis que prius mouebatur ab orientē in occiden-
tem p̄ meridiem sine interruptione motus ab orientē in
occidentem mouebit p̄ septentrionē: ⁊ sup̄ eisdē po-
lis oīno quare tales motus aduicem continuant. illud
possimus clare videre si sphaera materialē volu-
mus formet ad similitudinem interius ipsam vertamus sic
q̄ polus qui prius erat superior fiat inferior ⁊ contra
ipsa sic hīc adhuc ex primo impulsu mouebit: ⁊ clare
videmus q̄ eadē pars que prius mouetur versus si-
quā voluit hīc versus. Sed de hoc p̄ eandē ratio

nē possumus probare q̄ motus sursum ⁊ motus deorsum
non sunt contrarij: nā posito q̄ musica ascēdat sui
p̄ aliquā lanceā ⁊ musica cōtinue ante se mot⁹ lancea
⁊ statim: quo facto eadē musica que prius ascēdebat de-
scendit sine interruptione medijs: ⁊ per istūq̄ talem
motus. s. ascēsus musice ⁊ descēsus non est cōtrari⁹
quod tamen omnes negant. ¶ Respondes q̄ non est
simile: quia in versione sphaere non fit interruptio per
motum alterius speciei a motu circulari ipsius sphae-
re: sed in vertendo lanceam fit interruptio per motum
circularē alterius speciei ab illis motibus rectis: ⁊
hoc impedit q̄ illi motus recti non continuantur: vnde
de non possum ⁊ tere lanceā nisi ipsam moueā vna cō-
musica motu circulari: ⁊ id nō ē sicut hic ⁊ ibiq̄ clarus
ē p̄fiderat. Sic p̄ p̄ rōnes q̄ null⁹ mot⁹ motus cir-
culari est contrarius. Ex quo concludo q̄ motus cir-
cularis nulli corpore est violentus: nam si sic tunc mo-
tus naturalis illius corporis esset illi motus circulari
contrarius ⁊ hoc est contra dicta. ¶ Sequit̄ secun-
do q̄ si motus circularis inest alicui corpori: ⁊ non in
est ei naturaliter: est ei impetiv⁹: ⁊ videtur ei inesse p̄-
ter naturā postq̄ non sequit̄ ad illud corpus cum non
sit ei naturalis nec repugnat ei non inesse ei violentē
sed tale videtur alteri impetiv⁹ quod nec sequitur
ad ipsum nec ei repugnat. ¶ Sequitur tertio q̄ cū quo-
libet motu motus circularis potest misceri: postq̄ null⁹
motus est cōtrari⁹. Unde vn⁹ motus circularis cum
alio motu circulari potest misceri: sicut patet de motu
circulari solis qui mixtus est: ⁊ ex motu circulari eius
ab orientē in occidentē p̄ meridiem super polis mundi
⁊ ex motu circulari ab occidentē in orientē p̄ meridiem
sup̄ polis zodiaci. Similiter motus circularis potest
misceri cū motu deorsum sicut si aliqua terra descēde-
ret p̄ arcū cuius semidiameter sphaere corruptibilis
esset chorda. ¶ Similiter potest misceri cū motu sur-
sum sicut si ignis ascēderet p̄ cōsimilē arcus. Sic autē
sem non est de motibus rectis: quia motus sursum cū
motu deorsum misceri non potest.

Quantum ad secundum pono vnicam
conclusionē: si sita: p̄ter quinq; corpora simplicia.
scilicet quatuor elementa ⁊ quintū essentia seu celum non est
ponendū sex illi corpus simplex distinctum ab eis spe-
cie. p̄batur nā si ponere ipsum esset naturaliter mo-
bile p̄ primi articuli p̄me questionis: tunc vel esset
naturaliter mobile motu recto vel circulari: vt patet
ex secundo eiusdē p̄me questionis: si motus rectus
est eiusdē speciei cū corporibus elementarib⁹ ex eo q̄
illis motus rect⁹ inest naturaliter: ⁊ q̄ motus rectus
est motus simplex non potest naturaliter inesse pluri-
bus corporibus distinctis specie a corporibus elemen-
taribus. totū illud patet ex tertio articulo eiusdē p̄-
me questionis. Si autē est naturaliter mobile motu cir-
culari: tunc erit eiusdē speciei cū corpore celestib⁹ ex
eo q̄ illi attribuitur motus circularis simplex: idē mo-
tus simplex secundū speciem non potest inesse natura-
liter pluribus distinctis corporibus secundum speciem
sic. q̄ si sit idē fin⁹ speciei specialissimū nō potest na-
turaliter inesse pluribus corporibus simplicib⁹ distin-
ctis secundū speciem specialissimū. Si autē sit idē scdm
speciem subalternā non potest inesse naturaliter pluri-
bus corporibus simplicibus distinctis secundum spe-
ciem subalternā nec sic est idē secundum genus potest
in esse pluribus corporibus distinctis secundum genus
nec potest dici q̄ tale corpus esset mobile motu oppo-
sito motui circulari: cum ostensum sit in primo articu-
lo q̄ nullus motus est contrarius motui circulari.

¶ Secundo persuadet eadē conclusio si in mūdo non sunt nisi quinque corpora regularia ostendit: quia species quod bene videtur esse nature miraculū deo etiam videtur quod non sunt nisi quinque corpora simplicia distincta specie antecedens patet decimo tertio elementorum euclidis et sunt ista hexaedron exaedron octaedron tetraedron et hexaedron. primum. hexaedron est ex duodecim basibus pentagonalibus. Secundum autem scilicet exaedron seu figura cubica est ex sex basibus quadratis. Tertium vero hexaedron est viginti basium triangularium. Quartum autem octaedron est octo basium triangularium. Quintum vero tetraedron siue pyramis est quatuor basium triangularium: consequentia tenet testimonio antiquorum platoniorum in quibus repositi sunt geometria sicut dicit Commentator tertio huius qui posuerunt tantum quinque corpora mundi simplicia: nec figurauerunt dictis quinque figuris regularibus: unde celo viderunt hexaedron: quia ipsum est capax altitudinis figurarum regularium: sicut patet ex decimo quinto elementorum euclidis: modo celum debet esse talis nature quod ipsum commodissime possit alia capere cum ipsum contineat omnia: quia ignis ascendit in figura pyramidalis dederunt igitur figuram pyramidalis seu tetraedron: et quia aer in leuitate et motu assumitur igni dederunt ei figuram octaedron inter ceteras magis appropinquantem ad figuram tetraedron: et quia aqua habet varios motus in partibus suis flexuosos viderunt ei figuram hexaedron propter multitudinem linearum et superficialium et angulorum eius: sed quia terra est corpus fixum et stabile contrarium aliis ideo viderunt ei figuram exaedron seu figuram cubicam que fixe in se habet partem et in partem est ad motum.

Ad rationes principales ad primam dico quod non est simile de motu recto et circulari: quia si cur dictum est motui recto bene est aliquis motus contrarius motui autem circulari non. Et consimiliter modo dicatur ad secundam. Ad tertiam dico quod non possunt esse aliqua talia corpora quia ad minus sunt mobilia et omne corpus naturale sit naturaliter mobile propter articulum prime questionis: ideo si essent talia ipsa essent mobilia quare tunc quo motu: vel recto vel circulari sicut arguebatur primo ad conclusionem respondentem ad questionem: et quicquid dicatur erit vel de natura elementari vel celesti.

Quæstio. III



Varto querit vtrum

totalis mundus aggregatus ex quibus dictis corporibus simplicibus sit vnum ens continuus. videtur quod sic. dictorum corporum materie sunt continue: ergo dicta corpora videntur esse continua: et per consequens totalis mundus ex eis aggregatus videtur esse vnum ens continuum: antecedens probatur: quia si ad imaginationem forme substantiales dictorum corporum concurrerentur materie eorum remaneret vna massa continua. materia prima totalis que non minus ante videtur fuisse continua recte sicut partes: qui antequam eo depingantur imagines diuersorum animalium ex his continuus non desinit esse continuus propter talem partem super eo factam: si materia prima totalis esset vna massa continua ablati forme non videretur discontiniuari propter positionem formarum in ipsa. Sed for-

te diceret aliquis ista ratio non probat quod iste mundus inferior sit continuus mundo superiori propter hoc quod mundus superior scilicet celum non habet materiam et si habet materiam saltem illa non est eiusdem rationis cum materia istorum inferiorum: licet bene videatur probare aliquantulum mundum inferiorem totalem esse vnum continuum. Respondetur istud non videtur valere: quod celum habet materiam et cum hoc materiam eiusdem rationis cum materia istorum inferiorum. Primum probatur primo auctoritate Aristotelis dicentis primo huius quod differt dicere celum et hoc celum: quod videtur celum dicere formam materie in partem. compositam ex materia et forma. Confirmatur idem auctoritate Commentatoris in tractatu suo de substantia orbis in principio: ubi dicit celum esse ex duobus naturis: scilicet forme dicenti secundo physice materie et forma. Confirmatur idem tertio modo celum est vna numero: ergo celum habet materiam: antecedens notum est de se: patet per Arist. quinto metaphysice dicentem: quod vna numero sunt quousque dicenti secundo physice materie et forma. Arist. primo huius volens probare mundum tantum esse vnum dicit hoc esse ideo quia continet totalem materiam primam et ad formam mundum: ita non restat alia materia ex qua possit fieri aliter mundus. Ecce quomodo contingit mundum habere materiam: sed non accipit mundum solus pro isto mundo inferiori: sed pro mundo totali cuius celum est principalior pars: ideo videtur quod concedat celum habere materiam. Confirmatur idem quarto sic. Arist. vii. metaphysice dicit: in non habentibus materiam non est possibile esse plura indiuidua sub vna specie: et tamen corpora celestia sunt plura indiuidua sub vna specie: quare videtur quod celum non caret materia. Confirmatur idem tertio in celo regit rarum densius: ergo in celo est materia: antecedens patet: per hoc quod dicitur in secundo huius quod stella est densior pro sui orbis: consequentia tenet per Aristotelem in tertio huius differentem rarum et densius per habere materiam: unde dicit hoc esse densius quod habet eam: immo ex istis habet plus de materia: hoc autem rarum quod sub eam vel maiorem ex istis habet minus de materia. Deinde probatur secundum. si quod habet materiam ostendit rationem cum materia istorum inferiorum: quia omnis materia secundum se est potentia purior: ideo nulla materia secundum se differt ab alia ratione: consequentia tenet per hoc quod differentia rationis est per formam et actum: antecedens patet primo physice. Secundo ad principia: terra est continua aqua et aqua aer: aer ignis: ignis orbis lune: et orbis lune orbis mercurii: sic de aliis orbibus: ergo totalis mundus ex his aggregatus videtur esse vnum ens continuum: consequentia tenet de se: antecedens probatur primo: quia superficies conueniunt re et concava aque videtur esse vna superficies: propter hoc quod equaliter distans a centro mundi omnino est ad partem centri: quod patet per hoc quod nullum est medium inter dictas superficies. Et confirmatur hoc secundo: dictæ superficies sunt equales: quia se habent sicut locus et locatus: locus autem est equalis locato: ideo si dictæ superficies essent duæ non vna sequeretur quod eadem centrum posset esse duo circuli equales: quod est impossibile ex tertio geometrico: consequentia patet: si in dictis superficiebus imaginemur perferas circulos. Tercio ad principale auctoritate et testimonio Parmenidis et Melissi quorum opinionem recitat Arist. primo physice dicit: dicit ipse omnia esse vna: licet credo ipse non fuisse ita fatuus quod hoc intellexerit sic quod sit et plato eandem vult quod celum et terra essent vnum: hoc autem videtur habere probabilitatem: deinde videtur quod ipsi intellexerunt hoc sic: quia omnia essent vnum continuum modo

quo exprimitur in titulo questionis: nam hoc videtur
quandam habere probabilitatem.

**Oppositum arguitur, partes mundi
diversis motibus:** ergo non sunt adinvicem cōi-
uncti: quia tenet nam in quanto metaphysice dicti: con-
iunctum est cuius motus est univocus: si partes mun-
di essent cōiunctas possent moveri diversis motibus
antececedens patet: nam aqua mota ad unam partē
bene movetur ad aliam. similiter hoc idem patet de or-
bitibus celestibus qui diversis moventur motibus. ¶ In
ista questione erunt duo articuli. Primum erit iuxta
materiam primi argumenti: videlicet, celi habeat materiam
et si sic verum illa sit eiusdem rationis cum materia istorum in-
feriorum. Secundus articulus erit de questione principali.

**Quātum ad primum sciendum est pri-
mo** qd hoc nomen materia pluribus modis accipit ali-
quādo enim accipit pro partibus quantitatis: aliter
sive totus sicut accipitur septimo metaphysice: et sic
non est dubium quin celi habeat materiam. Secundo modo
accipitur materia pro substantia subiecta motui modo
quo accipit octavo metaphysice: ubi dicitur qd in om-
ni eo quod movetur necesse est imaginari materiam: et ite-
rum sic accipiendo materiam non est dubium quin celi
habeat materiam vel sit ipsummet materia. tertio mo-
do accipitur materia pro substantia potentiāli ex qua
est forma sibi inherēte cōponitur substantia per se substā-
tialis: et sic accipiendo materiam dubium est verum celum ta-
le habeat materiam: de qua dubitatio ē. Egidius et san-
ctus Thomas in suis dictionibus capituli opinionibus. vnde
Egidius pro ista dubitatione ponit tres conclusio-
nes. quarum prima est qd celi habeat materiam. secun-
da conclusio qd illa est eiusdem rationis cum materia in-
feriorum: tertia conclusio. hoc non obstat ante ce-
lum non est generabile nec corruptibile. Primum suū
conclusionē probat rationibus istis: quod possit sunt iux-
ta primi argumenti principia. Secundā aut probat
sic. nā si materia celi et materia istorum inferiorum non esset
eiusdem rationis. tunc differrent species: quod est falsum
ex eo qd materia secundū se est purā potētia nullam
determinat sibi formā: quāz possit differre specie ab
alia materia vel a quocūq; alio. Tertiā cōclusionē po-
bat sic. tali materie celi non est annexa puritas: ergo li-
cet sit in celo non propter hoc ipsum est corruptibile: cō-
sequenter patet. antecedens probat per hoc qd forma
celi officio alias formas cōiunct virtualiter: quod per
Aristotē. secundo de generatione dicentem: forme rerum
sunt in terminis: hoc intelligitur in corporibus celesti-
bus terminantibus mundum: et per consequens ma-
teria habens formā celi non videtur habere aliquā pri-
vationē alicuius forme sibi annexam cū includat eas
virtualiter. ¶ Secundo arguit sic: corruptio non est nisi
propter generationē alteri: forme ad quā materia
habet appetitum: modo non est aliqua forma alia a for-
ma celi ad quā materia celi habeat appetitum: et hoc
propter excellentiam forme celestis existentis in tan-
ta materia. ¶ Tercio arguit sic: habens materiam non est
corruptibile nisi quia forma eius habet contrariū sui se-
vel secundum suas dispositiones naturales: modo for-
ma celi non habet contrarium aliquo istorum modorum:
ideo non obstat qd celi habeat materiam eiusdem ratio-
nis cum materia istorum inferiorum adhuc est incorruptibi-
le et ignobile: ecce opinionē Egidii. ¶ De ista eadē du-
bitatione sanctus Thomas habet aliam opinionē: conced-
ens bene cum Egidio in prima sua conclusionē. scilicet qd
celum habeat materiam sed discordat ad ea in secunda

nā dicit licet celi habeat materiam: tamen illa non est eius-
dem rationis cum materia istorum inferiorum: hoc probat: nā aliis
celi esset generabile et corruptibile sicut ista inferiora.
¶ Contra istos ambes pono cōclusiones. Prima: in ce-
lo non est materia tertio modo accipiendo materiam. ¶ Se-
cunda conclusio specialiter contra sanctum Thomam
in celo non est materia differens ratione a materia istorum
inferiorum. ¶ Tertia cōclusio. celi circumscripta
intelligitur ē una simplex substantia corporalis. ¶ Quar-
ta conclusio. ista substantia magis debet dici forma qd
materia. ¶ Prima conclusio probatur: quia si in celo
esset talis materia: actionem in celo esset una forma infor-
mans illā materiam preter intelligētiā: et celum cir-
cumscripta intelligētia adhuc esset compositum ex
materia et una forma alia intelligētia sicut dicit de ce-
lo volūit: sed hoc est falsum: quia tunc celum esset ex se
mobile naturaliter circumscripta intelligētia: quod negat
Aristoteles. cōsequenter tenet per hoc qd haberet in se
principium actus et passivum motus. scilicet materiam et
formam adhuc circumscripta intelligētia. ¶ Secun-
do motus localis et circularis est simplicior motus: res-
cit: ergo etiam corpus mobile naturaliter motu cir-
culari debet esse simplicius: corpus mobile mobilibus mo-
tibus rectis: sed hoc non esset si celum ita esset compo-
situm ex materia et forma sicut corpora elementaria na-
turaliter mobilia motibus rectis. ¶ Tertio. motor et
mobile debent esse proportionabiles: sed motor celi est
multo simplicior motoribus elementorum: ergo mobi-
le. scilicet celum debet etiam esse simplicius ipsi elementis:
sed hoc non esset si esset compositum ex materia et for-
ma: intelligētia circumscripta. ¶ Quarto: si celum
esset compositum ex materia et forma. sequeretur qd ip-
sum esset naturaliter generabile et corruptibile: cuius
oppositum probat Aristoteles primo physicorum. ¶ Quinta pa-
ter ex eo omne cōpositum ex materia et forma est cor-
ruptibile: ut patet primo physicorum. ¶ Secunda cōclu-
sio probatur per primam: quia si in celo non est mate-
ria nec est ibi materia alicuius rationis a materia infor-
mum inferiorum. ¶ Secundo. quis si in celo esset materia
eiusdem rationis cum materia istorum inferiorum tunc si
est materia celi movetur appetit formā: et tunc etiam
materia istorum inferiorum maxime appeteret eandem
sed ipsam nūq; habere posset: et sic aliquis esset appeti-
tus frustratus in materia eterno tempore quod est falsum.
¶ Tertia cōclusio patet: quia si celi circumscripta in-
telligētia non est substantia composita ex materia et
forma: sicut dicit prima conclusio: tamen est substā-
tia corporalis sicut notum est de scopetis qd sit substā-
tia simplex saltem per privationem compositionis ex
materia et forma: licet non per privationem cōpositio-
nis ex partibus quantitativis. ¶ Quarta cōclusio pa-
tet. ex eo qd materia nullius est actus: tunc celi autē
alicuius est actus: tunc agit in ista inferiora lumina
ne et influentia: ergo celi magis debet dici qd materia
nec propter hoc oportet qd sit nature intellectualis et
indivisibilis sicut arguit sanctus Thomas. nā dico qd
non oportet omnem actū per se substantiā esse naturam
intellectuālem et indivisibilem: valuit illud qd dicit Egi-
dius. scilicet qd celi sit cōpositus ex materia et forma:
scilicet qd materia illa est saturata forma celi quā habet pro-
pria nobilitate: propter hoc celi est incorruptibilis: tunc
multo plus materia hominis debet esse saturata forma
hominis: et per consequens homo esset incorruptibilis: nā
forma hominis nobilior est qd illa forma celi quā po-
nit Egidius esse in celo: patet intelligētia. ¶ Hec etiam
valet illud quod ipse dixit qd ideo celum non est incor-
ruptibile: quia eius forma non habet contrarium nec

secundum se nec fm suas dispositiones naturales nisi si sicutum subito talio forma recipere materia istius inferiorum: quia hec materia istius inferiori appetet illa forma: cum secundum. Egidius sit et de rudiis cum materia celi: que quidem materia celi appetit illam formam: nec hec materia istius inferiorum habet contrarium illi forme. Ideo statim illam formam recipere sicut recipit lumen quod quidem lumen etiam non habet contrarium in materia.

Quantum ad secundum articulum suppono primo q illa sunt continua quodsi vltima sunt vnum per se. et q illa non sunt continua quorum vltima non sunt vnum per se. **Suppono secundo** q illa que sunt diuersarum specierum nec vnum est in potentia ad reliquum non faciunt vnum saltem per se licet bene per aggregationem eo modo quo exercitus vocatur vnum. **Suppono tertio** q contigua sunt quodsi vltima sunt simul. **Sed** dicere si hoc esset verum sequitur q si esset aliqua virga cuius vna medietas esset arida et alia vna non esset eius vnum continuum ex eo q vltima suay medietatum non facerent vnum per se: postq essent diuersarum specierum. **Respondeo** concedendo consequens et consequentia. **Tunc** sit prima conclusio quatuor elementa non sunt adinuicem continua: probatur quia eorum vltima non sunt vnum ergo non sunt continua: consequentia tenet per primam suppositionem: antecedens probatur quia quatuor elementa distinguunt specie sicut dictum est in secunda questione: ergo vltima eorum non faciunt vnum consequentia tenet per primam suppositionem. **Secunda conclusio** quatuor elementa bene sunt contigua: patet per tertiam suppositionem: antecedens patet quia inter aquam et terram nulla est distantia nec inter aerem et aquam et terram nulla est distantia: nec inter aerem et aquam nec inter aerem et ignem. **Tertio conclusio** mundus inferior est contiguus mundo superiori et non continuus. prima pars patet: quia eorum vltima sunt simul secunda pars patet: quia vltima eorum non sunt vnum cum distinguant specie ut dicebatur in secunda questione. **Quarta conclusio** orbis celestes non sunt adinuicem continui sed contigui. prima pars patet. qd diuersi mouentur motibus: patet hoc clare de octaua sphaera et de sphaera saturni et de alijs sphaeris similiter et hoc concedunt omnes astronomi: si autem essent continui vnum inuicem ad motum alterius ex eo q continui vnum est motus. secunda pars patet ex eo q vltima orbium supercelestium sunt simul: ergo sunt contigui: consequentia tenet per tertiam suppositionem: alio patet ex eo q nulla est distantia inter vltima orbium celestium et hoc inter vltima finis que sunt immediata.

Ad rationes: ad primam omnium corporum mundi materie sunt continue et nego. **Ad secundam** ad probationem dico q licet totalis massa prime materie esset vnum eius continuus omnibus formis substantialibus ablati: ipsa tamen desinit esse continua propter positionem formarum substantialium in ipsa: nam propter illas non omnium in mundo immediato vltima sunt vnum: nec est simile de parte respectu imaginum depictarum in ipso et materie prime respectu formarum substantialium existentium in ipsa: quia portio materie p se cum forma substantiali facit vnum eius qd est per se vnum sic autem non facit portio portis cum imagine super depicta sed vnum per accidentem. Et quantum est de obiecto ne possit iuxta primam argumentum dico q licet res mundi inferiores essent continue sicut tamen non sunt: adhuc

mundus inferior non esset continuus mundo superiori quia in mundo superiori non est materia: sed quando probatur primo auctoritate Aristotelis primo huius qui dicit celum vici formam et dico q hic non loquitur ex intentione sed disputatur arguendo ad partem falsam. Et ad secundum dico q Elementariorum in loco privilegiato accipit celum pro aggregato ex orbibus intelligentibus mouente appropriata orbibus sic celum est compositum ex duabus naturis. i. ex motore et mobili cum quo nomen stat quilibet dictarum naturarum est substantia simplex. **Ad tertium** vnum numero sunt. et dico q Aristoteles accipit materiam improprie scilicet pro re pro qua terminat supposita et q de illis terminis verificatur vnum in numero. quoniam materia est vna. i. qui supponunt pro eade resic enim bene concedamus q fontes et homo scribens sunt vnum et idem numero. **Ad quartum** dico q Aristoteles ibi q materiam numerat intelligit corpora simplicia. i. quatuor elementa et cetera non tamen materiam ex qua est forma substantia: licet sibi inherente sit vna per se et per formam mundum sed debet ordinem istorum corporum simplicium vel ipsam primam causam. **Ad quintum** dico q Aristoteles hoc intellexit sic q in substantijs non habentibus materiam est partes quantitates suas non sunt plura mundum: dua sub vna specie et caput ibi materiam pro partibus quantitatibus: non caput materiam pro materia tertio modo dicta. **Sed** notandum q dicta dicta ratio sic intellecta non est concedenda secundum fidem nostram et veritatem: quia deus posset facere tot angelos quot vellet omnino eiusdem speciei licet non haberent partes quantitates. **Ad sextam** dico q in celo est bene raritas et densitas non tamen eadem rationis cum raritate et densitate istorum inferiorum: quia corpora ista inferiora dicuntur rara vel densa ex eo q habent minus vel plus de materia prima sub eadem extensione: sed partes celi dicuntur rare vel densa habent plus vel minus de substantia celesti sub eadem extensione. unde stella habet plus de substantia celesti q vna alia massa celi propinqua et equalis que non est stella. et propter hoc dicitur densior pars autem propinqua dicitur rarior. **Deinde** quando probatur q celum habet materiam eiusdem rationis: dico q hoc esset bene verum si celum haberet materiam propter hoc q nulla materia finis est ab alia differat ratione modo celum non habet materiam sicut dictum est. **Ad secundum** principalem dico q superficies concava terre et concava aquae non sunt quid vnum per se: quia sunt diuersarum specierum. **Ad probationem** equaliter distant a centro mundi: nego quia superficies concava aquae plus distat unde imaginor q quilibet dictarum superficies est distans secundum profunditatem et non indistans sicut alij imaginantur. Et quando dicebatur nullum est medium inter dictas superficies ergo equaliter distant a medio mundi: consequentia non valet. **Ad confirmationem** dicte superficies sunt equalis: nego et quando dicebas: locus est equalis locato. dico q si illa assertio est vera oportet ipsam bene glossare ut dictum est quarto physico. Et ideo quando Aristoteles dicit locum esse equalis locato intelligit quod ad continentiam. i. quod est locatum tantum precise eius loci cui caput et cetera. **Ad tertium** principalem dico q Parmenides et melissus fuerunt alius opinionis ideo negatur.

Quaestio. V.



Mundo quaritur utrū

mundus sit perfectus. et arguitur primo quod non: quia illud non est perfectum cui potest fieri additio: sed mundo potest fieri additio: ergo etc. nota est nota: nam Aristoteles in libro pprius hoc concedit lineam circulare esse

perfectam: quia sibi non potest fieri additio: et lineam rectam esse imperfectam: quia sibi potest fieri additio: minor patet: quia per potentiam supernaturalem vel istum mundum posset fieri de novo unus orbis: vel terrarum per potentiam naturalem posset fieri mundus perfectior: quia potest de novo generari naturaliter alius: quis homo ex cuius additione mundus videtur fieri perfectior quod erat ante. **S**ecundo. mundus multas includit imperfectiones et defectuositates: ergo mundus non est perfectus. consequentia tenet: nam in mundo sunt multe monstra et multe sunt mala que sunt quiddam defectus: sed hoc videtur mundo imperfectionem arguere. **T**ercio mundus est perfectior uno vice quod alius. ergo aliquando est imperfectus: patet consequentia: nam tunc deficiat sibi aliqua perfectio quam alius habuit: antecedens patet: quia aliquando sunt plures mundi: de uno perfecta specie et conueniunt esse: sicut plures homines vel plures equi: et etiam aliquando est perfectior constellatio: et aliquando imperfectior propter quod mundus videtur esse aliquando perfectior: aliquando minus perfectus. **Q**uarto mundus non est ens ergo non est quid perfectum: obsequia tenet: antecedens probatur. quia vel esset substantia vel accidentis: non substantia: quia mundus est aggregatum ex omnibus substantiis et omnibus accidentibus: tunc autem non est substantia solum: est ens tale non est accidentis solum.

Oppositum vult Aristoteles in ista questione primo ponam quoddam distinctiones. secundo conclusiones. tertio aliquam dubia.

Prima distinctio mundus accipitur quatuor modis. uno modo pro aggregato ex deo et intelligentiis et omnibus aliis rebus: et sic mundus videtur esse vniuersitas creaturum. **S**ecundo modo accipitur mundus pro aggregato ex omnibus rebus exceptis deo. **T**ercio modo accipitur mundus pro aggregato ex omnibus rebus exceptis intelligentiis et deo: et sic accipitur in tractatu de sphaera ubi mundus diuiditur in mundum superiorem et in inferiorem. **Q**uarto modo accipitur mundus pro aggregato ex omnibus infra concavum orbis lineis: et sic accipitur primo in toto: cum dicitur ne esse est mundum inferiorem esse continuum id est conuigum latioribus superioribus ubi cuius tota vniuers gubernetur inde. **A**ccipiendo mundum primo modo est perfectior mundo accepto secundo modo: et mundus acceptus secundo modo est perfectior mundo accepto tertio modo: et sic consequenter. **S**ecunda distinctio est: perfectus dicitur dupliciter scilicet simpliciter et secundum quod perfectus simpliciter dicitur de hoc nomine perfectus est affirmatiue verificabile sine additamento: ut dicens hoc est perfectum. **P**erfectum vero secundum quod dicitur de quo est verificabile hoc nomine perfectus est additio: sicut dicens hoc est perfectus homo: buncellus est perfectus alius. **I**sta distinctio potest quilo metaphysice debet: quod quoddam est perfectus in genere: et quoddam est perfectum extra genus: et per

perfectum in genere intelligit perfectum secundum quod: et per perfectum extra genus intelligit perfectum simpliciter. **E**t est sciendum quod ad hoc aliquid dicitur perfectum simpliciter recte quod nihil sibi deficiat nec potest fieri additio nec aliquid sit perfectius: nec potest fieri. **E**cce quatuor conditiones requiritas ad perfectionem simpliciter. **T**ercio distinctio: perfectus secundum quod sit in genere dicitur dupliciter: scilicet quoddam substantiale et quoddam accidentale: substantiale est de quo est verificabile hoc nomine perfectus cum additamento de predicamento substantie: sicut dicens hoc est perfectus homo. **S**ed perfectum accidentale dicitur de quo est verificabile hoc nomen perfectum cum additamento de predicamento accidentis: ut dicens hoc est perfectus lecor: mundus est perfectus magnitudo. **E**t illud posset subdiuidi secundum genera predicamentorum accidentium. **Q**uarta distinctio quod corpus potest dici vnum: vel simpliciter: vel aggregatione.

Quantum ad secundum sit prima conclusio. **A**ccipiendo mundum primo modo mundus est perfectus simpliciter: probatur ex quod nomen perfectus simpliciter. **C**onfirmatur. quod sic accipiendo mundum includit deum quod est ens perfectum simpliciter: et totum non est minus perfectum quod sita pars. **S**ecunda conclusio. accipiendo mundum in aliis tribus acceptiōibus vltimus ipse non est perfectus simpliciter: probatur sic accipiendo: alius quod est perfectus: puta deus: sed si esset perfectus simpliciter sic accipiendo mundum nihil deberet esse eo perfectius: sicut patet ex quod nomen perfectus simpliciter. **T**ercia conclusio: sic accipiendo mundum. **S**ecundo tertio et quarto modo: mundus est perfectus secundum quod. **I**tem quod mundus est perfectus mundus: probatur: quod nihil deficiat de primis ad perfectionem: hoc probatur quod ex parte corporis simpliciter perfectio est: quod ne sit nisi quod corpus simpliciter perfectum est: sicut probatur in tertia questione modo nullum istorum deficiat mundo. **I**tem conclusionem Aristotelem primo capitulum intendit in primo tractatu huius. **Q**uarta conclusio. mundus est perfectus et magnitudo: probatur quod est vniuersalis secundum omnem dimensionem. **I**tem secundum longitudinem et latitudinem et profunditatem et non sunt plures dimensiones secundum speciem sicut patet per Aristotelem in libro. **Q**uinta conclusio. mundus est corpus vnum loquendo de unitate aggregationis: et non de unitate dicta simpliciter. unde mundus non est corpus vnum simpliciter: sicut est solis vel platonis: probatur quarta ratio: sed bene est corpus vnum aggregatione multarum rerum adiuuicem.

Quantum ad tertium dubitatur utrū accipiendo mundum primo modo. sit perfectior deo. probatur quod licet mundus primo modo acceptus continet perfectionem vel et cum hoc perfectionem multarum aliarum rerum. **S**ecundo dubitatur. videtur quod mundus non sit diuisibilis secundum omnem dimensionem: quia non est diuisibilis secundum dimensionem illius ligni vel illius lapidis. **T**ercio dubitatur ex quo mundus est diuisibilis secundum omnem dimensionem: penes quod ergo diametrum mundi cuius sit sphericum debet capi eius longitudo: et penes quod latitudo: et penes quod profunditas: illud non solum diuisum est de mundo verum etiam de quocumque alio corpore spherico. **A**d primum dico: quod accipiendo mundum primo modo non est perfectior deo: vltimus dico: quod mundus primo modo acceptus non includit plenior perfectionem quod deus ex eo quod cuiuslibet entis perfectionem includit deus. **A**d secundum concedo quod mundus non est diuisibilis secundum omnem dimensionem.

Tertio conclusio nulla est corpus infinitum frange-
re: obatur enim corpus vel est unum simplex vel composi-
tum ex simplicibus: si est simplex sic est mobile: per pri-
mam conclusionem si est compositum ex simplicibus
adhuc est mobile per secundam: secundo sicut nulla est
incorporeitas quia ipsum sit motuum ita videtur pro-
portionate corpori quoniam ipsum sit mobile. ¶ Quar-
ta conclusio responsiva ad questionem nullum potest
esse corpus infinitum immobile: probatur quia tale si
produceretur in esse posterius et esset simplex vel co-
positum quodcumque vice res ipsum esset mobile. Dico
ergo ratione deus potest facere unum tale corpus dico
quod motu posito et faceret unum corpus quodlibet magni
adhuc ipsum factum non esset impossibile: quia deus sicut
ipsum fecit sic potest ipsum movere.

Ad rationes: ad primam si vnum op
 possit totum &c. dico q non oportet de oppositis adinuicem
 cum pnturque qualiter opponitur adinuicem finitum
 mobile et infinitum immobile. ¶ Ad secundam extra
 celum defacto est spatium infinitum. nego: sed de hoc
 videtur posse discussus. ¶ Ad tertiam infinitum dici
 tur quod totum occuparet: cōcedo: sic occupat totum &
 verum & imaginatum. modo hoc nego de mundo: nam
 licet occupet totum spatium verum: non tamen totum
 imaginatum vel imaginabile: nam licet extra mundū
 non sit aliquod spatium verum: tamen bene possumus
 imaginari ibi aliquod esse. & hoc de questione.

Quæstio. VII.

Secundo circa finitatem et infinitatem mundi queritur utrum possit esse aliquod corpus infinitum mobile circulariter et videtur quod sic mouens infinitum debet habere mobile infinitum sed primum mouens est infinitum: patet octavo physico: 3. ideo primum mobile sibi correspondens debet esse infinitum sed primum mobile est mobile motu circulari in eodem octavo physico. quia ibidem dicit primum motus esse circula-rem et illi esse primum mobilis: adeo non solum videtur esse possibile: immo defecto videtur esse corpus infinitum mobile circulariter motor probatur. quod si motor esset infinitus et mobile finitum virtus mouens excederet sine proportionem virtutem mobilem: et per consequens moueret ipsum in non tempore sive in infinitum: quod est impos-sibile. ¶ Secundo. in infinitum paruum corpus est mo-bile circulariter: ideo videtur quod etiam in infinitum ma-gnum corpus sit mobile circulariter: et per istos infinitis consequentia videtur tenere a similitudine: antecedens pro-batur: quia medietas celi est mobilis circulariter: et medietas medietatis est infima: sic in infinitum descendendo. ¶ Tertio. si impossibile esset esse corpus infinitum mo-bile circulariter: hoc videtur esse ideo quod infinita veloci-tas non potest esse in tempore finito: ut arguitur Aristoteles. sed hoc est falsum: probatur sic: si tanta tarditas potest esse in tem-pore finitum: immo defecto est ergo similiter infinita ve-loctas potest esse in tempore finito: consequens videtur tenere a similitudine: simile videtur esse quantum ad hoc de tarditate et velocitate: antecedens probatur: num-pares circuli: centum alio modo sibi mouentur aliqua tarditate: et aliqua versus centrum in duplo tardius: et alie adhuc versus centrum in quadruplo tardius et sic in infinitum: adeo de facto in infinitum tarde moue-tur aliqua pars: hoc in tempore finito.

Oppositum dicit Aristoteles In ista
questione, primo premittenda sunt duo. ¶ Secundo:
ponenda sunt conclusiones.

De primo. Sciendum est q^d dupliciter dicitur impossibile: scilicet simpliciter & secundum qd impossibile simpliciter dicitur quod necesse nec potest esse per aliquam potentiam siue naturalem siue super naturalem possibile autem secundum quid dicitur quod non potest esse per aliquam potentiam natura lem licet bene super naturalem. ¶ Secundo sciendum q^d infinitum corpus esse mobile circulariter p^{ot} imaginari uno modo q^d sit un^o orbis qui moueatur aliqua velocitate: sit super illum sit vnus alius duplus ad pri mum qui moueatur in duplo tardius primo: et deinde sit vnus alius puta tertius duplus ad secundum qui moueatur in duplo tardius secundo: et sic in infinitum ascendendo continue secundum proportionem dupli in quantitate orbium et tardiorie motus eorundem: secundo modo q^d sit vnus orbis qui moueatur veloci tate finita: et super illum sit duplus ad prium dupla velocitate motus: et super illum sit duplus ad secun dum dupla velocitate motus ad velocitatem secunde et sic ascendendo secundum proportionem duplam in quantitate orbium et in velocitate motuum: considero tertio q^d sit vn^o corpus circulari & infinitum proten sum vnde q^d mobile motu circulari: recte si n^o agnoscatur vitium nullum esse in infinitum protensum & esse docuimus circulariter.

Quantum ad secundum sit prima cō-
clusio. infinitum corpus mobile circulariter primo vel
secundo modo esse naturaliter est impossibile probat:
quia non est aliqua potentia naturalis que sic possit
facere infinitos orbis unum super alium nec etiam in
finitates sunt: cum probati sit in secundo metaphy-
sice qd in essentialiter ordinatio non procedit in infi-
nitum, quales essent tales orbis sic ordinati. ¶ **Secū-**
da conclusio. infinitum corpus mobile circulariter pri-
mo et secundo modo potest esse supernaturaliter: pro-
batur: nam aliquotū corpus mobile motu circulari
potest esse in quo defecto est dupli ad illud mobile cir-
culariter potest esse per potentā diuisi et sic vitiosus si-
ne statu. ideo infinitum corpus circulariter mobile p-
potentiam diuisā potest esse. antequam quilibet ca-
tholicus habet cōcedere. cōsequenter patet per expo-
sitionē huius termini infiniti senti syncretice: scilicet
in quantitatibus continuis. ¶ **Tertia conclusio.**
est qd infinitum corpus circulariter mobile primo vel
secundo modo esse est impossibile qualiterlibet accipia-
tur impossibile nā si esset possibile qd infiniti tales or-
bis defecto essent: ipsi possent admuticem cōmutari: et
si esset ex eis vnū infinitū circulariter mobile tertio
modo esse tale est impossibile simpliciter sicut statim
probat. ¶ **Quarta cōclusio.** si esset corpus infinitum
circulariter motū tertio modo: ipsum haberet centru
istā conclusio probatur per ostensionem motus circu-
lari possum in primo parte huius: dicebatur enim
qd circulariter moueri est moueri circa centrum: hoc
abiqz participatione a seipsis vel defectus: si talis mo-
tus circularis est simplex. ¶ **Quinta conclusio.** si es-
set corpus infinitum circulariter motum, tertio mo-
do ipsum non haberet centrum: probatur: quia centru
corporis dicitur medium illius corporis secundū ed-
distans: nam qd extremitates: modo in tali infinito non
essent extremitates: ideo non esset tale medium vn-

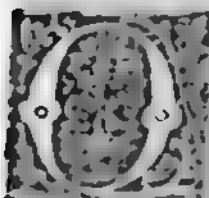
de si esset spatium infinitum unde quærat quæ ratio hæc
paritas esset cætri vel mediæ illius eadē ratione in ro-
ma vel vbiusq; placeret figuræ esset cætri eiusdem.
¶ Sed iuxta hoc dubitatur quia dicit Aristoteles in secū-
do metaphysice q; infinitum si esset quibet pars esset me-
dia: & hic in pñs huius dicit q; nō. Itā duo dicta possi-
sunt cōcordari ut in quædam de mediis q; mediis in ali-
quo cōtinuo vici vno modo negatiue: q; nō est extre-
mū immo aliqd ē vltra & aliqd citra: sic quibet pars
infinitū si esset esset mediū modo vici mediū possi-
sue q; equidistantia ab extremis: & sic nō esset mediū
corpūs infinitū. ¶ Ex vici bene cōcludit q; impos-
sibile est esse corpus infinitū circulariter motū. Et ista
sic sexta cōfessio: quæ dicitur. multipliciter probat in
litera. primo scilicet si esset possibile esse corpus infinitū
circulariter motū tūc esset possibile in tpe finito p̄trā-
siri spatium infinitū: cui⁹ oppositū ostēdit Arist. vi. phy.
pñs. Probatur nā magnitudines due linee ex quibus a centro
illius corporis circa quod mouentur vsus circūferen-
tiæ eiusdem corporis constantes angulū in centro a quo
egrediantur: inter illas duas lineas sic imaginatur ca-
di spatium infinitū: tūc illud spatium infinitū sic magna-
tū p̄trānsit ab vna illarū linearū in tpe finito: post q;
totū corpus facit vnā circūfessionē in tempore finito.
¶ Iuxta istam rationem dubitatur nā videtur primo q;
spatium interceptū inter illas duas lineas esset finitū
q; probatur. quia esset terminatū illis duabus lineis.
¶ Et cōfirmat hoc: nā posito q; qū ille linee incipiūt
egredi a centro cōstituantur triangulū cū linea tertia q;
vna cū illis recedat a centroque tertia in recedendo
sic crescat q; continue maneat super illas duabus line-
is cū quibus constituitur triangulū tūc quando ille linee
per infinitū recesserint a centro inter eas cadit spaci-
um finitū: quia figuratum figura triangulari. ¶ Se-
cūdo videt q; contra ratio sic posset impediri q; diceret
aduersarius q; illud corpus infinitū circulariter mo-
bile nō faceret aliquā circūfessionē p̄fectā in tempore si
nō esset bene in tpe infinito: sic nō oporteret vnā de
viciis lineis imaginatā in tpe finito p̄trāssire spaci-
um infinitū. ¶ Ad ista ad pñm bene cōcedo q; si est
tale corpus infinitū circulariter motum & in eo essent
imagines tales due linee infinite egredientes a cen-
tro q; inter eas iteraretur spatium finitū: sed etiam cū
hoc inter eas iteraretur spatium infinitū: quia ille li-
neæ continue vadūt elongādo et sūt infinite: et q; inter
illas lineas spatium totale interceptū esse finitū et idē
ē infinitū repugnat aduicē & sequitur ab eo ad est cor-
pus infinitū circulariter motū: cōcludo q; esse tale cor-
pus infinitū est impossibile post q; ad ipsum sequitur
cōtradictio. Et cōsimiliter respondet ad cōfirmatio-
nē. ¶ Ad secūdū respōdo illa obiectio nō valet: q; ta-
lis linea infinita imaginata vel in tēpore finito descri-
bit aliquē angulū circa cætrū vel nō: si nō: tūc nō moue-
tur: sic nec illud corp⁹ infinitum mouet: si autē descri-
bit aliquē angulū tūc sicut deductū est: sequitur viciā
lineam in tempore finito p̄trāssire spatium infinitum
imaginatū. & sic tale inueniēdo sequitur ad viciam
conclusionē: sicut illud corpus infinitū circulariter mo-
bile ponatur complere vnā circūfessionē in tpe fini-
to sicut in tempore infinito. ¶ Secūdo si esset possibile ef-
se tale corpus infinitū circulariter motū: sequeretur q;
spatium pedale p̄trāssiretur in nō tēpore sicut in infini-
to: quod est falsum: probatio cōsequentiē: nā ponatur
q; a cætro talis corpus p̄trahatur in infinitū linea
a. b. que cū illo corpore moto circumuoluitur: extra
centrum imaginatur vna linea infinita quiescēs: que
sit c. d. & sic equidistantis sive parallelis linee a. b. & spaci-

um inter eas pedale in latitudine: & moueatur linea a.
b. versus lineā c. d. tūc sequi impossibile scilicet q; spaci-
um pedale p̄trāssiretur in nō tpe sicut in infinito: pro-
batur: quia in pñcipio motus verus est viciē q; linea
a. b. secundū se totam & secundum quālibet sui partē
sicut pedale a linea c. d. & immediate post hoc non o-
stenditur cōcurrere cū ea: interfecaret eā: cum nūc sit
equidistans et & immediate post hoc non erit equidis-
tans erit cum necesse sit lineas non equidistantes si-
ne non parallelas cōcurrere si in infinitū p̄trahatur
et sic cum nūc viciē linee viciā pedale & immedi-
ate post concurrunt: ideo sive tempore medio p̄trā-
siti est spatium pedale & per motū continuum quod est
impossibile. ¶ Iuxta istam imaginatiōem sequitur
q; ita cito linea a. b. concurret cum linea c. d. multū ab
eā distans: sicut cum linea c. d. solum viciā ab ea pe-
dale: sic ita cito p̄trāssiret spatium magnū vel sicut
parū: parē enim. Probatur nā imaginatur quia cum
viciis duabus lineis a. b. & c. d. imaginatur tertia linea
scilicet e. f. etiam equidistans linee a. b. multo plus to-
men distans ab ea q; c. d. tūc in instanti in quo a. b. an-
cipiet moueri versus c. d. & versus e. f. verum est viciē
quod a. b. est equidistans linee c. d. Et etiam linee e. f. &
immediate post non erit aliam earum equidistantis: et
cum omnes tres viciē hæc sūt infinite sequitur per
distinctionem linearum inequidistantium q; immedi-
ate post instanti dantur linee a. b. concurret cum linea c.
d. et etiam concurret cum linea e. f. cū immediate post
instanti dantur erit inequidistans vtriq; et sic viciā li-
neæ a. b. ita cito p̄trāssiret spatium magnū inter-
ceptum inter ipsam et lineam e. f. sicut spatium pa-
rum interceptum inter ipsam et lineā c. d. ¶ Iuxta
istam sequitur q; linea a. b. cito in interfecaret lineā
c. d. sicut eam tangeret: quod est inconueniens. Pro-
batur consequentiē: patet ex viciis: et hoc tūc vici-
uō sequitur quod linea a. b. immediate post instā in
quo incipit moueri p̄trāssiret spatium infinitum
quod iterū est inconueniens & imaginatiōi repugnā.
probatur consequentiē. quia immediate post illud in-
stanti interfecaret lineam c. d. sicut iam ostendebatur
sed non potest ipsam interfecare nisi p̄trāssiret spaci-
um infinitum imaginatum versus circūfessionem
viciis corporis. Ex eodem fundamēto deduci potest: q;
a. linea breuior b. linea possit fieri longior ea per solū
motum localem: quod videtur inconueniens: proba-
tur consequentiē: sicut a. & b. linee p̄tracte in infinitū
versus ostēdo sic tamen terminate versus occi-
dēdo q; b. terminetur ad centrum circuli & a. ad circū-
fessionem eiusdem versus: oucas tūc vicius im-
aginatur q; ille due linee circumuoluantur fixæ tamen
manentes secundum extrema finita earundem: tali
circumuolutione facta a. p̄tenditur vltra b. sicut b.
prius p̄tendebatur vltra a. sicut potest considerari
in casum igitur per solū motum localem et cetera.
¶ Tercio arguitur ad viciam cōclusionem sic omnis
linea circa centrum circumuoluta describit circulum
scilicet maiorem minorem minores. Ideo infi-
nita linea circa centrum mota describeret circulum in-
finitum: hoc est impossibile: cum de ratione circuli
et cuiuslibet figure sit esse terminatum: quod potest g-
ostendunt figure positi in punctis: geometrice fi-
gura est que termino vel terminis clauditur: unde nō
posset vici cum figura esset infinitum: p̄portionabili-
ter ponēdo esset conclusio de corpore infinito mobili
moto recto: quia probatio sufficienter haberi pōt ex
litera philosophi & ex viciis. De possibilitate infini-
per dei potentiam verum est in tertia q; dicitur.

Tunc ad rationes.ad primam potest

sic qd virtus infinita libera potest bene mouere motu
bile finitū finitā velocitate: quia non mouet qd tūc
pōtēd qd vult: ideo nō oportet si sit potētia motio
na infinita qd ergo sit mobile sibi correspondēs finitū.
Ad scōbz pōtēd qd nōd nego cōsequētiā ratio ne
gationis cōsequētiā est: quia diminutio continua bene
vādēt in infinitū: sed nō augmētatio. Cōsimili mo
do respōdetur ad tertiā: quia tarditas est diminutio
motus: velocitas aut augmētatio: ideo licet tarditas
possit ire in infinitum: non tamen velocitas.

Quæstio.VIII.



Variatur tertio circa

motum materiā de finitate mō
di viriū finitū possit esse motus
vel in uno alio si essent plura in
finita. Scilicet vult sit vult cōparā
bile alteri arguitur primo. qd si
quia si essent plura quodlibet eo
rum esset quālibet: pōtēd autē est
q d tatiā secundū eam equale vel ineqale dicit: sicut
vult Arist. i. predicamētā: ergo infinitū potest esse in
finito equale vel ineqale: et per cōsequēd cōparābile
fin maius et minus. Secundo. omne cōparābile alio
si aut excedit ipsū: aut excedit ab eo aut est equale ei
ergo sic videt esse de infinitis respectu infiniti si essent
plura. Tercio si esset infinitū ipsū esset cōparābile
finito: qd maius est infinitū ergo a finitū est cōparābile
le infinitū: quia cōparatio sit inter res eiusdē ratiōis
modo magis cōueniūt duo infinita qd finitū et infinitū
Quarto a. b. infinita si essent vel essent equalia vel
inequalia: si equalia sic sunt comparabilia: si ineq
lia tūc vnum est maius et alterum minus. quā quinto
victophy sic vultur qd ineqale idē est qd maius aut
minus. Quinto duo infinita sibi inuicē supposita sic
se possunt habere qd neutri excederet aliud nec exce
deretur ab eo: ergo essent equalia: consequētia tenet
per vñ principijū geometricū: si essent duo
ligna xpus oūdo infinita: versus occidēs vñ eorum
nō esset protensum ultra aliud: et vñ sic eorū esset pe
daliter latus. Sexto omne totū est maius sive parte
in aliqua pportione modo vñ infinitū potest signari
tanq pōtēd alterius sicut colūna infinita esset pōtēd
infiniti vñq qd et multitudo partū medietatis ē pōtēd
multitudinis partū totius. Septimo. illud qd to
tū occupat est maius illo quod nō totū occupat: quia
si nō sic parti ratiōe vñ occuparet totū sicut alterius
modo sic est de duobus infinitis quous vñ ē infinitū
vñq qd et aliud nō. Octavo sit a. finitū duplū ad b.
tūc cōtinuē per partes proportionales hoc duplū
vtrūq tūc sit arūm patet qd nihil dependit continuē p
horū de illa ineqalitate quā proportionē: quia conti
nuē est duplū ad b. ergo in fine adhuc est duplū: quia
nō. dependit subitō in vltimo instanti cū additio sit
successiua: et tū in fine sunt duo infinita vel itatim sequi
tur ex casu et p idē potest argui qd vñ infinitū ad aliū
sit duplū triplū quadruplū ec. Non sit a mobile
quod inqualibz parte proportionali hoc pōtēd sit
vñ pedale et b. similiter: tūc in fine a. et b. fuerint cō
litter motū ergo p ratiōē sū spātū equalitē: sed ex co
su sequitur qd illā spātū sunt infinita: ergo per imagi
nationē sequit qd duo infinita sunt equalitē: per con
sequēd cōparābile. Decimo arguit sic. mouet a.
per pedale et b. p pedale sicut prius in quolibz parte

proportionabili horū tūc a. mouetur in duplo velocius
cōtinuē: ergo ex diffinitōe velocius posita sit p
phy. a. in duplo velocius mouetur ergo in fine pōtēd
sunt in duplo maius spātū: sed quolibz eorū pōtēd
sunt infinita: ergo vñ infinitū alteri est duplū: et ita po
tēd argui qd infinitū potest quadruplū et sic vltimū.
Deinde arguitur de infinito fin virtutem vel ipse
tionē: nō sit a. vñ colūna infinita. et b. vñ lina super
posita: sit a. calidū vñformiter in quolibz puncto
duobus gradibus extēsiue: et b. infinitū vñformiter
frigidū in quolibz suo puncto vno gradu frigiditatis
tūc patet qd quolibz pedale ipsius a. agit in partē
b. cū supponit: ergo totū a. agit in totū b. sed ita caliditas
et frigiditas est infinita: ergo vñ infinitū agit
in aliud: et qd agens excedit passum et est maius eo sit
tm sequitur qd vñm infinitum est maius alio. Eo
dem modo esset si imaginaretur a. esse vñz graue ita
qd quolibz pedale eius esset sicut vñ libra in gra
uitate: quo posito a. moueret b. et faceret b. descēdere
tali velocitate sicut bipedale moueret pedale: et hoc
esset a proportionē dupla: ergo vñm infinitū est alie
ri duplū: et per consequēd maius. Secūdo sic sit
a. infinitū colūmā infinite extēsiue et intensiue: b. in
finitum habens soliditatem infinitam extēsiue et intensi
ue: cum a. sit calidius b. in infinitū. sequitur qd calidi
tas eius sit maior in infinitū qd sit caliditas b. que est
om est infinita: quia in vno pedali ipsi a. est caliditas
infinita: et tamen est maior in toto. a. Deinde arguit
ur de proportionē infinita. quia dicitur quinto eucli
dis. si aliquis fuerint continuē proportionalia propor
tio pūm ad tertium est dupla ad proportionem pūm
ad secundum: modo qualis est proportio corpūs ad
superficiem totū est superficiem ad lineam: ergo propor
tio infiniti corpūs ad lineam est in duplo maior qd
sit proportio corpūs ad superficiem. Secūdo in
eodem quinto euclidis dicitur: qd si due quantitates cō
parantur ad tertiam illa tertia habebit ad minorem
minorem in proportionem sicut quatuor maiorem habet
proportionem ad vñm qd ad duo ergo angelus recti
habebit maiorem proportionem ad angelum contin
gentie minorem qd ad maiorem: et vñq habet in
finitam: et patet tertio euclidis: ergo vñ proportio
infinita est alia maior. Deinde arguitur de tem
pore. quia si mundus fuit ab eterno sicut fuit secun
dum Arist. et eiem: tūc luna fuit infinites eclipsas
ergo totū tempus quo luna fuit eclipsata fuit infinitū
tūc ideo videtur qd totū tempus eternū non sit ma
ius illo tempore in quo luna fuit eclipsata: tūc tūc po
natur vñm infinitum esse maius alio: secūdo non
esset fugibilis habere malum perpetuum aliquantū
intensum qd in duplo vel in quadruplo magis inten
sum: quod videtur esse falsum: consequētia tenet: qd
vtrūq esset malum infinitum: et si alterum nō esset
maius tūc non esset fugibilis. Deinde arguitur
de deo. sequeretur qd deus non potest mouere infinitū
posito qd si esset vñm infinitum. consequētia tenet:
quia deus non esset potētiā ex quo vñm infinitū nō
esset maius alio. Secūdo si faceret quantitatem in
finitam que esset virtus infinita tūc deus nō esset ma
iorem virtutis: quod est inconueniens.

Oppositum arguitur. nam infinitum

si esset occuparet locum sibi equalem vel spatium ima
ginatum quod esset infinitum: et sic esset infinitū in fin
eo equale quod Arist. et Commentator reputat impossi
bile tertio physico: modo si impossibile est infinitū
in hū.

infinito esse equalis paritate videtur q̄ impossibile sit infinitum infinito esse maius vel minus: et per cōsequens videtur q̄ impossibile sit infinitum infinitū esse cōparabile. ¶ In ista questione primo ponam duas hypotheses distinctas. deinde conclusiones.

Prima distinctio est q̄ equalis dicitur dupliciter. vno modo quando aliqua dicuntur equalia sine additione et tunc totū est equalis in summata istō modo nihil finitū est idem equalis et inequalis. Alio modo aliquid dicitur equalis alteri secundū quid. sic cūdū latum vel secūdū longū aut a dextero aut a sinistris etc. et sic aliqua sunt equalia et inequalia secundū quid: quia aliqua equalia secundū profundū sunt equalia finitū longū et cū latū. ¶ **Secunda distinctio.** q̄ aliquid dicitur maius alio dupliciter. vno modo proprie quia ad aliquid certū habet maiore proportionē sicut tripedale ad pedale habet maiore proportionē q̄ tripedale: ergo est maius eo proprie sicut patet ex dicto cūdū. secundo modo aliquid dicitur maius alio improprie: quia continet aliquid totū et adhuc plus licet nō habeat ad illud maiore proportionē sicut si a. esset aggregatū imaginationē ex vno corpore vna superficie. et b. esset corpus equalis a. accepto sine illa superficie: tūc a. esset maius improprie: q̄a indubitate additū manifestū non reddet ipsum maius.

Quantum ad secundū pro prima cōclusionē ponēde sunt tres suppositiones. ¶ **Prima est q̄ nihil potest fieri maius q̄ sit solū ex alia predomināte et situatione partū.** nec potest fieri minus sine subtractione vel condensatione. similiter nulla multitudo potest fieri maius multitudo sine additione vnitatis nec minus sine subtractione. ¶ **Secunda suppositio.** q̄ quicūq̄ finitū suppositū vel per imaginationem applicata sunt si vnum non excedat aliud nec exceditur: vniū corū nec est maius nec est minus alio et similiter est de multitudinibus que sic se habent q̄ cūlibet vnitati in vno correspondet vnitās in alijs eorū vna nō est maior alteri neq̄ minor: hoc videt per se manifestū post q̄. vniū non excedit alterum. ¶ **Tertia suppositio** q̄ infinitū ad infinitū nulla est proportio si vna sit duplicata vel tripla et cetera: quia tunc sequeretur q̄ finitū esset medietas infinitū vel pars aliquota ita q̄ finitū sumpta faceret infinitū: quod implicat et intelligo hoc de infinitis que essent in eisdem rationibus. ¶ **Tunc sit prima conclusio.** nullū infinitum alio ro infinito est maius aut minus: scilicet corpus corpore: superficies superficie: multitudo multitudinē: acinus cūpore: virtus virtute: probatur. nam impossibile est infinitum esse: sicut dictum est prius. ergo et cetera. ¶ **Alter arguitur sic.** nā per imaginationē si est possibile sit a. vnum corpus infinitū vniūq̄ et b. sit vniū aliud infinitū pedale latū et pedale profundū et in infinitū longū solum versus occidentem tunc per imaginationē dimisso a. sumatur primum pedale de b. et fiat sphericū. deinde secundū addatur primum et fiat totū sphericū: deinde tertium: acinde querti sit sic vitra et non sit rarefactio nec aliunde additio et continuatur hoc secundū partes proportionales hoc quod aduersarius non reputaret impossibile. tūc in fine horum totū hoc erit infinitum vniūq̄: quia infinite sunt facite additiones equalēs. ponatur ergo per imaginationē cūm q̄ applicetur ipsi de a. vno corpore essent simul tunc non excedit a. nec exceditur. quia quicūlibet vniūq̄ est extremū: ergo per secundam suppositionē nō erit maius neq̄ minus: sed ipsi manifestū est additū nec

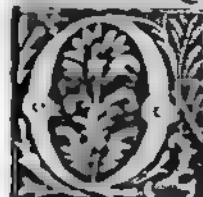
ipsum est rarefactū: ergo per primam suppositionem non est augmentatū: ergo in principio quanto erat infinitum solum secundū longum et ab vna parte nō erat maius q̄ a. neq̄ minus: sed tamen si aliquid infinitum est vel potest esse maius alio. a. deberet esse maius b. ¶ Et si videtur q̄ non immo forte sunt vel potest esse duo alia infinita quorū vniū esset maius alio. hoc nō valet: quia de quibuscūq̄ alijs infinitis potest eodem modo argui vt sint ratio in generali arguendo sic omne infinitum potest taliter aptari sine numeri one vel augmentatione q̄ alterum infinitum non excedet ipsum nec exceditur ab eo. ergo nullum altero est maius vel minus. antecedens patet ex casu posito consequentia tenet ex suppositionibus. ¶ **Iuxta eandem imaginationē sequitur q̄ ex b. potest fieri infinitū vnde quia: et tamē beatissime nō esset diminuatū si capiat secundū pedale et deinde quartū et deinde sextū et deinde octauū et sic vitra secundū partes alternas et ponatur in globo sicut prius et alia pedalia remanentia coniungantur tunc potest suppositū. ¶ **Ita: sed hoc sequit sed etia q̄ ex ipso b. non diminuatū pot fieri adhuc vniū aliū infinitū per eadē viā immo infinites infinita. Ex hac imaginatione sequit q̄ impossibile est infinitū esse sicut videtur in precedenti questione. ¶ **Secundo arguitur ad cōclusionē sic.** aut infinitū excederet infinitū ex cōfessu finitū aut infinitum non finitū quia tunc esset proportio in infinitū partē: quod patet: si est certa proportio sicut duplicatum finitū esset medietas infinitū vel pars aliquota. q̄ est perā tertia suppositio. et si est in infinitū modica tūc vniū nō est maius alio proprie: sicut patet ex scda distinctiōe. ¶ **Alte potest dici q̄ vniū infinitū excedat aliū ex cōfessu finitū: quia aut hoc esset finitū. In certa proportione sicut dupla vel tripla etc. aut infinite vitra omnē proportionē finitū potest vniū finitū tunc vniū infinitum esset medietas alterius infiniti cuius oppositum ostenditur de tio physicomatū sicut prius dicebatur non posset assignari vniū esset medietas: sicut p̄ de tpe eterno. nec p̄a vniū secundū aliud nō esset pprie maius sicut videtur in secunda distinctiōe sicut nec corpus est pprie maius superficie nec superficies linea. ¶ **Tertio arguitur de multitudinē sicut sit vnum pedale per imaginationem vniūq̄ per partes proportionales tunc sit per primam partem sit aliquod album: super secundū sit aliquod nigrum: et super tertiam: iterum aliquod album: et super quartam iterum aliquod nigrum et sic etc. ita ut de alijs partibus proportionis ibi duo idē auferatur primum nigrum et transferatur secundū album super secundam partem: deinde auferatur tertium nigrum transferendo sicut prius: et consequenter auferatur omnis nigrum: istum casum concederet aduersarij tunc clarum est q̄ super quālibet partem erit aliquod album. ergo per primam suppositionem multitudo album non est maior nec minor multitudo partium proportionalium: et per idē patet ex pedis casu q̄ tota multitudo album et nigrum non est maior nec minor multitudinē partium proportionalium: ergo sequitur q̄ album et nigrum simul sumpta non sunt plura nec pauciora q̄ album solum. ¶ **Post secunda conclusio sit prima suppositio.** q̄ potest album non est equalis illi cuius est parte: et cum quod est eiusdem rationis hoc videtur per se motum. q̄ si negaretur eodem modo posset dici q̄ pars et vniū casu sit pars eiusdem vel equalis. ¶ **Secunda suppositio.** si vniū superexcedit et transcendit aliud et non ab aliqua parte exceditur ab illo: illa non sunt equalia quod videtur esse per se manifestum ex quid nominio********

equalibus. **Tercia** suppositio. si ab equalibus equalia
demus q̄ remanēt erūt equalia: siue dempta hēant p-
portionē ad residua siue nō. sicut si a duobus angulis
rectis remoueantur duo anguli contingente equalē
residua equalia. Et iterum si equalibus iungantur ine-
qualia tota sunt inequalia: siue habeant proportionē
nem siue non sicut prius nō est ratio quare ista sunt ma-
gis vera de finitis q̄ infinitis si eēt. **Tunc** sit scō-
clusio. aliqua duo infinita nō sunt equalia: probatur
nā sit a corpus infinitū vnde quicq̄ p̄ aduersariū: tunc
in eo pōt signari partē q̄ est pedale lata et profun-
da a. et in ista lōga x̄sus occidēt q̄ sit b. sic arguitur
sic a. et b. non sunt equalia: ergo aliqua duo infinita nō
sunt equalia: nō patet: quia b. est portio a. ergo per p-
mā suppositionē b. et a. non sunt equalia. **Secun-**
do sit a. pedale et lata x̄ profunda et in infinitum longū
verius occidēt solutū: a. simili modo et supponit
ita q̄ vniū non transcendat alterū: tunc a. et b. vidēt
esse equalia si aliqua infinita sunt equalia. deinde iun-
gatur ipsi a. corpus quatuor pedū sit c. et ipsi b. iū-
gatur d. corp⁹ vniū pedis: tunc arguitur a. et b. nō
sūt equalia habetur in eā: si sunt equalia: ergo g. tertia
suppositio non aduersariis. c. et d. inequalibus tota sūt
inequalia: ergo duo infinita. scilicet a. c. ex vna parte: b.
d. ex alia: sunt non equalia q̄ est ppositum. **Confir-**
matur. sit a. et b. corpora vt pri⁹: et trahatur a. ad ouē
ecm vsq̄ quo a. transeat extremitatē b. sic a. superpo-
sitū b. transcendit ipsum: et nō econtrario: ergo a. et b. nō
sunt equalia. **Tercio** sit a. et b. duo infinita qualiter
cumq̄ non tamen vnde quicq̄: tunc adiungatur c. quo-
drupale ipsi a. et d. vniū pedis ipsi b. tūc vel duo in-
finita a. c. et b. d. nō sunt equalia et habetur ppositū. vñ
sunt equalia: tūc dempta equalibus equalia. scilicet a. et b. rema-
nent per tertiā suppositionē c. et d. equalia q̄ est con-
tra ppositum. Si dicatur q̄ a. et b. nō sunt equalia. hoc
est q̄ potest sic semp̄ sequitur ppositum. consimiles
rationes adduci possunt de multis ad infinitum infinita.
Consimili modo pōt argui de virtutibusq̄ nō vñ
lūte nūl quā pōt producere infinitū esse: et ideo ex
nō equalitate effectū arguet non equalitas causā
vel virtutē. **Concludatur** ergo q̄ in quolibet genere i
quo pōt imaginari infinitū aliquid alteri est nō equale
et hoc concludat iuxta dicta et concessa aduersariū.
Tercia conclusio nulla infinita sunt aduicē cōpa-
rabilia: pbat̄: nullum infinitū est maius alio nec mi-
nus q̄ p̄mā cōclusionē: ergo vel oīa sunt equalia vel
non sunt aduicem cōparabilia: sed nō oīa sunt equa-
lia per secundam conclusionē: ergo oīa non sunt ad-
uicē comparabilia: et hoc vñ conclusio. **Quarta**
cōclusio infinita si essent nō essent aduicē cōparabi-
lia: p̄ g. cōclusionē p̄cedentē: et si essent aduicē com-
parabilia: pbat̄: q̄ ad impossibile sequitur quodlibet
modo impossibile est esse infinitū: sicut dictū est. ergo
ec. **Iuxta** aliquas conclusiones infero corollaria.
P̄mum infinitū nō pōt augeri nec addendo finitū
nec addēdo infinitū: patet ex quo augeri est fieri ma-
ius aliquid esset maius infinitū: q̄ est p̄mā cō-
clusionē nec pōt minui nisi tollēdo infinitum et cū hoc
q̄ remaneat solus finitū: vnde existente infinito nō po-
test minui: et sic non pōt triplicari nec triplicari: hoc
est augeri nec etiā subduplicari vel subtriplicari: tunc
diminueret ipso remanēte infinito: modo nūq̄ finitū
est subduplū ad infinitū. alter est ex duob⁹ finitis pos-
set cōstitui infinitū: q̄ est falsum. **Secūdo** sequitur
q̄ infiniti non est pars p̄prie dictæ: nec aliquota: sicut
duo sūt pars ipsorū: h̄c: nec etiā nō aliquota sicut tria
sunt pars ipsorū: quinq̄: p̄mā talis pars infiniti nō est

aliquid finitū: quia finiti ad infinitum non est aliqua p-
portio nisi sicut linea ad punctum. **Hec** est aliquid infi-
nitum: quia tunc infinitum ad infinitum haberet ali-
quam certam proportionem que est inter maius et mi-
nuorem omnis pars est minor suo toto et h̄c
comparabilis: sed infinitum infinito non est comparabile
nec minus nec maius nec infinitum est totum nisi vel
de impropter: patet: quia totū dicitur relatiue ad par-
tem: iam ostensum est q̄ non habet partem. ergo ec.
Tercio sequitur q̄ per continuationē augmentationē
finitum fieret subito infinitum: si possibile esset fieri in-
finitū: ita q̄ in instanti sit finitū et immediate post ista
infinitū: vel econtrario. **In** instanti est infinitum: inedia
te ante erat infinitum: sicut est dare partē infini in q̄
libet pars p̄prie dicta aliquid? p̄mā est p̄mā et
immediate ante illud infinitum mouet ita p̄ subtractionē
finitū ab infinito infinitū fieret subito finitū: ita q̄ i
subtractione deueniretur ad aliquod finitū in quo
p̄mā erit verū dicere nunc illud p̄ subtractionē factū
est finitū et immediate ite hoc nō. **Ultimo** sequitur
q̄ infinitū nō pōt moueri infinitū: nec succedere nec
subire: hoc vñ Arist. p̄mā huius: nō successiue q̄
talitudo velocitatis sequitur proportionem mouentis ad
mouemē: modo infiniti ad infinitum non est proportio
nec subire: quia tunc infinitum esset maius infinito in
infinitum quod est falsum.

Ad rationes. **Ad primā** quādo dice-
bat infinitū si est res q̄ vñ: verū est etiā si esset ip̄s nō
esset q̄tū est ad impossibile sequantur contradictionē
et sic lūmā si esset vel si essent plura vñ est mai⁹ alio
est sub cōparabilis: nō esset mai⁹ alio nec esset sub
cōparabilis: id quicquid tibi placet sequi ad infinitū est
Ad secundā ostēdibile ec. p̄cedo totū: sed nego q̄
sit sic de infinitis: q̄ infinitum non est alicui p̄parabile
Ad tertiā. si esset infinitū: et cōcederetū dico q̄ nō
esset cōparabile finitū: sicut iam dicebatur ad infinitū
esse sequantur contradictionē post quā infinitum
esse est impossibile sicut probat̄ est: et conformiter etiā
potest respondē ad omnes alias rationes iuxta idē
fundamentum.

Quæstio.IX



Quarto circa dicta ma-

terā queritur: q̄tū mundus sit
magnitudo finita vel infinita: vel
detur q̄ sit magnitudo infinita.
q̄ totū occupat. tale autē est in
infinitū. **Secūdo.** nūl mōdus ef-
fet magnitudo finita extra mō-
dū videretur esse spatium infinitū
esse: sic adhuc sequitur q̄ est dare actu infinitū: cui⁹
oppositū prius dictū est. **Et** confirmatur: quia si mōd⁹
esset magnitudo finita aliquis existēs in extremo mō-
di vñq̄ posset extendere brachia sua: et nullum viden-
tur esse impediens ipsū: nec per consequens ibi videt̄
esse spatū et nō finitū: non videt̄ ratio vsq̄ ad q̄tū
illud spatū esset extensū p̄prie. **Tercio** q̄ nūl extra
mundū esset spatū vel locus sequeret q̄ vñmā celus
nō moueret localiter: hoc est falsum: falsitas p̄mā
q̄ mouetur et non alio motu specie a motu localiter: ergo
cōsequētis probatur: nūc vñmā celū nō esset in lo-
co: et cōsequētis nō mutaret locū: et cū lato seu motus
localis sit loci mutatio: sequitur illud quod dicitur est
falsū: et q̄ vñmā celus non mouetur localiter.

Oppositum vñ Aristot. in litera quā

in libris physicis. Deinde et si tibi facit alie ratio-
nes, iuxta secundum articulum questionis quibus etiam
probatur quod extra mundum esset si atomique etiam re-
stant solvendo. Ad primam, extra mundum deus posset
creare unum lapidem, placet mihi sed videtur dico quod ta-
lis lapis non esset in aliquo spatio neque in illis, neque
indivisibilis; non est in loco aliquo sicut nec totus mun-
dus; ita predo quod si crearet lapis extra mundum, etiam
crearet spatium extra mundum et illud spatium non esset aliud
quod ille lapis crearet. Ad secundam, deus posset illi lapide
dare creatum extra mundum movere elongando ipsum a
celo, et sic quod verum esset hoc non posset esse nisi etiam
crearet spatium in quo moveretur per quod haberet
certum situm ad centrum vel celum et ad partes celum; sed post
quam deus absolueret illi lapide a determinato situm ad
celum, ipse nec esset prope celum nec longe a celis de hoc de
occurrit in corpore questionis. Ad tertiam, deus posset
extra mundum duos lapides creare, quod unus esset
extra alium; concedo accipiendo hoc extra negativum ad
alium sensum quod unus esset in alio, sicut nec unus in aliis
gentia est in aliis sed videtur dico quod non potest facere unum
eorum extra alium, posset enim concretum eis spatium
vel distantiam per quod vel quod unus eorum esset extra
alium; videtur dico quod extra negativum acceptum non est
diffinitio loci vel spatii, sed bene extra positivum et aliter
matius acceptum. Ad quartam ex eodem fundamento
eo dicatur.

Quaestio.X.

Bonum est iuxta or-
dinem Aristotelis, procedere et
trahere non circa terram materiam
principalem quam tractat Aris-
toteles in primo huius. Iuxta hanc
tamen materiam in multitudine, circa
quam primo dicitur, videtur supposito
essent plures mundi terra. Unus
mundi moveretur ad medium alte-
rius mundi, arguitur quod non aliter si deus ad illi mundum faceret
unum alium propter hoc terra unus mundi haberet aliam
inclinationem quam habet, sed iam non moveretur vel non
inclineretur moveri alicubi nisi ad medium huius mundi
si neque sic assumptum posset ex eo quod ex quo terra est unus
corpus simplex habet unam inclinationem, scilicet ad
unum locum et non ad diversa, secundum speciem. Et
secundo si hoc esset naturaliter vel violentem non
naturaliter, terra istius mundi non posset moveri ad
medium alterius mundi nisi ascenderet in istum mundum
aut posset intuentiam ascendere non coparet naturali-
ter ipsi terre secundum naturam etiam propter hoc; sed violenter
si autem dicatur quod terra huius mundi moveretur violen-
ter ad medium alterius mundi; tunc non posset nec
est necessarium si plures essent mundi quod terra huius mundi
moveretur ad medium alterius mundi postquam esset
violens. Et etiam hoc est contra Aristotelem in littera
dicit quod naturaliter terra unus mundi moveretur ad
terram alterius mundi. Tercio, si esset alius mundus
ignis unus mundi non moveretur ad ignem alterius
mundi; igitur nec terra ad terram; consequenter tenet
et similitudo primum hoc non posset esse nisi ignis unus
mundi fieret centro alterius mundi propter quod; et sic
ille ignis descenderet; quod non convenit naturaliter
igni; consequenter tenet ex hoc quod centro fieri propin-
quius est descendere; sed quod ignis non naturaliter desce-
det patet; quod ex quo naturaliter ascendit etiam simpliciter
convenit plures motus secundum speciem; hoc non

naturaliter; cuius oppositum est prius probatum. Quod
si essent plures mundi illi essent eiusdem rationis;
igitur sicut terra in isto mundo quiescit in medio huius
mundi naturaliter, ita terra alterius mundi quiesceret
in medio alterius mundi naturaliter; sic unus non de-
deret ad aliam; sed ad medium sui mundi si esset extra ipsum
quis tenderet ad medium ibi propinquius; sed si con-
tingeret quod equaliter ab utroque distaret quiesceret fieri
ambo sicut ferrum inter duos adamantes equaliter tra-
hetur. Ad ultimum, si terra unus mundi non posset mo-
veretur ad terram alterius mundi nisi videretur celum
huius mundi et etiam celum alterius mundi; modo hoc
est impossibile postquam celum est indivisibile. Septimo
adhuc supposito quod videretur celum non posset in-
veniri usque ibi nisi transiret vacuum interceptum inter
illos duos mundos quod postquam non possent se tangere se-
cundo sufficiens postquam essent sphaerici inter eos inters-
peretur vacuum; modo corpus simplex qualem est ter-
ra non posset moveri in vacuo sicut patet quarto phy-
sicorum igitur etc.

Oppositum determinat Aristoteles.

In ista questione primo ponende sunt quatuor conclusio-
nes praemissa. Secundo respondendum est ad questionem.
Prima est, omnia gravia naturaliter
moverentur ad suum locum naturalem. Secundo, terra ad
suum, scilicet sursum si non fuerit impedimentum; probatur,
ex hoc quod quanto aliquid est gravius tanto ceteris pa-
ribus descendit velocius, igitur non violentem sed natu-
raliter; ostenditur per ad experientiam; consequenter tenet
quia si hoc non esset naturaliter sed violentem sic gra-
vitas resisteret et maior gravitas magis resisteret; et
consequenter tardius moveretur. Ex ista conclusione per
salutem duarum opinionum de motu terre ad medium
suum dicitur quod terra in principio mundi fuit prope celum
et quando celum incepit moveri; violenter pulsata erat ad
medium; et sic adhuc fieret quando aliquid grave esset
postquam sursum sicut terra vel aliquid tale; violentem
motu eam pellere ad medium recte; sicut quando ponti-
sur aliquid fabae vel aliquid tale in aliquo scutello et ve-
lociter circumvoluit illa scutella; faba propter motum seu-
telle pellit ad medium. Et erat secunda opinio quod ter-
ra moveretur ad medium quando esset extra ipsum mo-
tu tractus; imaginabatur ei quod centrum mundi traheret si
ibi terra et sicut alia gravia; et sic ambe istae opiniones in-
gignunt gravia moveri ad medium motibus violentis. Una
quidem dicit quod hoc fieret motu pulsato; alia motu tra-
ctu; autem motus sunt violenti. Contra istas opinio-
nes movetur est conclusio ista. Contra tamen cum probatione
dubitat; nam si valeretur argueretur consimili forma; gra-
vius movetur velocius sursum quam levius; igitur motus
graviorum sursum est naturalis, antecederet patet de pri-
mo quod velocius movetur sursum quam pluma, unde si con-
sequenter ad conclusionem facta valeretur ista valere
videretur. Respondetur quod ista instantia non valet, nam dicitur
in ratione facta ad conclusionem universalem quod
aliquid est gravius tanto velocius descendit; modo quam
vis gravius velocius propter hoc sursum; si falsum est quod
propter aliquid est gravius tanto velocius movetur sursum
hinc aliquid posset esse ita grave quod non posset propter hoc
sursum; nihil potest esse ita grave quod non posset propter hoc
sursum; quanto gravius, tanto velocius. Hoc incidenter pos-
sumus notare causam quare plumam remotius propter
est quam pluma; hoc a propter quod libi communiter habetur; cu-
ius causa est nam illud quod est gravius est receptius
pluris virtutis a propter quod est minus retentius; illi

De cœlo & mundo

hinc & illuc propter pluralitatem materiei & vniuſe leu-
e: ut pluma vi aliquod tale: ita mediante illa virtute
recepta & retenta velocius & remotius p̄cipit. ¶ Secū-
do arguit ad cōclusionē sic. grauitas in descendēdo mo-
uetur velocius in fine q̄ in p̄ncipio: & similiter leuitas
in ascendēdo: ideo tales motus talibus corpouibus
sunt naturales et non violenti: patet ad experien-
tiā: cōsequētia probatur: quia proprium est motibus
naturalibus saltem in medijs vniuſimilibus in fine in-
di & et motibus violentis in fine remittantur in moti-
bus violentis virtus motus fatigatur et debilitatur
continē: sic in fine mouet tardius: qualiter nō est in
motibus naturalibus. ¶ Tertio arguit ad cōclusionē
nem. si grauitas nō mouerent naturaliter deorsū: & vio-
lenter egeret q̄ mouerent naturaliter sursum: mo-
do hoc est falsum: cōsequētia patet ex hoc q̄ cui ali-
quis motus est violentus: est ei opposit⁹ naturalis: &
hoc si iam mot⁹ simpliciter. ¶ Quarta conclusio. ad
sequitur q̄ si terra moueretur violēter ad sinistram
ueretur naturaliter ad dextrā: post q̄ mot⁹ ad sinistram
et motus ad dextrā sunt motus contrarij. ¶ Respon-
detur q̄ non est falsū: q̄ mot⁹ sursum & motus deorsū
sunt motus trij simplices: mot⁹ autē ad dextrā q̄ mo-
tus ad sinistram sunt mot⁹ contrarij in eodem modo illud q̄
dicebat intelligit de motibus contrariis simplicibus
& non mixtis. ¶ Secūda conclusio. si esset aliter mūdus
terra istius mūdus esset eiusdē speciei specialissime cum
terra alterius mundi: sic de alijs corpouib⁹ simplicibus
et quibus vterq̄ cōponeret. patet hoc p̄mō: quia
aliter hoc nomē mundus diceret equivoce de isto mū-
do et de illo modo hoc videtur esse falsum. ¶ Secūdo
quia opationes tales corporum essent cōsimiles sicut
calcificare exsiccare: & huiusmodi. ¶ Tertio. quia eis
deberentur istē motus in specie. ¶ Quarta. vel isti
vni mundi penderent ab vno p̄ncipio: vel
vniuersi: cū similibus tamen & eiusdē speciei: vel a di-
uersis diuersarū speciei: istud p̄p̄ sufficienter vniuſe
nem. Si dicatur p̄mō: tunc isti mundi deberent esse
omnino cōsimiles: p̄ hoc: quia causa eadē & nullo mo-
do diuersificata non debet causare dissimiles effectus
cōsimili modo: cōtendit si illi vni mundi sint a vno
bus p̄ncipijs eiusdē speciei: quia cause p̄similes vnt
causare cōsimiles effectus: si hō isti mundi sint a p̄-
cipijs diuersis rationis seu speciei: sic vni istorum
p̄ncipiorū est altero meli⁹ & p̄fectius: & sic naturaliter
p̄mō: ergo aliter p̄ncipij ab ipso p̄p̄deret & etiam
mundus suus: quia oīo essent ordinatē ordinata & ad
vni p̄ncipij. ¶ Tertio conclusio. corpus quod nomi-
naliter inclinā: ad aliquē locum: inclinā: ad illum a
quocūq̄ distantia: p̄ hoc: q̄ in quacūq̄ distantia ip-
so inmanente obtinet suam formam que est causa talis i-
clinationis naturalis: nō posita cā ponit effect⁹. Idē
patet ex alio: quia terra posita magis sursum ita bene i-
clinetur ad locū suū naturalē sicut terra posita min⁹ sur-
sum. ¶ Sed p̄ra diceret aliquis: terra i loco suo nō ē
grauius: ergo in loco suo nō videt habere tales inclina-
tiones: dico q̄ immo: quia in loco suo habet inclinatio-
nem ad inuicē ibi: extra locū suū habet inclinatio-
nem ad mouendū se ad locū suū naturalē: ita p̄-
portionaliter viciat de alio elementore: & falsum est
q̄ terra in loco suo non sit grauius: vnde si extra locū
suū est grauius: cū venit ad locū suū nō perdit illam
grauiatē: sequit⁹ q̄ in loco suo est sic grauius sicut extra.
verus est tñ q̄ illa grauitas extra locū naturalē ha-
bet vni officij: i loco naturali aliud: cū est terra ex-
tra locū suū facit posita sua grauitas inclinā: ipsam
ad mouendū ad locū suū: & cum est in loco suo

dem grauitas inclinā: ipsam ad quietendū ipsam in loco
suo naturali non ponderat: ad istā intellectū aucto-
res de ponderibus concedunt corpora i suis locis natu-
ralibus non esse grauius. ¶ Secūdo dubitatur: ad
huc videtur q̄ distantia aliquid faciat: ut si vni ignis
esset in medio mundi vna p̄s moueret. & si vni p̄s
puta & si septentrionem: & alia & si vni meridem & si
eclyps ad locū ignis: & tamē si ille idē ignis est ex vna
p̄te centri mundi sic totalis ille ignis moueretur vel
& si vni p̄s salū vel & si vni alia. ¶ Respondetur q̄
viciat bene facit q̄ aliquid inclinatur moueri sicut
ueritas eius p̄tes p̄mō: vni vni ad suū locū natu-
ralē: sed mūdus sic totalis faceret quod aliquid inclinaretur
ad suū locū naturalē. ¶ Quarta conclusio.
quocūq̄ grauius eiusdē speciei: quocūq̄ leuius eius-
dē speciei tendunt vel inclinātur ad eundem locum
numero: si sunt simplici: patet: quia si vni terre di-
mittantur cadere ad viciū videmus q̄ inclinātur
ad eundem locum puta deorsū: & eodem modo: &
p̄ eandem viciū si ponant cadere de eodem loco succed-
tū. ¶ Sed cōtra p̄ceret aliquis: vniuersi in specie: &
dunt ad viciū locū in specie: & vniuersi in numero ten-
dunt ad viciū locū in numero. ¶ Secūdo. nulla in-
clinatione naturalis est ad impossibiles: sed impossibile ē
plura in numero esse in eodem loco in numero: naturā
liter: & naturaliter non inclinā: corpora distincta in nu-
mero ad eundē locū in numero. ¶ Tertio. nā videmus
q̄ vni ignis ascendit ad locū suū & si septentrionem
nec alio & si meridem: modo ipsa sunt vniuersa loca
in numero. ¶ Ad istā. Ad p̄mū negatur similitudo.
et ratio est: quia quocūq̄ simplici vel simili eiusdē
speciei nata sunt facere vni & cōmūcationē: quod
idem vni habet vni locū in numero: naturā liter: cū
sufficit sue p̄te: & quicūq̄ p̄s inclinā: ad eundē lo-
cū in numero. ¶ P̄ hoc ad secundū dico q̄ non ē
impossibile plura p̄similes esse in eodē loco: sicut totius
dico q̄ ambo illi ignes mouent ad eundē locū in nu-
mero totalem: qui est cōcūctas orbis lunarem: quo
bene stat q̄ partes totius habent distincta loca in nu-
mero portalia.

Quantum ad secundum pono vnicā
cōclusionem responsalem ad questionē. i. q̄ si esset al-
ter mundus nō concentricus huic mundo: terra istius
mundi haberet inclinationē mouēdi ad mediū alteri
mundi & cōueneret: ceter forte haberet impedimentū
veniendi: itē p̄pter hoc q̄ orbem nō est visibile: scē-
dū quod arguebat in p̄ncipio questionis: probatur.
¶ Hō ista loca eadē: & p̄ter naturaliter inclinā: ad
eundē locū in numero & quartā cōclusionē: & nulla
distantia talē inclinationē posset impedire: p̄ terna
cōclusionē: si terra hui⁹ mūdus & terra illi⁹ eīne vniū
speciei & cōclusionē scēbat: terra hui⁹ mūdus naturaliter
mouet ad mediū huius mūdus: p̄ p̄mā cōclusionem
igitur terra illius mūdus moueretur naturaliter ad me-
diū huius. Sed quia hoc est impossibile: quia p̄ra ra-
tione fieret cōuerso s̄z Aristō. cōcludit q̄ impossibile est
ē: plures mūdus nō p̄cticos naturaliter: quia be-
ne stat q̄ vni posset facere plures q̄ sūū: & potius
de hoc in sequenti questione latius tractabitur.

Ad ratios. Ad primā dico: q̄ si mi-
raculose fierent plures mundi vni extra alium cō-
centricos: nūq̄ tunc terra p̄tus mundi inciperet ha-
bere aliā inclinationē & ante habuisset: viciū q̄ de-
bene posset facere q̄ obtineret vnicā inclinationē

videlicet mouendi solum ad mediū sui mundi: sed si
 sit. licet interieret q̄ hoc nō p̄t fieri. ¶ Ad secundū
 ē ad eū. i. quoniam dico cōcedēdo oīe p̄dictas illas
 et concessione si miraculose fieret plures mundi e cen-
 trici: sed sū Aristote. pcedēdo essent cōsequēter q̄ p̄e
 quētia sū ipsam r̄tūat impossibilia. q̄a s̄ cōdū ip̄s
 reparetur impossibile. scilicet plures mundos: ad quod
 secundum ipsum concederetur sequi quodlibet.

Quæstio.XI.



Secundo circa idē quæ-
 ritur utrū sint vel possint ēē plu-
 res mōdi: p̄bitur q̄ sic: q̄ hic
 terminus mōdi est terminus
 cōsistitū vel actū vel potētia
 habet plura supposita: et p̄
 vel actū sunt vel possunt ēē plu-
 res mōdi: q̄a patet q̄ oīe cōq̄

sequentia p̄bitur q̄ hoc q̄ terminus cōsistitū dicitur qui
 p̄dictabilis est de pluribus. ¶ Secūdo melius est bo-
 nū et p̄fectū multiplicari q̄ non multiplicari: sed mun-
 dus ē quoddā bonū et p̄fectū sicut prius mōdatur et
 go melius est esse plures mundos q̄ vnum: et hoc ē
 p̄fectibile apud deū cū deus faciat de possibilibus q̄
 melius est consequi q̄ sunt plures mundi. ¶ Tercio
 mundus potest generare alii mundū sibi simile: ergo
 possunt esse plures mōdi: cōsequētia tenet: antecē-
 dētia p̄bat: q̄ mōdū est quoddā p̄fectū: et nō oīatū: et
 nō s̄tū: illa sunt p̄dēta: p̄dēta generare sibi simile: et ge-
 nerare arguit p̄fectiones. ¶ Quarto videt q̄ saltem
 possunt esse plures successiue: q̄ tōm sunt alia mixta l
 numero. Et similiter alia elementa: q̄ erant sunt cōsistitū
 omni: illa sunt p̄dēta: mōdi: q̄a nō mōdatur: idē. ¶

Oppositum vult Aristote. in ista quæ-
 stione primo ponit distinctiones et cōclusiones.

Prima distinctio est q̄ esse plures mō-
 dos possumus imaginari dupliciter. scilicet simul vel succes-
 siue: sicut dicimus q̄ possunt ēē plures phœnices qua-
 rā vna succedit ad aliam. ¶ Secūda distinctio. plures
 esse mundos simul possumus imaginari: vel q̄ essent cō-
 centrici: vel q̄ essent eccentrici: cōcentrici quidē sicut si
 sup̄ vltimū cōsistitū nostri mundi imaginamur vni orbem
 terrestrē vltra illū vni orbē aqueū: vltra illū vni or-
 bē aeris: vltra illū vni orbē ignis: vltra illū orbē
 celestis cōsimiles orbibus celestibus nostri mundi: et
 si imaginamur nostrā terrā vni orbē: vltra quē est
 aggregatū ex orbibus celestibus contiguū cōcauitati
 orbis terre nostre: vltra quod aggregatū ex orbibus
 supercelestibus imaginamur quatuor elementa sicut in
 nostro mundo: sic possumus imaginari infinitos mō-
 dos cōcentricos ascendendo et descendendo. ¶ Similiter
 possumus imaginari plures mundos eccentricos
 vel q̄ vniū totaliter sit extra alii: et hoc q̄ contingat
 se quādamodō plures globi possint in vno sacco: vel q̄
 nō contingant sed sit separati ab invicē: v̄ sic q̄ vni
 nō sit extra alii: sed q̄ in aliqua parte nostri mundi sit
 aliter mundus: sicut si in huius imaginemur: vniū
 alium mōdum vel in solatū sit de alio sicut.

Tunc sit prima cōclusio. si essent plu-
 res mundi concentrici non opoteret q̄ terra vniū
 mundi moueretur ad terram alterius mundi: p̄bat:
 quia cōcauitati mundi terra quiesceret naturaliter: q̄
 p̄ter hoc q̄ omniū illarū terrarū vniū esset centru

sta medium. Et de magis mandus est q̄ si terra esset cō-
 cau et in medio cōcauitatis esset medius mundus
 quiesceret naturaliter sicut modo. Et quo cōcludit
 q̄ contra pluralitatem mundorum concentricorum nō
 valet ratio Aristote. quā arguit q̄ nec sunt nec possunt
 esse plures mundi: p̄ter hoc q̄ terra vniū mouere-
 tur naturaliter ad medium alterius. licet illa ratio de
 ne p̄bet istam cōclusionem quā potest esse secūda
 cōclusio huius quæstionis: impossibile est esse plures
 mundos eccentricos et hoc naturaliter. ¶ Tercia con-
 clusio. impossibile est naturaliter q̄ sint plures mōdi
 successiue vniū post alii: p̄bat: nō si sic tunc iste mōdus
 esset corruptibilis secundū se totum: tunc etiam cōtra
 esset corruptibilis cum oppositū postea ostendat. ve-
 rē tamen antiqui b̄t vixerūt mōdū non corrupti: to-
 taliter sed aliquando fieri p̄ordinationē et tunc
 v̄tū oīa in quoddā chaos p̄fusus: q̄ itē q̄ ita ordi-
 narentur debite dicebant itē esse alium mōdum: istam
 p̄ordinationē et cōordinationē dicebant fieri per licem
 et amicitia: sed istud nō valet: quia q̄ talis p̄ordinatio
 nō mōdus nō corrumpit: et q̄ p̄ordinatio ē vniū p̄-
 dicti et accidit alii: et ideo p̄t v̄tū v̄tū v̄tū v̄tū
 negatur et succēdit de aliquibus sicut hoc q̄ illa ratio
 cōtra p̄bitur. ¶ Et si dicat q̄ ita ita cōcauitas ite nō
 v̄tū mōdus: q̄ q̄ sit cōcauitas ite nō v̄tū mōdus: deus
 nō v̄tū ite nō hoc nō mōdus: et tunc nō p̄t v̄tū
 ¶ Ad quartā p̄ctā. possibile ē alii mōdus et plures mōdos
 p̄bitur: possibile est et plures primos motores: ergo
 impossibile est et plures mundos naturaliter sicut cō-
 centricos sicut cōcentricos: p̄sequētia tenet: quia si essent
 plures mundi in quolibet esset vniū primū celum: et
 vniū primus motor: antecēdētia p̄cludit Aristote. p̄. me-
 taphysice in fine vbi dicitur: nō alii est pluralitas p̄-
 cipum: vniū ergo princeps. ¶ Sed aliquis diceret
 q̄ nō opoteret p̄ter hoc esse plures principes alii
 illos mundos: q̄ in quolibet esset vniū motor mōdus
 p̄ter illū primū tūq̄ p̄ter illū: hoc remouet Aristote.
 totū dicit q̄ hoc non valet: et q̄ primus motor mo-
 uet p̄ter hoc p̄bitur sufficiens in. p̄. metaphy-
 sice: id non valet dicit et tales primos motores mo-
 uet p̄ vniū alii motorē. ¶ Secūdo arguit ad istā ra-
 tionē Aristote. q̄ iste mōdus cōsistit ex omni materia gel-
 uat ad formam mundi: ergo nō esset materia ex qua
 posset esse vel fieri aliter mundus: cōsequētia tenet: an-
 tecedens p̄bat: q̄ iste mundus continet omniū corpo-
 ra simplicia: que nō sunt nisi quinq̄ secundū speciem
 sicut prius dicebat: que quidem corpora simplicia cō-
 aliū corporibus hic in isto mundo existēt: dicitur
 materia mundi. ¶ Tertia cōclusio. que sit cum p̄-
 ordinationibus q̄ est possibile signatur: esse p̄ter
 mundos tam simul q̄ successiue. tam eccentricos q̄ cō-
 centricos sicut deo placeret.

Ad rationes Ad primam dico q̄ non
 solum iste terminus mundus: tunc etiam iste terminus
 dicitur sic terminus: sicut sunt termini cōmunes: nō q̄
 facto supponant p̄ter pluribus: nec q̄ possint esse p̄-
 ter res pro quibus supponant: sed quia non repugnat
 talis terminus ex forma et modo in positione suppo-
 nant q̄ p̄t: h̄t et p̄ter res significat et repugnat.
 ¶ Ad secundā quādo dicitur: mōdus est esse plures
 mundos. dico q̄ non sed dicitur sicut mōdus multus
 de bonis est melior. istud est falsum: quia tunc meli-
 or est esse plures deos q̄ vnum quod nō est falsum: quia
 hoc est impossibile: ergo non est melius: unde quando
 q̄ multitudinē bonorū tolleret eade vniū non esset

non vel a quo non vel p quod non: et cetera vel minus in quod non vel in tanto p quod non etc. Maxima vocatur in quod potest vel a quo potest aliqua potentia agere vel potest in nulli maius: sed in quolibet min⁹ vel a nullo minor: sed a quolibet minor: sed minimum vocatur in quod vel a quo aliqua potentia potest agere vel potest in nulli min⁹ vel a nullo minor: sed in quod lib⁹ maius vel a quolibet maius. Sed maxim⁹ qd nō vocat qd nō vel a quo non vel p qd non: sed quod libet minor illo vel minus qd sic. Sed minim⁹ qd nō vocat illud quod non vel p quod non vel in quod non sed quod libet minor illo vel maius in quod vel p quod sic. Ecce quatuor descriptiones quatuor terminorum. In istis descriptionibus quatuor quantū ad primas duas descriptiones istorum duorum terminorum maximum et minimum concedo cum communiter loquētib⁹ in ista materia: sed quantum ad duas alias descriptiones secundo ab eis dicitur apparet mihi q quāvis ad hoc melius sit describere alio modo illos duos terminos maximum quod non et minimum quod non q ipsi describunt. unde ipsi vocant maximum a quo non illud a quo non nec ab aliquo minor: sed a quolibet maius: et minimum in quod non illud in quod nō nec in aliquo maius: sed in quolibet min⁹: an hoc apparet mihi q non bene dicant nisi plus addant non secundum hoc non posset saluari q esset dare minimā distantiam ultra quam aliquid visibile posset videri: quod tamen est falsum: immo oppositum ipsi dicunt nam secundū eorū expositionē esset minima distantia ultra quam non aliquid visibile potest videri: sit ergo illa pedalis: tunc ultra illam distantiam illud visibile nō potest videri: sed ultra quālibet minores: tamen hoc est falsum: q aliqua posset esse distantia ita parva ppe oculū q visibile si esset ultra illam et nō remotus ab oculo non videretur: sicut arguebatur etiam ante oppositum. ¶ Tunc sit prima conclusio. q potentia infinita non terminatur maxima resistentia nec minima nec maxima in quā non: nec minima in quā nō potest agere: probat⁹: quia talis potentia non est terminata: ergo nec sit nec sit post quā est infinita. ¶ Secūdo ad hoc q aliqua potentia aliquo victorū modorū terminetur requiritur q in aliquā resistentia possit et in aliquā non: nō sic non est de potentia infinita ex eo q i quālibet potest. ¶ Deinde ante q ponā conclusiones de potentia finita et naturali pono primo unā conclusionem perambulā quā oportet supponere in pbatōnibus sequētib⁹: sit ista: si quilibet excessus sufficit ad continuandū motū inceptū tunc quilibet excessus sufficit ad motū incipiendū et inchoandū: istius conditionalis antecedens cōmunit⁹ oīs concedunt: licet non cōter officio concedere consequens: sed probat⁹ conditionales esse veras: nec ideo si conceditur antecedens oportet concedere consequens: unde arguo sic: si nō quilibet excessus sufficeret ad inchoandū motū: et tamen sufficeret ad continuandū motū: hoc videtur esse ex eo q inchoare motū esset difficilius q continuare motū: tūc sic vel ergo inchoare motū est finite difficilius vel infinite q continuare motū: non potest dici q infinite: q tunc oportere esse excessum infinitum: nec aliquis excess⁹ finitus sufficeret ad inchoandū motū: cuius oppositum patet ad experientiam: si autē dicatur q inchoare motū est difficilius q continuare motū: sit ergo verbi gratia q solū in duplo et sit excessus a. qui q aduersari⁹ nō sufficit ad inchoandū: sed bene ad continuandū. Tunc sic: quilibet excessus per aduersariū sufficit ad continuandū: ergo medietas a. sufficit ad continuandū: tūc inchoare sit solum in duplo difficilius

sequitur q a. duplū ad suā medietatē sufficit ad inchoandū quod est intentus. ¶ Cōsimili modo argueretur si videretur q inchoare motū esset in occupio difficilius q continuare: sic de quacūq alia proportionē finitā: sic si quilibet excessus sufficit ad continuandū motū: tūc solū finite difficili⁹ sit inchoare q continuare: sequitur q quilibet excessus sufficit ad inchoandū. ¶ Secundo ad idem: suppono primo sicut cōmunit⁹ conceditur q proportio velocitatum in motib⁹ sequatur proportionem proportionū potentiarū mouentū ad suas resistentias: hoc supposito sit a. vnus motor qui excedit b. mobile excessu non sufficiente ad motū inchoandū sū aduersariū: tunc sit vnus alius motor c. qui excedat b. mobile excessu sufficiente ad motū inchoandū: ad mouēdum certa velocitate: sit ille motor e. tunc clarū est q proportio c. ad b. habet certam proportionē ad proportionē a. ad b. cū nulla eorū sit in illa mīa magna nec in infinitū pua: sit ergo x. grātis: q sit dupla ad. constans cū ad motū c. sit dare motū subduplex velocitatis sicut patet quarto et sexto physicoy sequit⁹ p suppositionē q ille pducatur et inchoabitur secundū proportionē alicuius motoris ad mobile subduplam ad proportionē c. ad b. sit ergo ista proportio q. f. motoris ad g. mobile. ex quo sequitur proportionē f. ad g. esse equalem proportioni ipsius a. ad b. cū vtracq eorū sit subdupla ad eandē proportionem. puta ad proportionē ipsius c. ad b. tūc ultra. proportio f. ad g. est equalis proportioni a. ad b. sed a. proportionē f. ad g. puenit motor: quia subduplus ad motū c. ideo etiam a. proportionē a. ad b. puenit motor: quare excessus a. ad b. sufficit ad motū non solū continuandū sed inchoandū: quod erat probandum. ¶ Ista cōclusionē pambula supposita ponam conclusiones de potentijs naturalibus.

Quantū ad secūdum articulū sit prima cōclusio ista. non est dare maximā resistentiā in quā aliqua potentia actiua potest: probat⁹: q si sic sit a. potentia actiua et resistentia b. tūc arguitur sic. a. vel excedit b. vel non excedit b. si dicatur q non excedit sequitur q non potest in b. cū oīs potētia actiua debeat excedere quantū ad posse agere ipsam potentia: resistentiā quantū ad posse resistere: qd supponit⁹ tā q vnū principū in naturali scientia. si autem dicatur q a. excedit b. vel ergo excessu infinitū vel excessu indiuisibili: dicatur q excessu indiuisibili hoc non valet quia nullus talis est: si autem dicatur q excessu diuisibili: sit ergo partes illius excessus c. v. tūc si ipsum b. augeretur infinitū q adhuc ipsum a. moueret ipsum excedens solū in b. medietate excessus prioris adhuc a. ageret in b. cū quilibet excessus sufficeret ad inchoandū et ad continuandū motum sicut dixit conclusio pambular: cum b. tūc esset maius q ante erat: sequit⁹ q b. non erat maximū in quod potuit a. et ita argueretur de quilibet alio quod aduersari⁹ videret eū maximū in quod potentia actiua posset. ¶ Secunda conclusio. non est dare minimā resistentiā in quā potētia actiua potest: probatur nam sit illa b. tūc arguitur sic. a. potentia actiua potest in b. resistentiā: ergo potest in suā medietatē: qd potest in maius pot in minus: si sit a. pot in medietatē b. et cū illa sit minor b. sequitur q b. non erat minimū in quod a. potentia actiua potuit. ¶ Tercia conclusio. non est dare maximā resistentiā in quā potentia actiua non potest: nam sit illa b. tūc sit a. non potest in b. ergo a. non potest in maius b. falsū ē: mai⁹ in resistēdo: quia quod non potest in minus ad potest in maius: sed si a. nō potest in maius b. sequitur q b. non erat maximū in qd a. non potuit. ¶ Quarto

conclusio. est dare minimā resistentiā in quā potentia actus finit non potest: probatur: omnis potentia finita in aliquā resistentiā potest: et in aliquā nō potest: ergo q̄ sufficienter diuisiōem vel datur maxima resistētia in quā potest: vel minima in quā potest: vel maxima in quā nō potest: vel minima in quā non potest: non potest dici primum: neq; secundū: neq; tertium: secundū primum ē secundū ē tertium cōclusiones: ergo relinquatur quartū: et hec est conclusio. ¶ Secundo. data aliqua potentia actus puta a. est dare aliquā resistentiā sibi equāle sit illa b. sed talis est minima in quā a. non potest: ex eo q̄ si illā nō potest ex quo non excedit ipsa: nisi quālibet minori illa datur maior in quam potest ex eo q̄ qualibet minori illa datur maior quā a. potentia excedit ē cū quilibet excessus sufficiat ad motū: sequit̄ q̄ qualibet minori illa sufficit b. datur maior in quam a. potentia actus potest: et cū in b. non possit sequitur q̄ expositio nō minuit q̄ non potest positum q̄ b. sit minimum in quod a. non potest. ¶ Circa istā cōclusionē dubitat̄ nūm secundū ipsam est concedendū q̄ esset dare minimū pondus q̄ fortis nō potest portare vltiare vltiare mouere vel aliquod butum: sed hoc est falsum: cōsequens nota est de se falso: et consequens probatur q̄ sit illud pondus b. tunc arguitur sic: virtus et potentia fortis potest augeri: ergo pōt portare maius pondus q̄ sit b. et per consequens b. non est minimum q̄ fortis nō pōt portare ex quo ipm potest et maius ipm potest q̄ augmentatiōē virtutis. ¶ Secundo. nā sit illud pondus b. pedale et vnius libree: sit c. vnius pondus duplum in quantitate: subduplū in gravitate ad ipsū b. tunc arguitur sic: fortis potest portare pondus i duplo maius b. ergo b. nō est minimum quod sit. nō potest portare: consequens tenet: antecedens probatur: q̄ potentia portare c. est potentia fortis sit maior q̄ resistētia c. et c. est in duplo maius b. per casum: ergo potentia fortis pōt in duplū ab b. et hoc erat pbandum. ¶ Tercio si lapis in instanti videret a centro adhuc descēdere non obstante q̄ instanti aer resisteret sibi: ergo videtur q̄ nulla sit resistētia minima in quā ille lapis nō possit. et ex quo in resistētiā vel distantia infinitam possit. ¶ Ad istā ad primum illa bene pbat q̄ non est dare minimū pondus quod sit. nō potest portare secūduā potentia cuius remotā secundū qualem potentiam diceremus puerū habere potentia pugillandi vel currendi: huiusmodi est hoc bene stat q̄ est dare minimā resistētiā in quā potentia actus non potest secundū potentia eius: p̄p̄quā. ¶ Ad secundū illa bene pbat q̄ nō est dare minimā resistētiā: et hoc fin quāritatē in quā potentia actus non potest: cū quo bene stat q̄ est dare minimā resistētiā secundum gravitatem secundū aliquā aliā qualitatem in qua data potentia actus non potest. ¶ Ad tertiam dico q̄ in tali casu nō est in finita resistētia infinita: de qua solū intendimus in p̄positis: sed bene finita et extēsiua. ¶ Quarta conclusio. cum dictis cōclusionibus bene stat q̄ est dare maximā resistētiā in quā aliquis potentia actus potest: est aliquibus certis circumstantiis: sicut est tanta velocitate vel cum tanta tarditate in tali vel i tali medio: potest portare et hoc simpliciter: tamen bene est dare maximū pondus q̄ sit. potest portare tantā velocitate in tali medio: q̄ si pondus esset maius et medius grossius et minus vltimū sit. non possit portare illud pondus tanta velocitate: ita p̄portionaliter dicatur de minimo. ¶ Diceret tu sicut arguebas in principio questionis Arist. vult in litera q̄ potentia actus terminatur in maximū. dico q̄ verum est: sed non q̄ maxi-

mū in quod pōt nec q̄ maximū in q̄ nō pōt: sed q̄ maxima in q̄ pōt: et illud idem est minimum in quod nō potest: et sic cuius dictis Arist. sententia Arist.

Quantum ad tertium articulum videndum est de cōparatione potentie actus ad distantiam ubi p̄mittendū est q̄ iuxta terminatiōē potētie actus motus localiter distantia non p̄p̄ue habet locū: q̄ semper in tali actione potētia actus motus est simul cū motu: sicut patet ex septimo physicoz et maxime hoc est verū de mouente immediato: hoc semper est sicut motus talis localis fieret p̄ alteratiōem modo q̄ magnus alterando ferrū mouet ipsum trahendo p̄ aliquā distantia: sicut hoc nō faceret q̄ omni: et ideo quantum ad p̄positū videndum est de cōparatione potētie actus alteratiue ad distantiam quomodo talis sit terminata distantia et quō nō. ¶ Secundo est p̄mittendū q̄ differentia est inter distantia p̄ quā sit vel nō sit actio seu in qua sit vel nō sit actio ex vna parte: distantia vltra quā sit vel non sit actio ex alia parte. vñ p̄ illā distantia vel in illa distantia dicitur fieri actio: que sic habet q̄ p̄dictū passum est in aliquo puncto intrinseco illi: nō distantia tam vni agens agit in ipsum: sed illa distantia dicitur esse distantia vltra quā sit actio: que sic habet q̄ passū existente non in aliquo puncto intrinseco eius: sed extrinseco agens agit in ipsum: p̄positionem inter dicitur de distantia per quā non sit actio: et de distantia vltra quā sit actio. ¶ Tunc sit p̄ illā cōclusio. non est dare maximā distantia vltra quā aliqua potentia actus potest agere: nec simpliciter: neq; cuius certa resistētia: p̄bat quantum ad primum: nā sit illa distantia a. et sit resistētia b. tunc ex quo potentia actus vltra a. agit in b. sequitur q̄ eadem potentiam subduplo ad b. ageret ad maiorem distantiam: et sic distantia non erat maxima vltra quam dicta potentia poterat agere. ¶ Et confirmatur: nam sit b. p̄ instanti p̄senti vltra maximum distantiam vltra quā potentia actus pōt agere: in hoc instanti incipiat elongari ab a. sequitur q̄ in p̄senti instanti agit in b. et immediate post hoc instanti a. non agit in b. et sic p̄senti instanti est vltima instanti esse actionis: et sic daretur vltimum instanti esse motus q̄ est impossibile. Deinde probatur eadem conclusio quantum ad secundum: quia si agens agit in b. passum est certa resistētia c. gradu velocitatis idem agens potest agere in idem passum remotius remissioni gradu velocitatis: et ideo dicta distantia nō erat maxima simpliciter nec maxime cum certa resistētia vltra quam dictum agens poterat agere in b. passum: cū quo bene stat q̄ dicta distantia erat maxima vltra quā dictum agens poterat agere in b. passum: est certa resistētia et certo gradu velocitatis. ¶ Secundo conclusio. nec est dare maximā distantia vltra quam agens potest agere in passum: probatur: quia tunc vltra illam posset et nō vltra minorem: et sic si passum inciperet appropinquari agenti esset dare vltimum instanti esse actionis. quod est inconueniens. ¶ Tercia cōclusio. nec est dare maximā distantiam vltra quā non agens potest agere in passum: quia tunc vltra illā nō ē qualibet maiori illa daretur maior vltra quā sit que tamen minor esset maior illa vltra quam non modo hoc est falsum iuxta illud: quod nō potest vltra minus non potest vltra maius: saltem p̄pter remotiōem quod notatur addo p̄pter visibile quod ad aliquam quam distantiam non potest agere in visum: sed hoc ē p̄pter propinquitatē sed vltra maiorem pōt. ¶ Quarta conclusio. est dare minimā distantia vltra quā nō agens potest agere in passum: p̄bat et sufficiat: nullū

ultra aliquā distantia agens potest agere in passum: et ultra aliquā non: vel ergo est dare maximam ultra quam potest vel minimam ultra quam non potest: vel maximam ultra quam non potest: vel minimam ultra quam non potest: vel utrumque per pumam conclusionem: nec secundum per secundam: nec tertium per tertiam: ergo relinquatur quartum et hoc est quarta conclusio. **¶ Quinta conclusio.** est dare maximam distantiam quam agens potest agere in passum: probatur eadem est distantia maxima per quam potest agere: et minima ultra quam non potest est dare minimam distantiam ultra quam non potest agere in passum: tunc quid passum est in aliquo puncto intrinseco illius vel extrinseco: ignis non potest agere in ipsum: et cito est in aliquo puncto extrinseco illius distantie vel equivalentis ignis non potest agere in ipsum: et illud patet si aliquid passum elongaret ab igne: tunc quid passum esset verum decessit: propter distantiam ignis non potest agere in illud passum: et immediate ante hoc potest tunc tota distantia ab igne usque ad passum est minima distantia ultra quam ignis non potest agere in passum: et est maxima in qua vel per quam ignis potest agere in passum. **¶ Pro istis conclusionibus est sciendum quod duplex est agens: quoddam quod sic se habet quod si potest agere ultra aliquam distantiam tunc potest agere ultra quācumque minorem: sicut est ignis vel calor vel aliquid tale. alia est potentia que si potest agere ultra aliquam distantiam non tamen ultra quācumque minorem: sicut est visibilis: nam licet visibile ultra aliquā distantiam possit agere non tamen ultra quācumque minorem: quia potest esse ita prope oculum quod non possit agere in ipsum: similiter si esset aliquid luminosum et essent duo foramina recta: luminosum esset minus quam spatium inter illa duo foramina: non potest ultra quācumque distantiam parvā lucere per illa duo foramina. unde potest esse ita prope quod non possit: et tamen possit esse ita remote quod non possit: ideo potest impediri in sua actione vel propter minus parvā distantiam vel propter minus magnā: sed sciendum est de agentibus primo modo dictis: quia licet possint impediri in suis actionibus in passum propter minus magnā distantiam: non tamen propter minus parvā. **¶ Dodo vos debetis scire quod quinquē conclusiones iam posite principaliter possint esse de agētibus primo modo dictis. Sed propter maiorem explanationem ponende sunt conclusiones de agentibus secundo modo dictis. **¶ Et sit pumo ista.** recedendo ab oculo pro inceptione visionis non est dare minimam distantiam ultra quam visibile non potest agere visionem in visum propter distantie parvitatem: nec minimam ultra quam potest: pumum patet ex eo quod quācumque distantia data ultra quam non potest propter parvitatem est dare minorem ultra quam non potest propter parvitatem: quod cum non potest ultra maius propter eius parvitatem non potest etiam ultra minus. secunda pars patet: quia sit a distantia minima ultra quam potest: si esset minor ultra ipsam non possit: sed rectur quod in approximatione visibilis ad visum esset dare minimum instans esse visionis: quod est falsum: contra quē nota est intuitu. **¶ Secunda conclusio.** recedendo ab oculo pro inceptione visionis est dare maximam distantiam ultra quam a non potest videri propter distantie parvitatem: probatur: quia inter omnes distantias ultra quas non potest propter parvitatem est dare unā maximā ultra quam non potest: sed quilibet maior illa parvā minor ultra quam potest ex eo quod si visibile esset prope ultra illam distantiam et in presenti instanti inciperet elongari a visu: illud visibile nunc non sed immedi-****

te post hoc instans ageret visionem in visum. **¶ Tertia conclusio.** visibilis accedens ad oculum pro corruptione visionis propter minus parvam distantiam visibilis ab oculo est dare pumam instans non esse visionis: ad istud intellexit quod aliquando pumo erit verum dicere nunc non est visio a visibilis: et immediate ante hoc fuit: et huius ratio est: quia ex quo visio desinit esse per tales approximationem visibilis ad visum: et non datur visum instans esse visionis oportet quod detur pumum instans non esse. **¶ Quod autem non detur visum instans esse visionis sicut sepe sumptum est potest sic probari: nam quod utrumque visio pro illo instanti sit alicuius intensio vel non: non potest dari secundum: si dicatur quod sic potest quod successue et gradualiter deperdat: et sic instans datum non erat visum instans esse visionis. **¶ Quarta conclusio.** distantia que est inter visibile quando desinit videri propter minus parvam approximationem ad oculum: et inter visibile quando desinit videri propter minus parvam remotionem eius ab oculo est maxima distantia in qua seu per quam illud visibile potest agere visionem in visum illud: probatur: quia quid illud visibile est in aliquo puncto illius distantie ipsum agit in visum visionem: sic quod nec est defectus propter parvitatem distantie: nec propter magnitudinem eiusdem. **¶ Quinta conclusio.** eadem distantia est minima ultra quam illud visibile non potest agere visionem in visum: et hoc propter illius distantie magnitudinem: probatur: quia inter omnes illas distantias ultra quas non potest propter distantiarum magnitudinem hoc est minima.**

Quantum ad quartum articulum sit prima conclusio. loquendo de potentia productiva effectus que nuncatur a suo effectu productio ad videri producendum sicut est ignis vel calor: non terminatur per maximum neque per minimum effectum: et hoc nec affirmativum nec negativum quantum est ex se patet: quia dato aliquo tali agente sicut est ignis ipse potest producere unū alium ignem et cum illo iterum unū alium: sic quantum libet quantum est de se: si non esset impedimentum ex defectu materie quod non est infinitum: hoc est quod dicit Aristoteles. **¶ Et alia quod ignis esset augmentabilis in infinitum si combusibilis apponeretur in infinitum: nihilominus cum hoc fiat quod determinat maximum effectum: puta maximum ignem quem potest producere in istam materiam et in isto tempore. **¶ Secunda conclusio.** loquendo de potentia productiva alicuius effectus que non nuncatur ab ipso effectu productio ad videri: confirmetur producendum vel propter intendendum sicut est corpus lucidum: ista potentia terminatur minimo effectu quem non potest producere: probatur: quia lumen ita intensum sicut est in corpore lucido illud corpus lucidum non potest producere: sed quolibet remissionem illo daturatur lumen intensius quod potest producere vel in proposito possumus dicere et quolibet remissionem illo illud corpus lucidum potest producere. verum est tamen quod idem corpus lucidum non semper in quolibet medium in quod agit producit equalē gradum luminis: sed secundum quod medium est melius vel peius dispositum ad recipiendum lumen secundum hoc corpus lucidum intensius vel remissionem lumen producit in ipsum cum fuerit et applicatum. **¶ Hec sunt aliqua dubia iuxta istam materiam. **¶ Primo enim dubitatur ultra possibile sit aliquid lucidum producere in aliquid medium quolibet gradum circa gradum luminis lucis existens in lucido. **¶ Ad hoc apparet mixte pro nunc esse videndum quod non: et ad hoc adduco talem rationem. Nam si hoc esset possibile: ponatur ergo quod a corpus lucidum pro-********

ducatur in aliquod medium quilibet gradū luminis extra summū gradū lucis existentis in a: lucidior sit illud lumen b. et lux ipsius a sit c. tunc queritur utrum c. excedat b. vel non: dicatur q. non tunc non tantū est productus quilibet extra summū sed cum hoc summū: quod est contra hypothēsim. si dicatur q. c. excedat b. vel ergo excedat b. vel non: dicatur q. non tunc non tantū est productus sed sequitur q. potuisset fuisse productum extra gradum summum lumen intensius q. sit productus: sic nō quilibet gradus extra summum esset productus: quod est contra hypothēsim. Si dicatur q. excedat excessu insensibili. hoc est falsum: q. nullus talis est. etiā hoc esset nō excedere. utrum corpus lucidū illuminet medium cum resistentia mediū vel sine resistentia: videtur q. cum resistentia: quia licet in medio diaphano illuminata sit a lucido diaphanitas non resistit tamen opacitas resistere videtur in tñ q. magis opacū non ita intense illuminatur ab eodē lucido. nec ad tantā distantia sicut minus opacū et magis diaphanū. Ad oppositū arguitur: q. si opacitas resisteret lucido tunc p. longiora mora lucidū fieret illuminatio intensior recte sicut est de calefactione: et tamē hoc est falsum: q. statim lucido applicato medio illuminat mediū ad tantā distantia et ita intense sicut facit postea cū facit p. sensu medio p. hoc vel p. vñ. Ad illud respondetur q. nulla est resistentia mediū illuminabili ad lucidū illuminans: propter hoc quia resistentia est q. cōtrariū vel q. inclinatio nō ad cōtrariū sed in medio illuminabili nec est cōtrariū luminis nec inclinatio ad p. trariū ipsius luminis: cū lumē nō habeat cōtrariū: unde licet sit terminū lumen et tenebre opponantur p. trariū nō tñ p. hoc lumen est aliquid cōtrariū. Tunc ad rationē factā ante op. posita dico q. causa quare minus diaphanū et magis opacū minus intense et ad minorem distantia illuminatur est minor passibilitas respectu luminis: ex eo est corpus est passibile et receptivum luminis q. est diaphanitas et quanto est diaphanius tanto est passibilior et receptivus intensioris luminis ab eodē lucido. Tertio dubitatur. si calidū in summo agat quātū potest: p. ducat calorem in summo in aliquod passum. et sup. veniat aliq. calidū simile tunc illud calidū non potest in illud passum agere calorem in ipso intendendo: et tamē si aliquod lumen in summo p. ducat lumen in aliquod medium tantū quantū potest p. ducere in illud mediū cuius talibus circumstantiis: et sup. veniat lumen in summo simile intendere illud lumen: et sic causa huius diversitatis. Pro cuius responsione supponitur q. mixtū agat vitra gradū suū p. p. u. Ex hoc ad dubitationē dico q. q. calidū in summo pōt sibi assimilare passum: si aliud calidū sibi simile sup. veniret non intendere illū effectualiter cū oportet q. ageret vitra gradū suū p. p. u. post q. illud passum iam est sibi assimilatum per actionē prius calidū in summo. Sed quia lumen seu corpus lucidū nō assimilatur sibi passum. adeo aliud lumen sup. veniente potest lumen illud intendere ob hoc q. propter hoc agat vitra gradum suū p. p. u. an talis debeat esse proportio effectuum sicut causarum agentium quo ad intensiorem vel extensionem victum est questione. xi. secunde physicoeum.

Quantū ad quintū articulū de cōparatione potentie ad velocitatē sit p. una cōclusio. quantum est de se nulla potentia naturalis terminatur p. maximā velocitatē quā pōt facere nec affirmatur nec negatur nec etiā p. minimā: p. b. q. velocitas cōsequitur proportionē potentie ad resistentiam p. Commentato rāsecundo huiusmodi huiusmodi p. portio in infinitum pōt diminui: ergo in infinitum tarditas potest augeri. Similiter huiusmodi p. portio in infinitum pōt augeri p. diminutionem resistentie sibi Bristol. quarto physicoeum ergo in infinitum velocitas potest augeri. Secūda conclusio. respectu certe resistentie datur potentia naturalis naturaliter agēs terminatur p. maximam et p. minimam velocitatem quam potest producere rebus sic stantibus: p. p. ex eo q. lapide in aere dato finem totum sui constāt deicēderet nec pōt moveri maiori velocitate nec minori q. movet. Tercio dubitatur utrum de facto sit aliqua maxima velocitas: videtur q. si enim de facto vitima sphaera velocissime movetur: p. batur q. non: quia quacūq. parte datur in vitima sphaera via alia movetur ea velocius. Respondetur q. nō est dare de facto maximam velocitatē: p. batur si sic hoc maxime videtur de velocitate vitum celsius probatur q. non: q. si vitima sphaera movetur velocissime utiq. aliqua eius pars movetur velocissime sed p. b. q. nō: q. hoc maxime esset pars celi circa equinoctiales sed p. b. q. nō: q. illa vel est amissibilis in latitudine: vel nō: si dicatur q. nō hoc est falsum: q. nec in celo nec in aliquo p. tino est aliqua pars quantitativa sine latitudine: si autem dicatur q. illa pars habeat latitudinē tunc aliquid eius est p. pinquius polo et reliquū remotius ab illo: sed illud q. est p. pinquius polo movetur tardius: et q. remotius movetur velocius: et sic illius partis aliq. pars movetur velocius et aliqua tardius: sic illa pars non est pars velocissime mota i vitimo celo: ita pōt argui de quacūq. pte in celo. Consumi modo p. batur q. nō est aliqua pars in celo tardissime mota: ex eo q. illa est x. huius abscissa polonū: cū nulla pars sit imediata polo scdm se et quodlibet sui p. p. divisibilitatē illius partis sequitur q. etiā illius pte via pars movetur tardius: puta q. est versus polum et alia velocius que magis distat a polo concluditur ergo q. nec vitima sphaera movetur velocissime nec tardissime: verum tamen secundum imaginationem mathematicam imaginando lineas indivisibiles et puncta indivisibilia est bene dare in vitimo celo aliquid velocissime motum: hoc est p. huius ex p. huius in linea cōsiderentia maxime distat ab vtro q. polorum mundi que quidē linea imaginatur inconcavo vitum celum non in concavo nec in medio inter cōcavum et convexum: tunc si dicamus velocitatem alicuius mobilis attendi penes spatium lineae verbi vel imaginatum descriptum ab eius puncto velocissime motosest concedendum q. vitimum celum movetur velocissime. si autem velocitatem mobilis cuius alique partes movetur velocius: alique tardius dicamus attendi penes spatium lineae descriptum a puncto medio inter punctum velocissime motum et punctum tardissime motum vel non motum: dicendum est vitimum sphaeram seu vitimum celum moveri ita velociter sicut movetur punctus medius inter lineā equinoctialem et alterum polum. de hoc utrum debeat dici sic vel sic videndum ad sextum physicoeum.

Quantum ad sextum articulum. s. de comparatione potentie actus ad spatium sit p. una cōclusio. potentia actus naturalis sicut est potentia actus

ad gratia deorsum vel sicut levis sursum non terminat
maximo spatio nec minimo simpliciter nec affirmatiue
nec negatiue: pro quocumque spatio dato per diminutionem
resistentie talis potentia potest pertransire et per augmenta-
tionem resistentie ad eundem gradum potentie motus non potest
pertransire. unde a quocumque distantia graue descenderet ad cetera
si non esset impedimentum. **Secunda conclusio.** quod cum
certis circumstantiis terminat ad maximam spatium quod potest
pertransire circumstantie sunt velocitas tempus duratio. unde
est dare maximam spatium per quod talis lapis potest moueri
in tanto tempore cum tali resistentia vel tali velocitate. et sic de alijs.

Ad rationes principales. Ad primam
auctoritatem Aristotelis. cum dicit potentiam actiuam terminari
maximo. dico quod hoc non est contra dicta: determinatur enim
maxima. scilicet cognoscitur quantum est potentia secundum
formitudinem per maximam infra quod potest: et hoc
idem est minimum in quod non potest. Aliter etiam potest
dici quod Aristoteles intellexit sic quod potentia actiuus ter-
minatur maximo numero. sine fractione. unde centum
potest esse maximus numerus librarum quas fortis potest por-
tare: quod si quis possit modicum plus non tamen potest plus
in una libra. **Ad secundam** concedo quod non est dare ma-
ximam pondus quod fortis potest portare: quando viceba-
tur ergo quodcumque pondus daret quod potest portare adhuc
maius potest portare: concedo quod vicebatur ergo
infinitum pondus potest portare: negatur consequen-
tia: si sit status ad minimum pondus quod non potest portare.
Ad tertiam de lapide posito super caput fontis dico quod
eum fortis per grauitatem lapidis conseruatis in suis poten-
tijs fortis sustineret lapidem: nec propter hoc actio fieret a
proportionem equalitatis: nec propter hoc fortis ageret in
lapide: sed resisteret sibi: nec lapis caderet deorsum. et
similiter lapis resisteret fortis ne aliquo modo moueret
se sursum: continue esset si duo corpora sibi obuiarent
in aliquo medio: quorum unum esset in ascendendo: et
reliquum in descendendo: et unum haberet precise totum
gradus grauitatis: quod reliquum gradus leuitatis.
Ad quartam dico quod si in perpetuum tale mobile mo-
ueretur nunquam pertransiret illud medium. unde formiter
difficilius inferius terminatum ad gradum resistentie
equalem potentie motus illius mobilis: sic quod aliquando
illud totale medium ab illo mobili esset pertransi-
tum: hoc satis potest conuincere ex illa ratione. et ideo illud
medium non est maximum quod a tali potentia potest
esse pertransitum. ex eo quod nullo modo a tali potentia
potest esse pertransitum tali resistentia manente. **Ad**
quintam elongetur unum visibile et admittat videri
us dico quod quando visibile primo non videtur distantia
inter ipsum et oculum est bene maxima in qua illud vi-
sibile poterat videri: hoc non est contra dicta. cum hoc
hoc tamen fiat quod non est maxima ultra quod est bene
ne minima ultra quod non. **Sed contra hanc** fuit sexta
ratio: nam si illa esset minima distantia ultra quam non
tunc ultra illam non videtur ultra quodlibet minus: nega-
retur consequentia: nam non sit exponendum est mini-
mum ultra quod non: sicut vicebatur in primo articulo
huius questionis. sed bene sequitur talis distantia
est minima ultra quam non: ergo ultra illam non: quod-
libet minus illa datur maior ultra quam sit hoc est ve-
rum: cum quo adhuc fiat quod visibile potest esse ita pro
oculum quod per paritatem distantie non potest videri.
Aliter potest dici quod dicta distantia est minima ultra
quam non: propter magnitudinem: ideo non est aliqua
minor: infra ipsam que impediat propter magnitudinem
licet bene sit aliqua infra ipsam que impediat propter

paritatem. **Ad septimam** nego quod sit dare maximum
velocitatem quod potentia actiuus supernaturalis po-
test mouere: nam nec de facto est maxime velocitas
qua mouetur: quod hoc maxime esset velocitas vite: spe-
cialiter sicut dicebatur in primo articulo vite: ipse
re nec mouetur velocissime nec tardissime nisi loquens
de secundum imaginationem mathematicam: et vitu-
tus dico quod quocumque velocitate daret potentia super-
naturalis potest moueri velocitate maiori licet forte.
Aristoteles hoc negauit. **Et si** mouetur contra talem vo-
luntas potentie supernaturalis esset mutabilis. resp-
detur negando consequentiam: unde si post hoc moue-
retur velocius quod modo mouetur non propter hoc esset ma-
tatio facta in ipsa licet bene in re extra hoc perfecte dis-
cutere magis pertinet ad octauum physicorum. **Ad**
vltimam qua arguitur de potentia naturalis: bene
probat quod est dare maximam velocitatem: quia aliqua
potentia motus mouet in tali medio et cum tali resistentia
et cum alijs circumstantiis: sed non est dare maximam
velocitatem simpliciter quod potentia motus potest mo-
ueri: hoc totum dictum est in corpore questionis.

Questio. XIII.



Secundo querit vtrum

quolibet potentia passiva ter-
minetur per minimum a quo
potest pati. videtur primo quod
sic per Aristotelem et commentato-
rum qui hoc videntur dicere.
Secundo nam dicit Aris-
toteles in de sensu et sensato quod
est dare minimum visibile: quod
visus potest videre: visus autem est potentia passiva:
ergo. **Et** **tertio** si vna rota adamantina infra cuius
circumferentiam sit vnum ferrum: tunc arguitur sic
esse vnum minimum arcum illius rote a quo illud ferrum
potest retineri: ergo est dare minimum a quo potentia pas-
siva potest pati: consequentia tenet: antecedens pro-
batur: nam illud ferrum potest ita modicum arcum
illius rote super se derelinquere quod non retineretur immo
descenderet: descendat ergo tunc quod habeat super se ar-
cum sufficientem retinere ipsum: et cum in tali descensu
ferrum veniat ad primum instanti non esse sua mo-
sequitur arcum quem super se habet esse minimum a
quo illud ferrum potest retineri: quia si a minori potu-
isset fuisse retentum prius quicquid sit: sic instanti ostendit
non fuisse primum instanti non esse motus seu primi
suis ferris: vnum aliud ante ipsum: et quodcumque va-
res aliud: equaliter concluderetur arcum pro tunc super
ferrum existentem esse minimum potentem illud ferrum
retinere. **Et** confirmatur. aliquis arcus illius rote
sufficit illud ferrum retinere: aliquis non: vel ergo est
dare maximum qui sufficit: vel minimum qui sufficit:
vel maximum qui non sufficit: vel minimum qui non suf-
ficit. non potest dici primum: quia quocumque arcus dato
qui sufficit: maior illo etiam sufficit: ad quod enim suffi-
cit minus ad hoc idem sufficit motus. Si dicatur se-
cundum habeo propositum. Sed si dicatur tertium. scilicet
sit dare maximum arcum qui non sufficit: ille a. sic
fieri. non sufficit: sed quilibet maior a. sufficit ergo quod in
presenti instanti illud ferrum habeat super se arcum a.
et cum ille non sufficit retinere illud ferrum sequitur quod
pro hoc instanti illud ferrum non quiescit: sed immedia-
te post hoc descendet tunc quod habeat super se arcum suffi-
cientem ipsum retinere: post quod a. arcus non sufficit: sed si
immediate post hoc illud mouetur tunc immediate post

hoc instans habebit maiorem arcum super se & sit arcus a. et per consequens immediate post hoc habebit arcum super se sufficientem ipsum retinere: post quoniam a. arcus erat maximus qui non potuit: & sic dictum ferrum immediate post hoc quiescet: cum idem ferrum immediate post illud instans mouebitur sequitur quod simul mouebitur et quiescet. et vicinus sequitur quod sit vere vicinum instans esse motus: quia si dictum ferrum continue ad dictum instans descendisset usque ad hoc instans: sic hoc instans videretur esse vicinum instans esse illius motus: post quod immediate post hoc instans dictum ferrum quiescet: sicut iam dicebatur. Nec potest dici quare tam scilicet quod sit vere minimum arcus qui non potest nec sufficit dictum ferrum retinere: quia sic ille arcus non sufficeret sed minus eo sufficeret: & sic ad aliquem effectum producendum sufficeret minus: ad quod non sufficeret minus: quod est inconueniens.

Oppositum arguitur potentia actiua
demonstratur minima resistentia in quam non potest agere potentia passiva terminalis maxima potentia actiua a qua non potest antecedens patet ex precedente questione: consequentia probatur nam datur aliqua potentia actiua a sit a. & minima potentia passiva seu resistentia in quam non potest: sit b. tunc in b. a. non potest: sed in b. quolibet maius a. potest: ergo a. est maxima potentia actiua a qua b. non potest pati: consequentia patet per significationem eius quod est maximum a quo non prima pars antecedentis patet ex eo quod b. est minimum in quod a. non potest: si sic tunc in b. a. non potest. secunda pars eiusdem antecedentis patet: quia quodlibet maius a. excedit b. & cum quilibet excessus sufficiat ad motum inchoandum et penultimate: sicut probat in precedenti questione sequitur quod quilibet maius a. potest in b. tunc ultra: potentia passiva terminalis maxima potentia actiua a quod non potest pati: quod non terminat minima a quod potest pati. Secundo potentia actiua non terminatur in primo in quod potest agere. ergo nec passiva terminalis minimo a quo potest pati: antecedens patet ex precedente questione: consequentia probatur ex eo quod oppositum consequentis intermit antecedens: nam oppositum consequentis scilicet potentia passiva terminatur minimo a quo potest pati: ex hoc sequitur quod illa potentia passiva est maxima in quod illa potentia actiua potest agere: hoc repugnaret antecedenti. In ista questione primo ponende sunt aliquae distinctiones de potentia passiva. secundo conclusiones.

Quantum ad primum sit prima distinctio. et ista etiam ponebatur in alia questione. potentiarum passivarum quedam dicitur receptus solum: quedam autem dicitur receptus & cum hoc resistentia: exemplum primum sicut est materia prima: exemplum secundum sicut est aqua respectu ignis. Secunda distinctio. potentiarum passivarum: quedam est passiva tantum: quedam cum hoc est etiam actiua: exemplum primum sicut est vis paruum frigidum quod patitur ab uno magno calido: & tam magna distantia quod licet illud calidum posset agere in illud frigidum tamen illud frigidum propter minorem distantiam non potest reagere in illud calidum: exemplum secundum sicut est frigidum quod patitur a calido: cum hoc reagit in ipsum. Tertia distinctio. potentiarum passivarum que cum hoc sunt actiue quedam dicitur cognitiua sicut est potentia visiva: quedam dicitur non cognitiua sicut frigidum quod patiendo a calido reagit in ipsum. Quarta distinctio. potentiarum passivarum non cognitiuarum que cum

hoc sunt actiue quedam reagunt in agere: frigidum in calidum: quedam autem agunt in aliud ab agente: medium illud naturam passum a lucido agit: quod calcifacit non tamen agit in ipsum puta solem. sed aliud ab illo. Quinta distinctio. potentiarum passivarum quedam patiuntur per abiectionem contrarij: sicut calidum cum patitur a frigido vel e contra: quedam autem sine abiectione eorum: sicut medium cum illuminatur: huiusmodi enim illuminatione non abiectionis aliquid quod sit contrarium luminis generatores eo quod luminis nihil est contrarium.

Quantum ad secundum articulum scientiam
dum est quod potentia passiva potest comparari vel ad potentiam actiuam a qua potest pati: vel ad instantiam in qua vel ultra quam potest pati: vel ad effectum qui potest recipere et potest ad tempus per quod potest pati: vel ad velocitatem qua potest alterari vel moueri: vel ad spatium super quo potest moueri motu locali. Et potest adhuc est aliqua potentia specialis: sicut visiva: que potest comparari ad angulum sub quo potest pati vel videre. Tunc ut currundo per omnia ista sicut factum est in alia questione sit prima conclusio ista: potentia passiva resistentia non terminatur minima potentia actiua a qua potest pati: probatur nam sit illa potentia actiua a. & passiva b. sic si b. debet pati ab a. oportet quod a. excedat b. ex eo quod aliter a. proportionem equalitatis vel minoris in equalitatis fieret agere: quod est falsum et etiam quia in omni actione agens debet esse prestantius passio: sed si a. excedit b. non potest excedere ipsum excessu inuisibili: est nullus talis sit excessus: relinquuntur ergo quod excessu inuisibili: ergo cum quilibet excessus sufficiat ad motum: sequitur quod si a. per se solum medietate illius excessus excederet b. ad hoc b. potest pati ab a. sed tunc a. esset minus quod ante erat: ergo a. non erat minimum a quo b. potest pati. Secunda conclusio. nec potentia passiva terminatur maxima potentia actiua qua potest pati: probatur ex eo quod quicquid potest pati a magno potest pati a maiore illorum: si sic nullum est maximum: saltem finitum: potentia actiua quod talis potentia possit pati. Tertia conclusio. nec talis potentia passiva terminatur minima potentia actiua a qua non potest pati: tunc a tali non posset pati: sed a minori illa posset pati: sed hoc est falsum ex eo quod illud quod non potest pati a maiore non potest a minore. Quarta conclusio. talis potentia passiva terminatur maxima potentia actiua a qua non potest pati: probatur per sufficientem diuisionem. sicut potentia actiua equalis resistentie est maxima a qua illa potentia resistentia non potest pati: est in potentia resistentia est minima in qua illa potentia actiua non potest agere. Sed istud dices videtur quod potentia actiua equalis resistentie non sit maxima a qua potentia resistentia non potest pati: tunc ab illa non et a qualibet maiori potest pati: sed hoc videtur esse falsum: quia potentia actiua posset augeri in sensibili: & sic non propter hoc posset in illa resistentia: ubi gratia: si potentia leuatur forte equalis resistentie minus habet augere in sensibili: non propter hoc leuaretur ibi. Rades: sicut potentia actiua est iuxta in sensibilitate potest leuare per spatium in sensibilitate: sic forte forte potest leuare sic non perperet se illud posse leuare: nec hoc est aliquid inconueniens. Adhuc dices: si potentia actiua terminaretur minima potentia passiva in qua non potest pati equaliter. tunc cum visibile habeat se si cuius potentia actiua respectu visus: sicut patet secundo de diuersis visibile terminaretur minima potentia visiva in qua non potest: & sic in illam non potest. sed in minori

et debilitatem illa possidet hoc est falsum: quia si aliquid visibile non potest agere in aliquam potentiam visivam: multo minus potest agere in potentiam visivam innocens et debilitatem illa saltem ceteris paribus: si cut patet de se. Ad hoc respondetur quod illud quando dictum est de terminatione potest active respectu potentie passivae intelligitur de potentia activa agentis: passivam non coagentem nec concurrentem ad effectum: nec ad actionem illius potentie activae: sed sic non est in proposito de visibili et potentia visiva: quia visibile non solum causat visionem in oculis: nec potentia visiva concurrens in ore passivae ad visionem: sed visibile per suam speciem una cum virtute visus active concurrente producit visionem in oculo et in potentia visiva: non est sed veniens idem esse partiale agens et totale recipiens respectu eiusdem: licet esset bene incommensuratum idem esse totale agens et totale recipiens respectu eiusdem. Quinta conclusio. omnis potentia passiva mere receptiva sicut est materia prima potest pati saltem quantum est ex se a quocumque magno vel parvo agente sine termino: patet statim quia quodlibet agens talem potentiam passivam excedit. Deinde comparando potentiam passivam quantum ad distantiam sit prima conclusio: quod potentia passiva non cognitiva quantum est ex se potest pati a qualibet distantia quatuordecim magna vel parva: probatur quod quicunque distantia agens potest agere a tali distantia potentia passiva potest pati: ideo si talis potentia passiva potest pati ab aliqua distantia parva: tunc ab alia potentia dupla vel quadrupla potest pati a dupla vel a quadrupla distantia: et sic ulterius: et sic talis potentia passiva non est terminata distantia: quantum ad magnitudinem. Sed etiam probetur quod non quantum ad parvitatem: quia talis potentia passiva non cognitiva non desinit pati propter parvitatem distantie sicut bene desinit pati potentia passiva cognitiva: unde frigidum non desinit pati a calido propter minimam propinquitatem calidi ad ipsum: immo quanto calidum est propinquius frigido in tantum frigidum plus patitur a calido. Secunda conclusio. talis potentia passiva respectu date potentie active terminatur minimo distantia ultra quam non potest pati: hoc a tali agente: probatur nam datum agens terminatur minima distantia ultra quam non potest agere respectu date potentie passivae: et etiam e converso potentia passiva data terminatur minima distantia ultra quam non potest pati ab agente dato. Tertia conclusio. potentia passiva cognitiva sicut est potentia visiva et etiam alia potentia passiva receptiva moderatam distantiam terminatur ab utraque parte ita quod prope visum est una maxima distantia omnium illarum in quibus non potest pati propter parvitatem distantie: et de longe est una minima distantia in qua non potest pati propter magnitudinem: et illud potest probari ex his que dicta erant quantum ad hoc de potentia activa in alia questione. Deinde comparando potentiam passivam ad effectum sit conclusio ista. quod potentia passiva receptiva potest recipere quencumque effectum quam potentia activa potest facere: et ideo quantum est de se materia prima est infinite receptivitas: nec repugnat sibi recipere caliditatem infinitam si effectus qui causaret eam: ita de alijs nisi tamen aliquid aliud impediat scilicet ut cum hoc quod potentia est passiva sit etiam activa sicut est potentia visiva. De comparatione autem potentie passivae ad velocitatem et ad spatium dicatur omnino sicut dictum est de potentia activa in precedenti questione. De comparatione autem eius ad tempus videbitur in secundo de generatione.

Ad rationes ad primam dico quod quando Aristoteles dicit potentiam passivam terminari minimo intelligitur minimo numerabili sine fractionemodo quo dicebatur in alia questione de maximo. Consimili modo ad secundam. Ad tertiam dico quod retinere non est proprie agere: sed bene est motum talis ferri impedire: sicut si duo homines eque fortes traherent se viam ad unam partem et alter ad aliam: unus nihil ageret proprie in alium: sed unus bene impediret alterum: et tale impedimentum potest bene fieri a proportionem equalitatis modo quo etiam dicebatur in alia questione de lapide ut octo in gravitate posito super caput fortis ut octo in potentia: sic dico in proposito quod in talis ferri descensu de uenitur ad aliquod punctum instantis in quo quiescit: tunc relinquit super se manus arcum qui ipsum retinet et impedit quod non potest descendere: nec propter hoc potentia passiva terminatur minimo potentia activa a qua potest patiri: et quod illud non potest proprie agere. Tercia ratio dico quod ille idem minimus arcus qui sufficit ferrum retinere est maximus qui non sufficit ferrum attrahere: quod quidem attrahere est proprie agere. Ecce ergo tunc maximam potentiam activam a qua non potest pati illa potentia passiva.

Questio XIII.



Varietur consequenter

ter utriusque corruptibile necessario corrumpitur. arguitur primo quod non de partibus: cum talibus terre que sunt corruptibiles: et compositae ex materia et forma: et tamen non necessario corrumpuntur: quod non videtur quomodo sibi posset applicari corruptio: sicut est ignis aut aer qui sibi sunt contrarii. Si tamen sic potest argui de igne contiguo ceteris omnibus lune. Et confirmatur: quia talis simplicitas non senescit. et non corrumpitur: non videtur tenere ex eo quod corruptio videtur supponere senectutem: patet autem de quarto meteororum quod ignis non putrefacit: cum senectus sit quedam putrefactio sequitur quod ignis non senescit. Secundo arguitur de auro quod est corruptibile: quia habet materiam et tamen nunquam corrumpitur: putat alchemice dicunt se esse expertos: qui habent artem corrumpendi omnia alia metalla et non habent artem corrumpendi aurum. Tercio arguitur de qualitate symbola que manet eadem in gentio que fuit in corrupto: sicut est caliditas que manet eadem in igne qui fuit in aere qui ex aere generatur ignis: si ergo ex aere fiat ignis: et ex igne aer abique hoc quod illa materia aliquid subiacet forme aquae vel formis terrenis: nunquam illa caliditas corrumpitur: tamen est corruptibilis: et ideo. Quarto lumen lune ad quod non attingit umbra terre: et corruptibile: tamen nunquam corrumpitur: ergo non est corruptibile. necessario corrumpitur: consequenter tenet: prima pars antecedens probatur: nam lumen lune ad quod potest attingere umbra terre et lumen lune ad quod non potest attingere umbra terre sunt eiusdem speciei sed primum est corruptibile: tamen aliquando corrumpitur sicut in eclipsi lune quod terra diametraliter interponitur inter solem et lunam: ergo secundum est corruptibile: et tamen nunquam corrumpitur ex eo quod nunquam applicabitur sibi corruptio. Quinta. aliquid corruptibile contingenter corrumpitur: ergo non omne corruptibile necessario corrumpitur: patet: tenet antecedens patet de forte qui forte eras a casu occidit: modo quod a casu corrumpitur contingenter corrumpitur.

Oppositum videtur velle Aristo. et
Comentarij. In ista questione primo ponit aliquos
subiectos. Secundo conclusione.

Prima distinctio est ista. q. refert dice
re omne corruptibile necessario corrumpi. et videtur ad
corruptibile corrumpi est necessaria. prima enim est vana
et secunda est cõposita sicut scitur ex logica. Secun
da distinctio de corruptibili. corruptibile vno modo ex
itur de omni illo qd pōt corrumpi sicut scitur nō sit: et
in illam acceptionē videremus antichristum esse cor
ruptibile: et ita large non accipitur corruptibile in p
posito. alio modo sumitur corruptibile p omni illo qd
est et potest corrumpi: sic accipit corruptibile in p
posito: dicit de substantia corruptibili: et similiter de
accidente corruptibili. Tertia distinctio: q. duplex
est potentia. scilicet naturalis et supernaturalis.

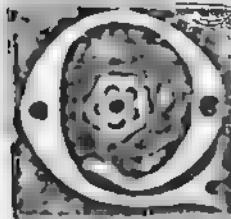
Tunc sit prima conclusio. secundum
potentiam si fiat et ad non oportet q. omne corruptibi
le aliqui corrumpatur. pbat: nam talis potentia potest
aliquā rem corruptibile ex se perpetuare et conservare i
perpetuum. Prædicta tamen cõclusio non cõcederet.
Aristo. licet nos secundū fidem nostram ipsa concedere
videamus. Tunc sit alia conclusio secunda secū
dum philosophum. omnis substantia corruptibilis cor
rumperet. pbat: primo ex parte materie: q. omnis sub
stantia corruptibilis h. materiam que semper est in
potentia ad essendū sub alia et alia forma: et cum talis
potentia non sit perpetuo frustrata: sequitur q. aliquādo
reducet ad actū: tūc recipiet vñ aliā formā a for
ma quā iam habet: tunc oportet formā pcedentem
corrumpi: cū nō sit possibile secūdū potentia naturalem
tales duas formas stare simul in eadē materia: cū autē
talio forma pcedens corrumpatur sub cõposita cui
illa est pars. essentialis corrumpitur. Secunda ra
tionem Aristo. si aliquid corruptibile potest semp durare
sequeretur q. idem potest non esse et non pōt nō esse
pbat cõsequenter: quia sequitur est corruptibile: ergo
habet aliquā potentia resistendi contrariis: et tunc
si potest resistere per infinitum tempus habet poten
tiam infinitam intensiue: ergo a nullo cõtrario pōt res
istēti vel corrumpi illa potentia: q. infinitū non potest
pacti a finito nec ab infinito: et sic illud est incorruptibi
le quod ponebatur corruptibile: et vltra: ergo nō pōt
non esse et q. est corruptibile potest non esse: et sic pōt
nō esse: et nō pōt nō esse qd est. pbat. Tertia conclusio.
nulla substantia corruptibilis necessario corrumpitur:
pbat: ois substantia corruptibilis cõtingenter corru
pitur: ergo nō necessario: cõsequenter tenet: antecedēs
pbat: omnis substantia corruptibilis vel corrū
pitur ab intrinseco: vel ab extrinseco: si ab extrinseco
hoc est per applicationē contrarij: talis autem appli
catio pbat: q. si pōt corrumpi ab extrinseco: autē corrū
pitur ab intrinseco: hoc est ex eo q. vñ elementum dominatur
super alio: et est fortius sup alia: modo actio elementi
fortioris etiā pōt impediri: puta per aliquā medicinā
vel huiusmodi. Quarta conclusio: de mentione Ari
sto. sic est necessaria: ois substantia corruptibilis cor
rumperetur: pbat: quia si non tunc eius oppositū sta
bit. scilicet aliqua substantia corruptibilis nō corrumpetur
modo hoc est falsum: cõtra secundam conclusionem.
Sed dices: tunc de pñsi de substantia corruptibili
q. aliquando corrumpitur: quid dices tu de accidē
tibus corruptibilibus: vñ aliquod tale corruptibile

nunq. corrumpetur. Distinguo de accidentibus: quon
dā sunt accidentia que corruptibilia sunt q. sicut ca
lidas: vel ex cõsequē sicut albedines sunt acciden
tia corruptibilia nō a suis cõtrariis q. sicut vel ex cõse
quēti: vel ppter absentiā cõservatiōis: sicut est luna
vel species in medio. De accidentibus primo modo in
etis videndum est sicut dictū est de substantijs corrupti
bilibus. De accidentibus autē secundo modo videtur
sit q. nō cõclusio: q. quodlibet tale est corruptibile: et
tā possibile est q. nūq. corrumpatur: sicut prius arguē
batur de lumine. vñ lumen de natura sua nō repugnat
q. corrumpatur: et tū aliud sicut q. pñtiā cõservatiō
pōt ppetuo cõservari. Et ratio est: quia tale acciden
tis nō habet cõtrariū positum: et ideo nullius est vñ
nis ad resistendū contrariis. et ppter hoc non oportet
q. nunq. corrumpetur: sed duraret in perpetuum: q. ergo
duraret vñ nō resistendū contrariis. Ad idem ad
si talia accidentia sunt corruptibilia et possibile est q.
nunq. corrumpantur: sequitur q. potentia eorū ad cor
ruptionē est frustra. Respondetur distinguendo de
potentia: quedam est potentia ad cõtrariū positum
sicut frigidum est in potentia ad calidum et si materia
nūc frigida que potest esse calida nunq. haberet cali
ditatē potentia talis materie ad caliditatem videretur
esse frustra: et talē potentia frustrari ppetuo non cõce
deret philosophus. alia est potentia ad pñtionem eo
modo quo nunc existēs mediū illuminatum potest sic
et vñbuiusmodi: et talem potentiam frustrari non est in
cõueniens: nec talis est potentia nisi cõditionaliter: ex
hoc potest solui instantia.

Ad rationes. Ad primā scilicet de par
tibus cõtrariis terre. et de igne et cõcauo orbis lunem
co aliquando corrumpit: ppter motū et continuū flo
rum partium illorum tandem tales partes sufficē
applicabuntur cõtrariis. Ad confirmationem dico q.
omnis senectus de per alterationē: et mēta cōtinue al
teratur: deo continue senescunt q. pcessum tempore
sed quia simplicitas sicut ignis et spīra sua et pces co
trales hētro q. multos annos nō alterant: etiā q. nul
tos annos non ppetuo senescunt: licet appropinquent
corruptioni: sed statim cum alterantur senescunt: non
tamen q. putrefactionem quēdammodum murtā: sed per
dispositionem eorū ad corruptionem factam q. cōis
contraria. Ad secundam de auro: dico q. immo ali
quando corrumpitur: et quando arguitur aliquid esse
non possunt ipsum corrumpere per artem suam: ergo
non corrumpitur: neganda est cõsequenter: q. natura
miles potest que non potest ars. vnde quis ars bene
disponat ad corruptionem tū non pōt. tam compleret
hoc tamen pōt natura. et ideo natura vigorosior est ad
corrumpendū q. ars. Alterius dico q. bene aurū pro
pter virtutem suam et breuitatem vite hominū
videtur q. nunq. corrumpatur: licet ita non sit. Ad
tertiam de qualitate symbola. dico q. necesse ē si aliquid
reuelatiōe celi q. illa materia que est sub forma aeris
vel ignis aliquando fiat sub forma terre vel aque: nec
est possibile q. ita ppetuo ex aere fiat ignis: et recōuer
somodoquādo materia aeris vel ignis erit sub forma
terre vel aque: tunc talis caliditas de qua arguit cor
rumperetur: et ita dico de qualibet alia materie q. talis
est cursus nature q. quilibet portio materie sub qu
libet specie fuit infinitis et erit: licet forte non ordi
codit: hoc supposita eternitate quā credidit Aristo.
Ad quartā de lumine ad qd nō attingit vñbuiusmodi
re pōt dici scdm q. dictum est in quinta conclusione.
aliter pōt dici q. non est aliquod lumen hunc quā cor

rumpat licet aliquod aliquando corrumpat p vmbra ter
realiquod etiã corrumpitur aliunde. vñ ppter motu solis
põe vici q in luna ptine est aliud r aliud lumen ppe
vueru aspectu quẽ sol habet ad lunã. unde in medio
illuminato a sole in quolibet instanti est aliud r aliud
lunẽ ppter hoc q in quolibet instanti sol habet aliũ
et aliũ aspectu sup illud mediũ. ¶ Ad quantã pcedo
totũ argumẽtum: q nĩhil de necessitate corrumpitur si-
cut dixit tertia conclusio: hoc tñ bene stat q fortim r
sũt platonẽ et quãcũq aliã substantiã corruptibilẽ cor-
rumpi est necessariũ. Et sic est finis questionis.

Quæstio XV.



Veritur vtrũ aliquid

de nouo generũ possit perpe-
tuari: et aliquod eternũ possit
corrumpi. vñ aliq ppetuũ
a pte ante possit ppetuari a p
te post: r aliq ppetuũ a pte
ante possit non esse ppetuũ a
pte post. ¶ De primo arguit
pmo q sic de aia intellectus

que nō est ppetua apte antecum cunusubet hoĩs aia
intellectus de nouo incipiat esse illo homine incipien-
te esse r tñ est ppetua a pte post. Deinde arguitur de
secundomã possibile est q aliquis mons fiat nouiter in
terratiõne cuius in aliqua pte celi causet vmbra. r
corrumpat lunẽ qd ppetuo ante fuit: et sic ppetuũ a pte
ante nō ppetuabilẽ a pte post. ¶ Secdo. nã potẽtia
materie ad formã sortis fuit ppetua a pte ante: q mo-
do est corrupta in aduentu forme sortis. ¶ Deinde ar-
guit simul ad vtrũq pte questionis: nã nō videtur esse
impossibile q aliquod sit finitũ ab vna pte r infinitum
ab alia: ergo nec videtur esse impossibile prime pars
questionis nec secunda: aĩo pbat de linea gyratua trãscen-
te p oĩo ptes. pportionalis alicuius colũneque est fi-
nita ex vna pte r infinita ex alia: unde est finita xius
partes pportionalis maiores: r infinita aliõ xius
partes pportionalis minores. Hoc idẽ videt de tem-
pore pterito: quod a parte ante dicitur ppetuum: et
a parte post non ppetuũ: tempus autem futurum a pte
ante dicitur non ppetuum: a parte autem post vi-
detur ppetuum.

Oppositum videtur velle Aristote. &

Comẽtator. unde potest argui sic semp ens et semper
non ens sunt cõtrarietate q semp ens necessarium est:
r semp non ens est impossibile: ergo mediũ inter ea vi-
detur esse contingẽs: sicut est illud quod est aliquando
ens et aliquando non ens: ergo quicquid est et aliqũd
do non fuit est contingẽs: per cõsequens potest non
esse et cum potẽtia non sit ad pteritũ sed ad futurũ
sequitur q tale quantũ ad futurũ potest nō esse: et cõ
talıs potẽtia nō frustrabitur ppetuo tempore: sequit
q hoc aliquando non erit: et sic non erit ppetuum a
parte post. ¶ Per istam ratiõem videtur posse pba-
ri q nō ppetuũ a parte ante nō est ppetuũ a pte post.
Et sic si aia intellectus incepisset esse de nouo nō ppe-
tuaretur a parte post: r sic esset improbatũ pmo pars
questionis. ¶ Secundo contra eandẽ prem arguitur
sic: si aliquod esset nō ppetuũ a pte antet ppetuũ a
parte post: sicut solenius dicere de aia intellectus: tũc
esset vādũ vñ tẽpus infinitũ q quod illud ppetuo nō
fuit a pte antet tunc nō esset ratio quare alicũ res
magis inciperet esse in vno instanti quã alio: ex eo q
tempore infinito vñ instanti nō habet magis ratiõẽ

mediũ vel termini q reliquũ: et sic talis res p tempus
infinitũ nō fuit nãq esse inciperet: et sic nō esset ppe-
tua a parte post. Deinde arguitur cõtra ambas ptes
questionis simul: nã si ambe partes questionis essent
vñ. sequeretur quod essent cõcedẽda plura infinita: cũ
oppositũ vult cõmentator: pbatũ pbatũ: p re nō ppe-
tua a pte ante et ppetua a pte post oporteret cõce-
dere vno tẽpus inf mĩs p qd illa res ppetua duraret
a pte post: r p re ppetua a pte ante r nō ppetua a pte
post oporteret cõcedere aliud tempus infinitum p qd
illa res ppetua durasset a pte ante: r sic oporteret pce-
dere vno tẽpo inf mĩs: vñ a pte antet aliud a pte post.

Pro respondendo ad istam questionẽ

distinguendũ est de impossibili vno modo accipit im-
possibile solũ p illo qd implicat cõtradiçionẽ. aĩo mō
accipit impossibile put extẽdit se ad illud qd nō pōt
fieri secundũ cursum nature: licet possit fieri p potẽtiã
signaturã lectũ et possibile solum p illo quod potest fieri
secundũ cursum nature.

Tunc sit prima cõclusio. capiẽdo im-

possibile secũdo modo. impossibile est qd aliquod ppetue
generũ: sicut ẽ mixtũ vel elemẽtũ vel hũs zũs ppetuũ
pbatũ: hoc esset extra cursum nature: cũ tale habeat
in se pũtã q sunt pncipia sue corruptionis: vel aliqũ ap-
plicabilẽ suo zũo ipm corrupẽti. ¶ Secdo qdũ tale est
substantia corruptibilis vel accidẽs corruptibilis a suo
contrario p se vel ex consequẽti: sed oĩ tale aliqũ cor-
rumpet p pcedentẽ cõclusionẽ: aliter enĩ sicut dicebat
in pñt qstione haberet infinitũ potẽtiã resistẽdi suis
zũis. sciendũ q cõ illa cõclusionẽ bene stat q aliqũ
tale bene posset perpetuari per potẽtiã signaturã lectũ.

¶ Secunda cõclusio. vniuersaliter de omni nouo gen-
te determinate sibi contrariũ impossibile est loquẽdo
iterũ de impossibili secundo modo ipm ppetuari: pba-
tur sicut pcedens. ¶ Ex ista cõclusionẽ sequitur: q
si aia intellectus est forma inherens materie determi-
nate sibi qũtum ad suum esse qualitates habẽtes ptra-
ria scdm cursum nature nō est ppetua a pte post si nō
est ppetua a pte ante. Si aut vellemus dicere q aia i-
tellectus qũtum ad esse in corpore et qũtum ad exerce-
re operationes corporales indigeret talibus qũtum ad
esse suum simpliciter: dicere q non esset incõueniens
ipsam extra corpus manere ppetuo. Sed forte hoc
philosophus non cõcederet: licet nos secũdum nostrã
fidẽ et veritatẽ cõcedere debeamus. ¶ Tertia conclu-
sio: si aliquod est de nouo generũ vidẽdo generatione
p inceptione: nō habet contrariũ nec determinat
sibi cõtrariũ sicut est lunẽ: possibile est qualitercũq
accipiat possibile illud perpetuari qũtum est ex se. i.
non repugnat sui nature: patet ex pcedente questio-
ne. ¶ Quarta cõclusio: impossibile est materiam ppe-
tuã a pte ante nō esse ppetuã a pte post: pbatũ: q si ipa
desineret eẽ vñ p corruptionẽ vel p annihilationẽ: vñ
q ẽ impossibile: nã p corruptionẽ: q corruptio ppetue
relinquit post se materiam que fuit pars corrupti: mo-
do si materia corrumperetur materie esset materia qd
est fallũ: nec potest dici q materiam esse nō ppetuã
a parte post sit possibile p annihilationem: quia talẽ
annihilationem oporteret fieri per primam causã q
est immutabilis: sed si ppetuo materiam conferre-
mus in esse: et nunc eam annihilaret prima causa vi-
deret eẽ mutabilis: ita argueret cõmentator. ¶ Quinta
cõclusio. cõtrã ppetuum a pte ante esse non ppetuum

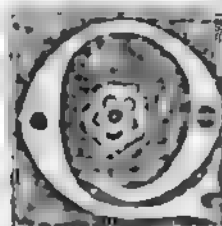
a parte post est impossibile: probaturque cessu conservatur
l esse immediate a causa immutabile: deo si talis perpetuo
ipsum conservasset et modo non: talis causa videretur
esse immutabilis. ¶ Sexta conclusio. aliquam intelli
gentiam circa primam perpetuam a parte ante: esse non pos
sibile a parte post est impossibile. probatur sic procedendo
¶ Hec conclusio de substantia debet intelligi de im
possibilitate secundum cursu nature. ¶ Septima conclusio. prima
causam esse non perpetuam a parte post est impossibile:
probatur: quia si desineret esse hoc esset vel a se vel ab
alio: non a se: quia tunc aliquid esset destructum: si
fluere ab alio: quia tunc aliquid esset: potest tunc prima
causa: et sic prima causa non esset prima causa: quod
improbat. ¶ Secundo. dato opposito conclusionis pri
ma causa esset mutabilis: quod est impossibile. ¶ Octa
va conclusio. aliquam substantiam esse perpetuam a
parte ante et non perpetuam a parte post est impos
sibile: probatur. omnis substantia perpetua a parte an
te vel est materia prima: vel celum vel intelligentia et
tra primam vel ipsammet causam primam: sed de qualibet
istarum est verum dicere quod ipsam non esse perpetuam a
parte post est impossibile: sicut dixerunt conclusiones
precedentes. igitur etc. Et est differentia quantum ad hoc de
substantiis perpetuis a parte ante: et de accidentibus
quia si aliqua sunt talia a cunctis illa non dependet
immediate a causa non mutabilis: sed mediate: et line
diate a causa mutabilis: et ideo non verum si talia acci
denta perpetua a parte ante: si aliqua sunt talia pos
sint esse non perpetua a parte post: licet hoc non sit pos
sibile de substantiis.

Ad rationes. Ad primam Aristoteli. &
Cometa. existit anima intellectiva non incepisse de
novo: sed esse perpetuam tam a parte ante quam a parte post
et esse unum numero in omnibus hominibus: cunctus de
terminationis magis pertinet ad tertium de anima. ¶ Ad
alia dicere quod illa irretit pro tertia conclusione. Vel pos
sunt supposita eternitate mundi quam credit vel deter
minat Aristoteles. quod terra non posset augeri in aliqua pre
terita aliquando fuisset ita aucta isto modo ante multa
secula: et sic nullum esset lumen nec fuisset lumen in celo
perpetuum a parte ante: quod non corrumpere vel aliquando
alias corrumpere. ¶ Ad alia dicendum quod talis potes
tas in aduocatu forme fortis non corrumpitur: quia potes
tas non est aliud a materia: nichilominus materia desin
it esse in potentia ad tale formam: ad istum intellectum quod
talis opposito desinit esse vera: materia est in potentia
ad talem formam. ¶ Ad vltimam dico sicut prius dicebam
quod illa linea gyrius est infinita nec ad unam partem solum
nec quomodo aliter. ¶ Ad confirmationem dico etiam
quod nullum est nec fuit tempus preteritum infinitum: quia nec
nunc nec septimam nec mensis: nec annus: nec duo an
ni: nec tres anni: sic de aliis: nichilominus bene concedo
quod infinitum fuit tempus preteritum: quia quantumlibet tempus
preteritum dato maius fuit tempus preteritum: nec hoc est
in predicta: proportionabiliter est dicendum de tempore futuro.

Deinde ad rationes. post oppositum
que videtur probare universaliter quod nullum ens siue sub
stantia siue accidens de novo genitum posset perpetuam
et nullam perpetuam a parte ante potest corrumpi: quod videtur
esse contra tertiam conclusionem. ¶ Ad primam quando dicitur
semper ens et semper non ens sunt contraria: placet mihi
sed semper ens est necessarium: hoc potest negari: quia ali
quid potest esse semper ens: quod non necessario semper est
ens: sed contingere. Iterum semper non ens non est im
possibile: quia antichristus potest semper non esse ens absque

hoc quod impossibile sit ipsum esse ens: et sic negaretur
fundamentum istius rationis. Et videtur quod dicebatur
si aliquid non esset semper ens nec semper non ens: tunc esset
contingens: placet michi ergo potest non esse: adhuc pla
cet michi ergo non perpetuam: negat philosophus: et quidem di
cebat tunc talis potentia ad non esse frustraretur. Non
spondeo sicut dicebatur in precedenti questione non esse
contingens frustrari que non est ad aliquid positum
ex hoc. ad argumentum patet quid sit dicendum. ¶ Ad
secundam sequitur quod esset dare unum tempus infini
tum in quod illud perpetuo non fuisset: nego: sed sufficit
quod infinitum fuerit tempus: hoc est quantumlibet tempus
maius fuerit tempus in quo non fuit: et sic etiam illa ratio non
precludit quia arguebatur quod non esset ratio quare mag
inciperet esse in uno instanti quam in alio.

Questio XVI.



Veriturvtrū genera

bile et corruptibile quæritur
ad unum: et sit in generabile et
in corruptibile. et arguitur pri
mo quod non: omne corruptibile
aliquando corrumpitur per po
dicta in precedenti questione: si
non est generabile corrumpitur: non
omne generabile est corruptibile
dicimus est bonus: quia in barocor maior patet unum
probatur: non est generabile generatur. igitur non est generabile cor
rumpitur: philosophus tenet: et si aliquid generabile debet cor
rumpi oportet quod prius generetur: antequam probatur primo: quia
ex hoc videri est generabile accipi: tam forte nunquam generabilis
quod prius videri potest. Secundo. ista mulier que est
perfecta et apta ad generationem potest maritari: et ideo
go tempore viuere: sic possibile est quod ex ea generetur
aliquis: tamen possibile est quod illa nunquam generetur: quia
possibile est quod ipsa eras casualiter interficiatur. ¶ Ter
tio. si est necessarium quod omne generabile generatur
tunc omnia que eueniunt necessario eueniunt: sic quod non
est possibile ea non euenire: sed hoc est falsum et contra
Aristoteli in fine primæ perihemenæ: et contra fidem.
¶ Secundo arguitur ad principalem: si generabile et cor
ruptibile ad invicem conuertuntur: et cum generabile
habeat potentiam ad esse: et corruptibile ad non esse: se
quitur quod idem simul haberet potentiam ad esse et non
esse: et quo idem esset generabile et corruptibile: postquam
generabile et corruptibile ad invicem conuertuntur.
¶ Tertio. forte qui est iam genitus est corruptibilis
et tamen non est generabilis: arguitur non omne corrupti
bile est generabile: prima pars antecedentis patet: si
etiam pars probatur: quia quod semel genitum est am
plius generari non potest: quod probatur secundum si se
mel genitum amplius generari posset: vel generatio
qua prius generabatur vel alia generatione: non pos
set dici prius: potentia non est ad preteritum: unde omnis
preteritus non potest iterum esse: nec potest dici secun
dum: quia antequam generaretur illa generatione alia a
priori oporteret quod prius corrumpere: sic idem nu
mero post sui corruptionem posset redire: quod est falsum
et improbatum per Aristoteli secundo de generatione.
¶ Quarto. sicut se habet generabile ad generatum ita
corruptibile ad corruptum: ergo atransmutata pro
potione sicut se habet generabile ad corruptibile ita ge
nitum ad corruptum et conuerso: sed non omne generabile
est corruptum sicut motum est de se: ergo non omne ge
nerabile est corruptibile.

Oppositū videtur velle Aristoteles.

et arguitur sic. quæcūq; conuertuntur cum aliquo tertio conuertuntur inter se. sed in generabile conuertit cum semper eūdem incorruptibile conuertitur cum eodem ergo in generabile et incorruptibile conuertuntur inter se. ¶ Similiter generabile conuertitur cum aliquo quando ente et aliquando non ente et corruptibile cum eodem ergo generabile et corruptibile conuertuntur inter se. ¶ In ista questione primo videndū est de quo tangitur in primo argumento vtrum. hoc sit concedē datione generabile generabitur secundo respondendū est ad quæsitum.

Quātum ad primum sit prima distinctio: generabile dicitur dupliciter: vel qđ potest generari subiectiue vel quod potest generari terminatiue generabile subiectiue dicitur non quod capit esse post qđ non fuit sed quod potest esse subiectum generationis eius quod capit esse post qđ non fuit: generabile autem terminatiue dicitur quod potest esse terminus generationis per quam aliquid capit esse post qđ nō fuit isto modo forma vel compositum dicitur esse generabile. Istam distinctionem ponit Commentator primo physico. et Aristoteles similiter eam videtur innuere in ista. ¶ Secunda distinctio de ista questione possumus loqui supranaturaliter aut naturaliter: si opinio Aristoteles esset vera: quia opinabatur mundum esse eternum tam a parte ante qđ a parte post. ¶ Tunc est prima conclusio. si loquamur qđ tunc possibile est per potentiam supranaturalem concedere debemus qđ aliquid est generabile siue subiectiue siue terminatiue qđ forte nunqđ generabitur: pars quia materia huius hominis est generabilis subiectiue et tamen deus potest facere qđ nunqđ ex ea aliqd aliud generaretur: quia potest eā annihilare vel ipsam cū anima in celū assumere: et qđ nunqđ ex ea alia forma generaretur. patet hoc etiam de anima antichristi que potest generari terminatiue: et deus posset facere qđ nunqđ generaretur animo adhuc hoc posset fieri naturaliter. ¶ Deinde ponam conclusiones de ista dubitatione quas Aristoteles posuisset: si opinio ista: omne generabile subiectiue generatione substantiali generabitur: quia omne tale generabile est prima materia que aliquando generabitur subiectiue: quia ipsa est sub forma corruptibili que aliquando corrumpitur: et nō corrumpitur nisi alia genere. cū materia nō possit esse naturaliter siue formata: ergo ista materia tunc generabitur siue. ¶ Secunda conclusio: siue naturaliter omne generabile terminatiue generabitur: si ponam qđ ista entis omne distribuat solum vsq; ad species non vsq; ad indiuiduum: probatur nam si lapsus est generabilis hoc est ex aliqua materia: et ab agente quod potest inaserte illi applicari: si potest applicari applicabitur etiam infinites propter eternitatem motus celi. Sed talibus applicationibus ipse agens ad ipsam materiam factis per generationem lapidis lapis generabitur. Et non oportet qđ istud sufficit qđ iste vel ille et sicut arguitur est de lapide: ita potest argui de alio et de quacūq; alia specie. ¶ Tertia conclusio: non omne generabile terminatiue generabitur: faciendo distinctionem ad indiuiduum: et hoc probant ille tres rationes sufficienter posite in principio questionis. ¶ Sed per istam conclusionem dubitatur sit a generabile qđ generabitur: tunc arguitur sic: nō generabitur: idem a generabitur: ergo quod generabitur nō generabitur: absurdum est de nouo et conclusio est impossibilis: ergo aliqua fuisse: non mihi: ergo maior. Quod minor non sit impossibilis pro-

bat: quia ex quo a. est generabile per positum non est impossibile qđ a. generabitur. ¶ Secundo. tunc adducitur habere concedere istam copulatiuam a. est generabile et tamen a. non generabitur: sed hoc est falsum quoniam ad vnam eius partem sequitur oppositum alterius: sequitur enim ad istam partem a. non generabitur ista a. non est generabile que repugnat prime parti: et ite copulatur. ¶ Ad ista. ad primum quando arguitur batur sic a. generabitur id. concedo qđ absurdum est de nouo et qđ conclusio est impossibilis: et vitiosus dico qđ non propter hoc oportet aliquam premissarum esse impossibilem: sed sufficit qđ totale antecedens est impossibile propter suarum partium incompatibilitatem: qđ p. in simili sic arguendo omne currens est homonequus est currens: ergo equus est homo: absurdum est optimum: quia in tertio modo prime figure et conclusio est impossibilis: non tamen propter hoc aliqua premissarum est impossibilis: sicut vos videtis sed bene premisse sunt impossibiles. ¶ Ad secundam. tunc aduersarius id. concedat cum dicebatur illa est vna copulatiua cuius vna pars infert oppositum alterius: ergo et quando dicebatur a. non generabitur: ergo a. non est generabile: neganda est consequentia: quia cum ista a. non generabitur: bene fiat ista a. potest generari: et per consequens ista a. est generabile. ¶ Sed viceris: si a. non generabitur: tunc si aliquis homo protulisset hanc istam propositionem a. non generabitur ipse dixisset verum: ex quo a. non generabitur: et si ista propositio fuisset vera: sequitur qđ impossibile est ipsam non fuisse veram: quia quod fuit impossibile est non fuisse: ergo etiam impossibile est illud ad quod sequitur ipsam nō fuisse veram: sed ad istam propositionem a. generabitur: sequitur illam non fuisse veram que dicebat a. non generabitur: ergo sequitur qđ hoc est impossibile a. generabitur: ad quod vitra sequitur qđ a. nō potest generari: ideo concluditur qđ a. non est generabile. et sic a. primo ad vltimum sequitur a. non generabitur. ergo a. nō est generabile. ¶ Ad istud quando dicitur qđ ad hanc a. non generabitur sequitur qđ hoc propositio a. non generabitur hanc protulata fuit vera: concedo: quādo dicebatur: ergo impossibile est ipsam non fuisse veram: consequentia negatur: immo dico qđ adhuc est possibile ipsam nō fuisse veram: quoniam talis dependet ex actu futuro ad quem adhuc non est facta determinatio. Et quādo dicebat omne quod fuit impossibile est nō fuisse: concedo: ideo bene concedo qđ impossibile est illam propositionem non fuisse: iterum tamen dico qđ hoc est falsum: tunc quod fuit verum: impossibile est non fuisse verum.

Quantum ad secundum dicit Aristoteles.

qđ generabile et corruptibile dicuntur secundum potestatem: generabile quidem qđ potest generari et corruptibile qđ potest corrumpi: et enim sunt propter significationes dictorum terminorum. Et vitra dicit Aristoteles qđ non est potentia ad patendum: nō enim est possibile qđ sit annus pater tuus: et secundū ista dicta videtur sequi qđ aliquis qđ iam est gentis non sit generabilis sicut patet arguere: tamen ipse bene est corruptibilis: ergo non omne corruptibile est generabile: sic dicti termini finem propter eorum acceptionem non conuertuntur: immo corruptibile est in plus qđ generabile: quia omne generabile est corruptibile: sed nō omne corruptibile est generabile. Et sic etiam ista terminum generatum et corruptum non conuertuntur: immo generatum est in plus: quia omne corruptum est generatum sed non omne generatum est corruptum: sicut etiam prius arguebatur. Ita etiam in generabile et in corruptibile

non convertitur immo ingenerabile est in plus. viterius Arist. dicit qd tam generabile qd corruptibile convertitur cu aliquando ente et aliquando non ente ita qd omne gibile et etia ad corruptibile est aliquando ens et aliquando non ens: sed istud de proprietate sermonis no est verum in actu est in precedenti articulo qd aliqua sunt generabilia que nunq generantur: et sic illa nec sunt nec unq fuerunt nec erunt: de talibus ergo no est verum dicere qd ipsa aliquando sunt et aliquando non sunt: tamen verum est qd sunt generabilia: ergo ille terminus generabile est in plus qd ille terminus copulatus et aliqui ens et aliquando non ens. ¶ Ex omnibus his finaliter dico qd si volumus tenere conclusiones Aristote. oportet dare aliquos sensus quos forte non sunt secundum propriam impositionem terminorum cum enim dicimus qd ista termini generabile et corruptibile convertuntur ad invicem cum illo termino copulato aliquando ens et aliquando non ens: oportet accipere tam gibile qd corruptibile pro eo qd aliquando potest vel potuit vel poterit esse: et etia potest potuit vel poterit non esse: etiam oportet ista termini copulatum aliquando ens et aliquando non ens accipere non secundum actuali existentiam vel non existentiam: sed pro illo qd potest esse et potest non esse: et hoc oportet uti isto termino potest siue ad esse siue ad non esse non prout potest connotat carentiam actus sed pro no repugnantia offendi vel non offendi.

¶ In ista solui possunt rationes facte hinc inde.

Quaestio Vltima.



Varietur finaliter circa primum librum de celo vtrum mundus sit perpetuus.

Arguitur primo qd non mundus est generabilis et corruptibilis: ergo non est perpetuus: consequentia tenet: antecedens probatur: quia ex quo ad corruptionem pars totius non manet idem totum quod ante erat sequitur qd ad corruptionem alicuius particule mundi non manet idem mundus qui ante erat: et per consequens cum corruptitur aliqua pars mundi: puta equus vel homo videtur qd corruptatur mundus: et sic etiam videtur quantum ad generationem. ¶ Secundo queritur pars mundi est corruptibilis: ergo totalis mundus est corruptibilis: et per consequens non perpetuus: antecedens probatur: nam totalis mundus sufficienter dividitur saltem exclusis deo et intelligentiis in mundum inferiori et superiori modo clari est qd quilibet pars mundi inferioris potest corrumpi: siue sit elementa: siue mixtum de mundo etiam superioris sicut est celum: probatur qd sit corruptibilis: quia quod est alterabile est corruptibile: celum est alterabile: ergo. ¶ Maior patet primo de generatione: vbi dicitur: si impossibile est aliquid corrumpi impossibile est ipsum alterari: immo patet ex eo qd nunc aliqua pars celi est illuminata que ante non erat illuminata: illuminari autem est alterari. ¶ Et confirmatur hoc secundum agens remotum ad alterabili non alterat ipsum nisi prius alterando medium sibi propinquum: modo constat qd sol et stelle alterantur est a inferioribus: ergo videtur qd alterant sphaeras celestes intermedias: et per consequens celum videtur esse alterabile. ¶ Et confirmatur hoc: nam corpora celestia sicut plantae et animales habent vires in aliquibus li-

bris celis et minores in aliis: ergo videtur qd talia sunt alterabilia. ¶ Tertio ad principalem mundum respondetur a deo in conservari qui est voluntatis omnino liber: adeo potest velle non amplius conservare ipsum et ita mundus corrumpetur: cum non possit manere sine conservacione a deo. ¶ Quarto qd est augmentabile et diminubile est corruptibile et non perpetuum: mundus est huiusmodi: ergo. ¶ Probatur minus qd sol et luna et alie stelle que sunt partes mundi et quibus minus videtur sunt augmentabilia et diminubilia: qd probatur quia in ortu eorum et in occasu apparet maiora in medio autem celi minora.

Oppositum vult Aristoteles. & probatur ratione mundus est perpetuus a parte ante licet creditur Arist. se demonstrasse in octavo physica. ergo etia est perpetuus a parte post: probatur consequentia: ex hoc qd probatur prius in una questione qd nullum perpetuum a parte ante potest esse non perpetuum a parte post. ¶ In ista questione primo ponam aliquas distinctiones. Secundo conclusiones.

Quantum ad primum sciendum est qd duplex est alteratio quedam est cum abiectione partium disponens ad corruptionem vel generationem sicut est calefactio vel refrigeratio vel aliqua talis. Alia est alteratio que non sit cum abiectione contrarii sicut est illuminatio que secundum se non est dispositiva ad generationem nec ad corruptionem licet bene per accidens. ¶ Secunda distinctio: qd sicut differunt generabile et creabile: etiam differunt corruptibile et annihilabile: vnde gibile dicitur quod ad sui iniectionem non supponit materiam: ex qua ipsum fit vel in qua ipse fit. sed creabile dicitur qd ad sui iniectionem non supponit materiam: ex qua ipsum fiat: nec in qua ipsum fiat ita corruptibile dicitur qd post sui destructionem derelinquit materiam que manet. Annihilabile autem qd post sui destructionem nihil derelinquit quod fuerit pars eius. ¶ Tertia distinctio est qd aliquid potest dici perpetuum cum quilibet pars est perpetua. alio modo cum principalior pars est perpetua: cum hoc ipsum obtinet ad simile figuram et dispositionem: et propter hoc licet etiam principalior pars sit perpetua: puta anima intellectus: quia ipse homo non perpetuo obtinet similem dispositionem et figuram non dicitur perpetuus.

Quantum ad secundum sit prima conclusio. secundum fidem nostram deus posset celum qd est principalior pars mundi annihilare: sed non posset corrumpere: priusam partem fide credimus. secunda pars probatur ex eo qd celum non habet materiam: ita proportionaliter probatur adhuc secundum fidem nostram qd deus non posset generare intelligentiam: sed bene crearet: accipiendo generare dicto modo. ¶ Sed secundum principia que creditur Aristote. sit prima conclusio: celum nec est generabile nec corruptibile: et ratio est: qd non habet materiam. ¶ Secundo quis non habet aliquid quod contrarium nec secundum suam substantiam nec secundum suas naturales dispositiones. ¶ Tertio. nam communiter omnes attribuant deo et intelligentiis suum locum. scilicet celum: quia deos possunt esse perpetuos sed perpetuus non debet attribui loca corruptibilia. ¶ Secunda conclusio: celum non est alterabile alteratione corruptionis: probatur: quia talis sit cum corruptione qualitatis contrarie et cum resistantia: talis autem non est in celo. secundo. nam tales alterationes ordinantur ad generationes vel corruptiones: ideo non inveniuntur

In celo: cum celum nō sit generabile nec corruptibile. **C**ertis conclusio: celum bene est alterabile alteratione secundo modo dicta: que sit sine abiectione contrarij et sine resistentia: patet: quia bene aliquis pars celi illuminatur que ante non illuminabatur: patet de luna. Similiter patet de spheris inferioribus q̄ recipiunt influentias solis: et aliorū superiorum: aliter enim non possent ille influentie multiplicari ad ista inferiora.

Quarta conclusio: celum non est augmentabile per rarefactionem nec diminubile per condensationem: patet hoc: quia talem augmentationem oporteret fieri cum alteratione precedente: que quidem alteratio fieret per qualitates primas contrarias: puta per caliditatem et frigiditatem: sed talis alteratio non invenitur in celo q̄ secundum conclusionem.

Quinta conclusio: nec celum est augmentabile per appositionem aliquarum partium que essent de natura celestium: nec etiam diminubile per amotionem talium: quia non apparet ubi iste essent: nec unde venirent nec quomodo venirent ad ipsum celum: quia si essent distantes a celo nō possent pervenire ad celum nec a celo recedere nisi q̄ motus aliquo modo rectos: modo dictum est prius q̄ celi et partes que sunt de natura celestium non sic nate sunt moveri.

Sexta conclusio: etiam celū non est augmentabile per nutritionem: quia nutritio requirit quandam generationem substantialem: scilicet conversionem nutrimenti in substantiam nutriti: sed celo non conuenit generatio substantialis: nec alteratio requisita ad talem generationem sicut patet ex precedentibus conclusionibus: scilicet prima et secunda: ergo etc.

Propositionaliter probatur q̄ celum non est diminubile diminutione opposita tali augmentationi: tunc in celo esset aliqua corruptio substantialis. **E**x his conclusionibus inferitur q̄ celum est perpetuum. **S**eptima conclusio: mundus nō est perpetuus primo modo: patet quia multe eius partes sunt corruptibiles: sicut bene mundus est perpetuus secundo modo: quia principales eius partes sunt perpetue: scilicet celum sicut patet p̄ precedentes conclusiones. **E**x dictis patent falsitates triū opinionum antiquorum de productione et corruptione mundi que patent sufficienter cum impugnationibus carū in textu philosophi.

Ad rationes ad primam dico q̄ bene probat mundū non esse perpetuum primo modo accipiendo perpetuum: cum quo bñ stat mundum esse perpetuum secundo modo. **A**d secundam negatur antecedens: quando dicebatur celum est corruptibile: neque ulterius quando dicebatur ipsum est alterabile concedo: alteratione non corruptiva: nec oportet si est sic alterabile q̄ sit corruptibile: et quando probat Aristoteles primo de generatione: si generatio est impossibilis alteratio est impossibilis: intelligitur de alteratione corruptiva: que sit et abiectione contrarij et resistentia disponente ad generationem vel ad corruptionem: et non de alteratione proprie dicta. **A**d tertiam deus potest velle non conservare celum: concedatur et ideo bene conceditur q̄ supernaturaliter celū est annihilabile: sed Aristoteles hoc negavit propter hoc q̄ deus est immutabilis voluntatis: nec illud est est contra libertatem sue voluntatis: q̄ Aristoteles reputat liberū simpliciter: non q̄ potest opposita: sed quia est sui ipsius gr̄a tanq̄ finis aliorū. **A**d quartam negat antecedens: et q̄ stelle apparent maiores in ortu et occasu q̄ in medio celi causa est: quia tunc videtur p̄ fumos grossos elevatos a terra: qui sunt et rarefactionis radiorum: que quidem refractione videntur et causa eius q̄ visibile apparet minus: q̄ patet

de venario in fundo: q̄: qui apparet maior et quando est extra aquam. cum aut sol et luna vel alie stelle sunt in medio celi non videntur q̄ fumos grossos: et adhuc posito q̄ sic non tamen videntur q̄ tantam rarefactionem vel refractionem radiorū sicut quando sunt in ortu vel occasu: eo q̄ in medio celi sunt propinquiores genitri nostro sicut apparet ex prospectu: alii visibile est in genitri videret q̄ radiū p̄p̄cularē qui transiret q̄ media diversarū rationum in diaphanitate et raritate sine fractione: deo q̄to visibile est propinquius genitri t̄to ceteris parib⁹ iudicium visus gr̄i ad verā quantitatem et locū visibilis est magis verax. **E**t sic est gr̄a dei q̄ rationib⁹ sup̄ primam celi fictis imponamus.

Ex phisicis sunt questiones super librum primū de celo et mundo.

Questio. I.



Irea tres mater

rie principales q̄o preterit Aristoteles secundo libro de celo intendit formare questiones: et primo circa illa que concernunt celum secundum se totum vel partes eius maiores q̄ sunt astrā sicut sunt orbis. **E**t quantum ad hoc. primo illa q̄ pertinent ad differentias positionis in celo. Secundo illa que pertinent ad figuram celi. Tercio illa que pertinent ad partes maiores totius celi sicut sunt orbis. Quarto illa que pertinent ad motum celi.

Quantum ad primum queritur primo utrum in celo sint sursum et deorsum: ante et retro. dextrū et sinistrum. arguit primo q̄ nonnam ignis in sphaera sua videtur simpliciter sursum: deo in celo sup̄ ipsum nō debet esse deorsum aliter deorsum est sup̄ sursum quod est falsum. **S**ecundo celū est sphericum: et similitudinem partium: sed in quibus inveniuntur huiusmodi differentie sunt dissimilitudines partium: sicut sunt homines et boves et alia pecora capi etc. **T**ercio sursum et deorsum habet assignari secundum longitudinem: q̄ velle in alio cuius rei inter sursum et deorsum illius rei videtur longitudo illius rei: et dextrū et sinistrum habet assignari secundum latitudinem rei: modo in celo nō est longitudo alia a latitudine: ex quo celū potest esse sphericū. **Q**uarto a dextra parte debet incipere motus: sed in celo nulla est pars a qua incipiat motus ipsius celi: post q̄ celum perpetuo movetur. **Q**uinto sursum est principium motus secundū augmentum: ante est principium motus secundū sensum: ad ante est sunt sensantes: et maxime visiones que sunt p̄ lineas rectas non reflexas: sed augmentatio et sensatio non inveniuntur in celo secundum q̄ dicebatur in ultima questione primi: ergo in celo non inveniuntur sursum et ante: p̄ consequens nec differentie positionis his oppositae. **S**epto sunt diversi motus dicte differentie assignantur compositis: sed in celo non sunt diversi motus cū celū sit corpus simplex: compositum autem simplex est solum unus motus: ex primo huius: ergo etc.

Oppositū vult Aristoteles. & ad hoc ipse arguit sic in hęcram corporeū imperfectis sicut in manibus non inueniuntur vixte differentie positionis ppter eorū imperfectiōem: vnde in lapide non videmus vā partē esse dextrā & aliā sinistram & aliam ante & aliā retro: nisi in ordine ad nos. In plantis autē que sunt perfectiores ipsīs manibus iam inueniuntur sursum & deorsum: sed non alie. Sed in animalib⁹ perfectis inueniuntur omnes vixte differentie: cum ergo celum sit corpus maxime perfectum sicut pbat⁹ est primo huius. videtur qd in eo debent reperiri omnes vixte differentie. ¶ Secundo arguit Aristoteles ad idē quia aliter non potest assignari ratio quare celum magis mouetur ad vnam partem q̄ ad aliam nisi ibi assignaret dextrum & ante: cum de hoc debent assignari ratio cum hoc sit & talis quare & In ista questione ne pmo aliqua sunt supponenda. vnde ponēda sunt aliquę conclusiones.

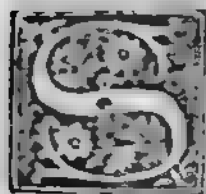
Quantum ad primum supponēdum est pmo qd iste due differentie sursum & deorsum aliquibus corporibus attribuantur simpliciter sicut diuersas partes diuersarū positionum existētes in illis corporibus sicut hominibus & animalibus: gectio sursum enim est principū augmentationis & nutritionis: & sic est caput sursum & os qd caput nutritiōis: & sicut radices q̄ quas plante sumunt suū alimētum debet dici sursum: hoc vult Aristoteles secundo de animalib⁹ hoc & amen bene fiat qd in respectu ad loca elementorum radices sunt deorsum: & ita non est inconueniens qd secundum aliam & aliam acceptiōem erit quod est sursum & cuius qd est deorsum idē dicatur sursum & deorsum. Aliquibus autem corporibus vixte due differentie non attribuantur simpliciter sed solum respectue sicut in corporibus manibus. vnde in talibus sursum & deorsum dicuntur solum respectue ad loca elementorum. vnde in lapide illa pars vixit sursum que versa est versus suū locum leuatum: & illa deorsum que versa est versus locum grauium: & ille lapis vertitur tunc pars que ante dicebatur sursum postea dicitur deorsum & e converso. ex quo patet qd vixte due differentie solum reperiuntur ibi respectue: sed sic non est de hominibus: qualitercūq; enim homo vertatur semper caput & os vixit sursum in hominibus pedes deorsum: in eodē & sic patet qd iste due differentie sursum & deorsum in aliquibus corporibus reperiuntur simpliciter: in aliquibus autē nō nisi respectue. & hoc vult supposito. Secunda supposito simpliciter dextrum & sinistram in aliq̄bus reperiuntur simpliciter. In aliquibus autem respectue solum: patet hoc non in hominē illa pars dicitur dextra a qua incipit motus: et pars ei opposita vixit sinistra in lapidibus autem & in plantis que non sunt mobilia nulli tali motu quo mouentur graui et leui: vixte differentie positionis scilicet dextrum & sinistram non reperiuntur simpliciter sicut in hominē: sed respectue ad nos. vnde per motum lapidis eadē pars efficit sinistra que prius erat dextra: sed sic non est de hominē. vnde qualitercūq; homo moueat illa pars que fuit dextra monet dextra: & que fuit sinistra monet sinistra. ¶ Tercia supposito qd similiter iste due differentie ante & retro in aliquibus corporibus reperiuntur simpliciter: in aliquibus autem respectue solum: patet quia in animali illa pars dicitur ante in qua maiorē gent virtutes sentiunt: & pars ei opposita vixit retro: sed in corpore minus gectio vixte differentie dicuntur respectue: qd patet quia p taliū corporū motū potest fieri qd eadē pars que prius dicebatur ante postea vixit retro: & qualitercūq; moueatur animal semper illa pars dicitur ante in qua magis viget virtutes sentiunt: nec eadē pars sit retro que prius fuit ante q̄ motum localē: hoc in ipsīs animalibus. ¶ Quarta supposito qd corpora in q̄bus vixte differentie positionis reperiuntur simpliciter habent partes diuersarū virtutum & potentiarum: quarū vna dicitur ante & alia retro: vna sursum & alia deorsum: vna dextra & alia sinistra. Sed corpora in q̄bus vixte differentie reperiuntur respectue solum nō oportet habere ptes diuersarū virtutum & potentiarū distinctas secundum distinctiōem victarū differentiarū positionis: & quia in plantis sursum & deorsum reperiuntur simpliciter: ideo plante habent illas partes diuersarū operationū & virtutum sed quia in eisdem ante & retro dextrum & sinistram nō reperiuntur nisi respectue: ideo non habet illas partes diuersarū operationum. ¶ Ex istis suppositionibus potest trahi quinta. scilicet qd sursum & deorsum deferunt ad motum augmentationis & nutritionis: dextrum autem & sinistram quantum ad motum localem: sed ante & retro solum quantum ad sensationē: et hoc in corporibus in q̄bus vixte differentie positionis reperiuntur simpliciter & non respectue solum.

Quantum ad secundū sit prima conclusio. Iste due differentie positionis: scilicet sursum & deorsum sunt naturaliter omnib⁹ alijs priorē: potest quia cōmunes: vixitq; est reperiunt alie ibi reperiuntur: sed nō reuerſo: patet hoc de plantis: quia in plantis reperiuntur naturaliter sursum & deorsum: & alie differentie nō nisi respectue. ¶ Secūdo pbat⁹ hoc idē ex ordine dimensionū: quia inter dimensiones longitudo est prior: quia simplicior: sed sursum & deorsum capiuntur secundum longitudinem. hoc capite ad pedes: dextrum autem & sinistram secundum latitudinem: sed ante & retro secundum profunditatem: ideo ante sursum & deorsum sunt differentie simplices & priorē alijs differentijs. ¶ Tercio pbat⁹ hoc idē ex parte motuum quib⁹ vixte differentie deferuntur vnde sicut dicebat⁹ quia supposito sursum & deorsum deferuntur motui nutritiōis & motui augmentationis: & dextrū & sinistram motui localē: ante & retro motui sensationis: huiusmodi nutritio & augmentatio in animalibus pcedit alios motus: prius est oportet qd animalia sentiuntur & augentur: ante qd moueant se progressiue: & ante qd gectio sentiantur: adhuc si comparemus omnes vixtas differentias ad motum augmentationis: adhuc corpora prius augentur secundum longitudinem: sed cū quā accipit sursum: deinde secundum latitudinem: sed cū quā accipit dextrum & sinistram: deinde secundum profunditatem: secundum quam accipit ante & retro. ¶ Quarto. natura magis fuit sollicita circa partes quarū vna videmus sursum & aliā deorsum ipsas distinguendo ab invicem q̄ circa alias partes: hoc videt⁹ arguere prioritatem & principalitatem illarū partū sup alias. Assumptū patet qd in hominē & similiter in alijs animalibus & plantis natura distinguit sursum & deorsum secundum figurā: quod nō fecit de dextro & sinistro: quod patet de capite & pedibus & brachijs: quoniam vnum est dextrum aliud sinistram: & similiter de lateribus. ¶ Secunda conclusio. In celo sunt aliquę victarū differentiarū positionis: tunc in ipso sunt iste sursum & deorsum pbat⁹: quia iste due differentie sunt ceteris differentijs cōmunes: & pcedit illis conclusionē: ergo vixitq; reperiunt aliq̄ differentie positionis vixitq; ibi reperiuntur iste due cū alie sint eis posteriores. ¶ Tercia conclusio. qd in celo sunt iste due vix

ferēte dextrum & sinistrum: pbat quia vbi determināte inuenitur p̄cipiū motus ab vna pte ad aliā ibi debet poni dextrum & sinistrum: cum de ratione dextri sit qd ab eo incipit motus naturaliter: sed celum determinate mouet ab vna pte x̄sus aliam. s. ab oriente x̄sus occidentē qd meridiē non p̄conuertit: ergo in eo debet assignari dextrum scilicet in oriente & sinistrum in opposito. s. in occidentē. ¶ Quarta conclusio. in celo sunt omnes dicte differentie: pbat qd in celo reperiunt dextrum & sinistrum p̄ precedentē conclusionē qd sunt alijs differentijs posteriores: si autē in celo reperiuntur posteriores differentie rationabile est qd in ipso etiam reperiantur p̄ores. s. ante retro sursum & deorsum. ¶ Secundo potest aderi qd hoc qd dicte differentie quodammodo inueniunt in magnete: qui quidem magnes multum habet de influentia celestis tantum qd dicit in quodam tractatu de magnetē: qd faceret vnam spherā de magnetē & eā disponderet fm suos polos ad polos mundi moueret motu vniūo sicut celum: et ex hoc bñ posset fieri certissimum horologium.

Ad ratioēs: ad primā dico qd illa bene pbat qd secundū respectum ad loca elementorum in celo nō est sursum neq; deorsum: cū quo bñ stat qd fm p̄uaretur motus localis: celi bñ sunt ibi dicte differentie: fm qd postea magis declarabitur. ¶ Ad secundā illa bñ pbat qd celum nō habet distinctas partes fm figuras cū quo bñ stat qd habz distinctas ptes secundū potētiās & p̄prietates p̄tinentes ad motum localem illi. vnde poli habēt aliam p̄prietatē in motu celestium sunt immobiles qd ptes in equinoctiali circulo: qd velocissime mouent. ¶ Ad tertiam dico qd vbi est diuersa figura longitudinis ad latitudinem: fm illas figuras differēt sinistrum vel sursum & dextrum: et sic de alijs differentijs: sed in corpore spherico sufficit qd differant secundum p̄prietates p̄tinentes ad motum localem illius spherice: ideo nego qd semper sursum & deorsum debeant capi secundum longitudinē & dextrum & sinistrum secundum latitudinem. ¶ Ad quartā dico qd licet in oriente non incipiat motus celestis: ibi mei peret vel incepisset si aliquando incepisset et non p̄p̄tuo durauisset: hoc sufficit. ¶ Ad quintā dico qd vbi est augmentatio & sensatio ibi dicte differentie bene deserviunt ad augmentationē et sensationē: vbi reperiuntur solum motus localis dicte differentie possunt deservire solū ad illū: qd illa pars dicat dextra & qua incepit vel incepisset motus: & illa ante qd quam: & illa sinistra ad quā p̄s opposita ante dicat retro: et tunc p̄dicta termināta lineam circa quam sit ille motus dicant vñ sursum & alterū deorsum. p̄ter hoc idē respōdeatur ad septimā.

Questio.II.



Secundo queritur vtrū

in celo debeāt sumi sursum & deorsum fm polos: ut qd vnius polus sit sursum & alter deorsum. Arguitur primo qd non: quia sursum & deorsum debēt sumi i corpore secundū terminos longitudinis: & sursum est illa qd nō est magis & deorsum illa qd magis est: & quia polos qd sit orientis & occidentis: & qd vtriusq; hinc essent terminati cēles: ergo non magis debēt assignari sursum & deorsum secundū polos qd secundum orientem & occidentem. ¶ Secūdo. disticta de polo ad poli est latitudo: & quan-

ti ad polos nō debēt accipi sursum & deorsum: sed magis dextrū & sinistrū post qd dextrū & sinistrū sunt termini latitudinis: antecedens pbat: qd astrologi & Trisio. in secundo meteoroz vocant longitudines climatum secundū p̄cessum de oriente in occidentem: sed vocant latitudines climatū secundū p̄cessum de polo ad poli. ¶ Tertio secundū Cōmentatorē sursum est ibi vbi est magis p̄ncipium motus: sed hoc non est in aliquo polo: sed magis circa equinoctiale circulum. ¶ Quarto in nobis sursum est nobilior p̄s: quod p̄ter de capite ideo p̄p̄tionaliter sursum in celo debet poni p̄s nobilior: sed illa nō est polos: imo p̄s nobilior celi est qd quā mouent planete: & in qua ponunt imagines signorum: sicut est zodiacus: quē Trisio. qd de gñationē vocat obliquum circulum: cū secundū illa signa & planetas maxime fiant astrologie iudicia.

Oppositum vult Aristoteles in litera.

In ista questione primo p̄ntende sunt suppositioes. deinde ponende sunt conclusiones.

Prima suppositio sit ista: qd in celo debent imaginari tres dimensiones: vna de polo ad aliū. secundo ab oriente in occidentem. tertia a puncto meridi ad punctum sibi oppositum: istorum sex punctoz tales tres dimensiones terminātium vna vocat punctus orientis: alter punctus occidentis: et alius punctus mediū celus: alius punctus seu angulus terre: et alios duos punctos vna vocat arcticus: & alter antarcticus seu terminus motus: vel axis circa quem celum reuoluitur. ¶ Secūda suppositio qd ptes celi circa dicta puncta existeres aliam & aliā habent virtutē & potentiam. vnde sol & ceteri planete aliam aliam habent potentiam in oriente: & aliam in occidentē: et aliā in medio celus: aliam in angulo terre: sic similiter aliam habet virtutem sicile existeres circa vnum polum: & aliam existeres circa aliū: quod patet primo de sole qui aliam habet virtutem in oriente qd in medio celus: & co igit qd racem sat x̄sus orientem sunt dulciores qd racem sat x̄sus meridiem: parz hoc etiam de luna: que habz suam fortitudinem maiorem sup motum & tumescētiam aquarū ipa existeres in puncto mediū celus: vel in puncto quem vocamus angulum terre.

Quantum ad secundum sit prima conclusio: sursum deorsum ante retro dextrum & sinistrum in celo debent sumi secundum dicta sex puncta imaginata in celo tanq; termini dictarum trium dimensionum imaginatarum ibidē. p̄obat differentie positionis sumuntur in corpore secundū diuersas potentias et virtutes & p̄prietates diuersarū p̄tū in illo corpore: quod patet de differentijs positionis in homine & in alijs animalibus: sed dicta sex puncta imaginata in celo diuersas habent potentias & virtutes secundum qd dixit suppositio immediate p̄cedēs: ergo &c. ¶ Secūda conclusio. oriens debet poni dextrum in celo. p̄batur: quia a dextro debet incipere motus: sicut dictum est in libro de motib; aialium: mō ab oriente incipiunt astra & partes celi moueri sup nos: sicut huiusmodi: ergo &c. ¶ Tertia conclusio. occidentis seu punctus siue angulus occidentis qd totū idē est in celo debet dici sinistrum. p̄bat: quia punctus occidentis opponitur puncto orientis: quia semp dextrū opponit sinistro: et cū dextrum in celo dicat oriens p̄cedentem cōclusionem: sequit qd sinistrum in celo dicat occidentem. ¶ Quarta conclusio. punctus siue angulus meridi debet poni ante in celo: p̄bat: quia motus incipiens a dextro tendit p̄ ante

ideo quia effra mouentur ab oriente ad occidentalem per meridiem hanc quod punctus meridiet debet dici ante. ¶ Quinto conclusio: punctus oppositus puncto antedicti debet esse angulus noctis debet dici retro in celo: patet ex eo quod opponitur antemodo ante et retro debet aduocari oppositum. ¶ Sexta conclusio: responsalis ad questionem quod polos unus est sursum et aliter deorsum: probatur secundum dicta sex puncta de quorum numero sunt duo poli debent accipi differēte positione in celo per primam conclusionem: et quia iste quatuor differēte positionis deorsum et sinistram: ante et retro accipiuntur secundum quatuor puncta de illis sex punctis per precedentes conclusiones: sequitur quod sursum et deorsum debet sumi secundum alia duo puncta: et hoc sunt polos: g'ur 12.

Ad rationes. ad primam: bene concedo quod ex nulla distantia in celo debet poni longitudo celi propter lineam esse longiorem: sed secundum proportionem ad animal distantia de polo ad polum potest dici longitudo: quod proportionatur distantia quod est in animali de sursum ad deorsum: quod est longitudo animalis et est illa proportio in motu circulari hominis imaginatur axis de sursum ad deorsum: et ideo quod in celo unus polos dicitur sursum et aliter deorsum: alio distans inter eos potest vocari longitudo. ¶ Ad secundam dico quod quedam est longitudo motus celi quedam est longitudo quantitas ecluse similitudo modo dico de latitudine. Tunc ad propositum dico quod secundum processum de polo ad polum bene attenditur longitudo quantitas ecluse: quo fit quod penes eandem processum attenditur latitudo motus ecluse: secundum processum ab oriente in occidentem attenditur latitudo quantitas ecluse: quo fit quod penes eandem processum attenditur longitudo motus celi. Ex quo patet quomodo possumus concordari modi loquendi scripti et Aristotelem et astrologorum. ¶ Ad tertiam dico quod licet secundum appareniam in animali sursum magis sit principium motus sensationis: quia in capite quod dicitur sursum apparet maxime organum sensuum exteriorum requisitum ad motum: tamen secundum veritatem principalem principium motus et sensus in animali non est sursum neque deorsum: sed in medio sicut in corde sicut dicitur Aristoteles in libro de motu et vita: tamen illud nihil facit ad propositum de celis: hoc quod celum non mouetur per sensum. ¶ Ad ultimam potest negari antecedens: immo cor quod est principium motus in homine videtur esse pars nobilior: et ideo etiam in celo deorsum vel ante videtur esse pars nobilior: deorsum quidem quia ab ipso recipit motus. Aliter potest dici negando consequentiam: dicendo quod non est simile quantum ad hoc de homine et de celo: quia differēte positionis in homine capiuntur secundum quod deseruiunt motui nutritionis augmentatio et sensationis: secundum quos non accipiuntur dicte differēte in celis: eo quod tales motus non reperiuntur in eo.

Questio. III.



Tertio queritur utrum polos arcticus scilicet polos nobis apparet sit deorsum et aliter scilicet antarcticus sursum. Et arguitur primo quod neuter eorum debet magis dici sursum vel deorsum quam alter: si hoc videretur esse propter quasdam virtutes et proprias

tales celi reperiuntur in uno et non in alio. sed hoc est falsum: consequentia videtur tenere per hoc quia sic accipiuntur sursum et deorsum in nobis: scilicet consequentia tenet ex hoc quod nulla videtur esse differentia quantum ad polos: nisi quod unus terminat axem ex una parte et aliter ab alia: circa quod voluit eorumque 12. ¶ Secundo polos nobis scilicet arcticus est nobilior quam alter polos: si polos nobis debet dici sursum et aliter deorsum: consequentia videtur tenere ex hoc quod semper sursum est nobilior quam deorsum: antecedens probatur primo quia terra habitabilis est magis sita versus polum arcticum quam deorsum: quod non videtur esse nisi propter maiorem nobilitatem et virtutem ipsius. ¶ Secundo confirmatur hoc quia si non esset differentia nisi in ordine ad nos: unus oppositum nondum est probatum per precedentia: nos deberemus dicere polum arcticum esse sursum: quia est elevatus super nostrum hemispherium et alterum deorsum: quia est depectus sub nostro hemisphero.

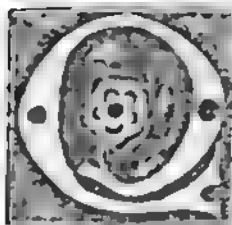
Oppositum vult Aristoteles in littera & ad hoc determinandum et concedendum. Commentator ponit tale imaginationem de homine vocato atlas unde magnas de eo quod sit ita magnus homo quod est mirabile habet caput in polo antarctico: pedes in polo nostro scilicet arctico: habet faciem suam ad orientem versus partem celi nobis meridionalem: eulum aduersum partem oppositam parti meridionali: habet dextram manum in oriente et sinistram in occidentem: ac si continet cum manu dextram volueret celum circa se per ante aduersum sinistram modo sicut in illo homine caput dicitur sursum et pedes deorsum: ita in celo aliter polos scilicet polos antarcticus dicitur sursum et polos nobis dicitur deorsum: et ita proportionaliter dicitur de alijs differētijs positionis in celo.

De ista questione sit prima conclusio non apparet ex parte motus celi quod magis unus polos debeat dici sursum et aliter deorsum: probatur prima quia non apparet quomodo illi poli differēter faciant vel deseruiant ad motum celum: sicut unus est terminus axis circa quem fit motus: ita alter. Secundo nam non magis motus celi est ad unum eorum quam ad alium. Tertio nec intelligitur mouens simplex et indivisibile existens est magis in uno polo quam in alio. ¶ Secunda conclusio propter motum sensus vel nutritionis non debet dici unus polos magis sursum et aliter: patet ex eo quod talis motus non trahitur in celo. unde celum nec nutritur nec sentit: verum est tamen si consideremus ad motum nutritionis bene differunt sursum et deorsum in animalibus et plantis: quia illa pars in illis dicitur sursum per quam sumunt alimentum: et pars illi opposita dicitur deorsum per quam efficitur alimentum sicut dicitur Aristoteles in de motu et vita: sed celum sicut clarum est non indiget talibus partibus. Si etiam consideramus quantum ad motum sensationis: bene sursum et deorsum distinguuntur in animalibus in ordine ad istum motum: sed non in celo: unde in animali dicimus illam partem esse sursum ubi est maior congregatio organorum receptivorum ad sensationem: sed illam dicimus deorsum ubi sunt mortales aut precesiones sunt in celo: nec celum talibus indiget: eo quod sicut dicitur est prout ipsum non sentit. ¶ Tertia conclusio est ista: propter nobilitatem partem celi unum polos debet dici sursum et aliter deorsum: et hoc si dicte sex differētie positionis distinguantur in celo naturaliter: probatur in quodam respectu dicte sex differētie distinguuntur naturaliter: non solum respectu ut sursum dicitur nobilior pars et deorsum minus nobis

bilis possunt p[er] h[oc] h[ab]ere. ¶ Quarta p[er]cussio p[er] nobis occulit sicut ē p[er] autaric[um] d[icitu]r d[icitu]r s[ur]sum ē p[er] arctic[um] deorsum p[ro]bat[ur] n[on] inter p[ar]tes quas vna dicit s[ur]sum et alia deorsum et hoc naturaliter et non respectue solum nobilitate p[ar]s debet dici s[ur]sum p[er] p[re]cedentē conclusionem sed circa polum nobis occultum est nobilitate p[ar]s celi q[ui] circa polum nobis manifestum: dicit enim ab aliquibus astrologis q[ui] ibi sunt nobiliores stelle q[ui] hic circa polum nobis apparentem: et maiores in magnitudine et influentia: illud intelligendum est de polis p[er] argumenta.

Ad rationes. Ad primam nego q[ui] nō sit alia differentia inter polos q[ui] q[ui] unus terminat arcum mundi ab vna parte et alter ab alia immo est alia scdm q[uo]d iam dicebatur. ¶ Ad secundā terra habitabilis magis declinat ad polum arcticū: admittit[ur] quādo dicitur bas[is] terra habitabilis debet ēē x[rist]us x[rist]us nobilitatem p[er] celi: breuiter dico q[ui] in celo totali duo sunt consideranda scilicet orbis planetarum et p[ri]mum mobile. Alterius dico q[ui] aliter est s[ur]sum et deorsum assignandum quantum ad orbis planetarum: aliter quātum ad p[ri]mum mobile: scdm q[ui] diffusius declarabo in sequenti questione. modo dico q[ui] nō oportet terram habitabilem esse x[rist]um x[rist]us nobilitate p[ar]tem p[ri]mū mobilem s[ed] sufficit ipam esse x[rist]um x[rist]us nobilitatem p[ar]te orbis planetarum. ¶ Ad tertiam dico q[ui] bene verum est secundum vulgares loquēdo et ad nos cōf[er]rēdo q[ui] p[ol]us arcticus diceret s[ur]sum: et antarcticus deorsum: h[ab]itamus considerando d[icitu]r differentias quantū ad nobilitatē p[ar]tium dicendum est cōtrario. Et sic est finis.

Questio.III.



Varto. quær[itur] vtrū

dicit differentie positionis respectu in celo ex natura rei: vel solū in habitudine ad nos. et arguitur p[ri]mo q[ui] nō: quia celum est sphericum: ideo ex natura celi vna p[ar]s non debet dici magis s[ur]sum q[ui] alia: nec magis dextra q[ui] alia.

¶ Secūdo. nam si sic cum oriens dicit dextrum: et occidens sinistrum: vbiq[ue] in celo esset dextrū et similiter sinistrum: q[ui] vbiq[ue] est oriens respectu aliquor[um] et similiter vbiq[ue] est occidens respectu aliquorū: vbi esset nobis est oriens ibi alijs est occidens: quando enim sol nobis oriens alijs ibi sol occidit. ¶ Tertio. quia celum continue mouet[ur]: si illa p[ar]s que est i[n] oriente nūc est dextra: q[ui] ipsa post erit in occidente ipsa erit sinistra: et ita potest argui de ante et retro. ¶ Quarto. p[ri]mum oriens terre habitabilis et vltimum occidens eiusdem nō opposunt diametraliter: immo sunt loca valde p[ro]pinqua vbi dicit Cōmentator in fine huius secundū: ergo non sunt extrema latitudinis celi: q[uo]d t[ame]n deberet esse si vna esset dextra et alia sinistra: ex eo q[ui] in corpore puta in homine vbi ex natura illius corporis mouentur dextrum et sinistra ipsa sunt extrema latitudinis illius corporis.

Oppositum arguitur: quia nisi in celo dicit differentie distinguerentur ex natura rei: non esset ratio quare celum magis moueret[ur] ad vnam partem q[ui] ad aliā: de hoc enim nō debet dari ratio ex parte terre vel ex parte nostrā: q[ui] celi non ordinat nec regitur p[er] ista inferiora: sed magis e conuerso. nec apparet q[ui] aliunde de hoc possit reddi ratio: nisi p[er] disti-

ctionem dextrī et sinistrī. vnde p[er] hoc et non p[er] aliud reddit Aristoteles de hoc rationem. ¶ Secundo in inanimatis non sunt distincte huiusmodi differentie ex natura rei. p[ro]pter hoc q[ui] ex se non mouent[ur] plus ex vna parte q[ui] ex alia. vnde q[ui] lapis mouet[ur] verrendo vnam partē s[ur]sum et aliam deorsum: non meli[us] sibi ex natura sua: s[ed] accidit aliter: ergo p[er] oppositā dicit differentie vident[ur] esse in celo distincte ex natura celi: q[ui] celi mouetur: nō ex omni parte similiter immo ad vnam partem et nō ad aliam. ¶ Tertio in magnetē sunt realiter vel naturaliter dicit differentie positionis: et apparet in ea dictarum differentiarū distinctio in ordine ad celum ita q[ui] vna p[ar]s cōf[er]ret vni polo: et altera alteri: tamen cōstat q[ui] magnes non habet talem distinctionem nisi a celo: ergo p[ri]ncipaliter sunt distincte dicit differentie in celo: q[ui] in magnetē: et p[er] consequens naturaliter. ¶ In ista questione p[ri]mo volo recitare tres op[er]aciones de q[ui]sto. ¶ Secundo volo tertiā illarū op[er]acionum declarare. quia ipsam ceteris credo esse veriorē.

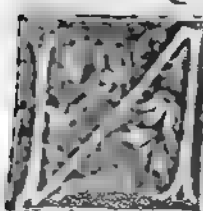
Quantum ad primum est vna op[er]atio que dicit dictas differentias positionis in celo non distinguit nisi in ordine ad nos: et non ex natura celi: et illa habet p[ro] se aliquas rationes de rationibus positas ante oppositū. Huius op[er]acionis ip[s]e probatio et r[ati]o sua r[ati]o solutio patebit i[n] declaratione tertię op[er]acionis. et in solvendo rationes principales. ¶ Secunda op[er]atio dicit q[ui] dicit differentie distinguuntur in celo ex natura celi: non tamen ex natura celi: met[er]ed ex natura vnius celi: seu orbis celestis quiescentis. et imaginat[ur] ista op[er]atio q[ui] vtra omnes celos sit vnum celum quiescens: et q[ui] in illo celo sint p[ar]tes diuersarum naturarum et diuersarum influentiarum quarum p[ar]tū vna dicit s[ur]sum et alia deorsum: s[ur]sum quidem dicit illa sub qua est p[ol]us nobis occultus: deorsum autem illa sub qua est p[ol]us noster dextra autē dicit esse illa p[ar]s sub qua sunt partes celi moti quando oriunt[ur] habitantibus directe sub equinoctiali: vbi dicitur secundum aliquos astrologos esse sita vna ciuitas que vocat[ur] Arim: pars autē illi opposita diceret occidens: pars autē illa dicit ante que directe est super orientem habitantium in dicta ciuitate Arim: pars autem illi opposita dicit retro. De hoc autem postea loco suo faciam vnam questionē scilicet vtrum sit ponendum aliquod celum quiescens. ¶ Tertiā op[er]atio distinguit dictas differentias in celo ex diuersa influentia intelligentie mouentis in vnam partem et in aliam.

Quantum ad secundum pro declaratione huius tertię op[er]acionis: sciēdū est q[ui] differentia est inter verum oriens et non verum. vnde oriens nō verum diuersificat secundum diuersitatē orientium: et ita occidēs similiter. sed oriens verum dicit oriens quantum ad orientem habitantium sub equinoctiali in ciuitate Arim: et occidens pars ei opposita: et in illo oriente Atlas imaginatur habere manum dextram et in occidente manum sinistram: cum imaginat[ur] habere caput x[rist]us polum antarcticū et pedes x[rist]us polum arcticū: et faciē x[rist]us hemispheriū quod est sup[er] orientem dicit ciuitatis Arim. ¶ Et sciendum est q[ui] posito q[ui] non esset ibi illa ciuitas nec aliquis habitatio nec talis hō Atlas imaginaret sic se habere sicut dictum est: adhuc non manus illa p[ar]s celi dicit diceret oriens verum et dextra p[ar]s celi: et pars ei opposita diceret occidens et sinistra p[ar]s celi: p[ro]pter hoc q[ui] ex illa parte intelligentia maiorē equat influentiam. Vnde imaginandum est quantum ad hoc de intelligentia ad celum sicut de

anima intellectus ad corpus. unde licet anima intellectus sit tota in toto et tota in qualibet parte corporis tamen maiorem causat influentiam in una parte corporis q̄ in alia sic proportionaliter imaginandum est de intelligentia ad celum: ita q̄ pars celi in quam intelligentia causat maiorem influentiam dicat pars dextra: ideo quia maiorem causat influentiam in partem illam a qua celum incipit moueri vel incepisset si cut est pars orientalis talis pars dicitur dextra et ei opposita sinistra. ¶ Secundo sciendū est q̄ omnes planetarum mouentur contramotum primi mobilis sicut dicunt astrologi: et verum est et ideo in omnibus planetarum aliter oportet assignare dextrum et sinistram: multiter et alias differentiis positionis q̄ in primo mobili. Unde in omnibus planetarum debet assignari dextrū versus occidens et sinistrū primi mobilis. Et occidens orbium planetarum seu sinistrā pars eorum debet assignari versus dextram partem et orientalem primi mobilis. Et proportionaliter dicatur de alijs differentiis positionis in ipso recte ac si essent duo tales. Hilantes seu homines aquorum unus haberet caput versus unum polum mundi: alter versus partem bene prope polum versus polum zodiaci haberet pedes: et versus quam partem unus haberet manum dextram: alter haberet manum sinistram: ita q̄ sicut motor primi mobilis influit aliter in partem dextram sui orbis et aliter in sinistram: ita etiam motor orbis planete influit aliter in partem dextram sui orbis et aliter in sinistram. ¶ Ex his respondeatur ad questionem iuxta tertiam opinionem: q̄ in celo distinguuntur ex natura rei dicte differentiis positionis et non solum in habitudine ad motum: pro hoc adducantur rationes quibus arguatur post oppositum.

Et respondeatur ad alias rationes p̄dictas oppositum. ¶ Ad primam: celum est sphericum et negatur consequentiam posito q̄ homo fieret spherice figure adhuc una pars hominis diceret dextra et alia sinistra: alia sursum alia deorsum: alia ante alia retro: ppter diuersas virtutes et potentias adhuc existentes in diuersis partibus hominis: licet non ppter diuersas figuras. ¶ Ad secundam. negat consequentiam: ad probationem dico q̄ non quodcūq̄ ouens dicit dextra pars celum: quodcūq̄ occidens dicit sinistra pars celi: sed ouēs verum dicitur dextra pars celi dicitur: quod accipiendum est ad ciuitatem ariem: et pars ei opposita dicitur occidens. ¶ Ad tertiam illa bñ pbat q̄ pars celi q̄ mō est dextra aliquādo erit sinistra: et ideo nō eadem pars celi secundum numerū manet dextra vel sinistra: sed bene secundum equalitatem. ¶ Ad quartam illa bene pbat q̄ ouens et occidens non verum non sunt dextra pars et sinistra pars celi: cum hoc tamē fiat q̄ bñ ouens et occidens verū acceptis ad ciuitatē ariem sunt dextra et sinistra pars celi: et hoc quantum est ex parte diuersæ influentiæ primi motus in illas partes.

Quæstio. V.



Vnc sequitur tractatus

de figura celæ: de qua formetur unica questio. Scitur celum esse spherice figure. arguitur primo q̄ non: quia celum est orbiculare. ergo non est sphericum. consequentia tenetur: differunt orbiculare et sphericum: orbiculare est dicitur corpus cōcauum sphericum autem dicitur

corpus solidum antecedens patet de se. ¶ Secundo figura spherica est omnium figurarum isoperimetras minima: ergo celum non est spherice figure: consequentia patet p̄ tanto quia celū cum sit maxime capacitas sibi non competat figura minima: q̄ autē sit maxime capacitas patet: quia omnia corpora totius unius et preter ipsum includit: antecedens patet p̄ archum inde in libro de isoperimetris.

Oppositum vult Aristoteles in litera: quod probat pluribus rationibus: que videbuntur ponendo conclusiones.

Pro questione primo notandum est q̄ questio potest intelligi de figura celi ultimi: quoad superficiē eius cōuexam: vel de figura totalis celi quantum ad superficiem eius cōcauam: vel de figuris orbium intermediarū inter orbē supremum et infimum quantum ad eorum superficies concavas et conuexas.

Tunc sit prima conclusio. non est demonstrabile celum ultimum quantum ad eius superficiē conuexā esse spherice figure: patet: nam posito q̄ quantum ad dictam superficiē esset figure ovalis et cōuexa: nō ppter hoc sequeretur aliquid contra principia naturalia. ¶ Secunda conclusio. bene est demonstrabile celū ultimum nō esse figure angularis posito q̄ moueatur. patet: nam si sic tunc tali aliquo angulo moto extra spatium imaginatum quod occurreret relinqueretur vacuum: quod est contra principia naturalia. ¶ Tertia conclusio. nec est demonstrabile celum quantum ad eius superficiem concavā infimā non esse angularis figure: patet hoc: quia ad motū talis anguli aliud corpus sicut ignis succederet et replet locū quem prius repleuit ille angulus: et sic non oporteret ponere vacuum. ¶ Quarta conclusio. necessarium est secundum principia naturalia: orbem intermediis inter supremum et infimum esse sphericos: tam quantum ad superficies cōcauas q̄ quantum ad superficies cōuexas: hoc pbat supponendo q̄ primo q̄ omnes intermedij mouentur sup alijs polis motu proprio q̄ primum mobile sicut sup alijs polis zodiaci. ¶ Secundo supponitur. q̄ celum nō est frangibile: nec cōdensabile: nec rarefacibile. ¶ Tertio supponitur: q̄ dimensionum penetratio non est possibilis. ¶ Istis suppositis patet conclusio: nam si omnes intermedij essent alterius figure quo ad eorum superficies concavas vel conuexas: tunc ex quo mouentur sup alijs polis q̄ primum mobile sicut dixit prima suppositio: oporteret vel q̄ celum esset frangibile: vel cōdensabile: vel rarefacibile: cuius oppositum dicitur secunda suppositio: vel oportet fieri penetrationem dimensionum: cuius oppositum dicitur tertia suppositio: vel oporteret esse vacuum inter omnes intermedios: quod etiam suppono esse falsum. ¶ Quinta conclusio. rationabilius est ponere celum quoad omnem eius superficiē tam concavam quā conuexam esse spherice figure q̄ alius alterius pbat. ¶ Primo celum est corpus simplicissimum sicut patet ex prius dictis: q̄ sibi debet figura spherica q̄ est figura simplicissima: quod patet ex eo q̄ ipsa est una linea vel superficie contenta: alie autem pluribus continentur: sicut sunt figure triangulares et quadrangulares. ¶ Secundo celum cum sit corpus perfectissimum rationabile est q̄ sibi tribuatur figura perfectissima: sed talis est figura spherica: quod patet ex eo q̄ linee circumferentiali vel superficiali continentur circulum non potest fieri additio: nec superficiali circumferentiali contenti spheram vel orbem: linee

aut vel supradictis alijs bene pōt fieri additio: pōt
enim dicitur cui non potest fieri additio. ergo. rē.

Tercio. celo debetur talis figura que est aptissima
ad motum: cum motus celi sit velocissimus: talis autē
est figura spherica: unde aptior est unus globus spheri-
cus ad hoc q̄ voluatur sup̄ terram: q̄ sit unum cor-
pus cubicum. **Q**uarto. celum continet omnia: ergo
rōnabile est q̄ habeat figurā capacissimā: talis autē
est figura spherica: vñ demonstratū est ab archimede
de libro de isoperimetris figurā sphericā oīm figu-
rarū sibi isoperimetrarū esse capacissimā. Unde figure
isoperimetre superficies dicitur quasi linee vnius d
bus continentur simul tunc hinc alterius: commun-
cis quibus alia cōtinet sūt equalē: vñ gratia: sicut
si eēt tres figure. s. circulus: triangulus: quadrat⁹. sic
se hātes q̄ circūferentia circuli in rectā p̄tēsa esset
equalis lineis trianguli sūt iunctis et positis vna sūt
ex: sūt lineis quadrati: sic dicitur tres superficies dice-
rentur isoperimetre. **P**roportionaliter dicatur de fi-
gura isoperimetris multis. **S**ecundo. corpus est
gatiſſimo a corruptione et leſione debetur figura q̄ est
magis saluatiua figuratiſ: hęc est figura spherica: q̄
in tali figura partes adinuicem magis vicinātur: vici-
nitas autē p̄tū in toto est p̄pter mutuas influētiās ca-
rū. **D**emō. p̄baſ specialiter q̄ celi est spherica: q̄
tum ad superficiē eius cōcauā: nā oīa instrumēta quib⁹
certificatur celeſtia sunt spherica: vel ad naturā spheri-
ce reducta: q̄s videt esse signū celum eē spherice figu-
re quantum ad dictam superficiem. **S**ecō. p̄batur q̄ ce-
lum q̄tum ad eius cōcauum non est figure ad modū
quadrati seu quadranguli vel trianguli: nā si sic tunc
stelle quando essent in oīēte et in occidente magis iō-
ge distarent a nobis q̄ quādo essent in meridie: q̄ tūc
essent sup̄a caput nostrā: sed hoc videtur falsū: quia
tunc apperent minores in oriente vel in occidēte q̄ i
medio celi: hoc tamen est falsū: quia sol apparet ma-
ior in oriente q̄ in medio celi. **S**ed tunc aliquis di-
ceret: ergo videtur q̄ quādo sol est in meridie sit a no-
bis remotior q̄ quādo est in oriente vel in occidente
et tūc hoc est falsū: supposito q̄ terra sit in medio celi
et vltimū supposito q̄ celum sit spherica. **R**espō-
detur q̄ causa eius q̄ sol apparet nobis maior in oīē-
te vel in occidente non est maior p̄p̄nitas solis ad
nos: sed hoc est p̄pter illā causā. q̄ quādo sol est in
orientē tunc inter nos et solē sunt positi quidam vapo-
res p̄ quos videt sol p̄ refractionem radiōrū: p̄pter
quam tunc appet maior: sicut denarius in aqua positi⁹
appet maior q̄ extra: p̄pter defectum autē talis refra-
ctionis radiōrum solē existente iā meridie non appa-
ret nobis ipse sol tante quantitatis.

Ad rationes. **A**d primā. celum est
orbicularis figure. rē. negatur p̄ba: quia solemus vti-
litas terminis: sphaera orbis: p̄o eodem: sed hoc est lar-
ge accipiendo dictos terminos: nichilominus accipi-
endo ipso secundum significaciones proprias ipsoz
habent diuerſas descriptiones exp̄mentis: quid no-
minis: et ideo quando sic accipiuntur esset dicendum q̄
celum non esset sphericum sed orbiculare. **A**d secū-
dam. dicit q̄ figura spherica inter figuras omnes sibi
isoperimetas est minima quantum ad loci occupatio-
nem: cum hoc tamen fiat q̄ inter easdem est maxima
q̄tum ad interiorē capacitatē et ideo exp̄dientius
et commodius est celum esse spherice figure q̄ aliam
alterius.

Questio VI.



Vltimū querendū
est circa p̄tes maiores spha-
ras celi: sicut sunt sphaere
seu orbis celestes: et q̄tum
ad hoc volo q̄rere duo. **P**ri-
mo de numero sphaerarū
vtrum sint octo vel nouem
vel plures vel pauciores.
Secō vtrū ad saluandū il-
la que apparent ex motibus planetarū oporteat po-
nere cōcentricos et epicyclos.

Quantum ad primum arguitur prius

q̄ non sint plures orbis celestes sicut dixeram si sic
vel illi essent continui vel contigui: non potest dici q̄
continui: tunc omnes mouerentur vno motu simpli-
ci: quod tamen est falsū sequela p̄ ex eo q̄ cōtinuo-
rum adinuicem vnius est mot⁹. **N**ec potest dici q̄ sunt
inuicem contigui: p̄batur sic: quoniam vltima sunt vñ
non sunt adinuicē p̄tigit: sed cōtinui: sic est de orbē
duo sup̄ celestibus sibi inuicē immediatis. **N**ā caput
orbis lune et orbis mercurij qui ponunt adinuicē im-
mediati: et arguuntur sic: superficies cōuerſe orbis lune et
p̄caus orbis mercurij sunt vna superficies: sicut illi duo or-
bes sunt ad inuicem cōtinui et nō cōtiguati: p̄batur
p̄mo q̄ dicitur umbe superficies qualiter distant a centro
mundi. **S**ecundo. quia dicitur superficies sunt subtili-
tē equalē: sicut sunt vna superficies: antecēdēs probatur
quia se habent sicut locatum et locus: sed illa sibi inuicē
sunt equalē: quarto p̄batur p̄batur. **C**onsequētia p̄batur
quia si dicitur superficies sunt sibi inuicē equeles: et sunt tunc
tunc sequitur q̄ est possibile circa idem cētrū eēduos
circulos vel duos orbis sibi inuicem equalē: quod ē
contra tertium geometrie. **P**roportionaliter potest
argui de quibuscumq̄ alijs orbibus sibi inuicem imme-
diatis. **S**ecundo ad principalem non sunt plures sphaere
ignouit: et tūc sunt plures sphaere vñ. rē. ergo nec
videntur esse plures sphaere celestes: p̄ba videt tenere
p̄ similes. **P**baſ etiā p̄ba rōne aliam: nā si eēt plures
sphaere celestes cum oīm sit vnus motus. s. motus cir-
cularis: sequeretur q̄ vnus motus simplex naturalis es-
set plurimum corporū simplicium: cuius oppositum vi-
detur est primo huius. **T**ercio. p̄batur q̄ saltem nō sit
ponenda nona sphaera seu nonus orbis celestis: p̄mo
commētoris auctoritate q̄ non ponit nisi octo: et p̄-
batur hoc rōne: nā videtur q̄ frustra poneretur nona
sphaera p̄pter hoc q̄ si poneretur non influeret aliqd in
istis inferioribus: p̄pter hoc q̄ orbis oīm influētā quā
habet rōne stelle vel stellarū existētū in ipso modo
in nona sphaera nō ponit aliquis stella. nā oēs stelle si-
ge ponitur in octaua sphaera: autē q̄ vñ stelle et
ratice seu planete ponuntur in alijs septem sphaeris.
Quarto. p̄baſ q̄ sint plures q̄ nouē. nā clarū est q̄
plures sunt stelle q̄ nouē: nā quibet stella est vna sphaera
celestis: et est corpus celeste rotundū solidū in cui⁹
medio est punctus a quo oēs linee ducebiles ad circū
ferentiam sunt equalē. **C**onfirmat q̄ plures sint
orbis celestes q̄ nouē. nā p̄ solo motu solis assignant
tres orbis: vnus quidē. inferior cōcētricus mundo
quo ad cōcauum et eecētricus quo ad cōuerſū: secundus
qui vocat dēfērē eecētricus mundo tam quo ad cōca-
uum q̄ quo ad cōuerſum: tertius autem q̄ est. eecētri-
cus mundo quo ad cōcauum et cōcētricus quo ad cō-
uerſum: ita p̄ quolibet alio planetarū oportet assignare
plures orbis p̄pter quod videntur esse plures
q̄ nouem orbis seu sphaere celestes.

In oppositum sunt omnes philosophi et astrologi qui ponunt plures celestes orbis: Is in numero orbium sunt viderunt certam quidam ponunt solum octo. quidam nouem. quidam decem. In ista questione primo videndum est. propter quid philosophi mouebantur ad ponendum plures orbis celestes. secundo videndum est de numero orbium celestium.

Quantum ad primum sciendum est: quod philosophi viderunt plures stellas moueri ab oriente vel occidentem cum hoc viderunt semper illas stellas manere vel moueri in equali propinquitate et distantia ab oriente: propter quod mouebantur ad ponendum vnicam sphaeram per omnibus illis stellis: in qua quidem sphaera ille stelle sunt fixae sicut clauis in nauis: vel parum in toto quod quidem sphaeram vocabant sphaeram octauam seu celum stellatum. deum cum explebat de septem planetis. quod aliqui philosophi approbant adinuicem et aliqui plus recederent ab invicem et etiam aliqui alii quibus stellas fixas esse non putant: res: aliqui vero ab illis stellis fixas esse remotiores: moti erant ad ponendum septem orbis planetarum per quoslibet planeta vnicum orbem accipiendo orbem per aggregatum ex orbibus orbibus sufficientibus ad motum vnicum planetarum. De ordine autem talium orbium septem planetarum quidam posuerunt primum sphaeram saturni: deinde sphaeram iouis deinde sphaeram martis: deinde sphaeram venetis: deinde sphaeram in vnicam deinde sphaeram solis: et vltimam sphaeram lunarem. Alii posuerunt venerem et mercurium super solem. Alii autem posuerunt venerem super solem et mercurium infra. Alii autem e contrario. sed quicquid de hoc sic rationabilis est videtur quod tres planete sunt super solem et tres infra: et sol in medio tanquam rex in regni medio: ad finem quod supra et infra possit equaliter influere et illuminare. Sed contra hoc aliquis diceret si infra solem sunt venus et mercurius et luna est supra solem et tres per se positi: eius inter visum nostrum et solem quod est causa quod sic non facit venus et mercurius cum tamen etiam aliquando contingat ipsos sicut inter visum et solem. Potest etiam hoc esse propter magnam transparentiam veneris et mercurii et propter minoris transparentiam ipsius lune. Alii autem dicunt quod hoc est propter maiorem propinquitatem lune ad nos: unde vos videtis aliquod opacum ponit inter oculum et visibile quanto illud opacum est propinquius oculo tanto maiorem partem visibilem occultat et quanto est remotus ab oculo et propinquius visibili tanto maiorem partem visibilem occultat: sic et proposita luna propinquior visui posita inter visum et solem: sensibilem partem solis potest occultare: venus autem et mercurius remotiores a visu et propinquiores visibili. soli minoram partem solis occultant: ita quod non propter hoc sol apparet eclipsari. Alterius sciendum est: quod aliqui philosophi non ceperunt octauam sphaeram moueri pluribus motibus sed vnicum. scilicet ab oriente in occidentem: ceperunt sphaeram octauam esse vltimam et nullam esse vltimam: et etiam propter hoc quod habet plures stellas ipsa est nobilior aliis: et quod philosophi esse supremam et vltimam. Alii autem percipientes octauam sphaeram pluribus motibus moueri: vno quidem ab oriente in occidentem super polis mundi faciendo in vna naturalis vna reuolutione circa terram: alio autem moueri ab occidente in orientem super polis zodiaci: cetum autem gradu vno: moti erant ad ponendum vltimam octauam orbem nonnullum: quem vocant primum mobile: quod dicunt moueri vnicum et simplicissimum motum ab oriente in occidentem: quod quidem primum mobile: producit motus octauae sphaerae vnum: sapiendo ipsam secum ab oriente in occidentem: et etiam consimiles motus in orbibus

planetarum: sed quod octaua sphaera mouetur ab oriente in occidentem cetum autem vno gradu: hoc est quod motum sphaerae appropriatum: ita similiter est de consimili motu orbium planetarum: sic ergo per propter quod philosophi mouebantur ad ponendum plures orbis.

Quantum ad secundum primo premitenda est vna distinctio et sic ista: quod sphaera vel orbis videtur vnicum tripliciter: vno modo quia est quidam pars celestis sphaerica non separata a toto nec suppositaliter: sicut sensu modo stella bene videtur vna sphaera: sic et intellectus loquendo valde multum sunt sphaerae celestes. Secundo modo sphaera vel orbis videtur vnicum quod est vnicus orbis suppositaliter: sicut: siue sit concentricus mundo siue sit eccentricus: nullo modo sic accipitur cum videtur quod solis sunt tres orbis: scilicet concentricus deferens solem et duo alii orbis illam includentes: quorum inferior est concentricus mundo quantum ad concavum et eccentricus quantum ad conuexum: superior autem eccentricus quantum ad concavum concentricus autem quantum ad conuexum sicut videtur est prius. Tercio modo capitur per orbem concentricum mundo vel per aggregatum ex omnibus orbibus qui requiruntur et sufficienter ad saluandum motus vnicus planete: quod quidem aggregatum est concentricum mundo tam quantum ad concavum quam quantum ad conuexum. Primum duobus modis nolo accipere orbem in proposito sed vltimo modum non est dubium quod accipiendo orbem primo vel secundo modo multo plures sunt orbis celestes quam noui vel veteres: sed accipiendo orbem vltimo modo vix sunt opiniones de numero orbium. Nam vna est opinio quod ponit noui orbis celestes: scilicet septem orbis planetarum et octauum orbem stellatum et super illum orbem nonnullum quem vocant primum mobile. Pro probatione istius opinio supponit: quod octauus orbis seu octaua sphaera mouetur pluribus motibus vno cum mouetur ab oriente in occidentem et hoc super polos mundi: alio autem motu mouetur ab oriente in occidentem super polos zodiaci in centum annis vnicum gradu. Secundo supponit: quod vnicus orbis non mouetur pluribus motibus ab eadem intelligentia nec idem orbis mouetur a pluribus intelligentiis: sicut est primo appropriatum illud satis ostendit Aristoteles duodecimo metaphysice. Tercio supponit: quod sphaera inferior non mouetur secum sphaeram superiorem: sed bene superior mouetur secum inferiorem. Ex his tribus suppositionibus concluditur esse nonnullam sphaeram post octauam sphaeram moueri pluribus motibus: sicut dicit prima suppositio: et non ab eodem motore nec a pluribus motoribus: sicut est primo appropriatum illud dicit secunda suppositio: nec a sphaera inferiori sicut dicit tertia suppositio: relinquatur quod opus est nonnullum quod appropriatum mouetur ab oriente in occidentem: et illo motu mouetur secunda octaua sphaera ab orientem occidit: et sic tunc octaua sphaera mouetur motu proprio per intelligentiam sibi appropriatam ab orientem in orientem super polos zodiaci cum hoc quod mouetur ab orientem in occidentem ad motum nonnullum super polos mundi. Alii est opinio quod non ponit nisi octo: et ista habet duos defectus: vnicum videtur esse autem qui philosophi qui non ceperunt octauam sphaeram moueri alio motu quam ab orientem in occidentem: et sic qui crediderunt octauam sphaeram moueri solum vnicum motu ceperunt quod non essent nisi octo sphaeram frustra ponere: nona: quia illa nona non esset necessaria ad ponendum aliquem motum in octaua: cum ipsa non mouetur nisi simpliciter motu ab intelligentia sibi appropriata: sicut ipsi crediderunt. Alii autem sunt qui dicunt opinionem moueri descendere voluit: cum hoc concedere octauam

Sphæram moueri plurib⁹ motib⁹. sed ipsi dicūt q^d hoc. est a plurib⁹ intelligentiis eādē orbi appropriatis: quorū vna mouet octauā sphæra ab oriente in occidentē & alia ab occidentē in orientē mō quo dictum est. Sed bicenter illud nō valet: nā vni orbi nō sunt plures intelligentie appropriatæ: aliter eū vnum corpus simplex moueret naturaliter & eque primo pluribus motibus simplicib⁹ cuius oppositū ostensum est in pmo huius. etiam hoc est contra Aristot. vnde decimo metaphysice. q^d eīdem orbi sunt appropriatæ plures intelligentie. Aliter potest sustineri q^d non essent nisi octo orbes: & q^d octaua sphæra non moueret pluribus motibus: s; q^d ipa apparet moueri plurib⁹ motib⁹ est ex eo q^d terra mouet ab occidentē in orientē: & vni aliā motū ter re possit saluare apparēns motus accessus & recessus octauæ sphære quæ inuenit thebit. Sed illud nō videt esse oīno tutum: quia nō apparet prima facie quid terrā sic moueret: inhiolūm⁹ forte q^d interet in defensionē hui⁹ opinionis possit excogitare facilius modū hoc euadēda & plura alia dictam opinionem multum colorantia. Aliter adhuc opinionem nō ponēt nisi octo sphæras potest q^d sic defendere adhuc sustinēdo ipsam octauā sphæram moueri plurib⁹ motib⁹: & dicere q^d octaua sphæra mouet ab intelligentia sibi appropriata ab occidentē in orientē sup⁹ polis zodiacis: q^d mouet ab orientē in occidentē cum alijs orib⁹ planetarū hoc puenit nō ab intelligentia sibi appropriata: sed hoc puenit a pmo motore appropriato toti aggregato ex oīo⁹ oribus celestibus. Et tunc iuxta hoc dicere q^d p⁹imū mobile nō deberet itelligi vna sphæra p⁹talis: sed totum aggregatum ex omnibus sphæris: et q^d illud aggregatum ex omnib⁹ sphæris mouetur vnicō motu et simplici & regulari ab orientē in occidentē a primo motore. Ista opinio nō h; aliquid contra se nisi solū hoc q^d non bene pōt saluare motū accessus & recessus octauæ sphære: quem inuenit thebit. Alia est opinio quā inter ceteras magis approbo: q^d decē sunt orbes & non plures: pbat⁹ quia p⁹ tot possumus saluare illa q^d appent q^d ad motū celi. vñ imaginandum est q^d vnicū motus mouetur vnicō motu & simplici ab orientē in occidentē: & vocat⁹ primū mobile: quo motu oēs orbes motiones mouet secum. secundus aut mouet motu p⁹posito talē motu qualē dicim⁹ et motū accessus & recessus: & similib⁹ pducit in octauā sphæra. Et octaua sphæra mouet motu p⁹prio ab occidentē in orientē p⁹ meridiē sup⁹ polis zodiaci in cētum annis gradu vno: et consimilē pducit in oribus planetarum. Deinde qualibet planetarum mouetur motu p⁹prio ab occidentē in orientē p⁹ meridiē: licet nō omnes sup⁹ eisdē polis: & etiā nō omnes equali velocitate q^d nō omnes mouent⁹ super eisdē polis quantū ad motum eis p⁹prium patet ex eo q^d sol nunq⁹ exiit eclipticam & ppter hoc non vici habere motū latitudinis. Alij autem planete exiit eclipticam & antum q^d vñ q^d que mouent⁹ vñ ab alijs planetis in eorū motu interfecant vestigiū quod imaginatur describi a sole: quod non esset si omnium planetarum orbes mouerentur super eisdē polis: ab occidentē in orientem.

Ad rationes. Ad primā vel essent cōt⁹ra & solutio huius argumenti videatur in pmo huius. Ad secundam rationem: non sunt plures sphære ignis & negatur cōsequentiā: nec est simile de vno & de alio: quando dicebatur vnicō motus simplex secundum speciem: negatur cōsequentiā: quia motus p⁹prio circularis inest pmo mobili naturaliter: alijs autem ratione p⁹prio mobilis. Ad tertiam dico q^d

Commentator fuit illius opinionis: et ideo transeat cum alijs: sed quando dicebatur q^d frustra ponitur non sphæra: negatur cōt⁹ra ppter quā ponit⁹ vicia erit in q^dstione. Ad quartā illa dī pbat q^d plures sūt sphære celestes q^d nouem vel decem: accipiendo sphæram primo vel secundo modo: sed non pbat q^d sint plures accipiendo sphæram vltimo modo. Ad confirmatiōem respondetur cōsimili modo.

Quæstio. VII.



Secundum ppositōrū erat vtrū ad saluandum illa que apparēt ex motibus planetarū oportet ponere orbes eccentricos & epiciclos. Et arguitur q^d nō pōt contra eccentricos: nam si sic sequeretur q^d nullum graue sim⁹ ter pōt moueri naturaliter: nō ē falsū & cōtra ea que vicia sunt in primo huius: p⁹ia p⁹ q^d si ponerent⁹ eccentrics essent plures cētra vel media ad que graua mouerent⁹: & sic eū nō possunt moueri vt dēcāt i vtroq⁹ medio naturaliter ad neutrū mouebunt⁹ naturaliter: q^d finis motus naturalis est quies in termino ad quē. Secundo si sic sequeretur q^d terra nō esset in medio mundi cōsequens est falsum: pbat⁹ p⁹ia: quia terra nō est in medio sphære solis ex quo orbus solis esset eccentricus inādoet eādē ratione nō esset in medio orbium aliorum planetarū: cum etiā ponātur eccentrici mūdō: & p⁹ia terra nō erit in medio totius ex his aggregati. Tertio. si sic tunc in celo oporteret ponere cōdēnationē & rarefactionē vel vacuū quibet illorū est falsum: pbat⁹ p⁹ia: quia ponantur eccentrici ad quorum motum mouetur corpus planetarū op⁹ura aut venit ad locum vbi prius erat oppositum augis: relinquere vacuū in loco vbi prius fuit aux vel si in rarefactionē sphære superioris p⁹ replendo illud vacuū & ex alia pte q^d aux venit in locum vbi prius erat oppositum augis: oportet fieri cōdēnationē ipsius augis vel alternis oribus fugiōis: vel fieri penetrationes quorū quodlibet est incōueniens. Quarto si ponerēt⁹ eccentrics: sequeretur q^d motus planetarū nō esset mot⁹ simplicis: quod est falsum: pbat⁹ p⁹ia: quia q^d si planete mouerentur versus augem recederent a cētro mūdī: quando ponerentur ad oppositum augis accederent ad centrum mundi: & sic motus eorū videretur esse compositus ex circuitū & motu recto cū a cētro mūdī elongari sit ascendere: & cētro mundi appropinquare sit descendere: ascensus aut & descensus sunt motus recti. Quinto. arguit⁹ contra epiciclos. Luna non h; epiciclos: ergo nec alij planete: p⁹ia: quia tenet⁹ mūdī tā tū vel magis luna indiget epiciclo ad saluandū apparētis in suo motib⁹: quā si aliquis aliorū planetarū antecederet pbat⁹ quia si luna haberet epiciclos & moueret⁹ ad motum epicicli sequeretur q^d illa magis scilicet ille vñ habens pondus spirituum in dorso deberet aliquā appere euerfus: sic q^d aliquando pedes essent sursum & caput deorsum: sed hoc est falsum. Ad istā rōnem quidam dicunt negando p⁹ia: quia dicit⁹ q^d corpus lune non solū mouetur ad motum deferētis & epicicli: sed ipsa mouetur in epiciclo secūda se spha motū epicicli: sic p⁹portionat⁹ q^d q^d epiciclus fecit vñ circuitū ad oppositū circa cētra suā p⁹prio: tūc luna ē fecit vñ circuitū ad oppositū circa cētra suā p⁹prio & p⁹ hoc pōt saluari q^d illa magis semp⁹ apper⁹ cōsimili modo: & nunq⁹ euerfus. Hoc non valet: q^d ille sicile nō

moventur motibus propriis circa cætra sua propria: nec luna: pñs tenebrarum pñs videtur esse ratio hic & ibi: om̃s pbaturnus talis motus stellarum videretur esse frustracum: ppter talem motum non ductumode influerent in ista inferiora et cum motus superioris nō fiat nisi ppter diversam influentiam in ista inferiora. unde cum stella sit eiusdem nature per totum: cōsimiliter influat in ista inferiora secundā viam suam ptem sicut leandum aliam. ¶ Ultimo arguitur cōtra ecētricos & epiciclos simul auctoritate Cōmētationis q̃ sup̃ istum scōm celi dicit in pluribus cōmētis q̃ ap̃ius mathe: matheor̃ de ecētriciis & de epiciclis est impossibilis.

Oppositū dicitur communiter omnes moderni astrologi et iter ceteros maxime ptolemæus in pluribus sectionibus libri almagesti. ¶ De ista questione pñs exponendi sunt termini quidam. Secūdo respondendum est ad questionem.

Quantum ad primū sciendū est q̃ or bis ecētrici seu egressu cuspidis seu egredientis com̃ tri quod idem est: dicitur orbis habens centrum suum aliud a centro mundi: sub cuius tamen vtraq̃ superficie tam concava q̃ convexa est centrū mundulicet nō recte in medio eius: & quidam talium orbium quātum ad vtrāq̃ eorum superficie tam cōcavam q̃ cōvexā sūt ecētrici mundo: quidam autem quantum ad superficiem eorum concavam sunt cōcētrici mundo: sed sūt ecētrici quātum ad superficiem eorum cōvexam: quidam autem sunt ecētrici mundo quantum ad superficiem concavam concentrici autem quantum ad superficiem cōvexam. Similiter quidam eorum sunt vni formis spissitudinis: sicut sunt illi q̃ sūt ecētrici mūdo quātum ad ambas eorū superficies: quidam autem sunt visiformis spissitudinis: sicut sunt illi q̃ sunt ecētrici mūdo quātum ad vnam eorum superficie: & concentrici quātum ad aliā. Sed epiciclus dicitur vna pua sphaera exiens in superficie ecētrici: sub cuius superficie concava non est centrū mundi. Istud posset declarari depingendo de hoc figuram in pariete. Sed orbis cōcētricius mundo dicitur ille cuius centrū est idem cū cētro mundi. ¶ Secūdo est notandum q̃ tam in epicicla quā in ecētrici assignantur puncta distincta: quorum vnum dicitur aux: scilicet ille punctus qui magis eleuatus est a centro mundi: punctus autē sub oppositus dicitur oppositū aux. ¶ Sed puncta intermedia inter illa dicuntur longitudines medie.

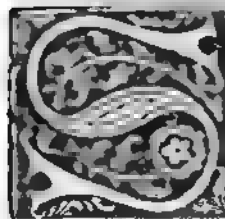
Quantū ad secūdū sit prima cōclusio Ad saluandum apparentis ex motu solis nō oportet ponere solem moueri in ecētrico: nec oportet ponere moueri in epiciclo cum concentricis: nec oportet ponere ip̃m moueri in epiciclo moto in ecētrico: pbaturnam p̃ quodlibet istos sine reliquo ptingit saluare apparentia in motu solis: ergo nullū istorū necesse est ponere ad saluanda eorū cōsequētia nota est: nō potest per ptolemæum retinere tertia almagesti in nouo vbi demonstrat q̃ quolibet istorum modorum est possibile saluare apparentia ex motu solis. ¶ Secūda cōclusio. ad saluandum apparentia ex motu solis necesse est ponere solē habere ecētricū sine epiciclo vel pētri cum epiciclo vel concentricum cum epiciclo: pbaturnq̃ nisi altero istorum trium modorum ponamus solē moueri nō videtur posse saluari diuersitas distantie solis a terra: secūda q̃ sol est sub diuersis gradib⁹ zodiaci vnde istis rēpōndus quando sol ē in fine geminorū est magis remotus a terra q̃ q̃n est in principio capricor̃

necum iam aux solis ducatur esse ppe sine geminorū et eius oppositū ppe principii capricor̃. ¶ Secūdo. pbaturn hoc idē ex inequalitate motus solis i oib⁹ signorū: que certis de pñs est instrumentorū: et enim in suo deferente equaliter mouetur sicut ex naturalib⁹ p̃ principis supponendū est: nō pōt moueri in eade signorū inequaliter nisi vel q̃ habeat ecētrici: vel epiciclos: vel vtrūq̃. ¶ Tercio hoc idē cōmōtū ex cōpānam cū aliquando terram inter solē & lunā diuersaliter contingat interponi luna nullā vel parū habente latitudinē: & tamen luna non patiat̃ eclipsim. & aliquando facta interpositione & manente latitudine eadem patiat̃: alia cū veri nō potest nisi q̃ vmbra terre aliquādo ita beuis est q̃ ei⁹ corpus nō pōt attingere corpus lune: & aliqui est vmbra longior in fili q̃ lune eius corpus obtinebat corpus lune: abducit̃ autē & elongatio vmbre eē nō pōt nisi p̃ appropinquationē & elongationem solis a terra: quanto cū aliq̃ corp⁹ lucidū moue corpore vmbroso p̃pinq̃ est vmbroso: tāto vmbra beuior existit: q̃ radij p̃pinq̃ vmbis. ¶ Q̃to vero remotus tanto vmbra fit longior. ¶ Hoc idē similiter habet ex diuersa longitudine solis a terra: q̃ secundum viā geometricā mouetur: sicut p̃ in quib⁹ victione almagesti. c. quinto dicitur. ¶ Tercia conclusio. ad saluandā apparentiā ex motib⁹ aliorū sex planetarum ponendum est ip̃os habere epiciclos cū ecētrici: pbaturnā aliter non apparet modus quo mō possunt saluare q̃ illi planetæ aliquādo sunt magis distantes a terra aliquando minis: & aliquando sunt retrogradi: aliquando stationarij: aliquando directi: & aliqui pcessunt: excepta luna q̃ nō ē rationalis: nec retrogradi: s; bene dicat̃ curfus: velox vel tarda.

Tūc ad rationes. Ad primam negat̃ consequentia: ad pbatonem: dico q̃ quia sunt plures orbis celestes diuersi habentes contramotionē ppter hoc sunt plures termini motuum grauium simpliciter: q̃ non cuiuslibet orbis celestis mediū est terminus motus naturalium grauium simpliciter: et locus ipsorum naturalium: sed solum vnum medium. Cētra totius aggregant ex orbibus supercelestib⁹ quod dicitur medium mundi vel vniuersit̃ ad illud tendit simpliciter graua. ¶ Ad secundam negatur cōsequētia: ad pbatonem: dico q̃ terra est in medio totius sphere cuiuslibet planetæ: saltem quātū ad centrum sue grauitatis: nec obstat q̃ terra nō est in medio ecētrici: quia ecētrici includunt i orbib⁹ totalib⁹ planeta rū. ¶ Ad tertiā negat̃ pñs: ad pbatonē dico q̃ ratio imaginatur vni falsum: imaginat̃ enī q̃ motus ecētriciorū fiat circa centrū mundi sic q̃ quilibet punct⁹ ecētrici deferētis continue maneat in eadē remotio ne ad terram: & illud est falsum nec ponitur ab astrologis: imo possit ecētricos moueri circa cētra p̃p̃riat̃: ca q̃ etiā quilibet puncta ecētriciorū p̃tine eandem seruant distantia: & ad talē motum saluandū deferunt nobis ecētrici visiformis spissitudinis infra se includentes ecētrici spissitudinis visiformis. ¶ Ad quartā negat̃ pñs: ad pbatonē dico q̃ nō omne elongari a centro mundi est ascendere: & omne appropinquare ad centrū mundi est descendere: sed solum elongari a centro infra concavū orbis lune vel appropinquare ad eū trum infra cōcavū orbis lune est ascendere vel descendere istā rationē iam solutā taliter qualiter q̃ non solum vadit contra ecētricos: imo etiā & magis contra epiciclos: suppositis punctis naturalibus: ceteris reposito fororū. ¶ Ad q̃ntā luna nō h̃ epiciclos: negat̃ a teo dē: & quando dicitur tunc illa imago te dē: vnde

nescio quid sit de illa imagine: plures enim inspe-
xi et bene vidi ibi quandam maculam in grana-
lo tamen modo poteram ibi apprehendere imaginem
talem: quem quidam dicunt ibi apparere. s. ima-
gines viri habentis pondus spirituum in docto: nichilominus
quicquid de hoc sit pro saluando illud qd talis imago
nō appareat euerfa potest dici qd hoc accidit propter
motum lune specialem: quem habet circa centrum p-
prium contra motum epicyclis: sicut dicta erat in argu-
endo. Et quando dicebatur: alie stelle non habent mo-
tus proprios circa eorum centra p- propria: ergo nec luna
negatur consequentia: nam luna nō omnino est eiusdem
nature in suis partibus sicut alie stelle: ideo ipsa se-
cundum vnam eius partem potest aliter influere et ali-
ter secundum aliam. ¶ Ad vltimā scz ad auctoritatē.
Commentatorum: dico qd ipse negandus est in hoc: et nō
mirum: quia ipsemet dicit super quodemo metaphy-
sice qd in iuuentute sua sperauit pertingere ad aliam
astronomiam qd ptolemei ponentis epicyclos et ecen-
tricos: sed in senectute desperauit: ideo inutilis debet
eius positio et pbatio hic reputari. Alij autē negant
epicyclos et ecenricos non fuerunt: nec sunt nisi sophi-
ste verbosi: sicut heu sunt multi qui ad pauca respecten-
tes de facili enunciantet superfluas falsas imagina-
tiones euomere presumunt.

Questio. VIII.



Sequitur consequenter

pertractare illa qd concernunt
motū celi et suam partem et
matrem sicut sūt oibz qd in
motum sicut sunt astra: et quan-
tū ad hoc volo qd erit aliquas
questiones. Prima est vtrum
o celi sit mobile: vel sit pon-
tum aliquod celi quiescens:
accipiendo celum p oibz celestibz arguit pmo qd sic: qd
sicut dicit Arist. in litera: celum mouetur circulariter
sed tale potest moueri ad vnam partem vel ad aliam
indifferenter vt de a. in c. per b. vel de a. in c. per d. modo
videmus qd celum determinate mouet ad vnam partem
ita qd non ad aliam et nō a casu nec a fortuna: cū sem-
per sic mouetur. Scio querenda est ratio et causa que
sic sic moueat ad vnam partē qd ad aliam: et non
pōt illius reddi rō ex p-teritis inferri. Nec illius pōt
reddi ratio ex parte corporū celestium nisi per vtrū
et sinistram ante et retro: sicut videtur velle Arist. quia
per hoc et nō per aliud ipse nutritur p-teriti accedens red-
dere rationē. s. qd motus debet incipere a dextro et tē-
dere ad ante et non ad retro. Sed ista ratio non videt
sufficere nisi recurramus ad aliquod celū descens: eo
qd nūq̄ possit vna pars celi ad aliam partē eiusdem ce-
li motū puenire. Ergo videtur qd oporteat ponere celū
quiescens: qd per illud potent valde bene reddi ratio
de predictis. Istud enim celum quiescens haberet in vi-
ueris suis partibus diuersas influentias p-teritates et
virtutes qd quas distinguere differētie positionis in
celo. ¶ Secūdo. omne qd p se mouet localiter bz h-
locū p se: cū vltima sphaera mota mouetur per se lo-
caliter et debet habere locum per se: sed hoc nō haberet
nisi super eam eēt alia sphaera nō mota cōueniens ipsam
¶ Tertio. nullū p mobile est per se fixum: immo indi-
get fixatione per aliquod quiescens: vt patet in libro de
motibus animalium: sed corpora celestia non habent
fixationē ex ipsa terra: sed magis econtrario: ergo in cele-

stibus oportet ponere celum quiescens et per se fixum
per quod omnia alia habent fixationē. ¶ Et confirmat
quia polos mundi oportet esse fixos et immobiles: mo-
do in sphaeris planetarum nulli poli sunt fixi propter
duplicem motum illarum sphaerarum: nec etiam in o-
traus sphaera: qd adhuc illa secundum astrologos mo-
uetur pluribus modis: et vniuersaliter. nullius celi
moti poli sunt immobiles: ergo vt videtur p-ter oia
celos motos oportet ponere celum immobile in quo
assignantur poli immobiles. ¶ Quarto. nam videmus
magnam diuersitatem in fructibus in modis homi-
num in pluribus alijs inter orientem et occidentem qd
b? poli? est adhuc equiter eleuati? : s. illa diuersitas nō
potest saluari per sphaeras mobiles et stellas que sunt
in eis: cum omni die eodem quantitate stelle istis et illis
sed illis qui sunt versus orientem citius ille stellas ouis-
tur: et tardius illis qui sunt versus occidentem: ergo
videtur qd ad saluandum dictam diuersitatem opor-
teat ponere p-ter sphaeras mobiles vnam immobilem
q̄ secundū diuersas ei? partes quas habet fixas sup illas
partes sit cā talis diuersitas: talis partium. ¶ Quinto.
nā cōsimili ratione nō videtur esse cā quare vna pars
terre esset habitabilis magis qd alia: nā illius cā non
pōt reddi ex celo motorū: eadē partes celi voluuntur
circa vnam partem terre qd est habitabilior: circa vnam
aliam que est inhabitabilis. qd oportet de hoc reddere
causam ex celo quiescente: cuius vna pars que est sup
nos habet influentiā et vnum sup salutē aliam et plā-
tarum: et alia magis bz vnum congregationum aqua-
rum. ¶ Sexto. nam dicunt astrologi qd planete maio-
rem habent virtutem in oriente qd qn sunt: aliquando
eleuati super orientem: sed hoc non pōt esse ex parte
celi moti: p-ter hoc qd sphaera mote eadē pars qd pmo
erat in oriente postea est eleuata cū planeta: qd oportet
vt videtur qd hoc sit p-ter naturā celi quiescentis: qd
in oriente aliam habet influentiam: in occidente aliam

In oppositum videntur esse illa que dis-
cebatur primo huius: nam si poneretur tale celū que-
scens: vtrū ipsum esset corpus naturale sicut alij celis: et
cum cuiuslibet corporis naturalis debeatur aliquis motus
naturalis: tale celum nō esset motus quiescens: sed mo-
bile. ¶ Secūdo. illud celū si esset: deberet esse nobili-
us celis motis: post qd esset super eos et continens eos: et
vna eis virtutem secundum prius arguta. Sed p-ter
qd non: quia motus est prius et nobilior quieti: sicut ha-
bitus priuationis: videt qd corpora mota sunt natura-
liter nobiliora quiescentibus: vbi terra ponitur quiesce-
re que est ignobilissima: et sic ad positionē illius celi
immobilis videtur sequi qd ipsum esset nobilius alijs
celis: et nō esset nobilius alijs celis: qd ipse locat. ¶ Ter-
tio. licet illud celū esset quiescens: nō esset mobile: p-
ter quā deus posset ipsum mouere: modo videt incon-
ueniens qd potentis ad actum et pfectionem cuiusmo-
di est motus: fuisset frustra toto tempore eternitatis: vi-
detur esse inconueniens esse tale celum quod nunq̄ fu-
isset motum. Breuiter p-ter istas tres rationes Ari-
stoteles concessisset omne celū esse mobile: et nullum
esse immobile.

Et ad rationes primo factas: secundū
sua principia sic respondetur. ¶ Ad primam dicere
qd celum magis moueretur ad vnam partem qd ad ali-
am: non est ex parte celi quiescentis: sed ex parte inclu-
gentis: aliter influit in vnam partem et aliter in aliam
sicut prius declarabatur in cōsimili de aia intellectus
fodine ad corpus. Et p-ter hoc vna pars celi videt
o 14

extrinsecus: et alia sinistrorsum: et alia antea: et alia retro. Et quod motus est a dextro per ante ad sinistru. Ex hoc est quod celum taliter mouetur qualiter mouetur. Possent etiam dici quod hoc esset ex libera voluntate intelligentie mouentis. Ad secundum dico quod vltima sphaera non mouetur motu locali: sed bene mouetur motu eiusdem speciei cum motu locali: de hoc prius fuit dictum in primo huius. Ad tertium dico quod celum non habet motum oppositum motui: sed habet motum si motus motui recto oppositus: illa sufficit: et habet illa a sua natura et a deo. Quando autem dicitur in de motibus animalium: omnem motum indigere aliquo fixo: intelligitur de motibus animalium. Ad quartum et ad quintum simul dicendum est: quod ab eterno sic ordinatum fuit a deo: si quomodo naturaliter maneat vel varietur talis ordinatio: etiam posset cum tractando questiones de centro celi: sicut est terra. Ad vltimum dico quod non est ad oppositum: si esset celi defectus: tunc alibi et alibi haberet: sed haberent in suis orientibus alia et aliam plagam celi quiescentis: et ita etiam in suis occidentibus: et in suis meridibus et in angulis terre et in angulis noctis. Et cum omnes astrologi ceu iudicantes aspicerent ad ascendentes in suis orientibus: et ita non faceret ad oppositum virtus talis vel talis plage ipsius celi defectus: et imo. Et autem quare planeta in vna parte celi est vigorosior: et in alia est alius et alius modus: prout suos radios in ista inferiora: quod est in oriente et quod est alia in parte celi.

Questio. IX



Secundo circa eandem

materialis querit vtrum celum moueatur cum penat fatigatioe. Arguit primo quod sic: celi mouetur cum resistentia: quod celi mouetur cum fatigatione et penat: quia tenet: quod resistentia est fatigatio et remotio: et potest motu: etiam probatur quod celi mouetur certa velocitate: et cum certa velocitate sequatur certa proportio: potest moueri: ad resistentiam sicut per vi. philosophos: videtur quod celi moueatur cum resistentia. Et confirmatur hoc secundo: quod nulli celi mouetur cum resistentia: sed ceterum quod mouetur velocitate infinita: hoc est falsum: quia probatur eo quod potentia naturalis mouens sine resistentia moueret velocitate infinita sicut solet dici de motu grauis simplicis in vacuo. Et confirmatur hoc tertio: si circa idem mobile sunt diuerse virtutes diuersos motus intendentes ille subitunc resistentia et quidam violentia inferunt quod causatur fatigatio: sic est in celis: motus diurnus quilibet sphaera planetarum mouetur et inclinatur ad vnum motum: scilicet diurnum et aliter motus: scilicet proprius mouetur et inclinatur eandem sphaeram ad alium motum. In obliquo circulo contra diurnum: ergo illi motus et illi motores subitunc resistentiam. Confirmatur hoc quarto: quod Aristoteles dicit secundo huius in vando causam quare superiores planete longius tempus apponunt in perficiendo suas circuitiones: quod planete inferiores: quantum ad suos motus: proprio hoc enim dicit effectus: quia vltima sphaera motu diurno mouetur velocissime: et eam quantum ad illum motum: offerunt sphaera planetarum: sic quia ille motus velocius resistit motibus propriis et magis videtur posse resistere sphaera propriis: ideo ille tardius mouetur motibus suis propriis: ergo videtur quod Aristoteles in motu celi imaginetur resistentiam et violentiam. Et confirmatur hoc quinto. vnum corpus simplex non habet in vno motu simplicem naturalem sicut videtur est puncto

huius: cum sphaera hanc sit corpus simplex: et mouetur pluribus motibus: oportet vnum illorum motuum esse praeter naturam et habentem quasi modum violentiae: et hoc est ceterum dictis astrologis: videtur: quod vltima sphaera rapit alias inferiores motu diurno: raptus autem videtur sonare quandam violentiam. Secundo ad principale illa quae quandoque mouentur tardius: et quandoque velocius videtur moueri cum fatigatione: sic est de quibusdam planetis: et est minor et nota: quod retardatio motus videtur esse signum fatigationis: minor per de planetis quod quod dicitur stationarij: quod dicitur: quandoque retro gradum. Tertio nulli virtus motus celi esset fatigabilis: sed quod ipsa esset infinita intentione. hoc est falsum: quia per ex eo quod de facto haberet potentiam mouendi per tempus infinitum sine fatigatione: unde si esset aliquod aliquid quod posset vigilare: per tempus infinitum sine fatigatione: videtur esse potest infinita. Quarto nam dicit Aristoteles in de sono et vigiliis: quod omnis virtus naturalis est fatigabilis: non motus celi cum sit naturalis est a virtute naturalis: ergo videtur esse virtute fatigabilis: quod est intantum.

Oppositum voluit Aristoteles & Cometae

et dicit enim Aristoteles quod celi mouetur sine labore et sine aliqua violentia et difficultate: et cometarum dicit quod sine fatigatione: quod non est ibi aliqua contrarietas: quae est esse causa fatigationis. In ista questione erunt duo articuli. Primo cum videbitur quod sit fatigatio: et quae sit causa fatigationis: et in quibus rapiatur. Secundo respondetur ad questionem.

Quantum ad primum sciendum est

quod fatigatio proprie loquendo est diminutio virtutis actione cognoscitue propter longam actionem: quod dicitur diminutio per requirit potest restaurari vel recuperari. Et dicitur non tantum virtus actus ad notandum quod potentia pure passiva non est fatigabilis: et additur cognoscitue ad notandum quod potentie actus non cognoscitue non sunt fatigabiles. unde la pade in descendendo non dicimus fatigari: nec in eodem: sic de alijs. Et vltimo additur propter longam eius actionem: etiam ad notandum quod hoc non propter fatigam si sit factus impotens ex senectute vel egritudine vel ex defectu membrum. Sed si sit impotens vel minus potentia: minus abulauit vel minus vigilat ut dicitur: ipsum est fatigatum: quod dicitur impotentia vel minus potentia sit propter exhalationem spirituum: quos natura mittit ad membra laborantia: qui cum exstirpant membra sunt impotentia: donec tales spiritus per requirit fuerint recuperati: et non solum spiritus: etiam humores metuntur ad membra laborantia: et fit quodam modum in corpore propter quod corpus sit minus potens donec pro quibus fuerint spiritus recuperati: et humores ordinati. Tunc sit prima conclusio: nulla sit fatigatio sine actione disponente ad corruptionem: probatur: nulla sit diminutio virtutis sine tali actione: ergo nulla sit fatigatio sine tali actione: quia tunc omnis fatigatio est diminutio virtutis per diminutionem fatigationis: etiam probatur: quia si debet esse virtutis diminutio oportet quod sit alteratio: et consequens actio corruptiva. Secunda conclusio quod est fatigationis est contrarietas: potest hoc: quia contrarietas est causa actionis corruptivae et actio corruptiva est causa fatigationis: ergo similiter contrarietas est causa fatigationis: consequens per illam magnam: quod est causa: quod est causa causat: patet: quantum ad primum etiam per primum de generatione: secunda autem pars antecedentis erat conclusio praedicta. Tercia conclusio: nulla virtus agens sine resistentia est fatigabilis: patet: quod ibi deficit causa fatigationis pura resistentia.

contrarietas. ¶ Sed dicere: sensus agit sine resistentia et fuerat: tamen fatigatur. Respondetur quod ad cognitionem sensualem concurrunt plures actiones: una est actio obiecti in sensum: alia est ipsamet cognitio: deinde alie sunt ibi actiones concurrentes alterative et dispositivæ ad corruptionem organi et potentie. Modo licet pme due actiones fiant sine resistentia et fuerat tamen ultime actiones non. Et ideo bene conceditur ex pms duabus actionibus potentia sensitiva non fatigari nichilominus ex actionibus ultio dictis bene accidit fatigatio imo aliqui totam corruptio. ¶ Quarta conclusio. licet fuerat sit causa fatigationis: non tamen omnis potentia agens cum fuerat est fatigabilis patet de igne: qui licet agat contra resistentiam non tamen solemus dicere ignem fatigari: et hoc est ex eo: quod licet contrarietas sit causa fatigationis non tamen est causa fatigationis sufficientis: sed cum hoc requiritur quod potentia agens cum fuerat vel ad cuius actionem concurrat actio fuerat sit cognoscitiva. ¶ Quinta conclusio: omnis potentia cognoscitiva agens cum contrarietate vel ad cuius actionem requiritur actio contrarietatis est fatigabilis. patet: quia iuxta actionem illam potentia patet esse sufficientes cause fatigationis.

Quantum ad secundum articulum sit ista conclusio: quilibet motus celi sit sine fatigatione nulla conclusio probatur ex pte mobilis: illud movetur infatigabiliter quod nullo modo contrarietur motui nec per se nec per accidens: sed sic est de celo respectu intelligentiæ et maior est nota ex pcedenti articulo: causa fatigationis est contrarietas et resistentia per se vel per accidens repta in actio de movens vel aliquid aliud suppositum ad actionem movens vel ipsam contrarietatem: patet: quia celum omnino absolute est a gravitate: levitate caliditate: et universali ter ab omni tali qualitate cui aliquid est contrarium. ¶ Secundo de celo non resistit motui: ergo motus movet ipsum sine fatigatione: consequentia tenet ex pcedenti articulo: patet: si resisteret motui tunc inclineretur ad quietem vel ad motum contrarium: et ita effectus tunc iam moveret violenter: sed est falsum ex eo quod si nullo modo fuisset tādū sic motus: propter hoc quod nullum violentum eum durat. ¶ Tertio arguitur ad idem: et hoc ex pte virtutis movens: nam si intelligentia fatigaretur in suo motu quod facit in movendo celum non posset movere perpetuo: cuius tamen oppositum probat Aristoteles octavo philosophorum nisi ipsa esset infinita intensio: modo hoc est falsum: tunc quilibet intelligentia movens esset deus: quod nullus concederet sane mentis.

Ad rationes. Ad primam celum movetur cum resistentia: negatur ad probationem. velocitas scilicet proportionem scilicet. dico quod hoc intelligitur de movens: movere naturaliter non de agentibus voluntariis: quibus est intelligentia movens. ¶ Ad secundam confirmationem negatur consequentia: ex eo quod celum movetur ab agente voluntario: non quis dubitat quod potentia motus voluntaria potest movere aliquod grave in vacuo successive non obstat quod moveret sine resistentia: nec est simile de sui moto in vacuo a potentia naturali. ¶ Ad tertiam confirmationem dico quod motus diversus diversorum orbium non sibi invicem resistunt: nec sunt sibi invicem contrarii: quia dictum est prius quod motui circulari nihil est contrarium: et tunc ex eo quod motus diversus ipsorum orbium celestium quousvis unus est versus unam partem et alter versus aliam sunt super diversis polis: et ideo non se invicem impediunt. ¶ Ad quartam confirmationem dico quod hoc non est propter hoc quod superiores orbis plus vio-

lenter: sed hoc est propter influentiam superiorem orbis: maior est in orbibus planetarum superioribus quam inferioribus: de hoc postea dicetur diffusius. ¶ Ad quintam confirmationem concedo quod unum corpus simplex non habet secundum naturam sibi appropriatam nisi unum motum simplicem naturalem: sed cum hoc potest fieri quod habet illum et unum alium: qui tamen non est sibi naturalis nec violentus sed inest ei preter naturam. Et quod dicebatur quod in motibus orbium planetarum sit quidam raptus: dico quod non est bene dictum: licet ad bonum intellectum possit capi scilicet quod in orbibus planetarum recipitur influentia ab orbe supremo regulariter moto ab oriente in occidentem: que quidem influentia movet tales orbis motu continuo cum hoc quod dicti orbis moventur motibus propriis. ¶ Ad secundum principalem dico quod ibi aliquando est retrogradatio: non est propter similitudinem vel fatigationem potentie movens: nec propter planetam motum cum resistentia: sed hoc accidit propter aggregationem plurium motuum in uno mobili. ¶ Ad tertium negatur consequentia: propter hoc quod intelligentia non movet celum cum resistentia: verum tamen si moveret cum resistentia et cum hoc non esset fatigabilis tunc sequeretur ipsam esse infinitam intensio. ¶ Ad quartam principalem dico quod Aristoteles hoc intellexit non simpliciter de omni virtute naturalis: sed de omni virtute cognoscitiva: que per legem eius actionem determinatur.

Quæstio. X.



Tertio quaeritur circa

materiali motus celi utrum sit motus bonus: celi movetur si ne cesset: est terra quod movetur quod non cesset: est falsum et animus verus: si animus non valet: anima tenet animus probatur: quod nulla terra necesse est quiescere eo quod nullam terram necesse est esse.

¶ Secundo confirmatur hoc: quod possibile est terram moveri: ergo non necesse est ipsam quiescere: consequentia tenet: anima probatur: quod possibile est quod plus generet de gutta te ex una parte et ex alia: et sic fieret: ipsa moveretur. ¶ Probatur tertio quod de facto semper movetur: quod si generatur ab aliqua parte plus diminuitur quod ab alia. scilicet a parte qua respicit sol qui continue est alia et alia secundum quod sol movetur circulariter super terram. sed ad hoc quod medium gravitatis terre maneat medium mundi videtur quod oporteat terram semper moveri: si continue alia et alia per terre efficitur levis. ¶ Secundo ad principalem oppositum consequentia non iterum anima: si anima non est bona: anima tenet ex regulis philosophorum: anima probatur: quod non sequitur: terra non quiescit: sed celum non movetur: et eo quod motus celi est per naturaliter quiete terre: ideo ex positione vel remotione dictis terre non sequitur positio nec remotio motus celi. ¶ Tertio si tota terra esset in loco ignis ipsa moveretur descendendo sicut vult Aristoteles in libro: et tamen non propter hoc celum desineret moveri. ¶ Quarto si dicta anima valeret hoc videtur esse pro tanto quod si terra moveretur et non quiesceret: tunc celum non haberet se aliter et aliter ad terram: sed propter hoc quod non propter hoc: si hoc ita esset si terra moveretur cum celo ab oriente in occidentem tunc hoc non sic esset si terra moveretur contra celum. ¶ Quinto deus potest movere totam terram cum ipso celo: nec propter hoc celum quiesceret.

Oppositum vult Aristoteles in littera

Pro ista questione sciendum est qd cū dicitur celi moueri: ergo necesse est terrā quiescere ly necesse potest esse determinatio consequentie: vel potest esse pars consequentie modo in pposito ly necesse debet accipi qd sit tota consequentie & non pars cōsequentie. Etiam clarum est dictam consequentiam non valere gratis formam enim tenet in omnibz terrarum & ideo in proposito intenditur vtrū sit bona gratia materie. Et quantum ad hoc sciendum est qd plures sunt modi quibus vtrūqz volunt ostendere dictam consequentiam valere gratis materie virtute virtutem dictam suppositionem. Sed hoc nō valet: quia terram quiescere non est necessarium simpliciter. unde sicut non ex oīsa impossibile sequitur quodlibet sed solum ex impossibili implicante contradictionem. sic etiam non quodlibet necessarium sequitur ad quodlibet. ¶ Secundo hoc nō intendit Aristoteles quia sic non magis sequitur terrā quiescere ad celum moueri qd ad solem moueri. ¶ Tertius modus defendendi dictam consequentiam est iste: supponit enim qd oīne quod mouetur habet actum sicut hō ut dicit Aristoteles in libro de motibus animalium: ideo si celum mouetur oportet qd sit talis motus circa aliquā quiescentiā: si quod nō videtur aliud qd terra quiescens. ¶ Sed illud adhuc nō sufficit: quia Arist. in de motibus animalium solum loquitur de motu pgressiuo: ita qd semper animal in suo motu indiget aliquo appodamento fixo: nec adhuc oportet qd illud quiescat simpliciter: sed qd quiescat vel mouetur aliter qd ipsum animal quod mouetur: sicut patet de homine qui potest moueri in nauis motu: sed quia celum non mouetur motu progressiuo ipsum non indiget aliquo tali appodamento fixo super quo moueatur. ¶ Tertius modus defendendi dictam consequentiam est supponere qd moueri est aliter se habere qd prius respectu alius: quiescentis: ergo si nullum esset quiescens videretur qd celum non moueretur modo nullum est quiescens respectu cuius motus celi se habeat vniuersimode aliter et aliter nisi terra que est in centro: ergo necesse est ipsam quiescere in centro. ¶ Sed iste modus adhuc non videtur sufficere. nam ad hoc qd aliquid moueatur non oportet qd habeat se aliter qd prius ad aliquod extrinsecum: sed sufficit qd habeat se aliter et aliter quam prius intrinsece: vt dictum est in libro physiceorum. ¶ Secundo. nam si terra moueretur contra motum celi: celum posset se habere aliter et aliter ad terram: et tamen tunc terra non quiesceret sed moueretur: sed ipsum celum non haberet se aliter ad terram cum terra moueretur cum celo ab oriente in occidentem. circulatione eque veloci. ¶ Quartus modus defendendi dictam consequentiam est magis probabilis: illum approbo: pro quo supponitur primo qd motus celi secundaria intentione tantū propter finem est propter generationem & corruptionem istorum inferiorum: prout dicit Commentator. Supponitur secundo qd si generatio & corruptio sunt necesse est elementa & alia esse: & eo modo quo debent ordinari respectu generationis & corruptionis & pro salute generabilium & corruptibilium. Tunc arguitur si celum mouetur ergo generationes & corruptiones istorum inferiorum sunt consequentia debet per locum ab effectu cause finalis ad causam finalem per primam suppositionem: tunc vltra generationes & corruptio-

nes istorum inferiorum sunt: ergo elementa & alia sunt scilicet requisita ad generationem & corruptionem et ad salutem generabilium & corruptibilium: sed hoc ē terrā quiescere in medio: super cuius vna parte aque desuper generabilia & corruptibilia: sicut sunt herbes: plantæ: & alia animalia saluentur: ergo terra quiescit: consequentia tenet per secundam suppositionem: ergo a primo ad ultimum: si celum mouetur terrā quiescit. ¶ Sed notandum est qd illud non intelligitur de quiete terre simpliciter: sed de quiete terre a motu circulari vna cum celo circulando eque veloci ter. ¶ Et sic p3 quomodo dicta consequentia est necessaria: non simpliciter: sed supposita generatione & corruptione naturali in ordine consueto.

Ad rationes: ad primam potest dici qd semper est eadem terra: saltem vntate cōtinuationis: modo modo quo dicimus secādam esse modo eādem qui fuit sunt centum anni: licet non sit eādē terra semper identitate simpliciter dicta quo modo dicimus celum esse modo idem quod fuit sunt centum anni. Vel potest dici qd terra non semper quiescit: licet semper quiescat terra. ¶ Ad confirmationem secundam bene concedo qd non est necessarium simpliciter terram quiescere: licet bene sit necessarium ex conditione: sicut dictum est in questione. Vel potest dici qd semper terra quiescit saltem taliter qd non potest naturaliter multum amoueri de suo loco: licet quandoqz moueatur: ut semper tamen adhuc manet in eodem loco vel prope. Et per idem respondetur ad tertiam confirmationem: aliter potest responderi ad tertiam confirmationem: dicendo qd non quocumqz leuificatio ab vna parte facit eā moueri et hoc ppter aerē resistentē ex parte. ¶ Ad secundam principale dico qd illa ratio bene probat qd motus celi non est causa quiescentie terre nec contrarietatis celi & influentie sunt cause quiescentie per influentiam generalem. ¶ Ad tertiam illa bene probat dictam consequentiam non esse necessarium simpliciter sicut dictum est. ¶ Ad quartā patet ex quāto modo defendendi dictam consequentiam. ¶ Ad quintam dico qd bene probat dictam consequentiam non esse bonam simpliciter.

Questio. XI



Varto circa idē questionatur. Etiam ista consequentia sit bona: celus semper mouetur ergo necesse est ipsum moueri pluribus motibus. ¶ Et arguitur qd non: antecedens est verū et consequens falsum qd confutatur quia si falsum potest ex eo qd ipsius celi non sunt plures motus. patet nam celum est vnum corpus naturale. Vnus autem corporis naturalis non est nisi vnus motus naturalis sicut dicebatur primo huius. ¶ Et confirmatur: nam alia simpliciter sicut sunt ignis: aer: aqua: terra: non sunt mobilia nisi vno motu naturali: igitur nec celum est mobile pluribus motibus. ¶ Secundo supponitur celum semper mouetur et tamen non mouetur pluribus motibus. ergo consequentia proposita non valet.

Oppositum vult Aristoteles in libro

Pro ista questione sciendum est qd ad

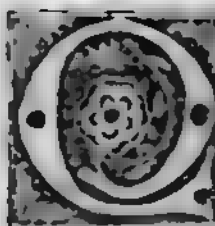
hoc qd dicta pñta valent nō sufficit dicere qd cōsequē
tia valent qd cōsequē est necessariū: ppter hoc scē
tur ad quodlibet dē oportet assignare aliam causam
qm pñtam Arist. sicut dicitur in pñta quādā.
Et ideo sciendū est p responsione ad questionem qd
celum moueri pluribus motibus nō intelligitur de to
to celo cathegorematicē sumptis: sed intelligit qd vna
pars celī mouetur vno motu et alia alio. ¶ Deinde
sciendum est qd Arist. in lētra quinqz facit cōsequē
tias principales. ¶ Prima est de aqua dicitur in pñ
cedenti questione celū semp mouetur: ergo esse est
terram semp quiescere. ¶ Secundū necesse est si terra
est ignis esse. ¶ Tertiū est si duo elementa extrema
sunt: necesse est intermedia esse scilicet aerem et aquam.
¶ Quarta est si quatuor elementa sunt: necesse est ge
nerationē et corruptionē esse. ¶ Quinta est si genera
tio et corruptio sunt: necesse est celū moueri pluribus
motibz. Ex quibus sequitur sexta principalis arguen
tia a pñmo ad vltimū. Si celum semp mouet: necesse est
ipsum moueri pluribus motibus. ¶ Tunc de bonitate
et illaz psequētiarū videamus p ordinem. ¶ De pñ
ma visum est in precedenti questione. Secūda autē p
bat si vnum oppositū est in natura: reliquū mo
do ignis et terra sunt cōtraria secūda sūas qualitates:
ergo si terra est ignis est. ¶ Secūda si vnu extremū ē
aliud est: si deorsum est sursum est: et impossibile est
qz locus sursum sit vacuum: illud qd ita est naturaliter
est lēuē sicut ignis: ergo si terra est deorsum ignis ē
sursum. ¶ Sed diceret aliquis: videtur qd non oportet
qd si vnum pñtior sit in natura qd reliquū sit vel pos
sit esse: nā plenum et vacuum sunt pñtaria: tamen non
oportet si plenus sit qd vacuū sit vel possit esse. Similiter
fiatū et infinitū sunt cōtraria: tamen nō oportet si
fiatū sit qd infinitū sit vel possit esse. ¶ Secūdo dicit
et aliquē nā videt qd ignis et terra non sunt pñtaria:
nam ignis cōtrariatur aqua: ergo si celū hoc sibi cōtraria
retur terra: tunc vni plura essent cōtraria: modo hoc
est falsū: nā tantū vnum vni opponitur per Arist. 2.
meta. ¶ Ad ista. Ad pñm dico qd plenum et vacuum
sunt cōtraria: sed sunt pñtariē opposita: et ita simili
ter nec finitū nec infinitū. ¶ Ad secūdu dico qd nō
est inueniētes vni plura esse cōtraria secundū diuers
sas qualitates quāter est in pñtis. ¶ Tertiū cōse
quentia probatur. Si terra et ignis sunt: alia elementa
intermedia sunt. ¶ Quod si vni pñtior est in natura
reliquū est in natura: modo ignis principaliter cōtra
riatur aqua: terra aer: ut patet secūdo de generatio
ne: nam sicut arguit diuersitates pñte. Si caliditas et fr
guitas et humiditas et siccitas sex modis possunt. Cōbi
nari quorū duo sunt impossibiles: et alij quatuor sunt
possibiles: secundū quos accipit numerus quatuor
elementorum: que sunt terra ignis aer et aqua. Duo
extrema: et duo intermedia. ¶ Tertiū posset adduci p
hoc ratio platonice: qui imaginant qd duo elemen
ta extrema. Si ignis et terra sint sicut duo nāci cubici:
sed necessario iter quocūqz tales duos numeros sunt
duo numeri mediū pportionalis: qui vident esse cor
respondentes duobz elementis medijs. ¶ Quarta pñta
pbat: quia si quatuor elementa sunt: generatio et corrup
tio sunt: qd sunt cōtraria secundū suas qualitates: er
go alterabili et cōcāntia in materia: ergo generabi
lia et corruptibilia: cōcāntia sit ppter generationem
sicut patet pñmo de generatione. ¶ Quinta psequē
tia pbat. Si generatio et corruptio sunt: necesse est
celum moueri pluribz motibus supponendo qd illi mo

tus inferiores dependent a celō moto: licet non a mo
tu celū: sicut patet pñmo meteororum et secūdo de ge
neratione: et experientia: sed ad causandum genera
tiones et corruptiones specierū nō sufficeret vñ motus
celū: immo necessario requiritur cum motu diurno motus
solis et planetarum in obliquo circulariter nō fierē
hyemēs et estas et mutationes tēporū: nec p cōsequē ge
nerationes et corruptiones eo modo quo sunt: ergo si
generationes et corruptiones istoz inferiorū sunt et de
bent fieri modo confecto oportet qd celū moueatur plu
ribus motibus. Tunc probat sexta consequētia argu
endo a pñmo ad vltimū. Si celū semp mouet: necesse
est terra semp quiescere: et qd cōsequē semp esse: sed si
terra est ignis est: et si terra et ignis sunt elementa inter
media. Si aer et aqua sunt: si quatuor elementa sunt ge
nerationes et corruptiones diuersē sunt et sunt in istis
inferioribus: sed si generationes et corruptiones diuersē
se sunt et sunt in istis inferioribus: necesse est celum mo
ueri pluribz motibz: ergo de pñmo ad vltimū: si celū
semp mouetur: necesse est ipsum moueri pluribus mo
tibus p illā regulā: quādo ad aliqd antecēdēs sequit
cōsequens: quicquid sequit ad cōsequens sequit ad
antecēdēs. ¶ Sed diceret quia consequētie pñte
non sunt formales nec similes sed tenent et probantur
p diuersa media: ergo in talibus non valet arguere de
pñmo ad vltimū: sicut potest exemplificari sic argu
endo. Si nullum tēpus est: dies nō est: si dies nō est: nox
est: si nox est: aliqd tēpus est: nō tamē sequit a pñ
mo ad vltimū nullū tēpus est: ergo aliqd tēpus est.
¶ Respondet qd omnis consequētia de pñmo ad vlti
mū est bona: si intermedia sunt bone: tūc p vno mo
do probatur: qd patet per illam communem regulā
consequentiarū: si aliqd sequitur ad cōsequens et
sequitur ad antecēdēs. ¶ Aduertendū tamen qd il
la consequētia de pñmo ad vltimū nunq est melior
vel formalior sit debilior illarū intermediarū: et
si aliqua illarū sit vt nunc vel materialis: tunc il
la de pñmo ad vltimū erit vt nūc vel materialis. Et
causa est: quia tenet in virtute illius intermedie vel in
termediorū si plures sint. ¶ Tunc ad illud exemplū
qd adducebatur. Si nullum tēpus est: dies nō est: ergo pñmū
antecēdēs vel est possibile vel impossibile. Si nullū tē
pus est: si est possibile: tunc illa consequētia interme
dia non valet: dies nō est: ergo nox est: et ideo non mirū
si etiā illa a pñmo ad vltimū nō valet: nullū tēpus
est: ergo aliqd tēpus est. Si autē pñmū antecēdēs
est simpliciter impossibile. Si nullū tēpus est: tunc tō
sequētiā intermedie sunt bone. et etiam a pñmo ad vlti
mū. Si nullū tēpus est: ergo aliqd tēpus est: et ad im
possibile simpliciter sequat quodlibet.

Ad rationes. Ad primam dico qd vñ

qz ipsius celī sunt plures motus: immo qd plus est alia
qd celū omnino idē in numero. Si aliqd celū pot moue
ri simul pluribz motibz: verū est tamē qd non ambo ho
di insunt naturaliter: vñus est sibi naturalis et aliter
est sibi impetū. et qñ dicitur: alia simplicia sicut elemē
ta non mouent pluribz motibz: dico qd nō est simile
de motu illorum et de motu celī: ppter hoc qd plures
motus recti non possunt admitti cōfocci in eodem
mobile: hoc ppter cōtrarietatem et cōtrarietatem
sed bā plures motus circulares adiuici in eodem mo
bile miscētur. ¶ Ad secundam illa bene probat qd cō
sequētia pposita non est formalior: cum quo tamē de
ne fiat qd est bona gratis materie.

Questio. XII.



Vincit querit utrū

ista sequētia sit bona. & necessē
se cū pōtione vtrū corruptio
nis et hoc inferius necesse est
et plures motus et corruptio
et arguitur quod celi motus et corruptio
adhuc hic fieri? etiam genera
tiones et corruptiones ergo ad
hoc quod plures sint generationes et
corruptiones hic fieri? non oportet plures motus celestes
et per consequens sequētia proposita non valet: sequētia te
net: antecedens probatur: quis celi descenderet adhuc con
traria sicut ista inferiora puta clementia essent adiuuēt
applicaretur per ipsas agerent inter se illud quod esset for
tius corrumpere illud quod esset debilius: talis est et co
trarios natura: quod sunt adiuuēt actus et passus si fue
runt adiuuēt appropinquaret apparet quod probaret
quā cōbureret et corrumpere stupescit et applicaret
ignis non obstante quod celi descenderet. ¶ Secundo sup
posito quod celi nunc inciperet quiescere non propter hoc
animalia et plante que modo sunt semper manerent: sed
si non semper manerent a liquidando corrumpere: sed quan
do corrumpere: et cōtra alia generarent: cū corruptio
vires sit generatio alterius: primo de generatione: pro
pter hoc quod materia non potest esse sine forma: deo non
obstante quiesce celi: adhuc fierent generationes et cor
ruptiones in istis inferioribus. ¶ Tercio. celi non agit
in ista inferiora solum per motum: immo etiam per lumen et influ
entiam: deo licet motus a celo auferretur: tamen adhuc
ipsum ageret in ista inferiora per lumen et influentiam
et ita per illam actionem possent hic inferius aliqua genera
ri et aliqua corrumpi. ¶ Quarto. posito quod celi unico
motu moueatur: adhuc per illum unum motum applicarent
nobis successive planete frigidi et calidi: sic successi
ue generarentur apud nos modo caliditas: modo frigiditas:
sicut videmus per motum solis diurnum hic est nobis
calor: in nocte est nobis frigus.

Oppositum vult Aristoteles hic: & etiam
in secundo de generatione. Et arguitur sic rationem essentiali
ter ordinatio remota priori remouens posteriores: sicut
patet secundo metaphysice: sed intelligentie pri
mores consequenter corpora celestia secundario: deum
de ista inferiora sunt agentia subordinata: ergo remota
motu et actione celestium vario: remouerentur va
rii motus et actiones in istis inferioribus: que appa
rent modo fieri per consequens si in istis inferiori
bus debent fieri varie generationes et corruptiones ge
nerabilium et corruptibilium: videtur quod oportet esse
varios et diversos motus celi. ¶ Pro ista questione
premenda est primo una suppositio. Deinde ponun
de sunt conclusiones.

Suppositio sit ista. quod celi agit in ista
inferiora triplici instrumento. scilicet motu lumine et influen
tia. Motu quidem a triplex ignis secū una est aere existens
de vira motus altissimus: sicut patet primo meteorolog
Lumen etiam sicut patet ad extrinsecum: a luce luma
ne calefacit ista inferiora: influentia etiam: quod in profundo
terre vbi non attingit motus celi nec lumen: generantur
quidam qualitates spirituales in medio: sicut species al
bedinis vel ingredimurque qualitas non est per se sen
sibiles.

Tunc sit prima conclusio. si celi cessa
ret a motu stante lumine et influentia: adhuc in istis in

ferioribus multi fierent motus et mutationes et genera
tiones et corruptiones: probatur: quod ablato motu celi
stante lumine et influentia: adhuc sol calefaceret ista in
feriora: ipsum celi influeret in ista inferiora: modo
autem quibus scilicet lumine et influentia adhuc
in istis inferioribus fierent generationes et corruptiones: po
tari etiam potest ista conclusio per secundam rationem ante op
positam. ¶ Secunda conclusio. si celi cessaret a motu: non
est a lumine et influentia: adhuc eternaliter fieret genera
tiones et corruptiones alterationes et motus locales
in istis inferioribus: et corruptiones hominum animalium
et plantarum: patet: quod licet sub sole esset nimis calidi
tas et essent omnia vitibilia vicia: et ex opposito esset in
ima frigiditas: tamen in quadris medijs esset tempera
mentum medium et habitatio conueniens pro salute planta
rum et animalium. ¶ Probat hoc idem: quod si ad genera
tiones elementorum. scilicet propter fierent generationes elemen
torum: adhuc quod si sub sole essent omnia vitibilia vicia
vel in ignem proportionem: et ex opposito propter frigi
ditatem ibi essent omnia vitibilia vicia: et aer corrumpere: et cō
trariis in aquam: tunc aqua ita valde augeretur: ut
naturale est quod aqua vbi est eleuatio moueatur ad locum
deucliuorē: ideo illa aqua cōtinue moueretur circa ter
ram ad locum existens sub sole: ille aer vel ignis gene
ratus sub sole moueretur etiam ad partem oppositam: semper
aqua sic veniens sub sole iterum contraheretur in aerem
et aer vadens ad oppositum puerteretur in aquam. ¶ Ter
tia conclusio. cessante motu celi: non tamen lumine et in
fluentia: licet fierent generationes et corruptiones in istis
inferioribus: aliter tamen fieret quod modo fiat: nec ita va
rio modo fierent sicut modo sunt: per hoc ex eo quod sol et co
teri planete non diuersimode applicarent istis infieri
oribus sicut modo applicant celi motum. ¶ Quarto
conclusio. si celi non moueretur nisi unico motu: adhuc fi
erent generationes et corruptiones in istis inferioribus: probat
quod non minus fieret quod si celi quiesceret: sed si celi qua
siceret diuersimode adhuc fieret: sicut videtur secunda
conclusio. ¶ Quinta conclusio. ista est pro intentione
Aristotelis. in ista: si celi non moueretur nisi unico mo
tu non fierent generationes et corruptiones tam elementorum
quod aliorum secundum illum ordinem et secundum illa loca secundum quod ordinem
et secundum que loca apparet nobis esse: et permanere in hoc mo
do: probatur: quia non essent applicationes a gentium cele
stium ad hoc inferiora. ¶ Ex hoc sequitur septima conclusio
responsalis ad questionem. quod si debent generationes et cor
ruptiones in istis inferioribus fieri et permanere secundum ordinem
et secundum loca secundum quod apparet fieri et permanere: necesse est
celum moueri pluribus modis. scilicet motu diurno et motu
obliquo: quod motus obliquus est planetarum sub so
le: patet: neminem secundum hoc sol et alii planete aliquando
accedunt ad nos et aliquando recedunt a nobis et fa
ciunt nobis diuersitatem temporum: scilicet hyemem
et estatem et diuersitatem generationum et corruptionum
in istis inferioribus.

Ad rationes. Illę rationes que posite
sunt ante oppositum sunt per nos. Illę autem ad op
positum adducte videntur esse contra nos. et ideo ad istas di
cas. ¶ Primo quidem ad auctoritatem Aristotelis. quid
sit dicendum patet ex quinta conclusione. ¶ Deinde ad
rationem post hoc factam que arguebat de agentibus
subordinatis: nos diceremus quod nulla esset simpliciter
necessitas subordinatio agentium: nisi ad ipsum primum
unde ita deus si vellet potest cōbūrere ligna si non essent
corpora celestia sicut si essent.

Questio. XIII.



Ex hoc queritur vtrum
motus celi ab eueniente in occidente
tem sit regularis: hic vnum sup
ponitur et aliud queritur: suppo
nit enim qd celum mouet: quo
supposito queritur vtrum mo
tus regularis.

Contra suppositum ar

guit sicut terra mouet ab oriente in occidentem: ergo celum
nō sic mouetur: immo queritur: cōsequenter probatur: quia si
vnde moueretur ab oriente in occidentem: cōtinue idē
punctus celi eisdem punctum terre eodem mō respice
ret: falsū ē si sic moueretur eque velociter: qd est falsum:
primo ad experientiam: nam tūc sol nobis nō oueret nec
occideret: postq̄ semper eādē partē terre eodē modo re
spiceret: nec etiā tūc fierent generationes et corruptio
nes in istis inferioribus: sicut illū ordinē et fin illa loca.
fin que apparent fieri: antecedens probatur: quia ignis mo
uet ab oriente in occidentem: et aer similiter: ergo et terra
cū aqua: cōsequenter tenet: nam nō videt esse maior ra
tio neq̄ minor: de istis q̄ de illis: antecedens patet per
Aristotē. primo meteororū. ¶ Arguitur secundo: posito qd
celum esset in loco nō moueret localiter: probatur sicut
cōtinue maneret in illo loco nō mutando illum nec eū
cūda se nec fin suas partes: qd nō fin se per se nō fin suas
partes probatur: nā medietas celi q̄ est ex vna parte equino
ctialis ita cōtinue maneret in eodē loco sicut medietas
terre celi que est ex alia parte equinoctialis.

Deinde arguitur ad questionē: motus
celi est naturalis: ergo motus celi nō est regularis: an
tecedens notū est de scilicet p̄sequētia probatur: quia motus na
turalis est in fine velocior q̄ in principio: sed talis mo
tus non est regularis: ex eo qd motus regularis q̄tum ad
suas partes in equalib⁹ partib⁹ tēporis equalia p̄trā
euntur spatia: talis autē nō est velocior in fine q̄ in prin
cipio. ¶ Secundo. aliq̄ partes celi mouentur velocius et
aliq̄ tardius: ergo totalis mot⁹ celi videt esse diffor
mis: p̄ cōsequētia nō regularis: cōsequētia tenet: an
tecedens probatur: nam partes celi prope polos mouentur
tardius q̄ partes celi p̄pe equinoctiales: qd patet: quia in
equalibus temporibus minores circulos describunt.
¶ Tertio. stelle deferunt in celo tāq̄ infixe erūt: ideo si
stelle mouentur irregulariter: tūc etiam celum mouet ir
regulariter: sed stelle mouentur irregulariter: patet de
luna et alijs planetis: qui aliquando mouentur velo
cius et aliquando tardius: propter qd astrologi dicūt
planetas esse aliquando directos: aliquando retrogra
dos: aliquando stationarios.

Oppositum probat Aristote. in litera.

In ista questione primo exponendi sunt quidā ter
mini. Secundo videndum est de supposito in questio
ne. Tertio videndum de quesito.

Quantum ad primum: sciendum est
qd differentia est inter motū regulārē et vniūm: nam
vniūm mot⁹ attendit quātū ad partes mobiles:
ita qd ille motus dicitur vniūm quo mouet aliqd mo
bile: cū vna pars mouet ita velociter sicut alia: sicut si la
pis aliquis descenderet nō obstante qd ille motus in fi
ne esset velocior q̄ in principio. Motus autē dicitur diffor
mis cū vna pars mouet velocius et alia tardius: sicut
esset motus rote: partes enim eius circa axē non mouē
tur ita velociter sicut partes circa circūferētiā: hinc
dicitur ille partes eque velociter circūā. Et ideo nō est in

cōueniens aliquē motū esse motū difforē: et tamen esse
circulationē vniūm. Regularitas autē motus attri
bitur ex parte tēporis: ita qd motus ille dicitur regularis
q̄ ipse mobile mouet eque velociter in vna parte tē
poris sicut in alia: si ille motus dicitur irregularis quo
mouet aliqd mobile qd in vna parte mouet veloci⁹ et in
alia tardi⁹. Verūm sciēdū est qd aliq̄ distinguūt de vni
formitate mot⁹: dicētes qd p̄ter attētiā vel ex parte p̄tis
mobilis vel ex parte p̄tis tēporis. Vniūm mot⁹ p̄mo nō dē
bitur esse oīno eadē cū vniūm vniūm vniūm vniūm vniūm
vniūm: sed vniūm mot⁹ secūdo nō dēbitur esse eadē cū re
gularitate. Sed illi nō vniūm ita p̄pue vniūm mot⁹ si
cut nos vniūm fin dictas descriptiones. ¶ Alterius
sciēdū est qd non est cōueniens aliquem motum esse
vniūm: nō esse regularem: patet de motu grauis
descendē in medio vniūm: qd mouetur vniūm mot⁹
qd vniūm pars mouet ita velociter sicut alia: et tā non mo
uet regulariter: qd mouet in fine velocius q̄ in prin
cipio. Similiter nō est cōueniens aliq̄ motū esse regu
larē: et tā nō esse vniūm: p̄ter de rota que in equalib⁹
partib⁹ tēporis equalia spatia describeret: talis enim motus
rote esset regularis nō tamen vniūm: postq̄ partes il
lius rote cētrales nō mouerent ita velociter sicut par
tes circūferētiāles. Similiter nō est cōueniens ali
quē motū simul esse vniūm et regulārē: sicut si aliq̄
grauis descenderet in aliquo medio sic p̄portionato ex
parte resistētie: qd illud graue in equalibus partib⁹ tēpo
ris equalia p̄trāset spatia: tūc enim motus illius gra
uis esset vniūm et regularis simul. ¶ Alterius sciē
dū est qd in celo motus p̄ter dicitur simplex vel cōpositus
et vocat⁹ motus circularis simplex: quia est vniūm mo
tus cōtinuus et sup eodē polos et ab vno motore cir
cūscripto omni motu p̄ter q̄ super illos polos. Sed
motus cōpositus dicitur cōpositus ex aggregatiōe plu
rū motuum simplicium in eodem mobili sup diuersos
polos a diuersis motorib⁹. Et ille motus cōpositus in
ipsis planetis est ille qd nobis apparet. Simpliciter au
tē nō apparent nobis distincti ab invicē nisi p̄ter motū
nationem.

Quantum ad secundum sciendum est

qd quidam antiquorum erāt opinio qd terra moue
ret ab occidente in orientem: complendū in die naturali
vnam circulationē: et qd celum descenderet: p̄ hoc credi
derūt posse saluare apparētia illa que nos saluamus
ex motu celi: sicut qd sol aliquando est nobis in oriente
aliquādo in medio celi: aliquādo in occidente: aliquā
do in angulo noctis: credētes terrā se ipse sicut assatu
ram: et solē sicut ignē affatū: tūc sicut ignis nō mouet
circa assaturā: si assatura mouet circa ignem: ita ter
rā solē nō moueri circa terram. sed magis terrā circa
solē: p̄pter hoc qd terra indiget sole: et nō cōuerso.
¶ Quantum ad opinionem istam pono aliquas con
clusiones: quarū prima sit ista: terra nō mouet ab occi
dente in orientem motu diurno nec cōuerso: probatur: nam
si sic se q̄ret qd esset difficilius ire q̄ occidēte q̄ q̄ oriē
tem: qd est p̄ter experientiam: probatur cōsequētia: nam ex
quo terra mouet ab occidente et alius oriēte et aer cum
ea simul: tūc qui ambularet q̄ occidēte haberet aerem
cōtra se motum: autē p̄ter oriēte moueret cum aere
moto: si difficilius esset moueri p̄ter aerē motū q̄ cum
aere moto. et ita difficilius esset proicere lapidem con
tra occidēte q̄ cōtra oriēte. ¶ Secundo. se q̄ret qd aues
nō possent bñ volare p̄ter oriēte: quia aer inflexus tā
tum eleuaret pēnas earū qd non possent bñ volare: vnde
de videm⁹ qd aues non volant cū vēto: sed p̄ter ventū.
¶ Tertio se q̄ret qd proiectum directe sursum non

ecceuerit eaderet ad locū a quo incepit moueri: qđ est falsum: cōsequētia tamenā interm qđ graue pūceret sursum terra vltimus moueret: sic in desēdēdo viret nō caderet sup grā terre sibi suppositā tūc cū incepit moueri. ¶ **Secūda p̄clusio.** si terra sic moueret ab occidēte in oriētē: ēdē possumus ex hoc saluare aliqua qđ nobis apparet ex motu celū: sicut oriētē & occasum solis & stellarū: p̄ hoc nā sicut iam sol nobis in termino nostri orizontis existens cōtinūe ascendit plus & plus sup nostri orizontē vsq ad mediū celū: & tunc ad occidē: ē: & tunc ad angulū noctis mouet: ita si sol quiesceret & terra moueret ab occidēte vsus oriētē: & nos vna cū ea: sol p̄tinūe magis nobis & magis eleuaret: tādū qđ appareret in medio celū: tunc p̄ vltimū motū appareret nobis declinare ad occidē: & sic tādē iterū appareret nobis in oriente. ¶ **Tertīa cōclusio.** nō omnia apparet in celo possent saluari p̄ quietē celū: talem motū vltimū terre: p̄bat nā p̄ quietē celū et motū talē diurnū terre nō possent saluari oppositiōes & cōiunctiones planetarū: & vltimū eorum: aliquādo maiorem & aliquā minorem a stellis fixis: vnde ad saluandum ista oportet ponere celum moueri. Ex his concludi potest qđ celum circulariter mouetur.

Quātum ad tertīū articulū sit prima cōclusio ista: motus ipsius celū nō est vniformis probatur ex eo qđ nō omnes partes celū mouent eque veloci ter: p̄terea cū celū circa equinoctialē mouetur velocius qđ partes celū circa polos: & eo qđ in equalib⁹ partib⁹ sp̄is maius spatū lineale describunt: puta maiorē circūferētiā circa axē mundi: cōsequētia tenet p̄ vltimū tūm motus vniformis. ¶ **Secūda cōclusio.** nullus motus simplex in celo est irregularis: ita qđ nec celum nec aliqđ astrum nec aliqua pars celū mouet velocius in vno tpe qđ alio: hoc motu simplici. s. circūscriptis alijs motibus. Et hoc p̄bat Aristō. sic p̄mo quia cū motus quā aliquādo est velocior aliquādo tardior: vel ille est velocior in principio sicut est motus violentior: vel ille est velocior in fine sicut est motus naturalis graui & leuius: vel est velocior in medio sicut est motus animalis: sed motus celū nec est velocior in principio nec in fine nec in medio: cum nec habeat principiū neq finem neq medium: p̄pter sui eternitatem et celū sphericitatem in quo nec est assignare principiū neq finē neq medium. ¶ **Secūdo:** qđ irregularitas motus nō pōt venire nisi p̄pter mutationē mobilis aut motoris: nō mobile puta celum est imutabile. Similiter motor mouēs celum est imutabilis sicut intelligētiā: ergo nō est vnde potest velocitas celū variari. ¶ **Tertis cōclusio.** motus celū simplex est circularis: vniformis: nō obstante qđ nō est motus vniformis quēdamodū dicit p̄ma cōclusio huius articuli. Probatur nam ex quo motus celū simplex est regularis: tunc partes eius in equalib⁹ partibus tēpōis equaliter describunt angulos circa axē mundi: hoc sufficit ad circularitē vniformē. ¶ **Quarta cōclusio.** motus in celo vel in aliqua pte eius cōpositus ex pluribus pōt esse irregularis: patet hoc de motibus planetarū: qui aliquando mouentur velocius: aliquando tardius & aggregatiōnem plurū motū in suis orbibus in tantum qđ astrologi sicut arguebat autē oppositum vult eos esse aliquando retrogrados aliquando stationarios: aliquando directos: aliquando p̄cessuos.

Ad rationes. Ad primam nego qđ terra mouet ab oriētē in occidētem: & qđ dicebat de igne et aere sup alissimos mōtes: bene cōcedo qđ mouentur

tur vna cum celo ab oriētē in occidētem: qđ sunt ita p̄pe celū qđ virtute influētie celestis possunt sic moueri: sed hoc nō oportet de terra p̄pter magnam eius vltimā a celo. ¶ **Ad secundam:** illa dñ p̄bat qđ celum nō mouet motu recto: cum quo bene stat qđ mouetur motu circulari: nec est incōueniens aliquid moueri motu circulari: & cōtinūe fin se totum cōuegocumatiōe ad mutare locū: s. sufficit qđ mutet locū fin suas partes, vel mutaret si esset in loco. ¶ **Et quādo dicebatur:** de qđ celum adhuc si esset in loco non mutaret locum fin suas medietates: quāq vna est ex vna parte equi noctualis: & alia ex alia: hoc p̄ceditur: cum quo tamen stat qđ mutaret locū fin ptes eius assignatas fin aliā diuisionē: & ita magis argueretur celū vultū fin colorem.

Deinde respondeatur ad rationes factas ad quēstionē. ¶ **Ad primam** dico qđ non oportet omni motum naturalē in fine esse velociorē: sed locum hoc est verū de motu naturali locali recto. ¶ **Ad secundam:** illa bene probat qđ motus celū non est vniformis: cum quo bñ stat qđ est regularis. ¶ **Ad tertiam:** illa vult p̄ vltimā cōclusionē secūdi articuli.

Quēstio. XIII.



Verit septimo: vtrū

sphere celestes sicut sunt sphere planetarū plurib⁹ moueantur motibus. s. ab oriētē in occidē: & motu diurno: & ab occidente in oriētē motu p̄prio. Et arguitur p̄mo qđ non: nam tales vtrūque motus vel essent eque fastidi & eque veloces vel vn⁹ eēt velocior & aliter tardior si essent eque veloces: tūc cōtinūe planete manerēt in eodē situ & aspectu ad nos: sed hoc est falsum: cōsequētia p̄bat a similitudinē si aliqua musca ascendat sup aliquā lācē aliqua velocitate: & lācēā interm decedat p̄cise equali velocitate: musca nō mutabit sitū nec aspectum ad aliquod quiescēs: sed cōtinūe habebit si similitudī nō & non aliter ad tale quiescēs. Si autem vult qđ motus ipsoꝝ orbium planetarū quorum aliqđ sint ad vnā partē & aliqđ ad aliam sic se habēt qđ vn⁹ est velocior alio: capiā ergo spherā solis: & quē vtrū velocius mouatur ab oriētē in occidē: & motu diurno vel velocius ab occidente in orientem motu p̄prio. Si dicatur p̄mum tūc nō mouetur nisi motu diurno: p̄batur sic in simili de musca mota super lācēā: nam si descensus lancee sit velocior: musca nō dicet ascendere s. descendere solum: aliter enim idem simul moueretur motibus cōtrarijs. Si autē motus p̄prio sphere solis esset velocior motu diurno eiusdem tūc p̄pter cōiunctionem rationem nō diceretur moueri vt videtur nisi motu p̄prio: qđ tamē est falsum. ¶ **Et cōfirmatur** hoc nam sphere solis quāsi omni die naturali facit vnā reuolutionem motu diurno: vtrū in vno integro anno nō facit nisi vnā reuolutionem motu p̄prio: ergo nō pōt vn⁹ qđ motus p̄prio sphere solis sit velocior motu diurno eiusdē. ¶ **Secūdo.** impossibile est idē simul moueri pluribus motibus localibus: ergo quēstio falsa: qđā tenet antecedens p̄batur: impossibile est idē corpus simul eē in diuersis locis: & qđ diuersi motus locales sunt ad diuersa loca: vnde etiā qđ impossibile sit idē corpus simul & eque p̄mo moueri ad diuersa loca: sed si mouet ad diuersa loca p̄prio tamen mouetur ad vnū & posita ad alium. ¶ **Tertio.** si quēstio esset vera sequeretur qđ vnus illoꝝ motū esset talī orbi naturalis: & aliter vn⁹

Ita: si ille alter non duraret in tali obere: cum nulla violentia non daret primo durus: sed quia est falsum: non omnibus motibus qui nunc sunt in celo semper possent erant in eodem: et semper erant supposita eternitate mundi: per hoc ex eo quod ostensum est primo huius: unde corporis simplicis non esse nisi unum motum naturale simplicem: cum ergo sphere celestes sint corpora naturalia simplicia: neutra eorum habebit plus quam unum motum sibi naturale simplicem: et ideo si aliquis alter ex illis videtur et fuisse violentem.

Oppositum vult Aristoteles in littera: & si minus vult Ptolemaeus et alii astrologi & plures. In ista questione primo recitanda est una opinio de qua loquitur cum eius improbatione. Secundo respondendum est ad quesitum.

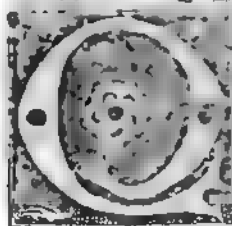
Quantum ad primum sciendum est quod erat una opinio. Iapethiagii quod omnes orbis celestes mouerentur ab oriente in occidentem: et quod nullus orbis celestium mouetur ab occidente in orientem: unde imaginabatur quod in die naturali primum mobile faceret unam completam revolutionem super polos mundi ab oriente in occidentem: et quod iterum etiam omnes planetarum mouerentur ab oriente in occidentem super alios terminos poliarum: suos motus? incurrat de itinere quod orbis saturni in die naturali terminus deficit quod non facit unam completam circuitum: quod in triginta vel tredecim annis facit unam revolutionem minus quam primum mobile. Item orbis iouis: quod est remotior a primo mobili plus deficit in die naturali quod non facit unam completam circuitum: ita: quod in minori tempore quam saturnus facit unam revolutionem minus quam primum mobile: et proportionem suam motum ex de orbis martis et aliis orbibus planetarum. Unde motus solis ab oriente in occidentem tantum incurrat a motu primum mobile: quod in uno anno facit unam revolutionem minus quam primum mobile: sed orbis lune qui est infimus orbium planetarum et maxime distans a primo mobili instantum incurrat in suo motu ab oriente in occidentem quod in uno mense facit unam circuitum minus quam primum mobile: et ille imaginatur quod finem quod orbis planetarum plus distans a primo mobili finem hoc plus suos motus ab oriente in occidentem incurrant: propter hoc quod omnis virtus finita ab aliquo agente determinata fortior est propinqua quam remota: et ideo orbis propinquiores orbis primo velocius ab oriente ad occidentem mouentur et remotiores tardius: ex istis dicitur quod propter huiusmodi incurrationem apparet sensui quod orbis planetarum mouentur in motum primum mobile: et declarat hoc exemplum cum duo homines mouentur non eque velociter ad idem vbi: videtur alicui longe distanti quod tardior ad vbi contrarium mouetur a quo velocior recedere cognoscitur. Sed breuiter ista opinio est contra opinionem Ptolemaei et omnium astrologorum. et potest ipsam argui duobus rationibus. Prima est: si non esset in motibus orbium nulli differentia incurrationis tunc venus et mercurius certis temporibus deberet esse oppositi radijs solis quod nunquam visum est: vel etiam sunt sub radijs solaribus vel sunt vespertini vel matutini. unde secundum alphiagum in libro suo triginta differentiarum: differentia quadraginta ad plus venus a sole elongatur per quadraginta octo gradus: et mercurius per xxxi. Secunda ratio: tunc finem proportionem distantie orbium planetarum a primo mobili deberet esse proportio incurrationis: quod falsum est: cum sol venus et mercurius in suis differentibus quasi equaliter mouentur. Luna autem multum inequaliter: cum tamen mercurius sequatur immediate.

Quantum ad secundum sciendum est

quod aliquid moueri simul pluribus motibus circularibus potest intelligi duobus modis. uno modo super eandem polarem: alio modo super diuersas polares. Tunc sit prima conclusio. impossibile est eundem orbem moueri ab oriente in occidentem: et cum hoc ab occidente in orientem super eandem polarem: alia conclusio: sufficiens probatur prima et secunda rationes posite ante oppositum. Secunda conclusio: omnes planetarum mouentur ab oriente in occidentem super polos mundi: et cum hoc ab occidente ad orientem super alios terminos poliarum: probatur: primo quod mouentur ab oriente ad occidentem: nota est ad experientiam: sed secunda pars probatur: non videtur quod si aliquis planeta modo est in arietem possemus est in tauro et postea in signo geminorum: et sic de alijs signis Zodiaci: sed hoc non potest saluari nisi per motum planetarum ad orientem vel per incurrationem suorum motuum ab orientem in occidentem. non secundum: si dicatur primum: cum hoc non possit saluari super eandem polarem super quibus mouentur ab orientem in occidentem per predictam conclusionem: oportet quod hoc sit super alios polares: et hoc dicitur secunda pars conclusionis. ex hoc patet responsio ad questionem. Item quod omnes planetarum simul et semel mouentur pluribus motibus. scilicet ab orientem in occidentem per meridiem ab occidente etiam per meridiem in orientem: licet tamen super alios et alios polares. Sed sciendum est quod isti motus non proueniunt ab eodem intellectu. Sed unumquodque est quod orbis planetarum mouetur ab orientem in occidentem: quod in istis quibus recipit a primo mobili. et cum hoc dicitur orbis planetarum habere intelligentiam sibi appropriatam: quae mouet ipsum ab occidente in orientem. et ille motus est illi obtemperans.

Ad rationes. Prima & secunda vadunt per prima conclusionem secundi articuli. Ad tertiam dico quod non oportet quod si aliquid mobile infans plures motus locum: quod si unus illos sit et naturalis: quod alter sit et violentus: sed sufficit quod ei insit preter naturam.

Questio.XV.



Veritas octauo circa dictam materiam de motu corporum celestium: utrum corpora celestia suis motibus causent sonum. et videtur quod sic: quia sunt corpora magna et solida non condensabilia nec ita refactibilia: ergo confractione eorum adiuncta per suum motum videtur causare sonum: quod sic videtur fieri in alijs corporibus. Secundo. quia ex motu violento corporum solidorum causatur sonus: modo primum mobile videtur violentem raperet secum omnes planetas: ergo ex tali violentia videtur causari sonus. Tertio. nam videmus hic inferius quod corpora velociter mota causant sonum: sicut patet de virga velociter percussa ad aerem: quod celum velocissime mouetur videtur vtiq; suo motu causare sonum. Quare et arguitur ad idem auctoritate antiquorum qui tales sonus vocant musicam mundanam.

Oppositum volumus Aristoteles & Commentator secundo huius. In ista questione primo videtur de sunt de hoc opinio antiquorum. Secundo respondendum est ad questionem finem intentionem Aristotelis.

Quantum ad primum sciendum est quod de ista questione fuit una opinio: sicut tangit Aristoteles in littera: quod corpora celestia causarent armoniam suo motu: hoc posuerunt multi philosophi: sicut est pythagoras.

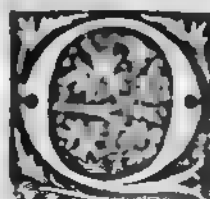
gones et totum illud in aëre obstat: pōnt hoc rationibus ante oppositū positū. unde dixit macrobius q̄ secundū hoc theologi illius ip̄s posuerūt non ē musas ita q̄ octaua erat cū illis stellis. et alie erāt septē orbis planetarū: non a gregariū ex illis oribus cōtinens totam illā cōsonātiā. ¶ Secūdo de hoc dixit plato q̄ in singulis celestib⁹ orib⁹ sūt sunt syrenes. i. accētorēs laudis dei. vā syren grece idem est qd̄ deo canēs laudat. ¶ Tertio de hoc dixerunt pythagoras et illi volentes reddere causā quare animā delectet in musica: dicit q̄ hoc est ideo: quia anima originē sumpsit ex celestib⁹ est musica: et ideo delectat in musica q̄ tūc quodāmodū rememorat de illa musica celesti dulcissima. et q̄a delectat ista bonis antiquis patribus cur non audimus talē sonū: dicerēt q̄ ppter pfectitudinē illū sonū nō percipimus. recte sicut fabi ppter pfectitudinē audiēdi sonū molle: illū sonū nō ita percipit sicut nō affuerit qd̄ ppter quod nō obstante tali sono fabi loquuntur ad invicem: nec impediunt p talē sonū: q̄ tū non esset de alijs q̄ non essent affuerit sicut audire sonū: sicut sic est de illis q̄ morantur circa strepitum aquarū: illi etiam ppter pfectitudinē audiēdi illū sonū nō sic indicāt de eo nec sic impediunt p ip̄m quādem modum faciunt illi q̄ talē sonum audire nō sunt affuerit. ¶ Aliter posset dici supponēdo q̄ sonus est quedā qualitas in corporibus sonantibus et nō qualitas existēs in aere medio: q̄ si est qualitas resulter ex istis in medio: tunc quæreret ad sensum et sicut perperet audiri et nō fieret sensatio: ideo sicut videmus de colore q̄ est qualitas nō existēs in medio resulter sicut multiplicat speciem suam et similitudinē: vix ad visum sic videretur vidēdum de sono q̄ esset qualitas existēs in corporib⁹ sonantibus. et non audiret nisi p speciem suā multiplicatā p medium vix ad auditū. ¶ Secūdo supponeret q̄ sicut ad hoc q̄ species coloris multiplicet in medio requiritur lumen existēs in medio tanq̄ dispositio disponēs mediū ad recipiēdū speciem visibiles sic ad hoc q̄ son⁹ multiplicet speciem suā per medium requiritur q̄ aer circūstet corpora sonantia et sit tremabilis ad hoc q̄ p ip̄m possit multiplicari speciem soni: tunc dicerent q̄ in corporibus celestib⁹ esset sonus: sed non audiretur: propter hoc q̄ aer contiguus ip̄is non tremat: ideo species illius soni nō multiplicatur per ipsum vix ad nos. Quod aer contiguus eis non tremat: patet: quia ipsa suo motu non mouit aerem motu saltem tremore. ¶ Contra illam opinionem licet non possit demonstrari: tamen ppter ipsam potest argui taliter qualiter. Primo quia si corpora celestia facerent talē sonum: ille vix variaret sicut velocitates et tarditates in corporibus celestibus variant: si sic vix sonus qui modo esset talis qualis sonus pcedens non erat: a nobis deberet percipi ex eo q̄ audire talē non essem⁹ affuerit. ¶ Secundo. quia bene percipimus sonos minores: ergo magis debemus percipere illos. ¶ Tertio. q̄ talis son⁹ est ita magnus q̄ destrueret oīa ista hic sicut. ¶ Quarto. maxie destrueret originē auditus: cum excellens sensibile corūpat sensum immo bñ minores soni q̄ essent illi sunt destrui oīa oīa audit⁹: ergo magis illi. ¶ Quinto arguitur cōtra idem ex causis soni: q̄ ibi nō sit violentia cōfricatio: eo q̄ corpora celestia sunt simpliciter plana et leuia: tamen violentia cōfricatio requiritur ad hoc q̄ corpora suo motu causent sonum.

Quantum ad secundum pono vnicā conclusionē responsalē ad questionem fin opinionem Aristot. q̄ corpora celestia in mundo non faciunt sonū probatur: nam frustra esset ibi talis sonus: ex quo toto

tempore eterno talis sonus non audiret: ppter etiam per rationes improbandas opinionem recitatam.

Tunc ad rationes. ad primā dico q̄ licet corpora celestia sint corpora magna et solida: tamen nō est ibi aliquis percussio vel expulsio aeris que requiritur ad sonum. Et si dicatur q̄ talis expulsio aeris solū requiritur ad multiplicandū speciem et nō ad generationē soni: hoc nō valet: quia sic ego possum dicere cōsimili ratione q̄ in quolibet corpore quiescente esset sonus sed non audiretur: quia tale corpus quiescēs non moueret aerē ppter se motu tremore qui quidē tremor requiritur ad hoc q̄ sonus audiat p speciem suā multiplicatā p aerē sic tremorē. ¶ Ad secundam. nego q̄ vnus orbis rapit violētē alium unde ibi nō est aliquis rap⁹ vni⁹ orbis p aliu⁹: ergo q̄ corpora celestia sūt leuia sicut corpora sup̄a: ita tūc q̄ ibi deficit illud quo vnus orbis posset se tenere ad alium quo vnus rapet aliu⁹. ¶ Ad tertiam. dico q̄ vix est q̄ motus propter sui velocitatē causet sonum: tamen ibi etiam ad hunc aliu⁹ requisita ad generationē soni: sicut cōfricatio aeris expulsio et cōsimilia: sicut illa deficiunt in motu corporum celestium. ¶ Ad quartam dico q̄ illi boni antiqui patres fuerūt illius opinionis. Aristot. autē fuit alterius.

Quæstio. XVI.



Varietur nono: vtrū

orbis inferiores planetarū vel locus debeant moueri motu proprio: q̄ orbis superiores: vtrū gratia orbis iouis velocius debeat moueri motu proprio: q̄ orbis saturni: et orbis maris velocius: q̄ orbis iouis: et sic cōsequenter. Et arguitur primo q̄ noniam primum mobile. s. orbis sup̄imus velocissime mouetur motu proprio. s. ab oriente in occidentem super polos mundi: q̄ non esset nisi velocissime moueri seu velociter moueri argueret perfectiōem in orbibus celestibus. Tunc sic quanto orbis sunt superiores tanto sunt nobiliores et tanto velocius debent moueri motibus proprijs: ergo orbis planetarum superiores velocius debent moueri motibus proprijs q̄ orbis inferiores: et per cōsequens orbis saturni velocius mouet vel deberet moueri motu proprio q̄ orbis iouis: sicut oppositū querit q̄stio. ¶ Secundo. de orbibus celestibus videtur esse magnitudinum pportionaliter sicut de corporibus infra spheram lunæ: sed sic est de corporibus infra spheram lunæ q̄ maiora velocius mouentur: patet hoc nam equus velocius mouetur q̄ formica: et magnus lapis velocius mouetur vel descendit q̄ parvus: ergo similiter videtur q̄ orbis maiores debeant moueri velocius: sed hi sunt orbis superiores: ergo et. ¶ Tertio. spheræ mercurij et venenis sunt inferiores spheræ solis: et tamē non mouentur velocius: nam ille tres spheræ equale tempus apponit ad p̄cursiōē suā circuitiōē. s. vni annum: ergo nō est vniuersaliter vix q̄ orbis inferiores veloci⁹ mouentur motibus proprijs q̄ superiores.

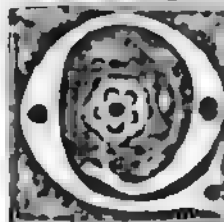
Oppositum vult Aristot. & alii astrologi: qui dicūt: saturnus complet suam circulationem motu proprio longiori tēpore q̄ iupiter: et iupiter in longiori tēpore q̄ mars: et mars in longiori tēpore q̄ sol: et sol sequit⁹ q̄ spheræ inferiores velocius complent suas circuitiōē: q̄ superiores: cū iupiter sit sub saturno et mars sub ioue: sicut sol sub marie. ¶ Pro istis q̄stio

fit prima conclusio ista: qd ista cōsequētia nō velotio-
bus citius efficitur sūā circūtiōem q̄ orbis saturni:
ergo orbis totus velocius mouet q̄ orbis saturni: pro-
bat ex eo qd penes aliud mensurat q̄ cognoscit veloci-
tas circūtiōis et penes aliud velocitas motus: et ideo
magna est differentia inter moueri velocius et circū-
re velocius: nā ptes circūferētiales alicuius circuli mo-
ti circa centrū sūū quiescētes mouentur velocius q̄ ptes
cētrales: tamen non circūunt velocius. ¶ Secunda
conclusio. aliq̄ orbis inferiores aliquib⁹ orbibus supe-
rioribus velocius cōpleūt suas circūtiōnes motibus
pprijs: patet: nā docet experientia iouē citius circū-
cētrum mundi cūdo de signo in signum q̄ saturnus et
mars circūti citius iouet sol citius maris et luna ci-
tus solis. ¶ Tercia conclusio. nō oportet qd quāto orbis
planetary sunt inferiores tāto velocius cōpleant suas
circūtiōnes: et semp intelligit de motib⁹ pprijs: patet
de venere et de mercurio qd sunt inferiores solis: tamen
non cōplēt suas circūtiōnes tardius: et si modico tar-
dius vel velocius hoc tamē non est secundū illā ppo-
sitiōē secundā quā sunt inferiores. ¶ De eo autē qua-
re orbis inferiores orbib⁹ superioribus suis complent
circūtiōnes velocius sunt opinio. ¶ Prima est
opinio que imaginat qd hoc sit ppter maiorem resis-
tentiā. Unde qd orbis planetary mouentur pluribus mo-
tibus. Motu diurno et motu in obliquo circulo: qui a
motu diurno maiorē h̄t virtutē in orbib⁹ superioribus
q̄ inferioribus: ideo magis retardat motū orbis
superioris q̄ inferioris: et maiorē ibi facit resistentiā q̄ fa-
cit in orbib⁹ inferioribus: propter hoc qd motus diur-
nus et motus orbium planetary in obliquo circulo
sunt ad diuersas differentias positiōis: cū autē motus
diurnus maiorē faciat resistentiā in orbibus planetary
superioribus q̄ inferioribus videtur esse eo qd or-
bes planetary superiores sunt p̄p̄inquoiores primo mo-
bili qd ex se mouetur motu diurno et suo motu mouet
alios orbis inferiores cōsistenti motu. ¶ Sed breuiter
istud nō pōt stare: quia in celo non est aliqua talis resis-
tētia seu impedimentū illa esset ratione contrarie-
tatis vel cōtrarie inclinationis: nō in celo nō videtur
esse talis p̄trictas. Et ex alio mō p̄tē p̄batū est mo-
tū circulari nō esse aliū motum cōtrariū: p cōsequē-
tiam motus diurnus motui planetary in obliquo circulo
est cōtrariū: nec resistentia nec impeditiō aliquo modo
motū planetary p̄p̄tū. ¶ Alia opinio imaginat qd cā
quare orbis planetary superiores tardius cōpleūt suas
circūtiōnes est ppter magnitudinē orbium. Unde nō
obstāt qd intelligentia orbū superiorum sunt maioris virtu-
tis et maioris p̄fectionis q̄ intelligentia orbū inferiorum:
tamē qd habet reuoluerē orbis multo maioris q̄ sunt
orbis planetary inferiorum inde est qd reuoluunt eos tar-
dius: verbi gr̄a intelligentia orbis saturni est multum
maioris p̄fectionis q̄ intelligentia orbis lune. Et adeo
bene cōcederē si orbis saturni esset ita parvus sicut or-
bis lune qd sua intelligentia multū citius ipsū reuolu-
ueret q̄ reuoluatur orbis lune. Et etiā si orbis saturni
haberēt p̄similē p̄portionē in magnitudine ad orbē lu-
ne quālibet habet p̄portionē intelligentia orbis saturni
in p̄fectione ad intelligentiam orbis lune: tūc eque velo-
citer p̄cederēt orbis saturni et orbis lune reuoluerentur.
Sed qd orbis saturni ad orbem lune multo maiorē ha-
bet p̄portionē in magnitudine q̄ habet intelligentia
orbis saturni ad intelligentiā orbis lune in p̄fectione:
de est qd multo tardius reuoluuntur orbis saturni q̄ or-
bis lune: hoc motu p̄p̄riū non obstante qd sua intel-
ligētia est maioris p̄fectionis q̄ intelligentia orbis lu-
ne: et qd finaliter ista opinio imaginat causam q̄stio-

nis p̄positae. s. qd vniū orbis planete reuoluitur tardius
et aliter velocius esse determinatū ex cōsuetudine intelligen-
tiarum inuicē in vigore cōbinādo adinuicē magni-
tudines mobilū et velocitates circūtiōnū: cū cū vir-
tus intelligentie mouētis sic terminata ipsa nō moue-
ret quantūcūq̄ mobile nec quocūq̄ velocitate licet
nulla esset resistentia: quod patet in simili de lucido si-
milit̄ p̄tente qd nō illuminat diap̄hanum in infinitum
licet nō sit resistentia in ipse diap̄hana. ita etiā in ppo-
sitiō imaginādū est: licet in orbibus non sit resistentia
ad intelligentiam mouētē: tamen quia sunt finite potē-
tie nō mouēt orbis quantūcūq̄ magnos quantūcūq̄
velocitate motu reuolūtiōis et circūtiōis. ¶ Ideo or-
bis autē solis: venere et mercurij: qui eque velociter
reuoluuntur. dico qd hoc est ppter hoc qd ibi eadem est
p̄positio p̄fectionis intelligentiarum adinuicē: qualis
est p̄positio magnitudinū suarū orbium adinuicē quos
mouēt: et qualem p̄positiōem habet orbis solis ad
orbē venere in magnitudine talē etiam p̄portionē
habet intelligentia orbis solis ad intelligentiā orbis
venere in p̄fectione: ideo ita cito sicut intelligentia
solis reuoluit suū orbē magnam: intelligentia venere
innotis p̄fectionis reuoluit suū orbē innotis magni-
tudinis: et mercurij similiter suū. Sed qd quantum
ad alios orbis planetary non est cōsimilis p̄positio
p̄fectionis intelligentiarū adinuicē qualis est p̄po-
positio magnitudinum orbium adinuicē: inde est qd illi
orbis a suis intelligentijs vāsimiliter reuoluuntur.

Ad rationes: prime due bene probāt
qd orbis planetary superiorum mouentur velocius q̄ infe-
riorum: ppter hoc non oportet qd reuoluant et circūant
velocius. vnde si essent duo homines. s. fortes et plati:
et fortes deberet circūire ecclesiā nostre domine: et plato
villam parisiensem: possibile esset platonem in cētiplo
velocius moueri q̄ fortē: et tamen fortes citius cōple-
ret suā circūtiōnē q̄ plato. De tertia ratione quid sit
dicendum patet ex quæstione.

Quæstio.XVII.



Verit̄ decimo: vtrū

sol et luna pauciorib⁹ debeant
moueri motibus q̄ alij plane-
te. Et arguitur primo qd non
quia naturalia debent esse ra-
tionabiliter ordinata: et quia
suprema sphaera vno solo mo-
tu mouetur: ratio debile est qd
sphaera quanto sunt sibi p̄o-

p̄inquoiores tanto paucioribus moueantur motibus: et
ideo videtur qd sphaera immediate post sup̄iorem de-
beat moueri duobus motibus: et tertia tribus: et sic vi-
detur. ¶ Secundo. corpus nobilius plures debet ha-
bere opationes. vnde homo plures habet opationes
q̄ bestia: et bestia plures q̄ planta: sed sol est nobilior
planeta q̄ venus et mercurius: ergo etiā debet habere
plures motus q̄ habeat venus et mercurius.

Oppositum volunt Aristote. & simili-
ter astrologi.

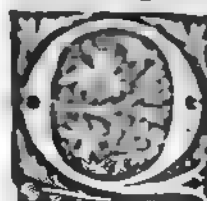
De ista quæstione quantū ad quia est
nō dubitat in p̄positummo p̄supponitur qd sol et lu-
na paucioribus mouentur motibus q̄ alij planete. hoc
p̄supposito dubitat ppter qd ita sit. Istā dubitatiōē
nūritur soluere Aristote. in littera: et est cōsimilis dubita-
tiōe huiusmodi p̄ncipes habeat paucā actionē quare quā

sunt sibi propinqui sicut suppositi vel ballui habet valde multiplices actiones: iterum burgenses qui sunt remotius ab ipso habet pauciores actiones: in hoc est non videtur esse ordo contrarius. Consimiliter videtur esse etiam in mobili habere unam actionem sive unum motum: quod est sicut in iuppiter et mars qui post sequuntur: habet plures et sol qui postea sequitur habet paucos et venus et mercurius qui soli sequuntur habet plures: iterum luna habet paucos: hoc videtur esse valde mirabile cum non appareat hic aliqua ordinatio. Aristoteles soluit omnia illa per ordinem omnium ad unum finem ultimatum: quod finem optime se habet attingit cum paucis actibus. non autem optime se habet cum pluri actione. Alter autem non potest ad illum finem attingere attingeret ad unum finem inferiorem. qui tamen est ordinatus et deserviens ad illum finem principalem: tunc ad illum finem inferiorem attingendum non indiget nisi paucis actionibus sed alter sequens ad eundem finem attingendum pluri indiget actione: sic in multis alijs. Consimiliter videtur de principe et balluo et burgensibus: princeps enim et ballui intendit eodem bonum populis: ad quod finem princeps attingit cum paucis actionibus. Consimiliter et precipiendo: sed ballui et suppositi ad illam finem attingendum indiget pluribus actionibus sed postea unus burgensis qui remotior est a principe non attingit illam finem nec intendit tamen intendit unum finem inferiorem. multas et regimine proprie domus: qui tamen finis subordinatus sive primo ad quod tendit princeps cum balluo: quia ex multis et bono regimine bonorum partialium resultat bonum commune civitatis. Modo burgensis sive paterfamilias et filij sui et alij principales sui servitores omnes ad eundem finem intendunt. Sed commune perfectum domus: et ad illum finem attingendum paterfamilias paucis utitur actione. Consimiliter et precipiendo: sed filij quantum ad hoc pluribus utuntur actionibus: servitores principales adhuc pluribus. Postea magis recedendo veniunt coquus et pistor qui non intendunt ad eodem bonum domus: sed quilibet eorum intendit quoddam partiale bonum: quod indiget multis actibus. Sic imaginandum de intelligentijs hominibus/butis et plantis: homines enim et intelligentie tendunt ad contemplationem bonum: sed intelligentie cum sunt perfectiones attingunt ad hoc per suas essentias sine actione eis inherentes: sed homo qui est remotiora primo in perfectione indiget ad hoc multis actionibus: ut dictum finem attingat: deus autem ad hoc non intendit: sed ad aliquid multo minus. sed ad cognitionem sensitivam: ad quam non indiget tanta actione sicut homo ad intelligere et tunc ulterius plene non attingentes ad sensationem etiam pauci indigent actione. Ita similiter de corporibus supercelestibus est imaginandum et hoc facit ad oppositum: nam supponendum est quod corpora celestia ordinantur ad regimine bonum mundi inferioris: sed deservit: quod supercelestia cum saturno/ioue/marte/habent proprietatem super esse et durationem rerum et bonam habitudinem earum: et ad hoc consequendum sphaera stellata propter eius nobilitatem perfectat suum officium uno motu: multo enim stelle plus operatur per unum motum quam una stella per multos: et ita tres videtur plane ad suum finem intentum consequenda indigent tam pluribus motibus: sed sol/venus/et mercurius/rotatum finem non sunt intendentes sed unum alium: quia consimilitudo est super motus et mutationes rerum quicquid inferius sine primario illam finem attingit sol paucis actionibus: venus autem et mercurius cum sint inferiores sole ad hoc indigent pluri actione. unde est luna que ad illam finem non intendit: sed ad alium inferiorem. sed ad disponendum mare nam in istis inferioribus ad hanc recipiendam influentiam etiam stellarum: et illam finem attingendum non indiget multis actibus. Ex his per rationem ad questionem. scilicet quod sol et luna

debent moveri paucioribus motibus quam alij planetarum: facta huius patet ex his que dicta sunt.

Ad rationes. Ad primam illam bene procederet si omnes planete suis motibus ad eundem finem intendere: sed quia omnes orbis super sole intendunt ad unum finem: et sol cum venere et mercurio intendunt ad alium: et luna ad alium: non oportet talem esse ordinem in multis: dicitur motum qualis est ordo in suis orbibus. Ad secundam. nego quod corpus nobilius debeat habere plures operationes in attingendo eundem finem: immo dico quod pauciores bene tamen concedo quod assignato uno corpore tenentur ad unum finem et uno alio tendente ad alium: verumtamen sicut homines et bruti: bene est possibile: ut illa corpora corpora nobiliora habere plures operationes: non mirum quia tendit in finem nobiliorem.

Questio. XVIII.



Variis undecio: utrum

stelle moveantur per se vel moveantur solum ad motum sui orbis. arguitur quod per se: quia corpora simplicia debentur alijs motibus simplex per suam naturam: sicut dictum est primo huius: et per consequens debetur et alijs quibus motus per se: quod enim inest alicui per suam naturam inest et per se: sed stelle seu astri sunt corpora simplicia: arguitur igitur. Secundo. stelle apparent moveri de oriente ad occidentem: aut ergo sic moveantur naturaliter aut violentia: naturaliter tunc per se: et si violentia hoc est falsum: quia in corporibus supercelestibus non est aliquid violentum. Tercio. sol habet aliquem motum per se qui debetur ei ultra motum sui orbis: ergo similiter alie stelle: consequens tenet: non videtur esse consimilis ratio utrobique: alia probatur: primo quia sol de mane cum ortus apparet moveri motu salutationis. Secundo. nam quando sol foris aspectu apparet rotari et moveri circa centrum proprium. Tercio. nam quando radius solis transit per parva: totamen bene longitudo videtur similitudinis: et si sol retraheret. Quarto. ad principale. nam quilibet stella que non est planeta cum aspectu apparet similitudinem et per se moveri. Quinto. nam secundum Aristotelem quilibet stella est sphaerica: modo motus sphaerici debet esse sphaericus: circa centrum proprium: sicut patet de motibus orbium celestium. Sexto. luna habet specialem motum circa suum centrum in epicyclo: ergo videtur quod consimiliter alie stelle debent moveri circa sua centra propria: consequens tenet: nam videtur esse consimilis ratio hic et ibi: ante cedens probatur: quia cum luna moveatur ad motum sui epicycli: sit aliquando in superiori parte epicycli: quando in inferiori: oportet quod macula que apparet in luna aliquando apparet eversa nisi luna moveatur circa centrum proprium motu opposito. Contra motum epicycli. unde aliter non videtur bene posse salvari: nam habere epicyclum et maculam que apparet in luna semper consimili modo nobis apparere nisi recte modo ponere: luna moveri circa suum centrum proprium.

Oppositum vult Aristoteles. In ista questione primo ponende sunt aliquae distinctiones. Deinde conclusiones ad questionem.

Prima distinctio. Stellam moveri per se potest intelligi dupliciter: uno modo per se: quia per suam naturam licet cum orbe et ad motum orbis: sicut patet

ad motū totū vel contrā in aliquo ad motū sit tōtū
admodū in modo potest intelligi q̄ sic ille mouet p̄ se
ad id solitariū: q̄ nō ad motū orbis vel ad solū motum
orbis sed aliquo motū q̄ in eis ex eorū parte p̄p̄ia.
¶ Secūda restrictio: sic ille mouet p̄ se hoc est solū a
rie nō ad motum orbis pōt intelligi dupliciter: uno mo
do ab orbis ad occidentem non tā q̄ velate ab orbis sed
videntes orbem sicut autō cum volat per aerem: vel
p̄p̄io cum natat in aqua. Alio modo per se. solitariē
circa cētra eorū p̄p̄ia: qui motus pōt vocari mo
tus ḡratiōis vel volutatiōis.

Tunc fit prima conclusio. nullū astrū
mouet per se hoc est solitariē in orbis ab orbis ad occi
dentem diuidendo orbem sicut aqua volans per aerem
videt aerem: p̄p̄io natat per aquam videt aquā
probatur primo quia tūc cētrum est ī mutabile a huius
bū: p̄ se consequēs corruptibile: cōtrā huiusmodi que vispo
nat ad corruptibiles: cōsequens est falsum: ergo &c.
¶ Secūdo. si sic ille mouetur per se videntes or
bes in quibus essent: tunc sic ille indigerent organo
ad talē motum: vel pedibus vel alijs huiusmodi: que in eis
non inueniunt. cum sint sphericę figure. ¶ Sed iuxta
istam rationem forte aliquis inuenerit diceret q̄ hoc
nō oportet: q̄ graue descendit de loco ad locū sine tali
bus instrumentis seu organo. ¶ Respondet. q̄ est in
simile hic et ibi: graue descendit deorsum ex eo q̄ p̄ suā na
turā determinat sibi illū locū. I nō sit alibi volēter vtrū
tūq̄ astrū nō magis determinat sibi locū in orbis q̄ in
occidente: mō idē: cōtrā ad vtrūq̄ locū indiget talib⁹ or
ganis. ¶ Secūda conclusio. nullū astrū p̄ter lunā moue
tur per se circa cētrum suū p̄p̄ia: p̄bat. ¶ Pro quo
supponit q̄ quodlibet astrū p̄ter lunā sit viscosū
ne per totū: sic q̄ vna eius pars ap̄ta nata est causare
vtrūq̄ cōsimilem influētiā in istis inferioribus quo
libet alia. Vtriusq̄ supponitur q̄ motus qui sunt in su
perioribus corporibus sicut in corporibus celestibus
hant p̄pter vtriusq̄ influētiā causandā in ista in
feriora. Tunc arguitur sic: si astrā mouerent per se mo
tus volutatiōis circa cētra eorū p̄p̄ia tunc motus
fieret p̄pter vtriusq̄ influētiā causandā in ista in
feriora: patet per secūdam suppositionem: sed hoc non
indm ex tali motu volutatiōis astrū non causaretur v
triusq̄ influētiā in ista inferiora p̄pter hoc q̄ quodli
bet astrū excepta luna est viscosū p̄ totum sicut va
let prima suppositio: ideo si aliquid astrū vertit iam
vtrā sui partē ad nos et posset aliam verteret ad nos
non p̄pter hoc causaret in nobis aliam et aliam influē
tiā: sed semper cōsimilem: p̄pter similitudinem na
ture suarū partium. ¶ Tercia conclusio. si luna habet
ep̄iciclium: sic luna mouet p̄ se circa cētrum suū p̄
p̄p̄ia contra motum quō mouetur in circūferētiā epi
clicli: p̄bat: quia aliter non posset saluari sicut p̄mo
arguebat: quia illa macula q̄ apparet in luna aliquan
do apparet in luna aliquādo apparet euerſa: sic. l. q̄
si modo apparet caput sup̄ et pedes infrā: posset ap
parere pedes sup̄ et caput infrā: modo consequens
est falsum. ¶ Et si dicatur talis motus lune circa cen
trū p̄p̄ia videt esse frustrū: cum ex tali motu non pro
ueniat aliqua vtriusq̄ influētiā in ista inferiora: sic
luna cōsimiliter videat influere sibi vtrā ei⁹ partē in ista
inferiora sicut sibi alia: cum luna videat esse vtriusq̄
nature p̄ totū. ¶ Respondet q̄ talis motus lune non
est fr̄: nec est cōcedendum q̄ luna sit vtriusq̄ na
ture p̄ totū sicut alia astrā. unde est valde vtriusq̄ in ve
ritate et dēſitare in suis partibus: sicut posset videri
tūc ideo nō cōsumit influētiā sibi vnam partē sicut

sibi alia: p̄pter hoc talis motus lune circa cētrum
p̄p̄ia nō est frustrū: immo vtilis p̄pter vtriusq̄ in
fluētiā causandā in ista inferiora. ¶ Quarta cōclu
sio. oia astrā mouent per se et sibi eorū naturā ad motū
orbis in quibus sunt: nā astrā apparet moueri de orbe
ad occidentē: sed hoc nō est cōcedēdo orbem. sicut vi
det prima conclusio: ergo oportet q̄ hoc sit ad motum
orbis: sed talis mot⁹ nō est astris p̄ se et sibi eorū naturā
ex eo q̄ astrā sūt partes orbis: vtrūq̄ est cōmēſatōe q̄
sic illa est dēſiot pars sibi sibi modo motus naturalis
totū etiam est naturalis partit⁹ ergo &c.

Ad rationes. Ad primā dico sicut
iam dicebat: q̄ sic illa est quedam pars orbis cui est ista
idea ideo non oportet q̄ habeat motum simplicem sibi
a motu cui⁹ est pars: adhuc si sic illa esset vtrū corpus
totale vniū ab orbis sufficeret q̄ moueretur velata
a p̄p̄io continēt: tunc licet non haberet p̄ se aliquē
motū passiuē: haberet tamē p̄ se aliquē motū actiuē se
cundum quem alteraret ista inferiora: quia adhuc sic il
la aliter influeret in ista inferiora q̄ orbis. ¶ Ad secū
dam. illa bñ probat quartā conclusionem. l. q̄ sic ille
videtur aliqui motus p̄ se: sed est secundum eorū na
turā: sed non probat q̄ vtrūq̄ eis aliqui mot⁹ p̄ se. l.
solitariē: qui non inſunt eis ratione orbis. ¶ Ad ter
tiā. nego aīo. Ad p̄batōes. Ad primā de solitatiōe
solitico q̄ hoc sit p̄pter motū vā p̄p̄ia mediorū qui re
frangit radico. ¶ Ad secūdam dico: q̄ sol apparet ro
tari et moueri circa cētra p̄p̄ia cū aspiciē est p̄pter
vtriusq̄ oculū: quia ob forē lucē solū vtrūq̄ ab oculo
cū laborat p̄p̄io nullū ad oculū p̄p̄ia: vtrūq̄ vtrūq̄
viam mouent et vtrūq̄ circa ap̄tē visio: et p̄pter talem
motū imperceptū a potētiā visus apparet talis mo
tus in sole. ¶ Ad tertiam de radio scintillante dico q̄
hoc est p̄pter vapores positos in medio vel p̄pter di
uersitātē vtriusq̄ licet ignem et aerē: vtrūq̄ sit quāsi
quodā motus inundatiōis: p̄pter quē motū radius solis
vtrūq̄ apparet vtrūq̄ modo scintillare et titubare: recte si
cut tremit vmbra ī fundo sū cūlus fugiētes fluctuat
et mouet hinc inde. ¶ Ad quartam principāle de scin
tillatione stellā q̄ nō sunt planete: dico q̄ hoc est aut
p̄pter mediam: aut p̄pter vtriusq̄ visus: aut p̄pter
eorū magnā vtriusq̄ vtrūq̄ vtrūq̄ vtrūq̄ vtrūq̄ vtrūq̄
¶ Ad quā. dico q̄ nō oportet corp⁹ sphericū habere
motū p̄p̄ia circa cētra sibi: sed sufficit multis co
ponib⁹ sphericis moueri circulariter ad motū cor
porū quibus sunt infixi: sic est de stellis que mouent
circulariter ad motū orbis quib⁹ dēſerunt: et hoc suffi
cit eis absq̄ hoc q̄ vtrūq̄ hoc habeant speciales mot⁹
circa cētra p̄p̄ia. ¶ Ad sextā. illa vādit p̄ tertia cō
clusio: est cōsimile q̄tū ad hoc de luna et alijs astris
q̄ luna non est cōsimilis nature q̄tū ad oia sua partes
sicut alia astrā: ideo nō mirum si luna mouetur circa
cētra p̄p̄ia p̄pter vtriusq̄ influētiā causandā
in ista inferiora: et alia astrā non.

Questio.XIX.



Vnc q̄tū ad secūdū
tractatum huius secūdi lib
de celo et mundo restat p̄ncip
paliter tractare illa que cō
munt partes celi maiores sicut
sunt astrā: post q̄ tractatum est
de vtriusq̄ p̄p̄ia in ce
lo et de figura celi et de illis que
concernunt partes celi maio

De Cælo & mundo.

Oppositū arguit aīūq; sunt eiusdem

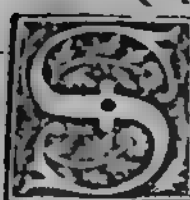
Oppositū arguit quia sunt eiusdem

Quātū ad primū sit distinctio ista: q.
aliqua dicunt eadē specie dupliciter. Uno modo quia
sunt termini significatiui sub eodem termino specifico
cōtēti in recta linea p̄dicamētali: sicut sunt illi termi
ni socrates & plato cōtēti sub isto termino hō. Et p̄ opposi
tum diuersa specie dicuntur termini significatiui cōtēti
sub diuersis terminis specificis in linea p̄dicamētali
isto mō isti termini sōc. & diuallē^o dicuntur differre ab
inē specie alio mō aliquā dicitur et eisdē specie: q̄
sunt res significatę p̄ eisdē terminū specificū: hoc v̄
p̄dicamētō substantię: sic diuersa specie dicunt res si
gnificate vel etiā significabiles p̄ terminos differentes
specie etiā existentes in p̄dicamento substantię. Nō
inō tu et ego dicimur eisdē sp̄ciē: sed tu & diuallē
diuersā sp̄ciē. ¶ Modo sciēdū est q̄ in p̄posito nō
intēdit de eisdē specie vel diuersis primo modo: sed
secundo mōm quo notāter appositū v̄ p̄dicamētō
substantię. Nam res diuersarū sp̄ciērū h̄c sunt signifi
cabiles p̄ eūdē terminum specificum p̄dicamētō
substantię: sicut p̄ diuersos terminos específicos res eūdē
speciei significant possunt finaliter in proposito
intēdit de eisdē specie vel diuersis q̄tum ad speciem
v̄ p̄dicamētō substantię: scilicet quia illa dicuntur
esse eādē specie: que significabiles sunt p̄ eādē spe
ciem v̄ p̄dicamētō substantię: illa diuersa specie que
significabiles sunt p̄ diuersos species seu terminos spe
cificos v̄ p̄dicamento substantię.

Quartū ad secūdū sit prima cōclusio.
omnes oides celestes et omnes stelle sunt eiusdem na-
ture secundum speciem in genere substantiæ: etiam in
genere corporum simplicium: potest quia diuersis mo-
dibus simplicibus epoteet correspondere diuersas na-
turas substantiales: sed tres sunt species diuerse me-
torum simplicium. s. a medio sicut est motus turbulens
mediū sicut est mot⁹ geosimilis: circa mediū sicut circu-
lans: adeo sequit⁹ q. tres spēs corporū simplicium. s. ge-
ometricæ: et celestiales: nō est vis si p̄dictis nomib⁹ nō sint
de p̄dicamentis substantiæ: quia non omnibus corpo-
rib⁹ et speciebus subalternis in p̄dicamentis substantiæ

q̄ non sunt nisi quinq; corpora simplicita secundū speciem subalternamque celum non est species speculatiua: sed subalternam. Ad quartam posset dici q̄ diuerse figure naturales bene arguūt diuersas naturas: sed non oportet q̄ similes figure arguant identitatem secundum speciem speculatiuam ubi inueniuntur alie diuersitates naturales: immo sufficit q̄ arguant identitatem secundum genus: vel secundum speciem subalternam. Ad quintam posset dici aduittendo q̄ totum celum sit sicut vnum quasi stelle & oēs orbes sunt sicut mēbra eius: et vterius posset concedi q̄ primus motor appropinquet toti aggregato ex omnib; licet est hoc cuiuslibet orbi specialiter esset appropinquas specialis intelligentia distincta specie ab intelligentia appropinquata alteri: recte sicut in homine licet anima intellectiva sit tota in toto & tota in qualib; parte corporis: tamen cum hoc in diuersis partibus corporis sunt diuerse forme portales quibus ille partes distinguuntur ab invicem specie: unde in carne est vna specialis forma et in ossibus alia: per quas os et caro distinguuntur ab invicem specie: sic recte in proposito videtur esse videndum. Ad sextam bene concedo q̄ totū celum est vna essentia simplex: hoc p̄ p̄uationem compositionis ex materia & formā: quo tamen bene stat q̄ est compositū ex diuersis partibus integralibus distinctis ab invicem specie: nec est inconueniens totale illud aggregatum ex illis partibus moueri simul vno simplici motu. Et vltimo ab vna simplici intelligentia sicut a primo motore: sicut nec est inconueniens animam intellectiuam que est forma simplex mouere corp⁹ huminum: quod est corpus eterogenum.

Questio. XX.



Secundo queritur vtrum omnia astra alia a sole habent lumen suum a sole: vel a se. Prioribus primo de luna q̄ habeat lumen ex se: nam acceperit sicut non luna existeret in prima quadra videt totale corpus lunæ: licet illa pars q̄ est x̄sa ad solē videat lucidior: q̄ alia pars a sole: cū illa pars q̄ est x̄sa a sole videat: & nō rōne coloris: cū color sit qualitas secundū que non reperit in corporibus celestibus: oportet q̄ videatur ratione lucis: & si ratione lucis proppter habetur propositum: si dicatur q̄ ratione lucis vel luminis recepti a sole: hoc non potest esse: quia ad illam partē lune versam a sole non p̄tenduntur radij solares. Secundo probat q̄ omnia alia astra habent lumen suum ex se & non a sole: quia alia secundum accēsum & recessum solis ad ip̄s: vel ipsorum ad solē: deberēt apparere conuata sicut lunata: q̄ talia astra secundū figuras eorū versas ad solē debent esse illuminata & secundū alia non: si sic vtrūq; apparerēt consimilis figure qualis apparet luna cū est ante oppositionē vel post. Figure arcuales: quod tamen nunq; visum est.

Oppositum arguitur primo de luna q̄ habeat lumen suum a sole: patet manifeste ex eius augmēto & decremēto in lumine p̄ eius accēsum & recessum a sole: patet hoc etiam p̄ eclipses lune quas cū terra interponitur vniuersaliter soli et lune: luna desinit a lumine: hoc non esset nisi quia lumen non potest recipere a sole propter impedimētum quod facit terra. De aistris autem alia arguitur q̄ etiam habeāt lumen suum a sole: quia videtur esse consimilis ratio de

ipsis et de luna. Et cōfirmat hoc etiam p̄pter hoc videtur sol esse positus in medio planetarum: vtrumque planetæ inferiores q̄ superiores possint ab ipso recipere lumen. In ista questione primo recitabo duas opiniones quas quidam habuerūt de solis lumine: & alijs aistris. Secūdo videbit de questione quantum est de luna. Tertio videbit de aistro quantum est de alijs aistris.

Quantum ad primum sciendum est q̄ quidam imaginantur stellas non esse partes deniores orbū: nec etiam solem nec lunam: sed imaginantur q̄ superiorem celum est omnino lucidum secundum se & omnem eius partem. Alterius imaginantur q̄ in celo infra illud sunt quedā foramina: quedā maiora: quedā minora: p̄ que videmus aliquas partes illius superiorem celum lucidum: illud q̄ per maiora foramina vidimus vicinus esse soli: quod per minora videmus vicinus esse alijs aistris: quedā maiora foramina mouentur vno cum celo in quo sunt & ouantur & occidunt: secundum hoc nunc in occidente nunc in oriente videmus tales partes tales celum lucidum. Istā opinionem nō valet: quia secundum ipsam non bene posset reddi ratio augmēti et decremēti luminis lune. Secundo p̄ hoc etiam non potest saluari diuersitas colorum qui apparet in stellis & planetis. Unde Mars apparet coloris valde rubri & ita similiter stelle fixę que sunt de natura martis. Saturnus autem apparet coloris plūbeus: similiter stelle fixę de natura eius: sic de alijs planetis & stellis. Talis diuersitas apparitione coloris non potest saluari p̄ talis foramina. Alia opinio est q̄ totum celum est immobile: tamen sunt quidam spiritus seu intelligentie: que isto modo mouentur ex celo: voluntarie assilunt nunc vni parti: deinde aliter: cum illa pars cui assilunt virtute sua sit luminosa: apparet sicut vna stella. Sed ista opinio non valet: non videtur irrationabile q̄ sint tot intelligentie sicut sunt stelle fixę: moueant ita ordinate sicut mouentur stelle fixę. Et etiam quia nihil mouet nisi sit corpus: vnde moueatur cum corpore: quis quicquid debet moueri saltem localiter oportet q̄ habeat partē in termino a q̄ partē in termino ad quē: si sic oportet q̄ sit compositū: vel saltem magnitudorū: vel habēs magnitudinem: & non indiuisibile: quemadmodum sunt tales spiritus seu intelligentie. Imaginandum est ergo q̄ astra sunt deniores partes suorum orbū existentia in suis orbibus contigue ipsi & vniuersaliter vel diuerse ab eis quemadmodum locatum a suo loco.

Quantum ad secundum pono vnicam conclusionē in qua cōtinetur quasi oēs cōcordā: luna recipit a sole lucē vel lumen quo ipsa nos illuminat: notabitur hoc apparet ex eo q̄ sicut arguebatur: quia luna est ipsa nō nos illuminat p̄pter hoc q̄ radij solares nō attingūt ad eā. Secundo p̄ hoc ex eo q̄ quādo luna est crescēs vel decrescens non illuminat nos nisi secundū partē illā ad quā attingunt radij solares. Tertio est eandē q̄ aliqui imaginantur lunam finē vni medietatem habere lucē ex se: secundum aliam non: & quia luna in ore suo mouet circa centrum proprium cōplēdo in mensē suam circulationem motu distincto a motu quem habet ex suo orbite: q̄ successiue vertit partē lucidam ad nos: & in oppositionē illa tota pars lucida est versa ad nos: & alia retro ipsam esset x̄sa a nobis: post oppositionē iterum incipit se abscēdere: aliqua pars lune lucida: & aliqua pars nō lucida: & ita de se x̄sus nos. Tercio modo isti voluerūt saluare cōmētum & decremētū luminis lune ob hoc q̄ luna recipit lumen suū a sole.

Bene licet isti secundum istam imaginationem bene saluarent incrementum et decrementum luminis lunam non tam per actum imaginationem possint saluare illa que apparent in eclipsi lune: et ideo tutius videtur esse dicendum lunam habere lucem vel lumen suum a sole quo illuminatur nos notabimus. **I**uxta istam conclusionem dubitatur de modo quod recipitur sicut a sole. De quo sunt opinioniones. Nam dicit una opinio quod superficies lune est perfecta leuis sine aliqua asperitate: sic quod ab ea bene reflectitur lumen solis ad nos: sicut a speculo bene reflectitur et potest reflecti species colorum: et per talem reflectionem lumine solis super lunam ipsa luna videtur lucere. Sed illud non valet: quia licet a corpore leui et bene polito reflectantur radij ad visum: tamen hoc non est ab omni parte: illius corporis leui: sicut patet de speculo: nam cum facies mea est obiecta speculo licet a quibus parte speculi reflectatur cuiuslibet partis facies: nec species seu radij: tamen non a quibus parte speculi sit reflectio cuiuslibet radij ad oculum meum: sicut aliquos ad oculum meum et alios ad aliam partem: hoc est ideo: quia radij non reflectuntur ad visum meum nisi ab illa parte speculi in qua radij a facie mea cadunt super speculum et radij veniunt ad oculum constituti angulos equales ad superficiem speculi: cum tamen angulus incidentie et angulus reflectionis: sed hoc non est in qualibet parte speculi: propter hoc accedit quod motu speculi vel motu facie ad latum apparent partes faciei in alijs et in alijs partibus speculi: et ideo si dicto modo lumen solis reflecteret a luna ad nos: tunc a speculo licet tunc in parte speculi lune bene apparet nobis aliqua modica claritas: tamen intensio claritas non deberet apparere nobis nisi in quadam parua parte. Si illa in qua angulus incidentie et angulus reflectionis ad oculos nostros essent equales. **S**ed forte aliquis potest impedire istam rationem per hoc: nam si radij solis cadant super partem parua apparet totum illuminatum et non solum ibi radius incidentis et radius reflexus ad oculum causant angulos equales. scilicet angulos incidentie et reflectionis. Sed illud non valet: nam quantum ad hoc non est simile de pariete et corpore lunari: nam propter asperitatem parietis potest accidere quod a multis partibus parietis possunt reflecti radij ad oculos nostros: propter hoc tunc apparet nobis magna pars parietis illuminiata bene lumine clare. **I**lluminamus si paries effectus leuis sicut speculum: vel sicut corpus lune: tunc ex incidentia radij solarum super illum parietem: non appareret nobis magna claritas: per totum parietem sed solum in parua parte. **S**icut ibi radius imaginatus proeundi ab oculo super parietem cum radius veniente a sole super eundem constitueret angulos equales. scilicet angulum incidentie et angulum reflectionis: hoc manifeste apparet in aqua quiescente. ubi in ea una sola parua pars representat nobis lumen lucis solis vel alicuius alterius astri: sed si illa eadem aqua moueatur aliquantulum ut non sit ita leuis secundum eius superficiem apparebit nobis intente lux solis et maiorem partem eiusdem aque. **E**t ideo dicendum est aliter: unde dico quod lumen solis incorporatur in lunata: quia luna est corpus perspicuum et transparentius: sicut aqua superflua: cuius: et forte per totum licet propter magnitudinem corporis lunaris lumen solis non potest tota corpus lunare penetrare: tunc quod ex parte se apparent lumen in parte lune versus a sole sicut in parte lune versus a sole: sic ergo lumen lune quod videmus non est solum lumen solis reflectum super corpus lune: sed lumen solis lumen imbutum et incorporatum. **E**tiam aliter posset dici: quod licet luna non sit in actu luciditate de se posita mouere inaphanata: est in potentia propinqua per suam naturalem dispositionem ad luciditatem: que quidem potentia

reducitur ad actum luciditatis per casum luminis solis super eam recte sicut colores non sunt in actu sufficientes ex se ad mouendum visum: sed sunt in actu sufficientes per lumen cadens super ipsos.

Quantum ad tertium articulum sciendum est quod de hoc sunt opinioniones. In hoc enim Aristotele cum Averrois contrariantur Averrois Macrobio et pluribus alijs. **A**ristoteles enim in libro de meteoris elementorum vult dicere quod omnes stelle habent lumen a sole sicut luna: quod non sunt de se lucide: quia apparent sibi quod consimili modo debeat esse de luna et alijs astris. sed Averroes na cum suis socijs licet concedat lunam habere lumen a sole: ponit tamen istam conclusionem: quod omnia alia astris habent lumen a se. **E**t ad hoc possunt adduci aliquae rationes. **P**rima est: quia si alij planetes et alia astris haberent lumen suum a sole: tunc per eorum recessum a sole et accessum eorum ad solem deberent consimili modo suscipere incrementum et decrementum luminis sicut luna: quod tamen non videmus. **S**ecundo: quia si venus et mercurius qui ponuntur sub sole non haberent lumen ex se sed ex sole: sed ex se essent corpora sine luce: tunc per interpositionem venis vel mercurij inter visum nostrum et solem deberet eclipsare solem sicut facit luna: et tamen hoc non est visum. **T**ertio: videtur saltem quod planetes super solem et stelle fixe non habeant lumen a sole: ex eo quod inferius non illuminant in superiora: et ex eo quod quanto ultra sunt superiores tanto videntur esse nobis lucidius: ideo si sol habet lumen ex se: tunc magis astris super solem videretur habere lumen ex se non ex sole. **Q**uarto: tunc consimili modo per interpositionem terre inter Saturnum vel inter Iovem vel inter Martem et Solem deberet fieri eclipsio et defectus luminis Saturni vel Iouis vel Martis sicut fit eclipsio lune propter interpositionem terre inter ipsam et solem: quod dicti planetes non haberent lumen ex se: sed a sole sicut luna. **Q**uinto: si omnia astris haberent lumen a sole: tunc cuiuslibet astri lumen caleficeret et existeret sicut lumen solis postquam cuiuslibet astri lumen non est aliud a lumine solis. **S**exto: lumen martis est simile lumen ignis: et lumen saturni est simile albedini: tamen ad plumbetatem quod luminis planetarum sunt diversae apparitiones: et tamen omnia deberent esse consimiles apparitionis si omnes planetes et omnia astris haberent lumen suum a sole. **B**ene ista dubitatur utrum omnia astris praeter lunam et solem habeant lumen suum a sole est quasi vni problematum accurrens sic quod rationes que sunt pro una parte possunt solui facilius sicut rationes adducte pro alia. **E**t ideo ob amorem Aristotelis principis philosophi solui rationes sex iam factas pro opinione Averrois contra Aristotelem: tenendo cum Aristotele quod omnes stelle praeter lunam et solem: siue sint planetes siue stelle fixae habent lumen suum a sole. **A**d primum: sequitur quod consimili ratione per accessum et recessum a sole deberet apparere arcualis figura sicut luna: et maxime hoc videretur de venere et mercurio: qui sunt sub soles negatur consequentia: et ratio est quia venus et mercurius sunt tante transparentie et tante perspicuitatis quod lumen solis incorporatur eis et imbutitur: cum omnes eorum partes: qualiter non est de luna: quia illa non est corpus ita perspicuum et ita transparentis. **E**t per hoc idem solui etiam ratio secunda. **A**d tertiam: dico quod si sphaera solis sit minus nobilis quantum est ex situ et motu eius: immo etiam intelligentia appropriata soli non est ita nobilis sicut intelligentia saturni: tamen ipse sol habet nobilitatem a motore vniuno appropriato toti celo sicut totus homo ratione aut

me totius corporis habet influentia in partes superiores & inferiores: non obstante quod creberrimè habet nobiliorē sūm in condita recte in proposito dicat de sole in ordine ad alia astrā. ¶ Ad quartum: tunc cōsumitur ratione alie stelle deberet eclipsari per interpositionē terre inter solem & ipsam: dico quod non est hoc est ideo quia vides terre non protenditur vsq; ad oculos alios astronomarū: quic sunt super solem. ¶ Sed diceres ad minus mercurius potest eclipsari p̄ interpositionē terre inter ipsum & solem si non haberet lumē ex se sed a sole: quia p̄ Compānū in sua theoria vides quā facit terra ex eius obiectione ad solem protenditur vsq; ad spheram mercurij. Respondet negando consequentiam: propter hoc quod licet vides terre bñ protendatur vsq; ad spheram mercurij: tamen mercurius nunq̄ tādum recedit a sole & iter ipsum & solem sit interposita terra diametraliter. ¶ Ad quintum: negat consequentiam: quia quod lumen vnius astri causat calorem & lumen alterius frigiditatem in istis inferioribus: hoc est propter diuersas naturas ipsorum astrorum quibus illud lumen incorporatur & imbutur: secundum quas illud lumen aliam & aliam operat actionē in istis inferioribus. Proportionaliter respondeatur ad sextum.

Tunc ad rationes principales. Ad primam bñ conceditur quod luna & quodlibet aliud astrum habet lumen debite et remissum ex se: sed quod habet lumen notabile quod nos notabiliter illuminat hoc est a sole. ¶ Ad secundā: illa soluta est in soluendo rationes adductas pro opinione Auerrois.

Quæstio XXI.

Tertio queritur: vtrū omnia astrā sunt generatiua caliditatis per lumē in istis inferioribus. Arguitur quod non: primo quia tunc nulla essent astrā frigefactiua quod est cōtra astrologos qui dicunt aliqua astrā esse actiua caliditatis: aliqua frigidity: aliqua humiditatis: aliqua siccitatis: probatur consequentia: quia astrā non agunt in ista inferiora nisi per sua lumina: per suos motus: adeo si sint aliqua que agunt frigiditatem in ista inferiora: sicut sunt p̄ astrologos: vel ergo illa agunt frigiditatem in ista inferiora p̄ sua lumina: & habetur propositum: vel p̄ suos motus et hoc non: quia motus est calefacere sicut dicitur primo metaphisicorum. ¶ Secūdo: si questio esset vera sequeretur quod magis calefaceret montes altos & valles: et magis mediam regionem aeris & inferiora: hoc omnia sunt falsa: sicut patet in libro metaphisicorum: consequentia tenet ex eo quod lumina eorum prius attingunt ad loca alta & ad loca bassa: etiam fortius ex eo quod agens fortius agit in p̄pinquum & in remotum. ¶ Tertio: caliditas caueatur a motu sicut sepe dictum & allegatum est prius: ergo non a lumine: consequentia tenet ex eo quod consimiles effectus debent esse a consimilibus causis. ¶ Quarto: sequeretur si questio esset vera quod contrarium caloris generaretur a contrario luminis: sed hoc est falsum: quia lumen non habet contrarium: consequentia tenet: quia contrariis contrarie sunt causæ: secundo de generatione. ¶ Quinto: lumen in medio nō habet nisi esse intentionale & spirituale: tale autem non videtur agere calorem realem. ¶ Sexto: sequeretur quod lumen esset qualitas prius naturaliter & caliditas

tacet sic caliditas non esset vna de qualitatibus prius: quod est falsum. ¶ Septimo: sequitur quod sol calefaceret spherā celestis inferioris quod est falsum: quia non sunt calefactibiles: consequentia tenet ex hoc quod agens prius agit in p̄pinquum & in remotum.

Oppositum patet de sole per experientiam. De luna autem probatur euctontate Aristotelis in quarto de partibus animalium: dicit enim quod noctes in plenilunio sunt calidiores propter pleniluniam. Et sicut est de luna sic etiā videt de alijs astris quia nō videt quod lumen lune debeat magis calefacere & lumen aliorum astrorum: cum secundum astrologos luna secundum eius naturam p̄prium sit frigida & humida. ¶ In ista questione erūt duo articuli. Nam primo ponam conclusiones: quibus positis patet responsio ad questum. Secundo videbit de modo quod lumen causat calorem.

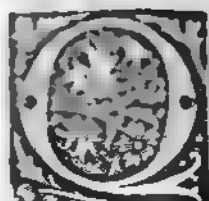
Quantum ad primum: sit prima conclusio. sol p̄sum lumen causat calorem: istud patet ad sensum: nam existens in radijs solarib⁹ statim caliditas patet hoc idem secundum quia si per speculum cōcauum vel per aliqua consimilia instrumenta fiat multa congregatio radiorū solis non solum causatur calefactio immo combustio: quia sol nō est formaliter calidus sed virtualiter: videtur quod hoc fiat p̄ lumen solis & non p̄ calorem solis et inexistens. ¶ Secūda conclusio. omnia alia astrā p̄ sua lumina calefaciunt: probatur: nam aliorum astrorum lumen non est nisi lumen solis sicut patet ex precedenti questione. et cum omne lumen solis sit calefactum per precedentem conclusionem: sequitur etiam quod lumen aliorum astrorum sit calefactum. ¶ Secundo: nam congregando radios planetarum per speculum super errant materiam possunt generari animalia per putrefactionem: quod non fit sine calefactione: sicut patet quarto metaphisicorum: hoc videtur esse lumen talium astrorum esse calefactum. ¶ Tertia conclusio. hoc non obstante aliqua astrā sunt causatiua frigiditatis in istis inferioribus: patet per astrologos dicentes hoc. ¶ Secundo: nam sola remotio & carentia caloris non sufficeret ad frigiditatem ita intensam & ita momentaneā causandam: sicut tamē apparet sepe euenire: ideo talis frigiditas ita intensa que aliquādo facit cito post magnum calorem euenire videtur causari ab aliquibus astris. ¶ Quarta conclusio. oportet stellas habere virtutes alias a suis luminibus: patet nam aliquæ stelle frigefaciunt p̄ precedentem conclusionem: sed non p̄ earum lumen ex quo p̄ lumen calefaciunt: per secundam conclusionem: & quod non per idem possunt calefacere & frigefacere: oportet quod præter lumen habeant alias virtutes mediantibus quibus frigefaciunt.

Quantum ad secundum: sciendum est quod hoc sunt opiniones. Quidam enim dicunt quod lumen astrorum transiens per spheram ignis incorporat sibi caliditatem per quam pertingens ad inferiora calefacit & crece sicut lumen transiens per vitrum coloratum colorem vitri: videtur sibi incorporare. ¶ Sed illud non valet: quia ex quo lumen non est corpus ut probatur ab Aristotele secundo de animalibus videtur sibi incorporare. Secūdo quia multiplicatio luminis videtur esse subiecti caloris autem non adeo videtur quod dico modo lumen corporum celestium non calefaciat ista inferiora. ¶ p̄ incorporationē talē: nā sic si lumen subito venit ad nos: ita calor et incorporat subito

veniret ad nos: quod est contra naturam caloris: est conditio eius sit multiplicari successu. **T**ertio. nam quia ratione lumen astrorum incorporaret sibi caliditatem in sphaera ignis: pari ratione incorporaret sibi frigiditatem transiendo per mediam regionem aeris quod semper est frigida: et sic haberet in se caliditatem et frigiditatem: et per consequens idem lumen esset calefactum et refrigeratum eiusdem corporis. **Q**uarto. nam illa opinio imaginatur ac si lumen astrorum in sphaera ignis accipiens in se calorem descenderet ad nos per motum localium: hoc est falsum: cum nunc lumen quod recipit in sphaera ignis veniat ad nos cum accedens non transiret de subiecto in subiectum. **A**lia est opinio quod reputo esse veram: quod sicut naturalis proprietas gravitatis est movere deorsum subiectum in quo est si non sit deorsum et non sit resistens excedens virtutem gravitatis naturalis proprietas luminis est calefacere subiectum si sit calefactibile: et resistens non sit maior quod obstat luminis. **N**am sicut lumen est nobilissima qualitas et multum commendata ab antiquis philosophis ita huius rationabilis est quod ipsum sit educivum et productivum nobiliorum quantitas: actu: sicut caliditas caliditatis eius est disponere ad formam nobilioris elementis. **I**gnis: quod omnibus aliis elementis est nobilior: cuius nobilitas patet ex hoc quod chaldei adorabant eum colebant ignem tanquam deum. **E**t sicut non oportet querere propter quod gravitas movet deorsum nisi quod hoc est naturalis eius proprietas: sic non oportet querere propter quod lumen calefacit nisi quod naturalis proprietas luminis est calefacere. **S**ecum est tamen quod lumen non est qualiter calorem calefactum: sed mediante reflectione.

Tunc ad rationes. **A**d primam dico quod huius multe stelle refrigerant: sed hoc non est per eam lumen sed per alias virtutes suas quas influunt in ista inferiora. **A**d secundam. dico quod lumen non magis calefacit montes quam valles: quod in valibus per reflectionem luminis fit maior congregatio radiorum quam per montes: sicut per specula parva magis quam gibbosa et si motus sunt valde alii: tunc attingit ad mediam regionem aeris quod est naturaliter frigida: ideo lumen solis habet ibi parvam posse et ergo ibi lumen non inducit calorem propter minimam resistenciam ibi existentem ad calorem productionem. **A**d tertiam. dico quod huius communes cause producant naturaliter effectus communes: tunc cum hoc fiat quod sepe effectus similes producantur a causis dissimilibus: quod patet in murem aliquam generant per putrefactionem: aliquam per putrefactionem: ideo non sequitur si caliditas generat a motu: quod ergo non generat a lumine: sicut nec sequitur mures generantur per putrefactionem: ergo non generant per putrefactionem. **A**d quartam. dico quod non oportet contrarium esse contrarias causas formaliter: sed sufficit quod virtualiter. **A**d quintam dico quod esse intentionale est esse verum et esse reale. scientie enim et virtutes in anima sunt res veriores et nobiliores quam caliditas et frigiditas: ideo si lumen habet esse intentionale in aere: non propter hoc sequitur quod habet esse reale: quod possit facere effectum reale. **A**d sextam. concedo quod multe qualitates celestes influunt in istis inferioribus a corporibus celestibus sunt priores naturaliter quam sit caliditas frigiditas humiditas et siccitas: verum est tamen quod ille quatuor qualitates caliditas et alie tres occurrunt prime inter qualitates tangibiles et elementares. **A**d septimam. dico quod lumen astrorum non calefacit sphaeras celestes: quia tales non sunt calefactibiles: nec dispositæ ad recipiendum calorem.

Quæstio.XXII.



Quarto queritur utrum macula illa quod apparet in luna causetur ex diversitate partium lune vel ab aliquo extrinseco: arguitur primo quod non ex diversitate partium lune: eo quod ipsa luna est corpus simplex: corpus autem simplicis partes sunt similes eiusdem rationis: sicut partes de aqua: et similiter de aere: sic de alijs corporibus simplicibus. **S**ecundo. solus et aliarum stellarum partes sunt istas et uniformes in ratione et essentia: ergo si partes ipsius lune et per consequens non ex diversitate partium lune videtur provenire apparitio macule in luna. **T**ertio. nam si sic. hoc esset quod aliquid partes lune essent magis rare et aliq. minus: sed probatur hoc in eclipsi solis radii luminis a sole traheret ad nos per partes lune magis raras: quod tamen apparet falsum. **D**einde probatur quod talis macula phantasia proveniat ab aliquo extrinseco: nam ex quo corpus ipsius lune est corpus terribile et bene politum et speculari: videtur quod terra obiecta lune causetur sua similitudinem et imaginem in ipsa luna tanquam in speculo: et per consequens nobis inspicientibus lunam et videntibus terram in luna reflexe apparet nobis talis macula. **I**n ista questione primo videndum est de questione ponenda opiniones de hoc et probationes earum. **S**ecundo ponam de hoc opinionem quam reputo esse veram. **T**ertio videbitur de figura talis macule.

De prima erat una opinio quod causa macule apparentis in luna est vapor elevatus ab ipsa luna interpositus inter nos et lunam: per quem nobis obumbratur aliqua pars lune. **E**t videtur committitur: quod aliquid dixerunt ipsam lunam attrahere ad se talem vaporem ad sui nutritionem. **A**lii qui dixerunt quod luna habet magnam proprietatem super aquas et humiditates: adeo sue nature est attrahere sub se talem vaporem: istum haberent concedere dictam maculam in luna apparentem non ex diversitate partium lune: sed ab extrinseco provenire. **S**ed ista opinio non valet: quia exhalationes et vapores non uniformiter attrahuntur omni tempore et in eodem similibus figuris: sed valde dissimiliter et tamen illa macula apparet semper uniformis et eiusdem figure: et per consequens non causatur ex tali exhalatione et vapore interposita inter nos et lunam. **N**ec valet precipue illud quod dixerunt primi. scilicet quod luna attrahit ad se vaporem ad sui nutritionem: postquam corpora celestia non sunt nutritiva: cum nec sint generabilia nec corruptibilia nec alterabilia. **S**ecunda opinio erat quod illa macula non est aliud quam imago reprensiva totius aliquorum corporum hic inferiorum: sicut terre vel montium vel aliquorum humidorum: quod quidem corpora videntur in luna ad modum ad quem possumus videre corpora in speculo reflexe. **E**t hoc ideo: quia sicut dixi ista opinio luna est corpus politum et speculare: sed illud non valet: nam oportet quod ad motum lune talis imago apparet in alia et in alia parte lune: recte sicut speculo moto imagines apparent in alia et in alia parte eius: sed consequens est falsum. **S**ecundo. si luna haberet sic virtutem reflectendi imagines corporum: tunc imago totalis terre deberet nobis apparere simul in ipsa luna: sed hoc est falsum: quia non est talis figura sicut est illa macula.

Defecundo est tertia opinio scilicet committentis quod reputo esse veram: quod talis macula proveniat ex diversitate partium lune secundum rationem et densitatem maiorem et minorem: partes in quibus opo

parat macula sunt rariores: et ideo minus huius possunt lucere partes nisi iuxta illas sunt denses: ideo magis possunt lucere partes hoc in similitudine alabastra. Vnde illa pars que est bene densa vel non transparen- tis est valde alba: illa que est transparen- tis ad modum vitri est obscura et tenebra ad ingreditur. Et si querat quare haec est taliter differentia in suis partibus dicatur quod hoc est de eius natura.

Quantum ad tertium: scilicet de figura terre. Dicitur **liber 2^o** quod terra est quasi figura leonis cuius caput est versus orientem et super dorsum eius est quasi arbor transuersa: ita similiter imago huius latera- liter apponitur: cuius pedes sunt versus posterius leonem: dicitur quod talis figura melius potest videri aliquan- tum post plenitudinem et circa ortum solis: quod tunc aer est purus et serenus.

Ad rationes ad primam dico quod corpus huius bene est simplex substantialiter cum hoc tamen fiat quod potest habere aliquam diversitatem in his partibus quod ad rationem et desiderium in suis partibus. **Ad secundam dico** quod non est simile de sole et alijs stellis ex una parte luna ex altera nec oportet assignare eam diversitatem in his quod de natura istorum corporum sit. **Ad tertiam dico** quod licet una pars huius sit aliquantulum rarior alia: tamen non est ita rara quod lumen solis possit transire totam profunditatem huius. **Ad ultimam patet** ex probatione secunda de opinione.

Quæstio. XXIII.



Dico circa secundum de celo tractata sunt que concernunt totum celum et deinde de que concernunt partes eius maiores: sicut sunt orbis: et deinde que concernunt partes eius minores: sicut sunt stelle. Hinc tractandum de his que concernunt centrum eius sicut est terra: de quo primo queritur utrum terra sit in medio mundi sicut punctus respectu celi naturaliter sita: probatur quod non: nam si terra esset in medio mundi: tunc videretur quod terra esset nobilissimum elementum: modo hoc est falsum: quia non est nisi sicut ex alio elementum improbatio consequentia: nam nos videmus sic esse in corpore humano quod nobilissimum eius pars est sita in medio: sicut cor similiter hoc videmus in regnum nobilissimum regnare: respiciatur et ponit se in medio regni: et ita videtur quod si terra esset in medio mundi sita: quod ceteris corporibus inferioribus effectus nobilior. **Deinde probatur** quod non se habet sicut punctus respectu celi: nam luna non se habet sicut punctus respectu celi: patet ad experientiam: et tamen luna est minor terra: ergo multo minus terra se habet sicut punctus respectu celi: firmamentum consequenter tenet: assumptum probatur: quod nisi terra esset minor et luna minor: non ex interpositione terre diametraliter inter sole et luna posset tota luna eclipsari: ex quo quidam faciunt terram parvam videri diminuatam: huius circuli est celi: ideo si umbra huius illa esset posset tota luna eclipsari: si ergo est quod diameter lune est multo minor quam diameter terre: umbra tamen illa est pyramidali- ter: et talis umbra diameter est diameter ipsius terre. **Deinde probatur** quod terra non sit in medio mundi naturaliter sita: quodlibet pars terre est sita violenter: ergo non naturaliter sita: quodlibet pars terre recipit adiutorium in

turna non cuiuslibet partis terre mediis gravitatis est medium mundi: ergo non quilibet pars terre est naturaliter sita: quodlibet tenet ex eo quod situm naturaliter corpus gravium requirit quod centrum gravitatis eorum sit medium mundi: antecedens notum est de se.

Oppositum vult Aristoteles in littera. **In** ista questione primo videbitur utrum terra sit in medio mundi. Secundo utrum terra sit sicut punctus respectu celi. Tertio utrum tota terra sit sita naturaliter.

De primo. Pono primo duas distinctiones. quarum prima est inter corpus et gravium dupliciter: scilicet secundum centrum magnitudinis et centrum gravitatis: corporalis: cum gravibus diffinitur non est idem centrum magnitudinis et gravitatis: sed in corporibus gravibus: uniusmodi potest bene esse idem centrum magnitudinis et gravitatis. **Secunda distinctio.** aliquid esse in medio mundi intelligitur dupliciter. Primo modo quia centrum sue magnitudinis est in medio mundi. Alio modo quia centrum sue gravitatis est in medio mundi. **Tunc suppono** quod terra non est uniusmodi gravium: quod per se coram una parte terre est viscooperis aquis: propter habitationem animalium et plantarum: pars opposita est coopta aquis: modo verum qui est naturaliter calidus et sol calefacit partem terre viscooperis aquis: sic et alio modo subtiliter et rarefaciunt et aliam: et pars terre coopta aquis remanet magis coopta et magis gravis. Ex hoc statim sequitur quod ipsius terre aliud est medium gravitatis: et aliud est medium magnitudinis. **Tunc sit prima conclusio.** quod terra non est in medio mundi: quia ad centrum sue magnitudinis: probatur si scilicet tota terra esset in medio mundi: finem centrum sue magnitudinis: tunc ipsa terra videtur finem suas partes exteriores effectus equaliter distans a celo: postquam ponitur esse sphericus: huiusmodi sic non esset ratio quare aque plus fluere ad unam partem quam ad aliam: non magis inueniret locum declinationis in una parte quam in alia. **Secunda conclusio.** quod terra est in medio mundi: quod ad centrum sue gravitatis: probatur: nam omnes partes terre tendunt ad medium suum gravitatis: sicut dicitur in littera: vix est modo pars que esset gravior petiret aliam: tamen quod medium gravitatis totalis terre est in medio mundi: sic statim ducit partes eque graves: licet una maior et alia minor: quantum ad magnitudinem: contra semel: cum autem quo probatur in equalibus. **Ex quo sequitur** quod terra est propinqua celo in parte viscooperis aquis: quod in parte coopta aquis: et ita ad partem cooptam: aqua est maior declinat: et sic ad illam partem fluunt aque: et ad locum declinationis et tamen ad locum eis naturalium. **Sed videtur** videtur quod centrum gravitatis terre non sit medium mundi: sed magis centrum gravitatis aggregat ex terra et aqua: nam ex quo terra est coopta aquis: ex una parte videtur quod illa aqua una cum illa parte terre aqua coopta ponderet: contra aliam et debet pellere aliam: sic quod tandem centrum totius aggregat ex aqua et terra sit in medio totius mundi. **Respondetur** negando quod centrum gravitatis totius aggregat ex terra et aqua sit medium mundi: nam si ad magnitudinem totalis aqua amoveretur: medium gravitatis terre esset medium mundi: iuxta secundam conclusionem: quod terra essentialiter est gravior quam aqua: per se una pars terra quod declinat in una magna aqua: ideo quare declinat de aqua posita sit ad unam partem terre et non ad aliam: non propter hoc una pars terre recipit adiutorium in

ponderando et impellendo alia plus et antea eo qd ad
et minus qd uno circumdaretur qd sit terra. Et hoc po-
terit ad argumentum dico enim qd pars terre coepta
aqua non ponderat plus contra aliam qd si non esset
coepta aqua.

Quantum ad secundum articulum pre-
mitto istam distinctionem: terram esse sicut punctum
respectu celi intelligi tripliciter: uno modo sicut pun-
ctum ad est sicut aliquid indistinctibile: alio modo esse si-
cut punctum respectu celi id est non facit diversitates
in perceptione stellarum fixarum et aliarum partium celi
oculo existente super terram et ipso existente in centro
terre supposito qd una est medietas esset amota: tertio
modo terram esse sicut punctum respectu celi intelligi
sic qd si terra esset posita in celo stellato non videretur
sed esset insensibilis non obstante qd esset facta lucida
sicut una alia stella. Tunc sit prima conclusio. terra
non se habet sicut punctus respectu celi primo modo
pateat: quia tunc terra esset indistinctibilis: quod est falsum.
Secunda conclusio. terra bene se habet sicut pun-
ctus respectu celi: hoc secundo modo: probatur: quia
non faceret diversitatem in perceptione stellarum si ipso
oculo existente in centro terre posito qd una medietas
terre esset amota: oculo existente in superficie terre co-
ntraparua videretur medietatem celi et non plus
saltem sensibilibus hoc qd ubi. Tertia conclusio. terra
bene est sicut punctus respectu celi stellati seu firmamē-
tis: hoc tertio modo patet: quia nam plures sunt stelle
in firmamento que vix a nobis videntur quarum quilibet
est multo minor qd sit terra: sicut patet per Alfraganum
in libro trigesimo differentiarum. Ideo si terra esset in
firmamento posita nullo modo videretur non obstante
qd esset facta lucida sicut una alia stella. Quarta co-
clusio. licet terra respectu firmamenti haberet se sicut
punctus: et hoc tertio modo: non tamen se se habere
si esset posita in orbe lunae et esset facta lucida sicut lu-
na: patet hoc ex eo qd luna que est minor terra sicut ar-
guetur: non apparet sicut punctus: et hoc respectu sui
celi: deo minus ipsa terra: cum sit maior luna.

Quantum ad tertium sit prima con-
clusio: qd totalis terra est naturaliter situata: probatur: quia
totalis terra est gravis naturaliter sicut suppono: et
verum est: centrum gravitatis eius est medium mundi
sicut dictum est in primo articulo: et ipsa est naturaliter
situata: consequentia tenet ex eo qd tunc gravis natu-
raliter sunt situata cum centra suarum gravitatum sunt
medium mundi. Secunda conclusio secundum unam di-
visionem partium ipsius terre nulla eius pars est na-
turaliter situata: patet hoc: quia si videretur per super-
ficiem planam transcurrentem per centrum sue gravitatis nec
una pars esset naturaliter situata: nec alia: ex eo qd nec
unius medietas centrum gravitatis est centrum mun-
di nec alterius. Tertia conclusio secundum aliam di-
visionem partium terre quilibet pars eius est naturaliter
situata: patet hoc: quia si terra videretur per oculos: tunc
esset quilibet illorum orbium terrestris est naturaliter situ-
atus ex quo medium sue gravitatis est medium mundi.

Ad rationes. ad primam dico qd terra
non ponitur in medio mundi propter hoc qd ipsa sit no-
bilitior aliis elementis: sed ideo qd est gravior aliis elemē-
tis: est sicut f. aliorum elementorum: et ideo est pos-
ta postuere sicut videmus in vino et ceris: qd se-
ces in eis cadit ad fundum: sed qd eos posita est in me-
dio et posita hoc est ad istam suam qd melius possit

fluere spiritum et calorem singulis membris: melius
enim hoc facit cum est in medio qd cum esset in circum-
ferentia: et quia celum factis potentia est ad influendum
non obstante qd sit in circumferentia: terra est in medio
tanquam minus nobilis et alia elementa in circumferentia
tanquam magis nobilia. Ad secundam alia bene probatur
qd non se habet sicut punctus primo modo: nec etiam
sicut punctus tertio modo: et hoc respectu orbis lunaris
cum quo bene fiat qd se habet sicut punctus secundo mo-
do. Ad tertiam patet ex ultimo articulo.

Questio. XXIII.



Secundo querit. verum

terra in medio celi seu in medio
mundi semper quiescat vel semper
moveatur. videtur qd non semper quie-
scat: primo quia illud qd habet in
se principium et potentiam mouendi
non semper quiescat: terra est hu-
mida: et sic in maiori est non est
aliter illud principium et illa potentia centum in eo fru-
stra moveatur: probatur: nam terra est corpus naturale: ideo
habet in se naturam: et consequens principium et potestatem
mouendi. et distinctionem nature positam secundo
physicorum. Secundo terra est alterabilis et de facto
alteratur: ergo non semper quiescat: consequentia tenet ex
eo qd alteratio est species motus: antecedens patet: quia
de facto est applicatum sibi contrarium ex una parte
scilicet aqua que est humida: terra autem sicca. Tercio.
quia prout terra ex illa parte super aquam directe est sol-
licita: et cum centrum gravitatis terre debeat esse me-
dium mundi: sequitur qd alia pars ista levitatem pellat
sursum tamquam centrum gravitatis totius sit medium
mundi: et ideo quia continue sic aliqua pars terre levi-
tatur: videtur qd continue sic terra moveatur. Quarto
terra continue movetur circulariter: non enim que
scit consequentia tenet: antecedens probatur: quia celum
quiescat: et stelle celi succedunt nobis oriuntur et occidunt
et terra continue movetur circulariter: consequentia sci-
ta est esse bona: quia si celum quiescat: ortus et occasus
stellarum non possent salvari nisi per motum: et antecedens est
dubium: quia per nullas experientias nec apparuit pos-
sumus scire celum moveri: ergo dubium est verum celum mo-
veatur: ergo consequentia sit scita esse bona: antece-
dens dubium: consequens non est simpliciter negandum
scilicet terram moveri circulariter: et possunt adduci
aliquae persuasiones ad hoc qd terra moveatur et celus
quiescat: quarum prima sit ista: celum non indiget ad ali-
quid sibi acquirendum: terra et terra indiget celo ad ali-
quid acquirendum. secundum suam: et rationabilius vide-
tur qd terra moveatur et celum quiescat: quod e contra. Ad
secundam. motus est propter indigentiam: illud qd plura
indiget plus debet moveri: terra autem pluribus indiget
qum celus: ergo etc. Tercio quies est nobilior con-
ditio qd motus: quia est finis motus: quies debet
attribui corporibus nobilibus sicut est celum: et motus
minus nobilibus: de quorum numero est terra. Quarto
motus est salutare apparetur per pauciores qd per plures
pateat: nam primo physico. dictum est peccatum est fieri
per plura etc. modo est facile sit movere parvam qum
grandem: et rationabilius videtur qd terra qum est valde
parva velocissime moveatur: et sphaera superiorem quiescat
et e converso. Quinto ad principalem terram est figura
sphaerice: figura autem sphaerice est multum apta ad
motum et maxime circulari: ideo nisi terra de facto
moveretur circulariter: aliquando saltem videretur

q̄ talis spiritus: terre ad motum esset frustra.

Deinde probatur q̄ non semper mouetur auctoritate Arist. & maxime circa principium huius: ubi ponit istam consequentiam tanq̄ bonam: cum semper mouetur: ergo necesse est terram semper quiescere. In ista questione primo ponende sunt distinctiones secundo conclusiones.

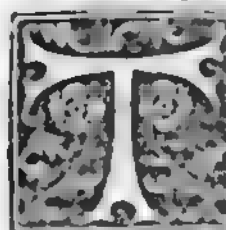
Quantum ad primū sit prima distinc-

ctio: q̄ terrā moueri potest intelligi vel secundum qualitatem vel quantitatem: vel vbi vel secundum mutationem eius in substantia accipiendo motum largo modo: vel ppositio non intelligi nisi de motu secundu vbi. **Secunda distinctio** terram moueri secundu vbi potest imaginari dupliciter scilicet motu recto: vel motu circulari: intelligi ppositum de tota terra: cuius modus grauitatis est medium mundi. **Tertia distinctio** terrā moueri circulariter potest intelligi vno modo circa centrū sibi extrinsecum: nō quo stelle mouentur circa centrū mundi. secundo nō circa centrū ppriū & sup polos pprios: & hoc potest imaginari vel ab oriente ad occidentem: vel e conuerso: vel a meridie ad septentrionem: vel e conuerso. **Tunc fit prima conclusio.** terra non mouetur circulariter circa centrū sibi extrinsecum: patet hoc: nam tunc centrū grauitatis terre non esset in medio mundi: cuius oppositum dictū est in alia questione. **Secunda conclusio** nec terra mouetur circulariter a meridie ad septentrionem: vel e conuerso circa centrū ppriū & circa polos pprios pbat̄ur: quia tunc non semper polus appareret nobis equiter eleuatus: cuius oppositum docet experientia. **Tertia conclusio.** nec terra mouetur circulariter ab oriente ad occidentem: nec e conuerso: saltem motu diurno sicut quidā antiqui voluerunt: & perunt enim celū quiescere & terram moueri: sicut conclusionis pbat̄ur: & hoc antiqui ipso bono fiebat prius in illa questione: vtrum motus celi ab oriente in occidentem sit regularis. **Quarta conclusio.** bene verisimile est q̄ semper quelibet pars terre totalis mouetur motu recto: quod persuadetur sic: nam continue de ista terra elementari discooperita aqua cum fluxu & refluxu multe partes terre ad profundū maris: sic auget̄ terra in parte cooperta aquis: & in parte discooperita aquis diminuitur: & per consequens nō remanet ideo medium grauitatis sicut ante: medio autem grauitatis mutato illud quod de nouo factum est medium grauitatis mouetur vt sit medius mundi: illud quod ante erat medium grauitatis ascendit versus partem discooperitam aquis & tandem per talem continuū fluxum & motum illa terra que aliquādo erat in medio erit in circumferētia & e conuerso. Et iuxta illud potest apparere quomodo generati sūt magni mōtes: nam non est dubium quin aliquę partes terre magis tenent se simul q̄ alie: & ideo quando ille partes q̄ non tenent se simul fluunt: cuius fluxus ad mare relique tenentes se simul manent & faciunt eminentiam super terram: sed verum est q̄ tandem per motum terre vel alio modo euertunt̄ & cadūt & destruunt̄. **Iuxta istā conclusionem** dubitat̄ posito q̄ aliquod graue visum ē i q̄ iuste habet̄ mediū sue grauitatis extra mediū mundi: cuius impedimento extrinsecō amoto: nihil sibi addendo: nec aliquid ab eo remouendo: an sic mouetur q̄ tā dē mediū sue grauitatis esset medium mundi. **Dico q̄ non:** quia prius q̄ mediū sue grauitatis fieret medium mundi descenderet aliqua tarditate et duplis ad illam & quadruplis ad illam & sic in infinitum & ideo si perpetuo maneret opetus descenderet: nūq̄

medium sue grauitatis fieret medium mundi.

Ad rationes: **Ad primā** dico q̄ illa non pbat̄ terram semper moueri in suo loco naturalis: dū moueret̄ si esset extra ipsum: & licet talis potentia non reducatur ad actum in totali terra: tamen bene in suis partibus. **Ad secundā** illa non arguit ad ppositum: quia in pposito intelligit̄ de motu locali: & de hoc sibi oppositū: & non de motu alterationis. **Ad tertā** illa bene arguit pro vtrius conclusionē. **Ad quartā** dico q̄ vtrūq̄ per certas experientias haberi potest q̄ celum non quiescit. unde si quiesceret: quomodo tunc sol & luna & ceteri planete aliquando essent pproquiores aliquando remotiores: certe impossibile esset hoc nisi celum moueretur. **Deinde** respondens ad perusiones illas quibus probabatur terram moueri et celum quiescere. **Ad primā** bene concedo q̄ terra recipit influentias a celo: ad hoc non requiritur terram se habere actiuas: sed sufficit se habere passiuas: q̄ ipsa illam influentiam recipiat: & ipsum celum illam influentiam causat per suū motum: ppter hoc q̄ celum est pfectius terra: magis autē de ratione pfecti est dare alijs perfectiones: quā ex hoc nihil recipiat q̄ e conuersa. **Ad secundā** bene concedo q̄ quicquid pluri indiget plus debet moueri nisi aliud moueret̄ ad dādū sibi quo indiget: sed sic est in pposito q̄ terra quickēte celum mouet dādo ei illud quo indiget. **Ad tertā** bene concedo q̄ perfectius est eē in quiete q̄ in motu: quātū ad illa que mouent̄ ad finē veniēdi ad sua loca naturalia: sed de illis que semper sunt in suis locis naturalibus & que non mouentur ad aliqd̄ acquirēdū sibi aliud a motu: ita q̄ motus localis est pfectio finalis eo rursus dico q̄ talibus pfectius est moueri q̄ eē in quiete: & sic est de corporib⁹ celestib⁹. **Ad quartā** dico q̄ verum est facilius esse mouere corp⁹ parū q̄ magnū: si cetera eēt paria: sed non est ita: q̄ corpora grauiā & terrestria sunt lepta ad motum. Unde clarum est q̄ facilius mouemus aquam q̄ terrā: & adhuc facili⁹ aerē & sic ascendēdo corpora celestia sunt per suas naturas facili⁹ mobilia. **Ad vltimā** dico q̄ hoc q̄ debet motus circularis cōueniēs est figura spherica: & similiter quib⁹ debet q̄s naturalis circa idē centrū etiā cōueniēs est figura spherica: mō ad ppositū dico q̄ terre non cōueniūt figura spherica: ppter moueri circularē: sed ppter ipsam quickētem circa centrū mundi.

Questio XXV.



Fratio queritur. vtrū totalis terra sit spherica. **Respondo** pmo q̄ nō: nā si sic sequer̄ q̄ ocul⁹ ex⁹ si sufficere nō videret medietatē celum: q̄ ppositū dicūt astrologi imo videret minus: probatur p̄tē quia si eēt spherica & cū poneretur i medio celi sicut p̄tē dicebatur: tunc linea ipsam contingens imaginata protēdi ex vtrāq̄ parte vsq̄ ad concūmū celi ressecaret a celo arcum multum maiorem medietate celi sicut potest apparere in figura: sed illa eadem linea contingeret oculum existentem in superficie terre: ergo ille oculus nō videret plus de celo q̄ esset super illam lineam. **Secundo.** si terra esset spherica sequeretur q̄ oculus modicum eleuat⁹ super superficiem terre sicut est oculus alicuius hominis stantis super terram videret plus q̄ medietatem celi: q̄ iterum est contra. **Aliter**

monetur. Alius punctum quod est propinquius centro ipse descendit: sed per alia parte seipsum per quod mouet ab illo puncto ipse ascendit: patet ex eo quod in prima parte seipsum continue appropinquat plus et plus centro mundum alio autem tempore continue elongat ab eodem: appropinquare centro mundi est descendere et elongari ab eodem est ascendere. Quanto sequitur quod ambulantem super terram caput mouet velocius pedibus: nam caput in aere describit maiorem circumferentiam quam pedes super terram: unde potest esse ita magis quod caput mouetur in duplo velocius quam pedes: quod in duplo maiorem circumferentiam describeret in aere quam pedes super terram.

Ad rationes. ad primam concedo quod oculus si esset infusus superficier conuexae terre videret multo minus quam medietatem celi: sicut ratio demonstrat: nihilominus bene concedo quod oculus potest in tali proportionem esse eleuatus super superficier terre quod videret precise medietatem: ita quod si uis oculus videret celum in duo equalis: et cum hoc fiat quod oculus potest esse tantum eleuatus super superficiem terre quod videret plus quam medietatem celi. Et ex hoc tunc patet ad secundum argumentum. Ad tertium dicit aliquid de magistris meo quod secundum rei veritatem cum vis per solis est orta et alia non orta linea videns partem ortam a parte non orta ipsius est linea curua et arcuata: sed tamen pars orta ipsius solis non apparet nobis figure arcuata: propter hoc quod quando linea curua a remotis videtur: apparet recta. Sed bene tamen prius mihi apparet hoc non est verum. Unde dico quod secundum rei veritatem pars solis orta non debet apparere arcuata figure: sed debet apparere sicut medietas vel sicut portio unius circuli eo modo quod apparet. Unde imaginor quod noster oculus debet imaginari sicut circulus refectus: et videns partem solis ortam a parte solis non orta: modo quando unus circulus secundum eius periferiam cadit super superficier laeae alterius circuli videtur et refectus unam partem ab alia linea quacumque interuentione concavatione illius partem secundum veritatem vel apparentiam: recte ac si ille partes distinguere ab invicem per lineam rectam et propter hoc pars solis nobis orta debet nobis apparere consummum modo ac si distinguere a parte non orta per lineam rectam: vel ac si esset oculus in centro terre una medietate terre amotata quod gibbositas terre nihil facit ad hoc quod sol in eius ortu secundum eius partem ortam deberet nobis apparere arcuata figure: sed ad hoc quod sol nobis taliter apparet sicut orbis facit noster oculus. Ad quartam illa bene prederet si centrum magnitudinis terre esset centrum mundi: sed quis sic non est sed multum est eleuatum super centrum mundi non oportet quod terra sit totaliter cooperta aquis licet ita ipsa et aqua sit rotunda. Ad quintam illa bene probat quod terra non sit perfecte spherica: sicut dixit prima conclusio. Ad sextam dico: quod non oportet mobile motu recto esse figure recte: licet bene oporteat motus eius naturam simplicem esse per lineam rectam.

Quaestio. XXVL



Varto quaeritur utrum totalis terra sit habitabilis. Dicitur primo quod nulla pars terre sit habitabilis: et quod terra est spherica ut dictum est in alia quaestione: et aqua similiter ut probat Aristotle in hoc secundo: cum terra sit grauior aqua et in medio

mundi situata ut dictum est prius: videtur quod terra undique cooperta aquis: et per consequens undique inhabitabilis propter aquas. Nec valet si diceretur quod eleuationem montium qui sunt in terra impediunt ne tota terra sit cooperta aquis: et quantum ad huiusmodi eleuationes ipsa terra est habitabilis. Nam ex quo mundus fuit ab eterno ut credit Aristoteles si aliquando fuisse in montes et tales eleuationes iam tunc essent sumptuosae propter hoc quod omne graue tendit deorsum: nec perpetuo potest sic sustinere sustinereque 103 totalis terra est facta spherica et undique aquis cooperta. Secundo sicut spherica terra excedit spheram aquae: ita spherica aqua debet excedere spheram terre: et per consequens debet tota terra cooperiri: et per consequens debet tota ipsam terram undique inhabitabilem facere. Deinde probatur quod totalis terra est habitabilis: nam una quarta eius est habitabilis: ut communiter omnes concedunt: non videtur esse maior ratio de una quam de alia igitur etc.

Oppositum amborum iam probatur: cum patet per experientiam: nam aliqua pars terre est habitabilis: ut patet aliquas inhabitabilis propter aquas et aliqua propter nimium frigus sicut illa que est super polo arctico vel antarctico: quia terra potest esse inhabitabilis propter excessum frigiditatis vel caliditatis: vel potest esse inhabitabilis propter excessum humiditatis. Ideo in questione uno erunt articuli. Nam in primo videbitur de habitatione vel inhabitacione terre propter temperiem vel excessum caliditatis vel frigiditatis. Secundo videbitur de habitatione terre vel inhabitacione ut quantum est ex parte aquarum.

Quantum ad primum subponendum est primo terram diuidi in quinque partes: secundum quod partes secundum quinque zonas imaginatio in celo quatuor una est supposita illi parti celi que est inter circulum arcticum et polum arcticum. secunda autem est supposita illi parti que est inter circulum antarcticum et polum antarcticum. tertia autem supponitur illi parti que est inter tropicum canceri et circulum arcticum: quarta supponitur illi parti que est inter tropicum capricorni et circulum antarcticum. quinta autem et vltima supponitur illi parti celi que est inter duos tropicos directos sub equinoctiali. Tunc sit prima conclusio. Que prime partes terre sunt inhabitabiles propter defectum caloris et abundantiam frigiditatis: prima patet per huiusmodi partes nimis distans a sole qui est causa caloris in istis inferioribus: et quia ad esse et viuere plantarum et animalium requiritur calor: sequitur quod ibi nec crescunt plantae nec habitant animalia: et hoc scilicet propter defectum caloris. Secunda pars patet: quia ibi est excessus frigoris propter eleuationem vaporum communium aeri qui non possunt ibi consumi propter defectum caloris: illa tantum aerem ibi existentem ingrossant et infrigidant et condensant: quod nulla viuens possunt ibi manere. Secunda conclusio. Tertia pars terre est habitabilis propter temperiem frigoris et caloris: et illa pars terre est in qua nos habitamus: et quod ibi est temperies caloris et frigoris est ex eo quod in estate nostra sol est prope aequum augem: sic non facit nobis nimium calorem propter maiorem eius distantiam a terra: et in hyeme nostra est prope oppositum sue augis: et sic non causatur nobis nimius frigus: haec absencia propter hoc quod licet non deui mouetur super nos: tamen est terra tunc propinquior. Tertia istam conclusionem et eius probationem bene sequitur quod secundum maiorem augis ipsius solis aliquae partes terre redduntur

in pelus vel melius habitabiles. **T**ertia conclusio quarta pars terre est inhabitabilis propter nimiam abundantiam frigiditatis in hyeme: et illa pars terre quae est opposita illi quae in terra in qua nos habitamus. Sed verum est quod in ista conclusione non omnes concordant: pro eo quod cum sit natura quod aux solis iam est propter finem geminorum et oppositus augis propter finem sagittarii: et cum existantibus in una parte terre si aliqui ibi existerent sit estas sole existente iuxta oppositum suum augis: sol eis in estate nimium facit calorem propter proximam eius propinquitatem ad terram et cum eisdes sit hyems sole existente iuxta augem in hyeme propter distantiam solis et nimiam eius a terra et terra est nimis frigus ibidem. **Q**uarta conclusio: una pars terre quae est inter duos tropicos sub equinoctiali et sub australi. Tunc est ex parte frigiditatis vel caliditatis: nec non habet habitabiles sed locus temperatus: minus pro habitantibus. **I**n ista sectione concluditur non omnes et cetera. **V**nde auctor loquitur manifeste de ista opposita. **I**n ista enim conclusio non potest haberi in his physicis et cetera. **H**abatur hic pro: auctoritate Philonis in libro cosmologiae: qui dicit quod per radium est situs in loco alto versus orientem sere autem generis globum lune et sub equinoctiali: sed constat quod per radium terrestrem est locus amensibilis et optime habitabilis. **I**tem patet ex viis quod si in uno li bro nam in anglia fuit quidam homo sancte viresque asserbat se fuisse in quodam loco ubi fuit facta icantatio et citatio curias spiritus qui dixit se velle portare fructus maturos pro quolibet tempore anni / ne amplius sic citaretur: tunc dixit icantator quomodo hoc esset dixit spiritus: est locus in terra qui existimatur habitabilis ab hominibus: ubi in omni tempore sunt fructus maturi secundum diversitatem generis fructuum: nunc nuntur de illo loco dixit se velle portare fructus et sicque statim in sequenti die circa festum natalis domini: nec sicque ac plura alia fructuum genera recentia sub appropinquavit: certe videtur quod talis locus sit sub equinoctiali: nam de illo plures dicunt quod sit inhabitabilis propter temperantiam et excessum caloris. **D**einde probatur conclusio rationibus. primo per quo supponitur quod celum et astra sunt ordinata ad gubernandum ista: secundum naturam hominum et animalia et plantarum: et ista natura propter eorum nobilitatem maxime est sollicita. Ideo rationabilis per quod astra sunt ordinata: simul habent aspectum ad locum habitabilem sub equinoctiali: nullis enim omnino modis nobis vero non omnino: nec occidunt illic sic illic quae sunt circa polum antarcticum. **S**ecunda ratio et causa temperata: dicitur loci sub equinoctiali est equalitas distantie ab utroque polo calorem eius illius loci obtemperat propter frigiditatem et calorem loci et aliter obtemperat locum. **T**ertia causa est equalitas diei et noctis in omni tempore anni: frigiditas est noctis obtemperat calorem diei. **Q**uarta causa est breuitas estatis et hyemis: nam nec hyemalis frigiditas excedit: nec calorem estatis nimis adiungit. **C**ontra istam conclusionem dubitatur rationes illorum qui tenent partem oppositam: primo quidem arguunt sic: aliquis est locus inhabitabilis propter nimiam frigiditatem: ergo etiam videtur quod aliquis sit inhabitabilis propter nimiam calorem: sed talis non videtur esse alius quam ille sub equinoctiali. **S**ecundo. si habitarent ibi aliqui: quod talibus aliqui venirent ad nos: de nostris ad illos: quod tamen nunquam est preceptum. **T**ertio. nam cum vadimus versus tropicum canceri: tandem inuenimus homines valde nigros sicut sunt ethiopes

et hoc est propter magnam calorem ibi existentem: et si cederemus ultra tropicum tantum inuenimus eos: et videtur quod nullus posset habitare. **Q**uarta. nam existens solis in anno currit per gentem capiti canceri: ideo videtur eis facere tantum calorem quod non est eis habitabilis: unde videtur quod nobis in estate quod ad istud non est in gentem aliquando est tantus calor quod est mirabilis: et ideo si curret bis in anno per gentem videtur tantum debere causare calorem quod nullo modo possemus vivere. **Q**uinto. nam videmus quod ex reflectione radiorum incidentium perpendiculariter super superficiem speculi concavi causatur ignis: ideo cum sol percurat bis in anno sicut quando est in principio orientis et libere radios suos perpendiculariter super terram superpositam equinoctiali: videtur quod talis terra sit inhabitabilis propter tantum calorem aduersum causatum ex tali incidentia radiorum solis perpendiculariter. **S**ed primus vico quod licet sit regere terras inhabitabiles propter nimiam elongationem a sole: hoc sub utroque polo: non tamen propter hoc oportet quod aliqua sit inhabitabilis propter appropinquationem ad solem: quia cum frigus sit mortificativus et calor vivificativus et causa vivendos est quod natura melius compatitur sicum excessum caloris quam frigus: nec etiam sub equinoctiali est excessus caloris sed temperamentum optimum: videtur est. **S**ed secundum vico: quod ideo nullus potest illuc ire nec a istis venire: ubi huiusmodi quod oportet talem transire per terram superpositam tropico canceri: ubi est nimius calor propter proximam solem super orientem: saltem in estate. **N**ec etiam quis in hyeme sola nec est: se potest transire per istam partem: propter hoc quod auctoritate quondam versus equinoctialem sunt quidam montes qui habent naturam attrahendi calorem humanam sicut magnes attrahit ferrum: et hoc est causa quare nullus transit. **A**lter dicit quidam quod locus intermedius inter illos et nos est desertus nullus et plenus serpentibus: et de eis aquis volentibus ita quod nullus potest illum locum transire: et propter hoc non percipimus aliqua nova de illis: nec ipsi de nobis. **S**ed tertiam bene concedo quod sub tropico canceri est maior calor quam sub equinoctiali: hoc ideo quia licet sol bis currat in anno per gentem capiti habitantium sub equinoctiali: non nisi semel in anno per gentem capiti morantium sub cancro: tamen quia minus moratur super gentem capiti existentium sub equinoctiali et multius super gentem capiti existentium sub tropico canceri: ideo est maior factus calor sub tropico canceri quam sub equinoctiali. **P**ropter hoc idem respondetur ad quartam. **S**ed quintam dico quod non est simile de reflectione radiorum incidentium perpendiculariter super superficiem speculi concavi et de radiis perpendiculariter incidentibus super superficiem terre: licet bene aliquo modo esset simile de incidentia radiorum perpendiculariter super superficiem speculi concavi et super superficiem terre: cum terra non sit concava sed convexa vel sphaerica et ideo sicut radii incidentes super superficiem speculi concavi non causant ignem ex reflectione eorum: quod tamen bene faciunt cum incident super concavitate: dico quod nec radii perpendiculariter incidentes super superficiem terre convexam causant tantum calorem sicut causarent si caderent super superficiem terre concavam: et hoc patet ad argumentum.

Quatum ad secundum articulum est una opinio quae imaginatur quod aqua et terra simul faciunt unam sphaeram. Et quod non plus habemus de aqua nisi quatum est in vallibus terre. Et ita ponit partes

terre habitatas non esse nisi quasdam insulas. Et magis
gloriam in qualibet parte terre de dictis quinque portu-
bus terre esse multas tales partes aquas discooperas
et tales dicentes in qualibet dictarum quinque partium
esse habitabiles. Item quoniam est ex parte aquarum
licet aliquae earum sint inhabitabiles propter defectum vel
abundantiam frigus vel caloris. ¶ Sed ista opinio
non valet propter duo. ¶ Primum ex quo ab eterno fuit
mundus: cum illa canales aquarum fuissent repleti per
fluxum partium terrestrium cum aqua in illa canales
et sic cum terra videretur effectus aquas cooptas: propter reple-
tionem talium canalium. ¶ Secundum: tunc vtriusque
aque essent facilius generabiles: si non esset plus de aqua
et currat in talibus canalibus et vallibus terre: sed con-
sequens est falsum: ex eo quod est vnum mare impermea-
bile in cuius signum quod est impermeabile percuras
posuit ibi columnas: et nullus tentet ipsum percurrere.
¶ Secunda opinio: istas appropinquas imaginatur quod non
est idem centrum gravitatis et magnitudinis terre: et
ideo terra ex una et parte est propinquior celo et aquas
discooperas: et ex alia parte est remotior a celis aquas co-
optas: et ad illam partem fluit aqua quae ibi erit propinquior me-
dio mundi. Et ideo per distinctionem partium habet habitabi-
litatem terre inhabitabilis: propter aquas imaginandum
est in terra vnam esse lineam transcurrentem ab oriente in
occidentem: directe suppositam equinoctiali eque dis-
tans secundo linee imaginatae in terra suppositae cir-
culo arctico. Inter quas imaginatur tertia linea eque
distans vtriusque. Alterius imaginatur totum quod est ab
equinoctiali per polum meridionalem: et per polum septen-
trionalem usque ad circulum arcticum esse cooptum aquas
et residuum / quod non est nisi vna quarta terre: immo
adhuc non integre esse discooperum aquas. et vltra
imaginatur a medio illius linee suppositae in terra dis-
cooperas aquas protrahi vnam lineam perpendiculariter
versus lineam eque distantem et suppositam circulo ar-
ctico. ¶ Haec linea sic imaginata manifestum est in fi-
gura quomodo ista pars terre discooperas aquas est diuisa
in quatuor partes: quarum due sunt versus occidentem
et due versus orientem: et inter illas que sunt versus occi-
dentem illa que est propinquior equinoctiali vocatur africa:
et que est propinquior septentrioni vocatur europa: et de-
inde alie due sunt versus orientem: et inter eas illa que est
versus equinoctialem vocatur asia minor: sed propinquior
septentrioni vocatur asia maior. Quantum ad hanc par-
tem terre cooptas et discooperas aquas dicitur Caput
in sua theologia in ca. de luna hoc verbum. Aggregetur
autem aquae que sub celo sunt in locum vnum: ut appareant
terre arida et habitet homo: qui quodammodo est finis
omnis locum sue habitationis congruentem: ideoque cre-
dendum est solum illam locum terre defectum esse ab aqua
qui humano usui fuerit necessarius: quia ergo sola pars
terrae quae continentem sub semicirculo: quousque vnum
ab orientem in occidentem sub equatore tenditur: et alia
per polum septentrionalem ab orientem in occidentem in
habitata: ut omnes sunt et oportet alias tres quartas
terre esse cooptas aquas. ¶ Sed uiceres sicut patet argu-
mentum: ex quo continetur cum fluuijs fluunt partes ter-
re ad mare:quare ergo tandem terra ex alia parte vbi
est cooptas aquas: non efficitur eque propinqua celo sicut
illa que est discooperas aquas: unde cum hoc fieret terra
videtur cooperata aquas. ¶ Respondetur quod hoc non si-
cut: et hoc ideo: quia quando guttule terre fluunt ad aliam
perpetuum alia pars fiet magis gravis et pellet aliam sur-
sum: ut prius dicebatur in vna alia distaret sic semper erit
et hoc propter deformitatem gravitatis terre: quam de-
formitatem ab eterno deus ordinavit pro salute hominum.

luna et plura arbor. Quodam autem credo et propter
res et homines augere et metere folia: illa pars terre que
modo est cooperita aquis prius erat coarctata et que
modo est discooperita prius erat cooperita et hoc vide-
tur velle satis manifeste Aristoteles in secundo me-
teorum: licet non exprimat et hoc sit propter mutationem
aeris augere solaris.

Ad rationes: Ad primam, cū suis con-
firmationibus non pcedit iuxta secundam opinionem
vna cum hoc qd non est idem centrum grauitatis & ma-
gnitudinis terre. ¶ Ad secundam dicō qd ordinatum
est a deo qd sphaera aque non deberet tantum excedere
sphaeram terre quantum sphaera aeris sphaeram aquae
et hoc ordinatum est ppter salutem animalium & pla-
tarum nam si esset tantus ex cēssus aquae ad terram flo-
cut aeris ad aq̄ratōe terre esset coēcta aq̄: & sit
posset saluari plante & animalia. ¶ Ad vltimam di-
ctum est in questione qd non est eadem ratio de vna p̄-
te sicut de alia quantum ad ipsam esse habitabilem vel
inhabitabilem.

¶ Explicit Liber Secundus
Incipit Liber Tertius.

Quæstio. I.

Ostq tractau



ut alicuius sunt elementa et sunt partes mundi totalis minus
nobiles quam sit celum. De quibus quidem grauitas et
leuitas Aristoteles in tertio huius determinat secundam opi
nionem antiquorum: et in quarto huius finem opinionem pro
ponit: et ideo simul questiones circa hos duos libros
intendo tractare. primo quantum ad grauitatem et
leuitatem ipsorum grauium et leuium. Quentur viri
aliquod elementum sit simpliciter graue et aliquid sim
pliciter leue et aliquid leue vel graue in respectu. Ari
stoteles primo quod nihil sit simpliciter graue: nam si sic hoc
videtur esse terra pura: sicut dicit Aristoteles. in littera: mo
do hoc est falsissimum: sit illa terra a tunc arguo sic
est aliquo grauius: et aliquo minus graue: si autem non est
simpliciter graue: consequenter tenebram graue sim
pliciter debet esse graue in summo: sed graue in summo
nihil est grauius: nam aliter non esset summum: antequam
probatur: quia a terra est minus terra grauior est miori
terra minus graue. Consimiliter probatur quod ignis
non est simpliciter leuis. Et deinde probatur quod quod
bet elementum est graue vel leue simpliciter: primo sic
quia si non hoc esset ex eo quod aqua non esset grauius sim
pliciter: et aer non esset leuis simpliciter: sed probatur
quod in minor: arguo sic de aequalibus quod grauior simpli
citer est grauius: utique est graue simpliciter: sic est de

acris patet: nam vñs volū de aqua est grauius inue-
re q̄ sit vnus pugillus terre: et tamen talis terra per
Brist. in licta dicit esse simpliciter grauius: assumptus
patetiam cuiuslibet manifestum est q̄ difficilius multo
est sustinere magnum pondus aque q̄ vnus pugillum
terre. Et confirmatur de aqua et de aere simul: nā illū
maior graue simplici quod dicitur graue sine addito et
illud leue simpliciter q̄d habet leue sine addito. sic est de aq̄
et de acrip̄ hoc: nā aqua dicitur ēē graue sine addito
et aerem leue sine addito. Secundo nulli aqua esset
simpliciter grauius: et aer simpliciter leuius: oporteret
q̄ grauius esse esset commixti quidam gradus le-
uitatis et leuitati aeris ēē commixti quidā gradus
grauitatis: sed hoc est falsū: consequentia tenet ex eo
q̄ aliter aqua esset simpliciter grauius et aer simpliciter
leuius: illud est quod habet grauitatem sine leuitate est
simpliciter graue et quod habet leuitatem sine grauitate
est simpliciter leue: recte sicut est in alijs qualitatibus
duos falsitas consequentia probatur: primum nā si
sic vna aqua simplex posset successiue descendere in va-
cuo: aer simplex posset successiue ascendere in eodem
loco: quod est contra Bristo. et commentatōrē in quar-
to p̄batur: quoniam si consequentia tenet et eo q̄ habet
habentem resistentiam intersecam: unde in aqua le-
uius resisteret grauitati et in aere grauius resisteret
leuitati. Et confirmatur hoc. quia forma substantialis
his aque est simplex: et similiter forma substantialis ae-
ris: q̄ grauius ēē q̄ sit motus aque consequens il-
lam formam substantialem etiam debet esse simplex: et
simpliciter leuitas ipsi aeris: si sic aqua est grauius si-
ne leuitate: aer leuius sine grauitate: et q̄ consequens
aq̄ est q̄ sit simplex: et aer leuius simplex q̄d erat p̄batur.

**Oppositum vult Aristoteles & Com-
mentator in multis locis: qui pluries distinguunt gra-
ue in graue simpliciter et in graue in respectu. unde vo-
lunt terram esse grauem simpliciter et ignem leue sim-
pliciter et aqua et aerem graue et leuem in respectu. In
ista questione primo ponas quasdam distinctiones. secun-
do conclusiones.**

Quantum ad primū sit prima distin-
ctio. aliquid dicitur graue simpliciter quatuor modis
vno modo: quia eo existente graui nihil est eo grauius
secundo modo: quia grauitati sue nullus gradus leui-
tatis est commixtus. tertio modo: quia de p̄nomine de-
monstrante ip̄us est predicabilis: iste terminus graue
obliqui addito iuxta illud: hoc simpliciter dico q̄d sine ad-
dito dico. quarto modo: quia in quocunq̄ illorum triū
elementorum ponatur q̄ sunt ignis aer et aqua. ip̄um
aptum natum est descendere. Secunda distinctio.
proportionaliter se habet de leui simpliciter. nam vno
modo aliquid dicitur leue simpliciter: quia ip̄o existit
de leui nihil est eo leuius. secundo modo quia leuitati eius
nullus gradus grauitatis est commixtus. tertio modo.
quia si leue est predicabile de eo sine addito. quarto mo-
do quia in quocunq̄ istorum trium elementorum ponat̄
que sunt terra: aqua: aer: aptum est aptum natum ascen-
dere. Tercia distinctio. graue nō simpliciter s̄ in re-
spectu dicitur duobus modis. vno modo: quia sue graui-
tati est aliquis gradus leuitatis commixtus. secundo modo
quia in aliquo elementorum aptū natum est ascendere.
et in aliquo aptum natum est descendere. Quarta dis-
tinctio. ponatur proportionaliter de leui non simpliciter
sed in respectu.

Quantū ad secundum sit prima con-

clusio: nulla particula terre est grauius simpliciter pri-
mo modo. Probatur: quia quacunq̄ particula terre data
vna maior est ea grauior. Secunda conclusio. queli-
bet particula terre pure est grauius simpliciter secūdo
et tertio et quarto modis: de secundo modo patet: quia
sue grauitati nullus gradus leuitatis est commixtus.
Aliter enim non esset terra pura: q̄d contra hypo-
thesim. de tertio modo patet: nam graue est predicabile
de p̄nomine demonstrante illam particulā simpliciter
et sine addito. De quarto modo patet: nam quacunq̄
particula terre pura data: siue est in igne: siue in aere
siue in aqua: ipsa apta nata esset descendere: sicut vo-
cet experientia: et si nō descenderet: hoc ēē p̄p̄t p̄hibē
violētans ip̄am. Notandum tñ q̄ in p̄posito so-
lum dicimus aliquid graue simpliciter: p̄pter hoc q̄
in quocunq̄ poneret̄ videret̄ trium elementorum ip̄um
aptum natum esset descendere. Sed videret̄. videt̄
q̄ isto quarto modo non quæbet particula terre sit
simpliciter grauius: q̄ non quibet talis descendit in aere
patet de illo paruo corpore atomarū q̄ apparent
in aere in radijs solarib⁹ p̄fectis p̄ aliquam fenestrā.
Ridet̄ q̄ vtiq̄ particule tales ap̄e note sunt de-
scendere: sed q̄ nō descendunt est p̄pter hoc q̄ non suf-
ficiūt videri: aer ē sub se existens p̄pter eorū paruita-
tē: unde q̄ ibi retinet̄ hoc est eis violentum. Sed vo-
ceret immo quandoq̄ ascendunt in aere. Respondeo
q̄ verum est: sed hoc est p̄pter alterationem factam
in eis p̄ calorem solis inducentē in eis leuitatem et tra-
hentem eas a simplicitate et naturalitate sua. Tercia
conclusio. nulla particula ignis est leuius simpliciter
ter loquēdo de leui simpliciter p̄mo modo videret̄: q̄d
quacunq̄ data maior ea est leuior. Quarta conclusio
quibet particula ignis est leuius simpliciter secūdo et tertio et
quarto modis: licet in p̄posito dicat̄ esse leuius simplici-
ter iuxta quartū modum: p̄bat̄ proportionaliter sicut
p̄bat̄ conclusio secūda de grauitate terre. Ex istis cōclu-
sionib⁹ sequit̄ aliq̄d elementū esse graue simpliciter: aliq̄d
ēē leue simpliciter: q̄d erat p̄ma pars q̄stionis p̄positæ.
Quinta conclusio. aqua et aer nō dicunt̄ graues nec le-
ues in respectu p̄mo modo: p̄bat̄: q̄ si sic tūc in quolibet
eorū esset aliq̄s gradus leuitatis et aliq̄s gradus gra-
uitatis: s̄ hoc est falsum: p̄monē tunc quodlibet eorū
posset successiue moueri in vacuo. secundo. nam tunc
eorū nullū esset elementū simplex neq̄ purū: eo q̄ sua
qualitas motus nō ēē simplex. Sexta conclusio. aqua
q̄ aer est grauius et leuius in respectu secūdo modo
p̄bat̄: q̄ aqua in aliquo elemento posita ascenderet: et in
aliquo posita descenderet: et similiter sic est de aere: de
quodlibet eorū dicit̄ graue et leue in respectu secūdo modo
p̄a tenet ex distictōe tertii et quartii p̄m articuli: s̄
nō p̄bat̄: nā talis est ordo entium naturalium q̄ gra-
uiora appetunt ēē sub leuiorib⁹: et leuiora appetunt esse
sup̄ grauiora: patet hoc nā aliter lignū nō ascenderet in
aqua nec oleum cum oppositū videm⁹. Et ideo quā-
docunq̄ aqua haberet sup̄ se terrā immediatā et vbiq̄
esset: moueret̄ et ascenderet sup̄ eā si non esset impedimē-
tum: sed si aqua haberet sub se ignem vel aerē vbiq̄
esset: descenderet si non impediret̄ vt ēē sub eisdēdem
patet de aere q̄ si haberet sub se immediatē ignē descen-
deret vt esset sub eo: sed si haberet super se immediatē
aqua vel terrā ascenderet si non impediret̄ vt esset sup̄
eam. sic ergo patet: q̄ aqua in aliquo elemento ascende-
ret et in aliquo descenderet et aer similiter. Ex quo cō-
cluditur aerem et aquam esse grauius et leuius in respec-
tu non q̄ in eis sit grauitas commixta leuitati sed
q̄ in eis vna est qualitas simplex motus que facit
ea descendere quando sub eis est aliq̄d leuius: et

eadem qualitas facit ea ascendere quando sup ea est ali-
quod grauius. ¶ Septima conclusio. graue et leue in
respectu pōt vbiq; ascendere naturaliter & vbiq; descē-
dere naturaliter: probetur nā vbiq; esset aqua vbiq;
tamen sub ipsa immediate esset aer ipsa descenderet et
similiter vbiq; esset aqua cum tamen sup ipsam eēt
terra: ipsa apta nata esset ascendere: ascenderet natu-
raliter & non impedireturque: sicut actus est: semper
minus graue appetit esse sup magis graue: inōdo ter-
ra est grauior & sit aqua: aliter cū nō descēderet in aq;
Ex isto patz differentia inter graue simpliciter et graue
in respectu leue simpliciter & leue in respectu q; gra-
ue simpliciter nullibi ascēderet naturaliter & leue sim-
pliciter nullibi descēderet naturaliter: sed graue & leue in
respectu vbiq; pōt ascēdere & vbiq; possunt descēdere
naturaliter. ¶ Sed dubitatur iuxta hoc primo: nā dicit
Arist. quarto huius q; aer ascendit violente in elemē-
to ignis. ¶ Secundo dubitat nō iuxta dicta videret
sequi q; aqua non deberet tūc magis grauius aere: q; si
cū vbiq; aer potest naturaliter ascendere vel descēde-
re: & aqua cum vtrunq; sit graue & leue in respectu
¶ Tertio si graue & leue in respectu sicut aqua et aer
possent vbiq; naturaliter ascēdere & vbiq; naturaliter
descēdere: tunc idem mobile simplex posset moueri na-
turaliter motibus contrariis: cuius oppositum videret
stratum vel determinatum est primo huius. ¶ Ad ista
respondetur. Ad primum dicendū est q; dictum Arist.
vbi intelligi q; aer violente ascēderet in sphaera ignis
quando ibi eēt ignis: cum hoc tamen fiat q; aer ascen-
deret ibi naturaliter: vel saltem aptus natus esset ibi
ascēdere: si in sphaera ignis eēt aliquid corpus graui-
us aere: ppē naturalē ordinē gūū & leuiū. ¶ Ad scōm de-
co: q; aqua vbiq; ē grauior aere: h; nō ppē hoc q; aqua
descenderet alibi naturaliter vbi aer nō posset descē-
dere casu ad voluntatē possit: sed id aqua dicitur gra-
uior aere: q; aqua apta nata est descēdere in aere: eē
sub aere: aer autem non aptus natus est descēdere in aq;
¶ Ad tertium ergo q; illi motus eēt contrarij: licet
possint esse a terminis contrariis ad terminos cōtra-
rios. vnde dico q; hoc non sufficit ad contrarietate mo-
tus: sed cum hoc requirit q; tales motus fierent per
consimilia media in grauitate vel in leuitate. ¶ Octa-
ua conclusio. si aliquid ascēdit naturaliter: salē in me-
dio pleno: aliquid descēdit naturaliter: et similiter si
aliquid descēdit naturaliter: aliquid ascēdit natu-
raliter: patet: nam si ignis ascēdit naturaliter in aere: aer
qui est super ipsum descēdit naturaliter: cum grauius
appetit esse sub leuior: sicut si terra descēdit natu-
raliter p; aere: tunc aer qui est leuior terra ascēdit natu-
raliter: quia vult grauius esse sub ipso.

Ad ratiōes. prima bene probat q; ter-
ra est grauius simpliciter primo modo: nec etiam ignis
est leuius simpliciter primo modo: sicut patet ex cōclusio-
nibus positis cum quo tamē bene fiat q; terra est sim-
pliciter grauius secundo & tertio et q; ignis modis: ignis
sūt & leuius simpliciter scō & tno & q;to modis. ¶ Ad scō
dam negō q; aq; vel aer sit grauius vbi leuius simpliciter.
Et quando dicebatur vñ doliū aque in aere est graui-
us q; vñ pugill? terre: doliū: sed nō ppter hoc sed
quia q; vñ doliū aq; sit grauius vñ pugillo terre sim-
pliciter: nam non sequitur ē graui? in aere: ergo est gra-
ui? nam grauitates & leuitates simpliciter sicut patet ex pō
mo articulo comparant inter elemēta q; tum ad motum
vniū elemēti in aere: q; dū enim ascēderet in aere
q; cū leuius aere: & quicquid descēderet in aqua vi-
deretur grauius aqua. ¶ Ad confirmationem bene con-

cedo q; secundum vñ acceptionem grauius simpliciter
aqua diceretur grauius simpliciter: aer similiter. Et
illud diceretur graue simpliciter de quo? pnomine vñ
strante verificat ē graue simpliciter absq; additoe
rum: nā nec aqua nec aer vñ ē graue simpliciter prout gra-
ue simpliciter dicitur q; in quocūq; elemēto alio ab ipso
descēderet: et quomōdō graue simpliciter accipit in ppositio-
¶ Alia ratio bñ probat q; nec aqua nec aer dicitur gra-
uis in respectu primo modo cum hoc tamen fiat q; tū
aqua & aer dicitur grauis in respectu scō modo.

Quæstio. II.



Secundo queritur vtrū

quodlibet corpus quod est ali-
quid grauius in aere sit eodem graui-
us in aq; & ex pō sic: nā si nō
sit: q; a. grauius b. in aere & b. cō-
uerso sit graui? ipsa in aqua: lo-
quuntur q; non potest sciri quod
alio in rei veritate sit alio gra-
uius: nam si tu dicas q; a. est grauius b. ex eo q; a. de-
scēdit velocius in aere q; b. ergo viciū q; b. est graui-
us a. quia velocius descēdit in aqua q; a.

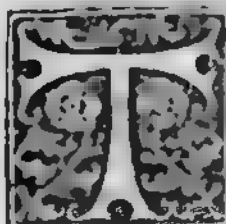
Oppositum arguitur. nam vñm mā-
grum lignum parū plumbū in aere est grauius: aqua
velocius in aere descēdit q; parū plumbū: ta-
men in aqua idem parū plumbū est grauius illo
magno ligno: quod patet: quia illud parū plumbū
descēdit vsq; ad profundum aque et lignum nō.
¶ Iuxta istam quæstionem primo volo ponere cōclu-
sionē circa quæsitum. secundo iuxta hoc volo ponere
quosdam modos: quibus possumus inuenire sine pon-
deratione ppositiōem corporum grauium & leuium
admuticem in grauitate diuersarum grauitatum scō
dum speciem.

Quantum ad primum sit prima con-
clusio. non quodlibet corpus quod est grauius alio in
aere est eodem grauius in aqua: patet de magno ligno
& parū plumbū: sicut arguitur post oppositū. ¶ Sec-
cunda conclusio. non quodlibet corpus est eque graue
in aere et in aqua: patet de ligno quod in aere descē-
dit vsq; ad profundum acri: et in aqua non: quod nō
esset nisi in aere eēt grauius et in aqua minus graue.
¶ Tertia conclusio. nō quodlibet corpus est eque gra-
ue in aqua et in oleo: patet de ligno quod non ita pro-
funde descēdit in aqua sicut in oleo. ¶ Ex quo videri
us sequitur quarta conclusio. nō quodlibet corpus q; est
est grauius alio in aqua est grauius eodem in alio: et
econtrario non solum istud verum est de aqua & oleo
sed de omnibus corporebus diuersarum grauitatum scō-
dum speciem.

Quantum ad secundum supponendū
est primo: quæ viciū equaliter grauius secundum spe-
ciē & q; inq; habet: vnde illa dicunt equaliter grauius & in
speciē q; sic se habet q; equaliter portiones eorū in ma-
gnitudine equaliter ponderant. illa vero dicuntur ne-
qualiter grauius secundum speciem que sic se habet q;
portiones eorū equales in magnitudine nequaliter
ponderant. vnde si capiat q; portiones vñ ligni et
tanta plūbi: portio plūbi plus ponderat. ¶ Tunc sit
prima conclusio. totis duobus corporebus solidis: si
sint eisdem grauitatis in specie vel diuersarum et q;
eorum sit grauius possibile est sine ponderatione in cō-
libus inueniri q; sint illa duo corpora a. & b. & capiant

ut a. & b. portiones equales in magnitudine si a. & b. sint inæquales in magnitudine & dimittatur ille portio cadere in eandem aquam: si eque velociter descendunt in profundum aque: vel tanta pars de vna quanta de altera: & dicta corpora sunt equalis gravitatis in speciem: autem inæque velociter descendunt vsq; ad profundum: vel plus de vna illarū portio submergitur in aqua & minus de altera: & illud est gravis secundū speciem: cuius portio velocius descendit: vel cuius portio submergitur plus in aqua fundamentum illius positi est in præcedente questione. ¶ Secunda conclusio. datus duobus corporibus solidis: vniuersarū gravitatum in specie: ambobus tantū superariātibz in aqua secundum aliquas sui partes non solū sine ponderatione in equilibris contingit innuere quod illorum sit gravior: sed etiam proportionem in qua alterum est alteri gravis: & hoc potest innuere si cū sint duo talia corpora vno ligno vniuersarū specierū & vniuersarū gravitatis in specie: capiant de eis due portiones equales: quilibet illarū dimittatur in totus in aliquot partes equalis: verbi gratia in .xij. que ptes vocentur puncta: quo facto dimittantur cadere in aquā: & videtur de quo plura puncta submergantur & de quo pauciora & victrius videatur quot puncta submergantur de vno et quot de altero: secundum hoc iudicet proportio eorum admuticem in gravitate verbi gratia: sit q. vnius submergantur duo puncta & alterius quatuor: tunc dic q. illud citius quatuor puncta submergantur ē in duplo gravis secundū speciem q. illud citius solū duo puncta submergantur. ¶ Tertia conclusio. datus duobus corporibus liquidis: vniuersarū gravitatis in specie: secundū speciem est possibile sine pondere innuere qd illorum sit gravis: nā sint duo talia aqua & oleū: dimittat vnu lignū in aquā primo. deinde in oleū. si de illo ligno minus submergitur in aqua & magis in oleo: & aqua est gravis & oleū est leuius: patet: nam semper idem gravis in leuiorū profundū descendit q. in grauiorū. ¶ Quarta conclusio. datus duobus corporibus liquidis: vniuersarū gravitatis in specie: possibile est sine pondere innuere nō solū quod eorū sit altero gravis: sed etiam in qua proportionem alterū est altero gravis: nā sint duo talia corpora liquida aqua & oleū: capiat vnu lignū qd dicto modo sit vtilius in .xij. ptes equalis: & dimittatur illud primo in vni cōtū: & b. gfa in aquā: & videat quot de vni ptebus submergantur in aqua: & sit x. b. gfa q. quatuor eius ptes & deinde dimittat in oleo: & videat quot ptes eius submergantur in oleo: sint verbi gfa tria hoc confiderato dic q. in illa pportione aq. est grauior oleo secundū speciem in qua numerus punctorum illius corporis submersorum in aqua se habet ad numerū punctorum eiusdem corporis submersorum in oleo: & pportio illorū numerorū admuticē est sequitertia: q. quatuor ad tria: & q. aqua in sequitertia pportione est grauior oleo secundū speciem q. sit oleū. ¶ Quinta conclusio. datus duobus corporibus: vno solido & altero liquido: possibile est sine pondere innuere an sint eque gravis secundū speciem vel vni eorū sit altero gravis: fm speciem sit corpus liquidū aqua & corp⁹ solidū sit plumbū vel lignū vel aliqd huiusmodi: & dimittat illud in aquā tūc si descendit in aqua vsq; ad profundū: dic q. est gravis aqua secundū speciem: si autē descendit vsq; ad superficiem eius fugiat: sit eque alia cū superficie aqua superioris: & sit eque graue cum aqua: ideo in quāto minus de ligno descendit in aquā: tanto aqua est grauior ligno: si medietas illius ligni. si sex puncta descendit in aquā aqua esset pte in duplo grauior: si minus q. medietas. si terra: & puta quatuor puncta: aqua esset in triplo grauior: q. sit pportio .xij. ad quatuor. ¶ Tūc respondeat ad rationē ante oppositam. Quādo dicebatur: tūc nō posset sciri quod illorū secundum rei veritatem essent gravis secundū speciem: & dico q. nō movā illū in rei veritate est gravis: fm speciem quod ē gravis in grauior: puta in aqua sit est pibū: sicut patet ex iā dictis in questione. & in questione pcedēte.

Quæstio III.



Tertio queritur vtrū aliquod elementū in suo proprio loco sit graue et videtur pto q. si cūda vesica repleta aere pto trahit in equilibris q. si nō est repleta: qd nō est nisi aer in suo proprio loco esset gravis. ¶ Secūdo. aliquid est aere existerē in suo proprio loco grauius ideo aer ē in suo proprio loco grauis est: pna tenet ex eo q. in viroq; cōparatoz debz reperiri forma seu qualitas secundū quā cōparant admuticē. ¶ Tercio. si aer esset in sphaera ignis descenderet ad suū locū: ppropus p suū grauitatē: quā tamen grauitatē nō annūciat: sed retineretur pto existerē in suo proprio loco: ergo aer in suo proprio loco est gravis. ¶ Quarto. ad idē nā dicitur cōmentis ior cōmentis. xxxviii. quartū dicitur q. si auferat aqua que est sub aere aer descendit ad replendū locū: & que sine difficultate & violentia. itē si auferret aliqua pars aeris super aquā: aqua nō ascēderet nisi cū quadā violentia pto replendo locū aeris. Similiter si aliqua pars ignis in sphaera sua propria existeret super aere auferret: aer non ascenderet ad replendū locū illū nisi cum quadā violentia: sed videt esse signū q. tū aer & aqua sunt graua in suis locis & non leuia. ¶ Quinto. terra ī proprio suo loco ē grauior adhuc grauitate actus: alitergo questio vera: pna tenet de se: nā probatur nā si aliqd interet eleuare aliquā partē terre adhuc ipsa existeret in suo loco ipsa retinēte eleuā: sed nō nisi per grauitatē: & c. ¶ Sexto. nā ptes inferiores terre sūt solidiores q. superiores: qd nō videt ē nisi ex eo q. superiores eas cōpūnt sed talis compessio est virtute grauitatis: ergo & c. ¶ Septimo. ignis vbiq; sit: & c. ludo actualiter ergo videtur q. etia vbiq; sit: sit leuius actualiter: p pto in suo loco est leuius: & pari ratione terra in suo loco proprio ē grauis. ¶ Octauo. & c. de aqua nā si fiat foramen in terra aqua descendit in terram non obstante q. aqua existit in suo loco proprio: sed hoc non videtur esse nisi per grauitatem.

Oppositū arguitur. nā si aliquod ele-

mentū esset graue in suo pprio loco: hoc nō magis videret de vno elementū grauiū q̄ de alio neq̄ minus: et ideo si aliq̄ elementū esset graue in suo loco pprio: aqua esset grauis in suo loco pprio: sed hoc est falsum nā si esset grauis in suo loco pprio: tūc illē q̄ haberet supra se centū vel mille vola aq̄: bñ deberet sentire q̄ uediret: et q̄ tñ ipse nō sentit. p̄ hoc de nouo: q̄d aliquid aliq̄ descendit vsq̄ ad fundū maris: tñ hñt sup se plus q̄ centū vola aq̄: tñ nullū ei⁹ grauidiē sentit. Sicut si aer i suo loco esset grauis: vtiq̄ debem⁹ illū q̄ uitate p̄cipere: cū m̄r de aere existat sup nos. ¶ Secūdo arguitur auctoritate Archimedis in libro suo de p̄deribus vbi dicit nullū corpus in seipso graue esse: vnde nec aqua in aqua: nec eleum in oleo est graue.

Pro rñdēdo ad istā quæstionē pono p̄lo vnā distinctionē: est ista: q̄ dupl̄r pōt poni grauitas. Vno mō p̄disposiōe quādā habituali et potentiali p̄ntē formā grauitas: siue actualit̄ inclinet ad motū siue non: illa vocat̄ grauitas habitualis seu potentialis. Alio mō accipit̄ grauitas p̄ tali dispositione actuali inclinatē ad motū. et illa vocat̄ grauitas actualis. Ad similes distinctio potest poni de leuitate.

Tūc fit prima conclusio: vbicunq̄ sit elementū graue ipm̄ h̄y grauitatē habitualē: p̄bat̄: nā talis grauitas ē q̄litas q̄dā p̄ntē formā s̄balē ip̄i grauitas nec pōt tolli nec auferri nisi p̄ corruptionem forme substantialis: et nō p̄ solū motū localem. ¶ Secūdo conclusio elementū graue i suo pprio loco h̄y grauitatē habitualē: p̄bat̄ p̄lo p̄cedētē conclusionē. sc̄do nā p̄ eadē q̄litate p̄ quā elementū mouet̄ ad ad suū locū ppriū cū fuerit extra ipm̄: defect̄ naturalit̄ in suo pprio loco cū fuerit in ipso. sed hoc ē grauitas q̄tū ad elementū grauiū. Et sic eadē grauitas ē aliq̄ uocet̄ actualis: sicut quomodo actualiter inclinat ad motū deorsū. Aliq̄ of habitualis et potentialis sicut q̄ nō actualit̄ inclinat ad motū. ¶ Cōst̄ p̄t poni tūc conclusiones de elementis leuibus. ¶ Tertia conclusio. nullū elementū in suo loco pprio habet grauitatē actualē: p̄bat̄: q̄ nullū elementū existēs in suo loco pprio inclinat̄ actualiter ad motū deorsū: ergo nullū elementū in suo loco pprio h̄y grauitatē actualē: p̄ntē tenet ex q̄d nōlo grauitatis actualis: nō p̄t ad exp̄ientia. Sic sicut modo dicet̄ de leuitate respectu elementū leuiū. Sed cōtra istā conclusio nē dubitat̄ p̄lo: nā posito q̄ aqua sit i loco pprio et obmutat̄ aliqua magna pars terre in ipm̄: tūc illa aq̄ naturalit̄ ascendit supra ipam̄ terrā cū min⁹ graue appetat̄ eē sup magis graue: q̄d nō of eē m̄l p̄ eadē qualitatē p̄ quā aqua descendit ad suū locū ppriū: si eēt extra ipm̄. Sed hoc esset grauitas actualis p̄ quam descendit: ergo videt̄ q̄ hoc ē sit grauitas actualis p̄ quā ascendit sup terrā non obstat̄ q̄ ipsa aqua sit in suo loco sibi proprio: ergo videt̄ q̄ aqua in suo loco pprio habet grauitatē actualē: ex quo habet grauitatē actualit̄ inclinantem ad motū. Secūdo si sup aerey auferret̄ aliqua pars ignis: ipse ascendit ne fieret vacuū: et non nisi p̄ leuitatē actualem: ergo aer in sua propria regione videtur habere leuitates actualē. ¶ Ad primū istū cōcedo q̄ p̄ eandē qualitatem per quam aqua descendit naturalit̄ ad suū locū propriū si esset extra ipm̄: etiam ascendit sup terrā dimissay nō tam: vnde nō est magnandū q̄ in aqua sit vna qualitas. sc̄ grauitas p̄ quā descendit infra aerey: et vna alia que sit leuitas p̄ quā ascendit sup terrā: nā tūc aqua

nō esset elementū simplex: verū est tamē q̄ illa eadē qualitas vocat̄ grauitas cū inclinat ad descēsum vel quiescē deorsū: Sed vocat̄ leuitas cū inclinat ad motū sursum vel quiescē sursum. Tūc ad p̄positū dico: q̄ q̄ aqua existēs in sua ppria regione ascendit sup terrā et missam in ipsam: hoc nō est p̄ grauitatē actualē: vnde hoc sit p̄ eandē qualitatem que aliquando vocat̄ grauitas actualis: sicut q̄ actualiter inclinat ad motū deorsū: et nō ad motū sursum. ¶ Sed dicet̄ ad min⁹ ergo aqua in sua ppria regione est actualiter leuis. Ad terrā missa in ipam̄ existēs in sua propria regione: p̄ ascendit sup terrā grauiorē: cūq̄d nō videt̄ esse nisi p̄ leuitatē actualē. ¶ Ad istud dico q̄ ita cito q̄ potest t̄ra immediate sup aquā ipsa aqua descendit esse naturalit̄ ter locata: ex eo q̄ ipsa existēs minus grauis est situata immediate subexistente magis graui. Et ideo cōcedo q̄ tūc aqua p̄ suā leuitatē actualē ascendit sup terrā: nec p̄pter hoc potest cōcludi eā in suo loco pprio esse actualiter leuē. Nā tūc nō est in loco sibi pprio et naturalit̄. ¶ Ad sc̄dū dico q̄ si sup aerey amoueret̄ aliqua pars ignis: latera ignis nō cōfluere: vtiq̄ aer ascendit ne fieret vacuū: q̄si dicebat̄: ergo aer in sua propria regione habet leuitatem actualē: concedo. Et q̄si dicebat̄: oppositū dicit cōclusiones: p̄pōdet̄. cōcludi debet intelligi et modificari q̄ elementa grauiā et leuita suis locis propriis non habent grauitatem actualem nec leuitatem actualem: hoc rebus naturalibus dimissis in sua naturalitate: Sed quando super aerey amoueret̄ aliqua pars ignis: aliqua fieret violentia in rebus naturis. h̄y vtiq̄ et cōtra istā et cōcedo solutione prime dubitationis: quando dicebat̄: si amoueret̄ super aerey aliqua pars ignis et cōcedo q̄ aer moueret̄ sursum per leuitatem actualem. Et quādo dicebat̄: ergo aer in suo loco proprio et naturalit̄ habet leuitatem actualem: negamus dico q̄ tūc aer non esset in suo loco naturalit̄: ex eo q̄ ad aerem naturaliter esse locatum requiritur ipsum secundū eius perfectionem conueram esse immediatū igni. Sed si aliqua pars ignis superius amoueret̄: aer desineret esse immediatus igni: et per consequens desineret esse naturaliter locatus: ideo non est mirum si per suū leuitatem exiret in actum ascendendi seu mouendi sursum.

Ad rationes principales. Ad primam. dico q̄ aer existēs in vesica cū vesica plus ponderat̄ eluere q̄ vesica solū: hoc est p̄pter hoc q̄ aer i vesica est aliquantū condensatus et compressus et factus grauior q̄ aer exterior: quia grauitas in minus graui descendit: ergo et c. ¶ Ad secundam: dico q̄ quando existēs aliquod lignum in aere: sic iste aer sub ligno existēs non est naturaliter locatus: ex eo q̄ iste aer ē cū minus grauius ē sub ligno magis graui: et p̄pter hoc tūc lignum descendit: et aer ascendit nec p̄pter hoc concedi potest elementum in suo loco naturali esse actualiter graue vel leue et c. ¶ Ad tertiam. illa bene probat̄ q̄ aer in suo loco naturali habet grauitatem vel leuitatem habituales non tamen actualem. ¶ Ad quartam. quando dicit̄ Commentator: q̄ si infra aerem amouetur aqua: ipse aer naturaliter descendit si super aerem amouetur ignis: ipse aer ascendit cum violentia: dico q̄ hoc intellexit sic et si intellexit sicut verba sonant ipse male dixit. Pro quo supponendum: q̄ latera ignis abinueniunt diuisa facilius et diuisa confluunt q̄ latera aque abinueniunt diuisa. Similiter sic est de lateribus aeris abinueniunt diuisa et cōam facilius et cōfluunt q̄ latera aque abinueniunt diuisa. Sicut latera aq̄ abinueniunt diuisa facili⁹ et citius cū

quid adinuitē q̄ latera terre: hoc p̄p̄ grossitē & solū
ditatē terre. ¶ Tūc ad p̄positū dico: q̄ si infra aeternū
amouētur aliqui pars aq̄: nec naturaliter descēdit ad
replēdā locū: valde cito: hoc est ideo ne fiat vacuū
& q̄ latera aque adinuitē diuisa nō ita cito possint cō
fluere sicut nec pōt descēdere illū locū replere. S; si
sup̄ eorū moueretur aliqui p̄ ignem: ita cito nec ascē
deret: q̄ citius ille locus repleret. Itē sic est de igne
respectu aeris q̄ sup̄ latera ignis adinuitē: q̄ ignis
citius possit hoc facere q̄ aer. Sic si modo est de aq̄
respectu terre & aeris. Nā si aliqui p̄ se infra aquas
mouētur: si autē aq̄ descēdit ad replēdā illū locū: p̄p̄
hoc q̄ latera ipsius terre nō possint ita cito cōfluere
ad replēdā illū locū. S; si sup̄ aquā amouētur aliqui
p̄ aerem: nō p̄pter hoc aq̄ ascēderet: Nā statim latera
aeris remanētis cōfluunt ad replēdā illū locū: & citius
q̄ faceret aqua ascēdere. ¶ Ad quātam ego aq̄: & aq̄
necesse: si aliqui uellet eleuare aliquā p̄tē terre de lo
co suo ipsa resisteret: cōcedo q̄ ita cito sicut aliq̄
uel violentare terrā illa grauitas terre que prius vice
bat habitualis solūteret in actū resistendi eleuati co
tūc diceret grauitas actualis: ideo bā cōcedo q̄ gra
ue in suo loco naturalē cōuolēt: Nā si statim latera
eē actualē. Nā grauitas non ex hoc solo ē actualis
q̄ actualē inclinēt ad motū deorsum: sed etia; ex eo q̄
resistit & mittit cōtra uolētē: & iuxta hoc cōcedēdū
est q̄ graues p̄hibent & cōtētū sursum per aliquam
colūā est actualiter graue. Nā licet ei; grauitas: nō
actualiter moueat: si actualiter nūc depumare de
tineat ipsum uolētē. ¶ Ad septimū dico q̄ p̄ter cētrales
terre nō p̄pter hoc sunt densiores q̄ cōprimūt a su
periorib;: Nā sup̄iores nō pōderāt sup̄ ipsas: Sed hoc
est ex eo q̄ sup̄iores sunt magis mixti: & sūt magis po
rosi: quā pōt sunt replētī aere: Sed cētrales sunt ma
gis solidae: minus cōmixte partibus alternis rōnis.
¶ Ad septimū. ignis vbiq̄ calid; actualiter: id ne
gatur: q̄ nō vbiq̄ ē actualē p̄buit: sicut nec graui
tas vbiq̄ ē actualē pōderat: vñ ignis immediate
cōcūo oib; tunc nō actualiter cōburnit: cōn sit sibi
cōbustibile appropinātū. ¶ Ad octauū. dico q̄ statim
sublata aliqua p̄te fre infra aquā: ista aqua defluit eis
se locata naturalē cum non habent infra se immedia
te aliquid grauis se: Et ideo non mirum q̄ tunc pon
derat & descēdit. Et p̄ totam istam questionem p̄ locū
proprium intelligo locum naturalem.

Quaestio III.



Quarto queritur utrū
grauitas & leuitas sint forme
substantialis grauis & leuis. Et
videt q̄ sic grauitati & leuitati
cōpetit definitio nature: Itē
utraq; carū est natura cōsequē
tis tenetū; cuiusq; cōpetit
definitio eidem cōpetit definiti
tū modo: utraq; earū est natura: nō natura que est
materia sicut clay est de se cō materia nullius sit acti
uitatis: grauitas autē & leuitas alius sunt actiuita
tis agūt eis ad motū deorsū & ad motū sursum: sequitur
q̄ utraq; earū sit forma substantialis: sed nō alioeum q̄
graui & leui: ut ergo aq̄ p̄bat: q̄ grauitas ē per se p̄
cipiū motus localis deorsum: & leuitas sursum: q̄ cō
petit solū nature nec aliqd̄ deficit grauitati & leuitati
de definitiōe nature: nā manēt eadē fōsa substantiali
idē mobilē aliq̄ naturalē: ascēdit & aliq̄ naturalē de
scēdit p̄ solā variationē grauitatis & leuitatis. Sed

hoc videt ē signū q̄ tales mot; p̄ se p̄ueniūt a dictis
qualitatib;: & nō a forma substantiali. Assumptū p̄p̄: q̄
ad vāporē calefactū & leuifictū ascēdit naturaliter pō
tē refrigeratus descēdit naturaliter: semper manēt eo
dē forme substantiali. Ex quo lequit q̄ tales mot; de
uersi actiue p̄ueniūt & per se p̄ducunt a grauitate &
leuitate. ¶ Secūdo. nūc grauitas & leuitas eēnt natu
re & forme substantialis graui & leui: sic quitur: q̄ vā
porē leuifictus nō moueret sursum naturaliter: & refri
geratus & grauefactus nō descenderet naturaliter p̄
batur p̄nā: q̄ tales motus non p̄ueniūt a forma sub
stantiali vāporis cū leuitas nō p̄ueniūt forme substan
tialis leuis nec grauitas forme stalis gūis. Tercio.
grauitas & leuitas sunt forme p̄p̄ores caliditate frigi
ditate humiditate & siccitate: ergo grauitas & leuitas
sunt forme substantialis graui & leui: p̄nā p̄bat: nō
voto q̄ sint p̄p̄ores dictis qualitatibus alteratiue: &
non sint forme substantialis sed accidentales sequitur
q̄ caliditas frigiditas humiditas & siccitas non sunt
qualitates p̄p̄erpatet q̄: grauitas & leuitas essent
qualitates eis p̄p̄ores: p̄nā ē falsū p̄ Arist. in scō de
generatione 1. in 1. methaphisicis: nā p̄batur: q̄ sicut se
h; motus localis ad motū alterationis sic qualitates
motus localiter. I. grauitas & leuitas se h; ad quali
tates alterationis sicut sunt caliditas frigiditas hu
miditas & siccitas. Sed motus localis est p̄p̄ motu
alteratiōis p̄ Arist. in ista videt: p̄p̄us erit vñq; scō
substantiali h; motus. I. localis grauium & leuium etc.

**Oppositum arguitur grauitas & le
uitas** sunt se sensibiles. I. sensu tactus. Nā aliquis se
cōtū tactū leuitatē grauitatē lapidis: sed nulla fōsa sub
stantialis: nec aliq̄ substantia ē p̄ se sensibiles: p̄ Arist.
scō de aīa 1. c. ¶ Secūdo forme substantialis elemētōis
graui & leui nō manēt in mixtis: sicut ad p̄sens sup
ponitur: Sed grauitas & leuitas elemētōis manēt in
mixtis: ergo grauitas & leuitas elemētōis: nō sunt for
me substantialis eorū. Tercio. substantia nō est cōtra
ria substantiis: Arist. in p̄dicamentis. Sed grauitas
est contraria leuitati: ergo grauitas & leuitas nō sunt
substantia p̄ p̄nā nec forme substantialis grauium &
leui. ¶ Quarto. manente eadem forme substantiali
variantur grauitas & leuitas. Ideo nō sunt forme sub
stantialis graui & leuium: cōsequētia tenet: antee
dēne probatur de fumo qui quando est bene calidus ē
leuis & quando est refrigeratus est grauis: & tamen ma
nēt eadem forma substantialis.

Pro ista quaestione sit prima cōclusio

grauitas non est forma substantialis grauis: nec leui
tas leuis: probatur per rationes immediate positas.
Secunda conclusio. grauitas non est idem quod densi
tas nec leuitas est idem quod raritas sicut quidam ob
ferunt: probatur nam fumus calefactus est leuior ac
raret quo ascendit in aera: tamen nō est rarior: sed ob
rior aere: ex quo sequitur conclusio q̄ leuitas nō est ra
ritas: nec grauitas est densitas. ¶ Tercia conclusio.
grauitas & leuitas sunt qualitates secunde naturalis
ac posterioris caliditate: frigiditate: humiditate & sic
citare: probatur quia calefactus primo intendit p̄
ducere caliditatem quā p̄ter generalē grauitas vel
leuitas: cōm q̄ materia est apta nata recipere iuxta
exigentiam forme substantialis sibi inherente sic sibi
nō frigefactus p̄cipaliter intendit & gēat frigiditatem
ad quam sibi consequitur grauitas vel leuitas secun
dum q̄ materia est apta nata recipere alterū istorum
q̄ nō ēēt illi grauitas & leuitas eēnt naturalē quali

tates posteriores dictis qualitatibus alteraturis que sunt caliditas frigiditas humiditas & siccitas.

Ad rationes. Ad primam nego quod grauitas & leuitas appetat distantiam naturae. unde dicitur quod motus locales grauium et leuium immediate pueniunt & grauitate & leuitate non propter hoc adhuc grauitas & leuitas essent nature. Nam ad hoc quod aliquid sit natura non sufficit quod sit principium per se mouendi & quiescendi sed ultra hoc requiritur quod sit in illo principio cuius est principium per se mouendi & quiescendi modo hoc non conuenit dictis qualitatibus magis non inueniuntur primo grauitas & leuitas sed secundo. scilicet post qualitates priores alteraturis: post formam substantialem grauium & leuium. Ad secundam pro mutuo dicitur motus ut potius sit esse naturalis vel quatuor ex parte materie vel quatuor ex parte forme. De hoc postea diffusius dicam. Ad tertiam nego autem & quando dicebatur motus locales grauium & leuium sunt priores motibus alteraturis: dico quod hoc est verum via perfectionis. Sed non via generationis. Nam motus locales grauium & leuium & etiam aliam habent cetera subiecta magis perfecta: nam graue et leue perfectius est illud quod optime mouetur localiter nihil omnino ante istas perfectiones procedunt bene secundum tempus alterationis: & hoc notauit Aristoteles dicens quod latius. i. motus localis est perfectior & est vitimus secundum generationem ex quo concluditur quod est prius secundum substantiam. i. perfectionem modo predicto etc.

Quaestio.V.



Vinto quaeritur utrum ex parte grauitatis & leuitatis concludi possit corpus non esse compositum ex indiuisibilibus: arguitur primo quod non. Nam si sic hoc videtur esse sicut Aristoteles facit in litteris. Sed propter quod non: nam

Aristoteles posuit probare hoc ex parte grauitatis & leuitatis corpora non esse composita ex indiuisibilibus supponit duo quatuor videlicet probat esse falsum: quod probatio sua demonstratio est inconclusa. Primum quod supponit est illud quod nullum indiuisibile est graue aut leue nec etiam graue nec leue si esset secundum quod supponit esse: quod nullum graue componitur ex non grauium nec leue ex non leuium. Contra primum arguitur sic quod indiuisibile si esset vel esset substantia vel accidentis. Si substantia sequebatur quod ipsum esset graue vel quod omnis substantia naturalis esset graue vel leue. Si accidentis: tunc oporteret illi accidenti assignare substantiam et subiectum adequatum: sic ista substantia esset indiuisibilis & tamen esset graue si esset vicebaletur: quod indiuisibile si esset esset graue. Contra secundum argumens arguitur sic ex non sensibilibus potest fieri sensibile: quod ex non grauium potest fieri graue: quia tenet a similitudinis probat per Aristoteles in de sensu & sensato ubi declarat quod aliquid corpus esse sensibile cuius est sensum per se separata est insensibilis. scilicet ex non rubris potest fieri rubrum: sicut ex mixtione colorum: ergo pari ratione ex non grauium potest fieri graue. Tercio. nam hoc est graue: & in compositum ex non grauium. Lex prima materia quod non est graue de se: ex intellectu quod sit non est graue. Quarto. multe particule terre non sunt graues: sicut ille qui volans in aere & apparet in radijs solaribus intrantibus per fenestras: tamen si multe tales conuenerentur facerent unum graue. Sed illud videtur esse compositum ex non grauium: tales enim particule terre postquam mouentur sursum in aere videntur esse non graues.

Oppositum vult Aristoteles in littera.

Breuitate sicut dictum est Aristoteles

ad demonstrandum ex parte grauitatis & leuitatis corpus non esse compositum ex indiuisibilibus demonstratur duas conclusiones perambulans quarum prima est ista: quod nullum indiuisibile est graue: quia probat sic: quod graue est aliud quo graue. Sed quod quod est aliquo graue est densibile ergo quod graue est densibile. Sed haec ratio non est demonstrativa contra aduersariis quod statim aduersariis negaret utrumque praemissarum: diceret enim quod non solum terra sed etiam aqua & aer haberet grauitatem. Et diceret ulterius quod etiam dare plura indiuisibilia ex quibus componeret terra. Et si per se ex quibus componeret aer. Et acceret ultra omnia ista indiuisibilia esse graue: Et indiuisibile acrius est graue: licet nullo alio sit grauius: & sic esset inter se materia postea diceret quod unum indiuisibile est graue uno indiuisibili alio & si uno indiuisibili acrius nec propter hoc sequitur quod ipsum sit densibile quod non oportet quod subiectum diuisibile ad diuisionem graduali forme. Nam in eodem subiecto non facta materia vel minor: potest inter se qualitas & tenetur. Immo adhuc subiecto indiuisibili: sicut patet de intellectu & habitibus eius. Deinde Aristoteles facit unam rationem ad dictam conclusionem magis videtur esse demonstrativa: Et est ista. quod simpliciter graue est densum & quod simpliciter leue est rarum sed omne rari vel densum est diuisibile: quod ergo graue vel leue est diuisibile magis videtur esse nota. quia omnis terra quod est simpliciter graue est densa & omnis ignis quod est simpliciter leuis est rarus: Sed minor declaratur: quod non densum nullumque multum habet de materia sub qua quiescit: Sed omne quod habet multum de materia est diuisibile: Si rari vel ceteri quod parum habet de materia sub multa quiescit: sed quod multa habet quiescit est diuisibile: & sic quod densum vel rari est diuisibile. Contra conclusio fundametalis est ista omnis pars ex qua componitur graue est graue: intelligendo hoc non de partibus essentialibus sicut sunt materia et forma quod non sunt situatae extra se inuicem: sed intelligendo de partibus quiescentibus quod sunt situatae extra se inuicem: non est haec possibile quod pars essentialis alius graue sit non graue: sicut arguebatur alii oppositi de alia intellectum. Ad propositum ergo suppono de simpliciter grauium sicut est terra: quod illud quod est maius est graue. hoc enim quilibet experiri potest quod maior terra est grauior minoris ceteris partibus. Tunc capio unum graue compositum ex tribus partibus. scilicet a. b. c. & d. bi addas quarta pars omnino consimilis precedentibus quod sit d. sic sequitur quod a. b. c. d. est maius quod a. b. c. quod hoc de ratione partis quiescentis quod reddat totum maius & existens quod esset si auferretur: & ultra per suppositum sequitur quod a. b. c. d. propter additionem ipsius d. est grauius quod esset. a. b. c. quia dictum fuit quod maius est grauius: sed est possibile quod aliquid fiat grauius per additionem alius cuius quod non habeat grauitatem: ergo d. habet grauitatem. Ex quo sequitur quod etiam a. habebat grauitatem si similiter b. & c. quia ponebamus quod ista pars d. addita esset omnino consimilis partibus precedentibus: sic quilibet pars ex qua illud graue componebatur erat grauior hoc erat conclusio.

Ad rationes. Ad primam qua probatur

indiuisibile si esset & si leuium indiuisibile si esset vel esset substantia vel accidentis: dico quod etiam substantia & esset accidentis & esset densibile & non esset diuisibile & esset graue & non esset graue. Nam indiuisibile esse est impossibile: sicut habet

ad id alibi. Et ad impossibile seditur quod dicitur illud in
 intelligitur de indurabili habere positionem in continuo.
 ¶ Deinde ad rationes contra secundam fundantur quibus
 dicitur quod ex non grauius posset componi grauius: argueba-
 tur primo ex non sensibilibus: et dico quod licet aliq-
 ues tales sint insensibiles separatim: tamen sunt sensibiles
 cum mixtis: totumque una sentitur cum aliis: et si bene co-
 sideretur quod ex illis quorum scilicet grauitas non percipitur
 bene posset componi grauius: hoc est contra intentionem
 Aristotelis. ¶ Ad secundam de coloribus: dico non est simile. Nam
 rubedo est una qualitas mixta ex extremis et mixta
 bene formaliter vel saltem virtualiter. Sed sic non est de
 grauitate. Nam illa est qualitas simplex. Et aliter bene
 concedo quod ex non rubus sit rubus. Nam tales partes non
 rubre ex quibus componitur rubus sunt partes diuersarum
 rationum. Sed in proposito loquimur de partibus quibus
 ita que sunt adinuicem eiusdem rationis. Et est vna sit
 vnus color: et alteri alterum non est possibile quod ag-
 gregati sit eiusdem coloris cum altero: contra istud. Sed par-
 tes terre vel aeris sunt inter se eiusdem rationis. Ideo
 non erat simile. ¶ Ad tertiam dico quod videtur Aristoteles intelli-
 gitur de partibus integralibus: ratio autem procedit
 de partibus essentialibus. Et ad ultimam dico quod
 vnus iste partes terrestres volantes in aere in radiis
 solaribus sunt graues. Sed quod non descendunt causa
 est: quia non habent tantam grauitatem quod sufficiant
 vincere medium: et tamen quia alterate sunt per colo-
 rem ipsius solis.

Questio. VI.

Sexto queritur vtrum
 ex parte grauitatis et leuitatis
 possit concludi numerus quaternarius
 elementorum. arguitur quod non. Nam
 si sic hoc videtur esse per istum modum
 quod dicitur Aristoteles intendit hoc
 facere. Unde arguitur sic: vnus est
 elementus simpliciter leuis: sicut
 est ignis. Et illud simpliciter grauius: sicut
 terra: et illa
 sunt contraria secundum grauitatem et leuitatem.
 Et inter co-
 traria oportet esse medium. Ideo sunt quatuor elem-
 ta quorum vnus est simpliciter grauius et vnus est simplici-
 ter leuis et vnus est grauius respectu et reliquus est leuis in
 respectu sic erunt quatuor. ¶ Sed probatur quod talis mo-
 dus non valet ad ostendendum quod elementa sunt quatuor et
 non plura. ¶ Primo quod medium non debet poni elementum
 cum medium sit compositum ex extremis formaliter vel virtu-
 aliter. Sicut patet de tepiditate: de medijs coloribus.
 Sed elementum non debet esse compositum ex extremis sed
 simplex. hoc enim patet ad naturam elementum: quare et.
 ¶ Secundo quod posset esse medium inter illa contraria exte-
 ma. Inter grauitatem simpliciter et leuitatem simpliciter
 et hoc per quod dicitur. Et id videtur quod inter terram et ignem
 non esset nisi vnus medius per quod dicitur. Et si tu diceres quod
 inter terram et ignem esset vnus medius. Aer et ignis aer et ter-
 ra vnus alius medius. Quod et sic essent quatuor elementa.
 Ego similiter dicere quod inter aerem et ignem esset vnus me-
 dius sicut inter aerem et terram: sic essent quinque. ¶ Tertio
 contrarium nihil prohibet esse plura media quod duo: sicut
 patet in coloribus et in saporibus. Ideo inter elementum
 graue simpliciter et elementum leue simpliciter nihil
 prohibet esse plura elementa intermedia quod duo: per quod
 nihil prohibet esse plura elementa quod quatuor.

In oppositum est Aristoteles & Commentator
 non necesse est esse quatuor qualitates simplices: videlicet

etiam specie et non plures inclinantes ad diuersos mo-
 tus locales sursum et deorsum. Et ad quietes in diuer-
 sis locis. Sed istis debent correspondere quatuor co-
 pos simplices grauius et leuis: non plures distincte spe-
 cie motibus rectis simplicibus: et ista vocamus
 elementa: igitur et. ¶ In ista questione primo videndum
 est vtrum ad saluandum omnes motus grauium et le-
 uium simplices nobis apparentes oporteat ponere quatuor
 nunc: qualitates motivas simplices et non plures: quas
 vocamus grauitates et leuitates. ¶ Secundo respon-
 dendum est de questione et.

Quantum ad primum sciendum est

quod motus simplices recti nobis apparentes distincti
 specie spectatissimi ipsos grauius et leuis non sunt nisi
 quatuor. scilicet motus simpliciter ad medium et motus simplici-
 ter a medio et motus ad locum ubi est aqua tanquam in loco su-
 bi naturali. scilicet immediate super terram et motus ad locum ubi
 est aer immediate sub igne. ¶ Et sic sit posita conclusio.
 ad saluandum tales motus simplices hoc sufficit vna qua-
 litas motiva: quia si sic se queretur quod vnus motus mo-
 tu recto inclinaretur sursum: licet secundum magis et mi-
 nus: vel omnis deorsum: licet etiam secundum magis et mi-
 nus: secundum quod plus vel minus haberet de illa qua-
 litate vna motus localiter: contra quod est falsum. ¶ Se-
 cunda conclusio. Ad saluandum quatuor motus simplices
 non sufficit vna qualitas motiva: contrarie enim
 cum medijs ex mixtione earum protendentibus. Ista con-
 clusio probatur per hoc quod secundum hoc non posset saluari appa-
 rentia: hoc declaratur sic: si sint istae nature perane
 scilicet a. et b. ut a. inclinet deorsum et b. sursum. Tunc quere-
 quare aqua est grauior aeri: magis inclinatur deorsum
 quam aer: non potest responderi secundum istas duas naturas
 nisi altero in istis modis: vnus est quod aqua plus habet
 de a. quam aer. Secundus motus est quod aqua minus habet
 de b. quam aer. Tertius modus est quod proportio ipsius a. ad
 b. est maior in aqua quam in aere. Sed nullus istorum modo-
 rum sufficit: si primum modum magnus aer esset grauior
 et parua aqua: nam plus esset in magno aere de ipso a.
 quam in parua aqua. Sed iuxta secundum modum parua aer es-
 set grauior magna aqua: quia parua aer minus ha-
 beret de ipso b. quam magna aqua. Sed si ponatur tertius
 modus: sic erunt euales gradus adinuicem in magna
 aqua et in parua aqua: et etiam magnus aer et parua aer
 quod eadem esset proportio a. et b. adinuicem in magna aqua et
 in parua aqua. Sicut si aliquid sit vniuersimode tepidius
 quod est proportio caliditatis ad frigiditatem in toto
 tali et in parte: ratio ista potest trahi ex litera Aris-
 toelis. ¶ Secundo ad id etiam non posset saluari quare
 in regione aeris vna magna positio aque esset grauior
 vno paruo globo terre in regione aque esset eadem
 so. Nulla enim combinatio ex duobus sufficeret ad hoc
 saluandum. ¶ Tertio. contraria adinuicem miscibilia
 infinitis possunt misceri proportionibus: ideo videtur
 quod possunt esse plura elementa media quod duo. ¶ Tertio
 conclusio ad saluandum dictos motus quatuor simplices
 sufficit quatuor qualitates motive distincte spe-
 cie nec requirunt plures: probatur quod illas sufficere
 possunt saluari apparentia iuxta dictos quatuor mo-
 tus simplices grauium et leuium: sunt ille quatuor
 qualitates a. b. c. d. sic potest dici quod a. inclinat ad mo-
 tum simpliciter deorsum: vt ad locum terre et d. ad motum
 simpliciter sursum: vt ad locum ignis: b. ad locum deorsum
 respectu et c. ad aquam que est super terram et sub aere
 et c. ad locum sursum in respectu ubi aer qui est super
 aquam sub igne. Per dictas etiam qualitates omnes
 alia apparentia circa dictos motus possunt saluari quatuor
 et 13

aliqua gra extēpli recitabo. Tū primo p̄tias pōt saluari quare oīs aq̄ est oīs aere grauior: oīs aer ē aq̄ leuior. Tū hoc ē ideo: q̄ omne b. inclinat ad eū sub c. et omne c. ad eū supra b. q̄ sic h̄nt loca naturalia ad q̄ inclinat. ¶ Secūdo iuxta dicta pōt saluari q̄re in regione aere magna aq̄ est grauior: parus globo terre cum tā paru globus terre sit simpliciter grauior. vñ hoc est ideo: q̄ tā q̄ltas b. ip̄ius aq̄e q̄ q̄ltas a. ip̄i terre existēs in aere inclinat deorsū. Et posito q̄ eēt eā. lū magnitudo: sic terra fortis inclinaret et velocius descenderet. Sed tū nō in infinitū velocius. immo fin ali quā p̄positionē determinatū: et sic pōt aq̄ et vñ ei in tū multiplicari: q̄ vñ ei excedat vñ illi parue terre. Et ideo illa aqua magna i aere ē grauior illa parua terra. ¶ Tercio iuxta dicta pōt saluari i q̄ p̄positione terra sit grauior aq̄. Tū posset dici q̄ in aere vel in igne esset certa p̄positio: q̄ vñ ei eoz moueret velocius: sicut infini ad finem certa ē p̄positio sed i aq̄ vñ in terrā nulla apparet p̄positio terre a l aquā in grauitate siue inclinatioe deorsū: in terra est aqua nō diceret grauior sed leuior. Sed in aq̄ ita bñ diceret grauior: sed aq̄ nō diceret grauior aut leuior: ad in tellectū p̄t oīerū in vna q̄stioe. s. vñ elemētū in sua regione sit grauior vñ leuior: oīa ista p̄ueniūt ex dictis q̄ tuor q̄ltatibz simplicibus. s. a. b. c. d. ¶ Quarto iuxta dicta pōt saluari q̄re lignū ē oleū in aere sunt grauior et in aqua sunt leuior. Tū hoc est ex eo q̄ in ligno abū dāt terra q̄ aere est ibi multū de aere p̄ p̄ositate: in tñ q̄ aer existēs in ligno: si lignū sit in aqua: habet fortiorē tractū sursum q̄ terra deorsū: ideo facit lignū scēdere ad superficiē aque: Sed in aere sic aer nō habet tractū nec supra nec infra. Et ita diceret de oleo in quo magis abū dāt aqua q̄ aere: ideo si oleū sit in fūdo aq̄ aer trahit ip̄ū sup aquā: cū aqua nō habeat tractū in suo locosicut vñ est pitius. Sed si sit in aere tunc aqua trahit oleū deorsū: aer nō trahit. Ideo oleū descendit. Et illū totū p̄uenit ex dictis q̄tuor q̄ltatibz.

Quantum ad secundum articulū po no vñ cōclusionē responsalē ad q̄stionē. Q̄ ex parte grauitatis et leuitatis potest probari numerus quaternarius elemētōz q̄ dicātur corpora simplicia mobilis motibus rectis: probatur nam primo ex hoc q̄ ad sensum apparēt nobis quatuor motus simplices grauium et leuiū: non plures distincti specie: cōcludimus q̄ ad effectū ad causam quatuor esse qualitates motus distinctas specie: nō plures: quas vocamz grauitates vel leuitates: cū dicat quatuor motus simplices nō possint saluari p̄ pauiores nec ad saluandum eas oportet ponere plures sicut dictū est in primo articulo: ergo cōdueris arguendo a causa ad effectum ex numero dictorum qualitātū motuarum quaternario cōcludimus esse quatuor motus simplices rectos et nō plures nec pauiores distinctos specie: cū quilibet eoz debet esse vñ mobilis simplicis: nec possit inesse naturalitē corporibus simplicibus distinctis specie: sequit q̄ dictis quatuor motibz distinctio specie cōrespondēt quatuor corpora simplicia distincta specie: et non plura: et ista vocamus quatuor elementa quare ex parte grauitatis et leuitatis pōt cōcludi demonstrationē p̄ q̄d numerus quaternarius elemētōz. et.

Ad rationes dico q̄ omnes rationes facte nō arguunt contra predicta. Nam procedunt ac si grauitas et leuitas aeris et aque p̄oueniat ex mixtione grauitatis terre et leuitatis ignis: modo hoc ē falsum. Tū omnes recte qualitates quatuor motus sūt

eque simplices.

Quæstio. VII



Sed motus grauiū et leuiū: potest tractari sicut aliqua concemina grauitatē et leuitatē: quāvis ad illud queritur. Vñ vñ loca naturalia grauiū et leuiū sunt cause suoz motuum arguit primo q̄ nō. Nam si sic

vel essent cause materiales vel formales: et effectus vel finales. Nullū istoz potest dici: ergo et maior ē nō in probat nuncius: cū potest dici q̄ sint cause materiales vel formales. Nam materia et forma nō sunt separatae ab eo cuius sunt cause: sicut sunt cause intrinsecæ: ergo locus naturalis ip̄ius grauiū nō ē causa materialis aut formalis ip̄ius grauiū: vel motus eius. Nam q̄ mouet: separatū ē a suo loco. Sic est de leui. Tū inde p̄bat q̄ nō sit causa efficiēs seu mouēs. Nam dicit Arist. q̄ graue mouetur a generāte vel a remouēte: p̄bēat: cūcūq̄ autē istoz est locus. Et cōfirmatur: mouēs debet esse simul cū moto. Sed loc⁹ naturalis ip̄ius grauiū nō est simul cū graui quando mouetur deorsum nec locus naturalis ip̄ius leuiū naturalis ē simul cū leui quando mouetur sursum: ergo et c. Tū inde etiā p̄bat q̄ locus naturalis grauiū nō sit causa finalis ip̄ius motus. Et similiter erit de leui: Nam forma et finis cōcident sicut Arist. ostendit. q̄. phy. Sed loc⁹ naturalis ip̄ius nō est causa finalis ip̄ius grauiū sicut p̄t probatur: ergo etiam nō causa finalis. Et confirmatur hoc finis debet esse nobiliores et meliores his que sunt ordinata ad finem: sed locus naturalis grauiū et leuiū non sunt nobiliores grauiū et leuiū: sicut p̄t probatur: ergo etiam nō nobiliores. Sed superficies non est nobiliores corpore: ergo et c.

Oppositum arguitur primo auctōritate cōmentatoris dicentis: q̄ locus naturalis grauiū et leuiū sunt fines eoz: non tamen fines intrinseci: sicut ē forma subiecti finalis: sed fines extrinseci. ¶ Secundo auctōritate Arist. dicentis esse simile in proportione de motu augmentationis et de motu alterationis et de istis motibus localibz. Tū videtur velle q̄ sicut sanitas se habet ad sanabile cū acquisitione et p̄fecta magnitudo ad augmentabile et ad augmentationē. Ita locus deorsum se habet ad graue et ad motū eius. Sed sanitas finis ad quē tendit sanatio et est p̄fectio formalis ip̄ius sanabilis cū acquisita fuerit. Et sic etiam est de p̄fecta magnitudine ad augmentationē et augmentabile: ergo a simili debet cōcedi de loco deorsum quātū ad ip̄um graue et motum eius. ¶ Tercio. nam dicit Arist. q̄ p̄positio continentis ad cōtēntū est sicut p̄positio forme ad materiā. Sed locus est cōtēntus locatum. Ideo cōcludit q̄ locus se habet ad locatum sicut species seu forma ad materiā.

De ista quæstioe sit prima conclusio loc⁹ naturalis ip̄ius grauiū sicut est loc⁹ deorsū: non mouet actiue ip̄um graue: q̄ graue mouet deorsū. Et si sit deorsū de leui in ordine ad suū locū: p̄bat: nā motus vñ ē sicut cū moto. Si talis loc⁹ nō ē sicut cū graui deorsū dicitur: nā vñ dicitur ab eo: q̄ et c. ¶ Secūdo conclusio. nō locus grauiū vel leuiū attrahit graue vel leue eo nō q̄ adamas attrahit ferrū quem admodum quidam inuenerunt. Tū si sic tūc loc⁹ naturalis ip̄i grauiū aere

deret fortius vel velocius graue sibi ppinquius & remotius. Et sic graue ppinquius velocius moueret: sicut & de ferro ad magnētē seu ad adamantū modo hoc est falsum. Nā quis graue descendē velocius cōtinue in suo motu: non ita velociter incipit moueri qm̄ est ppinquius loco: qm̄ est remotius ab eo. scdm̄ sū hoc graue: tardius debet descendere qd̄ est falsum: p̄na patet p̄ h̄c. Nā ferz grauius tardius mouet ad magnētē q̄ ferrū minus graue. Tercia cōclusio. loc⁹ naturalis ē cā agēs respectu locati nō p̄ motū pducens ipm̄ sed p̄ motū cōseruans qm̄ locatū iā fuerit in eo. Nā locus cōseruat locatū iā p̄ virtutē elēmētariā: q̄ sc̄li conuenit in vna qualitate elēmētariā: q̄ p̄ virtutē a celo influxam. Quarta cōclusio. loc⁹ deorsum pōt dici causa finalis grauis: Et h̄c motus eius dēstrat dē illius virtutē cōseruatiuā: q̄ p̄ hoc graue naturaliter appetit & intendit esse deorsum. s. vt ibi naturalit cōseruet. Quid p̄ cōclusio. si locus accipiat nō p̄ loco cōtinente: nec p̄ superficie eius: sed p̄ ista virtutē cōseruatiuā quā celū ad tāle distantiā influit: tunc locus pōt dici causa formalis ipsius locati sibi inherens: quando locatum est in suo loco naturali: probat: quia influentia veniens a celo multiplicat vīq̄ in locū naturalē alius corporis: vltimus multiplicat in ipsum locatū: & est sibi dispositio naturalis & cōueniens: p̄ quā ipm̄ graue naturaliter mouet ad istū locū. vñ cū homo localiter mouet ad ignē non solū mouet ad ignem: vt coniungatur igni: sed vt ab igne recipiat calorem sibi inherētem. Sed aliquis diceret. videtur q̄ nihil sit de tā influentia quā sic dicto multiplicat a celo. Nā si esset aliquis talis influentia vīq̄ eā sentiremus. Scdm̄ nā si virtus cōseruatiua ipsius grauis influitur a celo ista fortius influit prope celū. s. sphaera ignis q̄ remotius a celo. Corpus enī naturale fortius prope q̄ longe ergo illud puta ad sphaerā ignis prope celū graue magis deberet cōseruari: illuc naturalit moueri. Ad ista respondetur. Ad primum dico q̄ non debemus negare tācū influentiam ex eo q̄ non percipimus eam sensibilibiter: quia etiam non percipimus istam q̄ de magis: multiplicatur vīq̄ ad ferrum: que tamē non minus est in rerū natura. Ad secūdū dico q̄ debemus imaginari a toto celo vnam influentiam continuum vīq̄ ad centrum ambolimus ista influentia prope celum & remote habet aliā proprietatē & virtutem et p̄pter istā influentiā sic virtualiter diuersificatā superius & inferius ordinat se grauius & leuius i hoc mūdo inferiori.

Ad rationes factas ante oppositū respōdetur facilliter p̄ ista q̄ iam dicta sunt in cōclusionib⁹.

Questio.VIII.



Secundo queritur vtrū graue vel leue moueatur naturaliter sursum vel deorsum a suo generante vel remouente prohibens. Et arguitur primum q̄ nā: q̄ si generans vel remouens prohibens ambilateret nō minus graue descenderet si esset sursum: ergo non mouet ab aliquo istō. Secūdo. mouens et motū debet esse simul p̄ indistinctū: sicut patz. vij. phy. sed graue puta sagitta qm̄ descendit deorsum nō est cuius sua gñante nec cū remouēte prohibens ergo &c. Tercio diuersiōū motū & effectū debet esse diuersa cause nā videt. q̄ de gñatōe q̄ idē inquitū dē kwg ē aptus natū faceret. S. gñatio ipsius grauis & motus ei⁹

deorsum sunt diuersi motus siue diuersi effectus: ergo debent habere causas diuersas & proprias. Sed generationis causa propria est ipsum generans: ergo illud non est causa propria motus deorsum. Quarto motus grauis deorsum est naturalis: ergo debet esse a natura: & p̄ h̄c a principio intrinseco: natura enim ē p̄cipiū mot⁹ cuius in quocūq̄ sit patet. ij. phy. Sed generans vel remouens prohibens non sunt intrinseco ipsi graui mot⁹: ergo non mouetur ab illis.

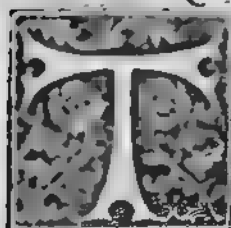
Oppositū arguitur auctoritate Arist. in vij. phy. & in iij. hui⁹: nā in ista iij. Arist. dicit: mouet ut q̄ a principio venit impeditur remouens: et addit q̄ nihil horū. s. grauius & leuium seipsum mouet. In ista questioe primum ponam cōclusiones. Secūdo dubitationes aliquas contra secūdā cōclusionem. De primo sit prima conclusio. mot⁹ naturalis ipsius grauis deorsum nō est immediatē et actiue a generante ipm̄ graue: nec etiā a remouēte prohibens p̄bat p̄ rationes postas ante oppositū. Secūda cōclusio ad hoc q̄ graue incipiat moueri deorsus requirit gñans vel remouens prohibens: probatur: q̄ quādo graue incipit moueri deorsum ipsum est sursum: vel ergo ante q̄ incipit moueri deorsum erat graue vel in actu vel solū in potentia: si erat in actu graue: & tamē nō mouebat: hoc erat propter aliquod impediens q̄ oportuit moueri ante q̄ moueret: et tunc debet remouente prohibens. Sed si nō erat actu graue: sed solum in potentia ante q̄ incipiat moueri: nō incipisset naturaliter moueri deorsus: nisi fuisset factū actu graue: ad hoc indigebat generante p̄ cōsequē ad hoc q̄ incipiat naturaliter moueri deorsum: necesse est concurrere generans vel remouens prohibens. Tercia cōclusio. si graue sit in potentia naturali et essentiali ad moueri deorsum: sic indiget generante ad hoc q̄ incipiat moueri deorsum: patet hoc: nā si sit in potentia naturali ad moueri deorsum: tunc est actu leue. Sed si est actu leue nō mouebat naturaliter deorsus: p̄currat gñans q̄ faciat ipm̄ actu graue. Quarta cōclusio. si aliquid sit in potentia accidentali ad moueri deorsum & detinet violētē: necesse ē q̄ cōcurrat remouens prohibens ad hoc q̄ illud moueatur deorsum: patet hoc: quia si hoc esset violētē sursum: & non descendit: sic est impeditū: & p̄ h̄c oportet concurrere aliq̄ remouens illud impediētū: si illud debeat descendere. Secundum istas duas cōclusiones vltimas debent intelligi plura verba Arist. & Commentatoris quibus dicitur q̄ generans mouet ipsum graue de potentia naturali & essentiali: remouens prohibens mouet ipsum graue de potentia accidentali & violenta etiā. Secūda ista potest exponi diuersis modis posita ab Aristotele. inter annūta ex vna parte quā est ad eadē motū: grauius & leuius inanimata ex altera parte. s. q̄ alia mouetur ex se: grauius autē & leuius in alia nō mouent ex se. Hoc est alia mouet ex se: q̄ incipit ad motū nō indiget extrinseco motore. Sed graue in alia nō sic mouet ex se: q̄ indiget extrinseco motore ad incipiendū motū. s. vel generante vel remouente prohibens. Tertū nec generans nec remouens prohibens mouet p̄prie loquendo ipm̄ graue deorsum: immo remouens prohibens mouet ipm̄ prohibens: & nō mouet ipm̄ graue: s. prohibēte motore ipm̄ graue mouet se deorsū. Sū gñans mouet ipm̄ graue deorsū: s. q̄ gñans graue est p̄ quā ipsum graue mouet se deorsum.

Quātū ad secūdū. dubitatur contra secūdā cōclusionem: penatur q̄ lap⁹ sit p̄prie

Quæstio. IX.
 Tercio queritur utrū
 grauius & leuius moueantur
 a grauitate & leuitate. Et
 arguitur primo qd nōnam gra-
 uitas et leuitas mouentur actiue a
 suis formis substantialibus.
 Sed iste nō sunt grauitas le-
 uitas sicut prius dicebatur.
 Ergo assumptū pbat. Nam
 ex quo motus grauius & leuius ē naturalis: oportet qd sit
 a natura: cū nō sit a natura qd ē materia: nā materia nul-
 lus sit actiua: nō oportet qd sit a natura qd est forma
 substantialis: cū natura nō dicat nisi de materia & forma.
 Secundo motus grauius & leuius ē naturalis. Ideo ē a na-
 tura. Si nec grauitas nec leuitas sūt nature: qd motus
 grauius & leuius nō puenit actiue a grauitate et leuitate
 remouet: ē nota. Sed pbat minor: qd grauitas et leui-
 tas sūt accidentia: sicut prius dictū ē. Sed accidentia nō
 sūt nature: sed sūt a natura sicut dicitur Aristoteles in phy-
 sica. Tercio si graue moueret a grauitate & cū ad mo-
 tum graue oportet moueri a grauitate: sequeat qd grauitas mo-
 ueret a grauitate: sic idē moueret a seipso: qd ē impossi-
 bile. Tunc autem Aristoteles in phy-
 moueret a grauitate: cū grauitas sit intrinseca graue:
 tūc graue moueret a principio intrinseco: & p hanc graue
 moueret a seipso: oppositū dicitur in octauo phy-
 sicorum.

Rationes autem factæ hinc & inde
 subulantur vix sunt.

Quæstio. IX.



Tercio queritur utrū
 grauius & leuius moueantur
 a grauitate & leuitate. Et
 arguitur primo qd nōnam gra-
 uitas et leuitas mouentur actiue a
 suis formis substantialibus.
 Sed iste nō sunt grauitas le-
 uitas sicut prius dicebatur.
 Ergo assumptū pbat. Nam
 ex quo motus grauius & leuius ē naturalis: oportet qd sit
 a natura: cū nō sit a natura qd ē materia: nā materia nul-
 lus sit actiua: nō oportet qd sit a natura qd est forma
 substantialis: cū natura nō dicat nisi de materia & forma.
 Secundo motus grauius & leuius ē naturalis. Ideo ē a na-
 tura. Si nec grauitas nec leuitas sūt nature: qd motus
 grauius & leuius nō puenit actiue a grauitate et leuitate
 remouet: ē nota. Sed pbat minor: qd grauitas et leui-
 tas sūt accidentia: sicut prius dictū ē. Sed accidentia nō
 sūt nature: sed sūt a natura sicut dicitur Aristoteles in phy-
 sica. Tercio si graue moueret a grauitate & cū ad mo-
 tum graue oportet moueri a grauitate: sequeat qd grauitas mo-
 ueret a grauitate: sic idē moueret a seipso: qd ē impossi-
 bile. Tunc autem Aristoteles in phy-
 moueret a grauitate: cū grauitas sit intrinseca graue:
 tūc graue moueret a principio intrinseco: & p hanc graue
 moueret a seipso: oppositū dicitur in octauo phy-
 sicorum.

Oppositū arguitur Ab illo mouet gra

ue quo intentio intenditur motus ceteris partibus & q
 remisso remittitur motus. Sed sic est qd grauitas. vnde
 de videmus qd ceteris partibus grauius velociter de-
 scendit: minus graue minus velociter. Secundo
 sicut se habent caliditas & frigiditas humiditas & sic
 etiam ad alterationem. Ita grauitas & leuitas ad mo-
 tum localem. Sed caliditas & frigiditas &c. sunt prin-
 cipia actiua alterationis: ergo grauitas et leuitas sūt
 principia actiua motuum localium grauium & leuium.
 Ita ista questione prima recitabo vnam opinionem
 cum aliqua eius probatione. Secundo respondēdo
 ad questionem.

Quātum ad primum est vna opinio
 que imaginatur graue obtinens formā substantialem
 grauius posse moueri naturaliter dupliciter. Vno mo-
 do deorsum. Alio modo sursum: verbi grā sicut est va-
 por & fumus. vnde quodlibet istorum manente eadem
 forma substantiali aliquando ascendit naturaliter: al-
 ter quando est in eo leuitas: deinde cū fuerit refrige-
 ratum & condensatum descendit naturaliter: & deor-
 satur hoc per similitudinem aquæ: que aliquando naturali-
 ter frigidatur: sicut quando est actualiter frigida: al-
 quando naturaliter calefacit: sicut quando est actuali-
 ter calida. Deinde ista opinio ponit duas conclusiones
 ad questionem. Prima est: qd aqua cū actualiter habet
 grauitatem mouet actiue a forma eius substantiali
 instrumentaliter a grauitate. Secunda conclusio. quā-
 do aqua actualiter habet leuitatē: sicut quando est fu-
 mus vel vapor mouet actiue a leuitate: & nullo modo
 ab eius forma substantiali. Prima conclusio pro-
 batur p simile de aqua actualiter existente frigida: fri-
 gido enim actiue talis aque procedit a forma sub-
 stantiali illius aque tāq ab agere principali. Sed pro-
 cedit a frigiditate tāq ab agere instrumentali: in p-
 posito videt de descensu ipsius grauius. Secunda con-
 clusio etiam pbat p simile: nā calefactio actiue procedit
 ab aqua calefacta: procedit actiue a caliditate tāq ab
 agere principali & nō a forma substantiali aque: ex eo qd
 forma substantialis aque magis trahit ipsam aquā a ca-
 liditate vsus frigiditatis pueremata vñ in pposito: qd
 aqua qd est vapor ascendit: qd p seipso p seipso ac-
 tuus illi ascendit nō videt esse forma substantialis aque. Si
 magis leuitas incipit de vaporis maxime ideo qd for-
 ma aque est forma simplex. Et p hanc nō potest esse prin-
 cipia actiua principalem motus deorsum & motus sursum.
 Breviter videt qd ista opinio nō sit omnino vera. Pri-
 mo qd p hoc qd supponit aliquis accidens esse prin-
 cipale principium actiui alicuius effectus: sicut vbi graue
 caliditas in aqua calefacta sit principale principium cale-
 factiois: & nō forma substantialis aque: & sic ascendit ipse
 vaporis dicat principale principium actiui ē leuitas: et
 nō forma substantialis. Si illud nō valet. Nā si calidi-
 tas se sola sine forma substantiali ipse calidi posset produ-
 cere caliditatem: et sic posset producere ignem nō hoc ē
 impossibile. Nā sic produceret ignem nōbile qd produ-
 citur a caliditate p seipso illā communē regulā videlicet qd
 nihil agit ultra gradū propriū sue speciei. Nec valet re-
 sponsum opinionis. qd si vapor ascendit p suā formā
 substantialem habet leuitatē: & posset descendere p cal-
 idē habet grauitatē: eadē forma simplex esset produ-
 ctiva distinctōrum motuum. Certe verum est: nec hoc reputo
 inconueniens: quando hoc sit mediū inter vniuersis in-
 strumentis. Rōne omnia intellectus que est forma
 valde simplex valde diuersas habet operationes mo-
 diantibus diuersis instrumentis: vnde per aliquos in-
 strumenta videt: & aliqua tāgunt: & aliqua audire &c.

Et dico in proposito non esse incōveniens eādē formā substantiāle aq̃ue mediāte caliditate calefacere & mediāte frigiditate refrigerare & mediāte leuitate p̃ducere motum sursum: & mediāte gravitate producere motum deorsum.

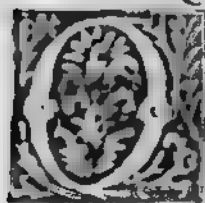
Quātum ad secundum sit prima cō-

clusio. **Motus gravium & leuium naturalis nullo modo p̃ouenit a gravitate & leuitate tanq̃ a p̃cipijs actiuis principalibus.** ¶ **Secunda cōclusio.** dicti motus p̃oueniunt a formis substantiālibus grauium & leuium tanq̃ ab agentibus principalibus: licet a gravitate & leuitate p̃ueniant tanq̃ ab agentib⁹ instrumentālibus: ¶ **Prima cōclusio** probatur: nā dato oppositō cōclusionē sequeretur q̃ gravitates & leuitates essent nature. Sed hoc est falsum: ex eo q̃ omnis natura est substantia. Sed gravitates & leuitates non sunt substantiæ: sed accidentia sicut dicitur p̃ius agitur &c. cōsequenter sequeretur q̃ hoc dicitur esse natura quod est principium actiui principalis motus naturalis: sicut patet per distinctionem nature. ¶ **Secunda cōclusio** probatur. nam tales motus sunt naturales sicut supponitur in conclusionibus. Ideo oportet q̃ p̃ueniant actiue a natura grauium & leuium tanq̃ ab agente p̃cipiali. Et cū in graui & sicut in leui nō sunt nisi due nature: scilicet materia & forma: oportet q̃ dicti motus p̃ueniant actiue vlt a materia vel a forma & hoc substantiāli. Sed nō a materia: cū ipsa null⁹ sit actiuitatis: reliquit ergo q̃ a forma substantiāli.

Ad ratiōes dico q̃ istę quę posite sūt

ante oppositū bā probant q̃ motus grauiū & leuiū naturales nō p̃oueniunt a gravitate & leuitate tanq̃ a p̃cipijs actiuis principalibus: sed magis a forma substantiāli: cū hoc tamē bene fiat q̃ a dictis qualitatib⁹ dicti mot⁹ p̃ueniūt tanq̃ ab agentib⁹ instrumentālibus. ¶ **Ad alias rationes** post oppositū. **Ad primā:** ad intentionē gravitatis intenditur velocitas &c. dico q̃ p̃ illā rationē bene p̃cludit q̃ grauitas est principij actiui instrumentāle mot⁹: nō tamē p̃cipiale alicui⁹ p̃ari enim ratione concluderet q̃ calefactio p̃cedens actiue ab igne p̃cederet a caliditate ignis tanq̃ a p̃cipio actiui principalis: cuius oppositū dicit aduersarij. Probatur cōsequenter: nam q̃ hoc q̃ ad intentionem caliditatis intenditur calefactio ignis. ¶ **Ad secūdā.** p̃cedo maiore: sed nego minore. unde dico q̃ caliditas & frigiditas &c. non sunt principia actiua principalia calefactionis & refrigerationis &c. sed instrumentalia dicitur principalia autē dicitur operationum sunt forme substantiales q̃ mediātib⁹ dictis qualitatib⁹ agunt dictos effectus tanq̃ mediātib⁹ instrumentis.

Quæstio. X.



Varro queritur vtrū

forme sū quas sūt motus grauiū & leuiū sint naturaliter mobiles s; locū sicut est forma terre vlt forma ignis: & p̃bat q̃ nō omnis motus naturalis debet esse a principio intrinseco: s; forme sū quas sūt motus grauiū & leuium non habet principia intrinseca: ergo &c. maior ē nota. Nā q̃ hoc dicitur motus naturalis a violento: minorē patet: quia tales forme sunt simpliciter sem simpliciter oppositæ p̃positioni ex p̃trib⁹ essentialibus quę vocantur materia & forma quā forma de-

bet esse principia intrinseca actiui motus: materia vero passiuū. ¶ **Secūda** questio est vera scire q̃ idē motus naturalis in specie cōpeteret distinctis corporibus naturalibus in specie: cuius oppositū ostensum est in primo hui⁹: probatur p̃sequētia. Nā si forma terre sū quā terra est mobilis deorsum est mobilis s; lo cum naturaliter ipsa non esset mobilis secūdū locū naturaliter nū etiam deorsum: cū forma terre distinguitur specie a totali terra: sequeret q̃ idē motus deorsum simplex cōpeteret duobus distinctis corporibus i specie. i. terre & fore sue. ¶ **Tertio.** si nā forma fore est naturaliter mobilis deorsum: q̃ a quorū vel a seruel ab alio nō a forma p̃cipit septimo physico: q̃ omne q̃ movetur ab alio mouetur. Et p̃firmatū ē si a seadē semel & simul esset in actu & in potentia: ex eo q̃ eadē forma moueret & moueret. Nec etiā p̃t dici q̃ ab alio: nā hoc est a materia terre vel a gravitate terre: nō a materia quā illa null⁹ ē actiuitatis: nec potest dici q̃ a gravitate. Nā illa nō faceret talē motū: s; alio sicut p̃cipio actiui principalis q̃ esset nature sicut dictum est in aliis questioe

Oppositum arguitur. nam cum grauiū & leuiū mouentur naturaliter: manifestum est q̃ fore eorū que sunt in eis sū quas sūt illi motus moueri tur iuxta illud motus nobis mouent oia que sunt in nobis. Cū ergo aliqua forma moueat deorsum: forma sua que est in ea sū quā sit ille motus etiā mouet deorsum: vlt ergo naturaliter vel violēter. Si naturaliter habet p̃positum. Si violēter: s; motus motus deorsū p̃tariū nū esset ei naturaliter: sic adhuc esset naturaliter mobilis cōsequenter p̃bat. Nā sicut ostensum est primo hui⁹: si alicui inest aliquis motus violente. eidem inest naturaliter mot⁹ cōtrariū illi qui inest ei violente. ¶ **In ista questione** primo videtū nūquid forme sū quas sūt mot⁹ grauiū & leuiū sint naturaliter mobiles si existerēt p̃ se se parate a suis materiis: scō videtū a quo mouentur. Quibus visis patebit etiā quid sit dicēdū de eis quā tū ad hoc ipsos existētibus in suis materiis.

Quantum ad primum sit prima cō-

clusio. si forma motus terre deorsum esset sepa a materia: nec est ei gravitas p̃iuncta non moueret naturaliter deorsum posito adhuc q̃ esset posita sursum: p̃batur quia dato opposito cōclusionē sequit q̃ forma substantiālis sū posset p̃ducere motū deorsum: sive grauitas tēsed hoc est falsum: p̃sequētia nota est de se: falsitas cōsequenter p̃bat: nam tūc natura frustra dedisset gravitatem ipsi s; quibus vlt forma substantiālis eorū: post q̃ sine gravitate forma substantiālis grauis naturaliter vel eā luter posset mouere sive deorsum. Cōsimili modo diceret de forma substantiāli leuiū & de leuitate. ¶ **S; tu diceret** si talis forma substantiālis sic posita sursum nō descenderet & cum non haberet gravitatem sibi annexā oportet q̃ descenderet: vel s; naturaliter vel violēte. nō naturaliter: ex eo q̃ tunc naturaliter moueret ad illum locū si esset extra ipsum quod est falsum. Si violēte querit de violēte. Respondet q̃ quiesceret ibi violente: quando querit de violēte. dico q̃ aliquid p̃t imagi nare quiescere violēte. dupliciter: vno modo p̃p aliq̃ violētis potētius ipsum detinēs & prohibēs. alio modo p̃p defectum & cōtentionem alicuius requisit ad suū motum naturalē. ¶ **Tunc dico q̃ dicta forma i dicto casu** non quiesceret violente primo modo. S; secūdō modo. ¶ **Secunda cōclusio.** grauitas sepa a materia & a forma substantiāli existens sursum non descenderet nisi forme substantiālis vires supplerent altitē: probatur hoc: q̃ instrumentū sive dirigēte ex se nō agit: cū ergo

quitas se habeat sicut instrumentū mediātē quo forma
substantialis producit motum deorsum: sequit̃ qđ ipsa gra-
uitas sine forma substantiali nō descenderet nec aliquem
motū deorsus efficeret. Et notandū ē qđ nūq̃ forma (sub-
stantialis vices aliūde supplerent: pp̃ sacramentū eucha-
ristie seu altaris vbi sunt accidentia sine subiecto. Cal-
bedo grauitas &c. t̃ in grauitas in illo sacramēto desce-
dit nō obstat qđ nō sit p̃dicta fore substantiali gr̃as. ve-
rū est qđ qđ ibi forme substantialis vices supplerentur
aliūde. s. p̃ p̃mā cāz. Tertia conclusio. si forma substan-
tialis terre ēē separata a materia: esset sicut p̃dicta grauitas
et esset possit a sursum: nec esset ali quod impediret seu
phibere moueretur deorsum: patet hoc qđ si esset p̃-
cipiū actiū p̃cipale motus deorsus ⁊ instrumentale
sibi ⁊ ēē ibi subiectū receptiū mot⁹ deorsus sufficiens
celicet forma substantialis: sibi grauitas: ideo vtrūq̃ hie-
ret ibi motus post qđ nullū ibi esset impediret sicut po-
nit hy pothesis. ¶ Quarta conclusio: talis motus ēē
naturalis: p̃batur qđ talis puerit ex inclinatione
naturali cōde deorsus talis forme substantialis. Con-
tra tertiā cōclusionē dubitandū dicit Aristote. primo
de g̃ñatione: qđ si caliditas esset separata a mā: bene
ageret in frigiditatē existēte in materia: s̃ nō potēret
ab eandē videri qđ forma grauis separata a materia non
moueret eū moueri sibi pati. ¶ Respondet negādo p̃se-
quētiā. Et ratio. qđ frigiditas non ageret in calidi-
tatem separatā nisi corrūpēdo illā caliditatē: ⁊ quia
ad corrūptionē missio caliditatis separatē nō legetur
alicuius alterius generatio. Et cum generaliter non
corrūpēt aliqd nisi pp̃ aliū g̃nari: ibi non fieret actio
in illā caliditatē separatā. Sed si forma substantialis
grauis ēē separata ⁊ in ipsa agat mot⁹ localis: hoc bñ
posset fieri: nam nō ppter talē motū ipsam corrūptū
imo magis saluatur. Et ideo q̃ritus ad hoc dissimile est
de motu aēstatis qui sit cū corrūptiōe vel respōdit
ad corrūptionē: ⁊ de motu locali: qui pōt fieri tā absq̃
corrūptionē qđ absq̃ dispositione ad corrūptionē.

Quantum ad secundum dico q^d talis
motus p^{ro}uenit effectiue a forma substantiali tanq^m ab
agere principali: nō tñ principalissimo: et a granditate
tanq^m ab agente instrum^{en}tali: p^{ro}bat^{ur} q^d si forma t^{er} acci
dens in genere cause efficiencie cōcurrit ad p^{ro}ducen
dū alicuius effectiuiusue substantis cū sit nobilior acci
dente tenet locum agētis principalis: accidēs autem
tenet locū agētis instrum^{en}tali. Sed licet in p^{ro}posito.
Hāc loquim^{ur} p^{ro}uenit effectiue ab ābōb^{us} non est ap
paret a quo alio tanq^m ab efficiēte p^{ro}ueniret ex quo nō
est ibi plus q^d forma substantialis t^{er} g^{en}itas. Et notetur
in ista cōclusionē: nō tamē tanq^m ab agente principal
issimo: q^d agens p^{ri}ncipalissimū in isto motu sicut etiā
in alijs est causa p^{ri}ma que sua generali influentia ad
quemcuq^m motum produciendū in istis inferioribus
concurrit. ¶ Etate.

Ad rationes. Omnis motus natura-
lis puenit a principio intrinseco: et hoc verum est
de motu naturali corporum cōpositō: ex materia et
forma que vulgo sunt magis manifesta q̄ fore sibi in-
tellecta: nō min⁹ talib⁹ corporibus cōpositis ex ma-
teria et forma sunt naturaliter mobiles. ¶ Ad secundam
ratio q̄ nullus motus simplex in specie puenit natura-
liter distinctis corporibus in specie: corpōib⁹ vero cō-
positis ex materia et forma: cū quo tamē hā sit q̄ idem
mot⁹ simplex potest ppetere naturaliter plurib⁹ corpo-
rib⁹: quonā vult esse forma substantialit⁹ altera. ¶ Ad
tertiam si forma ēre esset naturaliter mobilis deorsus: vel

a se vel ab alioz et qd a se non tamen solum a se sed et
ab alioz puta a prima causa cōcurrente. Et per hoc sol
uitur difficultas de septimo physicoz: omne quod
mouetur ab alio mouetur: etiam si vellemus allegare li
terā sicut incet nō esset contra hoc inam in litera sicut
qz videre potest non est ab alioz sed ab aliquo sed ex
positione ex potuit ab aliquo. et ab alio. ¶ Ad cōfirmā
tionem idē simul esset in actu et in potestate qd hoc
nō est inconueniens respectu duoz: qualiter est in po
tēstia. Nam talis forma esset in actu qualiter se mo
uēdo deorsus: et in potētia etēdi deorsus. ¶ Et si inue
nerat. Idē esset agens et patiens: quia agens illuz mo
tum et recipit eundē. Dico non esse inconueniens idē
esse tale agens totale recipiens: et sic est in proposito

Questio. XL

[illegible]

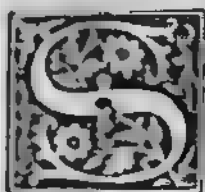
monet equaliter voluntate: voluntas perplectis ad p
trahenda vni vel alteri ppter hoc qd equaliter appetit
ea: et sic appetit vnu retrahere voluntate a pfectioe
alterius. Si autem magis mouet voluntates qd b. vel
euerforitine voluntas vadit in pfectionem illi
quod magis appetit et quo magis mouetur.

Oppositum arguitur grauius p eas de line
as appetit descendere p qd descendit: et n. fuerit li p
dita. Si hoc est p lineas breuissimas qd pnt ptrahi ob
eis vix ad centrū mundi ergo et. maior ē nota: pbat
minor: qd descendunt p semidiametros mundi: vt per li
neas qd sunt ptes semidiametrorū mudi. Sed ille sunt
breuissime que possūt ab eis ptrahi vix ad centrū ad
hunc pnt pter qd hanc vix ad centrū ad hunc pnt pter
dentibus illis descendunt p lineas rectas cōcurrentes
in centrū mundi: ex quo quodlibet illorū grauius dēde
ad centrū mundi. Sed tales lineae sunt semidiametri
mudi: vel partes earū: ergo et. De ista questione videtur
quidā qd grauius appetunt descendere p lineas rectas
qā possunt et nō sunt impediti: Sed qā impediunt ne
possint descendere p lineas rectas: tunc mutant appetitū
descendi p lineas rectas in appetitū descendendi per line
as obliquas p quā tunc saltem possunt fieri ppter quod
centrū qd pnt. Sed breuiter ista opinio non valet
ex eo qd si appetitus fore grauius sic mutaret: tunc for
ma grauius esset forma cognoscitiua: qd falsū est cōse
quētia tenet: qd sic mutare appetitū solum debet for
ma cognoscitiua. Secundo grauius intrinsece nullo
modo mutato pōt vna vice descendere p lineas obliquas
et postea p lineam rectā: ppter solam mutationē modū ex
trinsecet ergo non mutat de vno appetitū in aliū. Itaq
est tali mutatione appetitū nullo modo posset stare qd
idē graue haberet se omnino eodē modo intrinsece nūc
et prius. Aliter ergo videndū est qd graue non appe
tit descendere plus p vna lineam qd p aliam. Sed qd de
scendit p vna lineā et nō p alia: hoc est fin qd applicat
tali vel tali resistit: tunc qd finaliter ex applicatione
alio et alio ipsius grauis ad medium extrinsecum des
minatur qd p talem vel tales lineas descendit. Ita qd bā
ex se appetit descendere. Sed motus descendendi deter
net fin aliā et alia applicatione: et tunc ad mediū extri
secū. Sed diceret aliquis. videt vtiq qd graue pl
appetit descendere p lineā rectā qd p obliquā. Nam
videtur qd quando graue descendit p lineā rectā: videtur
qd pnt resistere et impedire ab eis descendit qd qd descendit
p lineam obliquā: hoc autem videtur et signū qd p
appetit descendere p lineā rectā qd p obliquā. Ad
istud dico qd graue qd descendit p lineam rectā diffici
lius aretatur qd quando descendit p lineas obliquas. Si
huius causa non est maior appetitus descendendi p li
neam rectā qd p obliquā: sed hoc est propter hoc qd
quando descendit p lineā rectā minorem habet resisten
tiā qd qd descendit p lineā obliquā: vt puta sup tabu
lā transuersaliter positā: modo difficius est idē impe
diens cum minori resistentiā impedire motum alicui
potente mouenti qd cum maiori.

Ad rationes ergo factas hinc inde ad
primam negatur consequentia: ex eo qd quando terra
descendit in ignem: ignis non appetit ascendere p eā
dem viam p quā descendit terra: ex eo qd terra ipsa a
eā ascendit impeditur. Et tunc ignis ppter resi
stentiā extrinsecā determinatur ad ascendendū p aliaq
viā vbi licet resistentiā minorem. Ad secundā: seq
retur qd graue nunq descendit obliquē: negat cōse
quētia: quia nō dico qd graue ex se magis appetat de

scendere p lineam rectā qd p lineā obliquā: sed qd ap
petit esse ppter quod centrū: descendit p quācūq lineā
potest: et sic vel aliter descendit: ad hoc determinat
ex alia et alia applicatione: et ad resistentiā: quia
quando ex descensu p lineam rectā haberet maiorem
resistentiā: descendit p lineā obliquā. Quando autem ex de
scensu eius p lineā obliquā haberet maiorem resisten
tiam: tunc descendit p lineā rectā. Tunc ad ratio
nē factam in oppositum: p easdē lineas grauius appe
tunt descendere: et dico qd non oportet. Sed sufficit qd
eorum descensus per tales lineas determinatur ex to
li applicatione grauium ad talem resistentiā.

Questio.XII.



Sexto quaeritur. vtrū
aer naturaliter moueat i p
ectione lapidis vel alteri p
iecti in eo. arguit qd non. Itaq
si sic sciretur qd aer nunq ita
li motu velineret moueri: falsū
ēdū maneret i loco ppter qd
quens est falsū: consequētia vi
detur tenere. Itaq si aer moueret naturaliter vtrū sur
sum vel ad latūs ipso existit in loco ppter quod ratio
ne moueretur p aliqūd tēpus: eadem ratione p aliū
nūm si quiescat hoc nō est. propter nouū locū in specie
nec ppter aliqūd locum sibi naturalē de nouo: et quā
tū ex eo qd tali motu aer mouet i loco ppter. Secū
dū ponatur qd proiecti projiciantur ad latūs: tunc si in
tali motu aer moueretur naturaliter: potuerit vtiq
qd hoc esset mediante grauitate vel leuitate ipsius ae
ris: Sed hoc non ex eo qd grauitas et leuitas non in
clināt naturaliter nisi ad motum sursum vel deorsum.
Tertio. si questio est vtrū portatione pectū mo
ueret naturaliter: sed hoc est falsū: cōsequētia pbat
Itaq sicut aer in pfectione pellitur a proiectis: ita p
iectum: et p consequētia quā ratione motus vnius est
naturalis: eadem ratione motus alterius.

Oppositum arguitur nam in proie
ctione lapidis aer retro lapidē insequitur lapidē ne si
ut vacuū: ergo in pfectione lapidis aer mouet natura
liter: cōsequētia tenet ex eo qd motus corporum quo
mouent ad replendū vacuū est corpus naturalis: an
tecedens potest: quia nū lapidē pectū sequeat aer maneret
vacuum in loco quē exiit lapidē intrādo aliū locū in
motu. In ista questione primo videndū est de pinci
pali questio. secundo videndum est de proiecto a quo
moueat et vtrū naturaliter vel violētē possit recedē
a proiecte.

Quantum ad primum sciendum est
qd in pfectione lapidis est duplex motus aeris: scilicet
aeris ante lapidē qui resistit proiecto et ducitur vtrū
era naturalem qualitatem suam condensatur per sp
proiectum. alius est aeris qui retro ipsum proiectum
insequitur ad finem qd non remoueat vacuum. Sic
sit prima conclusio. in pfectione lapidis motus ae
ris antecedens proiectum non est naturalis. Pro
batur: nam tunc sequeretur qd non resisteret proiecto
quod est falsum: talis enim aer non minus resistit pro
iecto qd aer resistit graui descendenti vel leui ascendē
ti naturaliter. Secundo. nam condensatio aeris vi
tra suam naturalem raritatem est sibi violenta. Sed
in tali motu talis aer antecedens condensatur vltra
densitatem sibi naturalem: ergo et. Secunda con
clusio. motus aeris insequētiis proiectū est naturalis:

probat: quod est a principio intrinseco scilicet a forma sibi
 Kantia ipsius aeris: quod inclinat ipsum aerem ad insequen-
 dum proiectum ad finem quod non fiat vacuum. Sed con-
 tra istam conclusionem arguitur: nam iuxta hoc esset con-
 clusio: id est elementum simplex habere duos motus na-
 turales distinctos speciebus: quod est contra dicta prius hu-
 iusmodi conclusionis probat. Nam aer vel aliquod aliud cor-
 pus habere motum naturalem quo mouetur ad finem loci
 naturalem: et unum alium motum naturalem quo mouetur ad
 replendum vacuum. Ad istud respondet quod aliqui corpora
 simplici inesse naturaliter plures motus intelligi
 dupliciter. Uno modo quod ibi insint illi corpora secundum
 naturam propriam illius corporis. Alio modo quod unum illo-
 rum motuum insint illi corpori secundum naturam propriam
 et alter secundum naturam communem illi et alijs corporibus
 naturalibus. Tunc dico quod bene ostensum est primo huius
 quod impossibile est eundem corpori inesse naturaliter distin-
 ctos motus in specie sibi naturam propriam: hoc tamē
 bene fiat in corpori simplici inesse plures motus: vi-
 ctos species: hoc naturaliter quoniam unus inest ei se-
 cundum naturam propriam, alter vero secundum natu-
 ram communem. Circa illud dubitatur quis illius
 motuum sit magis naturalis. Etiam ille qui inest cor-
 pori secundum naturam propriam: vel ille qui inest corpori se-
 cundum naturam communem: vel an sint eque naturales.
 Respondet quod motus qui inest corpori secundum natu-
 ram communem est magis naturalis: puta motus qui mou-
 teretur corpora ad replendum vacuum. Et ratio huius est
 ista: quia videmus quod corpora dimittunt sua loca pro-
 pria et naturalia ad que sunt mobilia naturaliter secun-
 dum naturam eorum propriam: et mouentur ne fiat vacuum mo-
 tu qui est eis secundum naturam communem: quod prius
 est aliquo potius aliquam fistulam ad aquam et extra-
 dit per os aerem de fistula: aqua dimittit locum suum et ascen-
 dit in fistulam: hoc est signum quod plerumque naturaliter ad motum per quem
 eueretur vacuum: et ad motum quo est mobile ad locum pro-
 prium. Et nota quod per naturam communem non intelligo aliquam
 rem que inest pluribus corporibus. Sed hoc voco in-
 esse corporibus secundum naturam communem: quod inest uni corpori
 naturaliter et consimiliter inest alijs corporibus distinctis ab illo
 speciebus: scilicet de moueri ne fiat vacuum: hoc est inest omnibus
 corporibus. unde non debet natura committere vacuum: cella
 vel caderet et imple-
 retur: sicut dicit commentator quarto physico. verum est
 tamē quod aliqui differunt: quod sic inest qui corpora ne fiat va-
 cuum inest solum aeri et aequique sunt elementa media
 que quia sunt graua et leuia possunt moueri indifferē-
 ter huc vel illuc: sed sicut dicunt non sic est de elementis
 extremis. quorum unum est simpliciter graue: et alijs sim-
 pliciter leue. Sed deuterius illud non valet. Nam ad
 sentum videmus quod puluis ascendit per fistulam subtrahito
 aere: per quod constat terram ascendere ad sequendum cor-
 pus aliud naturaliter sicut facit aer vel aqua.

Quantum ad secundum articulum sci-
 endum quod de hoc sunt plures opiniones recte et impu-
 gnate in fine octavi physico: et finaliter ibidem pos-
 sa est opinio quod reputo veriorē quod projecti post exitum
 eius a manu vel recessu a proiectante mouetur a qua-
 dam vi seu impetu sibi impresso ab ipso proiectante: Et
 sicut tādē illa virtus motus sic sibi impressa remittit-
 tur usque ad non gradum sic finaliter projecti desinit moueri
 motu projectionis. Et secundum istam opinionem possunt
 saluari apparentia iuxta motum projectionis ut patet in
 loco predicto. Et his patet quod motus projecti non est
 secundo naturalis: sed violentus: patet hoc: quia talis mo-
 tus puenit ab aliquo ipso projecto ab extrinse-

co. Sed de ceteris talis motus est a principio intrin-
 seco motu ergo naturalis. Respondendum ergo quod
 nunciamus ultra hoc requiritur quod naturalis motus
 mobilis non sit ad oppositum.

Ad rationes ad primam quando di-
 cebatur: quod aer si tali motu non desineret mo-
 ueretur: galenista: et huiusmodi: et talis motus aerem
 reuertit et addit ultra gradum rarefactis vel densitatis sibi
 debentis: ideo aer appetit redire ad statum priorem tan-
 dem desinit a tali motu. Ad secundam: projectus
 proiectum ad latum: placet mixtu. Tu dicbas quod aer tunc
 non insequitur naturaliter: dico quod immo: et vicerius de
 eo quod hoc est mediante forma tanquam mediante principio
 actiuo principali: mediante leuitate: tanquam instrumentum
 taliter quando dicebatur: leuitas non inclinat nisi ad
 motum sursum: dico quod hoc est verum quando mobile
 mouetur motu sibi naturali secundum naturam sibi pro-
 priam: tamē quando mobile mouetur motu sibi natu-
 rali secundum naturam communem sibi et alijs: sicut
 est in propositione fiat vacuum: leuitas bene mouet ad
 latum seu ad aliam differentiam positionis et sursum.
 Ad tertiam: ista bene probat quod proiectum mouetur
 naturaliter: hoc si aer precedens ipsum moueret
 naturaliter: quia ille pellitur sicut proiectum: tamen
 non oportet si aer insequens proiectum mouetur natu-
 raliter: ergo proiectum mouetur naturaliter: quod
 aer insequens non pellit sicut pellitur proiectum. Et istud
 dissimile est de motu proiecti et de motu aeris insequen-
 tis proiectum. quare etc.

Quæstio. XIII.



Vnde restat ultimo quod

revertitur ad istam questionem: quantum ad
 hoc queram vtrumque questionem scilicet vtrum
 elementa quatuor determinent sibi figuras a natu-
 ra. Secundo. quod rationes geometricas probant
 quod non sint nisi quinque figure corporum regularium: scilicet
 duodecim speciebus que sunt simplicissime: videlicet quod illas
 figuras sibi determinat quinquē corpora simplicia: scilicet
 celum et quatuor elementa: sic quod quodlibet eorum
 determinat sibi vnam eorum. Tercio corpora deter-
 minata ad maximum vel ad minimum vtriusque determi-
 nant sibi aliquam figuram a natura: quia determinata
 ad maximum vel ad minimum determinantur ad finem
 omne autem finitum est figuratum: corpora autem
 elementaria determinantur naturaliter ad maximum vel
 ad minimum quod patet ex secundo de anima: ubi dicitur
 omnis natura instanti posita est ratio magnitudinis
 et augmenti. Hoc idē videtur posse elici ex secundo phy-
 sico. Quarto. aqua determinat sibi aliquam fi-
 guram a natura: ergo et cetera elementa: consequens
 est: quia non videtur esse maior ratio de vno elemento
 quam de alio. Antecedens videtur esse evidens ex inuen-
 tis Aristotelem. Secundo huiusmodi probat quod ipsa est spherica: quod
 aliter partes eius superficiales non equaliter distarent
 a centro. Quinto. eadē est figura totius homogenei
 cuiuslibet eius partis: nisi enim non esset homogeneus
 sed particule aque videntur tendere ad sphericitatem
 sicut patet de gutta rosei et pluuie: ergo ita videtur esse

de tota sphaera aque. ¶ Sexto. ignis determinat sibi aliquam figuram & naturam ergo & alia elementa: consequens inueniuntur necesse probatque determinat sibi figuram pyramidalem: patet hoc quia cum aliter non aliter deus secundum figuram istam scilicet pyramidalem sicut docet experientia: ergo &c.

Oppositum videtur esse de intentione Aristotelis in hunc. ¶ In ista questione erant quatuor articuli principales. In quous primo recitabatur opinio antiquorum de figura corporum simplicium. In secundo improbatum est eorum antiquorum quod ponunt Aristoteles & commentatores. In tertio dubitabatur de vno quod Aristoteles & commentatores assumunt in improbando opinionem antiquorum. In quarto articulo respondetur ad questionem.

Quantum ad primum sciendum est quod erat opinio antiquorum quod corpora simplicia: sicut celum & elementa determinarent sibi figuram & naturam. unde considerauit quod corpora mathematica regularia sunt quinque & non plura. scilicet tetracedron: exacedron: octoedron: duodecedron: & icocedron. Et quia etiam corpora simplicia naturaliter sunt quinque & non plura: scilicet quatuor elementa & quinta essentia: crediderunt quod quilibet istorum corporum simplicium determinaret sibi unam illarum quinque figurarum regularium. Tandem viderunt terram esse corpus exacedron: seu corpus cubice figure: seu corpus sex superficierum regularium. Et hoc ideo: quia corpus cubicum seu exacedron est magis fixum & immobile & minus aptum ad motum. Et quod sic est de terrarum attribueretur terre figuram cubicam seu figuram exacedron. Dixerunt autem aliqui esse corpus icocedron: seu corpus ex viginti superficieribus regularibus: quia equum omnibus alijs est corpus magis rotabile & minus stabile: terminabile facilius terminis aliorum: facilius terminis proprijs: hoc ipsum attribueretur aque propter multitudinem angulorum quos habet corpus icocedron. Attribuerunt autem fieri figuram octoedron: & igitur figuram tetracedron: scilicet figuram pyramidalem: & celum figuram duodecedron: hoc propter causas que erant expresse in vna questione facta circa primum huius. Et illud potest intelligi vel quod etiam corpora secundum se tota essent taliter figurata vel exparte particularis sic figuratis compositis: vel quod terra secundum se totam sit cubice figure: vel quod particula ex quibus ipsa est composita sint cubice figure.

Quantum ad secundum articulum sciendum est quod Aristoteles & commentatores improbant istam opinionem sciendam si dicta opinio esset vera necessario sequeretur vacuum: quod tamen ipsi antiqui negabant: probat consequens: quod cum huiusmodi corpora simplicia sic figurata componerentur: non ita possent coniungi circa eundem punctum: quoniam inter ea remaneret vacuum: quia in superficialibus figuris regularibus tantum sunt tres figure que replent spatium superficiale circa eundem punctum: scilicet trigonus quadratus & exagonus. In corporalibus autem figuris sicut videtur Aristoteles & commentatores sunt tres tantum que spatium replent corporale circa eundem punctum: scilicet pyramis & cubus: propter quod oportet solus ista duo corpora: scilicet quorum vnum est pyramidale vel ex pyramidibus compositum: & aliud cubicum vel ex cubis compositum in aliquo numero accepta replere locum sine vacuo. Et ideo quantum esset de alijs tribus oporteret esse vacuum: licet hoc mutaretur per cubica & pyramidalia.

Quantum ad tertium articulum dubitatur de hoc quod suppositum iam fuit in improbandone opinionis antiquorum. supponitur enim quod corpora pyramidalia regularia in aliquo numero accepta possint replere locum: vtrum hoc sit verum: pro quo primo oportet supponere quid intelligatur in preposito pro replere locum vnum replere locum potest intelligi vel in superficie vel in solido. replere locum in superficie non est aliud quam replere totale spatium superficiale circumstante aliquo punctum in superficie imaginata. Sed replere locum in solido est replere totum spatium corporale circumstante aliquo punctum imaginatum. ¶ Tunc per conclusionibus aliquibus ponendis supponitur quod quilibet punctum in superficie imaginata circumstante spatium superficiale: quod valet quatuor angulos rectos: ista potest et primo demonstrari euclidea. ¶ Tunc sit vna conclusio. Quod tres sunt figure regulares superficiales potentes replere locum in superficie: scilicet quadratum triangulus & exagonus. Istud probatur de quadrato. Nam si aliquo punctum circumponatur quatuor quadrata occupabunt totum spatium superficiale circumstante illud punctum: quod patet. Nam totale illud spatium circumscribitur punctum valet quatuor angulos rectos: prout se & tres seise valet quatuor anguli quatuor quadratorum: quia cumlibet quadrati quilibet angulus est rectus. ¶ Dico secundo quod sex anguli trianguli regularis replent locum: quia quatuor angulus trianguli regularis seu equilateri valet duo tertias vni recti: sicut elici potest ex propositione. xxx. primi elementorum Euclidis: ergo sex tales anguli valent xii. tertias anguli recti: tales sex tertie faciunt quatuor integras: scilicet quatuor angulos rectos quantum est precise spatium superficiale circumstante aliquo punctum in superficie imaginata: ideo sex anguli trianguli regularis circa eundem punctum possint replere locum. ¶ Dico tertio quod tres exagoni regulares replent locum: quia locus exagoni habet quatuor tertias vnius recti: sicut potest elici ex iam allegata propositione primi elementorum Euclidis: ergo tres tales que faciunt quatuor integras: scilicet quatuor angulos rectos replent locum superficiale circumstante aliquo punctum in superficie imaginata. ¶ Dico quarto quod anguli pentagonorum vel eptagonorum vel octogonorum & sic in infinitum in vno numero combinati possunt precise replere locum: angulus enim pentagoni habet vnum rectum & quintam vnius recti: tales autem tres combinati in vnum faciunt quatuor rectos. Quatuor vero combinati plus faciunt quam quatuor rectos. Deinde nec eptagonus replere locum: quia angulus eptagoni valet vnum rectum & tres septimas vnius recti: ergo duo tales sunt minores quam quatuor recti: tres sunt maiores quam quatuor recti. Et breuiter vltra exagonum nullas figurarum regularium anguli replent locum: quia omnium figurarum regularium vltra exagonum duo anguli sunt minores quatuor rectis: et tres sunt maiores quatuor rectis. ¶ Et ut quod dicitur melius intelligatur: pro sciendo quantum alicuius figure regularis angulus valeat etiam quantum omnes simul sciendum est. quod cumlibet quadrati: angulus est rectus: hoc patet per definitionem quadrati: cuiuslibet trianguli regularis angulus valet duo tertias recti: istud patet: quia cuiuslibet trianguli angulus valet duo rectos ut demonstratum est primo elementorum Euclidis: & cum anguli trianguli regularis sint sibi inuicem equales: ut patet per definitionem figure regularis: sequitur quod quilibet angulus trianguli regularis valet duo tertias recti. unde figura regularis dicitur cuius omnia latera sunt sibi inuicem equalia & omnes anguli sunt sibi inuicem equales: sic ergo scitur quantum

valēt anguli quadrati & similiter trianguli. Ad sci-
endū autē pōt de alijs figuris regularib⁹ superficialib⁹
sicut de pentagono, hexagono, & heptagono: sic de alijs
est sciendū qd pūmo cōsiderandus est numerus angu-
lorū talis figurę: quo cōsiderato ab illo remoueat⁹
duos: illud residuū ostendit nobis numerū triangulorū
in quos illa figura est resoluibilis: hoc autē scito dupli-
cem⁹ numerū triangulorū in quo ista figura est resolu-
ta et resoluens: ex tali multiplicatione est numerus angu-
lorū rectos quos valent oēs anguli simul iuncti illius
figurę: cui⁹ angulorū valor dēbet. Verbi grā. si volo
scire quot anguli recti equialēt anguli pentago-
ni regularis considerabo qd quinq; sunt anguli pētha-
goni a quibus remouebo duos: & remanebūt tres: i-
eo ergo qd pēthagonus resoluibilis est in tres triangu-
los: & qd triū triangulorū anguli valent sex rectos
qđ poter duplicādo triū: scilicet qd oēs anguli pēthago-
ni regularis simul iuncti valēt sex rectos: qđ vñ
angulus pentagoni valēt vñ rectū & quinq; partes
rectę: qđ exagoni sunt sex anguli: remouebo a sex duos &
remanebunt quatuor: in tot ergo triangulos exago-
nus est resoluibilis: scilicet in quatuor: & quatuor duplices
num̄ resiliant octo: tot anguli recti equialēt an-
guli exagoni simul iuncti: ppter quod vnus angulus
exagoni regularis valēt vñ rectū & tertiam recti
quod patet. Nam si octo anguli recti distribuāt⁹ sex
angulis exagoni: cui⁹libet angulo exagoni cadit vnus
rectus cum sexta parte vñorū rectorum: sexta autē
pars vñorū rectorum est vñ tertia recti: sic quilibet
angulus exagoni regularis valēt quinq; tertias
vñus recti. Similiter ergo recolligendo conclusio-
nem pñmā dico qd solum tres figure regulares su-
perficiales repleant locum superficialem: scilicet tri-
angulus: quadratum & exagonus: nō distinguendo qua-
dratum contrā dī angulū. De corporibus autem re-
plentibus locū in solidis dicit Aristot. & cōmentator
qd talia sunt: scilicet cubus & pyramis: & cubo non est
vñus. Et sic sit secūda conclusio: qd in solidis. nūq; cubi ag-
gregati circa vñū punctū totū spatium circa ip̄s re-
pleāt ad omnem differentiam quod patet. Si intelli-
mus tres lineas in acre interficere se octogonali ter: si-
cut apparet in tribus pallis sibi mutuo applicatis: qđ
faciunt duodecim angulos rectos: sicut patet inter il-
las lineas figurę intercipientē quatuor cubi sine inter-
uallo. Et inferius alij quatuor: ita qd quatuor supra se-
ctionē & quatuor infra sectionē: que simul faciūt octo
notū spatij circumstante sectionē occupabūt: De py-
ramidalibus autem regularibus dicit cōmentator qd
duodecim pyramides regulares replent locum: & hoc
ipse sic nūq; probare tertio hui⁹: quod scilicet angulorū
corporalis anguli superficies equialent angulis superfi-
cialib⁹ angulorū octo cuborū: isti anguli possunt reple-
re locum in solidis. Sed anguli superficiales duodecim
angulorum pyramidalium equialent angulis superficia-
libus octo cuborum: ergo &c. maiorē relinquit tanq; qd
se manifestant: ex eo qd anguli octo cuborum replēt lo-
cum: sed minorē pbat: pro quo supponit qd angulus
cubi solidus claudē tribus angulis superficialibus re-
ctis: & sic octo anguli cuborum solidi clauduntur vigi-
ti quatuor angulis rectis superficialib⁹. Sed quia angu-
lus solidus pyramidis regularis triū superficialium clau-
dit trib⁹ angulis superficialib⁹ equialētib⁹ duob⁹ an-
gulis superficialib⁹ rectis: sequit⁹ qd anguli solidi duode-
cim pyramidalium claudunt etā viginti quatuor angulis
rectis superficialibus: & sic tot angulis rectis superficiali-
bus claudunt anguli solidi octo cuborum: & hoc erat

intentum. Contra istam opinionem salua reuerētia
cōmēntatoris sit terra conclusio. qd quodecim pyra-
mides regulares non replent locum in solidis: quod p-
bat sic: nā recipi aliquā superficiē planā & signabo i ea
punctū & sit a. & assignabo sup punctū illū sex triangu-
los equilateros qui replent locū in superficie circa pun-
ctū illū qđ est possibile sicut pñmātor pcedit: & ostēdit
est pñus demonstratur: deinde supra quēlibet istorū
triangulorum tanquā super basim erigam pyramides
regulares triū laterū: quo facto erūt ibi sex pyramides
contingētes vel cōtinentes se in puncto a. deinde ima-
gines vñā lineā ppendicularem in ista superficie erectā
directe ad a. punctū infiarū: que sit a. b. quo facto ibi
sex pyramides nūq; tangunt illā lineā nisi infer⁹ in
puncto a. sicut pñmātor voluit cōsiderare: & pñmā sic sex
pyramides nullā omnino solidū constituūt. Deinde ex
his pñe eundē superficiem imagio alios sex pyramides
supra easdē sex basēs pñmātor: in eodē pheto a. con-
tingentes: & sic imaginē b. a. pñmātor directē in secūda
in c. erit: ergo b. a. c. linea totā & vacua ex vñaq; parte
& nihil solidū constitutum est circa punctum in quo
pñmātor sit. nūq; pyramides immo sunt ibi sex corpora
quorū quodlibet constitutū est ex duob⁹ pyramidib⁹ in
cōmuni base cōnectis: quorū nullū alteri coniungitur
sin superficie. Sed tantū eorū superficies linet se cōmū-
niter: pñmātor pñmātor & duodecim pyramides a. b. c. pñmātor
se pñmātor circa eundē punctū cōmūne: sed nullo mō-
do pñmātor locum: nec ratio cōmēntatoris salua sit: gra-
tia est aliter valoris: supponit enim qd quicūq; an-
guli corporales continēt⁹ ab angulis superficialib⁹
equialentibus viginti quatuor angulis superficialib⁹
rectis impleant pñmātor locū: modo hoc est falsum. Nam
si hoc esset verū: sequerē qd tres cubi vñā cū sex corpo-
ribus superficialibus resultantibus ex diuisione triū ca-
box replerēt locū: modo hoc est falsum: ex eo qd totus
tres cubi vñā cū talibus sex corporibus superficialib⁹
non valent nisi sex cubos: sex autem cubi nō replēt lo-
cum: pbat pñmātor: ex eo qd oēs anguli solidi simul
iuncti triū cuborū & sex talia corpora superficialia claudē
vñ angulis superficialibus equialentibus viginti qua-
tuor angulis superficialibus rectis. Ex eo qd angulus
cubi solidus continet tribus angulis superficialibus re-
ctis & angulus solidus talis corporis superficialis clau-
dit duob⁹ angulis rectis superficialibus cū omni: &
sic anguli solidi talia sex corporum superficialium clau-
dunt angulis superficialibus rectis equialentib⁹: qui-
decim angulis rectis: & tres anguli triū cuborū nouem
rectis. Sed quidecim & nouem faciūt viginti quatuor
ergo &c. Secūda sequitur qd octo cubi nō impleūt
locū: probat pñmātor: quia secūda dictā suppositio-
nez cōmēntatoris sexdecim corpora superficialia equia-
lent octo cubis non impleant locū: ex eo qd sedecim
anguli solidi superficialium corporum clauduntur angu-
lis superficialib⁹ nō equialētib⁹ pñmātor. Ex nūq; angulis su-
perficialibus rectis: patet hoc ex eo qd angulus corporis
superficialis solidus vñus istam prem vñē habet diuiso
claudē duob⁹ angulis rectis cū omni: & sic tales
sedecim clauduntur angulis superficialib⁹ equialentibus
quatuor angulis rectis: & ne laborēm⁹ in equiuocis
corpus superficiale vñē esse quodlibet illorū duorū que
resultant ex diuisione cubi: cū cubus diuidit⁹ diuisione
laterā diuiso cadit sup angulos cubi appātes. Ex qđ
patet qd pñmātor tantū valent duo corpora superficialia
qđ vñus cubus: sic ergo primo vñā est opus cōmē-
ntatoris: scilicet qd duodecim pyramides regulares re-
plent locum. Et secūdo ratio sua: & tertio improbat⁹
sue opinionis. Et quarto ostēdit⁹ est defect⁹ sue ratio-

his qua credidit se demonstrasse. Nec propter hoc va-
le improbare Aristot. quia Aristot. non dicit qd vides
cine pyramides regulares repleri locū. S; bñ dicit qd
pyramis est vñ de corpib; qd in aliquo nbro accepta
pāt repiere locū. Sed qd pyramides hoc faciāt nō ex-
pamit. Et ideo fin Aristot. diceret ad dubitationē mo-
tans: quoniam ad totū articūlū qstionis: qd pyramides
regulares in aliquo modo accepte replent locū: sed in
quo numero hoc faciāt ipse nō dicit. Et si in aliquo nu-
mero forte hoc sunt viginti. De hoc sūt alios si deo pla-
cuerit profundius perscrutabor.

Quātum ad quartum articulū sciē

dus qd aliquod determinare sibi figuram a natura est
ipsum habere aliquā figurā determinatā: et non posse
hāc aliā nisi violente. ¶ Secundo est sciendū qd qstio
pōt intelligi vñ de totali elemento: vel de parte eius.
¶ Tunc sit prima conclusio. qd particule elementorū nō de-
terminant sibi figurā naturā: pbat: qd aliter a aliter
pāt figurari: nō ē triangulanti: nō quadrante: secundū
aliā et aliā figurā corporis cōtinentis: sicut patet de ae-
re et de aqua adq; eorū violentia et corruptiōe. Quā nō
posset fieri de homine vel asino. ¶ Secundo. offe reco-
piēs debet ēē venudatū a natura receptatū modo elemē-
ta p mixtionē quālibet figurā pāt recipere: nec aliqūā
sibi determinat nec aliqūā habet sibi cōnaturalem: sic
enī nō possent aliā recipere: sic enī arguit Aristot. in pñlo
physicorū: pmetatōe in de substantiā oib; qd materia
prima nullā determinat sibi formā substantiāle. Nā rē
nullā aliā posset recipere. ¶ Tamen cōtra istas pbatōes
dubitat: prima quidē pbatō nō videt pcedere de
oib; elemētis: nō enī concludit de terra: qd est solida et
sua enī nō pōt sic vñersimode figurari: s; vñersas figu-
rā pmetēs. ¶ Cōtra secundā pbatōē dubitat simi-
liter: qd dicit recipiēs vñ esse et. Nā s; hoc oportet
qd etiā elemēta nā habent formās substantiales: ex
eo qd in mixtione quālibet formā substantiāle pāt re-
cipere. ¶ Ad ista respōdet. Ad primā dico qd licet terra
nō figurē: ad figurā cōtinentis: hoc nō est: qd forma ei
substantiāle determinet sibi figurā: quā habet: s; hoc
soli est p pūritatē: nō est fluxibilis. Et ita sufficit qd
sine corruptione ipsa terra posset vñeri et figurari al-
t et aliter sine eius violentia. ¶ Ad secundā: ista bñ pbat
qd opz elemēta carere formis substantiālib; elemētis
mixtorū: nā tales recipiūt in mixtione: nō tamē p hoc
oportet elemēta carere formis substantiālib; elemētis
rib;. ¶ Ex ista cōclusionē sequit qd nō pōt fieri transmu-
tatio particule elementi de figura in figuram qd sit ei vio-
lenta: patet hoc ex eo: qd nulla est sibi naturalis: vñ
tamē pōt esse violentia aliāde in tali transmutatione
sicut ppter motū locale vel rarefactionē vel pōssatio-
nē vel diuisionē: licet non ratiōe figuratiōis. ¶ Se-
cūda cōclusio. totalis sphaera elemēti non determinat
sibi aliquā figurā naturā: pbat: qd totū homogeneū
et qlibet ei; p se pata sunt eiusdē rationis: nō dīstet
mā fin magnā et parū: ideo pñsimilis est mot; et loc;
talis totus et sue ptes: et similiter cōsimilis figura: s; p
pcedētē cōclusionē p elemēti nō determinat sibi ali-
quā figurā naturā: licet nec totū. ¶ Secūdo si elemē-
ta totalia determinēt sibi aliquā figurā naturā: tunc
sicut differēt specie determinarent sibi figuras: distinctas
speciemodo hoc est falsum: Nā oia quāsi sunt spheri-
ca: sed illā nō determinant sibi a natura: sed habet illas
ratione pñtentiis: consequentia probatur: Nam vide-
mus in animalibus et alijs dīferentibus specie: qd ratiō
ei; specie si determinat sibi figuras: determinat si-
bi figuras distinctas specie. ¶ Sed dubitatur primo.

de hoc qd eadem est figura totius homogenei et sue
pñtis. Nā aliqua particula aque transmutatur de vna ā
gura in aliā: et tamē tota sphaera aque manet cōsimilis
figure cuius fuit ante. ¶ Secūdo dubitatur cōtra cō-
clusionē i semā terra vñdīq; naturaliter mouet ad me-
diū ex hoc qd ipa; esse rotundā sicut dicebat secūdo
hui; inde ipsam esse rotundā videt et esse naturaliter
sicut inest ei naturaliter vñdīq; moveri ad mediū. Ad
qd sequit ipsam esse vñdīq; rotundā. Tercio. ignis ne-
cessario est sphericus: nā aliter esset vacuū ppe spher-
rā lūne igit videt qd talē figurā ignis sibi determinat
et. ¶ Ad ista rēdet. Ad primā bñ pcedo qd tota spher-
ra aque et vna p aque quodāmodō se habent aliter quā
est ad figurā. Sed tñ hoc nō est de p semet ratione for-
me substantiālis aque: sed p accidēs et ex pñtēte et rōne
mot;: qd facile est vñ paruas particulas aque transmu-
tare et mouere de continēte in continēs: et nō est ita de
tota sphaera: quētiā si sic fieret nō ppter hoc corrūp-
tū nec violenteretur. ¶ Ad scy dico qd nō sequit: si mot;
sit naturalis et ex motu sequit talis figuratio qd talis
figuratio sit naturalis figuratio. ¶ Ad tertium dico
qd licet ignis sit necessario sphericus: non nā a forma
sua: sed ab alio. s. a continēte. s. a celo qd est sphericū.

Ac rationes. ad primā. ista bene p-
bat qd quodlibet elemētū est figuratū: sed qd istā figurā
p suā naturā sibi determinet hoc nō pcludit. ¶ Ad se-
cundā dico qd is nō sūt nisi quinq; corpa regularia: s;
speciemōdō tñ oportet qd quodlibet corpus simpliciter
vñ illas figurā sibi determinet. Nam si sic sicut ar-
guit Aristot. oportet esse vacuū: quod natura abhor-
ret. ¶ Ad tertā dico qd elemēta ex sui natura nō ter-
minata sunt ad maximū vel ad minimū. Nā vñcī secū-
do de aia qd ignis crederet in infinitū si infinitū con-
sistibile apponeret. Sed si elemēta determinata sunt
ad maximū vel ad minimū. hoc a continēte. Et nūc
hoc pportionalit exponat illud quod dictum est oīam
naturā cōnātiā et. ¶ Ad quartā dico qd aqua h;
figurā sphericā: hoc sūt nō est immedīate a forma sua
sed quodāmodo ex cōsequēte. s. ppter locū et vñtātiā
eius a centro mundi sicut ostensum est secūdo huius
¶ Ad quātā de guttulis aque qd sunt sphericis: dico qd
hoc non est a forma aque: sed magis p fugā cōtrarij
nā illa est figura scilicet spherica in qua ptes sunt ma-
gis vñte et magis possunt resistere corrūpētē: et ideo
quodlibet quantū potest tendit ad istā figurā nisi ali-
ud impedit: sicut grauitas vel durities. Et maxime
quando est in pua quantitate: nec hoc solum conuenit
aque sed alijs liquidis: sicut potet de argento vivo.
¶ Ad sextā dico qd hoc nō est ppter hoc qd ignis ta-
lem figurā sibi determinet: sed hoc magis est ppter
circūstantē cōrūpētē illam flammā et tumultum
com: quanto est remotius ab eius origine.

¶ Finiunt quæstiones super libris de celo
et mundo.

fuit ens. Consonanter de corruptione simpliciter videtur de hoc non non est ens et hoc. primum fuit ens: tunc cum est corruptio hoc simpliciter. Et ratione non in quod vocatur quod sit de aliquo significat hoc nomen et cum aliquo addito de primum non significabat sed illo addito hoc nomen significat gratia ut cum hoc. et facit? alibi? dicimus? hoc. et non ens alibi et hoc. non fuit primum et alibi et fuit videtur hoc. et non ens dicuntur: primum non erat ens dicuntur videtur huiusmodi et quod et. Tunc? magnas? Aristoteles. et in generatione simpliciter opus aliquod est novum acquiri si additur incipit esse ipsi materiae re quod vocat formam substantialem. Et sic in acquisitione ratio remanet predicationes entiales. Et ideo tunc? signo positionis argueret quod tunc est generatio vel corruptio simpliciter quando mutantur predicationes entiales seu predicationes per nomen substantialis. Illas etiam solus voco in proposito substantiales. Sed hic generatio finis quid est quando mutantur predicationes et nomen per nomen de predicamento spiritus: tunc est augmentatio vel diminutio: quando autem mutantur predicationes denominatione per nomen de predicamento qualitatium: tunc est alteratio propriissime videtur: et proprie per nomina de tertio specie qualitatium: quando autem mutantur predicationes per nomen de predicamento: videtur tunc est motus localis. ¶ Sed diceres tu. cum aliquod habet formam substantialem est generatio finis quid: et tamen ibi fit mutatio predicationis quidditativa videtur post? et habet factum est scilicet? Sed quoniam quid est hoc temeris ratio? scilicet. tunc? primum? scilicet? tunc? primum non potuimus? rati? primum? hoc est mutatio predicationis quidditativa absque hoc quod faciat sit generatio simpliciter: et ex mutante talis predicationis non potuimus sufficienter argueretur videtur scilicet? generatio simpliciter. ¶ Brevis ratio: quod est quod quid est hoc: male ratio? scilicet. Nam hoc ratio? scilicet? est de quatuor specie qualitatium et non predicatum in quod de substantia sed in quale: et sic ratio debet ad questionem de qualitate non ad questionem facti et quod ¶ Ad hoc diceres tu. si hoc est generatio simpliciter quod in existit. sed quod albedum primum generatio generatio simpliciter: quod est? quod est accidens? solus autem? hoc est generatio simpliciter? gratia? primum. Nam aliquid de albedine verum est dicere quod albedo est et et albedo primum non erat ens. Ecce quod? ly ens predicatum hoc sine addito. ¶ Ad hoc negas quod? ly ens predicatum de albedine sine addito. Nam negas istam albedinem est ens? sed prode? ista albedo est ens alteri inherens et sic est in? Aristoteles. vii. meta. d. Accidens non fuit ens sed ens? ly de terminis accidentibus? non significat hoc nomen ens? tunc? accidens? et hoc additum. Sed si arguitur albedo est ens alteri inherens: albedo est ens. negas? quod? arguitur a dicto finis quod ad dictum simpliciter. ¶ Ad hoc diceres. Nam prode? ista albedo est ens debet prode? prode? ista albedo ens ens. primum nihil valet. Nam de? ista? significat hoc? et? adiacet? quod? negas hoc? primum ens. unde? primum? et? exercitum? non est ens. Sed? prode? et? quod? significat hoc? et? ens? ista? significat hoc? nomen ens sine addito: vel hoc nomen ens sine addito: vel hoc nomen ens est addito: vel hoc nomen ens sine addito: unde? solus est ens? exercitum? et? ens? albedo cum non est ens? sed? est? ens? alteri inherens. Similiter? de? albedines? non sunt ens? sed? bene sunt ens? inherens? et? et? sicut? ista? imago non est? bene est? regio? imago? accidens? non est? sed? de? solus? ens? et? hoc? potest? et? albedinem? non? tenent? generationis? vel? corruptionis? simpliciter.

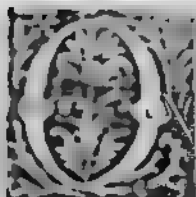
aliquod nouū dicimus q̄ ipm̄ est ens t̄ q̄ prius nō erat
ens : id hoc est generari simpliciter secundum dictas
ergo 1c. Consimili modo posset argui de corruptione
simplici ¶ Secundo. nam aliquando sunt mutationes
predicationū p̄ nomina substantialia de aliq̄. ergo 1c.
consequens tenet. Nam tunc arguimus heri t̄ cē ge
nerationes vel corruptiones simpliciter. antecederet po
ter. Nam aliquando de aliquo dicimus q̄ est homo. s̄
aliquando q̄ est cadaver. ¶ Secunda conclusio est ta
lis. possibile est aliquid generari secundum quod: per
3. Aliquando de aliquo nouo verificatur hoc nomē
ens cum aliquo addito de quo prius non verificat̄ af
fuit declaratum esse id tūc est generatio secunda qd̄
ergo 1c. ¶ Secundo ad idem. nam aliquādo sunt mu
tationes predicationū de nominaturarum de aliquo
sicut clarum est de sedes tunc dicimus esse generatio
em secundum quid: sicut actum est ergo 1c. consimili
modo dicitur de corruptione.

Quantum ad secundam articulū dico q̄ duplex est euidētia: quēdam est euidētia summa: secundū quā nullus potest falli: & certe: tali euidētia non est mihi euidens q̄ tu sis homo vel asinus: vel creatur vel creatura. Nam aliqua potentia posset facere q̄ tu eses vinum & apparere esse aliquid modo nō est mihi euidens summe: an aliquis potius hoc faciat. Alii est euidētia naturalis: quē est euz quibuscūq̄ venimus: magis ad vnam partē q̄ ad aliam: & talis euidētia debet sufficere naturaliter: & si alicui talis nō sufficiat non est habitus ad philosophiā: & talis euidētia est mihi euidens q̄ tu es homo: & similiter q̄ ignis est calidus: & quia nullū itēq̄ sit mihi euidens vidētia sēma.

Tunc sit prima conclusio non est no-
bio euidēs euidētis summa aliqd gñari simplr p qz
 aliqd ex q potum hoc argueret nō ē nobis euidēs
 euidētis summa. sūmō dicat de gñatide fm qd. ¶ Se
 cūda cōclūsiō est ista. aliqd gñari simplr vel fm qd bñ
 est nobis euidēs euidētis naturalis p qz qñs pñs in
 talio plicatione euidētis naturalis vel accidentalis bñ ē nobis
 euidēs euidētis naturalis. qz pñs xñ pñs fuerit nobis
 euidēs pñs euidētis: sed sic est: qz ¶ Tercia conclusio
 qz possibī sit aliqd gñari simplr vel fm quid. conce
 dēti est a philoſopho naturalis: nō subaudiendū pñs
 sit. Itā ad pñdēdū aliquā ppositionē in pñs natura
 li debet ſufficere euidētis naturalis: et non debet ad
 hoc requiri euidētis summa.

Ad rationes ad primam breviter dicendum est quod conclusio non sequitur ex premis propter hoc quod subiectus conclusionis fiat magis ample quam in premis: in premis enim fiat p illo quod est in conclusione hoc p illo quod est vel potest esse. Ad secundam dico negando istam suppositionem in verbo quod non erit predicta et hoc capere ex aliquo modo fiat. Ideo veritas intelligendo predictam supponit ad bonam intellectum ad quem facit ad positionem admodum et ad istum intellectum quod non fiat ex mixto: seu quodlibet quod fiat ex aliquo. Vnde videtur ex hoc se habere ratio et admodum: si p est simpliciter intelligas ens in actu: si vero p ens simpliciter intelligas: ens in tota sui essentia negatur: quod ratio simpliciter fiat ex non ente simpliciter. Ad tertiam dico quod ista definitio accidentis quam ponit philosophus: intelligitur de terminis accidentalibus: vel aliter dicitur: quod intelligitur capiendi subiectum pro composito ex materia et forma: sed talis non est materia. Ad ultimum patet ex secundo articulo.

Questio. II.



Vtrū secundo. Vtrū

generatio sit alteratio. Et arguitur primo qd sic idem est subiectum generationis & alterationis scilicet materia: ergo generatio est alteratio: consequentia tenet: nam p Aristotelem in principio huius libri ponentes vni principium materiale habet dicere q generatio sit alteratio. Secundo ad idem in transmutatione substantiali subiectum scilicet materia habet se aliter q p se habuit: ergo sibi est alteratio: consequentia tenet ex qd nomen alterationis antecedens patet de se. Tertio ad idem omnis motus successivus qui nec est ad quantitatem nec ad vbi est generatio: per philosophum qui p physicomodis generatio & maxime generatio elementorum est huiusmodi: nam generatio vnius elementum ex alio est successiva. Quarto arguitur sic. motus ad substantiam est alteratio: sed generatio est motus ad substantiam tanq ad finem: ut patet per Aristotelem primo huius: ergo &c. Quinto arguitur sic. ad alio albedinis est generatio albedinis: & est alteratio. ergo generatio est alteratio. Sexto arguitur sic. gradus & leuitas sunt forme elementorum per commensurationem: quarto celus est ad istas est generatio: cum ad formas elementorum sit generatio: sequitur ergo ad idem esse generationem & alterationem: & q motus nō differt a termino ad quem sequitur generationem esse alterationem: ex quo sunt ad eundem terminum.

Oppositū vult Aristot. primo huius.

In ista questione ponenda est vna conclusio. que conclusio est responsalis ad questionem. Secundo ponenda sunt differentie inter generationem & alterationem. Tertio videndum est de vna dubitatione: videlicet vtrū possibile sit transmutari de vna specie in aliam sine generatione vel corruptione.

Quātum ad primum oportet primo

supponere quid nomen generationis de quo dictum est in precedenti questione: similiter oportet presupponere quid nomen alterationis. vnde alteratio dicitur qd quā sit mutatio predicationū denominationum per nomen de predicamento qualitatū: verbi gratia si aliquid modo esset albu & prius fuisse nigrū vel aliquo alio colore coloratum: esset alteratio facta. Secundo est notandum qd large accipiendo alterationem omnis mutatio ad qualitatem dicitur alteratio sed proprie illa dicitur alteratio q est de vna qualitate contraria in aliam: sicut quando aliquid mutatur de albedine in nigredinem vel de frigiditate in caliditatem. Tertio notandum q generatio secundum quid extenditur se ad alterationem: cum hoc ad aliam puta ad augmentationem & ad motum localem: sic quāvis omnis alteratio sit generatio secundum quid: non tamen omnis generatio secundum quid est alteratio. Quarto sciendum est qd de generatione substantiali solet utriusq & capitur dupliciter. vno modo capitur pro introductione forme substantialis: aliquando pro dispositione materie ad hoc vt de ea possit educi forma substantialis: pū nō de eā gñatio: sed solum de alio.

Tunc sit conclusio responsalis ad quæ

stionem: q generatio substantialis capiendo generatio nem pro inductione forme substantialis non est alteratio: probatur sic: nam per istam generationem aliquid incipit esse ens de nouo: sed per alterationem nō

incipit esse ens de nouo: ergo talis generatio est alteratio: consequentia tenet de se: antecedens patet ex quo dicitur nomen generationis & alterationis. Secundo ad idem arguitur sic. ois talis generatio est ad substantiam: omnis talis alteratio est ad qualitatem: ergo talis generatio non est alteratio: consequentia tenet ex eo q mutationes ad distinctos terminos sunt vnde est: antecedens patet ex dictis.

Quantum ad secundum videndum ē

que sunt differentie inter generationem & alterationem seu inter generationem simpliciter et aliquam generationem secundum quid scilicet alterationem. Et de prima differentia est ex parte subiecti. subiectum generationis est ens in pura potentia quantum est de se & non in actu: subiectum vero alterationis est ens in actu per se substantia. Sed acceres tu idem est subiectum alterationis & terminus alterationis: puta albedinis & nigredinis: sed subiectum talis terminus est ipsa materia que est ens in pura potentia: ergo etiam talis est subiectum alterationis. Respondetur bene concedendo q est subiectum immediatum & albedinis et alterationis: sed est subiectum mediatum generationis: sed subiectum immediatum albedinis & alterationis est ens in actu. Alter potest dici q quis idem sit subiectum generationis & alterationis: & hoc in hoc non tamen est idem subiectum denominationis: vnde subiectum denominationis generationis est ipsa materia que est ens in pura potentia: materiam enim dicimus generari: sed subiectum denominationis alterationis est compositum ex materia & forma: illud est dicimus alterari & non ipsam materiam. Et hoc potest haberi secunda differentia inter generationem & alterationem: videlicet q subiectum alterationis sit compositum ex materia et forma: dicimus enim alterari aliquid sic q de ipso verificatur de nouo hoc nomen ens cum aliquo additōe de quo nō prius verificabatur cum illo addito: sed quis subiectum generationis bene dicatur generari hoc est subiectum generationis tñ per generationem nō sit q de materia verificatur sine addito: prius nomen quod materia est eterna. Et ideo etiam quo ad subiecta patet differentia inter generationem & alterationem: est tertia differentia ista: q illud quod per generationem de nouo acquiritur est principalis ens & subiectum generationis: patet hoc quia in generatione acquiritur forma que est principalis ens & sit materia: sed in alteratione & conuersione in generationem illud quod subijcitur substantiæ: illud quod acquiritur est accidens: modo substantia est principalis ens & sit accidens. Et q sequitur q quarta differentia inter generationem & alterationem: videlicet q in generatione acquiritur ens simpliciter in alteratione nō sū quid: p hoc q gñatio vel corruptione mutat nomen substantiale & infinitum q alteratione nō nō. Quinta differentia est: q in gñatione non est successio sū intensionē & remissionē: sed in alteratione dñ est: ratio huius est: quia in gñatione acquiritur substantia: in alteratione autem quāvis modo substantia nō suscipit magis nec minus: sed bñ qñtus veritas in gñatione est bñ successio sū ptes quantitates. Sexta differentia est: in gñatione illud q gñatur in aliquo tēpore non sic gñatur in eo q ptes gñatur nō excludantem partem tēpore in continuatione: sed in alteratione illud q gñatur bene potest se ri q ptes illius qd alteratur nō excludant ptes illius q ptes in gñatione illa alteratione: sed quilibet positus quod alteratur alteratur in quā ptes illius tēpore: nō

gratia: et ignis gñat successive in aliquo tempore ignis
nō pōt gñari in aliquo tempore sic q̄ vna p̄ illi? ignis
gñatur in vna p̄ illius tempore alia in alia sed sic nō ē
ne alteratio nō aliquid potest alterari in aliquo t̄
per se q̄ non prius alteratur f̄m vñ eius medietate
quā f̄m alia: sed f̄m quālibet eius p̄t alterat̄ in quali
bet parte illius temporis: hoc debet intelligi quo ad
partes quantitativas subiecti: non quo ad p̄tes gra
duales qualitates. ¶ Septima differentia est: q̄ oēm
generationem p̄cedit aliqua generatio dispositio ad
illā generationem: non e converso. Et causa huius est: q̄
impossibile est duo individua diversarū specierū habere
eōa accidentia similia v̄t eodē modo: cum gñatio sit
transmutatio de specie in speciem: quitur q̄ oportet
ante generationē fieri transmutationē in accidentib⁹
et talis mutatio est alteratio. ¶ Cuius differentia est:
q̄ semp gñatio vnus est corruptio alteratio: sed sic nō
est in alteratione: causa p̄mi est: quia materia vna
valiter non potest rare sine formā: nō p̄t esse plures
forme in materia. quāsi vñm esse gñationē. scdm
p̄p̄a in alteratione mediū quod sit luminosus post q̄ su
it tenebrosus est acquisitio luminis sine corruptione
cuiuscunq̄ prius existentis in medio.

Quantum ad tertium videndum est
si absq̄ generatione vel corruptione vna species pōt
mutari in aliā. ¶ Et videt q̄ sicq̄ per alchymiam plū
bum mutatur in argentū: et hoc sine corruptione plū
bi: p̄batur: quia postea ex illo argēto iterū p̄ alchymia
potest fieri plumbū: quod non esset v̄t videtur si plū
bū fuisset corruptū: tamen plumbū et argentū sunt v̄t
v̄t species. ¶ Secūdo vñm aliquando mutatur in
accētū: et vñm est q̄ aliquando e converso acetum mu
tatur in vinum quod non fuisset si in prima mutatione
vñm fuisset corruptū. vñm est nō videt posse gñari ex
acceto: sed ex racemis. ¶ Tertio ad idem: nam p̄ incan
tationē homines aliquando mutantur in porcū vel
in aliam speciem: iterū sunt homines. vnde videtur
ab vno q̄ dixit se vidisse vñā feminā fuisse mutā in li
cū et nouē porcū: iterū postea mutata est in homi
nem: modo illa mutatio nō videtur facta ē corruptione
nam aliter p̄tingeret idem corruptum regenerari
¶ Iuxta illa debet notari q̄ potest imaginari muta
tio vera: vel mutatio alia solum apparet: vltro hoc
mutatio vera circa substantiam potest imaginari tri
plex: p̄mi generatio et corruptio: scdm creatio et ad
anulatio. tertia transubstantiatio: sicut panis transmu
tatur in corpus. Chulitibi enī nō videtur creatio nec
adnulatio: nec generatio vel corruptio: sed transub
stantiatio. p̄mi mutatio circa substantiam est natu
ralis: alie autem due sunt supernaturales: sunt etiam
miraculose et.

Tunc fit prima cōclusio. oīs trāsmu
tatio naturalis et de specie in speciem ipsius subiecti et
gñatio vel corruptio: p̄batur: q̄ si oīs et si mutatio mu
tal nomen et diffinitio: et p̄m q̄ vñā p̄tione gñatio
nis et corruptio: ibi est et gñatio vel corruptio. Se
cūda conclusio. trāsmutatio apparet circa substantiā
tunc nō existēs de vna specie in aliā est possibilis absq̄
gñatione vel corruptione: p̄p̄a bene videtur q̄ al
quis homo apparuit mortuus et tres dies et postea v̄t
vñm modo ibi nulla fuit corruptio ex eo q̄ ibi māt̄ ca
dē sū et eadem materia: tamen ibi apparuit fuisse fa
ctam mutationē de vna specie in aliam. f. de hōie i co
duct. Et sic etiam forte faciunt alchymia: quia faciunt
gñationē accidentis plumbi in accidentis et generi

plū bō apparere argētū: et sic credit q̄ ibi facta facta
mutatio et de plūbo in argentiū: sed si ita esset q̄ p̄ or
tem eorum mutarent naturam q̄ ex plūbo vere fie
ret argentiū: verū si ex illo argento facerent plūbū
non facerent illud idem quod p̄cipit: sed similes
et sic non oportet idem corruptum reducere.

Ex istis potest patere ad obiectiones
ad primā patet ex iā dictis. ¶ Ad secundā dico q̄ forte
vinum et acetum non differunt specie. ¶ Ad aliam po
test dici q̄ si aliquando fuit hoc q̄ vna femina appere
ret et hoc non fuit p̄ mutationem verā substantiā: ḡ
transfigurationē virtutis: sicut alicuius herbe v̄t ali
cuius alacris. virtutes eū multorum retrofuit v̄t
de mirabilis et v̄t.

Ad rationes. Ad primā dico q̄ quā
do Brilio. p̄mo huius dixit ponentes vñā p̄ncipiū
materiale et intellectū q̄ ponentes vñā p̄ncipiū ma
teriale oīm transubstantiationi et hoc esse enī i actu
nō potuerunt saluare differentia inter generationē et
alterationē: si ita p̄ncipiū materiale oīs trāsmutatio
nā ponitur esse enī in potentia: hoc ponitur esse sub
iectum immediatum aliquorum transmutationum et
medietas aliorum bene potest saluare differentia in
ter generationem et alterationem. ¶ Ad secundā vi
co q̄ quis in generatione substantiāli materia se ha
beat valiter q̄ prius tamen non propter hoc ipsa dicit
alterari p̄pter hoc q̄ hoc nō ē alterari appropriatū
est illis que habet se aliter nō p̄ formā substantiāliā: ḡ
formas accidentales. ¶ Ad tertiā concedit de motu
successivo cuius successio et dicit ex p̄te p̄m gradualis
et nō quantitatua. ¶ Ad quartā illa bñ p̄bat q̄ acci
piēdo gñationē p̄ alterationē p̄cedit introductionem
forme substantiāliā gñatio est bñ alteratio. Ad quintā
cededo q̄ acquisitio alterationis est gñatio f̄m quā
sed non simplr. ¶ Ad vltimā rationē: q̄ dicitur q̄
grauitas et leuitas sunt forme substantiales elemēto
rum: et quando dicit per Comment. dico q̄ cōmē.
voluit p̄ hoc dicere q̄ essent forme accidentales: p̄p̄a
tres qualitates elementorum. Et aliter potest dici q̄
quis formis elementorum non sunt nomina posita cir
cūloquebatur eis per nomina predicta.

Quæstio.III.



Varietur vtrum si ge
neratio est impossibilis altera
tio esset possibilis. ¶ Et argu
tur p̄lo q̄ nō ē gñatio et altera
tio sunt mutationes v̄t scilicet
sicut dicitur in alia q̄tōe ergo
possibile est vñā et sic abnece
ad positionē vñā scilicet positio
alterius nec ad destructionē vñus destructio alteri
¶ Secūdo. possibile est aliquid aliter q̄ si impossibile
est gñatio: fallum est dicere q̄ si gñatio vnus sit im
possibilis q̄ alteratio eius sit impossibilis: consequē
tia tenet: et p̄bat: non te possibile est alterari et
et alid⁹ potest fieri frigidus: et ita te possibile est gñari
quod enim semel genitum est amplius generari non
potest. ¶ Tertio arguit sic: sicut habet et vel non esse
ad posse esse et non posse esse: sed modo ita est q̄ aliq̄
generatio est et alteratio non esset e converso: ergo et
generatio potest non ē alteratione existēte: quare
fallum est si generatio sit impossibilis q̄ alteratio

De Generatione & corruptione.

Ita impossibile. Quarto arguitur sic. si questio est vera: hoc est ex eo qd alteratio ordinatur in generatione tanq in fine: ex eo qd si finis est impossibile: ordinatio in finem sunt impossibilia. modo hoc est falsum: quod libet ens maxie appetit se permanere: oēs suos actiones dirigit in hoc qd permaneat: et ita ipm semp manere est impossibile: nō obstat qd actiones que ordinant in illū finem sunt possibiles. Ita in pposito videt quāto alteratio ordinaret in generatione tanq in finem: nō tñ propter hoc oportet alterationem esse impossibilem. si generatio sit impossibilis. Quinto arguitur sic. nullus ppter celi generationem est possibilis: et tamen aliqui parit celi alteratio est possibilis: ergo questio falsa: cōsequenter patet: et prima p antecedentis nota est per Aristot. primo celestis: qd antecedentis probat: nā aliquando aliqui p celi est magis lucida: aliquando minus. Simili modo argueret de alteratione ale intellectus: cui alteratio est possibilis: quia alterat de ignorantia in scientiam: tamen eius generatio est impossibilis. Sexto arguit sic. ex quo ita cōsequetur nō est formalis generatio est impossibilis: ergo alteratio est impossibilis: et si tenet hoc: oportet esse qd aliqui lo conueniunt ergo unde locus.

Oppositū vult Aristot. primū huius unde dicit: si impossibile esset elementa generari ex se sui est impossibile esset eorū alteratio ab invicē. Secundo ista qstio potest solui dupliciter. vno modo ad hōminem. alio modo secundū veritatē. vnde facilius fuit viciā Empedocles saluaretur. Empedocles enī ponit qd quodlibet elementū determinaret sibi certas qualitates q nō possent remitti ipso elemento manente. vnde ponit q aqua minus aqua nō posset calefieri: ergo finem si generatio vnius elementi ex alio est impossibile: tunc alteratio eorū ab invicē esset impossibilis: et sic facilius questio esset resoluta. Sed vidēdo quid sit verū secundū veritatē ponit primo aliquas distinctiones. secundo quia necessariū ē impossibile opponi: videndum est quomodo generationem esse sit necessarium. tertio videndum est de questione.

Quantum ad primum sit prima distinctio ista. qd impossibile dicit aliquando de significabili incomplexo. alio modo de significabili cōplexo. sibi modo dicitur necessarium. Secundo notandū est qd ista aliquando dicuntur de complexo sicut de actione hoc est equiuoce. vñ orationes nō dicuntur impossibiles nec necessarię: nisi sicut vñ dicitur sana vel egra: quia est signum sanitatis vel egritudinis. Secundo distinctio est. qd adhuc impossibile dicit dupliciter. vno modo quo ad omnes differentias temporis: et isto modo dicimus qd deū non esse est impossibile: manentem quo ad presens qd quo ad pteritū qd quo ad futurū est impossibile. Simili modo aliquid dicitur necessarium finē oē tempus. sicut vñ esse est necessarium finē omne tempus. Secundo modo dicitur impossibile nō quo ad omne tempus: sed quo ad aliquod: et accipit impossibile cum dicitur qd propositio falsa de pterito est impossibilis. Et sic si niliter dicitur qd me bibisse ē necessarium: sic simili modo accipitur necessarium cui viciamus propositionem veram de pterito esse necessarium: secundum istā acceptionem de hī impossibile ē necessarium bene concedim⁹ qd impossibile erit aliquando necessarium: et necessarium fuit aliquando impossibile: verbi gratia: quāuis modo sit impossibile me fuisse romę: tamen si vadam romā et redeam: me fuisse romę erit necessarium: sibi quis me bibisse modo sit nec-

cessarium: tamen ante qd bibi me bibisse fuit impossibile: quia fuit vñum falsum de pterito. Tertia distinctio est ista. impossibile aliquando dicitur quod implicat contradictionem: et isto modo dicimus qd sol. esse et sol. non esse in a. instanti est impossibile. simili modo dicitur vñum non esse est impossibile: quodlibet enim istorum implicat contradictionem. Alio modo caput impossibile quod non dicitur impossibile: quia implicat contradictionem: sed quia non est possibile secundū cursum naturalem: et isto modo dicimus qd celum non moueri est impossibile: et hoc non est possibile s3 cursum nature consuetum. simili modo dicimus necessarium dupliciter: vno modo opponitur impossibile quod implicat contradictionem: et sic dicimus vñum esse ē necessarium: alio ē necessarium put repugnat impossibili. put caput impossibile finē cursum nature pcursum et isto modo dicimus qd celū moueri est necessarium.

Quātū ad secundū sit prima cōclusio: generatio est et nō ita cōmune sed inter esse nō est necessarium put necessarium p dicit impossibile qd implicat contradictionem: ppter generationē nō esse nō implicat contradictionē. Secūda p cō. generatio esse nō ita p tunc sed inter esse est necessarium put necessarium opponit impossibile put aliqd ē impossibile finē cursum nature: ppter nullā generationē ē ē impossibile finē cursum nature: qd generatio esse nō p dicitō est necessarium: nā p p nā impossibile est materiā sub vna forma manere ppter p p variā et multiplices alterationes que sit in istis inferiorib⁹ ppter continuum motum celi et multiplices influentias corporibus supercelestibus in ista inferiora.

Quantū ad tertium: videlicet: de questione scidū ē qd quis Aristot. bñ pcedat qd ē elementū determinare sibi certas qualitates sibi cōuenientes: et tunc ignis caliditate ē scitatur: aer caliditate ē humiditas ē tñ nō negauisset quoniam elementa manentib⁹ eorū qualitates remitti possent. Cum oppositum dixit Empedocles. Alterius Aristot. dixisset talē alterationem in quolibet nō fieri gratis immo in aliquem finē: et in istū: qd ex vno elemento posset aliud generari: ita qd 33 Aristot. talis alteratio ordinat in generationē tanq in finem. Et hec sit vna suppositio. Secūda suppositio est qd odo naturalis est necessarius scd3 species: et qd nō potest impediri in toto: licet bene in parte: sicut filius homines non generari est possibile et illi: et etiā filius sed non est possibile simul de quolibet.

Tūc sit cōclusio responsalis ad qstū: si generatio est impossibilis: alteratio est possibilis: pbat secundū primā suppositionem alteratio ordinat in generationē tanq in finem: in virtute scd3 suppositionis si generatio est possibilis: alteratio est possibilis: ergo ad destructionem cōsequenter nō ita a. tunc et nō ē possibile nulla alteratio est possibilis: ista cōsequenter tenet per hoc qd impossibile est naturam omnino frustrari in eius actione. Si ergo non esset possibile fieri generationem: et non esset possibile fieri alterationem secundū cursum nature: nunquā erit natura agere alterationem: nisi aliquando fieret generatio ppter quā tanq propter finem alteratio agitur a natura. Et ex hoc potest potere per quem locum tenebit hęc psequētia: generatio est impossibilis: ergo alteratio est possibilis: tenet enim p locū a causa finali ad finē effectū: per istā maximam: si finis est impossibile: nō ē possibile in virtute illius: deus et natura nō agunt frustra: hoc est secundū cursum nature: nō est in odo actione naturales frustrant finē finibus. Sed

dicere tunc quo sicut dicitur alteratio ordinat in generationem tamquam in fine: ponatur ergo quod per imaginationem sit una frigiditas ab omni subiecto et parata: et applicetur sibi una caliditas excedens finem illam caliditatem illam frigiditatem: sic queritur verum sit actio in illa frigiditate, et videtur quod non: non enim est possibile quod sit ibi aliquid generatio nec assimilatio passi ad agens: cum ergo actio alteretur ad ordinem in generatione: videtur quod ibi non fieret aliquid actio. unde si calidum ageret in illam frigiditatem ad corruptionem illius frigiditatis nulla sequeretur generatio nec assimilatio. Breuiter dico quod non agit in illam frigiditatem: primo posset secundum hoc assignari ratio iam facta. Secundo ex alio: nam naturalia in suis actionibus non intendunt principaliter corruptionem: principaliter generationem: sed non posset fieri alicuius generatio nisi fieret alterius corruptio: quod operatur agentia naturalia corrumpere voluit generationem facere: non in casu: sed ut nulla posset fieri generatio sequens ibi nulla fieri corruptio frigiditatis. Tertio ex alio: quia ibi non esset aliquid subiectum: ex quo illa frigiditas ponitur separata a subiecto quod est receptivum talis actionis: ipsius caliditatis finaliter ergo dico quod in illam frigiditatem non fieret actio.

Ad rationes Ad primam dico: non obstante quod generatio et alteratio sunt mutationes distincte: tamen quia alteratio ordinat in generationem: videtur quod si generatio est impossibilis: alteratio est impossibilis: verum est in quod illa generatio non est formalis: sed tenet sepositum ordine nature. Ad secundam dico: quantum sit possibile esse alicuius alterationem: scilicet non est possibile esse generationem: si possibile est generatio alicuius alteratio non ordinatur in generatione illius quod alteratur: sed in generationem alicuius alterius et illi. Ad tertiam dico: quod quantum sit possibile esse alterationem quam non immediate sequitur generatio: tamen non est possibile esse aliquam alterationem: quam non tunc vel alias sequatur generatio. Ad quartam quando dicitur alteratio ordinatur et conceditur: quando dicitur sepe finis est impossibilis: et ordinata in finem sunt possibilis dico quod nunquam simpliciter finis est impossibilis: quando ordinata in finem sunt possibilis: et quod dicitur de permanentia: dico quod simpliciter talis finis non est impossibilis: quantum cum entia naturalia non possunt semper manere secundum speciem: si licet frustrantur in eorum actionibus in parte non tamen in toto. Ad quintam dico quod questio intelligitur de alteratione que est inter qualitates activas et passivas: que de per se ordinatur in generationem: sed modo talis alteratio non est in aliqua parte celi. Consimili modo dicitur de alteratione anime intellective. Ad sextam quando dicitur unde locus actum est superius in quod sitone et.

Quæstio. III.



Variatur. Vtrum generatio una sit corruptio alterius. Et arguitur primo quod non: nam si sic: tunc generatio esset corruptio: hoc est falsum: falsitas patet: quia generatio et corruptio sunt mutationes oppositæ: et per consequens una non est alia. Secundo arguitur sic: corruptio est forma que corrumpitur: generatio forma que generatur modo una illa

formarum non est alteratio et cetera. Tertio, si sic: sequitur quod semper esset equalis multitudo suppositorum: sed hoc non est necessarium: licet pythagoras hoc ponebat: consequentia tenet ex eo: quia cum unum corrumpitur aliud generatur. Quarto, alicuius generatio est plurimum corruptio: ergo non semper generatio unius est corruptio alterius: immo plurimum: antecedens prius generationem mixtæ ex elementis ubi quatuor: corrumpuntur scilicet elementa: et unum solum generatur scilicet cet mixtum. Quinto arguitur sic: in nutritione et percipue in nutritione hominis aliquid corrumpitur puta alimentum et tamen nihil ibi generatur: non enim potest dici quod ibi generatur aliqua forma nova vel aliquid pars forme ex eo quod anima intellectus prius existebat: et ita quia anima intellectiva est indivisibilis. Sexto arguitur sic: non quando animal corrumpitur non videtur quod una forma generetur: nam aliter idem a quolibet plurimum agentium potest generari: ex eo quod animal a quolibet plurimum agentium potest corrumpi: idem enim est corrumpens formam præcipientem et generans sequentem: cum ergo animal indifferenter a pluribus agentibus potest corrumpi: sic si post eius corruptionem generetur una alia forma: nulla forma a pluribus agentibus indifferenter posset generari: quod tamen est falsum sicut postea videbitur. Septimo arguitur sic: nam quando generatur homocune ibi est generatio alicuius: et tamen videtur quod non propter hoc sit ibi corruptio alterius: ex eo quod forma præcipientis: si est forma embryonis: disponitur ad generationem hominis: ergo videtur quod ipsa possit manere cum forma hominis: et per consequens non corrumpitur in adventu forme hominis. Octavo arguitur sic: nam in separatione anime intellective a corpore est generatio alicuius forme in materia in qua prius erat anima: et non corrumpitur post eius separationem a corpore. Non arguitur sic: in generatione luminis in medio nihil corrumpitur: et similiter in generatione scientie in anima: ergo non cuiuslibet generatio est alicuius corruptio. Decimo arguitur sic: nam cum ex elementis sit ad primum: tunc generantur ibi saporis et odores. et consimiles qualitates absque corruptione aliquarum qualitarum aliarum eis oppositarum: ex eo quod nulle sunt tales qualitates in elementis: purum enim elementum caret odore et sapore et colore et cetera.

In oppositum est Aristoteles in primo

huius: nam per hoc probat Aristoteles perpetuitatem generationis. Breuiter ista questio potest habere duplicem intellectum: et secundum utrumque respondendum est ad ipsam. Primus intellectus est: verum sita positio sit vera: generatio unius est corruptio alterius: id est quod illud idem quod est generatio est corruptio. Secundus intellectus est talis: an generationem unius sequatur vel præcedat corruptio alterius. Primum ergo respondendum est ad questionem secundum primum sensum. Secundo secundum.

Quantum ad primum sit prima conclusio ista.

Si generatio et corruptio sumantur per subiectum illius quod de nouo caput esse postquam non fuit: vel non esse postquam fuit: generatio est corruptio probatur: quia sic idem: puta materia est generatio et corruptio que est eadem in genito que fuit in corruptore: hoc conceditur quod continue et perpetue sine intermissione generatio est et sit corruptio est: hoc: quod continue et perpetue sine intermissione materia est: sed in ea hoc concedendum est

De Generatione & corruptione.

¶ Quis gñatio ppetue est sine intermissione: nã aliquãdo materia non est generatio: aliquando enim quiescit per tempus sub aliquã forma. Secunda conclusio est ista. qd si generatio capitur pro forma vel pro cõposito quod generatur: et corruptio pro forma vel composito qd corrumpitur gñatio non est corruptio: probatur: nam compositum quod generatur non est compositum qd corrumpitur nec forma etc.

Quantum ad secundum intellectum
potest poni ista conclusio. intelligendo questionē in-
finite gñatio unus est corruptio alterius: poter: nam
videmus qđ cū generatur aqua ex igne: vel e converso
corruptionem unius concomitat gñatio alterius. Sz
intelligendo questionē secundum predictum seculum
universaliter tunc est maior difficultas: v: veruz semg
gñatio unus est corruptio alterius. Et sic ad videndū
de hoc primo ponam aliquas distinctiones. secūdo cō-
clusiones de gñatione ⁊ corruptione accidentiū. tertio
de generatione ⁊ corruptione substantiarum.

Quantum ad primum fit prima diui
sio ista: quedam est gñatio alicuius qualitatis non ha
bentis contrariū: sicut est gñatio luminis in medio: et
gñatio ferientie in anima: quedam autē est generatio
alicui⁹ qualitatis habentis contrariū: sicut gñatio
caliditatis vel albedinis. ¶ Secūda diuisio est ista.
quedam sunt occidentia a quibus vel eorum contra
riis materia unūq̃ demodatur: sicut sunt caliditas frigi
ditas humiditas et siccitas: et ariditas et humiditas: et
si materia stet sub forma mixturę: sub forma elemēti
unūq̃ demodatur ab aliquib⁹ istarū qualitātū. Illa sunt
occidentia a quibus aliquando: et ab eorum contrariis
demodatur: sicut sunt iste qualitates odor: sapor: et. et
cum metere stas sub forma elemēti: primo est demu
datas a colore quolibet: et ab odore quocūq̃: et sapore quo
cūq̃. ¶ Tertia diuisio est ista. quedam est gñatio vel
corruptio simplicis substantię: sicut elemēti: alia mix
te vt hominis. ¶ Quarta diuisio. gñatio substantię
mixte quedam est substantię inanimatę sicut ligni vel
lapidis: et quedam animatę: et hoc est vel animę incele
stis vel sensitiuę.

Quantum ad secundum fit prima cō
clusio. non oportet q̄ gñatio qualitatis non habentis
contrarium sit corruptio alterius: nec oportet corru
ptionem eius esse gñationem alteri? p̄ hoc de gñā
tione et corruptione luminis: et similis de gñatōe et cor
ruptione scientie in anima. ¶ Secunda conclusio. in gñā
tione accidentium a quibus vel eorum contrariis ma
teria potest demerari: nō oportet q̄ semper generatio
vnius sit corruptio alterius: patet hoc nam ex elemen
tis fit mixtum et generatur super absq̄ corruptione
alicuius saporis sibi contrarij: et similiter odos et co
lores et similiter cum mixtum corrumptur in elementas
corrumpuntur huiusmodi qualitates absq̄ generatio
ne qualitatum sibi contrariorum. ¶ Tertia conclusio
est gñatōe q̄libet huiusmodi sibi a q̄b materia nō potest
demerari sic est q̄ semper gñatio vnius est corruptio
alterius: p̄ hoc enim materia nec forma elementis: nec
sub forma mixti potest fieri sine huiusmodi qualitatis: s̄ semper
oportet q̄ aliquo talis qualitas sit sit in materia: et nō
possint esse sit in materia pp̄ contrarietatem eorū: oportet
q̄ cum vna gñatur alia corrumpatur et e converso.

Quantum ad tertium sit prima con-
clusio ista. gratia mihi ex clemētie: si clemēs nō po-

manere in mixto: si nō corruptio vniuersa: sed plu-
rius: p: q: est corruptio plurius elementorum. **S**ecūda
cōclusio. g: ratio mixti ex elementis: si elementa ponant
manere in mixto: tū hoc ponant q: forme elementorū
substantialis nec intendant nec remittant: si sine aliq
corruptione substantiali: quāuis bā aliqui q: dū qualis
ratio elementorū corripant: p: ex quo elementa ponit
manere: forme substantialis eorū ponit nec intendi
le nec remittibiles. **T**ertia cōclusio est ista. g: ratio
mixti ex elementis si elementa ponant manere in mixto
tū hoc fore substantialis eorū ponit intēdi t remitti
est cū q: dā corruptio substantialis: puta a forma sub-
stantiali elementorū nō sit totalis: s: aliq: q: d: p: ex quo
forme substantialis elementorū ponant intēdi t remitti.
Propterea cōclusio sit p: ma sup: q: mā nunq: p:
est sine forma substantiali. **S**ecūda sup: ma nō p: sit
h: si vna forma substantiali. **T**ercia sit quarta cō-
clusio ista. q: vna forma substantialis corripit alia g: at t
ecōuertit: p: bō sit. nā aut forma g: at in materia i qua
pexistebat: forma aut g: at in materia in qua nō pexistebat
fata: si sic pūm p: p: bō sup: p: bō in materia
nō p: sit h: si plures formas substantialis: o: q: q: forma
pexistebat corripit: sic g: at vna forme ē corruptio
alteri: si s: s: s: hoc est cōtra pūm sup: p: bō
Sciendū est it: q: talē cōclusionē ponit p: bō: sed ta-
mē credēdū ē q: aliqua forma pōt g: at aliq: corrup-
tione alteri forme. vnde s: illos qui i hōie nō ponit
nisi aīam intellectū in legatione a materia g: at
noua forma in materia: aliq: corruptione forme p: bō
tis. Similiter in nutritiōe hominis corruptiō forme
alimentī aliq: noua generatiōe alimentis forme sub-
stantialis: nam forma alimentī corrupta anima intellectu-
na incipit iformare illam materiam aliq: hoc q: ipsa
de nouo g: at. Et ideo qui volunt stare in p: dicta cō-
clusionē est p: bō ponunt in homine p: ter aīam intellectu-
nā vna forma substantialē educā de potentia materie.
s: dicit nō ē impossibile i eadē materia ē p: ter formas
substantialis: quāz vna est educā de potentia materie
t alia nō. modo dicit: verū est: q: aīa intellectus nō
sit educā de potentia materie: ideo s: h: hoc q: dicit
vniuersum de opinarentur oportet modificāre quartā
cōclusionem sicut potest inspicere volent.

Ad rationes. Ad primam & secundam patet ex dictis. ¶ Ad tertiam dicatur adhuc non oportet quod sit equalis multitudo suppositi quibus aliquando generatio minus est corpus uero plurimum. ¶ Ad quartam & quintam patet ex dictis. ¶ Ad sextam dicatur potius postea videbitur non esse inconueniens idcirco pluribus agentibus non influentibus in effectum indistinctum posse generari quantum hoc bene sit inconueniens in influentibus in effectum. ¶ Ad alias rationes patet ex superioribus dictis quid sit dicendum.

Quæstio.V.

[illegible]

qualitates existentes in semine hominis disponētes ad generationē hominis eorū penes in materia ātq; gēne-
rē forā hominis: sed in quādo tales dispositōes ma-
teries sunt corrupte materia ē oīno idifferēs ad quācūq;
q; formā generandam: ergo nō potius ex illa materia
generabitur homo q; asinus⁹ vel bos. ¶ Secūdo argui-
tur sic: aliquid forme substantialis manet in gemitō que
prius erat in corrupto: ergo in generatiōe simpliciter
non fit resolutio vīq; in materiam primā: consequen-
ter scilicet: nō probatur materia forma corporeitatis ma-
nere eadē: probatur nam si nō sic quēq; nō maneret idē
corpus: hoc est falsum: quia manet eadē materia q;
est vñ corpus: et in lōge lata ē pfunda. ¶ Tertio.
arguitur sic: eadē est forma oīis: quia fuit of-
ficio viutergo in generatione et corruptione simpliciter
non fit resolutio vīq; ad materiam primā: pñtia tenet:
nam vbi manet idē vñ ē substantiale et eadē vñ
nō: bi etiaz manet eadē forma substantialis: sed fit
in offe viuo et mortuo: ergo et materia est nōa: immo p-
batur quia oī mortuum ita vñ ē oī: sicut oī viuum. si
militer ita conuenit sibi distinctio offe: sicut offe viuo.
¶ Quarto arguitur sic: in generatione et corruptione
simpliciter manet eadē qualitas et eadē figura: er-
go questio falsā: antecedens probatur: nam videmus q;
boue mortuo manet eadē quantitas: et similiter figura
que fuit in boue viuo. Si enim aliquis boue viuo ē bi-
cubitus: ipso interfecto adhuc obinet illam quantita-
tem. ¶ Quinto arguitur auctoritate scēmen. dī. q; di-
uisione materiae sunt eternae in materia. ¶ Sexto
arguit sic. in gemitō manet eadē qualitas que fuit
in corrupto: ergo questio falsā. Neque tenet: antecē-
dens patet de qualitate symbolica: enī ex aqua fit aer
manet eadē humiditas in gemitō que fuit in corrupto.
Et similis si aliquis boue interfectus ipso interfecto statim
post mortem aliquis caliditas: nō videtur q; sit de nouo
ibi gemitus: quia non apparet quia illam calidita-
tem generasset ibi.

Oppositū dicit Aristot. primo huius

dicens generationem simpliciter esse transmutationē
huius totius in hoc toto nullo sensibili remanente.

Pro resolutione materie prime notādū

est q; per resolutionem in materiam primā intelligi-
tur an in generatione et corruptione simpliciter aliqd
aliqd q; materia prima manet in gemitō quod prius
fuit in corrupto. Resolutio ergo in materiam primā nihil
aliud est prater materiā primā manere in gemitō que
prius fuit in corrupto. Et ad hoc q; fiat talis resolutio
videtur auctoritate Aristot. allegata si nullus sensibilis
manet in gemitō quod prius fuit in corrupto: videtur
q; sit facta huiusmodi resolutio. ¶ Alterius scēmen
est q; huiusmodi resolutiones possumus imaginari tri-
plici: vno modo quantum ex pte forme substantialis
sic vīq; nulla forma substantialis manet in gemitō q;
prius fuit in corrupto. alio modo quantum ex pte
formarum accidentalium: sic vīq; nulla forma accidē-
talis manet in gemitō que prius fuit in corrupto: nō
in ista questione videndum est de huiusmodi resolutione
ne quantum ex pte forme substantialis: et in sequē-
ti questione videbitur de huiusmodi resolutione quā-
tum ex pte forme accidentalis.

Quantū ad primum sciendum est q;

aliqua imaginant in eodē supposito plures formas sub-
stantiales vñ quā ponit manere ppetue in materia. s.
formā cogentis: quā materia est corpus: et aliā formā

substantialē quā tale idividuū ponit in tali specie vñ
in tali: vñ quantum est ex pte forme substantialis ne-
gant resolutionē vīq; in materiam primā in generatiōe
vel corruptione simpliciter. vnde dicunt q; cūz bos
interficiatur: tunc forma substantialis per quāz fuit bos
corruptur: sed adhuc manet forma corporeitatis p
quam fuit corpus. ¶ Alij imaginātur formas substan-
tiales elementorum manere in mixto: isti etiā habēt
negare quantum est ex pte forme substantialis: vñ for-
mā in gēratione simpliciter et corruptione fieri resolutio-
nē vīq; in materiam primā. vnde cūz bos interficit
concedunt eadē forma accidentales elementorum
manere in boue interfecto q; erant in boue viuo.

Contra istos pono talem conclusionē

q; in nullo indiuiduo sunt plures forme substantiales
totales educte de potētia materie: probatur sicut ī possi-
bile ē eadē cērā hēre tuerias figuras totales: ita
possibile ē materiā hēre tuerias formas substantiales. vñ
ex q; quālibet formā substantiale distinctā ab alia q;
figura distincta: si in vna materia essent plures forme sub-
stantiales totales: ista talis materia hēret si ptes figu-
ratiōis totales: quā quilibet ēt mere extēsa: si hoc
ē possibile de materia: id ē hoc ē impossibile de quo-
libet indiuiduo. ¶ Secūdo arguit sic: nō vno opposito
questionis: ita indiuiduū ēt in vneris speciebus: ill
enī aliquod indiuiduū haberet plures formas substan-
tiales: ille nō posset ēt eadē specie: nō ēt vñ idiu-
duū aliquid specie: ēt duo indiuidua illi spēs. si aut po-
neret distinctū spēs p quālibet illorū formarū illud indi-
uiduū reponeret sub alia spēs distincta: et sic sequit q;
tale idividuū ēt tuerias speciebus: quāz sunt pbandū.
¶ Tertio arguit sic: nā si ēt aliquis talis forma q; p-
petue maneret in materia: sicut aliq; imaginauerūt: de
q; q; materia nullā aliā formā recipere: nō sicut vñ
men. sup pñio pñia materia hēre vñ formā nō recipere
aliā. Etia si poneret vna forma materia q; remaneret in
receptione aliā: illa ita recipet a forma ppetue et man-
re sicut a materia: si hoc nō ppet hoc q; sicut materie repu-
gnat informare ita forme repugnat recipere. vñ scēmen.
in de substantia orbis actus: repugnat recipere. ¶ Et con-
tra istā cōclusionē diceres. in eodē indiuiduo sunt plu-
res forme accidentales. sicut in eodē. s. lacte est albedo
et dulcedo: quare etiā in eodē nō possunt ēt plures for-
me substantiales. ¶ Secūdo ad idē. nā in boue est forma
substantialis oculi: sicut forma substantialis estio: sicut
forma substantialis carnis: nō iste forme substantiales sunt
specificē distincte ex eo q; oculi⁹ et caro differunt spe-
cie. ¶ Tertio arguitur sic. nam in eodē homine scilicet
si forte est simul anima intellectiva et sensitiva: q; sunt
forme substantiales distincte specie.

Ad ista dico: Ad primum: q; licet aliqd

indiuiduū possit hēre tuerias esse accidentales: ita nō pō-
habere tuerias esse substantiales. Ideo in eodē indiui-
duo pñt ēt plures forme accidentales totales: sed nō
substantiales. ¶ Ad secundum dico: non est inconueni-
ens q; in eodē sint plures forme substantiales pñ-
les distincte specie existentes partes integrales vni-
us forme totalis: per quam aliquod indiuiduū ēt ali-
cuius specie: pro tunc. vnde dico q; forma totalis ipi⁹
bous ēt cōposita ex partibus integralibus tuerias
rationum. vnde sicut bos est vnum corpus et heteroge-
neizata forma totalis ipi⁹ bouis est vna forma et he-
terogeneizata. vnde vltimus dico. cuius oppositūz aliq;
cunt q; si illa pars forme bouis que est in pede ēt in
oculo: ipse ita modicū videret sicut modicū est in su-
perficie

De generatione & corruptione.

cōtra p̄clusionē: nam cōclusio dabat de formis substā-
tialibus totalibus. Ad tertiā dico q̄ illa nō est con-
tra conclusionē: nam p̄clusio dabatur de formis substā-
tialib⁹ deductis de potētis materie. Virū autē in hominē
ita f̄relicta et f̄c̄itina s̄nt forme distictę: de hoc nō
curo ad p̄sens. nā hoc p̄tinet ad libū de aīa. Secū-
da cōclusio est ista. quāsi est ex p̄te forme substātialis
in generatōe simplicis sit resolutio v̄sq̄ ad materiam
primā: potētiam forme substātialis p̄existens nō
potest manere cū forma que generatur: aliter eī in eo-
dem individuo essent simul plures forme substātales
q̄b̄ est cōtra primā conclusionē: ergo aducit ēte forme
que general⁹ forma p̄existens corripit sic q̄ primū
māns esse forme generatē est primū non esse forme
corrupte: modo hoc est fieri resolutionem v̄sq̄ in mate-
riā primā quāsi ē ex p̄te forme substātialis. Et ista
cōclusionē sequitur q̄ nihil q̄b̄ est de substātia genera-
ti fuit de substātia corrupti nisi materia. Secūdo
sequitur illam manere eandē in genito et corrupto.
Tercio sequitur illam de se nullā habere diuisionē
et discontinuationem in suis partibus: unde omnes di-
uisionem quā habet secundum suas partes est ex par-
te formę si substātialis. Quarto sequitur q̄ omnia
que sunt infra concavum orbis lune quantū est ex par-
te materie sunt vni continuum. Unde si omnes forme
accidentales et substātales annihilarentur materia
non annihilata maneret vna massa continua p̄tēns
ad concavitatem orbis lune: que tunc secundū diuersas
eius partes diuersis formis eēt depicta: sicut vna
superficies continua parietis diuersis imaginibus de-
picta.

Ad rationes. Ad primā negatur cō-
sequentia. unde quis in generatione hominis ex semē
ne omnia p̄existētia corrumpan⁹ p̄ter materiam
tamen quā non p̄ tempus materia maneret sine illis
ante generationem forme hominis: sequitur pot⁹ ex
illis ḡnari hominem et alium. Ad secundā pat⁹
ex conclusionibus. Ad tertiā s̄d̄ patet ex dictis.
Ad quartā de qualitate negatur. Ad quīdā s̄nt
luer. Ad sextā etiam patet in alia questione.

Quæstio. VI.



Veritur. Vtrum ma-
neat aliqua qualitas in ḡnato
q̄ fuit prius in corrupto. Et ar-
guitur primo q̄ sic nā si accidet
quē q̄ in habētibus symbolū
non esset facilior ir̄asus? si hoc
est falsum: cōf. quē ma tenet: q̄
oīs qualitates p̄existētes cor-
rumpuntur. Secūdo arguit sic. q̄ si non: sequit⁹ q̄ frigi-
ditas generaret caliditatē: sed hoc est falsum: nā po-
natur q̄ frigiditas corumpat aliquod animal: tūc si
cadauere est aliquis nouus calor qui non prius erat si
corpoꝝ viuosille nō videt esse genitus nisi ab illa frigi-
ditate. Tercio. nam in corruptione hominis non vi-
det⁹ a quo generet illa figura et imago: que est in cada-
uere nisi tūc dicat⁹ q̄ eadē figura et imago que est in ca-
dauere fuit in hominē: p̄ consequens videt aliquam
qualitatem manere in genito que prius erat in corrupto.
Quarto sic. omne quod generatur: ḡnā ē ex cō-
trario tanquā ex termino si habeat contrarium: modo
si in cadauere f̄eret aliqua caliditas: illa non f̄eret ex
contrario supposito q̄ illud ex q̄ general⁹ cadauer prius
fūisset calidum. Quinto. nam nisi aliqua qualitas

que prius fuit in corrupto maneret in genito: sequen-
tur q̄ aliquod accidens generaretur sine alteratione
successiva: sed hoc est falsum: et sequentia patet. nam
si aliquis homo generatur: tunc si caliditas eius non
p̄existebat in materia: sed de nouo generatur: tūc ip-
se sequitur q̄ illa caliditas generaretur subito: sic
demon. Sexto arguitur sic. nam in interfectione ho-
uis corripitur caliditas et generatur omnia noua in
cadauere: sed hoc videtur esse frustra: nam agens cor-
rumpens deueni frustra caliditatem illam corrumpe-
ret ex quo statim aliam consimilem in cadauere gene-
raret. Septimo arguitur sic. nam queritur cum ex
aqua general⁹ aer quid corumpat humiditatem aque
et probatur q̄ non aer: quia secundum nullas et⁹ qua-
litatem contrariatur humiditati aque: humiditas et⁹
qualitas symbola aeris et aque. Octauo. nam viden-
mus q̄ si aliquis homo habet aliquam cicatrix: q̄
eadē cicatrix manet in cadauere: cū homo fuerit cor-
ruptus: sed cicatrix est qualitas: et tūc de quarta spe-
cie qualitatis: ergo eadē aliqua qualitas que erat
in genito manet in corrupto.

In oppositum arguitur. nam si aliqua
qualitas et⁹ sequitur q̄ distinctio generatōis: quā
ponit Aristoteles primo huius non esset bona: v̄t
generatio est transmutatio huius totius in hoc totū
lo sensibili remanente: modo si aliqua qualitas eadē
maneret in genito que prius fuit in corrupto: tunc al-
quod sensibile maneret in genito: quod prius fuit in cor-
rupto: cuius oppositū dicit predicta distinctio. Secūdo.
si aliqua qualitas maneret eadē in genito que
prius fuit in corrupto: sequitur q̄ subiectus generatio-
nis simpliciter esset ens in actu: esset enim ens in actu
per illam qualitatem: p̄sequens est contra Aristotē.
Tercio. sicut se habet accidens ad substantiam
se habet compositum accidentale ad compositum sub-
stantiale: sed sic est q̄ quodlibet accidens p̄supponit
substantiam: ergo etiam quodlibet compositum acci-
dentale p̄supponit compositum substantiale: modo
si non esset si aliqua qualitas eadē in materia ma-
neret in genito et corrupto: tūc compositū actu ra-
le scilicet compositum ex materia et forma et tali quali-
tate non p̄supponeret compositum substantiale: ex
eo q̄ sicut in alia questione dicebatur: in generatione
simpliciter quantum est ex parte forme substātialis
sit resolutio v̄sq̄ in materiam primā. Quarto ar-
guitur sic. si maneret aliqua qualitas et⁹ eadē in genito
que fuit in corrupto: sequitur q̄ accidēs migraret de
subiecto in subiectum: quod est falsum: cōf. quentia pa-
tet. nam accidens quod prius fūisset in corrupto mo-
do esset in genito. Quinto. sequitur q̄ corruptibile
posset perpetuari: sed hoc est falsum: et consequens p̄-
batur: si ex aere generaretur aqua: iterum maneret
eadē humiditas: deinde iterum ex aqua generaretur
aer et f̄eretur idem circulus p̄petuus: tamē est cor-
ruptibile: quia potest corripī. Sexto. si ex igne f̄er-
ret aer: aeris caliditas aeris sit remissior: si aliqua po-
caliditate ignis manet eadē in aere que fuit in igne
tunc oportet q̄ aliqua gradus caliditatis ignis cor-
rumperetur: tūc non sit maior ratio de vno q̄ de alio: vi-
detur q̄ quia ratione corripit v̄nus gradus: eadē
ratione corrumpt⁹ alius: ergo videtur q̄ noua calidi-
tas ignis corripit: et omnino noua caliditas in aere
ḡnatur: p̄ consequens nō manebit aliqua eadē quali-
tates in genito: q̄ prius erat in corrupto: post q̄ nō ma-
net qualitas symbola de qua magis videt. Septimo.
nam calor qui est in cadauere est putrefact⁹: et

loc aut q fuit in vivo putrefactibz a putrefactibz. q ad
sunt idē calor qui est in mortuo a qui fuit in vivo. & per
consequens sic videt esse de omnibus alijs q in omnibus
¶ Octavo arguitur sic. nam si qualitates aliquae mane-
rent eodem in genito que fuerunt in corrupto. sic etia
formae substantiales elementorum quas ille qualitates
consequuntur deberent manere eodem in genito que
fuerunt in corrupto: sed hoc est contra dicta proceden-
tes questionibus: nam si sic tunc non fieret resolutio vsq
in materiam primam: quantum est ex parte formarum
substantialium in generatione & corruptione simpliciter.

In ista quaestione sunt duae opiniones
quarum quilibet potest probabiliter sustineri. vñ vna
est q eodem qualitas maneat in genito que fuit in cor-
rupto vt cū ex hoc sit cadaver manet eadē caliditas
in carne mortua que fuit in carne viva: similiter cū ex
aqua sit aer manet eadem humiditas. Et ista opinio
haberetur pro se prima ex ratione: & secunda istam
opinionē deberet dici q quia in generatione simplici-
ter fiat resolutio vsq in materiam primam: quantum est
ex parte formarum substantialium non tamen quantum est
ex parte formarum accidentalium.

Et secundum istam opinionē possunt
poni aliquae conclusiones: quarum prima est aliqua q
toto manet eodem sub eisdem gradibus in genito et
in corrupto: sicut in esse corrupto manet eadem sibi-
do sub eisdem gradibus sicut ante. ¶ Secunda conclusio
est ista: aliqua bene manent: sed non sub eisdem gra-
dibus sicut qualitates primae: cū ex igne sit aer be-
ne manet eadem caliditas que fuit in igne: sed non re-
manet sub eisdem gradibus. sicut in igne. ¶ Tertia con-
clusio: ille qualitates & solū illae q immediate post ge-
nerationem apparet sensui similes illis que apparebant
ante in corrupto manent eadē: frustra enim generantur. ¶
Ista opinio habet solvere rationes. viij. secundo lo-
co positas. ¶ Secunda opinio est q impossibile ē idē
accidens esse in genito quod prius erat in corrupto &
secundum istam opinionem deberet concedi in generatione
simpliciter fieri resolutionem vsq in materiam primam
et ex parte formarum substantialium q accidentalium. Et ista
opinio habet pro se rationes secundo loco positas: sed
haberetur solvere octo rationes positas in principio.

Tenendo autem primam opinionem
soluimus rationes secundo loco positas. Ad primam
quādo dicitur generatio est transmutatio huius totius
in hoc totū nullo sensibili remanente: concedo vt substā-
tia per se subsistens: totum enim compositum per se
subsistens prout hī totum tenetur cathogorematicae &
non synecdochogorematicae corrumpit in aliud totū: pu-
ta in aliud quod de nouo generatur: cum hoc tamen fiat
q bene manet eadē qualitas sensibilis in genito que
prius erat in corrupto. ¶ Sed. v. tunc ergo videt q ibi
manet aliquid subiecti sensibilis: quia materia ex illa
qualitate sensibilis. Dico q bene verū est: sed hoc non
est subiectū p se subsistens hoc aliquid in actu: de quo
subiecto intellexit Arist. cū dixit generationē esse trans-
mutationē huius totius in hoc totū: nullo sensibili re-
manente vt subiecto eodem. ¶ Ad secundam quādo
dicitur sequitur q subiectus generationis est ens in
actu. dico q hoc nō est impossibile q sit ens in actu q
formā accidentalem: bene tamē est impossibile q sit ens
in actu per formam substantialem. ¶ Ad tertiam: pro
eius resolutione notandum est q compositum substanti-
ale vocat compositū ex materia & forma: compositum

autem accidentale est duplex: quoddam est compositum
ex materia & accidente: quoddam autē est compositum ex
materia & forma & accidente. Et tunc ad rationem dico
q sicut quodlibet accidens presupponit subiectum
ita quodlibet compositū accidentale secundo modo vi-
ctū presupponit compositū substantialem: sed in hoc nō opo-
ret compositū accidentale primo modo victo. ¶ Ad quartā
quādo dicitur. sequitur q accidens &c. pro solutione il-
lius est sciendum q duplex videtur esse subiectum acci-
dens: quoddam inherens: & quoddam denominatiōis
modo dicendū est secundū istā opinionē q cuiuslibet
accidentis alicuius compositū ex materia: materia pri-
ma est subiectū quo ad inherens: nam quicquid
sit ens subiectū quo ad denominationē. unde q com-
positū est nobis notū q materia: denominatiōis ab
ipso accidente: quia materia sit illud in quo vere est il-
lud accidens: unde dicimus hominem esse calidum &
nō eius materiā. Ex hoc patet ad rationē: q non oportet
ponere migrationē accidentis de subiecto in subiectū: q
vis bene successiue plura denominet. ¶ Ad quintam
dico: q propter ordinē nature & motū celī non est aliq
portio materie quā successiue oportet eam esse sub-
iunctā q speciei aliquae formae & sic neganda est talis
circulatio ppter de qua dictum erat in argumento. ¶
Ad sextam dico: q immo est ratio: quare vna gra-
dus caliditatis prius corrumpitur q alio: nam gra-
dus ultimo generis prius corrumpit: q hoc q habet
esse minus hī q et minus radicātū in subiecto. ¶ Ad
septimam dico: q idē calor potest esse perfectior
& putrefactione: postea putrefactius: & hoc est pro-
pter illā & aliā formā substantialem q mediante ipso agi-
tatur & mediante instrumento. ¶ Ad vltimam dico non
propter hoc manere formas substantiales in actu et
eadē in genito: quae prius erant in corruptionem qua-
litates mixtorū: sicut sunt caliditas: frigiditas: &c. nō
sunt qualitates elementorū: quia sunt eis similes: de
quibus postea diffusius videbitur.

Tenendo autem secundam opinionē
soluimus rationes positas in principio questionis.
¶ Ad primam. dico q in habentibus symbolum non
est facilis transitus: q hoc q qualitates pauciores
corruptantur: q hoc q ibi sunt pauciores contrarie-
tates. ¶ Ad secundā. dico q frigiditas corrumpit hoc
animal & remittendo eius caliditatem continet gene-
rat nouā & nouam caliditatem: modo concedendū est q
frigiditas remittendo caliditatem bene potest genera-
re caliditatem: sed non est concedendū q frigiditas pos-
sit generare caliditatem de nouo pmissionā caliditas
tis. ¶ Ad tertiam dico q ipsa nihil probat: quia figura
non est res distincta a re figura seu a re extensa. ¶ Ad
quartā notandū est q omne quod habet contrarium
generatur ex contrario subiecto: & ex termino. unde alī
quando potest generari & nō ex contrario est genera-
tur ad generationē subiecti. verū tamen est generatur
in aliquo subiecto presupposito: sic generatur ex subie-
cto contrario. ¶ Ad quintā dico. q non est inconueniens
accidens generari subiecto ad generationem subiecti: quia
hoc bene esset inconueniens ad generationē aliq
subiecti ppositi. ¶ Ad sextā dico: q nō frustra acci-
dens ppositum corrumpitur & accidens nouū sibi simi-
le generatur: hoc enim fit propter hoc q accidens nō
potest transire de subiecto in subiectū. ¶ Ad septimā.
quando dicitur q quando ex aqua generatur aer: quid est
q corrumpit humiditatem aeris: dico q hoc ē aer: & quā-
do dicitur: tamen sibi non contrariatur &c. ¶ Ad octauā
dico q quis hoc sit verū: tamen quia corrumpit frigidi-

De Generatione & Corruptione

ditat aque cui contrariet contripit etiam humiditas e aque que consequitur frigiditas e aque. **¶** Ad vltimā eū dicitur de contrariet. respondetur sicut respondebāt de figura.

Questio. VII.



Varietur vtrum dato

aliquo generabili ipsum a plurimū agentium quolibet possit generari: verbi gratia dato a generabili qd cras pducet a. b. agere vtrum ab alio q. a. b. agente possit generari vel pducere. **¶** Et arguitur primo q. quodlibet ut ve-

ramā cepit vñ eum: ex quo debet generari pullus: et ponatur sub vna gallina. et generetur: ita est verisimile: quia idem pullus in numero gentus fuisse ex illo ovo si fuisse posset sub aliqua gallina: quare a plurimū gallinarū quolibet idē pullus poterat generari. **¶** Secundo arguitur sic: nam capitur aliquod lignū et ponatur ad ignē: ita q. ex eo generatur ignis: tunc nō est verisimile quoniam idem ignis fuisse generatus ex illo ligno si fuisse posset in alio igne. **¶** Tertio arguitur sic: nam si aliquis calefaciat manū suā ppe aliquem ignē: sic q. in manū suā generet aliqua caliditas: non videt quin eadē caliditas fuisse genta in manū suā si calefecisset manū suā prope aliquē aliū ignem ita intensum: quod non esset nisi idē effectus: vñ puta caliditas: a plurimū agentium quolibet posset pducere. **¶** Quarto arguitur sic: si scilicet interficeret aliquē bouē generaretur cadauer: tunc plato potuisset interficere eundē: et plato idē cadauer generasset: et c. **¶** Quinto arguitur sic: fortis generat in intellectu meo intensiōem eandē cōmūē quā generaret plato: ex eo q. talis intensiō cōmūis est repātorū ambōrum: quo est intensiō cōmūis omnīū hominū: ergo idē effectus: sicut est intentio cōmūis in animā: a plurimū agentū quolibet sicut sunt obiecta pōt pducere. **¶** Sexto arguitur sic: si dante a plurimū agentū quolibet indifferēter potest cōseruari: ergo etiā a plurimū agentū quolibet potest generari: cōsequētia tenet ex eo q. nullus effectus potest ab aliquo cōseruari inefficaciā etiam ab eo poterat pducere: nā si aliquid pponeret vñ eum. et imperceptibiliter sibi amoueret: et vñ aliud apponeretur omnino sibi simile in loco et tū: cōseruatur eadē sensatio in sensu. Similiter cōtinue est idē lumen in medio: quia flamma candē in qua cōseruatur illud lūmē continue sit alia et alia: ergo videt q. idem effectus pducitur ab vno pōt cōseruari ab alio et p. vno et a poterat pducere ab eo. **¶** Septimo arguitur sic: a distinctis agentibus in specie possunt produci effectus distincti solū numero: ergo etiā videt q. ab agentibus distinctis solū numero possit pducere idē effectus in numero: assumptū p. nā ab aliquo igne pōt produci aliqd ignis q. eīusdē speciei cū igne pducto a radijs solaribus reflectis sup aliquo speculo p. nā. **¶** Octavo arguitur sic: agentia sunt cause extrinsecas: cū effectus non dependet a causis extrinsecis: nec p. p. capet ab eis aliquā distinctiōē: et sic: sic a plurimū agentū quolibet idem effectus pōt pducere. **¶** Nō arguitur sic: cū effectus indifferēter possunt esse plures fines et nō vñ. vnde bene potest aliquis ire ad forum non solum p. emere panē: vñ etiā propter emere ouē et huiusmodi. **¶** Decimo arguitur sic: omnes cause agentes p. nā sunt instrumentales: modo quoque agentes instrumentales non influunt aliquid

in effectum: sicut patet de cultello in tendendo p. nā et de securi in vndendo lignum: modo a plurimū agentium quolibet non influunt in effectum idem effectus potest productus ergo et c.

In oppositum arguitur sic. secundū aliam et aliam influentiam in effectum: sit alius et alius effectus: cum ergo a plurimū agentū quolibet sit alius et alia influentia in numero: sequitur q. nō a quolibet plurimū agentium idem effectus numero possit generari et hoc propter aliam et aliam influentia numero. **¶** In ista questione. primo ponam aliquas distinctiōes. Secundo conclusiones. :

Quantum ad primū sit prima distinctiō. ista q. causā quēdam dicunt intrinsecas: quēdam extrinsecas: intrinsecas sunt sicut materia et forma extrinsecas sunt efficiens et finis. **¶** Secūda distinctiō. Agentium quēdam influunt et quēdam nō. **¶** Tertia distinctiō. Agentū non influentium quēdam sunt merē instrumentales: sicut est cultellus vel securis: et quēdam dicunt occasionalia sicut agens cōsiliatio: agēs applicans actus passiuus: sicut est medicus: vel aliqd pōt hūm ad ignē ad hoc vt cōbūrat. **¶** Quarta distinctiō agentium influentium quoddā est quod nullo modo dicitur instrumentale: sed vñ agens p. nā sicut prima causa. alia ante omnia agentia vñ tur quoddā modo instrumentale respectu p. nā: quia non omnia dicuntur nec sine merē instrumentales: sed influentia aliquid in cōmū effectus.

Quantum ad secundum ponam primā cōclusionē de causis intrinsecis. secundo de causis extrinsecis: sicut sunt agentia. **¶** Tūc sit prima cōclusio. ad variationē materie sequit variatio effectus. Ex ista cōclusionē sequitur: q. nō fuisse nec potuisse fuisse gentus ex alio semine q. ex illo ex quo in fuisse genti: et p. nā sicut ex q. materia ē pars effectus: sequit q. si materia est alia q. effectus est alius: quare ad variationē materie sequitur variatio effectus. **¶** Secundo sequitur: q. non potest fuisse gentus ab alio p. nā ex eo q. ab alia matre q. a tua: quia si ab alio fuisse conceptus vel gentus tu non fuisse gentus ex illo semine quomodo est gentus: et p. cōsequens nō esset ite quomodo est. **¶** Tercio sequitur q. nō potest fuisse gentus in alio instanti q. in illo in quo gēntus fuisse: patet: quia non fuisse eadē materiam: cum cōtinue ptes materie fluant et resuant p. cōtinuā emā alterationē p. nā emā a corporebus supcelestibus que sunt in continuo motu. **¶** Secunda cōclusiō est possibile q. eadē forma generanda a plurimū materiā potest educere: nā dato oppositō cōclusiō sequit q. possibile esset eandē formā informare vnam materiā p. nā et aliam rōne. **¶** Tercia cōclusiō. eadē forma generanda a plurimū materiā p. nā non potest educere: p. nā nā si scit igitur a forma generanda q. indifferēter a. b. c. materijs possit educere educatur primo a. b. materia: tunc ex quo a. forma ex b. materia ē educata: et nulla facta fuit mutatio in c. materia videtur q. adhuc ex c. materia a. forma possit educere: cum iam forma a. ēeducta de b. materia: sequitur q. pōt q. a. forma sit genta: possibile est adhuc ēd generari quod est inconueniens: pōt q. enim aliquid sicut gentum est amplius generari nō potest: ista rōne tamen non est demonstratiua. **¶** Secundo. arguitur sic: si a. forma potest indifferēter ex b. et c. materijs p.

gerantur: tunc si unus in illo instanti in quo potest generari ex b. materia: potest generari ex c. materia. et per consequens per eodẽ instanti aliqua forma potest generari partibus et rone: quia partibus ex b. materia: et Rone ex c. materia.

Quantum ad secundum sit prima conclusio. a plurium agentium quodlibet indifferenter ad influentiam in effectum idem effectus generandus potest generari: probatur scilicet ab agentibus non influentibus effectus non caput de intrinseco nec aliquid quod sit pars sue substantie: per consequens nec distinctio emergit ergo a plurium talium quodlibet potest produci. **Secunda conclusio.** a plurium agentium quodlibet influentium aliquid in effectum non potest idem effectus producendus produci: probatur scilicet a talibus effectus caput aliquid de intrinseco et parte sue substantie: per consequens distinctionem et per consequens a plurium talium quodlibet non potest idem effectus numero produci.

Ad rationes. Ad primam dico quod si galina est agens influens aliquid in pullum producendum ex eodem ovo non fuisset genitus idem pulvis numerus: quia bene si specie sub alia gallina ab illa sub qua ponitur: vero in generatione pulli gallina non est agens influens: tunc esset concedendum quod idem pulvis fuisset genitus ex eodem ovo posito sub alia gallina. **Ad secundum dico quod** si aliquid ligni poneretur ad ignem generaretur ex eo ignis: et si fuisset positus in alium ignem non fuisset ex eo genitus idem ignis numerus: sed bene confirmatur. **Ad tertium simili modo respondetur.** **Ad quartum dico quod** non est contra predicta: propter hoc quod si Plato non sunt agentia influentia aliquid in cadauer quod generatur ex intersectione bovis. **Ad quintum dico quod** non est eadem intentio communis causata in intellectu meo a for. obiecto quod fuisset causata a platone: sed est bene confirmata: propter hoc ipsa est representativa veritatis: quia non sit eadem causata ab utroque. **Ad sextum negatur quod** idem effectus numero possit conservari a plurium agentium quodlibet. Et quando dicitur de mutatione interceptibilis: eo quod non maneret eadem sensatio: sed fieret alio etiam interceptibilis. **Ad tertium quando dicitur de flamma dico quod** continue est aliud et aliud lumen in medio sicut continue est alia et alia flamma. **Ad septimum dico quod** si a pluribus agentibus distinctis specie possit idem effectus specie generari: negatur tamen quod a distinctis numero: secundum hoc influentibus potest idem effectus numero generari: sicut etiam quia plura accidentia distincta specie possunt esse in eodem: sicut albedo et rubedo in lacte: tamen distincta solum numero. **Ad octavum dico quod** quia agentia dicuntur cause extrinsece: quod non introducunt positionem effectus: tamen aliqua influunt aliquid de extrinseco in effectum. **Ad nonam negatur consequentia:** propter hoc quod si nec non influunt aliquid in effectum: aliqua autem agens influunt aliquid in effectum. **Ad vltimum dico quod** quia omnes cause pariter primum dicuntur instrumentales et hoc in comparatione ad primam: non tamen omnes sunt ita mere instrumentales quoniam aliqua eas influunt aliquid in effectum.

Quæstio.VIII.



Veritur, vtrum dato aliquo generabili ipsum in pluribus instanti quodlibet indifferenter potest generari. arguitur primo quod questio sit verum: omne generabile cõtingenter generabitur: quod non esset: videtur nisi in plurium instanti quodlibet indifferenter posset generari. **Secundo.** ad si questio esset falsa: sic vel essent infinita instantia in quibus nihil posset generari: vel essent infinita generabilia que nunquam generarentur: sed vtrique istud est falsum: probatur consequentia: nam capit aliquid instanti: et sit a. vel pro illo est aliquid generabile vel nihil: si nihil: cõfinitur modo arguatur de infinitis alijs instantibus: si aliquid: generatio illius potest impediri per illo instanti: ergo si questio esset vera: tunc illud nunquam generatur: simul modo arguitur de instantibus alijs. **Tertio arguitur sic in plurium instanti quodlibet idem corruptibile potest corrumpi:** ergo etiam videtur quod in plurium instanti quodlibet idem effectus possit generari: videtur enim simile esse de hoc quod ad generationem et corruptionem: maius potest: quia dato aliquo bove interficiendo indifferenter posset interfici hodie et cras. **Quarto arguitur sic.** ex eodem bove generatur idem cadauer: et si ergo in pluribus instanti quodlibet idem bos potest corrumpi: quod in pluribus instanti quodlibet iam cadauer possit generari: unde si aliquis bos hodie interficeretur: non ex eo generaretur alius cadauer: quod si heri fuisset interfecit. **Quinto arguitur sic.** nisi questio esset vera: sequeretur quod generatio non posset differre: ita si tu non fuisses genitus in illo instanti in quo fuistis: nunquam postea fuisses genitus: consequentia tenet postquam in plurium instanti quodlibet idem generabile non potest generari. **Sexto arguitur.** si nisi questio esset vera: sequeretur quod iam hoc esset possibile: for. generabilis: et si in instanti in quo est generabilis non generabitur: illo instanti elapso hoc erit impossibile: for. generabilis: et sic propositio possibilis erit impossibilis: nulla facta in re mutatione. **Septimo arguitur sic.** si questio esset falsa: sic in tempore b. desinere possit generari infiniti ignes: probatur nam sit quod in tempore b. in isto ligno non generetur ignis: et tamen omnino verum erat dicere quod in illo ligno poterat generari ignis in tempore b. Et cum infinite sint partes proportionabiles b. tempore in quarum qualibet poterat generari aliquis ignis in isto ligno: et si ille ignis quod potuit generari in ipsa in prima parte proportionabilis tempore non potuit generari in ipso in secundas nec ille in tertia potuit generari in tertia: et sic vltimas sequitur quod b. tempore elapso infiniti ignes secundum infinitas partes proportionabiles b. tempore desinunt vel desierunt posse generari in illo ligno.

In oppositum arguitur. nam si questio esset vera: sequeretur quod corruptum posset iterum generari: sed hoc est falsum: consequentia probatur nam sit ita quod a. si generabile in b. et in c. instantibus: generetur in b. et corrumpatur ante c. instanti: sic est propter hoc non debeat tolli possibilitas generationis eius in c. instanti: et videtur: videtur quod adhuc in c. instanti possit generari: ita postquam semel corruptum est iterum potest generari. **In ista questione.** primum ponam duas conclusiones pæambulas. Deinde ponam conclusionem responsalem ad questum.

Quantum ad primum sit suppositio

De Generatione & Corruptione

q̄ impossibile est tempus p̄teritū redire: immo sc̄b̄ aliquos implicat contradictionem. Et si b̄: dato aliquo tēpore impossibile est ipsum p̄n̄s fuisse q̄ fuerit: si mulier impossibile est ipsum p̄n̄s fore q̄ erit.

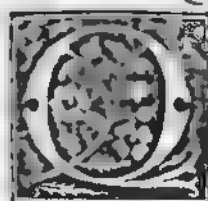
Tūc fit prima conclusio: dato aliquo motu facto in aliquo tempore impossibile est ip̄m fuisse futurū in alio tempore: probat: impossibile est mori celi qui modo est sc̄a revolutionem hodiernam p̄n̄s fuisse: ergo consumit modo sic est de quolibet alio motu: consequentia tenet ex eo q̄ motus istorum inferiorum dependent a motu celi tanq̄ a causa principalis sed sicut dicitur est in aliis questionibus ad variationē causę principalis sequitur variatio effectus. ¶ Ex ista cōclusionē sequitur: q̄ si for. movetur nunc aliquo motu si expectaret fuisse motus alio motu. ¶ Secūda cōclusio. mutationum distinctarum numero: sunt distincti termini numero ad quos sunt ille mutationes: qui quidē termini producantur in esse per huiusmodi mutationes: patet hoc ex eo q̄ distinctio mutationū specificā attenditur p̄ncipaliter distinctionem specificā terminorum ad quos. Et notanter dico in cōclusionē: qui quidē termini producantur in esse p̄ tales mutationes: ad inuicē dū non esse impossibile distinctas mutationes numero esse ad eādem terminum ad quem numero: talis terminus ad quē nō producat in esse per tales mutationes: sicut est de mutationibus loci subis: patet hoc: nam plures vadimus ad portam domum: nē ad terminum ad quem illorum motuum: quid quidē terminus ad quem non producit in esse per huiusmodi mutationes &c.

Quantum ad secundum fit tertia cōclusio responsalis: dato aliquo generabili impossibile est ipsum in plurā instantiū quolibet generari: vel dato aliquo gēnto ipsum in plurā instantiū quolibet esse impossibile fuisse generatū: probatur: nā si for. deo sit productus a productione in b. tempore: sic arguitur sic impossibile est a. productionem fuisse in alio tēpore vel instanti q̄ in b. per primam conclusionem: sed impossibile est fuisse for. productum alia productione q̄ a productione p̄ secundā conclusionē: ergo impossibile est seu fuisse: for. p̄n̄s productū q̄ in b. tēpore vel instanti. ¶ Secūdo arguitur sic. Et suppono q̄ dato instanti celi q̄ est in b. tempore: impossibile est eandē micro p̄n̄s fuisse vel posita fore: quia forte b̄i cōsimilis. Tūc sic. per p̄cedentē conclusionem: secundum mutationem a gēnto a influente est mutatio effectus: ergo b. tempore clāso nunq̄ fuisse posita possibile for. generari: nec ante gēntum fuisse: quia bene consumit h̄i fori posset vel potuisset generari. ¶ Tercio arguitur sic. cause concurrentes ad productionem for. in b. tempore: nūq̄ eādem numero se habebūt: sicut nunc se habēt in b. tempore: ergo secundum dicta in alia questione impossibile fuisse for. ante tēpus b. fuisse p̄ductū v̄l post b. tēpus producendum. ¶ Ex istis sequitur ḡnatio alicuius non posse differri. vnde si tu in illo instanti in quo fuisti gēntus non fuisses gēntus nūq̄ postea in eternū fuisses gēntus. ¶ Secūdo sequitur q̄ quolibet generabile necessario ḡnabit nisi p̄ liberum arbitrium impeditur: per quod quidē liberum arbitriū generatio non potest differri: sed bene potest auferri.

Ad rationes. Ad primam. dico q̄ generabile nō propter hoc dicitur cōtingenter generabile quia in plurā instantiū quolibet possit generari

sed ideo: quia in illo instanti in quo potest ḡnari: possibile est q̄ non genere: ita q̄ omnino generatio pro illo instanti per liberum arbitrium impeditur. ¶ Ad secundam cōcedo q̄ m̄n̄ta sunt generabilia que forte nūq̄ ḡnabuntur: quia forte eorum ḡnatio p̄ liberū arbitrium impeditur ac bene tamen concedo m̄n̄ta esse instantia vel fuisse in quibus nō potuit aliquid generari: in quibus forte influentia erat inepta ad ḡnationem. v̄l dicunt astrologi q̄ aliquid est talis influentia q̄ pro tunc nō potest generari homo: & aliquādo alio propter quam non potest generari bos: & sic de alijs. ¶ Ad tertiā dico non esse simile de generatione & corruptione. vnde bene idem in plurā instantiū quolibet potest corrumpi: nō tamē generari: hoc ideo est: quia corruptio non influit in corruptum: sed in generatū: vnde si aliquis bos hodie interficeretur esset aliud cadaver numero q̄ si b̄r̄i fuisse corruptus: quia idem bos potuisset fuisse b̄r̄i corruptus: sicut modo. ¶ Ad quartam. patet ex iam dictis. ¶ Ad quintam. concedo illud quod per eam probatur. ¶ Ad sextam. concedo q̄ aliqua p̄positio est modo possibilis & postea impossibilis nulla mutatione facta in re significata p̄ illam p̄positionem: quia forte nulla res significatur p̄ illam p̄positionem: facta tamē mutatione in alio: et sic est in p̄posito: quia facta est mutatio motus celi localis. ¶ Ad ultimam cōcedo illud quod ipsa probat.

Quæstio. IX.



Veritur utrū augmentatio sit ḡnatio. Et arguitur primo q̄ si nam augmentatio est alicuius corruptione: ergo etiam est alicuius ḡnatione: cōcedo quia tenet. quia corruptio vnius est generatio alterius: antecedens patet q̄ est corruptio alius.

¶ Secundo. diminutio est corruptio: ergo augmentatio est generatio: cōcedo quia tenet: sed antecedens probatur: q̄ diminutio est euz deperditio: alicuius que non sit nisi aliquo recedente: sicut dicitur. v̄l. Ergo videtur q̄ sit alicuius corruptio: puta illius quod recedit et deperditur. ¶ Tercio augmentatio est motus ad substantiam: patet hoc: nam per augmentatōnem aliqua pars substantie ante acquiritur: sed omnis motus acquisitus sicut est augmentatio: qui est ad substantiam est ḡnatio ergo &c. ¶ Quarto nam videmus q̄ ligna ponuntur ad ignem & est augmentatio ignis. ligna corumpuntur & ignis generatur: ergo augmentatio est ḡnatio. ¶ Quinto si nō hoc videretur esse ex eo q̄ augmentatio esset motus ad quantitatem: non ad substantiam: h̄ hoc est falsum: nam rarefactio qui est motus distinctus ab augmentatōne est motus ad quantitatem: ergo non augmentatio: cōcedo quia tenet ex eo q̄ motus distincti sunt ad distinctos terminos. ¶ Sexto nā inuenio alicuius qualitatē secundum gradus dicitur augmentatio illius quantitas: & illa eadē est generatio gradus illius qualitatē: ergo augmentatio est generatio.

In oppositū est Aristoteli. primo huius et etiā tertio & quarto physicorū: vbi distinguit augmentatōnem cōtra generatōnem: quod non faceret si augmentatio esset ḡnatio. ¶ In ista questione primo ponam distinctiones de hoc nomine augmentatōis descriptionem de h̄ augmentatio hic intencam: & quoddam conditione eius secundo ponam conclusiones

per differentia augmentationis hic intente ad alias mu-
tationes etc.

Quantum ad primū sciendum est qd
hoc nomen augmentatio multipliciter accipitur: ac-
cipitur cum augmentatio pro intensiōe aliusus qua-
litatis diminutio pro remissionē eiusdē. Et secundo mo-
do accipitur pro augmentatione que sit secundū qua-
ritatē discretā. Et isto mō accipitur cū dicitur. phy.
sico. in diuisione cōtinuū in infinitū augēt. numer⁹ in
infinitum. tertio modo accipitur pro augmentatiōe se-
cundū qritatem cōtinuā: hoc dupliciter. vno modo
abq̃ aliqua re noua adueniente: sic vocatur rarefa-
ctio. alio modo aliqua re noua adueniente. Et hoc du-
pliciter. vno modo aliqua re noua adueniente simili
existenti. Et isto modo dicitur qd fluius augetur flu-
uiū adueniente. Alio modo accipitur pro acquisitionē
noue adueniente dissimili rei existentī. et hoc dupli-
cer. vno modo p solā rursū positionem: isto modo p
clinas qd lignis aduenientibus igni. ignis augēt. alio
modo aliqua re adueniente p inuipositionē: et per
conuersionem eius in substantiam corpoream cui aduenit
per virtutem et actionem anime mediante calore natu-
rali. De omnibus hīs modis augmentationis non in-
tenditur hic sed de augmentatiōe vltimo modo dicta
que sic describitur augmentatio est conuersio dissimilis
in substantiam illi cui aduenit. Et sic patet qd aduenit
diante calore naturali. Et licet adueniat aliquid idēz
primū trāsmutari de minori ad maius q̃ ipsum prius

Ex ista distinctione sequitur quædam
conditiones augmentationis. ¶ Primo est q̄ augmen-
tatio sit aliquo extrinseco adiuuante: patet ex descri-
ptione de ly augmentum augeri est transmutari de mi-
nori ad maius: vel hoc est per solum rarefactionem vel
per aduerum alieutis ab extrinseco non potest ve-
l primo: tunc multa post augmentationem es-
sent rariore & ante: sed hoc est falsum. unde videmus
q̄ corpus viri est magis densum & corp⁹ pueri. ¶ Se-
cunda conditio est: q̄ illud q̄ augetur maneat idē an-
te & post: patet per definitionē augeri. Ex hoc sequit⁹
q̄ eibus adueniens non augetur: sed illud cui aduenit
Ex quo patet solutio illius questionis: quā aliqui for-
māt circa istū librum: videlicet quid sit illud: quod auge-
tur. unde statim diceretur q̄ corpus cui aduenit eibus
est manens idem & post antea. ¶ Tertia conditio est: q̄
quibet pars aucti est antea: patet ex descriptione de ly
augmentum ibi ponebat primo modo ex quo illud dix-
itur primo motu: cuius quilibet pars est mota: illud
etiā dicitur primo augeretur: quibet pars augeat. ¶ Ad
huc sunt alie tres conditiones augmentationis. Scie-
mus sunt negativæ: quarū prima est: q̄ in augmentatione nō
oportet dare vacuum in corpore q̄d augeat. ¶ Secunda
conditio negativæ est: q̄ nec oportet ibi fieri penetrati-
onē immixtionē. ¶ Tertia positia negativæ est: oportet
q̄ illud adueniens non sit incorporeum. ¶ Ex istis con-
ditionibus augmentationis inferunt alie. Quarū prima
est ista: q̄ adueniens. Scimus in principio fuisse dissimile
illi cui aduenit: patet: quia si in principio esset simile fie-
ret solum cōtinuatio aduenientis cum illo cui aduenit:
sed hoc nō est: nūc nō quibet pars aucti augeat. ¶ Se-
cunda conditio est: q̄ in fine sit simile: patet: q̄ aliter ex
opio & persistere nō fieret vñ. ¶ Tertia conditio est: q̄
ibi sit alteratio: et etiā generatio aliquarū: nō ex quo
adueniens in principio esset dissimile illi cui aduenit:
in fine sit simile: nō est sine aliqua alteratione & gñatio

ne. ¶ Quinta cōditio ē q̄ ibi sit nutritio: mō aliter nō
p̄ singula ptes illud adueniēs dīstribueret in corpore
augēdo. ¶ Sexta cōditio ē op̄ de illis q̄ augēt
q̄ sit alacrit̄ p̄ quā solā animatā nutrit nutritio: q̄
p̄ uicta: qualis req̄rit ad augmētationē: p̄prie di-
stribuē qua est p̄is k̄mo. ¶ Septa cōditio est: q̄ opo-
tet in augmētatiōe plus acquirat q̄ fuerit perditū
n̄ aliter corpus cui adueniret cibis nō fieret maius
et sic non esset augmentatiō. ¶ Septima. sc. requirit
ad augmentatiōem q̄ ibi sit motus localis ipsius cū
aduenientis q̄ deponet p̄ singula mēbra corporis
q̄ augēt. ¶ Octaua cōditio: q̄ requirit q̄ illud q̄
augēt possit acquiri est occupat maiorē locū q̄ prius
propter hoc q̄ factum est maius.

Quantum ad secundum sciendum est
 qd sicut aliquid dicimus moueri p accidens dupliciter
 vno mō ratione accidentis, alio mō ratione p̄senti ita te-
 tuimus gñationē aliqd gñari scđdū qd dupliciter. vno
 modo dicimus accidens gñari scđdū quid, alio modo
 dicimus aliquid p̄senti gñari ita esse generationē
 fm quid. ¶ **Surta hoc dico** qd quādoq; ē corruptio
 simpliciter est gñatio fm qd verbi gñā: sicut cōtingit
 in nutrimentū: ubi est corruptio cibi similiter ē gñatio
 nutrimentū fm quāq; gñatio alio alio. i. ipsius car-
 nis. ¶ **Secūdo dico:** qd aliqūdo bene ecdūctio corrup-
 tio scđdū quid est gñatio simplicif: vt cū in resoluti-
 one ex aliqua parte hominis que cōrūpitur gñatur
 aliquid paruum animalis: ut pediculus ab hōis: et ge-
 neratio simpliciter ipsius animalis ē corruptio secū-
 dum qd ipsius hominē vel ipsius corporis corruptio
 ex quo fit talis resolutio. ¶ **Tertio dico:** qd aliqñ gñā-
 ri scđdū qd est corruptio scđdū quid: ubi gñā: vt qñ
 ex parte ipsius cibi fit pars ipsius carnis.

Tunc fit prima cōclusio in augmenta
tione bene est generatio secundum quid: patet: q̄ ibi
est gñatio p̄is ipsius sueti. ¶ Secūda cōclusio. in au
gmentatione bene est corruptio simpliciter: patet: q̄
ibi est corruptio cibi: cuius corruptio dicit corruptio
simpliciter ex quo cibus est vnum cōsuetus existēs
¶ Tercia cōclusio. augmentatio nō est gñatio simpli
cter: patet: quia in augmentatōne mouet idem subie
ctus in actu ante & post sicut prius dicebatur: sic au
tem nō est in gñatione simpliciter dicta ex quo gñā
tio simpliciter dicta est transmutatio huius totius in
hoc totio nullo sensibilib remanente &c. ¶ Quarta
cōclusio. augmentatio nō est mixtio: patet: q̄ in mixtio
ne vtrūq; mixtibilib corumpuntur: vel vni mixti cō
uertitur in naturam alterius: vel ambo mutant in na
turam tertiā. s. mixti in augmentatōe sūt cibis adue
nitiis mutat in naturam p̄fēctiōis. ¶ Quinta cōclu
sio. augmentatio differt ab alteratione: patet: quia p
augmentatōis acquirit̄ noua ex tensio: p̄ alteratione
q̄r non semper aliquid cōsecutur. ¶ Sexta cōclusio
augmentatio etiā differt a motu locali: patet: q̄ in mo
tu locali nullo modo potest esse generatō: vel cor
ruptio: sicut simpliciter: aliquid si oportet esse in
augmentatōne. ¶ Septima cōclusio. augmentatio etiā
differt a rarefactione: patet: q̄ rarefactio potest fi
eri nullo extrinsecō adueniētē: augmentatio vero non.
¶ Octaua cōclusio. augmentatio etiā differt a nutriti
ōne: patet: q̄ in aliquo sicut in seminis est nutritio
et si nō est augmentatio. ¶ Nonā cōclusio est. q̄ sōm
omnes banus modi mutatiōes requiruntur ad augmen
tatōnem. vnd eibi requiritur gñatio aequalis: simili
ter motus localis quo cibis deponitur p̄ singula mē

De Generatione & Corruptione

des similiter requirit ibi mixtio & nutritio. **C**ertum conclusio est augmentatio est motus ad quatuordecim: pars ex eo qd augmentatio sit qd permittatur responsio de aucto per nomen de predicamento quantitate.

Ad rationes. **Ad primam** dico qd illa

probat qd sit est generatio secundum quid: prout de aliquo verificatur generatio secundum quid ratione sue pte. **C**onsequenter respondetur ad secundam. **Ad tertiam** quod dicitur augmentatio est motus ad substantiam: verum effectus non ad substantiam per se substantiam: propter hoc non dicitur generatio simpliciter sed bene generatio ad qualis. **Ad quartam** dico qd augmentatio ignis ex oppositione huiusmodi dicitur augmentatio proprie dicta ex quo augmentatio proprie dicta non educitur nisi a materia: sicut dicitur. **Et sic de tota augmentatio ignis non est ad propositum.** **Ad quintam** dico qd perfectio bene est motus ad substantiam sed tamen est nullo extrinseco adueniente. **Ad sextam** dico qd intensio qualitatis non dicitur augmentatio proprie dicta de qua est sermo in proposito. **Et sic de tali augmentatio quantitas non est ad propositum.**

Quæstio X.



Veritur vtrum in au

gmentatione illud qd auget maneat idem ante & post. **Et arguitur primo** qd non debet sit fore qd sit auctus: tunc post augmentationem est alia multitudo partium ipsius fore: ante erat ex quo aliquæ partes non persistentes de nouo adueniunt ergo est aliud totum: quia tenet ex eo qd totum non est aliud & multitudo omnium suarum partium: sicut dicitur est primo philosophi. **Si ergo post augmentationem est illud totum qd erat ante sequitur in augmentatione non manere idem totum ante et post.** **Secundo** arguitur sic. sit a. persistens & b. adueniens per augmentationem: tunc clarum est qd a. & b. est aliud ab a. sed totum quod est post augmentationem est a. & b. et quod erat ante erat a. solum: ergo post augmentationem est aliud totum & toto qd persistebat licet illud qd persistebat substantia fuit pars totum qd est compositum ex persistente & adueniente. **Tercio** sciendum partes materiales manent eadem ante & post nec formales: ergo non manet idem totum ante augmentationem & post. quia tenet ex quo qd ad variationem iam perit materialium & formalium sequitur variatio effectus: ratio patet de partibus materialibus. nam secundum Aristotem. illic fluxit & refluxit & non manent eadem aliquæ esse recedente resolutione & ex factum in fumos vel in aliquid huiusmodi mediante calore naturalis: illi que etiam de nouo adueniunt per assimilationem eadem aduenientes: quod in principio est dissimile & post ea in virtutes anime mediante calore naturali factum est simile. tunc videtur partes materiales non manent eadem et cum forma non possit migrare de subiecto in subiectum: sequitur etiam partes formales non manere eadem ante & post augmentationem. **Quarto.** si questio esset vera: similiter ratione debet manere idem ignis ante & post in augmentatione ipsius ignis: sed hoc est falsum: & falsitas patet ex eo qd in generatione ipsius ignis est generatio & corruptio simpliciter: & consequenter non manet idem ante et post: est enim ibi corruptio simpliciter combustibilium & generatio simpliciter ipsius ignis: consequenter patet: quia non videtur aliter debere esse de augmentatione ignis qd de augmentatione aliorum

Quinto. sequitur qd aliquid posset manere idem propter hoc solum qd aliquid eius maneret: sed hoc est falsum: consequenter tenetur: si in augmentatione dicimus idem est prius qd ante hoc non est ex alio nisi quia aliquid persistens adhuc est qd ante erat: sed falsitas patet: quia si sic foret qd aliquod totum esset idem alterum: tamen nulla pars videretur esse vel foret pars electus: sed hoc est falsum: & quia tenetur: si sit aliquid nouus: cuius in vno anno vni latius de nouo reparetur: in secundo anno fundus de nouo reparetur: sic sit ista prima reparatio facta adhuc vni nouus que ante erat: similiter ratione facta secundum eadem adhuc vni eadem nouus: similiter facta tota adhuc vni eadem eadem tertio reparatio facta nihil est in illa noui qd erat in illa aliqua illius reparatio igitur. **Similiter** ad idem sequitur qd sequens similis non deberet dici idem qd erat iam sunt centum annis: sed hoc est falsum: et quia posset deduci sicut de prius argumentis: sed falsitas apparet quia ille sequens qui erat ante centum annos erat aqua que tunc erat corrupta.

In oppositum est Aristoteles. **Et probatur** rationibus. nam nisi questio esset vera: sequitur qd augmentatio non esset motus: cuius oppositum dicitur est terminus philosophi. & primo huiusmodi probatur consequenter: ad hoc qd aliqua transmutatio dicitur motus: requiritur qd subiectum talis transmutationis sit ens in actu per formam substantialem que est eius pars manens idem suo utroque termino transmutationis: sicut patet in Aristotele. hic in primo modo per hoc differat generatio et corruptio ab alia transmutationibus: quia earum subiectum non est tale: sed est ens in pura potentia: cum ergo illud qd augetur sit subiectum augmentationis: si non maneret idem: sequeretur quod dicitur est. **Secundo** arguitur sic: sequitur qd hic terminus fore non esset terminus discretus: sed communis: patet hoc nam siue nouus impossibile significaret plura: quia forem ante augmentationem & forem post augmentationem: etiam sequitur qd nullus nostrum esset natus de multitudine: probatur consequenter ex quo non essemus idem modo qd eramus ante nostras augmentationes.

In ista questione primo tangam unum

modum per quem potest saluari veritas questionis: & secundum quem possunt solui aliquæ argumenta tangentes istam materiam: secundo ponam unum alium modum videndi ad questionem.

Quantum ad primum possumus imaginari qd sicut supernaturaliter una res numero est plura res numero: scilicet potest alius & spiritus sanctus.

Ite naturaliter una res numero potest esse successus plures res numero: quia non simul. **Et secundum hoc** posito qd sit sit auctus: & persistens sit a. & adueniens sit b. dico qd est idem fore post sicut erat ante: quia fore ante erat solus a. & modo idem fore est a. & b. sicut sanctus Petrus in terra erat anima & corpus: & idem Petrus modo est anima solus. aliter enim false diceremus sanctus Petrus est in celo. **Sed** si diceretur sit totum corpus fore. preter viginti a. & residuum sit b. & eras viginti a. & b. crunt: ergo arguitur sic. fore erat cras solus a. & b. ergo a. & b. crunt cras. quod tamen est falsum ex quo b. est absoluitur a fonte corruptum. **Respondetur** secundum predictum modum: qd in casu posito a. & b. crunt: sed tamen a. & b. non crunt cras a. & b. sed erunt a solum. **Adhuc** arguitur. posito sicut ponatur qd b. viginti sit cras absoluitur & residuum. **Certe**

manet tunc arguitur sic. nunc est sol. sed a. cras erit sol. ergo a. cras incipiet esse sol. ¶ Concedo conclusio nem. Et si vltim⁹ arguitur a. cras incipiet esse sol. sed a. est aliquid ergo cras aliquid incipiet esse sol. concede tur conclusio. ¶ Si vltim⁹ arguitur: ergo aliquid in ciperit esse: neganda est cōsequētia. vnde sicut aliquid potest incipere esse album: absq. hoc q. aliquid nūq. incipiat esse: tunc illud bene incipit esse sol. absq. hoc q. aliquid incipiat esse: vnde posito q. esset vnum scutum: cuius vna medietas esset alba & alia nigra: et medietas nigra cōdēficeretur absq. hoc q. medietas alba cōdēficeretur: tunc illud scutum incipiet esse album absq. hoc q. albedo vel aliqd aliud incipiat esse. ¶ Similiter modum sequendi deberet dici q. hoc nomen sol. non esset mere absolutum: nec mere connotatum: si cut est hoc nomen alibi sed modo se habens in ter omnia mere absolute & nota mere connotatiua.

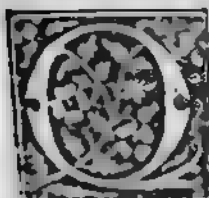
Quantum ad secundum sciendum est

q. questio intelligitur de identitate numerali. videlicet an maneat idem numerus: & non de identitate specifica et tota difficultas sit in equiuocatione identitatis numeralis: de qua identitate declarare sunt tres accepti ones questione octaua. primi phy. que in proposito presupponuntur. Et omnia isti tres modi identitatio numeralis sufficiunt ad hoc q. aliquis terminus dic tur discretus.

Tunc sit prima conclusio. In augmen

tatione proprie dicta: de qua est p̄sens sermone manet idem numero primo modo āre & post: patet hoc ex eo q. augmentatio sit aliquo adueniente. ¶ Secūda conclusio. in augmentatione hominis bene manet idē numero secundo modo: patet hoc: quia: & principiū pars manet scilicet anima: propter cuius mansionem bene possumus dicere hominem manere eūdem. Et il lum modum loquendi seruamus cum dicimus: idē pe trus est in celo q. erat in terra: hoc secundum partem principāliorem: puta animā sed forte sic nō est de alijs animatiōem in equo magis p̄ceptū: & minor po non fuit cū esset paruus: immo forte nihil quod est in equo magno prius erat in equo paru. Sed in augmē tatione huius & cōsiliū posset dici idem manere nu mero tertio modo: q. propter continuum successio nem partium similium cōseruatur similis figura & dis positio: sicut argutum est in alia questione: prope hoc dicimus equum magnam esse eundem numero q. erat cum fuit paruus: hoc loquēdo de identitate ter tio modo. ¶ Ad rationes. patet ex tam dictis.

Questio. XI.



Veritur utrū eius qd

augetur quelibet pars augcal
¶ Et arguitur primo q. nō. nā
aliquis quod augetur aliqua
pars terminatur: ergo non que
libet pars augetur: consequen
tia tenet: antecedens probatur.
aliquando visum est q. cui ali

quis augbatur: & girus vel brachy propter aliquā infirmitatem diminuebatur. ¶ Secundo arguitur sic non cuiuslibet quod nutritur quelibet pars nutritur: ergo non cuiuslibet qd augetur quelibet pars auget. consequentia tenet ex eo q. augmentatio presupponit nutritionem: antecedens patet: nam nutritio sit pro

pter restaurationem deperditis: sed non quelibet pars quod nutritur aliquid deperdit: taliter cū nihil remaneret quod ante erat. ¶ Tertio arguitur sic. augmen tatio sit aliquo extrinseco adueniente: modo si quelibet pars illi⁹ quod augetur: augetur oportet q. cui libet eius parti aliquid adueniat: & tunc non cui libet eius parti possit aliquid de nouo aduenire: nisi vna se potest ab alia p. adueniens subingrediens: & cum sint in finite partes: aliud quod augetur oportet q. in augmē tatione in infinitas partes diuidatur: & idem oportet ret de cibo adueniente. aliter enim nō posset distribui pro infinitis partibus illius quod auget. si autem de cret quālibet partem illius qd augetur augeri absq. huiusmodi diuisione: tunc oportet ret ponere penetrati onem corporis: propter hoc vnum corpus nō potest re ci pi in alio: nisi per diuisionem: nisi tunc cōcedatur pe netratiō corporum: quod est contra Arist. quarto phy sicorum. ¶ Quarto arguitur sic. pro qua ratione sup ponitur q. sit vere minimum carnis: tunc sic: si quelibet pars illius quod augetur auget: sequitur q. que libet minima caro illius quod augetur augetur: vel ergo per eandem minorem vel tantam vel maiorem. si dicatur per minorem hoc non videtur verum: quia non datur caro minor. si dicatur q. per tantam vel maiorem sequitur q. omne quod augetur sit duplū ad se vel ma ior: ex quo cui libet carni minime additur tātum quā tum ipsa est vel maior.

In oppositū est Arist. in hoc primo

¶ In ista questione. primo ponam suppositiones pro videndo modum augmentationis. secundo conclusio nes. tertio dubia & eorum solutiones.

Quantum ad primum sit prima sup

positio: q. nullum corpus potest subintrare nisi p. diu sionem vel receptionē. eius in poros corporis in quos sit subingressio. aliter est nō posset curari: quia esset pe netratiō corporum: & plurima corpora essent in eodez loco ad eadez: qd est contra Arist. quarto phy. Simi liter si posset fieri talis subingressio corporū sine poris est sine diuisione: tunc viuens nō indigeret talibus po ris quod est falsū. nā videmus q. per omnia membra viuētis reperiuntur huiusmodi porū foramina: que nature non deesset viuenti nisi ipso indigeret: conse quētia tenet: nā tunc nutrimentū posset subingredi si ne poris in corpus. ¶ Similiter si vni corpus posset subintrare aliud sine poris vel sine diuisione: tunc etiā econuerso posset exire sine diuisione & poris: quod nō est naturaliter bene imaginabile posse fieri. ¶ Secun da suppositio. corpus porosum habet aliquas partes non porosas: patet: quia aliter totū illud corpus eēt vnus porus. Et ex alio etiam: quia vel aliqui porū car nis vel ossis sunt immediati: sic q. inter illos poros nō est alius porus: aut nulli sunt ita immediati: si dic tur primum: vel ergo inter illos poros mediat corpus vel sola superficies: si dicatur q. sit corpus: tunc cui in eo non sit porus: aliter est illi porū non essent immedi ati p. priuationē porū medijs: quod est cōtra hypotesim et p. p̄ha illud corpus nō est porosum. Non potest dici q. sola superficies: nā sicut alibi visum est non sunt po nenda talia indiuisibilia secundum aliquā vel aliquas dimensiones: sicut sunt superficies lineas &c. si autem dicat q. inter quoslibet duos poros corporis vel ossis sūt alij porū medijs: cū q. libet por⁹ nō sit in infinitū mo dice quantitatis: posset q. libet corp⁹ porosus esse in infinitum magnū. dātur q. libet corpore poroso essent infiniti porū: quorum quilibet non est infinitum modū et quantitatis.

Quantum ad secundum sit prima cō-
 clusio. nō videtur in corpore quod augetur est aliqd
 de cibo subueniente: patet hoc in illa parte q̄ est in
 ter poros: et est nō potestum recipi de cibo subueni-
 ente partem inibi recipere in illa parte nō potest
 nisi p̄ diffusionē illius q̄is non potest vel in poro: sed
 nullū illud potest dici ergo scilicet maior nota per p̄mā
 suppositionē: aut potest nō p̄ diffusionē illā si sic: sed
 augmentatō nō potest fieri nisi p̄ diffusionē partis cor-
 poris augēdi: q̄ est falsum: nec potest inibi fieri illa p̄
 portio est nō potest. ¶ Secūda cōclusio. augmentatō
 sit p̄ nutritionē nutrimenti partibus existentibus
 et p̄ receptionē ipsius in poro: patet: q̄a in augmen-
 tatōe sit nutritio et nutritio ipsius nutrimenti in poro
 sit nutritio in numero: q̄a nō possunt ille partes sub-
 nutrire corpus nisi per poros: et videtur: et sequitur q̄
 recipi in poro: et iuxta p̄mā cōponibus terminanti-
 bus poros: que quidē corpora ponunt nō potest: et
 cūtur partes existentibus. ¶ Tercia cōclusio. non so-
 lum augmentatō p̄prie dicitur sit p̄ talē iuxta positionē
 sed etia p̄ alterationē et p̄ cōversionē illius recepti in
 substantiā similē existentē. et p̄ actionē illi? caloris na-
 turalis in illud adueniēs in virtute ipsius anime. Ita
 opino ponit q̄ nutritio sit p̄ iuxta positionē: et cum
 hoc redatur alteratio et aliquis ḡatio post q̄ enim
 illud sit receptū in poro sufficiens est alteratō: forma
 etia subdualis corrūpitur de materia forme substan-
 tialis educitur similis forme substantiali existentē: et
 ratione rebus illius ad nō formam in specie materia
 que fuit alimētū cōtinuatur materie ipsius existentē:
 sit vñ cōtinuū ex existentē et illo q̄ de nouo ge-
 neratur: illud sit iterū p̄ actionē caloris extēdi: et sit
 potestum in quibus p̄is iterū potest recipi alimētū
 et q̄dū talia sic possunt extēdi: sic q̄ nō impediāt ut
 omnia virtutes p̄prie terrestrēt atē ibi relictā et resolutionē
 subiectā p̄t fieri augmentatō: sicut in vinctis: q̄i au-
 tē mēdes sunt multum dura p̄pter resolutionē subie-
 ctā et terrestrētem relictā: q̄ nō possunt sic extē-
 di nō amplius sit augmentatō: quis bene nutritio.

Quantum ad tertium dubitatur nā
 si in corpore quod auget ponerentur tales potest: vel il-
 li essent pleni vel vacui: q̄a hoc esset contra
 Arist. quarto phy. si pleni adhuc videt fieri penetrā-
 tio corporis in augmentatōe. ¶ Secūdo. nā videtur q̄
 omnes p̄es ipsius corporis q̄ augetur sint eiusdē ra-
 tionis: quare videtur q̄ non magis aliqui sint potest
 q̄ alie. ¶ Tercio nā si ponerent aliqui partes non po-
 rest: sequitur q̄ ille non augetur: ex eo q̄ in ipsis nō
 potest fieri receptio ipsius alimēti. ¶ Quarto. nā ex
 receptōe ipsius alimēti in poro nō videtur sequi au-
 gmentatō: sed bene cōdēlatō. scilicet. Ad p̄mā dico: q̄ ta-
 les p̄es non sunt pleni corporibus grossis: sed subtili-
 bus qui de facili cedunt sicut est aer vel spiritus: et ex
 hoc q̄ huiusmodi corpora facilius cedunt: nō oportet
 sic fieri penetrationē. sed est huiusmodi p̄es sūt repleti
 et alimēto: aliud in eis non recipitur nisi alimēto cor-
 rupto: iterum sit p̄ caloriā rarefactio: et sunt noui po-
 ri: in quibus iterum potest fieri tunc similis receptio.
 ¶ Ad secūdam q̄ dicitur omnes partes. scilicet. negatur
 q̄ omnes partes sunt eiusdē rationis. vñ est est veni-
 sit alia potest: si statim p̄ rationē: si enim essent
 eiusdē rationis: sic q̄ ratio exhalaret vñ pars et alia.
 ¶ Ad tertiam respōdet: aliquid dicit augeri ari duplici-
 ter. vno modo scilicet q̄ intra se recipit aliquid: et sic
 solū partes p̄prie augentur. alio modo minus pro-

prie q̄ aliquid est ei adiectum q̄d factum est vñ est
 ipso p̄ cōtinuationem et illo mō partes nō potest bene
 augeri: et cū sit bet ergo q̄ auget nisi sit impedimē-
 tum et naturalis dispositio aliquid eius partis: que-
 libet pars auget: vel p̄ aliquid inuspositionē: vel ali-
 cū iuxta positionem. immedie illi vel aliter tan-
 cū est pars q̄ dicit p̄ portē illā que est in medio
 partis nō potest: quia quis ibi nō sit aliquid iuxta
 positū immedie: totū cū est pars a liquidū
 iuxta positū. Et ex hoc patet respōsio ad quēstionem.
 ¶ Ad quartam dico: q̄ bene versū esset nisi potest ex-
 tendere: et sic fieri noui p̄es eo modo quo dicitur ē
 ¶ Ad rationes principales. patet quid sit dicendum.
 per superius dicta.

Quæstio. XII.



Veritur utrū augmē-

tatio sit secundū partes forma-
 les et non materiales. Et argu-
 tur primo q̄ non nā ex quo for-
 ma nō potest esse sine materia:
 nec p̄t protendi vltra materiā
 in qua est: sequit. si forma auget
 q̄ oportet etiā materiā augeri

et p̄ hoc si augmentatō sit secundū partes formales: au-
 getur fieri fm partes materiales. ¶ Secūdo arguit sic.
 nō solū forma auget: sed totā cōpositū: sed hoc nō esset
 nisi ita bū secundū materiā sicut secundū formā. ¶ Ter-
 tio arguitur sic: ex quo augmentatō p̄supponit nutriti-
 onē: solū hoc augetur q̄ nutritur sed totum cōpositū
 secundum partes materiales nutritur non formales
 ergo scilicet probatur nam nutritio est deperditū res-
 titutio: cum ergo fm partes materiales fiat deperditū
 ex q̄ p̄es materiales sunt et restituit: nō fm partes for-
 males: ex quo ille remanet: videtur nutritionem solū
 fieri secundum partes materiales et non formales.

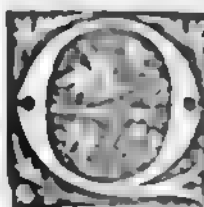
In oppositū est Aristoteles dicens au-
 gmentatōe fieri secundum speciem. Et exponitur. l.
 fm partes formales: et non secundum partes fm mate-
 riales: hoc est secundum partes materiales.

In ista quæstione ponit opinionēs quid
 Arist. intelligat p̄ partes secundū speciem et p̄ partes fm
 materiā que oēs opinionēs iudicio meo possunt susti-
 neri. Unde aliqui dicūt q̄ partes secundū speciem sunt
 partes eterogenee: et partes fm materiā partes ho-
 mogenee. Unde sciendū q̄ partes eterogenee vocan-
 tur quā pars nō suscipiūt predicationē totū. verū
 bi gratia: sicut sunt manus: digitus: cutis: put: oculus. et.
 nō est quilibet pars manus est manus: similiter est de
 digitis. Partes vero homogenee dicuntur ille: quarum
 partes suscipiūt predicationē totus: sicut est caro et
 os. Quod uti dicūt viter? q̄ augmentatō sit fm par-
 tes formales seu eterogeneas: et nō secundū partes
 materiales seu homogeneas. Nō intelligēdo q̄ nulle
 partes homogenee augent: nā tunc nulle partes ethe-
 rogenee augentur: dicit est Arist. partes eterogeneas
 augeri: que partes homogenee augentur. Sed ad
 istā intellectū augmentatō videt esse fm partes forma-
 les seu eterogeneas: nō secundū partes materiales seu
 homogeneas: q̄ etia q̄ auget quilibet p̄s formales
 seu eterogeneas auget: et nō quilibet p̄s materiales seu
 homogeneas p̄pter hoc q̄ aliqua talis de nouo ad-
 uenit vel recedit p̄ resolutionē: unde cum homo au-
 getur nū sit p̄pter indispōsitionē aliquid et p̄s

heterogenee: quilibet eius pars heterogenea augetur
scilicet tam oculus quam caput: tam manus quam digitus: tam
pes quam brachium: tam tibia quam genitalia: et sic de alijs.
sed cum hoc fiat quod aliquae partes materiales recedunt
nec de nouo adueniunt: quibus aliquae partes materia-
les augentur: aliter enim nunquam formales augeretur
nunc enim manus vel digitus augetur nisi caro et os
augetur. Et tunc credo quod ista opinio valde faciliter
posset sustineri: quibus aliqui nolentes ipsam intelligere
improbent per hoc quod Aristoteles dicit partes hetero-
geneas non augeri nisi partes homogeneas augantur.
Breuiter illud non est contra predictam opinionem:
quia ista opinio non vult quod augmentatio nullo modo
fiat secundum partes materiales seu homogeneas: sed
vult quod in augmentatione non quilibet pars homoge-
nea augetur: sed quilibet pars heterogenea: propter
hoc quod partes homogeneae aliquae recedunt: et alique ad-
ueniunt: modo illud quod aduenit vel recedit non au-
getur: sed quia partes heterogeneae nec adueniunt nec
recedunt secundum materiam: ideo augmentatio at-
tribuitur ei quod augetur secundum partes formales
hoc est heterogeneas: et non secundum partes materia-
les seu homogeneas. Alia est opinio. quod per partes for-
males intelliguntur partes quae seorsum existentes ef-
fent sensibiles: et per partes materiales intelligantur
partes quae quis inexistentes toti sentiuntur cum alijs
tamen si essent seorsum posite non sentirentur. modo vi-
detur ista opinio quod in augmentatione quilibet pars quae
seorsum posita esset sensibilis: augetur. nulla enim ta-
lis secundum se totam aduenit simul de nouo vel rece-
dit: sic talibus partibus debetur augmentatio: ex quo
quolibet talis cum aliqua adueniente fit maior: sed in
augmentacione non quilibet pars quae si esset seorsum
esset sensibilis: augetur: propter hoc quod aliqua talis secun-
dum se totam de nouo aduenit vel recedit. non illud quod
recedit vel aduenit non augetur. non tamen vult dicere ista
opinio quod nulla pars sensibilis augetur: sed bene vult
dicere quod non quilibet augetur: cum hoc tamen fiat quod multae alie
sensibiles augentur: partes enim sensibiles non ouge-
rent nisi partes insensibiles augerentur. ista opinio bene
est vicina primae. Tertia opinio est. quod partes for-
males intelligit partes porosae: tunc vltimus dicit
ista opinio quod augmentatio proprie fit secundum partes
formales hoc est porosae. nam augmentatio proprie fit
per interpositionem: modo solum partes porosae possunt ali-
quid intra se recipere: sed augmentatio non fit secundum
partes materiales hoc est non porosae: quia ille non potest ali-
quid intra se recipere: sed tamen secundum illas improprie
bene fit augmentatio. secundum iuxta positionem. Quarta
opinio est. Comen. quod augmentatio inest animato secun-
dum partes formales hoc est ratione alicuius est nu-
erre et augere et convertere alimentum in substantiam
aliter mediante calore naturali et non secundum partes ma-
teriales: hoc est non ratione materiae: cum materiae nihil acti-
ue faciat ab augmentacione: ex quo est possibilitas in-
nate. sicut dictum est primo philosophi. Praeter istas opi-
niones potest adhuc computari alius modus de augmen-
tatione et similiter de partibus materialibus et forma-
libus: ut et simpliciter per partes formales intelliga-
mus formam vel partem formae et per partes materiales
partes materiae. Et posset sic imaginari quod est alimentum
recipit in poros et iuxta ponitur partibus non porosae
in quibus est forma animata: forma alimentum successiue
non gradualiter sed quotative deperditur: sicut suc-
cessiue deperditur et materia eius successiue forma ex-
poliatur: ipsa materia ingreditur successiue partem non
porosam: et sicut successiue ingreditur partes non porosae: ita

illa forma successiue est in pluri materia: et sicut successi-
ue fit in pluri materia: ita successiue illa pars porosae
extenditur: fit maior: et talis extensio et maioriatio in-
est ibi ratione suae formae. vide si nuda materia nudam
materiam ingreditur non fieret talis extensio: et quod talis
extensio principaliter debet formae vel saltim ex parte eius
et non ratione materiae: adeo est quod videmus augmentatio-
nem fieri secundum partes formales et non materiales.
Sed dicit aliquis quod potest hoc esse quod una materia
quae est unum corpus extensum ita aliud corpus subingrediat
cum tamen non ponas hoc bene per distinctionem per poros: et vi-
detur quod hoc sit dicta in alia questione: dicebat enim quod
unum corpus non posset subingredi aliud nisi per distinctionem
vel per poros. Secundo. nam tunc sequitur quod una forma si-
mul informaret duas materias: videlicet materiam per se
et materiam subingredientem. Ad primam dico verum esse
quod corpus nullum informat aliud: nec ambo informant ter-
tium nec ambo informant ab uno tertio: nec possunt in-
formari simul: non possunt se penetrare: nec subingredi
sue distinctione vel sine poros: in chylomus si ambo infor-
mant unum tertium: sicut albedo et dulcedo in lacte: vel
unum informat aliud: sicut forma materiae: tunc potest fit mu-
tus penetrare: sicut si ambo possunt informari ab uno ter-
tio: tunc possunt se subingredi: sicut due materiae quae post
ea erunt una per subingressum unum ad aliam. Ad secundam
dico. quod ex hoc illa forma non informat duas materias
sed bene informat plus de materia. Illa sunt omnia una ma-
teria postquam una forma informat. Et vltimus imaginari
dum est quod sicut vter plus et plus extendit adueniente vi-
no ita forma manens eadem omnia extendit plus et plus
in pluri et in pluri materia. Et ita dici posset quod illud quod
auget manet idem ante et post. forma. Ad rationes fa-
ctas in principio: patet quid sit dicendum ex dictis.

Quaestio. XIII.



Veritur vtrum augmen-

tatio sit motus continuus. Et
arguitur primo quod non: per differ-
entiam quam ponit Aristoteles in-
ter augmentacionem et nutritionem
unde videtur velle nutritionem
durare continue per totam vitam
animati augmentacionem vero
vix ad aliquod tempus: et adhuc per illud tempus a-
nimatum aliquando augetur et aliquando stat ergo vi-
detur quod augmentatio fiat discontinue vix ad illud tem-
pus in quo animatum non amplius augetur: sed bene nu-
tritur. Secundo arguitur: auctoritate. Huc. viij.
physi. ubi arguit sicut augmentatio esset motus continuus:
ut: sic ergo quod aliquod animatum augetur accedendo qua-
ritate digitali in uno anno: tunc si talis augmentatio
est continua cuius pars anni correspondet una pars illius
quantitatis digitalis: quod ipse dicit non esse credibile.
Tercio arguitur sic: diminutio non est motus continuus:
ergo nec augmentatio: quia tenet a simili: antecedens
pro non videtur quod continue fiat resolutio et deperditio
aliquarum partium ipsius animati: nam illa fieret per
actionem caloris naturalis: sed hoc nonnam in nutri-
tione fit generatio carnis et aliarum partium animati per
actionem caloris naturalis: ergo non fit corruptio nec
resolutio talium partium mediante actione caloris natu-
ralis: aliter enim idem calor naturalis eundem carnem
esset generatum et corruptum: primo enim generaret
et postea idem generatum corrumpere. Quarto arguitur sic.
omnis motus debet esse inter contraria ex eo quod motus
est transitus de contrario in contrarium: sed ita est quod

De Generatione & Corruptione.

Augmētatio non est inter contraria: est enim inter parum et magnum: sed parum et magnum non sunt contraria sed relative opposita: igitur augmētatio non est motus et per consequens non est motus continuus: quia tenet a superiori ad inferiorem negatur. ¶ Quanto arguitur sic augmētatio est cum plus cōuertit in substantiam animati quam fuerit perdamus: sed talis cōversio non est motus et per consequens nec motus continuus propter hoc quod talis cōversio esteductio forme spiritualis de materia alimenti sed taliseductio est gñatio: gñatio autem non est motus ex eo quod gñatio non sit successus sicut motus.

In oppositum arguitur. nam argumentatio est motus ad quantitatem per Aristotelem quia philosophi si scilicet ergo est motus: vitra. igitur augmētatio est continua ex eo quod motus est de numero continuorum. ¶ In ista questione videndum est de nutritione quomodo fiat et de eius finis. ¶ Secundo. videndum est utrum nutritio animati duret usque ad finem vite. ¶ Tertio. videndum est de quæsto.

Quantum ad primum dico primo quod calor naturalis continue agit in humidum radicale per hoc quod nulli fieret sumptio alimenti extrinseci ad ipsum animatum: per sensibilem viminueret modo talis diminutio et debilitatio animati non videtur esse ex alio nisi propter deperditionem aliquarum particularum ipsius animati: quarum restauratio fit per sumptionem alimenti. et ita fit talis deperditio et similiter debilitatio ipsius animati per actionem ipsius caloris naturalis in humidum radicale. sic igitur patet de fine nutritionis: qui est restauratio deperditum mediante actione caloris naturalis. ¶ Secundo dico quod efficiens nutritio est idem calor naturalis: nam idem calor alimentum assumptum ericcando et agendo in ipsum conuertit in carnem: et ipso cōuerso in carnem ulterius ipsum ericcando resoluit in tantum quod corrumpitur et deperditur. Et sic idem respectu eiusdem est generatum et corruptum: secundum aliam et aliam tamen dispositionem materiem: nec hoc est inconueniens: et per hoc soluta est tertia ratio. ¶ Notandum tamen quod calor naturalis non est agens principale: sed est agens instrumentale: principale autem est ipsa anima. ¶ Ex isto patet quomodo fit nutritio: nam nutritio fit isto modo quod alimentum primo sumitur a stomacho: et ibi mediante calore naturali: cuius est segregare heterogenea et congregare homogenea: purum separatur ab impuro: et impurum mittitur extra per foramen: sed purum manens mittitur ad epas: et ibi fit ulterior purificatio mediante calore naturali: et tunc illud impurum mittitur ad vesicam: et sit ex hoc vna et tunc ulterius purum manens mittitur per vnā magnam venam ad cor: et tunc ibi fit ulterior segregatio et purificatio puri ab impuro: et dicitur quod illud impurum mittitur pro generatione vngulæ: de puro remanente cor retinet sibi portionem suam pro suo nutrimento quod cōuertitur in sram cordis pro restauratione deperditum: et residuum remittitur per vnā paruum venam de corde ad epas: quo multe vene vadunt ramificate bincinde ad singulas partes corporis: per quas illud purum distribuitur et remittitur per singulas partes ipsius corporis: tunc puenit ibi calor talis partium mediante quo alterat illud educens: ita dicitur quod forma subtilis illius corrumpitur et cōuersa corrumpitur de eius materia educitur de noua vna forma: que cum forma animati preexistente fit vna continuus: si illud quod generatur de nouo est maius quam illud quod deperditur: non solum est nutritio: sed etiam augmētatio: si vero non est maius: sed tantum vel mi-

nus: tunc est solum facta nutritio: sic igitur habetur quod modo fiat nutritio: et similiter augmētatio: et quid sit finis nutritionis: et similiter agens nutritio et augens. De fine vero augmētationis dico quod finis eius est: ut animata fiat tantum: ut debeat possit exercere operationes sibi debitas: quas non posset exercere si minores ita parum sicut erat in principio cum generabatur.

Quantum ad secundum sciendum est nutritio potest capi dupliciter. vno modo pro alteratione nutrimenti. alio modo pro conuersione alimenti illius in substantiam animati. ¶ Tunc sit prima conclusio talis: non per totum tempus vite ipsius animati est nutritio: accipiendo nutritionem pro conuersione alimenti patet hoc: quia aliquando bene prope ante mortem calores naturalis in tantum debilitatur quod non sufficit obtinere super alimentum in tantum quod possit ipsum cōuertere in substantiam animati. ¶ Secunda conclusio. animata non posset diu manere sine eius nutritio: idem est quod talis nutritio est necessaria animati: supposito quod diu debeat viuere: per non aliter non fieret restauratio deperditum: et fieret debilitatio nimis animati. ¶ Tertia conclusio. possibile est: et forte ita est: quod nutritio est continua per totam vitam: sumendo nutritionem per alterationem: et hoc in animalibus habentibus magnam calorem et multum sanguinem: per quam quidam talia viuunt habent calorem naturalem et obtinent super alimentum in tantum quod sufficit: per alterationem: quomodo non per pueritiam: eo quod talia animalia non viuunt sine notabili calore: sed animalia ad quod viuere non requiritur tantus calor: sicut sunt canes et homines: potest dici: quod non per totam vitam durat eorum nutritio: sive nutritio accipiat per alterationem seu per pueritiam. ¶ Quarta conclusio. hoc tamen non est demonstratum: posset etiam dici quod modicum ante mortem calor in tantum debilitatur quod nullo modo obtinet super alimentum in tantum quod sufficiat ipsam alterare vel cōuertere.

Quantum ad tertium sit prima conclusio. omnis augmētatio est continua: per quod omnis augmētatio est motus quod sit successus: omnis autem motus: talis est continuus: igitur et. ¶ Secunda conclusio. possibile est quod aliquid augens per longum tempus: quod fiat augmētatio: non prope vno sed aggregata ex pluribus: per quam aliqui videntur de animalibus quod per aliquos tempus augentur: tunc per aliquos tempus stant: et iterum augentur. ¶ Tertia conclusio. nunquam est status: sed omne ipsum viuens augens vel diminuitur: nunquam in eodem statu permanet: per quod calor naturalis nunquam manet in eodem statu quod sit aliqui fortior et aliqui debiliore: et hoc propter idem rationem vel remissionem suam vel caloris extranei in animalibus quod calor extraneus non posset manere in eodem statu nisi calidum quiesceret et cetera. Si calor naturalis sit in eoque potens ad conuertendum sicut ad resoluendum sequitur quod immediate post hoc erit fortior ad vnus quam ad aliud: de supposito quod continuo sit resolutio vel conuersio et cetera. propter hoc quod continue per actionem cessat in ista inferiora sit alteratio et variatio istorum inferiorum in tantum quod nunquam in eodem statu permanent. ¶ Sed videretur tu. augmētatio tamen durat usque ad aliquod tempus post quod non sit ulterior augmētatio. ¶ Respondetur. bene verum est quod sit usque ad aliquod determinatum tempus: post quod non sit ulterior augmētatio sensibiliter: sed insensibiliter sit maior augmētatio et diminutio: sed postea quibus alternantibus fiunt augmētatio et diminutio: non tamen sit sensibiliter maior augmētatio quam diminutio: propter hoc videmus augmētationem stare: nutritio nem vero normum per longum tempus ante mortem non sit sensibiliter maior augmētatio quam diminutio

ne tantum sed bene sit tanta restauratio deperdit vel
maior restauratio deperdit quanta est deperditio.

Ad rationes. Ad primam patet ex di-
citis quod sit respondendum. Ad secundam dico bene est credibi-
le quod aliqua quantitas digitalis possit continue acquiri
in uno amore cuiuslibet partem illius anni correspondere
vni per illam quantitatem digitalis. Ad tertiam per ex-
tremum. Ad quartam quando de motu est inter con-
trarietatem quod ibi accipitur contrarietas large non so-
lum per illas que sunt activa et passiva ad invicem sed
etiam per illas que non possunt eidem respectu eiusdem
simul intelligi sed bene succedunt. Et sic accipiendo con-
trarietatem bene concedo quod magnum et parvum pos-
sunt dici contraria. Ad ultimam dico quod nutritio potest
accipi per alterationem vel per conversionem. Et per hoc sol-
vitur argumentum.

Questio. XIII



Veritur utrum omnis

actio et passio fiat per contractum
Et arguitur primo quod non: nam
deus et intelligentie agunt in ista
inferiora et tamen nihil tangunt
ex eo quod tactus proprie est magni-
tudo: deus autem et intelligentie
non sunt magnitudines. Se-
cundo nam visibile agit in visum absque hoc quod tangat
visum: ergo non oportet quod omne quod agit in aliud tan-
gat ipsum. Tercio nam celum agit in ista inferiora
puta in terram et multa absque hoc quod tangat ea: quod val-
de videtur ab eis. Quarto omnia agit in corpus mo-
vendo ipsum: et simul gravitas in lapidem movendo
ipsum deorsum: similiter aqua calefacta agit in seip-
sam reducendo se ad frigiditatem proximam: et tamen
nec aqua tangit corpus nec gravitas tangit lapidem: nec aqua
calefacta tangit seipsam: ex eo quod ad hoc quod aliqua tan-
gant se requiritur quod unum illorum habeat situm ex-
tra aliud. Quinto magnes agit in ferrum attrahendo
ipsum absque hoc quod tangat ipsum: ergo et. Sexto
agens agit in interiora passivi: cum tamen non tan-
gat. Et. Septimo: si in operatione oporteret agens
tangere passivum: sequitur quod nullum agens ageret ad ali-
quam distantiam: sed hoc est falsum: per consequentia tes-
net de se. Octavo sequitur quod nulla possent agere et
passi ad invicem: sed hoc est falsum: per consequentia tes-
net ex eo quod Aristoteles in libro de anima dicit: semper inter talia
esse medium.

In oppositum est Aristoteles primo
huius: ubi videtur dicere quod ad hoc quod aliqua agant et
passiantur ad invicem requiritur quod se tangant. In
ista questione: primo ponam aliquas distinctiones. Se-
cundo conclusiones.

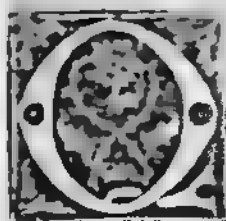
Quantum ad primum sit prima distin-
ctio ista: quod agens potest dici mediatum passivo triplici-
ter. uno modo: quia virtus illius agentis non attingit
ad illud passivum: sed ad aliud: cuius virtus attingit ad
passivum. secundo modo potest dici mediatum: quia vir-
tus eius non attingit ad passivum: sed tamen eius actio
determinatur per agens particulare. tertio modo: quod
agens non tangit passivum: sed virtus eius. Exemplum
primum: sicut si a. agens non sufficeret agere ad c. passivum:
sed bene ad b. inter medium quod in virtute ipsius a.

ulterius ageret versus ad c. Exemplum secundum: sicut
respectu istorum inferiorum. Exemplum tertium: sicut
agens respectu passivi quod non tangit corporaliter: sed
sua virtute solum. Secunda distinctio: agentium
quoddam est agens incorporale: sicut deus: et quoddam
est agens corporale: tale est duplex: nam quoddam
agit actione spirituali: sicut est corpus humanum quod
agit lumen in medio: et similiter visibile respectu visus
quoddam autem agit actione materiali: sive deferendo
se ad corruptionem vel ad alterationem illius in quod
agit tale agens: sicut est calidum respectu frigidi: et eo
converso. Tercia distinctio: tactus aliquando sumit
tur improprie: aliquando vero proprie. Improprie illa
possunt se tangere: quorum unum est ubi est aliud sal-
tem distinctum: licet non respectu. Et isto modo
possunt dicere intelligentiam tangere orbem.
Sed tactus proprie acceptus adhuc dicitur multis
extremum quidam est qui dicitur ratione magnitudi-
nis solum: et ille vocatur tactus mathematicus. Ali-
us autem est qui non attenditur solum ex parte magni-
tudinum: verum etiam ex parte actionis et passionis
et ille vocatur tactus naturalis. Ad tactum mathema-
ticum requiruntur tria. primum est: ut utrumque tangendum
esse quantum: et propter hoc non videmus intelligentiam
tangere orbem tali tactu: quia intelligentia non est ma-
gnitudo: secundo requiritur quod illorum que se tangunt
utrumque habeat situm et locum extra illud et propter
hoc accidens et subiectum non videmus se tangere nec
materiam et formam: ex eo quod unum illorum non est ex-
tra aliud. tertio requiritur quod virtus illorum sit si-
milis: propter hoc illa inter que est aliquid medium non
videmus se tangere: quia virtus illorum non sunt simili-
similiter: propter hoc duas medietates continui non vi-
dimus se tangere: quia virtus illorum non sunt simili-
similiter. Ad tactum vero naturale requiruntur ista tria
et cum hoc quod tangens agat in ipsum quod tangit.

Quantum ad secundum sit prima con-
clusio talis: de agentibus corporalibus non oportet quod
tangant illa in quod agunt: sicut de tactu mathematico
eo et improprie dicitur: deus et intelligentie sunt
agentes in orbem et in ista inferiora: et non tangunt illa
inferiora: licet bene dicant tangere orbem metaphori-
ce et improprie. Secunda conclusio: omne agens cor-
porale in agendo actionem suam agit circa se: sua actio
nem orbitaliter nisi sit impedimentum: patet hoc de
visibili quod extra in medio multorum hominum a quolibet
illorum potest videri: quod non esset nisi ageret actionem
suam circa se predicto modo. per hoc etiam de igne
quod si aliquis ignis esset in medio multorum hominum
circum circa illum sedentium: quilibet illorum calcis-
ceret se: quod non esset nisi conclusio esset vera. Et nota-
ter tria: nisi sit impedimentum: quandoque agit propter
disformitatem medii: et aliqui aliter ex eo quod maior est scilicet
natio agendi versus unam partem quam aliam: unde ignis magis scilicet
natus est ad agendum supra quam ad latum: etiam aliqui est im-
pedimentum per figuram ipsius agentis: videlicet quod non est sphae-
rice figure sed quadrata vel aliam alteram. Tercia con-
clusio: quod agens recipit medium in quod agit: per hoc namque
precedit conclusio: agens agit virtute sua: propter: modo si pro-
pter agens est vacuum non esset aliud in quod posset recipi virtus
ipsius agentis: et per hoc non ageret propter se: si non agere pro-
pter requirit medium. Pro ista conclusio est hoc quod dicitur
Aristoteles in libro de anima: quod si esset vacuum inter visibile et vi-
sum non fieret visio propter defectum recepti speciei vi-
sibilis. Quarta conclusio est: quod agens agendo in va-
cuum agit aliquod in intermedium: patet: quia si agens
f. ij

posset agere in distans ab eo abis hoc q̄ ageret aliqd
prius in intermedium: sequitur q̄ non requiritur me-
dium ad actum ipsius agentis: quod est contra pat-
et dētem conclusionē consequentia nota est. ¶ Quint-
ta conclusio: quodlibet agens corporale in agendo tā-
git aliquod passum in quod agit: probatur nam per ter-
tiā conclusionem in agendo requirit medium qd tan-
git ipsum agentem: per quartā conclusionem nō pōt
agere in aliquod distans nisi agit per illud intermedi-
um: ergo quodlibet tale agens tangit aliquod passum
scilicet medium sibi contiguum: in quod oportet ipm
agere si debet agere in distans. ¶ Sexta conclusio.
si loquimur de tactu proprie dicto: nullum agens cor-
porale tangit quodlibet in quod agit: probatur quia
agit in aliquod distans ab ipso: quo quodlibet agit
p̄ aliquā distantiam: quod autem distat ab ipso nō tā-
git ipsum: ergo &c. ¶ Ultima conclusio: quodlibet agens
corporale tangit passum in quod agit corporaliter vel
sua virtute: patet: quia a nū ad minus virtus agēis p-
tenditur vsq̄ ad ipsum passum cū adiutano alio
intermediū vel sine tali adiutorio non ageret in illud.
¶ Sed dicit aliquis: contra conclusionem in qua vi-
detur q̄ nihil agit in distans nisi agit in intermedium
ut patet secundum videmus q̄ ignis a p̄t p̄t in tunc
eodem gradum caloris in ferrum distans q̄ agit in aē-
rem intermedium. ¶ Secundo videmus q̄ magis
agit in ferrum distans ab ipso attrahendo ipsum abis
hoc q̄ agit in aērem intermedium ipsum attrahēdo.
¶ Ad ista respondeo: dico q̄ ipsa nō sunt contra cō-
clusionem: nam conclusio nō dicit q̄ agens cum agit
in aliquod passum distans agit illud idem vel omnino
sibi simile in intermedium: sed dicit q̄ non ageret in di-
stans nisi ageret aliquid in intermedium. Et dico q̄ cū
ignis calefacit ferrum distans: agit virtutem suam in
aērem intermedium: sed tamē propter aliam & aliam
dispositionem passū virtus actus in ferrum est educ-
ta intensioris caloris in ferrū q̄ virtus actus in aēre
intermedium. unde posset esse q̄ nulla caliditas agere
tunc in intermedium: & si caliditas ageretur: in extre-
mum. unde si ad imaginationem vna massa cere esset
inter ignem & ferrum: adhuc forte ferrum calefaceret
abis hoc q̄ in illa massa cere produceretur aliqua ca-
litas: unde vna p̄t q̄ ab igne vel ab aliquo agē-
te multiplicatur vna qualitas insensibilis que a quo-
cunque indifferenter est recipibilis: et secundū q̄ illud
recipiens est aliter & aliter dispositum: secundum hoc
illa qualitas producit in illo passū alium & alium effe-
ctum materialē seu aliā & aliam qualitatem sensibi-
lem intensiorem vel remissiorem. ¶ Ad secundam con-
clusionem respondetur.

Ad rationes: ad primā secundam
& tertiam dico ille bene p̄buit q̄ illa agētia non tan-
gunt corporaliter quodlibet in quod agunt: cum hoc
tamen fiat q̄ tangunt quodlibet in quod agunt eorū
virtutes: p̄t dicit alia conclusio. ¶ Ad quartā dico
q̄ questio intelligitur de actione & passione que est ab
extrinsecō modo instantie posite in quarta ratione va-
dunt de actione & passione que est ab intrinseca. ¶ Ad
quintā & sextā dico similiter: q̄ bene p̄buit nō qd
libet agens tan gere corporaliter quodlibet passū in qd
agit: hoc est verum: cum hoc tamē fiat conclusio: nec
rationes p̄buit contrariū q̄n quodlibet agens tāgat vel
corporaliter vel sua virtute. Ad septimā & octauā
dico: q̄ probant similiter q̄ non est necesse quodlibet
agens tangere quodlibet passum in quod agit corpo-
raliter: sed tamen sic vel sua virtute &c.



Veritur utrū simile

possit agere in sibi simile. ¶ Et
arguitur primo q̄ sic nō simi-
le potest suum simile fortifica-
re: p̄t agere in ipm: p̄t de-
met ex eo q̄ fortificare est age-
re: nō p̄tiam cū similitudo op-
ponitur libumicē: quodlibet
eorum ex hoc fortificatur in sua
actione: sicut patet de duobus calidis vel de duobus
frigidis. ¶ Secundo magis calidum agit in minus ca-
lidum: ergo questio veritas antecedens patet: nā magis
calidum agit in minus calidum: tandū q̄ fuerit sibi
assimilatum: consequētia tenet ex eo q̄ magis calidū
& minus calidum sunt similes ex eo q̄ habent qualita-
tes eiusdem speciei. ¶ Tertio in organo tactus sunt
qualitates tangibiles: scilicet caliditas & frigiditas &c.
¶ Organum tactus est simile calido & frigido: & tamen
quodlibet eorum agit in ipsum: ergo simile potest age-
re in sibi simile. ¶ Quarto actio et passio vel est rōne
similitudinis vel dissimilitudinis: si primum habemus
habet p̄positum: scdm non: quia tunc talis agerent in
alium: ex quo sunt multum dissimiles: quod est contra
Aristotelem in htera. ¶ Quinto idem agit in seipm
q̄ videtur questio veritas consequentia tenet: antecedēs
patet: de anima que mouendo corpus mouet seipm
& similiter patet de forma grauis que mouendo graue
deorsum mouet seipm: & similiter patet de aqua ca-
lida que agendo in seipm reducit se ad frigidita-
tem passiuā. ¶ Sexto minus potest agere in mai-
or: si plus videt q̄ equale potest agere in equale: si cum
illud de quo minus videtur in esse &c. antecedens p̄t
in reatione: ubi minus agit in maius. ¶ Septimo q̄
tō passum sit magis simile agentis: tanto actio sit velo-
cior & tanto resistentia sit minor: si ergo similitudo mo-
uet ad velocitatem actionis videtur simile posse age-
re in sibi simile. ¶ Octauo in hyeme aer p̄giat aquā
& per consequens inducit maiorem gradum frigidita-
tis q̄ ipsemet habet: ex quo nūq̄ aer in hyeme est ita
frigidus sicut aqua congelata tunc vltra inducit ma-
iorem gradum frigiditatis q̄ ipsemet habet: ergo in-
ducto tanto gradu q̄rum habet vterius agit in omni-
no sibi simile. ¶ Nono ferrum sit calidius ab igne q̄
sit ipse ignis: ergo est ignis induxit in ferrum tantum
gradum caliditatis q̄rum ipsemet habet vltra? agit
in omnino sibi simile. ¶ Decimo. nam cum ignis agit
in aliquod passum primo assimilatur sibi partem p̄p̄-
quiorē q̄ remotiorem: sed p̄p̄quiori assimilata sub-
sistent non possit in remotiorem agere nisi agit in
p̄p̄quiorē: & cum illamet sit omnino sibi similis
sequitur q̄ simile agit in omnino sibi simile. ¶ Unde
etiam. nam capitur aliquis ignis qui possit in aliquod
passum agere caliditatem in summo: & sit ille ignis a.
& passum sit c. & apponatur s. ignis b. ignis sibi equalis
et sit aggregatum ex his duobus d. tūc q̄ritur utrū
d. agit intensiorem caliditatem in c. q̄ esset a. solū vel
p̄t equalē nō potest dicit q̄ p̄t equalē nam si erat
duo corpora lucēta in aliq̄ medio equitādo sit p̄du-
ceret hunc intēsus q̄ vna eorū solū: ēt d. aggregatū
ex a. & b. ignibus intensiorem p̄ducat caliditatem in c. q̄
faciet d. solū vel a. solū: si q̄ dicitur q̄ p̄ducat intēsus
caliditatem q̄ a. vel b. solū: ex quo d. non est nisi ignis
communis. Et cū a. per calum poterat ex c. ḡnare ignem

hominem sequitur qd agit intensiorem gradum caliditatis qd ipsemet habeat: et per consequens inducto tanto gradu qd ipsemet habet vltimus agit in similitudine. ¶ Duodecimo actio vel sit ratione similitudinis et habetur oppositum: vel ratione dissimilitudinis et hoc non quia tunc sequitur qd magnes ita attraheret vnum baculum sicut ferrum: ex quo ille baculus est sibi dissimilis sicut ferrum.

In oppositum est Aristoteles primo physicorum: vbi vult qd omnia similia nec agant nec patiātur admittit. ¶ Notandum est qd ista qstio debet intelligi de similitudine que est qualitativa secundum quā sit actio et passio. vnde si essent duo sibi quorum vnum esset calidum et aliud frigidum agerent adinuicē non obstante qd sint similia secundum qualitates que non sunt actus actione disponēte ad corruptionem. ¶ In ista questione primo ponam aliquas distinctiones. Secundo conclusiones.

Quantum ad primum sit prima distinctio aliquid dicimus pati dupliciter. Anomodo tanq subiectum alio modo tanq terminus a quo illius actio. primum dicitur pati subiectiue secundum autem determinatiue: vbi gratiam calefactione aque viciū equam pati tanq subiectum et frigiditatem pati tanq terminus. ¶ Secunda distinctio de actione et passione et de agente et passio possumus loqui in principio in fine et in medio actionis et passionis. ¶ Tertia distinctio in alteratione passi ab agente sunt tria: videlicet subiectum terminus a quo et terminus ad quem sicut in calefactione aque: aqua est sicut subiectum et frigiditas eius sicut terminus a quo et caliditas inducta sicut terminus ad quem. ¶ Quarta distinctio aliqui dicuntur similia omnino et pproxime: sicut illa q sunt similia in qualitate et in gradu qualitatis: verbi gratia sicut essent duo summe calida. alii dicuntur similia in qualitate non tamen in gradu illius qualitatis sicut si vnum haberet pacifice duos gradus caliditatis et aliud quattuor etiam caliditatis.

Quātum ad secundum sit prima conclusio talis in actio terminus a quo aliquo modo resistit agēti: patet: quia aliter illa actio non esset motus successiuus. Ex ista conclusione sequitur qd passum est dissimile agenti scilicet quod patitur tanq terminus a quo patet: qd quod alicui resistit est aliquo modo sibi dissimile. ¶ Secunda conclusio est: qd terminus ad quem habet aliquam conuenientiam cum agente: patet: qd sit ab agente sed omne quod sit sit a sibi similitergo et c. ¶ Tertia conclusio est: qd agens et patiens sunt in principio dissimilia et in fine aliquo modo similia: nec oportet qd in fine sint omnino similia nec dissimilia: sed sufficit qd in principio sint aliquo modo dissimilia in qualitate vel in gradu secundum quem fit actio vnde aliquando propter distantiam agens non potest omnino assimilare sibi passum: quia bene in qualitate. ¶ Sed vltimes in quādo agens agendo in passum propter distantiam non potest sibi passum omnino assimilare: sed ne tunc illud agens tandem qd non agit in illud passum vel non. ¶ Dico qd sic. ¶ Sed dicere: tamē adhuc illud passum est sibi dissimile: concedo. et quare ergo illud agens nō tandem agit in illud passum qd ipsum sibi assimilaret? Dico qd non potest in alia distantia: quia bene posset in distantia propinqua. ¶ Quarta conclusio agens et patiens sunt similia in genere sed sunt dissimilia in specie: patet: quia sunt contraria et contraria autē

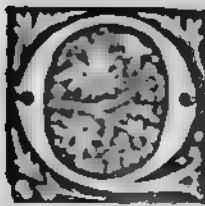
sunt que sub eodem genere posita sunt et c. ¶ Et notandum est qd hoc intelligendum est secundum predicata non substantia: sed accidentalia: seu secundum denominationes accidentium secundum qd dicuntur agere et pati adinuicem: vnde si ignis calidus agit in hominem frigidum agens et patiens bene sunt in eodem genere secundum predicata accidentalia non tamē sit in ista pproximo genere secundum predicata substantia. ¶ Et etiam notandum est qd cum dicitur ipse esse dissimilis in specie et similia in genere hoc oportet intelligi genere vniuerso vel equiuoco. vnde aliqua sunt similia in genere vniuerso calidum et frigidum: aliqua autem sunt similia in genere equiuoco: sicut quando sol agit in ista inferiora ipsa calefaciendū tunc in fine agens et patiens dicuntur similia in specie: in principio similia in genere sed dissimilia in specie: hoc equiuoco ad istum intellectum: qd in fine passum est tale i actus: quod erat agens in virtute faciendo ipsum esse tale. ¶ Tunc vbi dicitur ad hoc qd agens agit in passum requiritur qd in principio agens et patiens sint aliquo modo dissimilia in qualitate vel gradu et in fine sint omnino vel aliquo modo similia.

Ad rationes. Ad primam dico qd simile fortificat suum simile: non qd agit aliquid in ipsum sed qd ex illis duobus resultat vniuersum plus potest qd illa duo vniuersim possent. ¶ Ad secundam dico illa bene probat qd simile agit i sibi simile: quod est sibi simile in qualitate non tamen in gradu. vnde si essent similia in gradu non agerent in se invicem: non enim esset ratio quare vnum plus ageret qd aliud: et cum agens naturale non agat nisi propter assimilare sibi passum in gradu: ergo iam esset assimilatum in gradu ad quid ageret? ¶ Ad tertiam dico: qd qualitates tangibiles similes in gradu qualitatis ipsius tactus non agunt in tactum: nec tactus sentiret quicquid: sed qualitates que debent agere in organum tactus: oportet qd sint dissimiles in gradu qualitatis ipsius tactus: et illas tactus bene percipit: sibi debite appropinquant. ¶ Ad quartam dico: qd actio et passio non est ratione omnino de similitudine sed est ratione similitudinis in genere et dissimilitudinis in specie in principio et similitudinis in specie in fine. ¶ Ad quintā potest negari pñ et potest dici qd actio que forma grauius mouet scriptam deorsum est ratione dissimilitudinis: nam illa sit per frigiditatem virtutem que est dissimilis caliditati actuali existent in aqua calefacta. ¶ Ad sextam que tangit de reactione videtur in questione sequenti. ¶ Ad septimam negatur consequentia: nam cōtinue actio sit velocior donec passum factum est omnino simile agenti et tunc desinit illa actio recte sicut mobile graue descendit continue velocius et velocius in medio vniuerso donec est in medio celitus tunc quiescit in pposita. ¶ Ad octauam dico qd hoc non solum facit actus sed ad hoc concurrunt constellationes et influentie superiores. ¶ Ad nonam dico qd ferrum calefactum non est calidius igne: sed qd scitur calidius igne hoc est propter compactionem eius materie: et propter raritatem materie ignis. ¶ Ad decimam dico: qd cum ignis assimilat sibi partem propinquiorē: tunc vniuersum illa agit in remotiorē absq hoc qd vltimus pñ corpale agens agit in partem sibi assimilatam: quia forte per illam bene agit aliquam speciem vsq ad pñ

De Generatione & Corruptione.

tem passi modum sibi assimilatum que in partem sibi assimilata nihil operatur sed bene in partem nondum sibi perfecte assimilata. Pro ista ratione imaginandum est qd species qualitatum contrariarum non agere nisi reflectantur. unde nisi sic reflecteretur ille species non fieret actio inter quantitates contrarias. tales autem species non reflectuntur nisi ab illo quod est aliud quo modo contrarium illi a quo tales species multiplicantur. ideo cum agens assimilauerit sibi partem propinquam passibili: licet agens adhuc multiplicet suas species per illam partem: tamen a genere non amplius agit in ipsam pro tanto: quia species ab ipso multiplicatae per illam partem sic et assimilata non reflectuntur ab ea: cum illa non sit amplius agenti contraria: tamen sine tali reflectione specierum non fit talis actio: ut dictum est. ¶ Ad videndum: dico qd non agit intensiorem gradum qd egressa solum. sed bene citius. Et quando dicitur de corporibus lucidis. Dico qd aliud est de illis agentibus que non possunt sibi assimilare passiva: sicut sunt luminosa et aliter de illis que possunt: sicut sunt illa que agunt mediis: ut in qualitatibus primis. unde illa agentia qd non sufficiunt sibi assimilare passiva bene producant intensiorem effectum qd unum eorum solum: sicut duo luminosa sed in casu quo possunt sibi passiva assimilare: non ambo producant intensiorem effectum qd unum eorum solum. ¶ Ad ultimam dico qd actio non sit solum propter dissimilitudinem: sed propter debitam dissimilitudinem est debita dispositionis passivi.

Questio. XVI.



Queritur utrum omne agens in agendo repatiatur. Et arguitur primo qd non: non celum agit in ista inferiora: tamen non repatiatur ab eis: et eo qd celum est impassibile: &c. ¶ Secundo sic: medicus sua arte agit in corpus ipsum sanando: absq; hoc qd repatiatur ab eodem: ergo non omne quod agit in aliquid repatiatur ab eo in quod agit. ¶ Tertio. Si subtile agit in sensum sicut color in visum: et similiter intelligibile in intellectum: absq; hoc qd sensus reagat in sensibilem: similiter intellectus in intelligibilem: ergo qd ista falsa. ¶ Quarto arguitur sicut in sol. potest verberare Platonem absq; hoc qd reuerberetur: ergo &c. totum est certum de se. ¶ Quinto. in materiam primam sit actio: tamen cum materia prima nullus sit activitatis ipsa non reagit: et per consequens non in omni actione sit reactio. ¶ Sexto arguitur sic. In augmenta tione illud quod augmentat non augmentatur: ergo in alteratione non oportet qd illud quod alterat reatetur: consequentia videtur tenere a simili: ante cedens patet: tamen in augmentatione citius adueniens augmentat et non augmentatur. ¶ Septimo. in motu locali illud quod movet non remouetur: ergo non in omni actione agens repatiatur: consequentia tenet de se ex quo motus localis est quedam actio: et antecedens similiter. nam primus motor movet absq; hoc qd remouetur. ¶ Octavo. non possibile est qd aliquando actio ipsius passivi: et quando sic est tunc agens et patiens possunt sic situari: qd agens non repatiatur: verbi gratia

sit unum calidum cuius actio possit protendi ad distantiam trium pedum: et sit unum frigidum: cuius actio non potest protendi nisi ad distantiam unius pedis: inveniuntur ergo ista sicq; distent ab invicem per duos pedes: tunc calidum agit in frigidum: et quo actio eius potest protendi usq; ad ipsum: sed frigidum non agit in calidum: et eo qd actio ipsius frigidi non potest protendi usq; ad calidum. ¶ Nono. sequitur qd idem esset nobilius et ignobilius respectu eiusdem: esset enim nobilius eo in quod ageret: et esset ignobilius eodem: quod ab eo repatiatur. ¶ Ultimo sic sequitur qd idem esset in actu et in potentia respectu eiusdem: sed hoc est falsum: et consequenter tenet: quia esset in actu respectu eius in quod ageret: et esset in potentia respectu eiusdem quia repatiatur ab eodem: ergo &c.

In oppositum est Aristoteles ubi dicit: qd agens in agendo repatiatur: cum in scientiis demonstrativis propositiones indefinite debeant equaliter universalibus: videtur qd voluerit dicere qd omne agens in agendo repatiatur. ¶ Notandum est qd hoc debet intelligi de actione qd est inter contrarias: qd quidam actio est corruptiva alicuius contrarii illius in quod agit: vel disponentis ad corruptionem alicuius talis. Et per hoc respondetur prime secunde tertie quarte quinte sexte et septime rationibus.

In ista questione primo pono unicam conclusionem. ¶ Secundo movebo dubia contra eam. ¶ Tertio tangam sex modos salvandi reactionem: quorum ultimum approbabo tanq; veriorē. ¶ Quarto solvam illa dubia mota contra conclusionem.

Quantum ad primū pono talem conclusionem: qd reactio passivi in agens est possibilis: probatur primo experientijs secundo rationibus. Primo sicutam videmus qd ferrum ignitum proficit in aquam frigidam agit in aquam ipsam calefaciendos et e converso aqua agit in ferrum ipsum frigesaciendos et eius caliditatem remittendos ecce reactionem. Secundo nam experimur qd lapides frigidi accepti ad manū calidam aliquantulum calefit a manu et manu frigescit a lapide: quod non esset nisi mutuo in se invicem agerent. Tertio arguitur sicutam cibis receptis in corpore alterat corpus: et e converso alteratur a corpore: quod iterū non esset nisi reactio esset possibilis. Quarto arguitur sicutam videmus qd aqua calida et aqua frigida si simul infundantur in unum vas fit aqua tepida quod non esset nisi caliditas aque calide remitteret frigiditatem aque frigide: et e converso remitterent ab eadem: cum ergo sic mutuo se reducant ad quoddam medium temperaturam: videt qd sit actio mutua aquarum ad invicem. ¶ Hinc probatur rationem si reactio non esset possibilis: sequitur qd ex duobus elementis per eorum actionem et passionem ad invicem non posset tertium generari: sed hoc est falsum: et consequenter patet tamen capiantur duo elementa contraria: sicut ignis et aqua: et appropinquant ad invicem: vel ergo unum istorum ageret aliquid in reliquum absq; hoc qd repatiatur ab eo: vel repatiatur ab eo. si videtur secundum habetur propositum: si vero videtur primitivum: tunc illud elementum quod agit converteret reliquum in suam naturam: et sic fit: et bene generatio unius elementis ex reliquis: sed non generatio alicuius elementis tertij differentis specie ab utroque. ¶ Secundo arguitur sic. non nisi reactio esset possibilis: qd exfecta mutuo non esset possibilis: quod Aristoteles reputat falsum: probatur

tur consequentia ex eo quod fieret reactio per actionem
etiam si agens fieret conuersio passi in agens mo-
do talis conuersio non est mixtio sed generatio vniu-
ersi ex alio vnde ad perfectam actionem requi-
ritur quod mixtio mutuo se reducunt ad vnum tempe-
ramentum medium: quod non posset fieri sine reactione
ex se sine actione mutua.

Quantum ad secundum articulum du-
bitatur nam si questio esset vera: sequitur quod a propor-
tione minoris inæqualitatis fieret actio: sed hoc est fal-
sum: nam in omni actione oportet potentiam agentis
seu motus excedere potentiam rei moti: hoc enim
sumitur ab Aristotele et Commentatore: et tanquam pro-
prium: probatur consequentia: nam capiatur aliquod
agens ut quatuor et applicetur alicui passio sicut duo
tunc si illud passum reagit in illud agens: minus agit
in maius: et per consequens actio sit a proportionem mi-
noris inæqualitatis. Secundo sequitur quod equale pos-
set agere in equale et per consequens simile in sibi si-
milis: quod est contra dicta in alia questione probatur con-
sequentia: capitis duobus contrariis equalibus adinu-
icem applicatis. Tercio sequitur quod idem simul co-
lesceret si frigeret: sed hoc est impossibile: quia im-
possibile est idem moveri motibus contrariis: probatur
consequentia: nam capiatur aliquod agens quod sit a. et
suo pars propinqua passio sit c. et sit passum b. tunc sit
a. repatiatur a. b. hoc est secundum partem c. propin-
quior sit b. passio. Sit ergo a. calidum et b. frigidum
eum quod cito b. remitteret caliditatem ipsius c. partis
tam cito c. pars esset dissimilis in gradu residuo agen-
tis: sed quod cito erit sibi dissimilis tam cito residuum a.
quod est conuictum ipsi c. calefaceret c. Et ita simul
c. pars a. agentis frigeret et calefit: quod erat absurdum.
Quarto si reactio esset possibilis: sequitur quod nunquam
agens posset sibi assimilare passum: sed hoc est falsum
et falsitas patet: nam sepe ignis agens in aquam ipsam
sibi assimilatur faciendo ex ea ignem. Et probatur conse-
quentia: nam sit a. vnum calidum et summum: sit b. vni-
us frigidum: tunc si a. agendo in b. repatiatur a. b. sequi-
tur quod statim a. desinit esse in summo et cum nihil agat
ultra gradum proprium: sequitur quod amplius a. non
agit in b. gradum summum caliditatis et per consequens
a. summum non potest sibi assimilare b. et c. Et idem ar-
guitur de quocumque alio significato in aliquo certo
gradu alicuius certe qualitatis. Quinto sequitur
quod dato aliquo passio ipsam ad quantamcumque distan-
tiam posset agere: modo hoc est falsum ut patet de se
probatur contra quod sit a. nam sit a. quod sit passum f. et
sit b. sicut duo: sit b. Et applicetur sibi aliquod calidum:
sicut quatuor in aliqua distantia puta pedalis: sic
b. reagit in a. ex quo a. agit in b. et si in omni actione sit
reactio: sit ergo vnum aliud calidum quod per duplā
distantiam posset agere ad distantiam per quam pos-
set agere a. et sit c. et applicetur b. passio per duplā di-
stantiam ad distantiam inter a. et b. tunc c. agit in b. et
c. semper sit reactio: conuerso b. reagit in d. et sic per in-
ductionem agentis continue maiorem et maiorem: et
remotionem eius a passio continue maiorem et maiorem
distantiam posse agere: sed semper in omni actione fiat re-
actio. Sexto arguitur sic. sit aliquod agens vniu-
erse per totum applicatura alicui passio: tunc clarum est
quod illud passum non potest reagere in totum agens syn-
cathetice: matricem quod reagit in quolibet partem ip-
sius agentis: si reagit: hoc est in aliquam partem ip-
sius agentis solum: sed proba quod non. nam ex quo illud

agens ponitur vniu-erse per totum: non est maior ratio
quare plus reagit in vnam partem quam in aliam.

Quantum ad tertium sciendum est quod
aliqui dixerunt reactionem bene esse possibilem: et con-
cederunt minus posse agere in maius in motu altera-
tionis. Et dixerunt esse possibile in alteratione motus
fieri a proportionem minoris inæqualitatis: quod bene
sit impossibile in motu locali: et propter hoc in mo-
tu locali dixerunt non posse fieri reactionem. Sed bre-
uiter hoc non valet: nam Aristoteles et Commenta-
tor statuerunt pro principio quod in omni motu locali
etiam alterationis potentiam motus excedere potest
tiam rei moti: ergo non potest dici quod in motu altera-
tionis actio proueniat a proportionem minoris inæqua-
litate. Secundo nam si sic. tunc non videtur penes
quid tanquam penes causam deberet attendi velocitas et
tarditas in motu alterationis ex quo non haberet at-
tendi penes proportionem maiorem inæqualitatis a-
gentis ad passum: sicut in alijs motibus. Tercio se-
quitur quod essent due alterationes eiusdem speciei et ta-
men una eorum absque proportionem excederet aliam in
velocitate: quod quidem alterationes sunt velocitatio
vel tarditatis sunt consequens est falsum et falsitas per
ex eorum duo sunt eiusdem speciei non sunt taliter
adinuicem comparabilia consequentia probatur: nam
capiantur duo agentia a. et b. et duo passia c. et d. et habe-
ant c. ad a. proportionem inæqualitatis: et d. ad b. pro-
portionem equalitatis: tunc per aduersarium c. reagit
in aliqua certa velocitate: et similiter d. in b. sed pro
quod huiusmodi velocitates absque proportionem aliqua ha-
beant se adinuicem: nam taliter se habent adinuicem
qualiter se habent proportionem quas consequuntur
vna est proportio equalitatis: scilicet quam consequi-
tur velocitas alterationis d. in b. et alia est proportio
minoris inæqualitatis: scilicet quam consequitur ve-
locitas alterationis c. in a. sed modo proportio equali-
tatis et proportio minoris inæqualitatis nullam ha-
bent proportionem adinuicem. Secunda opinio est
quod cum agens applicatur passio: ex quo aliqua pars ip-
sius agentis est debilius quod sit ipsum passum: illa repa-
titur a passio: hoc est adhuc a proportionem maiorem inæ-
qualitate: quod illa opinio vult quod agens bene repatiatur
a passio: non solum totum sicut theorema: sed et aliquid
eius partem super quam passum habet proportionem maiorem
inæqualitate. Sed breuiter hoc non valet: nam in mixtione
et in generatione generatur ex duobus elementis elementum
tertium distinctum ab eis specie totum agit in totum: et to-
tum reagit in totum sicut theorema: et non solum vnum
ex parte: illa opinio non valet: quia si agens per se alius non
fiet perfecta mixtio: nec ex duobus elementis posset ter-
tium generari: sicut prius arguebatur. Secundo
arguitur sic: quia actio et velocitas est secundum totam
virtutem agentis et totam virtutem passio: si videtur quod totum
agit in totum et repatiatur. Tercio sequitur quod semper
esset reactio quando agens et passum adinuicem essent
approximata: et hoc est falsum: ut apparebit cum ponentur
tria impedimenta reactionis. consequentia probatur
quia ex quo quantūcumque agens et passum sunt appro-
ximata semper passum super aliquam partem agentis ob-
tinet: deberet fieri actio passi in illam partem: et per
hoc semper reactio: si opinio esset vera. Tercia opi-
nio est: quod in omni actione agens repatiatur: sed hoc non
est a passio: sed a circūstāte propinqua: quod est aer: vel rimo-
to: quod est celum. Et isti negant reactionem: quod concedat in
actione agens pati. Sed ista opinio non valet: nam ad fa-
ctum apparet quod cum ignis per se ad aquam eandem aquam

De Generatione & Corruptione.

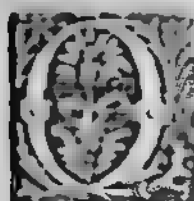
calefacti & ipm extinguit. ¶ Secundo. celā ita sicut passio sicut agens: quā est ex pte celata passum pati sicut agens: ergo non propter hanc passionem que est actio vel a circumstantia propinqua debet dici agens repati in agendo. ¶ Quarta opinio dicit: q agens in agendo repatur id est fatigatur: a hoc non concedit repassionem: unde si repati capiat p fatigari bene concedit: ita exponit dictum Aristotelis omne agens in agendo repatur: id est fatigat. ¶ Sed contra omnis fatigatio est per viam actionem et passionem: ergo non quando aliquis fatigatur repatur. ¶ Secundo. nam in actione contrarietatem videmus utrinque eorum remitti: hoc non esset nisi quodlibet eorum vere diminueretur & remitteretur. ¶ Quinta opinio imaginatur q nulla qualitas actus est i aliquo subiecto sine qualitate passus: & ideo natura sic ordinavit q caliditas que est qualitas magis actus q sit frigiditas sit cum siccitate que est minus actiuitatis q sit humiditas que sit cum frigiditate. Et sic ista opinio imaginatur q cum ignis applicatur aque ignis agit in aqua per eius caliditatem: & conuerso aqua agit in ignem secundum eius humiditatem: & adhuc est verum ut ppositio maius inaequalitatis: caliditas est ipsius ignis & cedit frigiditatem ipsius aque: & humiditas ipsius aque & cedit siccitatem ipsius ignis. ¶ Sexta opinio adhuc non sufficit: nam si sic sequitur q in ter elementa habentia symbolis: sicut sunt ignis & terra non fieret reactio: consequentia tenet: ex eo q vtrūq eorum est siccum: ergo solum ibi secundū vnum quilibet sit actio & passio: scilicet per frigiditatem et caliditatem: sic sequitur q si sit ibi reactio q minus agit in maius: nisi aliter debeat q adhuc dictum sit. ¶ Secundo sequitur q non quā duraret actio esset reactione: immo valde cito desineret reactio: probatur eo sequentia: quia si ignis in aqua: actio caliditatis in frigiditatem est velocior q actio humiditatis in siccitatem: ergo cum corruptionem humiditatis sequit corruptio frigiditatis: sequitur statim q humiditas erit debilius siccitatem: sic nō viterius sit reactio. Sexta opinio est quia reputo esse veridicam. Pro quo supponitur primo q sicut nō est idem scribere & loqui: quia bene sit idem scribens & loquens: ita non est idē agere & pati: sicut posse agere & posse resistere: quia bene sit idem agens & patiens: potēs agere & potēs resistere. ¶ Secunda suppositio est: q alique qualitates sunt magis actiuitatis et modice resistentie: sicut est caliditas. Alique autem bene sunt aliquantulum magis actiuitatis & maioris resistentie q sit caliditas: sicut est frigiditas ambe enim dicuntur magis actiuitatis in comparatione q sit humiditas & siccitas & modice resistentie in cōparatione q sit illa: sed simpliciter eo pando caliditas est maior actiuitatis q sit frigiditas et est minoris resistentie q sit actiuitas frigiditatis. Similiter frigiditas est minoris resistentie q sit actiuitas caliditatis. Secundū hoc q pō dicit q in appropriatione calidi ad frigidū sit actio et reactio. unde caliditas agit in frigiditatem: & caliditas est magis actiua q frigiditas sit resistentia: & conuerso frigiditas agit in caliditatem: & caliditas minus est resistentia q frigiditas sit actiua: quia vtroque est actio a ppositio ne maioris inaequalitatis: unde in tali actione & reactione nō videtur q actio pueniat a caliditate ad frigiditatem vel conuerso: sed debet dici q actio frigiditatis in caliditatem attenditur penes posse agere frigiditatis ad posse resistere caliditatis: q est ppositio maioris inaequalitatis: ita videtur q actio non debet attendi penes ppositionem huius ad illud: sed penes posse agere

re vtrius ad posse resistere alteri. Sic ergo potest solui reactio: ita q in omni actione: intelligendo de actione que fit cum cōtinetur: sit reactio: amotis tribus impedimento. Unde in tribus casibus non sit reactio. ¶ Quorum primus est. si resistentia ipsius agentis esset maior q actiuitas ipsius passi. Et hoc sequitur q cum ignis agit in aquam: tunc ante q aqua sit omnino assimilata igni desinit reactio: acque in igne unde actiuitas ipsius aque remittitur in tantum q tā dē est minor q sit resistentia ipsius ignis: unde resistentia ignis nō est indistincta: sed consistit in latitudine intensiōis: et ppter hoc ante corruptionem aque a actiuitas sit remissa q resistentia ignis: et tunc desinit reactio: quia adhuc velocior fiat actio ignis in aquam: ad hoc q fiat perfecte assimilata igni. ¶ Secundus casus est in quo non sit reactio: quando aliquis agens tantum distans est a passio q agens potest protendere virtutem et actionem suam vsq ad passum: h passum non conuerso potest protendere virtutem et actionem suam vsq ad agens et tunc etiam non sit reactio. ¶ Ex hoc soluitur sexta ratio posita ante oppositam & cum hoc quintum dubium contra questionem. ¶ Tertius casus est si aliquod agens inuenerit tantum ab aliquo extrinseco q eius resistentia cum illa adiutorio recomperaretur actiuitati ipsius passi: tunc iterum non fieret actio.

Quantum ad quartum articulum resolutum. ¶ Hoc solui dubium contra conclusionem. ¶ Ad primum & secundum patet per iam dicta. ¶ Ad tertium negatur consequentia: ad probationem cum dicitur q cito & remitteret caliditatem ipsius &c. conceditur illud. h negatur qd viterius dicitur q cito & cito erit desinitus residuo a. agentis tā cito residuo illud cōsummum ipsi & calefaceret ipsam partem & cum factiuo sit cōtinuare motum q inciperet sequi q ipso labet ante q residuum agit in e. partem caliditatis. Ex quo sequi q nō simul frigescit & calefit: ipso enim frigescit a passio: tūc calefit a passio: calefit a residuo & tūc nō frigescit a passio. Et ita diceretur de medio inter calidum et frigidum: negando q simul secundum eandem partem adequatē calefit & frigescit. unde est calidū & frigidū appropinquatum ad invicem: calidum calefacit illū medium vsq ad aliquam partem: frigidum frigefacit illud vsq ad aliam: tunc ille ptes medij agunt et possunt ad invicem reducendo se ad aliquod temperamentum: medium in virtute agentis calidi remittit frigidum in frigiditate et in virtute agentis frigidi remittit calidum in caliditate. ¶ Ad quartum quando dicitur: sequitur &c. negatur consequentia: pro quo imaginandum est q actio ipsius agentis principalis est velocior q sit reactio: sic autē q sit assimilatio passi de sint reactio: tunc agēs principale reducit se ad gradum passum: sicut aqua calefacta calefacit omne cōcedu ei se ad frigiditatem psumā. Ex ista imaginatione patet facilliter qualiter non obstante reactione adhuc calidum in summo pot assimilare passum post q reactio nō durat p totū tempus actionis. ¶ Ad quintam. ppter dicta. ¶ Ad sextam dico: q quia agēs sit vniuersaliter tamen adhuc pot fieri reactio in vna pte: & nō in aliā puta istā que est ppter agēs & nō in aliā q est remotior. ¶ Ad rationes dico q prime sex ex viciis supras sunt solute. ¶ Ad septimā dico: q vniuersale est in motu locali & in alteratione: q in motu locali motū nō est tāte potēte q sit resistentie est motor: ppter hoc ibi nō sit reactio: sic autem non est in motu alteri non ergo &c. ¶ Ad octauam patet ex dictis. ¶ Ad

nona & dectima. dico q̄ caliditas quo ad posse agere est nobilis: frigiditas est in actu: s̄ quo ad posse resistere respectu actus: frigiditas est i potētia & ignobilis: t̄. non fin idem est nobilis & ignobilis: actus & i potētia: ex quo est respectu posse agere & posse resistere: sicut prius dictum est.

Questio.XVII.



Veritur vtrum indi-

uisibile possit alterari. ¶ Et arguitur p̄mo q̄ si cū intellectus est indivisibilis: t̄ p̄t alterari: ergo t̄. ¶ Secundo arguitur si cū diuisibile si est posset moueri localiter: ergo etiam indivisibile si esset posset alterari: cōsequētia t̄. ¶ Tercia non minus videt posse alterari q̄ posse moueri localiter: s̄ p̄mā indivisibile si esset est in alio quo continuo localiter mouetur: sed illo moto indivisibile moueret: ex quo motus nobis mouentur omnia que in nobis sunt. similiter moto vno alio mouentur oīa q̄ in illo sunt. ¶ Tercio. superficies est quoddam indivisibile: cūm indivisibile s̄m profunditatem: sed illa potest alterari: ex eo q̄ ipsa existens alba p̄t fieri nigra. ¶ Quarto. indivisibile potest et qualis qualitate s̄m quā sit alteratio: ergo potest alterari: cōsequētia t̄. ¶ Notā: p̄bānam cum aliquod densum videtur: videtur solū superficies: & nō alique partes in pfundo: cū nihil videat nisi sit lucidū vel coloratū: sequit ergo superficies esse lucidā vel coloratā: & cōsequētia ipsam esse qualitem modo predicto. ¶ Quinto. nisi punctus esset qualis & alterabilis: sequitur q̄ nihil est vniūmter qualis: p̄bā cōsequētia ex eo q̄ vniūmter qualis: sicut vniūmter calidum: dicitur cuius quilibet p̄ctus est equalis calidus cū alio: nō non esset aliquid tale: si punctus non est qualis: nec alterabilis. ¶ Sexto. nō sicut videntur p̄pectus in aliquo puncto speculi: cū in congregantur radii solares reflecti a speculo cōcavo qui quidē radii sic cōgregati sufficiunt ad intēdēdum siue ignendum aliquid ignibile: quare videt q̄ radii in illo puncto cōgregati illuminēt & calefaciant illum punctum: & cōsequētia sequit talem punctum esse aliterabilem: non obstat q̄ sit indivisibilis.

In oppositum est Aristo. tertio textu huius p̄mā capitulo tertio eiusdem: vbi in vna ratione arguitur contra antiquos reputat indivisibile alterari esse vniūm inconvēiens sequens ad dicta eorum. ¶ In ista questione intendo probare tria: p̄mo q̄ indivisibile nō est quale s̄m t̄fectū q̄ nec infinite: tertio q̄ non potest alterari. ¶ Et ante omnia ista. p̄mo p̄mittit aliquas distinctiones. quarū p̄ma sit ista: q̄ dupliciter dicitur indivisibile: quoddā nō habēs positum nem in continuo: sicut est intelligentia vel anima intellectiva vel aliquid tale: quoddā est habēs positum in continuo: sicut punctus vel linea vel superficies: de indivisibili s̄cō modo intelligit h̄c: nō de indivisibili p̄mo modo. ¶ Secōda distinctio est. q̄ indivisibile s̄cō modo dicitur tripliciter: quoddā est tam s̄m longitudinē q̄ latitudinē & pfunditatem: ut est punctus: & quoddā est indivisibile s̄m latitudinē & pfunditatem: & quoddā s̄m longitudinē: sicut est linea: & quoddā est indivisibile s̄m pfunditatem solū: sicut est superficies. ¶ Secōda notā: q̄ quis in v̄tate non sunt talia indivisibilia: sicut mathematica imaginantur: ē: p̄pter hoc q̄ eis p̄mittit p̄ suis cōsideratōib: & ideo q̄nto

intelligat: ac si in v̄tate essent talia indivisibilia actus v̄tā possent alterari. ¶ Tercia distinctio est. q̄ quoddā potest dici alteratio spiritualis: que alteratione intellectus alteratur de ignorantia in scientiam: & de tali alteratione non intēditur h̄c: q̄dā vero est alteratio corporalis: sicut est cōfactio & refrigeratio. collocatio & illuminatio: & de tali h̄c mēditur.

Istis distinctionibus positis accedo ad

p̄mā. & p̄mo pono aliquas p̄clusiones p̄cambias quarum p̄ma est ista: caliditas existēs in aliquo toto vniūmter calido dupla est ad caliditatem existētē in ei⁹ medietate: p̄bānam dato aliquo vniūmter calido caliditas totius continet caliditatem medietatis: et cū h̄c t̄atū: ergo erit dupla ad ipsam: antecedēs p̄ de s̄cōsequētia tenet per definitionem duplānam duplum ad aliud dicitur: quod continet ipsum & tantum. ¶ Sed diceret aliquis: si hoc esset verum: sequitur q̄ illud nō est calidum vniūmter: cōsequētia p̄bā: nā calidum vniūmter dicitur cuius quilibet pars est ita calida sicut totum: modo si caliditas totius esset dupla ad caliditatem medietatis: videtur q̄ totum est in duplo calidius. ¶ Ad hoc respondet negando cōsequētia: & cum dicat: calidū vniūmter dicitur cuius quilibet pars est ita calida cū toto: concedo: & quando videtur: si caliditas totius est dupla ad caliditatem medietatis: sequit q̄ totus est in duplo calidius: negatur cōsequētia: & ratio huius est: q̄ caliditas totius est extēsa & duplum subiectū ad subiectū q̄ q̄ extēsa est caliditas medietatis. Et sic ille caliditates equaliter denominant sua subiecta: & medietas dicitur esse ita calida & suā caliditatem sicut totū & suā: non obstante q̄ caliditas totius est dupla ad caliditatem medietatis. vnde nō sequit: totum nō est in duplo calidius sum medietate: ergo caliditas totū nō est dupla ad caliditatem medietatis: vnde potest esse dupla in extensione non obstante q̄ non sit dupla in intensione: sicut dictum est de caliditate conformiter dicitur de alijs qualitatibus corporalibus. ¶ Secōda conclusio. si caliditas que est in toto esset totaliter in eius medietate: medietas denominaret in duplo calidior q̄ ante: et si esset in eius tertiate denominaretur in triplo calidior: si in eius quarta in quadruplo & s̄m partes proportionales: p̄bā sicut si caliditas que est in toto esset totaliter in eius medietate: ipsa haberet sub equali extensione duplam caliditatem ad caliditatem quā prius habuit & s̄cōsequētia cōclusionem: ergo esset in duplo calidior: cōsequētia tenet ex eo q̄ quādo aliquod subiectum manet sub equali extēsiōe habet qualitatem duplā: sicut caliditatem: ad illam quā prius habuit: denominatur in duplo calidior: & si triplā in triplo: & sic v̄tra. ¶ Ex ista cōclusionē sequitur. q̄ si aliqua caliditas esset in puncto ille p̄ctus denominaret infinite calidior: p̄pter hoc quia si illa caliditas esset in aliquo subiecto q̄to illud dicit infinite calidum: & cōclusionē s̄i eadem caliditas esset in subiecto subduplo illud subiectū diceret in duplo calidior: & si in subtriplo in triplo calidior: & sic v̄tra. ¶ Secōda sequit: q̄ quis punctus de infinite calidior: t̄ illa caliditas est eadē caliditas q̄ ante erat i subiecto finite calidior: & eadē est caliditas qua subiectū extēsum & diuisibile denominat finite calidior: q̄ p̄ct⁹ indivisibile vel superficies vel linea denominaretur infinite calidior & calida. ¶ Tercia conclusio est: q̄ nulla qualitas est in infinitū modica. seu in infinitū remissa: probatur: nā sicut est in quantitate ita est in qualitate quo ad remissionē: sed nulla q̄ntitas est in infinitū parva: ergo etiā nulla est qualitas in infinitum remissa: &

De Generatione & Corruptione.

si: si nulla est quantitas in infinitum magnitudo etiam nulla est qualitas in infinitum intensio. Secundo. quia si est aliquis caliditas in infinitum remissio: illa non est calefactio nec actus: et per hoc non est caliditas. et per consequens nec qualitas. Tercio. nam sicut non est dare substantiam infinite modice perfectionis: ita nec etiam est dare aliquam qualitatem in infinitum remissam seu in infinitum modice intensiois. Quarta conclusio. si aliquid potest agere ad aliquam distantiam circa scinditatem illius scinditum sumpta non potest agere ad tantam: per hoc de igne. unde ignis subduplus non obstat quod sit ita intensus sicut ignis duplus: non tamen agit ad tantam distantiam ad quam etiam agit ignis duplus. Secunda dato opposito conclusio: sequitur quod vni porus colorati possit multiplicare speciem suam scinditum acceptam: sicut vni magni: sed hoc est falsum: patet falsitas: quod tunc ita remote posset videri sicut vni magni: cuius oppositum exprimitur. Ex ista conclusione sequitur: quod dato quod punctus vel aliquid indivisibile esset quale: ad nullam ageret distantiam ex quo fit quod subiectum annotat agit ad minorem distantiam quam prius. Quinta conclusio est. quod nullum indivisibile: sicut punctus est quale nec potest esse quale probatur: quia vel hoc est qualitate in infinitum remissio: vel qualitate in infinitum intensio: vel qualitate finite intensio et remissio: sed nulla istarum potest dici non potest: dici prius nec scinditum: et per hoc tertia conclusio: nulla est qualitas in infinitum intensio vel in infinitum remissio: nec potest dici tertium: ex eo quod sicut probatum est: qualitate finita indivisibile denominatur infinite quale: sicut caliditate finita punctus denominatur infinite calidus. Secundo. si punctus posset esse finite calidus vel finite frigidus: tunc posset agere ad aliquam distantiam: sed hoc est falsum: prout patet ex quarta conclusione: consequens tenet: quod omne calidum vel frigidum ad aliquam distantiam potest agere. Tercio. si punctus esset calidus: aliquid est calidum: quod nihil posset calefacere: patet ex quo punctus ad nullam distantiam potest agere. Sed diceret aliquis: quis punctus calidus non potest calefacere corpus: ita enim posset calefacere vni alium punctum. Sed probatur quod non: quia vel ille punctus est sibi immediatus vel medius: si est sibi immediatus: tunc non potest ipsum calefacere: ex eo quod punctus ad nullam distantiam potest agere. Si vero dicatur quod est sibi immediatus hoc non potest esse ex eo quod punctus non potest puncto esse immediatus sicut probatur per Aristoteliem sexto per philosophorum.

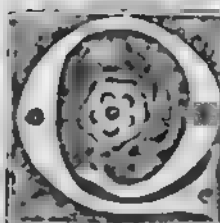
Quatum ad secundum sit prima conclusio: qualitas sufficiens intensio et minus extensio ad minorem agit distantiam quam magis extensa: patet namque capitali aliquid corpus luminosum: quod remittatur in quantitate: non tamen in luce: quo facto patet ipsum agere ad minorem distantiam quam prius agit: quia bene intensius lumen agit prope se quam prius agit. Ex isto sequitur istam consequentiam non valere: virtutes sunt equales: ergo ad equalis distantiam possunt agere: hoc enim non sufficit: sed requiritur quod sint equales tam intensio quam in extensione. Sed diceret aliquis: eadem qualitas in minore subiecto est intensior quam quando erat in subiecto maiore: ex eo quod virtus muta est fortior seipsa dispersa: ergo videtur quod ipsa existens in subiecto minori ad maiorem distantiam potest agere quam ipsa existens in subiecto maiore. Respondet negando consequentiam: sed arguendum bene probatur quod intensius agit prope se quam prius agit. Secunda conclusio est. quod diminutione subiecti super diminutionem qualitatis potest devenire ad talem quantitatem quod aliquis actio illius agens est potest ad subiectum

plani distantiam ad quam erat prius: et aliquis ad subiectum plani sic vitra: patet de luminoso si diminueretur in extensione et non in luce. unde si ignis in infinitum diminueretur in quantitate: et proportionabiliter augeretur in caliditate in infinitum ad minorem distantiam posset agere quam antea: in infinitum minus subiectum posset alterare quam antea: et hoc est: quod existens facit ad remotius et ad tantam maiorem agit. Tercia conclusio. indivisibile si est non posset esse infinite quale patet: quia si hoc sequitur quod esset aliquid infinite calidum: quod ad nullam distantiam posset agere: patet de puncto: si poneretur infinite calidus: probatur consequens: quia punctus si poneretur infinite calidus: hoc est vel caliditate in infinitum intensio vel in infinitum remissio: hoc non: quia nulla talis est vel caliditate finita: et cum illa per tam dicta in subiecto minori agit per minorem distantiam: sequitur quod existens in puncto ad nullam distantiam ageret: et sic aliquid existens infinite calidum ad nullam ageret distantiam: et sicut punctus non potest esse calidus nec frigidus: ita etiam nec levis vel gravis. unde si aliquis punctus esset gravis in concavo orbis lune: subito deberet descendere: sicut in mutatio localis facit subito: antecedens apparet: primo: quia est infinite gravis. secundo: quia nihil resisteret sibi: ex eo quod non caperet sub se medium aliquod latitudinis sibi resistens.

Quatum ad tertium. dico pro questione quod indivisibile si est non posset alterari: patet ex eo quod non posset esse qualis nec finitum nec infinite: prout ostensum est: ergo etc. Secundo. si posset alterari: tunc posset agere per aliquam distantiam: cuius falsitas patet ex dictis. Et si posset alterari tunc posset calefieri et frigescere: vitra cum caliditate sequatur rarefactionem et frigiditatem condensationem: sequitur quod punctus seu indivisibilis posset rarefieri et condensari: maiorem et minorem: quod non est bene imaginabile.

Ad rationes. Ad primam patet: quia de tali indivisibili non intendit in proposito. Ad secundam dico: quod si essent indivisibiles non possent moveri localiter per se: sed bene per accidens: nec ex hoc sequitur quod ipsa possent alterari si essent. Ad tertiam dico: quod si superficies alteraretur de albedine in nigredinem: hoc est subiectum finis partes eius exteriores sic alteraretur. Ad quartam dico: quod nihil est ita densum quin aliquis eius partes videantur in profundo: propter hoc quod potest capi aliqua pars ita tenuis versus oculum quod ipsa est transparentis. Ad quintam dico et ad sextam similiter. quod per puncta intelliguntur aliqui parve particule corporis quod scinditum possunt sunt insensibiles ad sensum: tamen non simpliciter indivisibiles.

Questio. XVIII.



Veritur vtrū formę substantiales elementorum possint interduci et remitti. Et arguitur primo quod si quę forme substantiales elementorum sunt contrarie: sicut contraria sunt interduci et remitti: ergo etc. Secundo forme substantiales elementorum generant et corrumpunt

successive: ergo videtur quod interduci et remitti: per ista tenet ex eo quod cā successione generationis et corruptionis videtur esse interduci et remitti in gradibus: etiam patet namque ex igne successive et per partem ante partem generatur aqua

vel aeris per consequens forma substantialis aque vel
aeris. ¶ Tertio. propter passio elementis: puta ignis vel
aer est ineffabilis vel remissibilis: & forma substantialis
cōsequens patet de se antecedens patet: nam aliquan-
do plus calēat aliq̃ minus: vel aliquando plus hūmē-
tatē aliquando minus: unde calefacere frigidificare hūmē-
tare exsiccare videtur esse propter passiones elementorū
virescens singula singulis. ¶ Quarto. si q̃ntitas esset
falsā: sequit̃ q̃ si calidū esset aliq̃d aliq̃d frigidū: vel nō.
¶ Quinto. si calidū & frigidū: nō hoc est falsum: ex eo q̃
hoc repugnat puro elementis: sicut patet secundo hūmō-
rū p̃bat cōsequens: quia si aqua est calidatē vel formā
est substantialis: sit remissibilis: vel frigiditas: vel nō.
¶ Sexto. si sic habet propositum: si calidū & nō adhuc
est aqua: cū aq̃ purius misit frigiditatem: sequit̃ q̃ aqua
est frigidatē: cū est calidatē: sequit̃ propositū: ex eo q̃ purius
elementū simū sit calidū & frigidū. ¶ Septimo. sequit̃ q̃
gravis simplex posset moveri in vacuo successiue: s; hoc
est falsum: p̃bat p̃ntiam capiat vna terra pura q̃
sit sursum exiitē vacuo: si applicetur sibi aliq̃d calē-
factio: & remittens eius gravitatē: & inducens leuita-
tem: tunc si forma eius substantialis est remissibilis: questio
est veritas: autem nō: tunc adhuc est elementum simplex
& cū iam habeat aliq̃d de gravitate: sequit̃ q̃ ipsū
descēdet: q̃ vacui successiue: p̃p hoc q̃ iam habet resis-
tētiā intrinsecā. ¶ Octavo. Commē. dicit quarto celū
q̃ generat tantū dat de loco quātū de gravitate: s; q̃
dat gravitatē successiue fin magis & minus: sequit̃ etiā
q̃ dat formā substantialē fin magis & minus successiue.
¶ Septimo. ex elementis sit mixta: ergo forme substan-
tiales elementorum sunt intermixtæ & remissibiles: nō
supponit tanq̃ verū: p̃sequētiā p̃bat ex eo q̃ elementis
nō miscent ad invicē nisi vtrūq̃ eorū remittatur: s; ele-
mentis nō remittunt substantialiter: nisi forme eorū sub-
stantiales remittantur: ergo &c. ¶ Octavo arguitur au-
tēritate Commē. tertio celū: vbi dicit & respondit Bū-
cen. q̃ dicit oppositū: q̃ntitas est alibi dicit oppositum.

In oppositum arguit: quia forme sub-
stantiales elementorū sunt substantiales: substantie autem
nō remittunt nec intermixtæ: cum nulla substantia susci-
piat magis & minus p̃ Aristotle. in predicamentis. ¶ In
istā q̃stione breuiter recitabo vnam opinionē cum suis
motibus. secundo ponam opinionē illi cōtrariam quā
credo esse veram. tertio solui motus opinionis oppo-
site cum rationibus principalibus.

Quātum ad primum sciendum q̃ du-
plices dicuntur forme: quedam dicunt forme substan-
tiales. sicut sunt forme que vnt esse simpliciter: & que-
dam sunt forme accidentales: sicut sunt ille q̃ vnt esse
accidentales. ¶ Secunda distinctio formarū substan-
tialū quedam dicuntur forme mixtoe: sicut est forma
aeris: & quedam dicuntur forme substantiales elementorū
vnt sicut est forma ignis vel aeris. ¶ Tunc aliqui opinan-
tur q̃ forme substantiales elementorum modo se
habeant inter formas mixtoas substantiales & formas
accidentales. unde dixerūt formas substantiales elemen-
torū cōuenire cū formis substantialibus mixtois in hoc
q̃ vnt esse simplices: sicut forme substantiales mixtois: et
cōueniunt cum formis accidentalibus in hoc: q̃ sicut
forme accidentales sunt intermixtæ & remissibiles: ita &
forme substantiales elementorū: & secundum istam opi-
nionem ad questionem ponere ista cōclusio: q̃ forme
substantiales elementorum sunt intermixtæ & remissibi-
les. ¶ Et illi de ista opinione p̃bat hoc sic primo sta-
tutes pro fundamento sibi elementis formales: monē

re in mixto. secundo elementis nō posse se cōponi secundū
eorū esse cōpletū & p̃fectū. Ex his vobis suppositioni-
bus arguitur: elementis que sunt in mixto vel forme eorū
substantiales sunt remissibiles: vel nō. si sic habetur p̃posi-
tum: si nō: sequitur elementis manere simul secundum
eorū esse p̃fectū & cōpletū: q̃d est cōtra secundā supposi-
tionē: p̃ntia tenet q̃ q̃dū forme substantiales elementorū
manēt nō remittuntur: forma elementis manēt secundum
eorū esse cōpletū & p̃fectū. ¶ Secundo arguit sic: elemen-
tis remittunt & intermixtæ fin eorū qualitates: que sunt
caliditas frigiditas &c. quā forme substantiales sunt
cōmixtæ: ergo etiā ipse forme substantiales remittunt & in-
termixtæ: cōsequētiā videtur tenere ex eo q̃ in intermissione
& remissione in effectu debet argui intentio & remissio in
causa. ¶ Tertio. cum frigiditas aq̃ est remissibilis: vel for-
ma substantialis aq̃ est remissibilis vel nō: sic habet p̃posi-
tum: si nō: cum omnes gradus frigiditatis sunt eius-
dē rationis: sequit̃ q̃ ad remissionē vnius gradus: for-
ma substantialis nō remittit: nec de p̃d: similiter nec
ad remissionem alterius gradus ipsa de p̃d: & q̃ cōse-
quētiā omnibus gradibus frigiditatis corruptis adhuc
videt̃ posse remanere forma substantialis aque: s; hoc
est incōueniens: quia aqua nō posset esse sine frigidita-
te: p̃portionaliter arguitur de igne q̃ posset esse sine
caliditate &c. ¶ Quarto arguit sic. si ad remissionem
qualitatis nō remittit forma substantialis: cū in
alteratione ipsius aque ab igne nō sub quacūq̃ frigi-
ditate pōt remanere forma substantialis aque: cū sub
aliqua frigiditate possit manere: vel ergo est vere intē-
sissima frigiditas sub qua potest manere: vel intēsi-
sima sub qua nō: vel remississima sub qua potest ma-
nere: vel remississima sub qua nō potest manere: nullū
istorū potest dicere: ergo &c. primo nō potest dici pri-
mum: quia sic sub illa posset manere. & sub nulla intē-
sissima: modo hoc est falsum: nam ex quo frigiditas p̃mo
intēsi aq̃: sequit̃ q̃ si aqua potest stare sub frigiditate
de aliquo: ita potest stare sub frigiditate
intēsi: autem viciat q̃ sic dare intēsi: sub qua
nō potest stare: sequit̃ q̃ frigiditas sub qua potest in-
troducta forma ignis: sit intēsi: toti latitudinē frigi-
ditatis sub qua pōt manere forma substantialis aque:
q̃d reputo incōueniens: nec potest dici q̃ sit dare re-
mississimam frigiditatem sub qua pōt stare: nam ex quo
nō est dare vltimum mississimam: sequit̃ q̃
sub quacūq̃ frigiditate pōt stare aqua: sub remissio-
ne pōt stare: nec potest dici quantum: quia sub quacūq̃
frigiditate nō potest stare aqua propter eius remis-
sionem: nec sub remissione illa pōt stare: ex quo frigiditas
tao: primo intēsi aq̃. ¶ Quinto. sequit̃ q̃ aliq̃d esset
leue simpliciter: q̃d nō est leue simpliciter: p̃sequētiā te-
netur: quia cum leuitas ipsius ignis remittitur absq̃ re-
missione eius forme substantiales: adhuc ignis maneret
leue simpliciter: nō tamē maneret leue simpliciter.

Quantum ad secundum est alia opi-
nō isti contraria q̃ est vera: q̃ forme substantiales ele-
mentorum nō sunt intermixtæ nec remissibiles: sed bā
forme eorū accidentales: sicut caliditas frigiditas &c.
¶ Et secundum istam opinionem imaginandum est cum
ex aqua debeat gigni ignis: frigiditas aque remittit̃
& nō forme substantiales: in tali remissione frigiditas
tao: ita deuenit ad vnam frigiditatem: que est nō re-
missa: q̃ amplius forme substantiales aq̃ nō pōt ma-
nere: sic pro tunc forma substantialis aq̃ desinit esse
q̃ remotiōem de p̃senti & positionem de p̃terito. Et tunc
forma substantialis ignis incipit esse in illa materia q̃
positionem de p̃senti & remotiōem de p̃terito: ita q̃ p̃mo

De Generatione & Corruptione.

num instantis nō esse forme substantialis aq̃ est primum instantis esse forme substantialis igitur succedentis ad formam substantialem aq̃ corruptā in eadē materia: p̃ eo dem instanti frigiditas remanēs in illa materia est intensissima frigiditas: sub qua forma substantialis aq̃ nō poterat remanere. nā sub illa non poterat: et sub q̃cūq̃ intensiori poterat: sic inter oēs frigiditates vicius elido versus non gradum frigiditatis sub quibus forma substantialis aq̃ non potest manere illa frigiditas est intensissima: et sic concedendum est esse verū qd̃ aduer sarij reputāt falsum: q̃ frigiditas sub qua poterat generari forma substantialis igitur est immediata frigiditas est sub qua potest manere forma substantialis aque.

¶ Ex quo soluitur et quarta opinio cōtrarie. ¶ Pro ista opinione ponam aliquas rationes quarū prima sit ista: nō est necessarii in intensione et remissione qualitatis formas substantiales elementorum mēdi et remissionis forme substantiales elementorum non debent poni intensibiles et remissibiles: consequētia tenet p̃ illos de opinione p̃teritis: credunt enim qualitates elementorū non posse intēdi et remitti absq̃ intensione et remissione forme substantiales: p̃z in modū imaginādi iam positū.

¶ Secūdo. si essent intensibiles et remissibiles: sequitur q̃ unus igitur esset magis igitur q̃ alius: et aliquādo una vice esset magis igitur q̃ alia vice: et forma eius substantialis aliq̃ esset intensior et aliq̃ remissior. unde sicut fortis aliquādo est magis calid⁹ et aliq̃ minus: p̃p̃ hoc q̃ eius caliditas aliq̃ est intensior et aliq̃ remissior: et aliq̃ est magis igitur p̃ sua formā substantialem q̃ quā est igitur: aliq̃ est magis igitur et aliq̃ minus: si illa forma esset intensibilis et remissibilis: sed consequēs est falsum: ex eo q̃ terminus de p̃dico mēto substantie: de quocūq̃ numero est hic termin⁹ igitur vel hic termin⁹ aqua nō sunt significabiles de aliquo cū hoc aduerbio magis et minus.

¶ Tertio. sequitur q̃ alteratio elementorū adintra nō posset fieri sine gñatione et corruptione substantialis: potest hoc: ex eo q̃ caliditas igitur non posset remitti nisi pars forme substantialis corrumperetur: et pars alterius forme substantialis generaretur.

Quantum ad tertium restat solvere motus opinionis cōtrarie. ¶ Ad primā: quia pro illo supponit elementa manere formaliter in mixto: expectandum est de hoc vbi ad questionē sequētē immedie te.

¶ Ad secūda: q̃ dicit q̃ qualitates intēduntur ergo et forme: negatur consequētia: et quando recitā intensio et remissio in effectu arguit intensiōem et remissionem in causa: dico q̃ nō in qualibz causa. unde similiter dī probaret q̃ prima causa est intensibilis et remissibilis. unde aliq̃ accidit intensio et remissio p̃pter meliorem vel peiorē dispositionē subiecti: vel p̃pter aliqd̃ huiusmodi: absq̃ hoc q̃ aliqua substantia intēdatur vel remittat.

¶ Ad tertiam: dico q̃ quous oēs gradus qualitatis sine eiusdem rationis substantialis: nō tamē eiusdē rationis accidentalis: talis diversitas bene facit quia sub aliquibus gradib⁹ potest manere forma substantialis: sub aliquibus non. unde omnes sunt eiusdē rationis essentialis: quia omnes sunt qualitates: et non sunt eiusdē rationis accidentalis: quia quidā sunt intensi et quidam remissi: si illa ratio valeret: cōsimili modo posset p̃beri de forma mixta: et esset intensibilis et remissibilis: sicut probatum est de forma substantiali elementorū: quo forma mixta sub aliqua qualitate potest manere et sub aliqua nō. sicut et forma elementī.

¶ Ad quartam: dico q̃ solutum est. ¶ Ad quintam: concedo q̃ possibile est aliquid esse leue simplex: et nō simpliciter

et simplex est determinatio substantie: et simpliciter est determinatio accidentis.

Ad rationes principales. Ad primam dico: q̃ dī qualitates elementorum fin quos forme elementorum agunt sunt contrarie: sic ille dī sunt intensibiles et remissibiles: et non forme substantiales elementorū. substantie est mixta est contrarium nec suscipit magis et minus.

¶ Ad secundam dico: q̃ gñatio forme elementorum dī est successiva: prout successio attēdatur penes p̃ductionē gradus post gradū. unde forma substantialis elementī dī est variabilis in partes quantitates: sed non in partes graduales.

¶ Ad tertiam negat antecedēs: ad probatiōem dicit q̃ calefacere et refrigerare non sunt proprie passionēs: et dicunt accēdēdē refrigeratiū et calefactiū esse: quia dicunt aptitudinē esse nec intēduntur et remittuntur.

¶ Ad quartam dico: q̃ non est impossibile q̃ aliquid substantialem mixtum habeat duas qualitates cōtrarias: quarū unam determinat de natura p̃pria: et alia mēti sibi vis lenter.

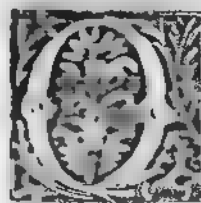
¶ Ad quintā: dico negando. nō. vltimus dico q̃ elementum dicitur simplex vel substantialem et qualitativē simul: sicut est igitur calidus in summo: vel simplex substantialem et mixtum qualitativē: sicut est igitur remissus in caliditate. tunc dī p̃cedo q̃ aliquid simplex substantialem et mixtum qualitativē: sicut est igitur remissus in caliditate. tunc dī p̃cedo q̃ aliquid simplex substantialem et mixtum qualitativē: sicut est igitur remissus in caliditate. tunc dī p̃cedo q̃ aliquid simplex substantialem et mixtum qualitativē: sicut est igitur remissus in caliditate.

¶ Ad sextam: quando dicitur generādo tantum dat et respondet q̃ generans dī tantum dat de forma quo ad partes eius quantitativas: non tamen quo ad partes eius graduales: et nō habent tales.

¶ Ad septimam dico: q̃ illa dī arguit remissionem in qualitativē elementorum: non tamē in forma eorum substantialem.

¶ Ad octavam: dico: q̃ dī arguit remissionem in qualitativē elementorum: non tamē in forma eorum substantialem.

Questio XIX.



Veritur vtrū elementa maneat in mixto formaliter. ¶ Et arguitur primo q̃ sic autem dicitur Aristoteles. Neq̃ eorum puniuntur ambo nec alterum salvanē cum virtutes eorū. ¶ Secundo. nam p̃ Aristoteles. mixtum est mixtum alterat⁹ vniomodo si in gñatione mixti ex elementis elementa corrumperetur et nō manerēt: tunc deberet dici: mixtum est mixtum corrupt⁹ vniomodo: et nō deberet dici alterat⁹. ¶ Tertio. nam sicut in ista syllaba ab formaliter manet ista littera a. et similiter formaliter ista littera b. quous virtutes sonus remittat: ita videtur in mixto q̃ vtrūq̃ mixtum maneat quous remissum.

In oppositum est Aristoteles simpliciter est dicit alter nō nasci ambo: p̃p̃ hoc q̃ vtrūq̃ eorū salvat et manet: ac si velit dicere ad hoc q̃ aliqd̃ alter requirit q̃ vtrūq̃ eorū salvat nec manet: sic sequitur elementa nō manere nec salvantur in mixto.

¶ Secundo. si manerēt: sequitur q̃ plures forme essent in eadē materia: sed hoc est falsum sicut alibi vsum est. probat consequētia: quia in eadē materia maneret forma igitur cum forma mixta de novo genita.

¶ In ista questione. Primo recitabo opiniones aliq̃ de ista materia cum

impedationibus eorū. Secūdo rēdebo ad q̄stū. Ter-
tio mouebo dubiū p̄ter illā op̄inione et solū ipsa.

Quantum ad primū sciēdū est q̄
aliqui dixerunt in ḡn̄atione mixti formas elementorum
manere ob id ḡn̄atione noua forme mixti et sup̄addita.
vñ magnabatur q̄ in mixto nō eēt nisi forme substā-
tiales elementorū: s̄m q̄ ille aliā et aliā haberēt p̄po-
sitionē illūicē: s̄m hoc mixtū eēt alterius et alteri? spe-
ciē. Alii autē posuerūt formas substantiales elemē-
torū manere in mixto: et ipsi p̄ ḡn̄ationē mixti superad-
dit nouā formā: puta formā mixti. Et isti fuerunt bi po-
sitū. nam q̄dā eorū posuerunt formas substantiales ele-
mentorū manere in mixto non restructas: s̄ bñ qualita-
tes elementorū: et de istorū numero fuit Auiē. Alii
autē posuerunt elemēta manere in mixto formaliter tā
s̄m formas eorū substantiales q̄ accidentales remissas:
et de istorū numero fuit Cōmen. qui hoc ponit. n̄. eeli
reprehendens Auiē. ponentem formas substantia-
les elementorū esse intēribiles et remissibiles.

Contra istas tres op̄iniones pono istas
tres cōclusiones: quarū prima est: q̄ in mixto oportet
ponere formā distinctā a formis mixtorū. Secūda
conclusio. q̄ forme substantiales elementorū non s̄m
eorū esse intēribiles manent in mixto. Tercia concla-
sio. forme substantiales elementorū non manent in
mixto secūdū eorū esse remissas. prima conclusio est
cōtra primam op̄inione. secūda contra op̄inione
Auiē. tertia contra op̄i. Cōmen. Prima conclusio pro-
batur sic: quia nisi in mixto poneretur alia forma q̄ for-
ma elemēti faciens regulans et figurans q̄ nō omnia
graua descēderēt in mixto et leuia ascēderent: sequit̄
q̄ in mixto in mixtione oīa graua descēderēt: et omnia
leuia ascēderent: sed hoc est falsum: nam si sic sequitur
q̄ in mixto: et in hōie vel in equo totū q̄d eēt inferius
deberet eēt totū q̄d eēt superius deberet esse spi-
ritus et calor: totum q̄d eēt in medio deberet eēt carnis
s̄ hoc est falsum: sicut patet de se: consequētia tenet: q̄
ex magis graui generant̄ ossa: ex magis leuibz spūs
et calor: ex medio s̄m se bñtibus caro et sanguis: ergo
bicuter in mixto oportet ponere vnam formā regē
p̄dicta: aliā a forma elemēti. Secūda. si conclusio
esset falsa: sequit̄ q̄ ferrū ignitū et lapis ignitus ma-
gis essent similia in substantia q̄ ferrum ignitū et ferrū
frigidū: sed hoc est falsum: et cōsequētia tenet ex eo q̄
qualitates elementorū maiorē cōuenientiam habent
admixcē in ferro ignito et lapide ignito q̄ haberent in
ferro ignito et ferro frigido. Tercia arguit̄ sic. sequi-
tur q̄ alteratio eēt ḡn̄atio: q̄d est p̄ter prius dicta: p̄-
batur consequētia: nā post q̄ secūda aliā et aliā p̄po-
sitionē elementorū admixcē fieret mixtū alterius et alte-
rius speciei: solā alterationē elemētorū admixcē
mutaret nomen speciei: cūmodo sicut prius dicebāt. cum
sit mutatio nōis speciei: tunc est ḡn̄atio substantialis.
Secūda cōclusio probatur. nam si forme elemētorū
manerent in mixto secūda eorū esse intēribiles et p̄fectas
sequitur q̄ in mixto forma ignis raret sub maiori den-
sitate et sub maiori grauitate sine et corruptionē q̄ fiet
forma aquę: s̄ hoc est falsum: et consequētia patet: nam
taliter raret in lapide marmoreo: s̄ falsitas consequē-
tia probatur: nam si sic sequit̄ q̄ nūq̄ aqua ex igne pos-
set ḡnari: hoc est falsum: et consequētia probatur ex eo
q̄ nūq̄ aqua posset trahere ignem ad dispositōes ita
et in cōuenientibus quā sub dispositōibz sub prius
cōuenientibus posset trahere: nūq̄ enim aqua traheret
ignē ad totā densitatē et grauitatē: sub q̄ta stat in la-

pide marmoreo: et si secūm q̄d ex igne ḡnabit aqua.
Secūdo ad istū arguit̄ sic. si forme substantiales
elementorū manerēt in mixto secūda eorū esse p̄fectas
sequit̄ q̄ quodlibz elementorū si maneret in mixto eēt
ibi violētē: cōsequētia patet ex eo q̄ violētē est ignis
raret sub caliditate remissa: et similiter violētū est aqua
rare sub frigiditate remissa: patet hoc ex eo q̄ q̄dus
aqua stat sub frigiditate remissa: si non p̄hiberē: redu-
cit se ad frigiditatem p̄stam in modo non est remissa: q̄
ita vna elemēta manerēt in mixto violētē. Tercio.
forme substantiales elemētorū p̄fecte sunt: cōp̄osibiles
et determināt sibi qualitates cōtrarias: cōp̄osibiles
ideo si ponatur secūda eorū esse p̄fectum manere in
mixto hoc oportet eēt p̄mixtione elemētorū
ex eo q̄ ille forme nō p̄t se cōpati in eadem materia
et tūc oportet formā mixti esse exp̄ansam p̄ formas ele-
mētorū sic mixta se inuicē possit: et sic oportet in eādē
particula ponere formā elemēti secūda et p̄fectas
et vnam particulā forme mixte: sic idē eēt elemētum
et mixtū: q̄d est in cōuenientibus ex eo q̄ ipsa differit species
et non solū esset mixtū qualitati: cūmodo esset mixtum
substantialiter in quo eēt forma mixti vel pars eorū.
Quarto. non videt̄ verisimile q̄ in lapide qui iacet
in profundo maris sit purus ignis substantialiter et non
corruptus valde cito. Tercia conclusio probatur. nā oīto
opposito cōclusionis: forme substantiales elemētorū
essent intēribiles et remissibiles q̄d est contra prius dic-
ta. Secūdo. sequitur q̄ sicut ex caliditate et frigi-
ditate resultat vna qualitas media: similiter ex hu-
miditate et siccitate: q̄ ita etiam ex forma substantiali
ignis: et ex forma substantiali aquę p̄ carum remissionem
admixcē resultat vna forma substantialis media: et
similis ex forma substantiali aeris et terre vna alia me-
dia distincta specie a primis: si sicut q̄libet mixtū
esset diuersā species: q̄d est in cōuenientibus: cōsequen-
tia tenet ex eo q̄ p̄ totā suā materiā essent exesse vne
forme subales distincte specie adhuc nō subordinate.

Quātū ad secūdū sit prima cōclusio
q̄ elemēta nō manēt in mixto secūda eorū formas sub-
stantiales. Secūda conclusio. q̄ nec secūda eorū
formas accidentales seu qualitates: que sunt caliditas
frigiditas et. Tercia conclusio. q̄ in ḡn̄atione mixti
ḡn̄atur due q̄tates: quarū vna est media inter quali-
tates actiua scilicet caliditas et frigiditas: et alia
est media inter qualitates passiua scilicet humiditas
et siccitas: que quidē media inter qualitates acti-
uas frigidus in mixto in quo est calefactus calidus
frige: actus: similiter media inter passiua: humidus
exsiccat: et siccus humectat: et p̄ hoc tales qualitates
medie differunt a p̄mis qualitatibus elemētorū. nam
qualitates elemētorū quę sunt remissas: sicut si calidi-
tas ignis esset remissa: nō p̄pter hoc frigeret: quia
licet facit qualitas actiua ipsius mixti. Prima cō-
clusio probatur. nā elemēta nō manēt in mixto secūda
formas substantiales eorū intēribiles nec remissas: sicut p̄-
batur est. et ergo nullo mō. Secūda. si manerēt: sequi-
tur q̄ in omni ḡn̄atione simpliciter fieret resolutio vsq̄
ad materiam primam: hoc est falsum: et probatur con-
sequētia: p̄o tāto q̄ forme substantiales elemētorū
manēt in forma mixti post ḡn̄ationē q̄ p̄st in mate-
ria ante ḡn̄ationē: falsitas cōsequētia probatur tūc sub-
iectam ḡn̄ationē eēt ens in actu. cōpositū ex materia
et forma elemēti: p̄ consequens ḡn̄atio eēt alteratio
q̄d est contra dicta. Secūda conclusio probatur. nam si
qualitates elemētorū manerēt et non forme substantia-
les ipso: sequitur q̄ accēdo migraret de subiecto in

De Generatione & corruptione.

subiectum: hoc est falsum: & cōsequētia videt tenere ex eo qd illud accidit qd prius fuit in elemēto tanq in subiecto: posset esse in mixto. ¶ Tercia cōclusio: p- bōf. nā mixtum vicinus esse calidū & frigidū: humidū & siccū: cū hoc nō sit p qualitates elemētōz: vt p ex scōs cōclusiones: cū ille qualitates sint contrariet: contraria non possunt esse simul in eodē subiecto: videt qd hoc sit p qualitates medias inter actiua & passiua: modo quo vicebatur in cōclusionē.

**Quātum ad tertium dubitatur: si ele-
menta non manerēt in mixto: sequitur qd mixtum esset
eque simplex sicut elemēta: sed hoc est falsum: cōse-
quētia tenet: nam in mixto non essent plus q materia
prima & forma: sicut est in elemēto simpliciter: hoc si ele-
mēta non manerēt in mixto. ¶ Secundo. nā si nō manerēt:
sequit qd forme mixtoz nō recipiētur in materijs
medijs: tū forme elemētōz: alit enim elemēta nō ma-
gis videntur esse principia mixtoz q ecōuerso. ¶ Tercio.
nam Arist. hic in primo dicit: guttū aq nō misceri
amphore vini: ppter hoc qd aq corrumpit: ac si velit
dicere: mixtura in mixtione nō debere corrumpi: s; ma-
nere. ¶ Quarto. nam quāto metaphysice dicit qd ele-
mētū est ex quo fit aliquid cum instimodo hoc est fal-
sum: vt videtur: elemēta non manerent in mixto.
¶ Quinto. nam dicit primo celi: qd mixtum mouetur
ad motū elemēti pdominantis: modo hoc est falsum
nā elemēta vel aliqd eoz maneret in mixto. ¶ Sexto.
nam si nō manerēt sed corrumperent: vel ergo omnia
corrumperent: hoc non: quia tūc mixtum esset mixtum
ex nō entibus: sic non videtur vnde corrumperet ele-
mentum pdominans: vel aliqua corrumperet & aliqua
nō: hoc nō: qd non est mixtio sed alligatio et genera-
tio vnius elemēti ex pluribus vel plurium ex plurib.**

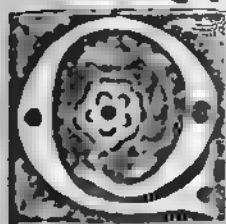
¶ Septimo arguitur experientijs. nam videmus in li-
quo viridi posito ad ignem extremo eius extra ignem
erit humor: qd non est nisi ille pcessisset in mixto: simi-
liter videmus qd ex rosis que sunt qdam mixta extra
mixtū aqua que vocatur rosa. similiter si cum ferro per-
cutit lapis: erit ignis: qd nō videt debere fieri nisi ille
ignis pcessisset in aliquo illoz corporū vel in ambobus.
**Ad ista dubia. ¶ Ad primū dico qd ele-
mentū est aliqd simplex sicut mixtū simplicitate q op-
ponit cōpositiōe ex materia & forma substantiali. mixtū
est nō hys pl^o quo ad cōpositiōe ex substantialē qd sua
materia & sua forma: sicut nec elemētū: s; tū cōpositiōe
accidētali ipsū mixtum quolibet elemēto est cōposi-
tū ad istū intellectū qd mixtū habet qualitates qd pnt
calcfacere vel frigidificare humectare & exicare: nullū
autē elemētum habet qualitates que hec omnia pos-
sint facere. Vnde mixtū dicit mixtum. primo ex eo qd
nō habet aliquā quantitātē primā in summo: sicut tū dicit
quodlibet elemētū. Secūdo. qd mixtū habet qua-
litates medias: sic qd si fieret ab illis s; suis qualitates
primas in summo: hoc est contra naturā mixti: & econ-
uerso mixtum si posset reduceret se ad qualitates me-
dias passivas: sic autē nō est de elemēto. vnde si elemē-
tū habet quā ita tūc archē non appetit manere s; ab illa
nec appetit se reducere ad illam: sed magis ab illa ad
qualitatem suā: sicut patet de aqua tepida. Et p hoc
possum^o cōproferre quādo aliquid qualificatū qua-
litate media est mixtū substantialiter vel simplex. vnde
si videamus illud manere sub illa qūitate media: quo-
libet extrinseco vel innante amoto: illud dicit mixtum
substantialiter: s; si nō videamus ipsum manere sub il-
la qualitate media: s; ipsum redere ad aliquam qualita-**

tatē summā: sicut p de aqua calcfacta: dicitur hoc nō
est mixtū substantialiter: quia bene accidēt aliter. Tercio.
mixtum cognoscit esse mixtū substantialiter p hoc
qd habet alio qd tūc s; frigiditas que sunt colā edat
sapor & humifmoditas nō habet purū elemētum: & ideo
aquam qd est magis insipida vicinus esse ppinguē
puro elemēto aq qd que est magis lapida: & ppter hoc
aqua salta sicut est aqua maris: minus est ppingua ele-
mento puro aque qd sit aqua habens minus de sapore
aliquo: de hoc videtur in secundo. ¶ Ad secundū
dubium: quia cōmēta. pnt elemēta manere in
mixto: apē vixt formas mixtoz recipi in suis materijs
medijs: tū forme elemētōz: ideo cōmēta. quo ad
hoc pnt negari: mixtum possumus exponere for-
mas mixtoz recipi in suis materijs medijs: tū forme
mixtoz elemētōz. Lineamētib^o quibuscūq; dispositionibus
derelictis in materijs pma ex actiōe & passiōe elemē-
toz admittunt. Et qd etiam dicit non magis elemēta
debent ēē. negatur hoc: quia ad cūctūq; mixti ge-
nerationē oportet vel oportuit mediate vel immediate
cōcurrere elemēta: hoc autē nō oportet ad gñationem
elemēti. Et dico mediate vel immediate: ppter hoc qd
aliquando ex mixto gñat mixtum: sed tamen quia ali-
quando gñatū retrocedendo ad aliquod mixtum qd
gñabit ex elemētōz: vixt quodlibet mixtum gñat ex
elemēto mediate vel immediate: sed quia bene est ali-
quod elemētum qd nō gñabit ex mixto nec mediate
nec immediate: sed ex vno alio elemēto: ideo debem^o
magis dicere elemēta esse principia mixtoz q ecōuer-
so. ¶ Ad tertium quādo dicit: guttū aq nō tūc. p hoc
Arist. voluit qd in mixtione oportet mixtura manere
re: s; bō voluit qd cū vni mixtura corripit & reliquū
manet: tunc non est mixtio pfecta: sed est gñatio & allig-
atio: sed cum mixtura omnia corripuit: tunc est
mixtio pfecta: qualiter nō est in mixtione guttū aq cum
amphora vini. ¶ Ad quartū dico: qd Arist. vixt p
elemētum intelligit materiā primā: & sic illa ductio-
tis non est contra nos. ¶ Ad quantum: quando dicitur
mixtum mouet ad motū elemēti pdominantis: intel-
ligitur sic: qd mixtū mouet in dispositionē derelictam
in ipso ab elemēto pdominante in mixtione. ¶ Ad sextū
dico: qd oia corripuit: et quando dicit aliquid est
mixtū ex nō entibus: negatur cōsequētia: quia ex quo
mixtū est terminus ampliatius alterius terminus: ad
supponendū p eo qd est vel fuit: sicut est hic terminus
generādiū: hoc est concedēda: aliquid est mixtū ex
non entibus que sunt vel fuerunt: sicut hec cōceditur
homo est gñatus ex cōmēto: nō qd est: sed quod fuit.
Alterius quādo dicitur non videtur vnde corripitur
elemētū pdominans: dico qd si elemētū pdominans
tantū pdominatur alijs trib^o q illa tria non possunt
ipm corripere: non sit mixtio: sed tūc illud elemētum
transmutat illa tria in suā naturā. si vero illud elemē-
tū nō tūc sit pdominans qd ipsum g omnia alioz elemē-
toz actionē & reactionē admittit cū alijs corripuit:
tūc sit mixtio & gñatio mixti & nō elemēti. ¶ Ad septi-
mū de experientijs: dico ad pīm qd ille humor qui erit
a liquorē sicut qd trahit a rosa nō est aqua pura qd sit ele-
mētū: sed habet se pportionaliter in hoc: sicut sanguis
in corpore animi. qd autē talis humor nō sit elemētum
ppter eoz quia habet colōrē adōrē & saporem: qd non cō-
tingit puro elemēto aque. ¶ Ad aliam quādo dicitur
de ferro tūc. dico qd ille ignis non pcessit in hoc corpore
duo pcessis admittit: sed a lapide separat qd parue
particule que p motū & cōfrictionē ignuntur.

Ad rationes principales. Ad primam

respondetur per hoc Aristoteli. Intellexit qd nec corruptio
aut ab uno nec alterum eorum in unum alterum elemen-
tum sed bene in mixtum qd ex ipsis corruptis genera-
tur de nouo: sic dicitur Aristoteli. Ipsa manere in mixto
in potentia non tamē in actu: hoc est materia eorum
manere que est quedam potentia et non earum formas
q̄ sunt quedam actus. Et dicitur salutariter enim virtus cor-
ruptio: hoc est quedam dispositiones eorum delecte in
materia ex actione et passioe eorum adinuicem. Ad
secundam dico: qd mixtio bñ est primo alterator: postea
tamē corruptor vno. unde ad hoc qd materie elemen-
torum vnu ē et prout ē adiuncte qd forma mixti oportet
q̄ primo elementa alteret se mutet: deinde corruptat
se et generet forma mixti. Ad tertiam dico: qd bñ est si-
mile quo ad hoc: qd sicut in ista syllaba abequebet istas
literas a. t. b. demittit sonū suū gēctūata in mixto
ne q̄libet mixtibilis remittit se in eius qualitate quā
sibi determinat: sicut est dissimile in hoc: qd in ista syllaba
abmanētam hec litera a. q̄ hec litera b. sic autē nō est
de mixtibilibus respectu mixti.

Questio.XX.



Vtrum vtrū mixtio

sit possibilis. Et arguitur pri-
mo qd nonnam si sicut ipsa
ficeret qd iuxta positionē mixti
beliū: aut per penetrationē
sed nullo modo potest fieri
ergo tñ. primo nō per iuxta po-
sitionem: non si sicut non quibet
pars mixti ēt mixta: nec
etiam per penetrationem: nam tunc plura corpora es-
sent in eodem loco primo qd est contra Aristoteli. nū. phy-
sico. Secundo. si q̄stio esset vera: vel ergo mixtio fieret
mixtibilis remanētibus in mixto vel ipsis corru-
ptis: non primum: qd hoc esset contra pcedentem q̄stio-
nem: nec scdm: quia tunc mixtum ēt mixtum ex nō en-
tib. Tertio. forme mixtorū gñant subito: forme au-
tē elementorū corruptioni succedunt: ergo mixti nō
gñatur ex elementis: qd tamen fieret si mixtio ēt possi-
bilis. Quarto: si mixtio esset possibilis: vel hoc esset
naturaliter vel violenta: non naturaliter: quia tunc in
mixto mixtibilia leuia deberent ascendere et grauiā des-
cendere: qd tñ nō fit: nec violentē ex eo qd mixti est res
naturalis. Quinto. si mixtio ēt possibilis: cum ad
mixtionē requiratur diuisio mixtibilium: vel ergo aliqua
pars maneret indiuisa: vel non: si sic tunc est iuxta po-
sitionē nō: tñ q̄libet mixtibilis diuidet tñ quantum
potest: vnde: et est diuisum quantum poterat diuidi.

In oppositū est Aristoteli. & oppositum
apparet ad sensum vnde videtur de vino et aqua et plu-
ribus alijs qd possunt vni adinuicē. In ista questio-
ne. primo ponam distinctiones. secūdo respondebo ad
questionem. tertio mouebo quedam problemata circa
istam materiam et soluiam.

Quantum ad primum: sciendum qd
mixtio vno mō capitur p iuxta positionē plurium reit-
uentium formam et figurā ipsorū. Et illo mō capitur cum
viciū hodieum misceri tritico. Illo modo capitur pro
iuxta positionē partium aliquarū valde paruarū sensibi-
liū: sicut sit in mixtione lanarū. Tertio mō pro iuxta po-
sitionē partium insensibilium: sicut sit in cōtione plu-
rimū pteritū in mortario. Quarto dicit mixtio pro-
prie dicta ad quam requiritur qd quilibet pars mixti sit
mixta tā sensibilibus q̄ insensibilibus. Secūda distinctio

mixti tali mixtione: quoddā dicit mixti homogeneis
eius q̄libet pars est similis mixta sicut alia. aliud dicitur
mixtum heterogeneis: cuius q̄libet pars est mixta
non tamē similiter est mixta sicut alia. Et intelligitur
illud de partibus integralibus et non essentialibus: sicut
aut sunt materia et forma. Tertia distinctio est: aliqd
dicit mixtum qd modum termini ad quē: aliquid aut qd
modum termini a quo. Exemplum primum: sicut mixti qd
generalē ex elementis. Exemplum secundū. sicut sunt qua-
ruor elementa.

Quantum ad secundum pono istam
conclusionem: mixtio propriissime dicta est possibilis
patet quia aliter mixtum non haberet vnam formam
cōtinuam: sicut q̄libet pars mixti est mixta siue sensibi-
lis siue insensibilis.

Quantum ad tertium. pro declaratio-
ne istius materie moueo aliqua problemata. Quorū
primum est: qualiter fiat mixtio. Ad hoc responde-
tur: qd sit isto modo qd mixta vniūsa in paruo par-
tibus agunt et reagunt adinuicem tādiū qd omnium il-
larum particularū forme substantiales elementales cor-
rumpuntur: et tunc de totali massa cōposita ex istis parti-
culis educit forma substantialis mixti: per cuius edu-
ctionem ille materie sunt cōtinuē: que prius erant cō-
tigue et stabāt sub formis elementaribus. Ex isto se-
quitur: qd ad mixtionē vel ad gñationē mixti nō suffi-
cit sola iuxta positio partium: sed etiam requiritur cōti-
nuatio. secūdo. qd nō sit in infinitū talis diuisio mixti-
bilis: sed stabet ad partes minutas. tertio sequitur. qd
omnis mixtio est gñatio: sicut non cōuertitur: patet hoc:
quia mixtio cōnotat qd multa corrumpantur et fiat vnum
ex his modo quod dicitur: qd hoc est gñatio: nō sem-
per quando gñatio est sit hoc: nā aliquando est gñatio
et tamē non corrumpuntur mixta: sicut vnum: sicut sit quan-
do ex mixto gñatur mixtum. Secūdum dubiū est
hoc: si mixtio posset fieri sine diuisione talium insensibilium
adinuicem. Respondetur qd sic: quia quando sit diui-
sio ad partes paruas: tunc ille partes parue miscētur
sine cōtū diuisione. similiter si a. iuxta positionē b. possi-
bile est qd ex actioe et reactione eorum adinuicem am-
bo corrumpantur: et gñetur vnum medium temperatum.
Tertium dubium est: si simile possit misceri simili.
Respondetur qd nō: qd ad oīm mixtionē pprie dictā requi-
ritur actio et passio mixtibilium adinuicē: modo simile
non agit in sibi simile: put dictum est. secūdo. quia in
mixtione pprie dicta oportet qd vtrūq̄ mixtibilis cor-
rumpatur ab alio: sicut modo simile non corrumpit a suo
simili: et consequens non possunt misceri adinuicem.
Sed diceres tu cōtrariam aqua bñ miscetur aque
que sunt similia. Respondetur qd nō. unde cum aqua
funditur ad aquam: bñ ibi sit solum diuisio: et iuxta po-
sitionē particularum: et quia ille particule sunt eiusdem
nature: ibi sit continuatio illarū particularum et nul-
lus corruptio propter quā continuationē creditur a
simplicibus qd ibi sit mixtio pprie dicta: quia non sit
in rei veritate. Quartū dubium est de illa diuisione
cum vtrūq̄ mixtibilium sit homogeneū: qd si diuisio ca-
dat in vno puncto qd ita bñ pari ratione cadat in alio:
et sic in infinitum videt fieri diuisio. Respondetur qd
naturaliter loquēdo est impossibile qd vbiq̄ sit equalis
mixtio et possibilitas ad diuidēdā tā ex parte diuiden-
tis q̄ diuisi: qd in infinitum modica variatio sufficit: et
ideo qd actionē celī vel ratioe alicuius alterius est di-
uisio: unde licet b. sit homogeneū: tamē impossibi-
le est qd p tēpus manet vniūsa in aliquo sit q̄libet

De Generatione & corruptione.

Quintū dubiū est: si mixta debeat esse eque potētia vel vni trā debeat dominari. **R**espondeo q̄ impossibile est q̄ vni eēt eā potētia ppter actionē celi. secūdo dico: q̄ si alteri dominet in tantū q̄ non possit fieri tanta reactio in ipsum q̄ ipsum cum alijs corrupat: tunc nō sit mixtio: sed illud puerit alia in suā naturā. tertio: dico q̄ nō sufficit qualificāq̄ reactio: sed requiritur actio q̄ mixta simul corrumpantur: & ideo dicitur Aristoteli agēs & passiuū debere cōicāre in materia: & esse adequata potētia: non q̄ sint totaliter equalia: s; sic q̄ alterum nō tantū dominet quin alia p actionē eārū in ipm sufficiat ipsum corrumperē simul cū ipsa corrūpant. **S**eptimū dubiū est: vtrū simplex possit misceri alteri simplici: seu an solū ex duobus elementis possit gñari mixtū. **R**espondeo dicendo q̄ nō q̄d p̄bō: s; nā illa elementa vel habent symbolā vel non: si p̄mū tūc p actionē illorum adinuicē vni trāsmutabit aliud in suā naturā: si sic non fiet gñatio mixti sed generatio vnius elementī ex alio: si viciū secundum tunc ex actiōe ipsorū adinuicē gñat vnum elementū tertii distinctū ab eis & nō mixtum: put valde bñ probat Aristoteli. secundū huius. **S**eptimū dubiū est: qualiter elementa veniunt ad mixtionē. **R**espondeo q̄ aliquando vnum mixtum gñat ex alio mixto: tūc ad gñationem talis mixti non oportet q̄ vniū concurrant elementa: & nō oportet ibi venire ascendendo vel descendendo de suis spheris seu locis eorū naturalibus: sed aliqui generant ibi p actionem celi: vel p alterationē & motū vel aliqd huiusmodi. verū est tamē q̄ etiam aliqui ad mixtionē elementa veniūt vel aliquod eorū de suo loco naturalī. **D**ecimū dubiū est: si mixtus mixto possit misceri. **R**espondeo q̄ sic. vnde aliquando p trānsionē duorū mixtorū cōtritorū adinuicē & iuxta positionē particulāz eorū: potest fieri alteratio illāz particulāz adinuicē: tādū q̄ illa mixta corrumpantur: & ex eis tertium generat. **N**onū dubiū est: p̄p̄ qd aliqua sunt facilius miscibilia & aliqua nō. **R**espondeo q̄ aliqua possunt esse facilius miscibilia: quia ambo sunt parua. Secundū. quia sunt facilius diuisa: tunc p eorū diuisionē parua potest applicari paruoz tunc facilius misceri. tertio quādo sunt bene passiuā: & ideo propter causam oppositam sūmū nō facilius miscetur plumbo. **A**lterius dico q̄ cause oppositae faciunt difficultatē: & si minus intensae faciunt difficultatē: imo impossibilitatē. Ex isto p̄quare aliqua non possunt misceri. **D**ecimū dubiū est: si simplex possit misceri cū mixto. **R**espondeo: ceteris paribz q̄ nō: quia simplex nimis dominat: cum habeat vnam q̄litatē in summo. & ideo mixtū in suā naturā trāsmutaret: s; tamen posset esse mixtū ita magnum: ut ita intense reagere q̄ fieret mixtio et corruptio mutua. **E**t ideo si simplex esset equale vel maius mixto: non posset sibi misceri: sed posset esse ita parū q̄ bñ. **A**ndecimū dubiū est: si mixtū augeri pōt ex simplici. **R**espondeo q̄ sic: nam si aqua esset ita parua: & vinū esset ita multum q̄ fieret ibi cōuersio eque in vinū: p actionē vni in aquam: fieret augmentatio ipsius vini: sed non augmentatio propiusime dicta: quae supponit nutritionē. **D**uodecimū dubium est: p̄p̄ quid mixtum animatum nō augeat: nec nutriat a simplici: sicut mixtū inanimatū. **R**espondeo q̄ hoc est ideo: quia virtus anime non sufficit alterare & digerere quodcūq̄ difficile alterandum & digerendū: & ideo oportet q̄ cibū qui debz nutrire & augere habeat aliqualem similitudinē cum augēdo vel nutriendoz: ideo oportet q̄ cibū non habeat aliquam qualitatem in summo de qualitatibus p̄mis. **E**x hoc vltieris sequitur q̄ mixtum animatum non potest nutrirī ex puro

elemento. **E**t isto etiam redditur causa: quare aliqua facilius nutriuntur et aliqua difficiliter. **T**redecimū & vltimū dubiū est: q̄ sit causa q̄ quilibet pars mixti sit mixta: cum ignis applicatus alicui mixto resoluat vnam partem in cineres: aliam in fumum: aliam in flammā: sicut cū ignis applicat ligno. **E**t vniū alteri mixti quilibet partem resoluit in flammam sicut cum applicat oleo. **R**espondeo q̄ hoc est propter heterogenitatem mixtionis illius ligni & homogenitatem mixtionis illius olei.

Ad rationes principales. **A**d primam rideo & dico q̄ primo sit p iuxta positionē: postea tñ p eā corruptionē: & tūc p inductionē forme substantialis mixti quilibet pars mixti est mixta. **A**d scđam q̄ si vel mixta maneret & c. dictum est in alia q̄stione. **A**d tertiam dico q̄ ita bñ forme mixtorū gñant successiue quo ad p̄es eorū quantitatis: & nō quo ad partes eorū graduales: sicut corrumpanur forme elementorum. **A**d quartam consimili modo rideo in alia q̄stione. **A**d quintam dico q̄ immo multe remanēt indiuise. & quando dicitur ergo est solum mixta positione: negat p̄sequētia: q̄ est ille p̄es miscibilium ponunt: sit actio & alteratio eāz adinuicē tādū q̄ quilibet eorū ponitur corrumpi: & generatur vna forma mixti p quam quilibet pars mixti est mixta. **E**t hoc illius mixti q̄ dicitur mixtum p modum termini ad quem.

Q̄stio. XXI.

Veritur vtrū mixtio sit naturalis. **E**t intelligitur de mixtione de qua Aristoteli. Intellexit primo huius. scilicet de mixtione p̄p̄e dicta: cuius quilibet pars dicitur mixta. **E**t arguitur primo q̄ non: quia mixtio elementorum non potest esse sine congregatione ipsorum: congregatio autē elementorū est violenta: patet: quia ad hoc q̄ elementa congregentur oportet q̄ aliqua eorū q̄ sunt grauiā ascēdāt: vel q̄ leuiā descendāt: vel q̄ simul grauiā ascendāt: & leuiā descendant: modo nullum illorū pōt fieri sine violentia. **S**ecundo. quia siue talia manerent in mixto formaliter: uel secundum eorū virtutes: videt q̄ elementa detineantur in mixto violentē: propter hoc q̄ virtutes elementorum repugnat quo ad esse simul: & est eis ita violentum: sicut formis substantialibus elementorum. **T**ertio arguitur sic. q̄dam mixtio est artificialis: ergo nō oīs mixtio est naturalis: ex eo q̄ artificialis & naturale distinguuntur: antecedē p̄t3 q̄ aliquid vbi aliqua metalla miscantur adinuicem: modo huiusmodi mixtio nō est naturalis sed artificialis: q̄ p̄ artem. **Q**uarto. quia mixtio est q̄dā gñatio & corruptio secundū p̄dicta: s; q̄dā est corruptio naturalis & q̄dā violenta: non ergo oīs mixtio est naturalis. **Q**uinto. mixtio est corruptio mixtorū: s; illa corruptio est mixtibilibz violenta ex eo q̄ est contra naturā inclinationē ipsorum: propter hoc q̄ quodlibet ens naturale diligit se p̄manere: ergo nō omnis mixtio est naturalis. **S**exto arguitur sic. in mixtione est q̄dā diuisio continuū: modo similiter diuisio cōtinui est violenta ex eo q̄ continuū naturaliter prius erat continuū: ergo videt q̄ mixtio non possit fieri sine violentia: quia nō sine diuisione p̄tinui. **S**eptimo arguitur sic. mixtio est q̄dā alteratio mixtorū: successiua: s; omnis talis sit cum resistētia: ergo in omni mixtione est resistētia: & per consequens violentia

et inclinatio ad oppositū. ¶ Octavo arguitur sic. que dā sunt mixta: sicut sunt monstra: que nō intendunt a natura: ergo videtur qd mixtio pro generatione talium mixtorum non sit naturalis.

In oppositū patet ex dictis i aliis quæ thomibus &c. et etiā in oppositū videt esse Arist. primo huius quo determinat de mixtione: et qd nō intendit hic determinare nisi de transmutationibz naturalibus videtur qd mixtio sit transmutatio naturalis: et cū i sciētis demonstratiuis indefinite capiunt p̄vinctualia hoc videtur qd omnis mixtio sit naturalis. ¶ In ista questione primo ponā aliquas distinctiōes: scdō p̄ctas similes illis que dicte sunt in precedentibus.

Quantū ad primum sit prima distinctio qd vno mō dī naturale quadā de notatione extrinseca. Et isto modo dicimz aliquā scilicet qd naturalis: puta illam qd est de rebz naturalibz. Scdō mō capis naturalē p̄vinctualis qd violētū: isto modo dicimz violētū grauius esse naturalē: ascēsum ipsosū esse violentum. Tercio mō capis p̄vinctualis qd sup̄naturalis: isto mō dicimz gñationē esse naturalē: creationē vero non sed sup̄naturalē. Quarto mō p̄vinctualis qd aiale. Et isto mō dicimus qd quidā est appetitū naturalis: sicut est ille qui sit sine cognitione: sicut est appetitū grauius quo appetitū descendere: et aliū ē appetitū aialis: sicut ille qui sit cū cognitione: et ille ut sic nō dī nālis sed animalis: sicut est appetitū quo animal appetit cibū cū mouetur ad ipsum. Quinto modo capis naturalē p̄vinctualis qd casuale et monstruosus. Et isto modo dicimz monstruosus qd sunt p̄ter intentionē agentis particularis: nō esse naturalis. Sexto modo capis p̄vinctualis qd artificialis sicut capis Arist. circa p̄vinctualis scdō physicoz. Adhuc naturale aliquādo capis p̄vinctualis et immutabile pro discōnuerentia: isto modo cibū aliquē vni dicimus esse naturalē: qd cōueniētē: et aliter dicimz esse immutabilem: qd discōnuerentē. ¶ Alia distinctio ē qd violētū vno mō dī qd ē p̄vinctualis eodem cursu nature. Scdō mō: qd est p̄ter intentionē agentis vel intentionē passis: hoc est inclinationem naturalem: que quidez inclinatio habet aliquādo rōnē agētiū: sicut grauius in descēsu grauius: aliqñ aut rōnē passis et resistētis: sicut cū graue proicitur sursum. ¶ Tercia distinctio est qd aliqñ aliquid dī artificialē vel voluntariū vel violentū respectu agētiū p̄vinctualis: sicut dicimus qd domus est res artificialis vel ens non naturale: vel qd motus seu p̄vinctualis lapidis sursum est violētū vel voluntariū. Alio mō aliqd dī artificialē vel voluntariū v̄ violētū ip̄vinctualis respectu agētiū applicatorū: et isto modo dicimus segetes et vinda ē artificialia: qd scilicet ab arte et p̄vinctualis per naturā. ¶ Quarta distinctio est. qd mixtio pōt capi vno mō p̄vinctualis p̄cedere corruptionē et mixtionei generationē forme subāntialis mixti: tūc ē alēatio sive cessura. alio mō potest capi pro corruptione miscibilis et generatione forme subāntialis mixti.

Quantum ad secundum sit prima cōclusio qd capiēdo voluntariū sive violentū: qd est p̄ter eōmū cursu nature: qdā est mixtio violenta: et hoc inchoatiue: hoc de mixtione metallorū: mixtio enim metallorū inchoatiue est ab arte: scdō alteratio frequē illā est naturalis. ¶ Scdō cōclusio. capiēdo violētū qd est contra naturā: scilicet inclinationē passis et mixtionei pro generatione forme mixti: nulla mixtio est violenta: patet: quia talis mixtio est gñatione cuius subiectus est

materia p̄vinctualis: cui materie pume nihil est violentum nec aliquid p̄ inclinationē ipsius naturā. ¶ Tercia cōclusio est. qd si mixtio capiāz pro alteratione p̄cedēte gñationē forme mixti: violentū capiāz pro illo qd est contra naturā: inclinationē passis: et mixtio est violenta: patet hoc: quia talis est cū resistētis passis ad agētiū et talis mixtio seu alteratio: quia sit violenta et innaturalis ex parte passis: non tamen ex parte agētiis. ¶ Sed diceres: tū mixtio capiēdo mixtionei pro generationē et introductionē forme mixti est terminus mixtionis capiēdo mixtionei pro alteratione p̄cedēte: sicut clarum est de segete si vna carum non est violenta: nec alia. ¶ Respondetur negādo consequentiā: et ratio huius est: quia subiectum vniū est materia p̄vinctualis: cui nihil est innaturalē: subiectum vero alteratiois est compositum ex materia et forma: et illi bene aliquid ē innaturalē et contra inclinationē et naturā. ¶ Finaliter ergo capiēdo mixtionei pro introductionē forme mixti: violentū prout violentum dicitur qd est contra naturā: inclinationē passis: nulla mixtio ē violenta: sed quilibet est naturalis: quia bene inchoatiue possit esse ab arte: et pro alteratione p̄vinctualis possit esse violenta.

Ad rationes. ¶ Ad primam concedo mixtionei inchoatiue esse violentam: nihilominus sequitur postea mixtionei naturalē. ¶ Ad secundā: sicut dicebatur prius nec forme elementorū veniunt in mixto nec qualitates ip̄vinctualis: sed in mixto bene sunt qualitates medice: vna inter actiue et alia inter passiuas: que sunt mixtiones naturales: et innaturales: sicut qualitates elementorū sunt elementis naturalibus. ¶ Ad tertiam dico: qd mixtio metallorū bene inchoatiue ē violenta et artificialis: nihilominus postea sequitur mixtio naturalis. ¶ Ad quartā quantum scdm et septimam: patet in expositione questionis. ¶ Ad octauā dico: qd quis monstra hant p̄ter intentionem nature agentis particularis: non tamē nature agētiū vniuersalis que est prima causa. vnde respectu ei: nihil videt casuale vel fortuitum: ex eo qd oīa que sunt ab eā: sicut cū p̄vinctualis: et non p̄ter intentionem: sic monstra adhuc possūt dici ēna naturalis. Sicut mixtio p̄cedēte generationem ipsosū debet dici naturalis: vel in naturalis sicut mixtio p̄cedens generationem mixtorū non monstruosum.

¶ Et hec de primo libro de generatione et corruptione dicta sufficiant.

Questio.I.



Ircā secundum

liberū queritur primo. Quid sint quatuor qualitates pume nec plures nec pauciores. Et arguitur primo qd solū sit vna quia illud qd p̄vinctualis abundantiā dicitur vni soli puenit: sed p̄vinctualis dicitur per sua p̄vinctualis cū sit sup̄latius gradū: q̄re iter q̄litatez videt ē hōlū vna p̄vinctualis. ¶ Scdō. videt qd sint solū due: qd solū due actiue et solū due passiuæ: actiue. scilicet caliditas et frigiditas.

De Generatione & Corruptione.

et sic patet. s. humiditas et siccitas: s. active sunt
poros passivus: ergo etc. Tercio. q. quatuor qualitates
quatuor he essent siccitas: frigiditas: humiditas: et
siccitas: sed hoc est falsum: quia humiditas est una qualitas
passiva: s. etc. Quarto. sicut se habet motus localis ad mo-
tum alterationis: quo ad paucitatem et posteritatem: ita vi-
detur se habere quatuor motus localiter ad quatuor al-
terationes: sed ita est q. motus localis est prior motu al-
terationis: est enim causa motu localis et aliorum: sicut p. de mo-
tu locali celi: vide q. quatuor motus localis q. sunt
gravitas et levitas sunt poros quatuor alterationis: q.
sunt caliditas: frigiditas: humiditas et siccitas.

In oppositum est Aristoteles secundo
huius et sic quarto metas. vult enim esse quatuor quali-
tates passivas huius et ibi sunt caliditas: frigiditas: humi-
ditas et siccitas: non plures nec pauciores. Et in ista
questione ipsum ponende sunt aliquae distinctiones
de qualitatibus. Secundo ponende sunt conclusiones.

Quantum ad primum sciendum est q.
duplices dicuntur qualitates: quedam sensibiles p. se
sicut caliditas frigiditas etc. et sunt odori et saporis et huius
quedam sunt vicine sensibiles. et non sensibiles p. se quia
sunt p. accidentis: sicut est influentia celi: sicut sunt quidam
virtutes lapidum et herbarum. Secunda distinctio: qualita-
tes sensibiles. quedam non consequuntur actionem qualitatis
transmutari actuarii et passivarii ad invicem: quidam vero
consequuntur. Exempla primi sicut est influentia celi seu quidam
virtutes insuper nobis a superioribus. Exempla secundum
sicut sunt virtutes et qualitates insensibiles lapidum p. se
saporis et herbarum. Tertia distinctio. qualitates sensibiles
ut quidam sunt q. non habent ex actione q. sunt ratione s. et
p. vice: sicut ex solo motu locali: sicut sunt iste qualita-
tes sensibiles: s. figura: s. et huius. alie sunt que genera-
tur ex actione q. sunt ratione s. et p. vice: sicut
sunt iste qualitates odori: saporis et huius. Quarta di-
stinctio. qualitates sensibiles: quedam sunt active actione
corruptiva: sicut sunt caliditas frigiditas etc. quidam vero
non sunt active actione corruptiva: sicut albedo nigre-
do: color: sapor: etc. Et notatur de corruptione: quia
albedo et nigredo bene sunt active in visum: sed hoc non
est active corruptiva: cum obiectio s. s. Quinta di-
stinctio. qualitates sensibiles: quidam sunt tangibiles: quidam
sunt sensibiles aliis sensibus a tactu. Exempla primi: sicut
sunt siccitas: frigiditas: humiditas: et siccitas
virescentes et mollicies: raritas: densitas: gravitas: et levi-
tas: et alie reducibiles ad istas. Exempla secunda: sicut sunt
color: odor: sapor: etc. Sexta distinctio. qualitates q.
consequuntur qualitates primas: quedam sunt q. consequuntur
eis simpliciter: sicut raritas et densitas: gravitas et levitas
etc. Alii caliditas consequuntur raritas et levitas simpliciter
ne mixtione illi: cum aliis qualitatibus sibi ipsis. Exempla s. s.
sicut color: odor: sapor: etc. iste enim non consequuntur quatuor
tes primas simpliciter ex compositione eorum ad invicem

Istis distinctionibus positis primo vi-
detur q. quatuor qualitates de numero huius convenienter elemē-
tis. secundo q. qualitates sunt active et q. non. tertio q. sunt
per se et que non. Quarto ad primum sit prima conclusio.
Iste qualitates tangibiles q. consequuntur primas sim-
pliciter absque hoc q. agant ad invicem competunt ele-
mentis: non tamen omnes simul: sed aliquibus aliis
et aliis alio: patet hoc de raritate et densitate gravitate
levitate: huius ratio est: non possunt elementis sunt
qualitates contrarie commixte ad invicem: tunc elemē-
tis insunt qualitates ille que consequuntur qualitates
ipsorum sine compositione illarum qualitatibus ad invicem. Et se-

cundo conclusio. q. elementis non sunt qualitates
consequuntur qualitates primas non simpliciter: cum com-
positione qualitatibus non primarum ad invicem: primum
positum in uno elemento est compositio qualitatibus pri-
marum contrariorum ad invicem: et in nullo elemento est
aliqua qualitas sequens huius compositionem. Ex hoc se-
quitur q. in nullo elemento sit aliquid tale de quo in-
telleguntur conclusiones ponende et posite. recipitur odor
nec color: nec sapor. Alii sequuntur q. nulla aqua huius
odorem vel saporem est puri elementis. Ex hoc videtur
sequitur q. aqua pro plus caret colore et sapore: tan-
to est propinquior puro elemento: et pro magis habet
de his tanto est remotior. Sed diceret aliquis: pro-
nam si hoc esset verum: sequitur q. pura terra non pos-
set videri: quia cum obiecto oculi: consequenter nec
q. non haberet color: nec lucem: cum terra pura sit sum-
me opaca: sed si deberet videri: oporteret q. hoc esset vi-
sione coloris vel ratione lucis. Secunda conclusio. Aristote-
lis. q. aqua est alba: ergo videtur q. elementis insit co-
lor. Tercia. insit elementis messet color: sequitur q. color
posset generari absque hoc q. generaret ex colore sibi con-
trario: p. se: tunc probatur: nam si aliqua materia sub
forma elementis: tunc in illa materia non est color: in
de sit sub forma mixta: tunc statim in illa materia est
color: non erit generatus ex colore sibi contrario: postquam il-
li color nullus alius color immediate processit. Quarto.
ad idem. videtur q. color: sapor et huius non consequuntur com-
positiones et proportionales qualitatibus primarum ad invicem:
cum si hoc sequitur q. terra mutaretur talis pro-
portione: cito deberet mutari qualitas consequens eas
et sic dicitur: aliquid corpus: puta panis vel aliud huius-
modi caleficeret vel frigeret: deberet mutari eius
color: hoc tamen est falsum. Et consequenter tenetur ita
cuius q. panis calefit vel frigit: mutatur proportio qua-
litatum primarum. Ad ista respondetur. Ad primum de
terra concedo q. non videtur. Ad secundum q. Aristote-
lis: aqua est alba: non intellexit de aqua pura: sed de
vino mixto: saltem qualitate: quod tendit et est propter
quam puro elemento aque. Ad tertium concedo q.
non est impossibile colorem generari: et non ex colore sibi
contrario: q. non manet idem subiectum per se subiectum
sub utroque termino transformationis: sicut est propositum
ex materia et forma: sicut sit in generatione mixti ex ele-
mentis: quia forte hoc non esset possibile: q. maneret idem
subiectum in actu seu propositum ex materia et forma sub utro-
que termino transformationis. Ad quartum prolo est
sciendum q. iste qualitates: color: odor: sapor: huius con-
sequuntur proportionales qualitatibus primarum ad invicem: non
ipsi mixti. Secunda sciendum est q. huius proportionales non
variant ad invicem: quatuor ex se: nec ad invicem: non
q. quatuor ex se: nec ad invicem: est ita remissa q. non suffi-
cit variare talis proportionem naturalis: aliquid autem est ita
intense q. sufficit. Ex hoc ad argumentum dico q. cum ali-
quod corpus mixtum frigit vel calefit: ita intense q. variat
proportionem naturalis: quatuor primarum in mixto: sic etiam
variant: color: odor: sapor: illi mixti: non panis pos-
set ita intense calefieri q. mutaretur ex color: quia vero quatuor
tes ad invicem est ita remissa q. non sufficit etc. non varia-
tur qualitates primas huius proportionales huius mixti: non
tamen quatuor ad invicem ipsius mixti. Tercia conclusio. in
elementis non invenitur aliqua qualitas huius insen-
sibilis: sicut est qualitas virtualis lapidis preciosi: p. se
q. tales qualitates huius consequuntur compositiones
qualitatibus primarum: modo talis compositio non reperitur
in elementis: ex hoc sequitur q. elementis non possunt
ad invicem nulli quatuor ex se: presuam qualitatibus primarum
que sunt caliditas frigiditas etc.

Quantum ad secundum sit prima cō-

clusio. nulla qualitas est agens principale: probatur
quia si sic tunc esset principale principium actuum sit
motus et quies: ut patet per definitionem datam secundo
per Aristotelem: quod non sit natura per se: etiam videtur: eo quod
omnis motus est subiectus: nulla autem qualitas est sub-
iectus. **Secunda conclusio.** nulla qualitas per se est
gravis est actus: Et intelligo de actione que sit est cō-
trarietatis que est corruptiva patet: quia alibi nigro
iuxta postum: nigri non res albatur nec nigrum iuxta po-
stum alborum demergit. **Sed** dicit aliquis con-
trarietas odor non sunt qualitates tangibiles: tamē
aliquando inficiunt aerem: ergo videntur esse actus.
Respondetur quod hoc non faciunt nec odor nec sapor
sed qualitates panis compositum habentium odorem et
saporem: hec conclusio debet intelligi de qualitatibus
sensibilibus. **Tertius conclusio.** quedam alie qualita-
tes sensibiles sunt actus: patet de lumine et de quali-
tatibus virtualibus herbarum et lapidum per Aristotelem.
Quarta conclusio. qualitates tangibiles solum
quatuor sunt actus scilicet caliditas / frigiditas / hu-
miditas / et siccitas. **Sed** diceret aliquis: gravitas et
levis et sunt qualitates actus: quia motus localiter: et
tamen sunt qualitates tangibiles: ergo et cetera. **Respon-**
detur quod debet intelligi de eadem aliteratur et non ali-
unde videmus quod grave cum iuxta ponitur gravi et le-
vi non facit ipsum gravius: et si gravitas aliteratur: hoc
non est nisi per accidens: sic quod movet corpus quodquid
corpus movetur per motu calefit et levis fit et cetera.

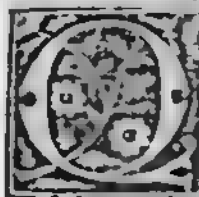
Quantum ad tertium dico quod sunt ca-

lidas / frigiditas / humiditas / et siccitas: que inter ce-
teros sunt actus: et sunt priores alijs causalitatibus: per
quod sunt cause aliarum. **Secundo.** quia actio semper sit ra-
tione contrarietatis: sic qualitates actus debent esse po-
tentialiter sensus tactus est prior alijs sensibus. **Tertio**
dico quod solum iste quatuor qualitates sunt priores alijs
causalitatibus: patet: quia ex mixtione eorum ad invicem et
nullarum aliarum sequitur alie qualitates. **Quarto.** dico:
quod iste quatuor sunt priores alijs principalitatibus: per quod
mixtione eorum ad invicem capitur numerus elementorum
que dicuntur corpora prima. **Quinto** dico: quod ille
qualitates sunt priores alijs causalitatibus: patet: quia repe-
riuntur tam in elementis quam in mixtis. **Sexto** dico: quod
sunt priores alijs simpliciter: per quod reperitur in
corporibus simplicibus sine commixtione qualitatibus cō-
trariarum ad invicem. Ex his patet ad quæsitum.

Ad rationes. Ad primam si ly prima

exponatur negative possunt esse multe alie eque prime
in suo genere: sed non possunt esse plura prima si expo-
natur affirmative: ex hoc glossatur auctoritas. scilicet quod
superabundantiam dicitur. **Ad secundam** dico: quod
omnes quatuor sunt actus: quia caliditas et frigiditas
sunt magis actus quam humiditas et siccitas. **Ad ter-**
tiam dico: quod quæstio intelligitur de qualitatibus habē-
tibus contrarium actus: actione que est ratione con-
trarietatis proprie dicte. **Ad quartam** dico: quod non
quilibet motus localis est primus motus: sed solum
motus localis celi: ideo si gravitas et levis essent
principia actus talis motus bene concederetur quod tunc
deberent dici priores inter qualitates actus: quod pateret
ex quatuor: sed quia non sunt principia actus motus
localis celi: ex prioritate motus localis non potest ar-
gui prioritas gravitatis et levis: inter qualitates.

Quæstio.II.



Veritur utrum qua-

tuor qualitarum primarum que
sunt caliditas frigiditas et cetera
sunt actus. scilicet caliditas
et frigiditas et due passive. scilicet hu-
miditas et siccitas. Et quæ-
stio patet quod non: si sic: tunc ille due
quæstio actus. scilicet caliditas et frigi-
ditas deberent agere in alias que sunt passive: sed hoc
non ex eo quod omnis actio sit ratione contrarietatis: uno-
do talis caliditas et frigiditas non contrariantur hu-
miditati et siccitati: licet enim plura essent vii contra-
ria: ergo et cetera. **Secundo.** quia dicitur est in alia quæ-
stio: quod iste quatuor qualitates dicuntur qualitates actus:
necnon ergo due earum solum sunt actus et due alie pas-
sive. **Tertio** probatur quod caliditas et frigiditas sunt
qualitates passive: una earum minuitur et patitur
ab alia postquam contrariantur: et hoc non esset nisi essent
passive. **Quarto** probatur. quod humiditas et siccitas
sunt qualitates actus: nam sunt qualitates contrarie
cum ergo ratione contrarietatis sit actio: videtur quod
humiditas et siccitas sunt ad invicem actus. **Quin-**
to. nam dicit Aristoteles quarto meteororum. quod sicum agit con-
gulationem: et hoc non esset nisi siccitas esset qualitas
actus. **Sexto.** nam humiditas et siccitas sunt quæ-
dam forme: forme autem est agere: materiam vero pati: er-
go humiditas et siccitas dicuntur qualitates actus si
cut caliditas et frigiditas.

In oppositum est Aristoteles in isto se-
cundo et quarto meteororum. **In** ista questione pri-
mo ponitur restrictio. **Secundo** conclusio. **Ter-**
tio movetur unum dubium.

Quantum ad primum sit prima di-

stinctio: quod patet dicitur dupliciter. uno modo subiectis
nec de illo non intelligitur quæstio. alio modo termina-
tione: sic caput in opposito. **Sed** distinctio. aliquid
dicitur patet adhuc dupliciter. uno modo per se: et isto modo
caliditas patitur a frigiditate et e converso. alio modo per
accidens. scilicet quod patet: quod hoc est hunc numerum: si modo hu-
miditas patitur a siccitate et e converso: caliditas patitur a
frigiditate. **Tertio** distinctio. opposito potest fieri tri-
plex paratio. una calidi ad frigidum: vel e converso. alia
humidi ad siccum: vel e converso. tertia calidi et frigidi
ad humidum et siccum: vel e converso.

Quantum ad secundum loquendo de

dictione et passive terminative proprie accepta sit pri-
ma conclusio. quod caliditas et frigiditas sunt actus et
passiva ad invicem patet primo ad experientiam: patet et
ratione: quia sunt qualitates tangibiles et sunt contra-
rie et primo modo primo huius actus et passiva sit ratione
contrarietatis. **Secunda** conclusio. humiditas et siccitas
sunt etiam actus ad invicem et passive modo predicto
patet ex eadem ratione. ubi quando ignis agit in aqua
ipsam corrumpit: caliditas ignis corrumpit frigiditatem
aquæ: sed non humiditas. ergo hoc quod non est sibi prius. si illa
humiditas corrumpitur a siccitate ipsius ignis. **Sed**
diceret tunc: fundatur aqua in ignem quod sit caliditas: calidi-
tas ignis corrumpitur: sed non a frigiditate: propter
hoc quod illa aqua non est frigida: sed est calida: et calidus: vi-
detur quod corrumpitur ab humiditate aque: que tamen non est sibi
prius: sed videtur sibi quod humiditas aque corrumpit a cali-
ditate ignis non obstat quod non sit in contraria. **Ad** de-

De Generatione & Corruptione.

tar. q. cū aqua calida funditur in ignē: tunc caliditas ignis nō corrūpit ab aqua immediate: sed q. modū seq. le & mediate: hoc isto modo: quia caliditas ignis red. rit subiectū rariū: q. aqua calida q. est. Jūto funditur in ignem condensat ipsum in tantū q. repugnat for. me ignis flare in materia ita densa: & sicambo corū. pūtur ad corruptionem raritatis subiecti. ¶ Ad hoc dicit aliquis videtur q. siccitas non sit qualitas acti. ua. nom siccū iuxta positum sicut humido non exsic. cat ipsum: immo calidum magis videtur exsiccare: ex. go non est ponendum q. siccitas sit qualitas acti. ua: siccitas sibi similis & corruptiva humiditatis. ¶ Ad il. lud dicit: q. immo siccum iuxta positum humido exsic. cat ipsum: si est fortius ista tamen actio est tarda & in. nus perceptibilis: quando dicitur: calidum exsiccat vi. cio q. hoc est per accidens: quis corrumpit frigidita. tem cui attribuitur humiditas. ¶ Tertia conclusio ē q. caliditas non agit in humiditatem nec in siccitatem per se: patet: quia non est contraria: similiter frigiditas non agit in ipsam ex eadem ratione. unde quia omnis actio de qua est presens sermo solum fit ratione prieta. tis: sequitur q. que non sunt contraria non agunt ad. inuicē. ¶ Confirmatur. nāz caliditas & humiditas na. turaliter se cōpatuntur in eodem: puta in in aere: sūt caliditas & siccitas in eodem: sicut in igne: similiter frigi. ditas & humiditas in eodem: puta in aqua: similiter frigi. ditas & siccitas in eodem: puta in terra. Et hoc non esset si frigiditas et caliditas essent actiue in predicta. ¶ Sed contra diceret aliquis: calor tamen solis mul. tum videtur exsiccare. ¶ Respondetur q. hoc nō ē isto modo q. caliditas corūpat humiditatem: sed isto mo. do: quia caliditas solis agens in ista inferiora & in cor. pora humida: sicut in lutum vel humifmodi calefacit aliquas pteculas illius corporis quibus calefactis le. ue fiūt: tūc partes leuiores & subtiliores ab illis cor. pōibus eleuantur & recedunt: grossiores autem & ma. gis terrestres derelinquuntur: quibus derelictis hu. mido subitū exhalato residui inueniuntur siccum: & ist. do calor solis exsiccat nō q. corrumpat humiditatem modo quo dictum est. ¶ Quarta conclusio est. q. ma. gis humiditas & siccitas debet dici actiue: patz hoc q. ecdūctio alie viue magis debet dici actiue: patz hoc q. humiditas & siccitas non sunt ita velocis actiōis nec sunt tante actiuitatis: sicut sunt caliditas & frigi. ditas. secundo ex eo q. humidū & siccū sunt disposita ad plures passionē: calidū autē & frigidū ad plures actiones: humidū autē facit: tenuis al. termino alienos siccū autē facit: terminatur termino proprio: modo terminari est pati: calidum autēz congregat homoge. nea & disgregat heterogenea: q. propter caliditatem formacis plumbū segregatur ab argēto: patet: q. par. ticulē argenti segregate ab inuicē congregātur ad in. uicē: & similiter particule plumbi cōgregātur ad in. uicē: sicut frigidū autēz congregat tam heterogenea q. homoge. nea: cōgregare autē & segregare est agere: quia ergo hu. miditati & siccitati conueniunt plures passionē: cali. ditati autē & frigiditati plures actiones: ille. i. humidi. tas & siccitas debet dici passiue: ista vero. i. caliditas & frigiditas magis actiue.

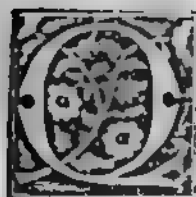
Quantum ad tertiū dubitatur vtrū qualitates existentes in eodē subiecto: sicut caliditas & frigiditas & humiditas & siccitas agāt i se inuicē sicut in mixto. ¶ Pro dubiū ratione sit prima suppositio: q. vnumquodq. gūabile & corruptibile hz naturalem cōplexionē cū suaz qualitatū & dispositionū natura. le tam puras q. mixtas: sive sit mixtū sive elementum

vnde naturalis cōplexio & dispositio ignis est q. sit sic. cus & in summo calidus: q. ibi est alia est ei violenta scilicet humiditas & frigiditas: est extra eius natura. lem dispositionem: est ei infirmitas: vnde ita elemen. ta infirmant & sanant: sicut mixta: quando eis aqua ē calefacta: ipsa est infirma: quia posita est extra suā na. turalem dispositionem: cum autē xps est ad frigiditatem pullus est sanata. ¶ Secūda suppositio. talis dispo. sitio naturalis in mixtis non est equaliter eulibet: sed consistit in debita proportionē capz in vno est vna p. portio & in alio alia. ¶ Tertia suppositio est. q. vnum quodq. naturale tendit reuerti ad dispositionē sibi na. turale cū facit extra ipsam: quāta est possibile: patet de aqua calefacta que reducit se ipsam ad frigiditatem: patet: & est simile de hoc & de xps recta que incurrit: tūc ecdūcto tendit ad rectitudinem. ¶ Quarta sup. positio. quedā sunt homogenea & quedā heterogenea modo heterogeneitas est quedam dissimilitudo: pō. esse: vel dissimilitudo partium in figura: vel dissimilitu. do partium in qualitate. vnde si esset aliqua aqua: cu. tus vna medietas esset calida & alia frigida: in his aq. esset heterogeneitas partium in qualitate: sed non in figura. Sed si imago regis lapidea esset vniuersum per totum calida ibi esset heterogeneitas partium in figura: sed non in qualitate.

Tunc sit prima conclusio. nihil quod est in ppria & naturali dispositione sua agit in se ipsam pmo: p. q. ois mutatio alicuius a sua naturali dispo. sitione est sibi violenta: sed nulla talis est ab inuicē: cor. pōit q. est extra naturalem dispositionē illū: & hoc patz ē ex alio: q. sicut xps recta nō appetit incuruamēte recedere ab ei: rectitudinem sibi: extra naturalem qū sunt in suis dispositionibz nālibz appetunt manere in. tate & non p. q. alia. ¶ Secūda conclusio. q. si aliquid agit in se ipsum nō p. a. vna pars in pte sibi. p. p. quā: p. p. a. possibile est q. tale sit heterogeneitas: alia sit p. p. vni: p. p. a. alia alteri: vna calidior: alia frigidiō: sicut p. de corpe humano i quo cor est calidū cerebrū frigidū: & in tali corpe vna ps bō agit in alia: ¶ Tertia conclusio rursū est. q. caliditas & humiditas in eodē subiecto adequate nō agūt ad inuicē cū sit sic. proportionate ad inuicē q. in tali p. p. cōplexione p. sūt com. plexio naturalis sibi in quo sunt: p. q. alr illud subie. ctū ab inuicē recederet a dispositione sibi naturali & haberet in se principii intrinsecū suaz mutationis q. b. est falsum & extra dicta: falsitas maxime patz ex eo q. q. cito ponit extra dispositionē illā sibi naturalem redit se ipso ad illā q. nō est possibile: q. q. erat sub ea nō habuit principii intrinsecū reducēdi se ab illa. ¶ Ex his se. q. p. mo & maxime ex p. clusione penultima: q. mixta ha. bent in seipsis principii sue corruptionis. Itē sequit q. elementa nō. Itē se. q. si nō esset corruptēs extrinsecū elementa manerēt p. p. tō. Itē sequit q. nō sequit illē qualitates sunt in q. lēo: q. agūt in se inuicē: p. q. op. i. ma dispositio p. sūt in ineq. lēitate: sed vna illaz qual. itatū nō agit in alia & hoc p. sōmā f. s. alē ip. s. uis mixti cui illa dispositio est naturalis et cōueniens. Itē se. q. q. mixta heterogenea min⁹ i heterogeneitate p. s. uis q. uitate sunt mag. duratua: sicut lapides & h. mōi. Itē sequit q. mixta magis heterogenea heterogeneitate p. s. uis in qualitate sunt min⁹ duratua: p. hoc ex p. d. c. t.

Ad rationes patet ex dictis quid sit re. spondendum.

Quęstio. III.



Veritur vtrum elemē

ta sint quatuor et non plura: nec pauciores. Et beatus propter removere aliqua dubia seu casualitates logicas: quibus debet intelligi: vtrum sint quatuor termini distincti significantes oia elementa: quorum nullus coincidat in significando idem elementum: nec plures nec pauciores non coincidentes cum aliquo istorum quatuor in significando idem elementum. Et arguitur quod non sint nisi duo: quia elementum dicitur ex quo fit aliquid cum mixto: quia talia non sunt nisi duo prima materia et forma: postquam vocata elementa non manent in mixto: sicut prius dicitur et arguitur. Et Secundo. solum sunt due differentie corporum simplicium: ergo videtur quod solum sint duo elementa: consequentia tenet postquam elementa dicuntur corpora simplicia: antecedens prius solum sunt ille due differentie graue et leue vel esse corpus simplex est quod vel leue. Et Tercio probatur quod sint sex: quia quatuor sunt vocata elementa scilicet aqua/terra/aer/ignis: cum hoc vltimo probatur est quod sunt duo principia materia et forma. Et Quarto. sex sunt elementa quod sunt differentie corporum simplicium: sed ille sunt sex scilicet caliditas/frigiditas/humiditas/secritas/grauitas/leuitas. Et Quinto. sex sunt elementa quod sunt combinationes qualitatū primarum tangibilium: sed ille sunt sex scilicet caliditas cum secritate. secunda caliditas cum humiditate: tertia frigiditas cum humiditate. quarta frigiditas cum secritate. quinta caliditas cum frigiditate. sexta humiditas cum secritate. Et Sexto. videtur quod sint quinque: quia quatuor sunt corpora simplicia: scilicet quatuor vocata elementa et caliditas cum frigiditate est quintum corpus simplex: per Aristotelem. primo celi. Et Septimo arguitur sic. plures sunt colores celi et in oculos quod quatuor: ergo plura debet esse elementa et quatuor: antecedens communiter conceditur: sed consequentia tenet ex eo quod quilibet planetarum de vno orbe dicitur esse de natura vnius elementum.

In oppositum est Aristoteles in isto secundo libro secundum combinationes quatuor primarum qualitatū que sunt caliditas/frigiditas et. ponit esse quatuor elementa specie distincta et non plura nec pauciores: ratio quod tot combinationes quatuor primarum qualitatū sunt possibile et non plures nec pauciores. Et In ista questione primo videndum est quid est elementum. secundo videtur sumatur numerus elementorum. tertio quot et qualiter sunt elementa.

Quantum ad primum sciendum est quod elementum dicitur ab hyle. vnde hyle est id quod prima materia. unde versus ceter. Dicere quid sit hyle non est vltimum puerile. et dicitur elementum quasi elementum. Sed sic mutatur per causam meliorem sonum. unde ex hoc patet quod propriissime materia prima solus dicitur elementum sed vocata elementa que sunt ignis/aqua et. dicuntur elementa respectu mixtorum: non eo quod qualitates ipsorum vel ipsa manent in mixto: sed quia qualitates similes qualitatibus elementorum sunt in mixto: ad cuius generationem oportuit concurrere elementa vel vocata elementa mediate vel immediate. Aliter potest dici elementum quasi alimentum: quia elementa alunt mixta: licet non immediate: sed mediate. Potest ergo esse vna descriptio elementum: elementum est quod est resolutio in corpora: inuenit vltimum: in generatione ipsorum inuenit

primum. Et si hyle corpus ad refrigerat et sic descriptio solum conuenit materię prime: quia solum materia est que in generatione corporum simpliciter reperitur primum et in resolutione eorum vbi inuenit vltimum. Sed si hyle corpus restringitur per mixtorum: hec descriptio potest competere tunc vocatis elementis. unde in generatione corporum mixtorum ex elementis: elementa inueniuntur primum in resolutione vltima: et ideo sicut licet dicuntur prima elementa dictionibus syllabe secundum ita corporum mixtorum habilitum et corruptibilium primum elementum dicitur prima materia: sed secundum elementa sunt vocata elementa a vulgo: que propter hoc a vulgo vocantur elementa: quia vulgus non percipit materiam primam potest tamen credere illa quatuor corpora simplicia esse prima elementa simpliciter.

Alia potest esse descriptio elementum: elementum est in quod dissoluitur corpus. Dissolutio autem est triplex. quedam est in partes integrales. Et sic Democritus. Iohannes corpus resolutum in elementa. in corpore animalium. alia autem in partes essentielles coextensio. et sic de omni resolutione mixti esse in materia et formam: et in elementa. tertia est in partes coextensas sive similitudinem et virtutem talem vtrumque esse in quatuor vocatis elementis que non manent in mixto: huius est bene habetur mixti et coextensio modo quo dictum est. Ita tamen est quod partes essentielles sunt duplices: quedam sunt coextensio et non manent separata: oia habilita et corruptibilia intrant essentielles de materia et forma dicitur partes elementales: ille in vltimo sunt elementales: tamen materia ex eo quod ipsa presupponitur generatio mixti manet post corruptionem illius cuius est materia: forma vero non. Alie dicitur partes essentielles que pars separata esse: talis dicitur elementum secundum: sicut sunt aer/ignis et. Et Tercio notandum est quod ista elementa seculo licet corpora actus existant sunt mixta simpliciter et ex his constituitur mundus: tamen ex primis integralibus vna est celo quod est etiam vna corpus simplex: quinta. scilicet elementa. Si autem elementa sunt simplicia et alia quinta elementa. unde quinta essentia vult simplex: tamen per priuationem compositionis ex materia et forma et per priuationem compositionis ex contrarietate: vocata sunt elementa: non sunt ita simplicia. vnde quilibet ipsorum est compositus ex materia et forma: huius simplicia per priuationem compositionis ex contrarietate.

Quantum ad secundum sit prima conclusio. numerus elementorum similis numero primarum qualitatū que sunt caliditas/frigiditas et. per quod ex quo ille qualitates dicuntur primae: vocata elementa dicuntur prima respectu mixtorum. numerus eorum debet capi penes vltimum illarum qualitatū. unde capitur sic quod ignis est prima caliditas: et aer humiditas: aque frigiditas: terre secritas. Secundo. quia secundum actionem et alterationem ipsarum quatuor qualitatū adiunctarum sunt mixta et finem aliam et aliam compositionem alia et alia mixta. Et Secunda conclusio. numerus elementorum non debet capi penes numerum aliarum qualitatū quas sunt contrarie: patet: quia nec alie ab his sunt prime: modo quia vocata elementa dicuntur esse prima corpora: intelligendo eo modo quo dictum est: sequitur etiam quod non sunt alie qualitates primae: patet ex ipsa questione huius secundi.

Quantum ad tertium sciendum primo quod prima qualitatū que sunt caliditas/frigiditas et. non aliqua reperit se sola: sed semper ad vnam consequitur aliam: quod ad actum passum. unde nunquam reperitur caliditas nisi cum ea sit humiditas vel secritas: nec vna

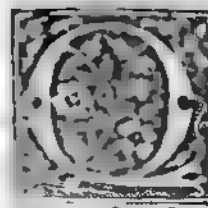
De Generatione & Corruptione.

reperitur frigiditas nisi secum sit humiditas vel siccitas. Ex hoc patet quod non valet dicere octo esse elementa quia vni haberetur solum caliditas: aliud solum frigiditas &c. Tunc si prima conclusio non est ponenda quod tantum sit vni elementum & non plura: probatur quia si sic non reperiretur aliqua proprietates cum in eodem elemento non reperitur aliqua proprietates in qualitatibus: sed quod nulla reperitur contrarietas si esset vni elementum solum sic quod non plura. Secunda conclusio non est ponenda quod sunt tantum duo elementa & non plura: probatur quod si sic: tunc illud vni oporteret esse calidum & humidum vel frigidum & siccum: vel e converso: scilicet calidum & siccum: vel frigidum & humidum: sed si sic esset: tunc illa duo inmutuo se corrumpere: sic non haberemus alios elementa: consequentia tenet postquam illa duo essent contraria secundum ambas earum qualitates. Tertia conclusio non est ponenda quod sunt tria et non plura: quia si sic: tunc duo eorum essent contraria secundum ambas qualitates: et tertium haberet symbolum cum vno illorum: sic illa duo haberent symbolum sicut cito corrumpere. Ex his sequitur quarta conclusio quod ad minus oportet esse quatuor elementa si proprietas debeant manere electas: si res debent se habere sicut modo se habent quo ad earum generationem & corruptionem & alias proprietates. Quinta conclusio est quod quatuor sunt elementa specificiter distincta & non plura: probatur quia quatuor sunt combinationes quatuor qualitatum copossibiles & non plures: ergo questio verum patet tenet ex eo quod numerus primorum corporum generabilium & corruptibilium debet accipi secundum numerum combinationum quatuor qualitatum ad invicem: quare actiones & passionis sunt generationes & corruptiones: quia patet nam prius dicebatur quod combinationes primarum qualitatum sunt caliditas &c. possent imaginari sex modi: quorum duo sunt impossibiles: que sunt calidum cum frigido & humidum cum siccum: reliqua quatuor sunt possibiles: ergo &c. Sed diceres tamen videri quod caliditas & frigiditas sunt copossibiles: patet de aqua calefacta. Rnde tur quod non sunt sic copossibiles quod ambe insint eadem elementum: nisi vna earum insit ei violente modo secundum tale copossibilitatem non debet sumi elementum distinctum ab alio. Et affirmatur quod quatuor sunt qualitates: primo specificiter distincte & non plures: quod tot debent esse elementa specificiter distincta & non plura: patet ex prius dictis: et consequentia tenet ex eo quod cuilibet elemento inest primo vna de qualitatibus primis: quod inest vni primo non inest alteri primo.

Ad rationes. Ad primam de materia & forma dictum est ex eo quod solum hic intelligitur de electis que sunt corpora simplicia generabilia & corruptibilia: scilicet scilicet existere potentia: modo talia non sunt materia & forma. Ad secundam quando dicitur vni solum sunt differentie corporum simplicium: verum est generales: sed non specificiter: unde adhuc vitiosus leue subduntur & similiter graue in tantum quod per tale distinctionem inveniuntur quatuor corpora simplicia generabilia & corruptibilia que sunt dicta elementa. Ad tertiam patet ex responsione ad primam. Ad quartam dico quod quia grauitas & leuitas non sunt qualitates actus alterabilium sed motuum localium: penes grauitatem & leuitatem non sunt elementa de seipsum: penes autem inter se penes qualitates que sunt actus alterabilium: quia tales sunt actus generabilium & corruptibilium. Ad quintam dico quod verum est quod tot sunt quot sunt combinationes qualitatum primarum possibiles: quarum quilibet est naturaliter & non violente illi cui inest modo ille combinatio

nes sunt quatuor & non plures sicut dictum est. Ad sextam dico quod solum in proposito est sermo de corporibus simplicibus & generalibus & corruptibilibus: modo de numero illorum non est celum. Ad septimam quando dicitur plures sunt orbis: & negatur consequentia: pro quo aduertendum est quod in isto mundo tres possunt imaginari quaternitates quarum prima terminatur inclusue ad ignem: secunda autem terminatur inclusue ad solem: tertia terminatur inclusue ad vitum: patet per tres quaternitates in terra aqua aer & ignis. Secunda est luna/mercurius/venus: & solita quod in ista quaternitate luna comparatur terre: nec minus aqua venus aeri: & sol igni. tertia quaternitas est mars/uppiter/saturnus: & octava sphaera ita quod in ista quaternitate mars comparatur igni: uppiter aeri: saturnus aquae. octava sphaera terre. Ex hoc patet quod non oportet tot esse elementa quot sunt orbis: postquam plures orbis comparantur bene et assimilantur vni elemento.

Questio.III.



Veritur utrum ignis

sit primo calidus: aer primo humidus: aqua primo frigida: & terra primo siccata. Et arguitur primo quod non: nam si sic: sequitur quod ignis & aqua essent contraria: similiter aer & terra: quod est falsum: et consequentia nota de sex eo quod

primo calidum contrariatur primo frigido: & primo humidum primo siccato: falsitas consequentis probatur per Aristotelem in predicamentis substantie nihil est contrarium. Secundo confirmatur idem: nam si illa essent contraria: sequitur quod ipsa essent apta nata succedere sibi invicem in eodem subiecto existente in actu: ens per se subsistens: modo hoc est falsum: quia non idem ens manens idem nomine et distinctione potest primo esse ignis postea aqua. consequentia tenet per vnam conditionem contrariorum. Tercio, vnum est vni contrarium: modo ignis contrariatur terrae: quia ignis est calidus & terra frigidissima: ergo contrariatur aque. Quarto, videtur quod ignis & terra magis sint contraria quod ignis & aqua: quia illa sunt magis contraria que a se invicem magis distant: sed ignis & terra magis distant a se invicem quod ignis & aqua: sicut patet in situ naturali elementorum: ergo &c. Secundo ad principale supponitur quod eadem qualitas in specie non inest eque primis duobus elementis: tunc sic terra est primo frigida: ergo non aqua: consequentia tenet per positionem: nam patet: nam hoc videtur esse primo frigidum quod maxime distat a fonte calidum: videlicet siccitas de terra: quia maxime distat a celo quod est productum caloris in istis inferioribus. Tercio per effectum debemus arguere causas: & cum densitas sit effectus frigiditatis: sequitur quod illud quod est maxime densum sit primo frigidum: sed terra est maxime densa: ergo ipsa est primo frigida. Quarto, videtur quod aqua sit magis humida & frigida: propter hoc quod humiditas est aque inseparabiliter: frigiditas autem inest aque separabiliter: patet: quia quia aqua bene calefit: adhuc tamen manet humida.

In oppositum est Aristoteles hic capitulo tertio. In ista questione primo videndum est de illo de quo agebatur in primo argumento scilicet de contrarietate elementorum. Secundo videndum est de quibus.

Quantum ad primum supponit pri-
mo ad hoc qd aliqua dicantur p[ri]maria requirunt qd apta na-
ta sint succedere subiectum in eod[em] subiecto in actu
hoc est in eod[em] cōposito ex materia et forma. ¶ Tunc sit
prima conclusio. Elementa bene sunt p[ri]maria s[ecundum] com-
munes qualitates naturales: p[ri]ma q[ui]ntas element[arum] et natu-
rales sunt caliditas/frigiditas/humiditas/siccitas. ¶ Se-
cunda conclusio. Elementa bene sunt p[ri]maria s[ecundum] singulas qualitates
naturales. Sed q[ui]ntas element[arum] sunt duplices: q[ui]da[m] motus localiter sicut gravitas leuitas
q[ui]da[m] aut[em] alteratione sicut caliditas et frigiditas. Tunc
sit secunda conclusio. Ignis et terra magis contrariantur
ad invicem quo ad qualitates motus localiter
q[ui] ignis et aqua: p[ar]iter quia ignis est simpliciter lentus
et terra simpliciter gravis: aqua aut[em] est levis et gravis
s[ecundum] quid: q[ui] est levis respectu terre et est gravis respectu
aeris et ignis q[ui] sibi sup[er]eminet. ¶ Tercia conclusio est
ignis magis contrariatur aq[ui] q[ui] fr[ig]id[us] ad q[ui]ntas alterati-
ones: p[ar]iter ignis et aq[ui] p[ri]maria s[ecundum] duas qualitates a-
ctuales: s[ic] ut q[ui] ignis est calidus et siccus: et aq[ui] est fri-
gidus et humidus: sed ignis p[ri]maria s[ecundum] fr[ig]id[us] s[ecundum] vna[m] q[ui]ntas al-
teratione[m] s[ic] ut caliditas et frigiditas: et aq[ui] s[ecundum] vna[m] q[ui]ntas al-
teratione[m] s[ic] ut humiditas et siccitas. Et sic dicitur b[ea]t[us] Thomas
q[ui] ignis magis p[ri]maria s[ecundum] aque q[ui] terre. Sic ergo visum est
q[uo]d elementa p[ri]maria s[ecundum] qualitates eor[um] naturales.
¶ Sed tunc restat difficultas: vtr[um] etiā p[ri]maria s[ecundum] fr[ig]id[us]
eor[um] subas. ¶ Ad id quo sit prima conclusio. q[ui] elementa nō cō-
trariantur s[ecundum] eor[um] materias: p[er] distinctionē p[ri]maria s[ecundum] fr[ig]id[us].
¶ Secunda conclusio. q[ui] nec elementa p[ri]maria s[ecundum] fr[ig]id[us] eor[um] for-
as s[ecundum] naturas: p[er] suppositionē q[ui] dicit ad hoc q[ui] aliq[ui] p[ri]ma-
ria s[ecundum] fr[ig]id[us] q[ui] possint subiacere succedere in eod[em] sub-
iecto in actu: hoc est in eod[em] cōposito ex materia et for-
ma: sic nō est de formis substantialib[us] elementor[um]: s[ed]
p[ar]et ex p[re]cedentib[us] igit[ur]. ¶ Tercia conclusio est q[ui] ele-
menta nō sunt p[ri]maria s[ecundum] eor[um] substantias: p[er] q[ui] nec s[ecundum]
eor[um] materiam: p[er] primā conclusionē: nec s[ecundum] eor[um] formā
substantialē per secundam: ergo etc.

Quantum ad secundum sit prima cō-
clusio. Vnicuique elementor[um] inest primo vna q[ui]ntas: p[er] hoc
p[er] q[uo]d cuiuslibet element[arum] substantia est simplex
tam substantiā aliter q[ui] in virtute: q[ui] videt q[ui] solū dicitur
nec sibi vna qualitas que inest sibi primo: sicut est de
formet sibi duas: nō tamē que primo. p[ri]ma videtur
nota: a[ut] p[er] nam p[er] hoc forma s[ecundum] substantia element[arum] differt a
forma substantiali mixtali: em forma s[ecundum] substantia mixtali sit
simplex s[ecundum] substantia: nō ita est simplex virtualiter: sicut p[er]
de diversis mixturis de herb[is] et lapidib[us] p[er] q[uo]d
vniunt p[er]uere et p[er]uere s[ecundum] formā substantia mixtali p[er]
¶ Secunda conclusio. Ignis inest primo caliditas: p[er] q[ui]
q[ui] ignis inter alia elementa est nobilissimū: cuius signū
est: q[ui] locutus est super loca alior[um] elementor[um]: et cū cali-
ditas sit q[ui]ntas actus sit nobilissimū: et signū
est ei[us] maxima actiuitas: videt q[ui] ipsa primo inest igni
¶ Tercia conclusio. Aer est primo humidus: p[er] b[ea]t[um] ali-
que qualitas inest sibi primo: p[er] primā conclusionē
vel ergo caliditas vel humiditas: p[er] b[ea]t[um] q[ui] aer est calid[us]
et humidus: sed non caliditas: quia illa inest primo igni
p[er] secundā conclusionē: ergo relinquitur q[ui] humiditas.
¶ Quarta conclusio. Frigiditas inest primo aq[ui]: p[er] q[ui]
quia sibi sunt frigiditas et humiditas: vel ergo sibi in-
est primo frigiditas et habetur p[ro]positum: vel humida-

tas: hoc non: quia illa inest primo aeri per p[re]ceden-
tem conclusionem. ¶ Quinta conclusio. Terra primo
inest siccitas: p[er] q[ui] sibi inest siccitas et frigiditas
vel ergo sibi inest primo siccitas: et habetur p[ro]positum
¶ Inest sibi primo s[ic] ut frigiditas: et hoc non: quia illa inest aq[ui]
per p[re]cedentem conclusionem. ¶ Sed restat dubita-
tio: quomodo intelligitur q[ui] ignis inest primo caliditas
vtrum hoc intelligatur in comparatione ad alia ele-
menta vel in ordine ad aliam qualitatem: scilicet siccitatem
sic q[ui] sit sensus: ignis est purus calidus q[ui] aliquid alio-
rum elementor[um]: et cuius caliditas est eā q[ui] alia sunt
calida: vel q[ui] ignis purus inest caliditas q[ui] siccitas: hoc
est q[ui] ignis de natura sua determinat sibi caliditatem
et q[ui] secundo consequatur siccitatem. ¶ Ad hoc resp[on]detur
s[ecundum] intentionem Aristoteli. debet intelligi q[ui] ignis pur[us]
inest caliditas q[ui] siccitas: et aeri pur[us] humiditas q[ui]
caliditas: et aque pur[us] frigiditas q[ui] humiditas: et ter-
re pur[us] siccitas q[ui] frigiditas. ¶ Sed p[er] plenius in-
tellectu notandū est q[ui] illud debet intelligi de calidita-
te et siccitate virtualibus. vnde aliqua sunt bene co-
lida actualiter: et tamen sunt frigida virtualiter: sicut
gr[ati]a: sicut aqua calefacta. Similiter aliqua sunt bene fri-
gida actualiter: et tamen sunt calida virtualiter: sicut
piper zinziber et huiusmodi. vnde quis aliquis pot-
ret aquam calidam non propter hoc confortaretur: et
calor: q[ui] tamē bene p[er]tingeret si potaret vinū frigidū
Et sic quis vnum sit actualiter frigidum: tamē est vir-
tualiter calidum. ¶ Et p[er] illo possunt totae aliquae ratios
nos facite.

Ad ratiōes. Ad primam patet ex p[ri]mo
mo articulo. sed ibi erat vna confirmatio de distantia
que erat ista: magis distantia sunt magis p[ri]maria hoc
intelligitur nō de distantia locali: sicut de distantia inter
terram et ignem: sed de distantia formali que est quedā
repugnantia et impossibilitas. ¶ Ad secundā de
eor[um] illa bene probat q[ui] terra sit frigidior q[ui] aqua fri-
giditate actuali: non tamen frigiditate virtuali. vnde
frigiditas actualis dicitur que statim percipitur ad
tactum. ¶ Ad tertiam et quartam similiter modo respon-
detur. ¶ Ad quintam dico q[ui] quia frigiditas actua-
lis sit bene separabilis: non tamen frigiditas habitu-
alis sive virtualis: vnde quis aqua bene calefit: ad-
duc tamen manet in ea frigiditas virtualis: per quā
caliditate animata iterum reuertitur ad frigiditatem
actualem

Questio. V.



Veritur vtrum calidi

tas ignis et caliditas aeris sunt
eiusdem speciei solum differen-
tes secundum magis et minus
Et similiter queritur de siccita-
te ignis et siccitate terre. et de hu-
miditate aeris et humiditate aque
et de frigiditate terre: et de frigi-
ditate aque. ¶ Et arguitur primo q[ui] sunt diversarum
specierum in qualitates proprie elementor[um] di-
stinctionum spe[cie] debet distingui species: sed caliditas
est qualitas propria ipsius ignis: et humiditas propria
ipsius aeris: sicut in aliis questionibus dicitur: ergo vi-
detur q[ui] ex quo ignis et aer distinguantur specie q[ui] ca-
liditas ipsius ignis distinguatur specie a caliditate ip-
sius aeris. et q[ui] humiditas aeris distinguatur specie
ab humiditate aque: et sic de alijs qualitatibus huius-
modi aliorum elementor[um].

De Generatione & Corruptione.

In oppositum arguitur. nam si sic seque-
tur quod cent octo quatuordecim sunt speciebus quod est con-
tra prius dictum. Item cum est quod sunt solus quatuordecim spe-
cies si sic haberemus duas caliditates in distinctis speciebus
et si ut prius frigiditates et sic de alijs. ¶ In istis autem
sunt due opiniones directe opposite. Et illas pro reci-
cabo cum solo motu. scilicet videbitur quater una illarum
opinionum solum motum alteram. tertio autem modo ad ma-
teriam ponam unam opinionem quod videtur et alijs probabitur.

Quantū ad primū sciēdum est q̄ vna
opinio ponit q̄ caliditas ignis et caliditas aeris non
sunt eiusdē speciei nec differēt solā penes licētius et re
missius: ista opinio intelligit de q̄titate et actualib⁹
vult em̄ q̄ caliditas aeris in tot ḡdus in sua specie est
diffusibilis in quot grad⁹ et diffusibilis caliditas ignis
q̄ est ex acre ḡat ignis ad corruptionē vn⁹ grad⁹ ca
liditatis aeris introduct⁹ vn⁹ ḡdus caliditatis ignis
¶ Et ista opinio habet p se aliquā motiuerā primo ag
unt sic si caliditas ipsius aeris esset remissior et ois
remissio alicuius qualitatis h̄at p admixtionē quoli
tatis triē: quāq̄ caliditatis ipsi⁹ aeris est admixta
aliq̄ frigiditatis: et sic oportet ponere aerē esse mixtū
qualitatis: sic nō esset vāre purum elementum aeris
¶ Secūdo. nā p hoc simplex differēt a mixto: q̄ elemē
tū simplex determinat sibi qualitates oīno simplices
et qualitates in summomixtum aut non: si caliditas
aeris est summa non differēt a caliditate ignis solā fin
magis et minus. ¶ Tercio. si caliditas aeris esset eius
dē speciei cū caliditate ignis differēno ab ea solā scē
dū magis et minus: sequitur q̄ si ignis appropinquaret
aerī faceret aer fieri subter calidus in summo: hoc
est falsum: et p̄tita tenet: q̄ nō resisteret in aliquo cali
ditati ipsius ignis: q̄ q̄tus esset remissior: nō tñ p se
ḡdū tñ sibi admixta: sicut p̄ arguebatur. ¶ Quarto
si caliditas aeris non esset summa: sequit⁹ q̄ q̄n ex ae
re ḡaret aqua: tota latitudo caliditatis aeris est cor
rupta ante q̄ tota latitudo frigiditatis: aque esset in
troducatur: hoc est falsum: et p̄tita tenet cū ad intro
ductionē vnus grad⁹ frigiditatis aque expellat vn⁹
gradus caliditatis aeris: post q̄ oēs gradus calidita
tis aeris erāt expulsi: adhuc nō essent oēs gradus fri
giditatis aque introducti: post q̄ frigiditatis aque est
summa: caliditas p̄tita pbat: nam si sic sequitur vel q̄
p tpe materis fuerit sine forma substantiali: vel q̄ est
aqua in sua naturali dispositione que nō est in summo
frigida. Et ad hoc p̄bōndū suppono q̄ immediate ex
aere pot̄ ḡari aqua obsp̄ ḡatione alicuius intermē
di. Tunc si q̄n tota latitudo caliditatis aeris est cor
rupta et nondū tota latitudo frigiditatis introducta
queritur vtrius forme caliditatis aque sit inducta vel non.
si dicitur q̄ sic sequitur q̄ tunc est aqua generatae tñ
non est frigida in summo. si dicit⁹ q̄ nō est clarū q̄ for
ma substantialis aeris ē corrupta post q̄ tota latitudo
sue caliditatis est expulsa: et cū nō sit inducta aliq̄
forma media inter formā substantialē aeris et aque per
suppositionē sequit⁹ illā materiā p tēpore stare sine ali
qua forma substantiali. ¶ Quinto. leuitas aeris ē al
terius speciei a leuitate ignis: ergo et caliditates aeris
a caliditate ignis: p̄tita tenet de leuitate pbat: ex q̄ le
uitas ipsius aeris est motiua ad singulocūq̄ leuitas
ignis ad aliū: qd non videt in illa essent diuersarū specie
rum. ¶ Sexto. non oēs caliditates mixtas sunt eius
dē speciei: ergo nec oēs caliditates elementariū eius
dē sequitur tenet: ex q̄ caliditates mixtas sunt similes
caliditatib⁹ elementarijs pbat: ex eo q̄ caliditas

res diversorum mixtas et diversorum similes sunt. productum
diversorum effectuum diversitatem speciei patet. nam calor gal-
line est productus pulvis ex ovo. non alius calor hominum
vix videmus et si alius supponat galline pulli et pullorum
sed si supponat hominum ex eo pullus gignit. ¶ **Secundo.** humiditas aeris et humiditas aque habent effe-
ctus oppositos. quare non vident esse eiusdem speciei. unde
poteramus humiditatem aeris non esse extinctivam ignis.
unde videmus candelam bene ardere in aere. sed hu-
miditas ipsius aque est extinctiva ipsius ignis. nec potest
vici et aqua non extinguit ignem ratione humiditatis. et ra-
tione frigiditatis. nam aqua calida ita extinguit ignem
sicut frigida. ¶ **Octavo.** si humiditas aeris esset eius-
dem speciei et humiditate aque. sequitur quod aqua non esset ne-
cessaria ad nutritionem. hoc est falsum. probatur. quia
aqua per hoc est necessaria ad nutritionem. quia ratione hu-
miditatis est permixtionum. si humiditas aqua esset eiusdem speciei
et humiditate aeris. aer sufficeret quod posset esse continu-
um. sicut humiditas ipsius aqua. ¶ **Ita sunt motus**
positivi caliditatis et ignis et caliditatis aeris esse divers-
is per speciem et sibi non illas quantitates elementorum quas
vocamus symbolas. ¶ **Aliis optime** quod sunt eiusdem
speciei differunt solum in magis et minus. Et si per rationem
istam non caliditas ignis est una frigiditas terre et aqua
per se est veritas corruptiva. si frigiditas aqua et frigiditas
terre sunt eiusdem speciei. per se consistit non caliditas
aeris et caliditas ignis. quod videtur per speciem. vix enim est frigus
in specie. per hoc est Aristoteles. pulvis enim potest per motum che-
micalium non est aliquid motus. Item non si frigiditas aqua et frigiditas
terre est diversis speciebus. tamen quibus contrariis
vel caliditas ignis. sequitur quod plura sunt species vix sed
speciem tamen est una. ¶ **Secundo.** caliditas ignis inter
caliditatem aeris. si inducit gradum caliditatis eiusdem speciei
et gradum per se. si aeris gradum. Quod inducit sunt eius-
dem speciei et gradum caliditatis ignis. si caliditas ignis et
eiusdem speciei. ¶ **Tercio.** obliquo albedo et albedum est eius-
dem speciei. obliquo caliditas et caliditas est eiusdem
speciei. per se videtur tenere a similibus contra preceptum. ¶ **Quarto.**
omne quicquid sunt eiusdem speciei. quod effectus inest illis
sunt eiusdem speciei. effectus inest illis frigiditas aqua et frigiditas
terre sunt eiusdem speciei. et minus est nota ex eo
quod effectus argumini causa. minor per se non minus
frigeat ab aqua vix est eadem frigiditas in specie. nec
si frigeret a terra. ¶ **Quinto.** nisi est eiusdem speciei. sed
quod est per se per se in specie et quod videtur est con-
tra medicorum per se tenentia. alia videtur est per se in
specie in quod diversae caliditates aeris. alia in qua diversae
caliditas ignis. ¶ **Sexto.** sed si non est eiusdem speciei
et huiusmodi symbolis non est facilius probare. quod est per se
Aristoteles. in isto scilicet. probatur. quia si caliditas aeris et al-
terius speciei a caliditate ignis. sic ille ex aere debet
gignere ignis oportet quod due quantitates contrariantes
inducerent eodem modo ac si ignis gignat ex elemento
habet symbolis calido. Lex aqua. Septimo quod ex aere sit
ignis non potest dici quod contrariis. quod non a faciente ipso
ignis. quia illa non est sibi contraria. nec etiam a caliditate
ignis. quia quod videtur quod illa non essent eiusdem speciei
non tamen diceretur quod essent sibi contraria. si autem videtur
quod in aere et in aqua hoc ponitur alterius speciei. sequitur
quod in igne gignit erunt due caliditates distincte speciei
¶ **Octavo.** raritas ignis est eiusdem speciei cum raritas
de aere. et densitas terre cum densitate aqua. ergo cali-
ditas ignis est eiusdem speciei cum caliditate aeris. et
frigiditas aque cum frigiditate terre. per se tenet a simi-
li et alia per se contra preceptum quod ignis et aer non differunt
in raritate nisi per magis et minus. et si aqua et terra in
densitate magis et minus non differunt per speciem. si per

Quoniam illi qui sunt de secunda opi-

nione solunt rationes factas pro prima opinione et
converso. Solunt ergo primo rationes factæ pro prima
opinionem deinde factæ pro secunda. Ad primam. quod di-
cit si caliditas aeris non esset summæ: negat præ: quia
non accretur remissionem fieri per adiunctionem contrarii: sed
per remissionem alicuius caliditatis fieri per minus re-
cedere a non gradu illius caliditatis: vel per minus acce-
dere ad gradum summum eiusdem: et per hoc patet ad argu-
mentum. Ad secundam. quod dicitur: per hoc elementum differt a mi-
xto: quod dicitur: unde caliditas aeris: quous sit remissior ca-
lidity: ignis: tamen est facta simplex sicut caliditas ip-
sius ignis: quod non ponitur remissio propter alicuius contra-
rii adiunctionem: sed per ipsam minus distare a non gradu
caliditatis. Ad tertiam. quod dicitur: quod caliditas appropinqua-
tiori subito faceret ipsum calidum in summo negatur: con-
sequenter: ratio huius est: quia ex quo ignis non subito
potest corrumpere humiditatem aeris: nec subito potest in-
troducere tantam siccitatem: quanta est caliditas: ratio-
ne illius non subito faceret aerem calidum in summo:
unde interim quod aer non habet tantam siccitatem sicut est sic-
citas ignis: non potest in ipsum introducere tantam caliditatem
sicut est caliditas ignis. Ad quartam. quod dicitur: quare ratio-
nis est imaginanda: quod cum ex acre generat aqua non opor-
tet quod tantum de caliditate expellat quantum de frigidi-
tate introducit: sed quando introducitur medietas to-
tus latitudinis frigiditatis: aqua expellit medietatem
totius latitudinis caliditatis aeris: et quando quare
frigiditatis aque introducit: tunc tertius caliditatis ae-
ris expellit etc. et secundum hoc quous tota latitudo cali-
ditatis aeris sit minor quam sit tota latitudo frigiditatis
aque: non tamen oportet quod tota latitudo caliditatis
aeris sit corrupta: ante quam tota latitudo frigiditatis
aque sit introducta. Ad quintam. potest negari quod leuiter
aeris et ignis sint diversarum specierum: sed quod mo-
dus ad loca diversa hoc est ratione formarum substan-
tialium specie distinctorum ignis et aeris. Ad sextam
respondetur quod omnes caliditates mixtorum sunt eiusdem
speciei: et similiter omnes frigiditates: sed per mediantibus
ipsis producuntur effectus diversi et distincti spe-
cie: hoc est ratione formarum substantialium mixtorum spe-
cie distinctorum. Ad septimam. dico quod aqua non ex-
tinguit ignem ratione sue humiditatis: quia humidi-
tas non est ita velocis actionis: sed quando aqua cal-
ida projicitur super ignem: tunc ignis extinguitur isto mo-
do: quia aqua est gravior et ideo non permittit ignem se-
paratim: quod est naturale ignis: cum non potest se vili-
tare suffocatur. Ad octavam. respondetur quod quous
humiditas aeris et humiditas aque sint eiusdem speciei
in qua humiditas aque est grossior quam sit humiditas
aeris: humiditas aque valet ad contrahendum et non hu-
miditas aeris. Ad nonam. autem tenere primam opi-
nionem solunt rationes secunde. Ad primam. que
habet in hoc: vult tantum est vult contrarium. respon-
detur quod hoc debet sic intelligi: quod omnis contrarietas
est reducibilis ad duos modos. Quous tamen frigiditas aque
et frigiditas terre contrahentur caliditas ignis: sunt
diversarum specierum: tamen illa contrarietas reducitur in
unum. Cum caliditatem et frigiditatem. Ad aliam.
quando dicitur caliditas ignis etc. respondetur quod hoc es-
t per ipsum modum: quod cum siccitas ignis remittit hu-
miditatem aeris: tunc humiditas aeris remittit cali-
ditatem intenditur per intentionem graduum eiusdem
speciei caliditatis ignis: sed per additionem graduum
eiusdem speciei caliditatis aeris per se etc. Ad ter-
tiā. respondetur simili modo. Ad quartā. quod dicitur esse

eius immediati etc. dicitur quod quous appareat eiusdem spe-
ciei non tamen sunt. Ad quintam. respondetur quod quous
non sint plures combinationes in specie subalternis
tamen sunt plures et quous in specie specialissima.
Ad sextam. dicitur quod in habentibus symbolum facit
et est transitivum: quod aliquis qualitas moueat eiusdem
speciem genito que erat in corrupto: sed propter in-
uolentiam contrarietatis etc. unde quous caliditas ignis non
ponatur eiusdem speciei cum caliditate aeris: non in-
ponitur sibi contraria. Ad septimam. quando dicitur
cum ex aere sit ignis etc. respondetur quod corrumpitur
non in quod corrumpitur immediate a caliditate vel siccitate
ignis: sed corrumpitur per modum sequelæ: isto mo-
do quod cum siccitas ignis corrumpit humiditatem aeris per
modum sequelæ corrumpitur et eius caliditas. Ad octo-
uam. respondetur negando consequentiam. unde quous
concedatur quod raritas et densitas essent eiusdem speciei
hic et ibi: tamen hoc negatur de qualitatibus primis.

Quantum ad tertium sciendum est si
cui tangebatur quod duplex est caliditas. I. virtualis et
actualis: actualis est que statim ad sensum tactus per-
cipitur: caliditas autem virtualis est que ad sensum tactus
non percipitur: sicut est caliditas pignis vel elicius
alterius aromatis. consimili modo de frigiditate hu-
miditatis et siccitate distinguatur. Hanc distinctionem po-
tius possumus imaginari quod elementis magis æternis
nanti sibi qualitates virtuales et actuales: patet quod
ignis frigiditas actualis separet ab aqua: ipsa manere
non tamen frigiditas virtualis: unde illa maneret per
illam postea reducit se ad frigiditatem. possumus ergo
dicere quod caliditas actualis ipsius aeris est eiusdem spe-
ciei cui caliditate actuali ignis: similiter de alijs. quous
hærentibus actualibus symbolis: sed caliditas virtualis
aeris est alterius speciei a caliditate virtuali ignis.
Et sibi modo de alijs qualitatibus et actuales: elementis
tota. Sed dicitur alijs: si sic sequitur quod esset octo quous
litas prime distincte speciei: sed modo hoc est contra
primum dictum: ergo. conceditur quod sunt octo qualitates
pale distincte speciei: nec hoc est contra primum dictum: quia quous
primum est dicitur debet intelligi de qualitatibus virtualibus
et actualibus simul. Et ex hoc soluta est vna ratio
de rationibus positis ad secundam partem questionis.
Ad aliam dico quod illa bene probat quod qualitates vir-
tuales elementorum differant specie. Caliditas aeris a
caliditate ignis etc. non tamen probat de caliditate ac-
tuali aeris: caliditate actuali ignis.

Quæstio. VI.



Variis. vtrum sit aliquod
elementum purum. Et argu-
tur primo quod non: quia non est o-
re aquam puram: ergo nec ter-
ra nec ignis nec aerem purum: sed
sequitur tenet: quia quo ad hoc
videtur esse simile de omnibus ele-
mentis: ante cedens probatur
quod si esset aqua pura vel hoc esset aqua maris vel fontis
vel pluvialis aqua: hanc nonnulli: sed nullus illorum potest
dici propter hoc quod quilibet illorum est saporis: saporis
autem non est purum elementum: ex eo quod saporum cau-
sa est ex actione quous qualitatibus primarum admi-
nistrum. Secundo si esset aliqua aqua pura maxime
videtur esse aqua maris: cum locus maris sit locus natura-
lis aque: ut habetur secundo meteororum: falsitas conse-
quentis patet: quia illa aqua est multis saporis: et mul-

De generatione & Corruptione.

ita de terrestri est ei purissimum: ergo non est pura. **Tertio.** nec aer est elementum purissimum: probatur quia vel hoc esset aer qui est in inferiori regione aeris: vel qui est in superiori: vel qui in media non qui est in inferiori: quia ille est purissimus multum vaporibus & exhalationibus: & per consequens non est purus: nec qui est in superiori: quia ille est calidior & debet esse aer quando est in sua naturali dispositione: & hoc est propter propinquitate ad sphaeram ignis: nec aer qui est in media regione est purus. Quis est frigidior de multis & sit aer quando est in sua naturali dispositione: patet: quia semper media regio aeris est frigida. unde propter hoc generant ibi gradines: pluvie & huiusmodi: sicut ibi videtur in libro meteororum. **Quarto** probatur: quod nec sit ignis purissimus: quia maxime videtur de igne in sphaera sua: sed ille non est purus: probatur quia ille ignis continue movetur circulariter: et ex illo motu videtur quod partes eius aliquantulum condensantur & quia ibi continue movetur videtur quod non sit ibi tanquam in suo loco naturaliter: & patet videtur quod non sit ibi in sua naturali dispositione: & consequens non est ibi purus: unde si esset ibi tanquam in suo loco naturaliter: videtur quod non moveretur: quod quidem propter hoc quod elementa descendunt cum sunt in suis locis naturalibus non amplius moventur. **Quinto** de terra: omnis terra est colorata: ergo nulla terra est pura: consequens tenet ex eo quod color resultat ex actione quatuor qualitatum primarum ad invicem: unde patet: nam omnis terra est visibilis: & cum non sit lucida sequitur ipsam esse coloratam: ex eo quod omne visibile est lucidum vel coloratum. **Sexto** nec est simpliciter densum: nec est simpliciter rarum: nec simpliciter gravem: nec simpliciter levi: ergo non est aliquid elementum purissimum: consequens tenet ex eo quod terra pura deberet esse simpliciter gravis & simpliciter densa: purus ignis deberet esse simpliciter levis & simpliciter rarus: & ita recedens patet: quia nec est aliquid ita densum quin possit esse densius: nec aliquid ita rari quin possit esse rarius: ex quo latitudo raritatis & densitatis est infinita.

In oppositum est Aristoteles in isto secundo: probatur in illo non tunc quodlibet elementum sit ret sub dispositione immutabili: & per consequens esset violentum: & cum nullum violentum sit perpetuum: sequitur quod elementa non sint immutabilia. verumtamen ista ratio non est demonstrativa: quia diceretur quod quod nullum violentum sit perpetuum: tamen perpetuum est aliquid violentum: sic quod nullum elementum sit perpetuum: tamen perpetuum est aliquid elementum.

In ista questione ponam primo unam opinionem: & iuxta eam ponam unam aliam. Secundo ponam unam opinionem de questione.

Quantum ad primum sciendum est quod una opinio ponit quod nullum est elementum purissimum: et purum. patet hoc sicut dicit ista opinio: quia si sic illud esset incorruptibile: & immutabile: ignis enim nunquam purus descenderet ad locum suum corruptionis: nec terra pura ascenderet: sit si terra pura esset circa centrum non corrumpetur: nec unquam alicui misceretur. **Secundo** ad idem auctoritate Constantini in libro de elementis dicens. Illa corpora que apparent ad sensum elementa simplicia sunt rei veritate mixta: sed propter similitudinem moventur taliter: sicut moventur elementa pura: aliqua sursum & aliqua deorsum: & similiter nominantur nominibus elementorum: quia magis aliter debet esse deorsum: unde quod apparet esse terra magis debet esse denominari terrenum: & quod aqua a quibus: & quod aer aerum: & quod ignis ignem. **Sed contra istam opi-**

nionem argumentum communiter ponitur quatuor elementa pura & simplicia. unde per Aristotelem. primo celum: aliquid est simpliciter grave: & aliquid simpliciter leve: modo ex hoc videtur sequi quod sit pars aqua pura & ignis purissimus: & natura non possit facere terram purissimam: nec ignem purissimum. **Secundo** Philonem iuxta hoc est una opinio quod non sit elementum ignis: nec quod sit talis sphaera ignis: sicut nos solemus imaginari: patet hoc: sicut dicitur illa opinio: quia illa vel servaret ad implendum vacuum: modo hoc ita bene faceret aer sicut ignis: & per hoc aer posset esse ita purissimus a coepto ipsius aque ad coeum orbis lunae: sic quod aer terminaret ibi ubi terminat ignis. Et hoc videtur etiam dicere Macrobius: qui dicit quod in coelo non est sphaera lune: sed aer purior: propter quod videlicet quod totum est a coepto aque usque ad coeum orbis lune: sic aer: quia circa orbem lune sit purior: & circa minus purior. Et ex alio quod videmus hic inferius ignem rubescere: quare si oportet ponere unam talis sphaeram: ut apparet nobis esse rubens: sed hoc non: quia sicut patet ad sensum nullum tale apparet inter nos & celum. Etiam ex alio patet: nam si poneret talis sphaera ignis: scilicet alia elementa corrumpere: propter maiorem eius actum: Et etiam patet ex alio: quod videmus quod aliqui sunt animalia habitantia in terra: & aliqua in aqua: & in aeremodo si poneret talis sphaera ignis: tunc in illa etiam essent animalia habitantia: sed hoc non potest esse: quia statim propter magnam acuitatem ignis corrumperebantur. **Secundo** sustinendo quod si talis sphaera ignis videtur esse ad replendum locum: & hoc ad ostendendum unum: unde videtur quod hoc est effectus: & si totum a coepto aque ad coeum orbis lune poneretur esse aer. **Ad ostentat** Macrobius potest dici quod fuit illius opinio. **Ad aliam** quando dicitur ignis hoc inferius &c. non quod verum sit esse ignis hic inferius: sed ignis purior: sed quis ignis in sphaera sua est multum rarus & multo rarior: & aerande est quod non apparet nobis rubens inter nos & celum. **Ad aliam** quando dicitur: sic ignis alia elementa deberet corrumpere: & non adhuc posito quod esset in ista opinio: & propter actionem: & hoc etiam ipsa non corrumpet per salutationem universam.

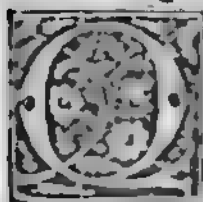
Ad aliam dicunt aliqui quod immo in igne conflictus est habitare unum animal quod vocatur salamandra. vel aliter dicitur quod non oportet quod in quolibet elemento habitaret animalia: unde quod in terra circa eius coeum habitant animalia: non tamen circa centrum vel adhuc propius nulla habitant: ergo non est mirum si nec in igne.

Quantum ad secundum sit prima distinctio: quod aliquid dicitur simpliciter uno modo tam substantialiter quod qualitatiter. alio modo substantialiter: non tamen qualitatiter. eodem modo distinguuntur de his purum. **Tunc sit prima conclusio.** est vere sphaera ignis: probatur primo per combinationes qualitatum: non sicut dicebatur prius: quatuor sunt combinationes qualitatum primarum possibiles: quarum una debetur igni: modo tale elementum non haberet locum suum alibi: si non poneretur sphaera ignis. **Secundo.** non est modo tunc sursum: & alia ignis: & hoc videtur esse signum quod sursum est eius locus naturalis. **Tertio.** quia exhalationes superius eleuate in flammam: sicut sunt comete: hoc est signum quod prope est elementum calidum. **Signum.** **Secundo.** conclusio est quod contingit esse terram & ignem purum substantialiter & accidentaliter: hoc est quod qualiter patet: quia ignis & terra sunt in locis extremis: sed mixtiones habent fieri in intermedio &c. **Tertio conclusio est** quod forte est alicui aer purus

vel aqua pura substantia libere licet omnis aqua vel aer
in unum et accidentia libere et qualiter sit: patet: quod quod
accidit bene sit corruptio vaporum et exhalationum: que
quod mixta sit per translationem partium aeris adiuuata
omne cum non quibet pars aeris videtur: videtur aliquam
esse non dimittit illa esse pura substantia libere licet sit mix-
ta qualitate et accidentia libere: similiter de aqua que
non est pura qualitate propter commixtionem parti-
um incommensurabilium. Ex his patet responsio ad questionem.

Ad rationes. **Ad primam** quando dicitur
de aqua dico quod illa bene probat quod non sit dare aquam
puram substantia libere et accidentia libere: nihilominus
bene est dare aquam puram substantia libere licet mixtam
qualitate. **Ad secundam** et tertiam similiter responde-
tur. **Ad quartam** quando dicitur: ignis movetur in sphae-
ra suae: dicitur ergo videtur quod non sit ibi locus eius natu-
ralis: negatur consequentia: nam quia continue mouetur
circuliter in sphaera suae: tamen ille motus non est
libere naturalis: nec est motus: sed necesse est libere: propter na-
turam: et movetur sicut non quod celum rapiat ipsum: sicut
aliqui imaginantur. unde superficies coelestis est ita
levis: et similiter superficies coelestis ignis: quia non po-
test attingi ab illa taliter quod ipsam rapiat tali modo.
Sed dicit aliquis: quomodo ergo ignis movetur
sic circulariter. dico quod hoc est propter influentiam sibi
influxam a cetero que movet ipsum tali motu consimili
sicut movetur in celum. **Ad quintam** quando dicitur
omnis terra est colorata: negatur: unde posset talis
fodi in terra quod inveniretur terra non colorata. **Ad**
sextam quando dicitur: non est dare et cetera. dico quod potest
aliquid esse ita videri quod natura non potest facere videri et
similiter de se raro: et hoc sufficit ad hoc quod sint elemen-
ta pura videri grave et aliud leve. Et quando dicitur: latitu-
do raritatis est infinita: hoc potest negari naturaliter
loquendo: immo latitudo raritatis que potest fieri na-
turaliter est infinita: et similiter densitatis et cetera. **Ad ra-
tionem** opinionis quando dicitur si esset dare ignem pu-
rum et aquam puram et cetera: hic confiteri negatur con-
sequentia. unde quia bene sit ignis purus: tamen ille
aliquando erit impurus propter aliquam coactionem
celi: tunc descendit ad locum suae corruptionis. Simi-
liter terra que modo est in centro aliquando venit
ad superficiem: et ad locum suae corruptionis: unde in-
gendum est quod quia continue fluunt aliquae particu-
le terre cum fluvis fluentibus ad mare: continuenter
ita ex alia parte centri sit gravior: ex ista parte sit le-
vior: et sic continue est aliud et aliud centrum gravitas
ita terre: quod aliquando erat centrum terre conti-
nue pellitur versus superficiem terre: talis quod aliquando
erit in superficie terre.

Questio. VII.



Varitur utrum unum

elementum possit immediate generari ex alio: sic quod immediate ex aere
generetur aqua absque hoc quod
generetur ex eo aliquid ali-
ud et ita consimili modo de aliis
elementis. **Et** arguitur primo
quod non. Nam si illud quod est
posset generari: quod est falsum: nam si enim quod est
bitur nec generatur. consequentia tenet: ex eo quod om-
ne elementum est quocumque elementum dato de ip-
so verum est dicere quod ipsum est: ita quod posset sic argui in
forma: nihil quod est potest generari: omne elementum
est ergo nullum elementum potest generari: per con-

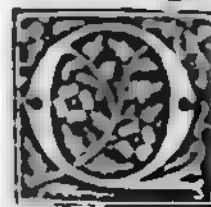
sequens non potest generari ex alio: quod erat proban-
dum. Consimili modo arguitur quod nullus homo potest
generari. **Secundo** arguitur sicut quodlibet mixtum
potest corrumpi in quodlibet mixtum: ergo nec elemē-
tum in quodlibet elementum: Et hoc immediate. con-
sequentia videtur tenere a simili: antecedens probatur
quia homo non immediate potest corrumpi in alium
vel in huiusmodi: sed immediate corrumpi in cadauer
ergo et cetera. **Tertio** arguitur sicut: elementum medieta-
te ignis in sphaera sua: illa non potest corrumpi in aere
et est elementum: ergo non ex quolibet elemento potest
generari aliquid. consequentia tenet: assumptum patet
quia natura non permittit ex uno elementum esse in
diminutum de medietate. id enim dicitur et propositio ele-
mentorum universi essent quæsi. **Quarto**. si quis
esset verum quod ex elementis generaretur mixtum: con-
sequentia tenet: ex eo quod unum elementum converteret
aliud in suam naturam: et ex quolibet elemento posset
immediate aliud generari. **Quinto**. vel elementa sunt
adiuncta equalia in virtute vel non: si sic: tunc unum non
potest convertere aliud: cum sint equalia in virtute. si
vero non: tunc illud quod est fortius transmutabit alia
et converteret ea in suam naturam: et alia non poterunt
convertere nec transmutare illud propter hoc quod una
non potest agere in maius. aliter enim a proportionem ma-
ioris in equalitate fieret actio: cuius oppositum tenet
communis schola. **Sexto** ignis non potest transmutari
nec corrumpi ab aere: ergo questio falsa: consequen-
tia tenet ex eo quod non videtur esse maior ratio de uno ele-
mento quod possit generari ex uno quod de alio: antecedens
probat: quod si ignis posset corrumpi ab aere: tunc eius ca-
lidity posset corrumpi ab aere: sed hoc non: quia nec ca-
lidity aeris: nec ab humiditate eiusdem: cum nulla
illarum qualitatum sit contraria caliditate ignis: om-
nis tamen actio sit ratione contrarietatis. **Septi-
mo** arguitur: hoc ignis et aqua quod unum non possit generari
ex alio immediate: quia cum forma ignis educatur de po-
tente materie oportet quod illa materia disposita sit qua-
litate: ut conveniantibus igni et sic sequitur formam
ignis non educatur de potentia materie ipsius aque: nil
prius aqua sit calidior et siccior aere: sed hoc videtur in-
conveniens: nam ex hoc sequitur aliquam aquam. cum via gene-
rationis ignis ex aqua: esse calidior aere: quod videtur in-
conveniens: ex eo quod aqua de natura sua est frigida et humi-
da: aer autem est calidus et humidus. **Octavo** arguitur
sicut contingit ire de extremo in extremum: nil per media
cuius ergo ignis et terra sint extrema inter que manent
aqua et aer: videtur quod ex terra non possit generari ignis: nil
prius ex ea generetur aqua vel aer. **Nono** arguitur sicut:
immediate ex aqua potest fieri ignis: quod quod aqua posset
stare sub maiori raritate: et maiori levitate: et sub
maiori caliditate quod sit rarior levitas et caliditas na-
turalis ipsius aeris: sed hoc videtur esse falsum: probatur
consequentia: nam ponatur quod ex aqua debeat generari
ignis: tunc oportet quod prius disponatur inducendo ra-
ritatem levitatem et caliditatem: tunc quod est inducta talis ra-
ritas: tanta levitas: tanta caliditas: quanta est in aere: non
potest dici quod tunc ex illa aqua generetur aer: nam si non
immediate ex ea generatur ignis: quod est contra hypothese-
m nec adhuc inducitur forma ignis: nam tunc esset aliquis
ignis: qui nec esset rarior nec levior nec calidior: quod sit
aer: quod iterum videtur inconveniens: ergo oportet quod ad-
huc aqua ulterius rarefatur levifatur et calefatur: donec edu-
catur forma ignis: si sic: quod quod ignis immediate possit hoc
aer generari sub maiori levitate raritate et caliditate quod
sit aer naturalis. **Ad** hoc decimo posset queri utrum
hoc esset successus vel subitus.

In oppositū ē Aristoteles in isto secūdo. unde vult q̄ omnia elementa sint adinuicē transmutabilia immediate. ¶ De ista questione sciendum ē q̄ intelligitur de transmutatione sū substantiam & nō secundā qualitatem. unde sciendum est q̄ sint vna opīo antiquis ante Arist. q̄ omnia elementa essent eiusdem speciei: & q̄ differunt solum sū varietate & densitate istū dixerūt elementa bene transmutari adinuicē secundū qualitates: nō autē secundū substantiā. Arist. autem et eius sequaces dicūt elementa nō solum trāsmutari adinuicem secundū edē qualitates: verū etiā secundū eorum substantiā. ¶ Unde cōtra istā opīo nē aliquid arguitur sic nā si capiat vno portio aeris nō ē pōt tantū comprimi q̄ veniat ad tantā densitatem q̄ta est dēstia ipsius terre: nisi fieret alteratio respōsitua ad corruptionē. ¶ Secundo. nam aliquando fit mutatio respōditiva p̄ nota substantiā ad questio nem factā q̄ quid est hoc de elementis: & hoc non esset si elementa nō essent trāsmutabilia adinuicē sū eorū substantiā. ¶ Tertio: si sic ēdēdaret violentie rediret ad raritātē p̄stā si vmitteretur p̄pue nature & hoc nō esset nisi a principio intermiscē: puta ab eius forma substantiā: si sic tunc illa forma substantiā esset alterius speciei a forma substantiā terre: cui vno modo non est violētē: sed naturalis: ergo &c. ¶ Hoc ergo supposito q̄ elementa differūt specie: & non omnia sunt eiusdem speciei: pono istā distinctionē: q̄ elementa pōt capi p̄a toto elemento: sicut ignis p̄ toto igne in sphaera sua: vel p̄a p̄te ei⁹: & q̄ vna gutta aque dēcerit elementū & similiter vna stilla ignis. ¶ Tunc sic prima cōclusio: capēdo primo modo elementū: solum nō vna trāsmutatione cōtinua pōt trāsmutari in aliud: patet: nā demonstrando totū ignē in sphaera sua ipsum est elementū: nō pōt vna trāsmutatione cōtinua trāsmutari in aliud: eo q̄ tūc esset defectus illa trāsmutatione cōpleta in elementū ignis: q̄d est in cōmementū tunc oporteret totā mātiam ipsius ignis stare sub multis minorē extēdē q̄ modo sit: & sic oporteret derelinquē vacuū: vel latera celī p̄pinq̄uē se cōtingeret: cōsequētia tenet ex eo q̄ iā cōcaum orbis tunc repletū est elementis. ¶ Secūda cōclusio ē. q̄ nec quilibet pars elementū pōt trāsmutari in aliud elementū vna trāsmutatione cōtinua: patet: q̄a non mōdico: sicut argumētū ē in vna ratiōe. ¶ Tertio cōclusio est q̄ quibz p̄a pedalis vnus elementū pōt trāsmutari in aliud elementū vna trāsmutatione cōtinua. patet: q̄a hīc cōtrarietates adinuicē. Etā omne elementū sū oīm talē p̄t est natū ḡare sibi similem materis disposita vī quā pōt disponere: sūm cū illibet elementū mātia pōt disponi p̄ aliū elementū ad hoc q̄ illud ex ipsa ḡhet sibi simile: ergo &c. ¶ Sed vter aliquā vicio q̄ vna p̄a vnus elementū pōt trāsmutari in aliud elementū: nō alio: q̄nī p̄ quid hoc sit. ¶ Secūdo. q̄a q̄libet pars vni⁹ elementū est cōtraria alteri elementū: ergo q̄libet pōt trāsmutari in aliū: similiter vna vni⁹ elementū in aliū alterius elementū. ¶ Ad primū dico: p̄ hoc ē q̄ naturalē est vna certa mēsurā ad quā aliq̄d elementū pōt diminui: si vltra diminuere ēēt lōdāto vni⁹: nō ēt: sed illud q̄d dēbet de vacuo & appropinquo tōde laterā celī: modo quilibet pars vnus elementū ad cuius corruptionē sequunt illud nō pōt vna trāsmutatione cōtinua trāsmutari in aliam quilibet sū alia potest. ¶ Ad aliā dico: q̄ vna q̄libet pars vnus elementū ad aliam alterius habent cōtrarietatem: nō tā quilibet potest trāsmutari in aliā p̄a mōdicationē vni⁹: & alia incomēdatis q̄ sequunt corruptionē illius partis.

¶ Quarta cōclusio est. q̄ ḡatio vni⁹ elementū ex alio est successiva secundū partes q̄ntitatis: patet: quia successiva vna p̄a trāsmutatur in aliā post alia: & iō vna parte ḡatio illa inuat ad ḡationē alterius: sicut patet in stuporcus vna pars p̄a igitur quod viciat igne alio. ¶ Sexta cōclusio. īpossibile ē duas ignes esse. & a. & b. & q̄ a. ḡabit b. & p̄a: q̄ nūq̄ alio ab a. patet: q̄a ḡatur successiva sū p̄a: q̄ntitatis: & vna pars ipsi⁹ b. ḡabit a. & ergo nō a. p̄a. ḡabit b. q̄ mēdē. ¶ Corollarīū. nullus ignis pōt ḡare alius: sole sine adiutorio ḡatione: etiā alterius: patet: quia nihil agit in distans nisi cū adiutorio intermedij: hoc in actione q̄ est cōtrarietate. Et sic bene dicit Arist. q̄ agens & passum debent se tangere.

Ad rationes. Ad primā dico q̄ male concludit: ergo nullū elementū pōt ḡare: sed debet sic cōcludi: nullū quod est pōt ḡare: & hoc est verum. ¶ Ad secūda dico: q̄ nō est simile de elementis & de mixto: p̄ hoc q̄ mixtū redit debet ā figuram & debet omni organizationē. & ideo q̄ntis quodlibet elementū pōt corrumpi in aliud & immediate in quodlibet aliud: nō tamen sic est de mixto p̄ rationem dictam. ¶ Ad tertiam respōdet q̄ vna cōclusio est posita. ¶ Ad quartā dico: q̄ elementa adinuicē appropinquata sunt tante potētie q̄ mutuo se corrumunt: tūc nō ḡatur vni⁹ ex alio: sed ex eis ḡatur vni⁹ tertius vel mixtum q̄ est vni⁹ est fortius alio tanto q̄ pōt ipsum corrumpere: nō cōdūctur: vni⁹ ḡat ex alio. ¶ Ad quintā dico: q̄ nō obstat q̄ essent iniquales in virtute: q̄d hoc fortius nō cōspiceret alia p̄a ordinationē vni⁹: & alia q̄ dicta sunt de vacuo & appropinquāde laterā celī & recessu adinuicē. ¶ Ad sextam dico: q̄ caliditas ignis nō immediate remittit a caliditate aeris nec ob humiditate sed remittit ab humiditate per modū se: & sic modo q̄ humiditas ipsius aeris remittit accōtate ipsius ignis: & remittit ipsa p̄a: q̄ remittit caliditas ipsius ignis. ¶ Ad septimā dico: q̄ nō est incommensurabile q̄ violētē in vna ḡatione ignis ex qua ipse sit sub maiori caliditate q̄ sit caliditas naturalis ipsius aeris: q̄uo hoc nō sit possibile de aqua stare in sua naturali dispositione. ¶ Ad octauā dico: q̄ quo terra et ignis valde distant: bene cōcedo q̄ non cōtingeret ne per motū locale de terra ad ignem nisi transiret per aquā & aerē: nōlōmīno si vna portio ignis appropinquetur vni portioni terre: & sic posset immediate generari ignis absq̄ hoc q̄ prius ex ea ḡatur a q̄ viciat. ¶ Ad nonā respōdet: sicut ad septimā. ¶ Ad decimā patet q̄ vna cōclusio est posita in superius.

Questio. VIII.



Veritur vtrum habet

ita symbolum factus et dīno: scilicet adinuicē. ¶ Et arguitur p̄a: q̄ nō quia ignis & terra habent symbolum: & dūcuntur cū in se recipiunt: & tamen parā sunt trāsmutant adinuicem: patet: quia valde difficile est cōdūctare ignem ad densitatem terrenam: & viscidius q̄ aerē et tamē aer & terra non habent symbolum: sed ignis et terra bñ hñt: p̄ quod videt q̄ viscidius sit elementa habēta symbolum trāsmutare adinuicem q̄ nō habēta symbolum. ¶ Secundo ignis & aqua nō habent symbolum: tamē videmus: q̄ ignis & aqua facit trāsmutantur adinuicē. videmus etiā q̄ ignis nō pōt

in durare in aqua immo citissime corrumpit. **¶** Tercio arguitur sic: actio est ratione dissimulata: et cōtrarietas ergo ubi est maior contrarietas ibi est maior actio et fortior: sed in nō habentibus symbolum ē maior dissimilitudo et contrarietas: quia ibi est contrarietas in ambobus qualitatibus: in habentibus autē symbolum solū est cōtrarietas in vna: ergo videtur qd non habentia symbolum facilius trāsmutentur ad invicem: qd habentia symbolum. **¶** Quarto qd magis est actiuū pōt aliud cuius trāsmutaretur ignis est magis actiuus respectu aque qd sit terra vel aer: qd citius potest cōuertere equum in suam naturam qd terra vel aer: tamen terra et aer habēt symbolum cum aqua: quia terra in frigore et aer in humiditate: ignis autē nō habet symbolum cū ea: qd nō habentia symbolum facilius trāsmutantur ad invicem qd habentia symbolum: et ita quia ignis agit in aqua secundū duas qualitates: qd terra agit in eam secundū vnam. **¶** Quinto in habentibus symbolum impossibile est vni in aliud trāsmutari: ergo si aliquid nō omnia habentia symbolum facilius trāsmutantur ad invicem: cōsequenter tenet: et antecedens probatur quia impossibile est qd ex virtute immediate gñetur viuentis: et tamen quodlibet viuū cū viuente habet symbolum. **¶** Sexto sicut se habet vna qualitas ad vñ qd eam sibi cōtrariam: sic se habent due qualitates ad vñ sibi contrarias: ergo sicque est difficile corrumpere duas sicut vnam: ergo elementa contraria secundū duas qualitates ita cito trāsmutantur ad invicem: sicut elementa habentia symbolum in vna et contrarietate secundū aliam.

In oppositum est Aristoteles in isto secundo ubi vult qd elementa habentia symbolum facilius trāsmutantur ad invicem. **¶** Notandum qd questio potest intelligi facilius id est velocius. **¶** Secundo notandum est: qd illa velocitas potest attendi: vel ex parte potentiarum actiuarum vel passiuarum vel ex parte cōdensationis earum: vel ex parte resistentiarum: vel ex parte singularum qualitatum: que sunt vnitatis densitas: virtutes mollioris. **¶** Tercio notandum qd facilius trāsmutatio potest esse de iure vel ex parte potentiarum actiuarum vel resistentiarum vel ex parte virtutis: primo ergo ponam cōclusiones: primum ex parte potentiarum actiuarum et resistentiarum: secundo qd ex parte cōdensationis predictarum: tertio qd ex parte singularum qualitatum: rarij densum molle et durum.

De primo sit prima conclusio qd qdū est ex parte potentiarum actiuarum: nō habentia symbolum facilius trāsmutantur ad invicem ceteris paribz: ptiq: quia in actione elementorum nō habentia symbolum: sunt due potentie actiuæ habentibus autem symbolum est vna potentia actiuæ: vna qd agit: quia secundū illas qualitates secundū quas habent symbolum nō agunt ad invicem. **¶** Secunda conclusio est: qd qdū est ex parte resistentiarum in habentibus symbolum facilius est trāsmutari: poter: quia ibi solū est vna qualitas resistentis: in alijs autē due que resistent. **¶** Tercia conclusio est: qd ratione virtutis: que facilius est trāsmutatio virtutis: poter: quia ita facilius ceteris paribus duo certum pūnt duo sicut vnum corrumpit vnum.

Quantum ad secundum sciēdum est qd sicut dicebatur ptiq: caliditas et frigiditas sunt magne actiuitatis: et modice resistentis: frigiditas autem et siccitas sunt modice actiuitatis: et magne resistentis.

¶ Tunc sit prima conclusio: qd illa que trāsmutantur per actionem calidam et frigidam: vel econuerso: cito trāsmutantur ceteris paribus ad invicem: poter: quia caliditas et frigiditas sunt magne actiuitatis: et parue resistentis. **¶** Secunda conclusio est: qd in illis qd trāsmutantur ad invicem ratione siccitatis in humiditatem: vel econuerso trāsmutatio est tardior: poter: quia actio est tardior post qd siccitas et humiditas sunt magne resistentis: et parue actiuitatis: ptiq: hoc de terra et aqua terra enim cito durat in aqua: propter hoc qd actio aq in terram est facilis.

Quantum ad tertium sit prima conclusio: qd qdū est ex pte istarum qualitatum rarietas densitas ignis et terra sunt difficilius trāsmutationis poter: quia difficilis est disponere materiam terre ad stādū sub forma ignis qd alteri? cuiuslibet elementū materiam qd trāsmutatur ad illas qd itates densius rarij: et qd terra est valde densa et eo difficilius est dissolui: et ptiq: de difficili passibilis. **¶** Secunda conclusio est: qd ceteris paribus mollior et rarior facilius trāsmutatur: ptiq: quia sunt facilius possibilis: dissolui facilius et agens potest melius applicari: ptiq: eorum pp faciliem dissolutionē ipsorum scilicet. **¶** Tercia conclusio est: qd improprie aliquid dicitur fieri facilius: non quia in minore tempore vel citius: nec cū minore difficultate: sed quia quodammodo pauciora requiruntur scilicet. **¶** Et sic stilletur Aristoteli: cui dicit qd facilius trāsmutantur symbolum qd alia ptiq: ex sua pbatone. Dicit enim qd requiritur ibi gñatio vni? qualitatis: et corruptio vnius: et si nō haberet symbolum requireretur corruptio duarum qualitatum.

Ad rationes dico qd solute sunt secundū conclusiones positas excepta quinta: ad quā respondet qd Aristoteles intellexit hoc de elementis: nō de mixtis: sicut sunt viuētia et c.

Questio.IX.



Varitur vtrū ex duobus

elementis nō habentibus symbolum potest tertium elementum generari. **¶** Et arguitur ptiq: qd non: nā qd generatur generatur a sibi sibi: qd duobus elementis nō habentibus symbolum ad invicem applicatis: puta igne et aqua magis deberet gñari aq vel ignis qd aliud elementum tertium distinctum a quolibet illorum: sicut esset terra vel aer. **¶** Secundo si ex duobus elementis nō habentibus symbolum posset tertium generari: puta ex igne et aqua: terra: tunc hoc nō posset fieri nisi aq cōdensatione ab igne: nō hoc non pōt esse: qd ignis nō habet cōdensare sed rarefacere. **¶** Tercio sic: quia idē corrumpere aliud et corrumpere ab eodem: sic idē esset fortis et debilis respectu eiusdem: quod est falsum: consequenter tenet: qd ex duobus elementis nō posset tertium gñari nisi vtrūq: eorū corrumpere. **¶** Quarto arguitur sic: quia ignis et aqua ad invicem applicatis ignis si corripit frigiditatem aq: et ex consequenti corripit humiditatem: et sic non potest generari aer: et qd aer requirit humiditatem: sibi: si frigiditas aq: corripit caliditatem ignis: ptiq: corripit vel saltem debilitat siccitatem eiusdem: et sic non potest generari terra cū terra requirat siccitatem: et sic ut videtur ex duobus elementis nō habentibus symbolum puta ex aq et igne ad invicem appropinquatis: non potest tertium

De generatione & Corruptione.

gñari. Quinto arguitur sic. duobus elementis non habentibus symbolum appropriatis adiunctum: vel unus est potentius alio: sic conuerteret aliud in suum naturam: vel non est potentius alio: tunc ex eis videtur generari mixtum: et non aliud elementum. Sexto. si tunc ex tribus videtur generari quartum modo hoc est falsum: et consequentia tenet e similia.

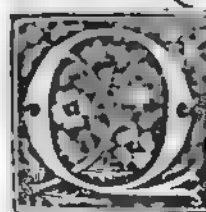
In oppositum est Aristoteles in isto seculo ubi probat qd ex duobus elementis non habentibus symbolum: puta ex aqua et igne: terra et aere potest tertium generari.

Pro ista ergo questione sit prima conclusio ex duobus elementis habentibus symbolum non potest tertium generari: patet quia ignis et aer que sunt elementa habentia symbolum agunt adiunctum: et non corrumpitur caliditas cum utrobique sit caliditas et per consequens ne aqua nec terra generabitur: cum utraq; requirat frigiditatem: Ita simili: si aqua et aer agant adiunctum: non corrumpitur humiditas: nec per consequens ex eis generatur ignis nec terra et sic deducatur de alijs elementis habentibus symbolum. Secundo conclusio. ex duobus elementis non habentibus symbolum potest tertium generari per actionem eorum adiunctam absque actione tertij elementis: patet: quia ex igne et aqua que non habent symbolum potest fieri terra: et hoc potest sic fieri: nam frigiditas ipsius aque potest obtinere super caliditatem ipsius ignis et siccitatem ipsius ignis super humiditatem aque et sic corrumpitur humiditas aque et caliditas ignis: et manet ibi frigiditas aque et siccitatem ignis: sic generabitur ex eis terra: et sic caliditas ipsius ignis potest obtinere super frigiditatem aque: et e converso: humiditas aque super siccitatem ignis: et sic corrumpitur ibi frigiditas aque et siccitatem ignis: et remanebit ibi solum humiditas aque et caliditas ignis: sic ex eis generabitur aer qui est calidus et humidus: sic ergo ex duobus elementis. scilicet igne et aqua non habentibus symbolum potest tertium generari. scilicet aer vel terra. Tercia conclusio. ignis non potest facere aerem ex aqua nisi aqua etiam faceret aerem ex igne per batur: quia ignis ex aqua non potest facere aerem nisi quando sola caliditas obtinet super frigiditatem: ideo tunc humiditas corrumpit siccitatem: et materia ignis fit humida et calida que est dispositio ad formam aeris modo non fit humida nisi ab actione humiditatis aque in siccitatem ignis. Quarta conclusio est qd si per hunc modum aqua agit in ignem: et e converso: et iste actiones sunt eque veloces: concedendum est qd aer generatur et tamen pro tunc ipsum generans est corruptum: probaturque in illo instanti in quo introductur forma aeris esset corrupte forma ignis et aque. Quinta conclusio est. qd si una illarum actionum est velocior: ita qd ignis agit velocius in aquam qd e converso: tunc forma aeris introductur in materiam aque: et tunc generatur aer: postea ille aer generabit aerem ex illo igne qui genuit ipsum: et causa huius est: quia ille ignis ita est dispositus ad corruptionem: et ex eo qd aqua antea remittebat eius siccitatem: induxit eius humiditatem: et per consequens iam est dispositus: ut ex ipso generetur aer. Ex conclusione sequitur ignem posse generari ex terra locum suum proprium: patet: si aer et terra agerent in se invicem: et caliditas aeris obtineret super frigiditatem terre: et siccitatem terre e converso super humiditatem aeris. Sed dubitatur dicere: quia nihil agit ultra gradum proprium: sed aer non agit caliditatem intensiorem in materia terre quam huius: ergo non potest ex ea generare ignem quia ad generationem ignis requiritur maior caliditas

qam sit caliditas aeris. Respondetur: qd aer potest esse facere ipsam terram ultra gradum proprium: hoc propter compossibilitatem materie terre. Vel aliter dico: qd terra quando est ita calida sicut aer: cum hoc valde sit: tunc introductur forma substantialis ignis mediante qua ulterius reducitur ad caliditatem ita ut sit sicut caliditas ignis.

Ad rationes. Ad primam dico qd non est inconueniens generationem equiuocam: id est non unum uocem dissimile generari a subiectis dissimilibus. Ad secundam dico: qd quando ignis obtinet secundam ambam suam qualitatem: sic semper ipsius ignis est rarefacere: quando vero obtinet solum secundam unam et obtinet super ipsam quo ad aliam: tunc non oportet esse talem actionem ignis in aquam: et conuersum: ex eis generatur terra. Ad tertiam dico: qd esse inconueniens unum esse factum alio secundum unam qualitatem et debilius secundam aliam nec ratio probat oppositum huius. Ad quartam dico: qd in approximatione ignis et aque ad invicem: cum ignis corrumpit frigiditatem aque: bene aliqueliter remittitur humiditas ei: sed non totaliter corrumpitur: tunc cum genus est aeris e converso redibit ad se ipsam: Similiter dicatur de siccitatem ignis qd etiam ibi aliqueliter remittitur ei caliditas ignis corrumpitur frigiditatem aque: postea cum genta est terra redibit ad se ipsam. Ad quintam dico: qd cum unum elementum eorum est potentius altero secundum ambas qualitates: tunc bene conuertitur aliud in suam naturam: et utro unum est potentius alio secundum unam qualitatem aliud autem e converso secundum aliam: tunc unum non conuertitur aliud in suam naturam: nec ex eis generatur mixtum: ex eis generatur tertium elementum. Ad sextam dico: qd cum tria elementa sunt applicata adiunctum: tunc necesse est qd unum eorum habeat symbolum cum uno: et non habeat symbolum cum alio: et sic potest fieri et illorum que habent symbolum unum conuertat aliud in suam naturam: quo facto maneat uno non habentibus symbolum: et ex illis tunc generabitur tertium: et non quod ex tribus generabitur quartum: sed bene ex duobus tertium modo per dicto.

Questio X.



VENITUR UTRO QUODAM

bet mixtum circa locum medium sit compositum ex omnibus simplicibus. Et videtur qd non: corpus lapidei qui est in profundo maris sit unum mixtum circa medium: et tamen in ipso nihil est de igne: et si hoc cito extingueretur: et non quodlibet mixtum circa medium est compositum ex omnibus simplicibus. Secundo si questio esset vera: tunc in auro esset aqua: cum aurum sit unum de compositis ad partem: sed qd in auro non sit aqua patet: quia dum aurum purgaretur in fornace illud deberet corrumpi: factis cito hoc tamen falsum est: aqua videtur qd per longum tempus durat in igne qd non corrumpitur. Tercio ad quod mixta sunt ita graua vel grauiora elementis: sicut aurum vel plumbum: modo hoc non esset si in eis essent elementa leuiora per consequens de talibus videtur qd non sint composita ex omnibus simplicibus non obstante qd sint mixta circa medium residentia. Quarto. quedam sunt mixta ex igne et terra solum: sicut sunt exhalationes calide et sic: et quedam vero ex aere et aqua solas: sicut vapor calidus et humidus.

et patet primo meteororum. Quinto elementa nō manent in mixto formaliter: sicut dicebatur prius: ergo quod sit falsum. Sexto per rationem posset esse unum elementum ex tribus vel duobus simplicibus: sicut ex quatuor modo hoc est falsum.

In oppositum est Aristoteles in isto secundo. In ista questione. Primum ponit aliqua notabilia pro titulo questionis. Secundo ponitur conclusio.

Quantum ad primum sciendum quod in proposito per simplicia nō intelligimus deum et intelliguntur: sed corpora simplicia generabilia et corruptibilia que sunt vocata elementa. Secundo notandum quod mixto circa medium dicuntur mixta manentia circa terram et habent residentiam et mansionem circa ipsam: et alia non dicuntur mixta circa locum medium: quod terra est medium mundi: nō intelligitur questio de mixtis imperfectis naturaliter ascendentibus in aerem: sicut sunt exhalationes et similia. Tertio notandum quod quando dicitur ex omnibus simplicibus non debet intelligi quod sit distributio usque ad finem simplicium: sed solus usque ad eorum species: ita quod sit distributio non pro singulis generacionibus pro speciebus. Quarto notandum quod multi sunt modi ponendi elementa in mixtis: primo quod non manent in mixtis nec fouentur qualitates eorum: sed solum quedam qualitates remitte similes qualitatibus ipsorum: sicut dicebatur in una questione super primum huius: et ibi ponebatur alius modus ponendi elementa manere in mixto. Quanto notandum quod questio potest intelligi quod quatuor elementa essent in mixto modo predictos vel quod elementa sint in mixto. et requirantur ad generacionem mixti. Sexto notandum quod adhuc questio potest intelligi verum mixtum habeat illas qualitates naturaliter: tunc dicitur substantialiter mixtum: vel habeat illas violentiter: et dicitur mixtum qualitate. Et sic simpliciter elementa substantialiter potest esse mixtum qualitate: vel quando est alterata violentiter. Septimo notandum quod adhuc questio potest intelligi utrum in omni mixto circa medium sint quatuor elementa et qualitates similes qualitatibus elementorum: potest hoc intelligi vel de qualitatibus actus aut passus: vel de qualitatibus motus localiter: sicut sunt gravitas et leuitas et c.

Quantum ad secundum sit prima conclusio. nullum est mixtum ex duobus elementis nō habentibus symbolum. Et intelligo conclusionem de mixto quod est pure mixtum: probatur: quia si unus illorum elementorum obtineret super aliud secundum aliquas qualitates: tunc converteret ipsum in suam naturam: si vero obtineret super aliud secundum unam eius qualitatem et aliud e converso super ipsum secundum aliam tunc ex ipsis generabitur tertium elementum. Et sic nunquam ex eis generabitur mixtum. Secunda conclusio est: quod nullum est mixtum ex duobus elementis habentibus symbolum: patet: quia illud quod obtinet super aliud in qualitate in qua non communicant: convertit ipsum in suam naturam: et ex eis nō generabitur mixtum. Tertia conclusio est: quod nullum est mixtum ex tribus elementis patet: nam nunquam sunt tria elementa nisi duo eorum habeant symbolum: duo nō habent et tunc habent mixtum symbolum unum converteret aliud in suam naturam: et si manent duo non habentia symbolum: ex quibus non generatur mixtum: sed ex eis generatur tertium elementum.

et. Quarta conclusio est: quod ad cuiuslibet mixti generacionem oportet concurrere quatuor elementa vel virtutes ipsorum: patet hoc: quia nō sufficit duo: per duo non pūmā conclusiones: nec sufficit tria: per tertiam conclusionem: ergo requiruntur quatuor vel virtutes ipsorum et hoc est quod intenditur. Secundo in quolibet mixto requiruntur secunde qualitates sicut sunt odor et sapor: sed per Arist. in isto secundo ille qualitates causantur per actionem quatuor qualitatum pūmā ad invicem: que sunt caliditas frigiditas et c. Tertio arguitur ratione Arist. nā pūmā ad generacionem mixti (et intelligo de mixto pfecto) oportet concurrere terram ut illud mixtum sit grossum et firmum. secundo oportet concurrere aquam: quia terra sine aqua non potest continuare in suis partibus: nam terra sine aqua non esset nisi sicut pulvis: et sic ut partes terre seu terrestres teneant se ad invicem oportet concurrere humiditatem adque nec ad hoc sufficeret humiditas aeris: quia ipse nō est multum tenax: nec ita bene partes tenerent se ad invicem humiditate aeris: sicut humiditate aque: sic ergo patet quod ad generacionem mixti oportet concurrere aquam et terram: deinde oportet concurrere aerem et ignem: propter hoc quod mixtum debet fieri ex contrariis: modo aer contrarius terre: ignis contrarius aque: ergo ad generacionem mixti oportet concurrere terram et aquam: et idem est similiter ad eam oportet concurrere aerem et ignem: que sunt predictis contrariis: postquam omnis mixtus pūmā dicitur de qua est pūmā fermo: debet esse ex contrariis. Sed dicit aliquis: postquam ad cuiuslibet mixti generacionem concurrunt quatuor elementa vel virtutes ipsorum quare ergo est quod in quolibet mixto dominatur terra secundum excessum: quod Arist. vocat secundum mollem. Breuiter huius potest assignari ratio pūmā: quod in mixto debet esse proportionalis distinctio elementorum modo quia ignis est magne actuitatis et terra est modice actuitatis in mixto: elementa que sunt minoris actuitatis sunt ibi in maiori excessione: quia ergo terra in eis elementa est minime actuitatis inde est quod ipsa in mixto dominatur secundum mollem seu secundum extensionem. Alia causa potest esse ista: quia circa medium mundi: puta circa terram est locus magis reperiendus et magis conveniens mixtis propter reflectionem radiorum solis a terra: et propter hoc natura sagax volens producere mixtum fecit quod in mixtis dominaretur terra secundum mollem: ad istum sensum ut mixta essent extra locum eis convenientem qui est medium mundi: mouerentur ad ipsum propter gravitatem: terre nec recedant a loco eis conveniente.

Ad rationes. Ad primam dico quod in lapide quod est in mari nō est ignis: sed habet qualitates communes qualitati ignis. Sed dicit aliquis: quare ergo illa qualitates nō corrumpitur: dico quod hoc est ex eo quod forma substantialis lapidis habet virtutem resistendi dispositionibus in naturalibus lapidis: ille forma substantialis lapidis preseruat qualitates lapidis ne corrumpatur in mari. Ad tertiam quando dicit aliquis mixta sunt ita graviora et c. dico quod hoc nō est in equali massa cum terra. unde si capiat una massa pure terre et una massa plumbi sibi equalis: dico quod massa terre pure est gravior: propter hoc quod nihil est de leuitate: sic tamen non est de plumbis: propter hoc quod elementa leuia concurrerent ad eius generacionem. Ad secundam de auro. consimili modo respondetur. Ad quartam dico: quod non est contra nos: quia questio intelligitur de perfectis mixtis. Ad quintam et sextam patet ex positione.

Questio. XI.



Quæritur utrū sit dare

mixtum temperatū ex elementis
vel ex qualitatibus elementorum
¶ Et arguitur primo qd sic nō
nisi sic ē: sequit̃ qd nullum ani
mal posset esse sanū: sed hoc est
falsū: pbat̃ur consequētia: ex
eo qd sanitas cōsistit in adequa

tione humorū & qualitātū elementorū: modo si nō con
tingeret dare mixtū equaliter ex elementis vel quali
tatibus elementorū: non contingeret dare adequatio
nem humorū & qualitātū elementorū in mixto. Et sic nō
cōtingeret dare aliquod mixtum sanū: nec aliquod
animal: quod mēdebat̃ur. ¶ Secūdo possibile est dare
aliquod mixtum quod naturaliter quiesceret in me
dio elementorū: sic qd detrahēderet duo elementa su
pra & duo infra: qd est dare mixtum equale ex elementis:
consequētia tenet̃ tam tale quod sic quiesceret esset
equaliter mixtum ex elementis: antecedens patet: qd
si nō quiesceret in medio: sed infra: posset gravitas re
moveri ad equalem gradū leuitatis: autē naturaliter
quiescit supra: leuitas posset remitti ad equalem gra
dū gravitatis: & sic iterū quiescit in medio. ¶ Tertio
vbi est dare magis & minus: ibi est dare equaliter: modo
possibile est esse aliquod mixtum in quo vnum elemen
tum excedat aliud & qualitates eius: ergo est dare ali
quod mixtū in quo illa elementa crūt equalia. ¶ Quar
to non contingeret fieri transmutationem de extremis in
extremis nisi per mediū: sed vna qualitas aliquādo ex
cedit aliam: & aliquando exceditur ab alia in mixto: er
go aliquando est sibi equalis in gradu: & tunc tale mix
tum est equaliter mixtum ex elementis quo ad eorū
qualitatē. ¶ Quinto. si vna qualitas non est adequa
ta cū alia in mixto: sed excedit eam p remissionem ei
us: ut intensio: & tunc possunt elementa adequari simul
ta qualitatibus: ergo si mixtū aliquod id est mixtū me
qualiter ex elementis quo ad eorū qualitates: tunc
per intensiōem vnius & remissionē alterius poterit si
eri mixtū equaliter ex ipsis. ¶ Sexto: sicut in maiori
mundo ita in minori: sed in maiori mundo elementa sūt
adequata: & sic est in minori: puta in homine qd ele
menta sunt adequata in eorū potētis & p cōsequētia ho
mo est vnu mixtū equaliter ex elementis vt videtur.

In oppositum videtur esse Aristo. &

Commentator in ista secundo. vbi voluit qd impossibile
sit dare mixtum equaliter ex elementis. & hoc etiā dicit
Commentator in libro de anima: qd illud mixtum vbi
cūq; ponitur quiesceret: nec illud mixtum haberet
motū naturalem: propter hoc qd mixtum naturaliter
moueretur ad motū elementū pdominantis. Si ergo es
set aliquod mixtum in quo nullum elementū domi
netur: sed quodlibet cuiuslibet esset equale i gradu ali
non plus mouetur ad motū vnius elementū qd alterius
et per consequens nō videtur habere motū naturā.

**In ista quæstione supponendum est pri
mo:** qualiter elementa manēt in mixto: & de hoc dictū
est primo huius. Secundo sciendum est qd quodlibet
mixtū habet naturā cōplexionē & pportionem qua
litātū quā sibi determinat: & illa non consistit in equa
litate qualitātū elementarū. Et ideo vnum mixtum
determinat sibi vna & aliud aliam: sicut homo vnam &
aliā aliā modo si omnis cōplexio mixti consisteret
in equalitate qualitātū elementarū: tūc omnia mi
xta essent eiusdem: aut cōsistit cōplexionis naturalis:

quod est falsū. Ex his sequit̃ correlatiū. s. si pma qua
litates in aliquo mixto vulgaris loquendo vel quali
tates similes qualitātibus primis tendant ad equa
litate: sicut in homine: tunc homo fieret infirmus: p
pter hoc qd fieret rebellus & pportione qualitātū in q
consisteret cōplexio naturalis hominis: & ideo cū fi
rent equalia non posset homo ulterius vivere: sed mo
rere. Et ideo quicūq; posset habere duplicē intellectū
vnu est: qd sit aliquod mixtū equaliter in elementis &
qualitatibus: quod nō habet plus de vna qd de alia
et aliud dicit̃ esse mixtū ad pōdus. Alius intellectus
posset esse: vtrū aliquod mixtū posset esse temperatū
non ad pōdus. i. non ad equalitatem qualitātū ele
mentarū: sed ad cōplexionē & pportionē vtrū in sua
specie: illud vocaret̃ mixtū temperatū ad iustitiā: vtrū
posset ut sit esse hominē aliquē: qd licet esse omnino
de dispositio secūda cōplexionē & pportionē quā
primariū qd debentur hominē vt gēte exerceat omnes
operationes suas: & in omnibus mēbus suis est gēte
dispositio: tunc talis homo est gēte sanus & iustus
mixtus & iustus in specie humana.

Quantum ad primum sensum quæ

stionis vidēda est pma. & qd ad secundū sensum vi
dendū est scdō. ¶ Ad primū sciendū est qd in mixto
sūt quedā qualitates qd dicunt̃ qd itates alteratiue: s
cūt caliditas frigiditas humiditas & siccitas. Et quā
dā dicunt̃ motus localis: sicut gravitas & leuitas: &
ideo adhuc primus sensus qstionis pot̃ intelligi: vtrū
sit dare mixtū equaliter ex omnibus qualitātibus id
alteratiuis & motuis localis: vel vtrū sit dare mixtū
equaliter ex qualitātibus alteratiuis: sed non motuis lo
caliter vel conuerti. ¶ Tunc sit pma suppositio ta
lis: si in mixto esset tantū de gravitate sicut de leuita
te: operaret̃ qd ibi est mto plus de caliditate qd de fi
giditate: patet hoc de mixtis: sicut de hōibus & equis
in quibus est plus de gravitate qd de leuitate: similis
plus de caliditate qd de frigiditate: qd si equaliter esset
ibi de gravitate: sicut de leuitate: adhuc multo pōt
ibi de caliditate. Et ideo si est aliquod equaliter mixtum
ex qualitātibus motuis: aliud esset nequiter mixtū ex q
litatibus alteratiuis. ¶ Secūda sup. si quatuor q
lites alteratiue essent equaliter in mixto in gradibus
non propter hoc essent equaliter in mixto in potētis &
virtutibus: patet: quia si in aliquo mixto essent quo
tuor gradus caliditatis & quatuor gradus frigiditatis
licet esset ibi equalitas ipsarū qualitātū in gradu
nō ita in potētis & virtute: pp hoc qd caliditas est mo
tus actualitatis qd sit frigiditas. ¶ Tertis sup. qd si
vne qd itates in aliquo mixto essent adequatē i posse o
gere adhuc possent ēē inaequales in posse resistere. pp
qd si in aliquo mixto est caliditas et frigiditas eā
potētis: frigiditas esset motus resistēte qd caliditas.
¶ Tūc sit pma conclusio: qd possibile ē qd in mixto q
lites motus sint eāles: pp qd si nō sint eāles p rem
issionē vni & p intensiōē alius pot̃ fieri eāles. ¶ Se
cūda conclusio est: qd hoc est impossibile etiā de quatu
bus alteratiuis: patet cōsimili ratione. ¶ Tercia con
clusio. impossibile est ēē aliquod mixtum equaliter ex
oibus qd itatibus motuis localiter & alteratiuis: si p
qd si in aliquo mixto est tantū de gravitate qd ita est de
leuitate: tunc p primā suppositionē in illo est plus de
caliditate: si autē in eo tantū est de caliditate qd ita est
de frigiditate: tunc mixto plus est de gravitate: & si
in aliq mixto est equalitas in qd itatibus motus localis
in eo est inaequalitas in qd itatibus alteratiuis & cō
uerti. ¶ Quarta conclusio est: qd si est aliquod mixtum

ad pondus adhuc de illo falsum est dicere qd ubicumq;
ponatur i quocumq; pma si est equalit mixtu ex qtuor e-
lementis ad pondus adhuc si ponetur i loco ignis ter-
ra ad qd traheret ipse de loco ignis: si tibi nō desce-
ret. Itē si ponetur i medio mundi pp psum rationem
nō videtur ibi descenderet traheret sursum inrelligret
duo elementa supra & duo infra. ¶ Quinta conclusio ē
q etia falsum est de tali qd est ppetuū: nāz sicut patet ex
scda & tūa suppositioibz: si in illo qtuor elementa cōte-
m gradibz nō in pp hoc essent ibi equalit in potētis &
in nobz: & h cōt ibi cōt in potētis & in nobz: nō si
pp hoc cōt ibi cōt in posse resistere: p pns vna age-
rit adhuc in aliam: sic fieret corruptio talis mixti

Quantum ad secundum intellectum.
questionis. nunc restat videre: ut sit dare aliqd mi-
xtū ex his in opia dispositione debita & naturali sue spe-
cie. Et pmo videndū est si mixta diversarū specierū pos-
sint habere psum & dispositionē. scdū vidēdū est. si mi-
xtū cuiuslibet speciei determinat sibi pplexionē psum q-
tuorū pma: ut videtur alia & aliam. tertio vidēdū est: si mi-
xtū qdū vult determinat sibi psum eandē seu psumilez
pplexionē qualitatis pma: ut videtur scdū & tūa tpa
videtur seu mō vna & postea alia. qto vidēdū est si mi-
xtū possit manere p tpo in illa opia dispositione quā
sibi determinat. ¶ Quantum ad psumū scilicet pma distinc-
tio qdā est pplexio naturalis seu radicalis ipsius
mixti quam sibi determinat forma sialis talis mixti.
Alia est accidentalis & extrinseca: qd est pp actionez ex-
trinsecas: puta aeris: vel solis: vel cūbi. ¶ Sciendū ē qd
admirationē illius ppositiois & pplexiois accidentalis
scdū est variatio pplexionis naturalis: nō ita velo-
cis. ¶ Tertio sciendū est qd mixta sub aliqua ppositio-
ne vel dispositione sicut naturaliter sub aliq violenter
sub aliq nūq pot stare: qd est sub pma. naturalit tūc
ē sonā: si est sub scda. sub qd sit violenter: tūc in
mixtu puenit ad aliquā sub qua nō pot stare sequitur
mors. ¶ Tūc sit pma conclusio. cuius speciei pplexio aliq
latitudo ppositiois pma: qualitatē sub q nulla mi-
xtū alteri speciei possit esse naturalit: p tpo vna
speciei naturalit hz vna pplexio: & forma alteri spe-
ciei alia: qd ibi sit latitudo: p tpo ex co qd nō oia indi-
dua vna speciei hnt psum dispositionē qualitatis p-
ma. ¶ Scda conclusio est. q vnaq speciei maior
latitudo sibi determinat: sub q pot stare violenter: q
sub q pot stare naturalit: patet: q maior est latitudo
sub qua pot stare hō sicut qd sit latitudo sub qua possit
stare homo sanus pluribz modis in quibz cōtingit ē
male & bene. ¶ Tertia conclusio: qd duo individua de
diversarū specierū nō possint sibi stare sub eā ppositio-
ne qualitatis pma: naturalit: nō qdlibet eoz pot stare sub illo
violenter: vel ad mō alteri hōz: pma capiat psumū
instā: et hōz: & cōverso remittant qtuor elementa & psum
pides sub qd hō est pductus: donec pueniat ad illā di-
spositionē sub qua sunt eoz aū qd hō sunt gentē: & sine
diutē possit instā in q incipit talis remissio veni ad illā
& cū nō sit dare vltimū instā rei pmanētis: scd qd
mediate post illud instā manebit hō & tūc stabet sub
cōsistē dispositione sub q psum embolaret violenter.

¶ Ex hoc scdū: qd aliqua forma pot durare sub petori dis-
positione qd petat gāri. vā puer pot manere in ma-
ri frigore post qd genitus est qd possit gāri. ¶ Deinde
relatando materiam possunt poni aliquę ppositio-
nes: quarum prima est: q veniunt de summo calido
ad summū frigidū infini: inveniuntur pplexiones
quarum quedam sunt maiores: quedam minores: que
dam rationales: quedam irrationales. ¶ Secunda

propositio. sub quacumq; illarum ppositionum potest
aliqua forma esse siue naturalit: siue violenter parzi
quia materia potest esse per abstractionem sub qualibz
illarū ppositionum: sed ipsa nunq est sine forma: er-
go. ¶ Tertia propositio est: q nō quęcumq; forma pot
sub quacumq; illarū ppositionum esse naturalit: nec
adhuc violenter: hoc manifestum est de se. Et hoc patet
q quedam mixta sunt post alia determinata: nō qd
libet post quodlibet. unde inter ppositionem determi-
natā lapidis & ppositionem determinatā ferri sunt
multę pplexiones quas oportet transire anteq varie-
tur de vna ad aliam sub quibus nō potest stare forma
ferri: nec forma lapidis: naturalit: nec violenter: et
propter hoc non immediate ex ferro potest fieri lapis
aut cōverso. ¶ Quarta ppositio: bene verisimile est
q nulla forma fiat naturalit sub ppositione qualita-
tum irrationali: patet: quia alie pplexiones sunt notio-
res. ¶ Quinta ppositio: hoc potest imaginari quā-
do individua aliquarū specierum cum individuis alia-
rum specierum habent naturalem amicitiam adinuicem:
et quando naturalem inimicitiam: quia duo indi-
vidua diversarum specierum determinat sibi alia: et
aliam ppositionem qualitatum pma: ut ergo ille
pplexiones siue complexiones habent se in pposi-
tione rōnalt adinuicem: tūc illa individua diversarū
inter se: si vero ille cōplexiones se habent adinuicem i
ppositione irrationali: talia individua diversarū spe-
cierum habent naturalem inimicitiam adinuicem: si-
cut forte est de lupis & ouibus.

Quantum ad secundum sit conclusio
non omnia individua eiusdem speciei determinat sibi
bi naturalit eandem complexionem: patet per medi-
cos q ponunt quatuor cōplexiones in eadē specie hu-
mana: & in quolibet earum est latitudo. ¶ Scda cō-
clusio est illarū cōplexionū individualit: qdā est meli-
or & quędam vitę humane: qdā pēior: nō oēs
hōes eā vitę vult: adhuc si oēs morerentur morte na-
turali. ¶ Corollarium qd duo hōes sunt omnino simi-
les: imo hoc est quasi impossibile propter quod vna re-
terminat sibi vna ppositionem & altera alia: tales po-
plexiones sunt quasi infinite. ¶ Sed dicet aliquis:
omnes homines sunt eiusdem speciei: ergo determinat
sibi cōsimiles pplexiones. ¶ Respondetur negando cō-
sequentiā: ideo bene dicit Commenta. pmo re oia
diversitas membrorum est propter diversitatē forma-
rū: & media nō sunt oīno cōsistē: sic cōplexiones nō
sunt oīno psum: nec forme determinantes sibi illas.

De tertio sit ista conclusio: q in alia
& alia etate est alia & oia pplexio naturalis: & id si se-
nect? rēderet ad talem complexionem qualem habet
iuuenis fieret infirma & cōverso. ¶ De quarto sit
talis conclusio: q sicut mixtum determinat sibi com-
plexionem essentialē: ita etiam determinat sibi com-
plexionem accidentalem & congruam: & similem sue
complexioni essentiali: patet hoc ex eo q quedam me-
lus se habent in vna regione q in alia: melius i vno
tempore q in alio. ¶ Secunda conclusio. non impos-
sibile est mixtum aliquādo esse sub optima disposi-
tione naturali & cōplexione sibi debita: patet: quia possi-
bile est q aliqui in aliq instanti pueniat ad illā: & cum
non quęcumq; disconuenientia extrinseca possit
mutare naturalem complexionem: ut puta mo sic? ca-
lor: vlt modicū frig? vel aliqd tale: qd mixtu nō ē facili-
trabit ē suā naturālē pplexionē: scd qd possit sit mī-
xtū aliquādo esse sub pplexione sibi cōsistē: et debita

De Generatione & Corruptione.

Tertia conclusio est. q. impossibile est ipm stare vnu sub optima & pueritissima pplexione: p. p. hoc q. ci eo sit aliq. idispositio vel lloco vlt. tpe p. vntionem tēpōis & rerū naturalū. **A**d rōnes p. p. dictas.

Quaestio. XII.



Veritur vtrum generatio sit ppetua. **E**t arguitur p. q. nō p. Arist. viij. p. h. y. n. l. u. s. m. o. i. t. ē. e. t. e. r. n. u. s. n. i. l. m. o. i. t. l. o. c. u. s. c. u. r. c. l. u. s. i. s. t. a. l. i. s. nō ē. g. n. a. t. i. o. i. s. t. e. **S**ecūdo aliq. est corruptio: tūc nō ē. g. n. a. t. i. o. e. x. e. o. q. g. n. a. t. i. o. & corruptio sunt contraria: mō. p. r. i. s. nō possunt ēē simul: q. nō kmp est generatio: & q. cōcēquē. q. n. o. f. a. l. s. a. **T**ertio. nullū perpetuū h. y. esse in tēpore determinato: q. p. p. t. u. s. s. e. m. p. e. s. t. i. s. g. n. a. t. i. o. h. y. esse in tēpore determinato: nā. d. i. c. i. t. A. r. i. s. t. q. d. d. ā. t. ē. p. ē. s. t. d. e. t. e. r. i. a. t. ā. g. n. a. t. i. o. n. i. s. & q. u. o. d. d. ā. c. o. r. r. u. p. t. i. o. n. i. s. **Q**uarto. nulla g. n. a. t. i. o. e. s. t. p. p. e. t. u. a. q. d. i. s. t. i. o. f. a. l. s. a. cōf. e. q. u. e. r. i. t. t. y. a. n. s. p. b. a. t. q. n. e. c. e. s. s. a. g. n. a. t. i. o. e. s. t. p. p. e. t. u. a. : n. e. c. e. s. s. a. r. i. e. d. e. s. i. n. g. u. l. i. s. e. r. g. o. n. u. l. l. a.

In oppositum est Aristoteles in isto secundo: vbi vult q. g. n. a. t. i. o. s. i. t. p. p. e. t. u. a. **I**n ista q. n. t. i. o. n. e. p. r. i. m. o. p. o. n. i. t. u. r. a. l. i. q. u. a. s. d. i. s. t. i. n. c. t. i. o. n. e. s. s. e. c. u. n. d. o. p. o. n. i. t. u. r. c. o. n. c. l. u. s. i. o. n. e. s.

Quantum ad primum sit prima distinctio q. generatio pōt sumi dupliciter. vno mō. p. r. o. a. l. t. e. r. a. t. i. o. n. e. p. r. e. c. e. d. e. n. t. e. i. n. t. r. o. d. u. c. t. i. o. n. ē. f. o. r. m. e. s. u. b. s. t. ā. n. t. i. a. l. i. s. a. l. i. o. mō. p. r. o. i. p. s. a. m. e. t. i. n. t. r. o. d. u. c. t. i. o. n. e. f. o. r. m. e. s. u. b. s. t. ā. n. t. i. a. l. i. s. q. e. s. t. s. i. n. i. s. i. l. l. u. s. g. e. n. e. r. a. t. i. o. n. i. s. p. r. i. m. a. e. s. t. s. u. c. c. e. s. s. i. u. a. : s. e. c. u. n. d. a. e. s. t. s. u. b. t. e. r. a. **S**ecūda distinctio est. q. quedam sunt omnino successiuā: sicut sunt motus sonus & cōf. i. n. t. a. & quedā oīno permanentia: sicut celum & quedā ex p. m. a. n. e. n. t. e. & successiuā: sicut hum. **T**ertio distinctio ē. q. p. p. e. t. u. s. ē. d. u. p. l. i. c. i. t. v. n. o. mō. q. p. t. i. n. u. e. & s. i. n. e. i. n. t. e. r. s. i. o. n. e. a. l. i. o. mō. i. p. r. o. p. e. m. o. p. t. i. n. u. e. s. i. t. e. r. a. t. e. i. t. a. q. a. n. q. u. i. b. z. t. ē. p. o. s. s. i. t. & p. o. s. t. q. u. i. b. z. t. ē. p. o. s. s. i. t. **Q**uarto distinctio est: q. ad. h. u. c. pōt i. t. e. l. l. i. g. i. p. p. e. t. u. s. s. e. m. p. e. r. & o. l. t. ē. p. o. s. s. i. t. s. i. n. t. o. r. : & s. i. c. c. o. n. c. e. d. e. n. d. u. m. e. s. t. a. d. h. u. c. s. i. n. f. i. d. e. z. q. s. e. m. p. e. r. s. u. n. t. m. o. t. u. s. & g. e. n. e. r. a. t. i. o. o. l. t. ē. p. o. s. s. i. t. : s. i. d. i. c. e. r. e. t. a. n. t. e. c. r. e. a. t. i. o. n. ē. m. u. n. d. i. nō fuit g. n. a. t. i. o. i. s. nō kmp n. e. g. a. l. p. h. i. t. a. : q. l. y. s. e. m. p. e. r. e. s. t. d. i. s. t. r. i. b. u. t. n. u. s. t. ē. p. o. s. s. i. t. mō. a. n. c. r. e. a. t. i. o. n. ē. m. u. n. d. i. nō e. r. a. t. t. ē. p. o. s. s. i. t. **A**l. i. o. mō. d. e. p. p. e. t. u. s. q. d. e. r. a. t. i. n. i. n. f. i. n. i. t. i. s. i. n. s. t. a. n. t. i. b. u. s. v. e. l. i. n. i. n. f. i. n. i. t. i. s. t. ē. p. o. s. s. i. t. b. u. s. n. o. n. cōc. a. n. t. i. b. u. s. q. u. o. r. u. m. q. u. o. d. i. z. f. u. i. s. s. e. t. e. q. u. a. l. e. a. l. i. c. u. n. c. e. r. t. o. d. a. t. o. r. s. i. c. i. n. t. e. l. l. e. p. i. t. A. r. i. s. t. d. e. p. p. e. t. u. o. **Q**uinta distinctio. q. n. t. i. o. p. t. i. n. t. e. l. l. i. g. i. q. e. s. t. a. l. i. q. g. n. a. t. i. o. p. p. e. t. u. a. v. n. a. i. n. n. u. m. e. r. o. s. e. c. u. n. d. o. q. i. n. s. p. e. c. i. e. t. e. r. t. i. o. q. n. o. n. c. o. n. t. i. n. u. e. s. e. d. i. n. t. e. r. c. i. s. e.

Tunc quātū ad primū sensum sit prima conclusio q. possibile est q. aliqua g. n. a. t. i. o. v. n. a. i. n. n. u. m. e. r. o. s. i. t. p. p. e. t. u. a. s. i. n. e. i. n. t. e. r. a. c. t. i. o. n. e. t. y. p. i. s. p. q. p. o. s. s. i. b. i. l. e. e. s. t. q. i. n. a. l. i. q. l. e. c. o. p. t. i. n. u. e. s. i. t. m. a. t. e. r. i. a. & p. t. i. n. u. e. a. p. p. l. i. c. e. t. a. g. e. n. s. p. o. t. ē. s. i. l. l. ā. m. a. t. e. r. i. ā. t. r. ā. s. m. u. t. a. r. e. x. b. i. g. f. a. s. t. i. g. n. e. s. cōt. i. n. u. e. a. r. d. e. r. e. t. i. l. ā. p. a. d. e. & p. t. i. n. u. e. m. i. s. c. e. r. e. t. e. i. o. l. e. i. s. p. t. i. n. u. e. a. r. d. e. r. e. t. & p. t. i. n. u. e. e. s. t. g. n. a. t. i. o. i. g. n. e. s. **S**ecūdo q. i. t. a. ē. d. e. f. a. c. t. o. q. p. t. i. n. u. e. g. n. a. t. i. o. n. ē. i. n. m. e. d. i. a. r. e. g. i. d. e. s. u. b. p. o. l. i. s. m. u. d. i. t. : s. i. c. g. n. a. t. i. o. cōt. i. n. u. e. a. e. r. e. x. u. q. : & s. i. c. d. e. a. l. i. s. **S**ecūda conclusio est. q. talis generatio est vna nūm. e. r. o. : nō p. p. e. q. u. i. a. t. a. m. g. e. n. t. i. t. u. r. q. g. n. a. t. i. o. e. s. t. s. o. l. u. m. v. n. u. m. i. n. n. u. m. e. r. o. s. c. o. n. t. i. n. u. a. m. s. u. c. c. e. s. s. i. o. n. e. m. o. d. o. q. u. o. p. t. i. n. u. e. e. s. t. e. a. d. e. m. s. i. c. l. l. a. c. o. m. u. t. a. t. : q. u. e. e. t. i. a. m. s. i. c. c. o. n. t. i. n. u. a. t. p. a. d. m. i. n. i. s. t. r. a. t. i. o. n. e. m. n. o. u. e. m. a. t. e. r. i. e. p. r. o. u. t. a. p. p. a. r. e. t. p. r. i. m. o. m. e. t. e. o. **T**ertio conclusio. talis g. n. a. t. i. o. e. s. t. i. p. s. u. s. n. u. m. e. r. u. s. i. m. p.

f. e. c. i. t. v. e. l. e. l. e. m. e. n. t. i. t. nō m. i. x. t. o. u. s. p. f. e. c. i. o. r. : p. t. y. q. u. i. a. m. i. x. t. a. p. e. r. f. e. c. t. a. s. i. c. u. t. s. u. n. t. a. n. i. m. a. t. a. n. o. n. p. o. s. s. e. n. t. i. t. a. g. e. n. e. r. a. r. i. p. e. r. cōt. i. n. u. ā. s. u. c. c. e. s. s. i. o. n. ē. **Q**uarta conclusio est. q. nulla generatio perfecti mixti est p. p. t. u. a. i. p. r. o. b. a. t. u. r. q. u. i. a. o. m. n. i. s. t. a. l. e. e. s. t. c. o. r. r. u. p. t. i. b. i. l. i. t. e. r. q. u. i. l. i. b. e. t. c. u. s. p. a. r. t. e. **S**z. d. i. c. e. s. t. u. c. o. n. t. r. a. : q. p. o. s. s. i. b. i. l. e. e. s. t. q. h. o. d. i. e. p. r. i. m. a. p. r. o. p. o. s. i. t. i. o. n. e. b. i. l. i. s. a. l. i. c. u. i. u. s. p. f. e. c. t. i. m. i. x. t. i. g. e. n. e. r. a. t. u. r. e. s. c. r. a. s. s. e. c. u. n. d. a. t. i. c. i. n. i. n. f. i. n. i. t. u. m. e. r. g. o. p. o. s. s. i. b. i. l. e. e. s. t. g. e. n. e. r. a. t. i. o. n. e. m. a. l. i. c. u. i. u. s. p. e. r. f. e. c. t. i. e. s. t. p. p. e. t. u. ā. **R**esponde. t. q. c. a. s. u. s. e. s. t. i. m. p. o. s. s. i. b. i. l. i. s. n. a. t. u. r. a. l. i. t. e. r. l. o. q. u. e. n. d. o. : i. m. m. o. p. a. r. t. e. e. s. t. c. o. r. r. u. p. t. a. : f. o. r. t. e. nā. q. c. e. l. e. s. t. i. a. s. e. s. t. p. r. o. d. u. c. t. a.

Quātum ad secūdū sensum sit prima conclusio. nō oportet q. s. e. m. p. e. r. s. i. t. c. o. n. t. i. n. u. e. g. n. a. t. i. o. i. v. n. a. s. p. e. c. i. e. : v. b. i. g. n. a. t. i. a. v. i. i. n. s. p. e. c. i. e. a. l. i. u. m. t. e. p. t. y. h. o. d. i. q. d. a. nō s. e. m. p. e. s. t. cōf. e. l. l. a. t. i. o. p. p. r. i. a. n. e. c. d. e. t. e. r. m. i. n. a. t. a. & h. o. c. p. u. t. s. e. m. p. e. r. s. i. t. a. p. p. l. i. c. a. t. a. a. g. e. n. t. i. a. : p. t. y. h. o. c. d. e. g. n. a. t. i. o. n. e. p. h. e. n. t. i. s. **S**ecūda conclusio. s. e. m. p. e. s. t. a. l. i. q. u. i. s. g. n. a. t. i. o. m. i. x. t. i. i. m. p. e. r. f. e. c. t. i. p. r. o. b. a. t. u. r. : q. s. e. m. p. ē. a. l. i. q. c. o. n. s. e. l. l. a. t. i. o. p. g. n. a. t. i. o. n. e. a. l. i. c. u. i. s. m. i. x. t. i. n. a. t. i. c. p. v. n. o. r. t. a. c. a. l. i. o. & c. o. n. t. i. n. u. e. t. i. a. m. s. u. n. t. a. l. t. e. r. a. t. i. o. n. e. s. & c. e. r. t. e. v. i. s. p. o. s. s. i. t. i. o. n. e. s. i. n. i. l. l. i. s. i. n. f. e. r. i. o. r. i. b. u. s. : q. u. e. f. r. u. s. t. r. a. f. e. r. e. n. t. n. u. l. l. s. e. m. p. e. r. f. e. c. i. t. g. e. n. e. r. a. t. i. o. a. l. i. c. u. i. u. s. m. i. x. t. i.

Quantum ad tertium sensum sit prima conclusio q. inter cōf. ab eterno fuit aliqua generatio & alia: p. a. r. t. i. : q. u. i. a. o. m. n. i. e. m. g. e. n. e. r. a. t. i. o. n. e. m. p. r. e. c. e. s. s. i. t. a. l. i. q. u. a. g. e. n. e. r. a. t. i. o. h. o. c. p. a. t. e. t. p. r. i. m. o. e. x. p. a. r. t. e. m. a. t. e. r. i. e. : q. u. i. a. i. m. p. o. s. s. i. b. i. l. e. e. s. t. s. i. n. e. f. o. r. m. a. e. s. s. e. : E. t. s. i. m. i. l. i. p. r. i. u. s. p. r. o. b. a. t. u. r. q. n. o. n. p. o. t. e. s. t. h. a. b. e. r. e. s. i. m. u. l. p. l. u. r. e. s. f. o. r. m. a. s. s. u. b. s. t. ā. n. t. i. a. l. e. s. & q. u. o. d. o. m. n. e. s. cōc. e. d. u. n. t. d. e. f. o. r. m. a. v. i. c. i. n. a. t. a. : p. r. o. b. a. t. u. r. e. r. g. o. q. i. l. i. t. a. l. i. q. u. a. g. e. n. e. r. a. t. i. o. : s. e. q. u. i. t. q. a. l. i. q. u. a. f. o. r. m. a. c. o. r. r. u. p. t. i. b. i. l. i. t. e. r. p. a. t. e. t. h. o. c. : e. x. e. o. q. g. e. n. e. r. a. t. i. o. v. n. u. s. e. s. t. c. o. r. r. u. p. t. i. o. a. l. t. e. r. n. u. s. t. u. n. c. v. e. l. a. l. i. a. f. o. r. m. a. c. o. r. r. u. p. t. a. f. u. i. t. a. b. e. t. e. r. n. o. : h. o. c. e. s. t. i. m. p. o. s. s. i. b. i. l. e. p. e. r. A. r. i. s. t. o. t. e. l. i. c. u. m. p. r. i. m. o. c. e. l. i. n. u. l. l. u. m. p. e. r. p. e. t. u. u. m. a. p. a. r. t. e. a. n. t. e. e. s. t. c. o. r. r. u. p. t. i. b. i. l. e. a. p. a. r. t. e. p. o. s. t. : v. e. l. n. o. n. f. u. i. t. a. b. e. t. e. r. n. o. : s. i. c. t. u. n. c. a. n. t. e. g. e. n. e. r. a. b. a. t. u. r. : s. i. c. a. n. t. e. g. e. n. e. r. a. t. i. o. n. e. z. d. a. t. a. m. e. r. a. t. a. l. i. a. g. e. n. e. r. a. t. i. o. **S**ecūdo p. r. o. b. a. t. u. r. e. x. p. a. r. t. e. a. g. e. n. t. i. a. m. q. u. i. a. s. e. m. p. e. r. f. u. e. r. u. n. t. m. o. t. u. s. c. e. l. e. s. t. i. a. s. : s. i. c. u. t. s. u. n. t. n. u. l. l. i. q. t. u. n. c. a. d. e. a. q. u. e. s. u. n. t. c. a. u. s. a. g. e. n. e. r. a. t. i. o. n. i. s. : s. i. c. u. t. a. c. c. e. s. s. u. s. & r. e. c. e. s. s. u. s. s. o. l. i. s. : p. a. t. e. t. i. n. i. l. l. o. s. e. c. u. n. d. o. e. r. g. o. s. e. m. p. e. r. f. u. i. t. g. e. n. e. r. a. t. i. o. : c. o. n. s. e. q. u. e. n. t. i. a. t. e. n. e. r. e. : & c. o. q. u. i. a. p. o. s. s. i. t. c. o. m. i. a. p. o. n. i. t. u. r. e. f. f. e. c. t. u. s. : & q. c. o. r. p. o. r. a. c. e. l. e. s. t. i. a. p. e. r. s. u. u. m. m. o. t. u. m. s. u. n. t. c. a. u. s. e. g. e. n. e. r. a. t. i. o. n. i. s. : & p. r. o. p. t. e. r. g. e. n. e. r. a. t. i. o. n. e. m. s. i. m. o. u. e. r. e. n. t. s. e. c. u. d. a. r. i. a. i. n. t. e. n. d. e. m. o. e. s. t. r. a. t. i. o. q. u. e. a. l. i. q. i. s. l. e. c. e. p. i. s. s. e. t. g. e. n. e. r. a. t. i. o. **T**ertio arguit. ad idē. e. x. p. r. e. a. l. t. e. r. a. t. i. o. n. i. s. n. u. m. a. b. e. t. e. r. n. o. f. u. i. t. a. l. t. e. r. a. t. i. o. n. e. s. e. d. i. l. l. a. o. r. d. i. n. a. t. u. r. a. d. g. e. n. e. r. a. t. i. o. n. e. z. t. ā. q. i. n. s. i. n. ē. s. i. c. u. t. d. i. c. e. b. a. t. u. r. e. x. e. a. p. u. n. u. m. e. r. g. o. a. b. e. t. e. r. n. o. f. u. i. t. g. e. n. e. r. a. t. i. o. n. e. c. o. n. s. e. q. u. e. n. t. i. a. t. e. n. e. r. e. : q. u. i. a. a. s. t. i. l. l. e. a. l. t. e. r. a. t. i. o. n. e. s. f. u. i. s. s. e. n. t. f. r. u. s. t. r. a. : e. t. h. o. c. e. s. t. i. n. c. o. n. u. e. n. i. e. n. t. e. r. e. s. q. d. e. u. o. & n. a. t. u. r. a. n. e. p. e. l. a. g. i. s. f. r. u. s. t. r. a. : a. n. t. e. c. e. d. e. n. s. p. t. y. q. u. i. a. m. o. t. u. s. c. e. l. i. & s. o. l. i. s. a. b. e. s. n. o. a. l. t. e. r. a. b. a. n. t. i. s. t. a. i. n. f. e. r. i. o. r. a. **A**d r. a. t. i. o. n. e. s. a. d. p. r. i. m. u. m. v. i. c. o. r. q. q. u. i. a. n. u. l. l. a. s. i. t. p. e. r. p. e. t. u. a. l. o. q. u. e. n. d. o. l. o. g. i. c. o. m. o. d. o. t. a. m. e. n. p. e. r. p. e. t. u. a. e. r. a. t. g. e. n. e. r. a. t. i. o. **A**d i. dē. e. x. p. r. e. p. e. r. p. e. t. u. o. c. o. n. f. u. n. d. i. t. t. e. r. m. i. n. u. m. s. e. q. u. e. n. t. e. m. s. e. c. o. n. s. u. l. t. o. t. a. n. t. u. r. **A**d s. e. c. u. n. d. a. m. v. i. c. o. r. : q. q. u. i. s. g. e. n. e. r. a. t. i. o. & c. o. r. r. u. p. t. i. o. n. o. n. p. o. s. s. i. n. t. e. s. s. e. s. i. m. u. l. i. n. s. u. b. i. e. c. t. o. r. t. a. m. ē. b. e. n. e. p. o. s. s. i. n. t. e. s. s. i. m. u. l. i. n. t. e. m. p. o. r. e. **A**d t. e. r. t. i. ā. v. i. c. o. r. : q. i. n. v. n. a. r. e. g. i. o. n. e. e. s. t. t. e. m. p. u. s. d. e. t. e. r. m. i. n. a. n. d. u. m. p. r. o. g. e. n. e. r. a. t. i. o. n. e. i. n. v. n. a. s. p. e. c. i. e. & t. e. m. p. u. s. d. e. t. e. r. m. i. n. a. t. u. m. p. r. o. c. o. r. r. u. p. t. i. o. n. e. v. n. d. e. e. l. i. a. s. e. s. t. t. e. m. p. u. s. d. e. t. e. r. m. i. n. a. t. u. m. p. r. o. g. e. n. e. r. a. t. i. o. n. e. f. r. u. m. e. n. t. i. & h. y. e. m. i. p. r. o. c. o. r. r. u. p. t. i. o. n. e. m. i. n. f. i. n. i. t. u. m. q. u. i. s. n. o. b. i. s. i. n. h. y. e. m. e. n. n. o. n. s. i. t. g. n. a. t. i. o. f. r. u. m. e. n. t. i. t. a. m. ē. a. l. i. b. i. e. s. t. : v. b. i. t. u. n. c. e. s. t. e. l. i. a. s. v. n. d. e. q. u. a. n. d. o. n. o. b. i. s. e. s. t. h. y. e. m. i. s. a. l. i. s. e. s. t. e. l. i. a. s. e. t. e. c. o. n. u. e. r. s. o. : s. i. c. u. t. e. s. t. a. n. t. i. p. o. d. i. b. u. s. n. o. s. t. r. i. s.

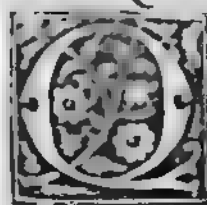
De Generatione & Corruptione.

tes eēt siles i q̄ntatib⁹: sicut ppetuū: nūc est extrinsecū
petariū. Correlariū. aliq̄ duratio plōgat solue ppe
pseruationē corp⁹ a contrario extrinsecū: tō multū
modis corp⁹ pseruat a corruptionē scilicet: Et ita forte
fuit de illis de q̄b⁹ loq̄t Arist. in p̄p̄. q̄ dicitur: nūc in
sardis illa insula bñ q̄ ducētos annos: q̄ ibi forte vni
durabāt: q̄ erāt in vna ciuitate: vbi nō poterāt attingi
ob eo ppetariū. Correlariū. bñ est loq̄t: hoc plus p
manet: ergo ē maius potēte ad resistēdū hui⁹. Hui⁹
nūc forte petariū eēt i q̄nta hui⁹: vbi. Correlariū. in
celo nulla requir potētia ad gēnandū: p̄p̄: celū non
h̄ aliq̄d. r̄taria. Correlariū. nūc q̄ dicitur: tūc
posita petariū: nūc corp⁹ aliq̄d adhuc eēt fortius in
agēdo: & resistēdo q̄ sūi petariū: p̄p̄: nō corripet: p̄p̄
q̄ dicitur ē p̄p̄ hui⁹: in vna q̄ntatē: q̄ tale nō reparet i
agēdo: p̄p̄: nō nō dispōit ad corruptionē. Quarta
p̄clusio. i. possibile est q̄ cōtinue sit fortius: p̄p̄: q̄ si
aliq̄d est fortius: postea debilitat: & sit transmutatio p̄
motū celū: vbi aliq̄d h̄mō. Correlariū. corp⁹ interduz
melioratur cōtinue: & sunt fortiora i resistēdo q̄ sua
contraria in agēdo: & dicuntur esse in iuuentute: cum
vero sunt debilis dicuntur esse in senectute.

Quantum ad tertium sciēdum est q̄.
q̄dā ē corruptio naturalis: & q̄dā violētia: corruptio vio
lētia pōt fieri p̄b⁹ modis. s. gladiou gne: aqua: & sic de
alijs. corruptio aut naturalis sit p̄ corruptionē h̄mō
radicalis a colore naturali: & extirpationē eiusdē. De
corruptionē violētia sit p̄ma cōclusio. oia corruptio vio
lētia ē aut q̄ naturalis: aut ē illa corruptio violētia
p̄p̄: q̄ p̄uenit naturalis: aut ē illa nō ēē violētia. Secūda
p̄clusio. nō q̄tūq̄ cito pōt aliq̄d corripē violēter: p̄
bas: nā si in p̄p̄o m̄tāt i q̄ aliq̄d ē: applicet sibi aliq̄d
violētia: & sibi petariū nō immediate destrueret: s. oportet
res fieri alacrationē & actionē. De corruptionē natura
li sit p̄ma cōclusio. nō ēē dare maximū t̄p̄o vltra q̄d h̄
nātr pōt viuere: p̄bas: q̄ q̄cūq̄ t̄p̄o dato vltra q̄d h̄
pōt viuere: est dare mai⁹ vltra q̄d idē h̄ pōt viuere: p̄
tas: & h̄s. p̄bas: q̄ si nō sic ēē dare vltimū m̄tās ēē
h̄s: s. hoc est s̄m̄p̄: eo q̄ nō dā vltimū m̄tās rei q̄
manēt in esse: put solet allegari. vii. p̄p̄. Et confir.
mationem quocūq̄ instanti dato in q̄ aliquis res est: al
la est alicui⁹ potētie diuisibilis: aut q̄d potētie op̄
p̄: corripē mediocritatē q̄ illa res corripit: & p̄p̄: q̄
cūq̄ instanti dato: t̄p̄o erit ante q̄ res q̄ h̄s ēē i illo sit
corrupta: & p̄p̄: illud instanti dato non erat vltimū
instanti ēē illius rei. Secūda cōclusio. nō ēē dare
minimū t̄p̄o vltra quod homo possit viuere: probatur:
q̄ quocūq̄ t̄p̄o dato vltra q̄d h̄ pōt viuere est dare mi
nus vltra q̄d pōt viuere: & hoc naturalit̄ loquendo. Si
est pōt viuere naturalit̄ p̄ma t̄p̄o: & p̄minus etiā pōt
viuere. Tercia cōclusio. non est dare maximū tem
pus vltra q̄d non potest viuere h̄o naturalit̄: p̄bas:
q̄ quocūq̄ t̄p̄o dato vltra q̄d non potest homo vi
uere naturalit̄: est dare mai⁹ vltra q̄d non potest h̄o
viuere naturalit̄. Si est non pōt p̄min⁹: nec etiam per
minus. Quarta cōclusio. est dare minimū tempus
vltra q̄d nō potest homo viuere naturalit̄: sic q̄ dā al
quod t̄p̄us vltra quod non potest viuere naturalit̄
aliquis homo: & quocūq̄ minou illo dā minus vltra q̄
pōt homo viuere naturalit̄. p̄bas: sic. nō dā maxi
mū t̄p̄o vltra q̄d potest naturalit̄ viuere nec minimū
nec maximū vltra quod nō ēē. s. minimū vltra q̄d non
ēē: sicut dicitur ēē de homine: ita pōt dici de alijs spe
cieb⁹. Sciendū est q̄ tale t̄p̄us p̄ aliquib⁹ specie
bus est long⁹: & p̄ aliquibus & breui⁹: vnde p̄ homie
est long⁹: q̄ p̄ canē: & secundū illas p̄clusiones possi

tas appet qualiter sit r̄ndendū ad questū. Sed ut
ceret aliquis capiat illud t̄p̄o: quod ita dicitur ēē mi
nimū vltra q̄d nō pōt viuere h̄o: t̄p̄o illud t̄p̄o pōt vi
uere aliquis homo: & nullū minus pōt viuere aliq̄d
h̄o: s. illud est maximū t̄p̄o p̄ quod pōt viuere aliq̄d h̄o
Bene r̄ndet p̄cedēdo q̄ illud ē maximū t̄p̄o p̄ q̄
potest viuere aliq̄d h̄o: s. t̄p̄o nō ēē maximū t̄p̄o vltra
quod pōt viuere aliq̄d h̄o: s. minimū vltra quod nō pōt
ita q̄ m̄tās terminat exclusiue illud t̄p̄o ēē p̄ma
m̄tās non vite naturalis h̄o. De duratiōe accide
tiū q̄ non habet duratiōē nisi ratione substantiarum
conseruatiū: vocat p̄p̄tionabilis: sicut de duratiōe
s̄m̄p̄. Ad rōnes. ad p̄ma dicitur q̄ imo necessario ve
niet ad aliquod t̄p̄us: p̄ quod ignis veniet ad locū
sue corruptiōis p̄p̄ aliquā influētia: & motū planetariū
Ad sc̄daz dicitur q̄ medicus nō potest p̄longare viā
h̄o vltra illud t̄p̄o quod est minimū vltra quod non
potest durare aliquis homo. p̄p̄: quoniam est veniet
ratione medici m̄tās terminat exclusiue illud t̄p̄o: & si
medicus nō ēē. cōsimili modo dicitur de p̄mo Arist.
Ad tertiam dicitur: illa bene probat: q̄ non est dare
maximū t̄p̄us i quo corruptibile potest durare: & hoc
bene conceditur: sed non probat quā sit dare minimū
tempus vltra quod non potest. Ad quartā patet ex
positiōe posita.

Questio XIII.



Vtrum in ge

neratiōibus sit processus iū
m̄tū. Et arguitur primo q̄
non: nā in cōtinuū ordinatū
nō est processus in infinitū: s. y
generatiōes sunt hui⁹modi:
ergo & m̄tā nō ēē p̄p̄
telum in h̄mō: nō probat:
quia si fortes generet Platonem: & Plato Ciceronē
& c. impossibile est Ciceronem genuisse Platonem:
s. i. impossibile est Platonē genuisse sō. & cōsequē
in talibus generatiōibus est oia sic q̄ tales genera
tiōes videntur esse essentialit̄ ordinatē. Secūda
dō: s. aliter non est processus in infinitū in genera
tiōibus secundū circulum: sicut tamen dicit Aristote
les secundū hui⁹ probatur: nam si esset processus in
infinitū in generatiōibus secundū circulum: sic
oporteret dicere idē reduci in numero: modo docet
falsū: & consequentiā tenet a simili. Nam si aliquid
mobile perpetue mouebatur super aliquam lineam
circularem aliquo motu certe velocitatis: infinites
rediret ad eundem punctum: & etiam si perpetuo vo
rarent generatiōes secundū circulum infinites re
uerteretur idē in numero. Tercia. possibile est
vnum motum celestem alteri esse cōmunitabilem: & si
sic nunq̄ rediret corpus celestis ad statum cōsimi
lem sicut modo sunt: ergo nunq̄ fierent cōsimiles ge
neratiōes: sicut modet per consequens nō ēē ibi p̄
cessus in infinitū secundū circulum. Quarta. pos
to q̄ corpora celestia redirent ad aspectus cōsimiles
non tamen oporteret expectare p̄o aspectu cōsimili
in cōsimili generatiōe. H̄s videmus q̄ in breui t̄p̄o
pote ex aqua fit aer & conuerso.

In oppositum est Aristoteles in isto se
cundo p̄o ista questio est notandum q̄ processus i
infinitū in generatiōibus potest dupliciter magi
nari. vno mō s. in rectā. alio mō s. in circulū ad similitu
dinem motus perpetui sup̄ lineā rectā: & motus p̄p̄
tui sup̄ lineā circularē. processus in infinitū s. in rectā ē

g aliqua portio materie nō esset sub aliqua forma et postea sub alia: postea iterū sub alia: et q nūq post ea esset sub aliqua: vbi fuit prius: et sic in infinitū. Et sic pectus et gñatio secūda rectus. Sed si mō cēt sub aliq forma: et postea sub alia: et tandem iterū sub illa sub qua prius erat: et sic f3 circūlū in infinitū: tunc generatio nō diceret ppetuam: secūda circūlū: vel pcederet in infinitum secūda circūlū: quod idem est et.

Tunc fit prima conclusio. reiteratio seu reiteratio eiusdem in numero est impossibilis: pbatur quia ad identitatē effectus numeralē requirit identitas numeralis causā principalis: nō simpliciter secundū modū se hāduā sicut solū: sed secūda cōdē in numero: qz corpus supellectilis sine cause principales in q libet generatione et impossibile sit ea se habere eodem modo sicut ante: qz vbi cōsistit: sequit propostū. impossibile erit est eandē influentiā in nūero q fuit redire et sinit: eundē motū corporis supellectilis. **Secūda arguit sic.** si gñatio eiusdē in nūero esset possibilis: sequit q idē in numero in plurā instanti quōlibet posset generari: qd est cōtra dictū primo huius. **Ex ista conclusione sequit q impossibile est in gñatōibz et pcessum in infinitū sū circūlū qz nō ad iduiciū: sicut qz nō ad idē itatē numeralē:** pbat: nā dato oppositō idē in numero posset gñari: qd est cōtra conclusionē: sed in gñatio nō bñ est pcessus in infinitū secundū rectū qz nō ad iduiciū seu qz nō ad idē itatē numeralē. **Secūda conclusio.** in generatōibz nō ē pcessus in infinitū secundū rectū secundū speciem: vbi gratia: et aliq materia nunc sit sub aliqua forma: et postea sub alia i specie: et post ea iterum sub alia in specie: et sic in infinitū. sic q nūq cēt sub forma q sit eundē speciei cū aliq formā sub q p erat: pbat: nā species rerū in nūero sunt finitē: sic nō ē possibile q in aliqua materia sit mō forma vna? spēs et postea alia sōa altera? speciei: et sic sine fine: sine reiteratione forme pōit i specie. alii est species eūnt infinite in nūero. **Siendū tū q non opz q materia que mō est sub aliq forma: postea tota sit sub cōsist: s3 sufficit q vna eius portio aliq vna vice: et postea alia eius portio alia vice.** **Tertia conclusio est.** q nō opz si vna materia est sub aliq forma: et postea sub forma eiusdem speciei cū illa: q trāscat p oīm speciem formā: atē q sit sub forma pōit: p hoc: qz aliq ex aere sit aq: et post ea sit aq sine intermediatōe aliquid forme ex q econuerso sit aer. **Quarta conclusio.** qd aliq materia demonstrata: hec materia erit infinites sub forma hōis: et eadē materia erit infinites sub forma eq: et hoc vel tota sit vel secundū vna pte vna vice: et scd3 aliam alia vice: et sic de alijs formis aliarū specierū: et hoc est verum sup positū et cetera de mundo. **Si dicere pterea sic h qd q materia locata sit i sub infinitis formis hōis: sed hoc ē falsū: nā tūc in nouissimo die i resurrectionē mortuorū cū qz alia recipiet suā materiā: eadē materia tē et pte ab infinito alab. **Ex hac de illa rōne nō multū curaret philolophus naturalis.** ex qz cū ipse ponit eternitatē mōdi: negaret bñdī resurrectionē mortuorū. S3 dicere adhuc pter illa q dicta sunt: nā istā tōm nā demonstrata aliq materia q mō ē sub forma lapidis erit necessario sub forma eq aut ptingenter: si ptinget sic pōt nō ē sub ea: et sic ppetuo pōt carere forma equi. Si autē necessario. hoc est f3: p hoc q oīs alin? ptinget gñabil. Et iō dicit Arist. pōt celi q nō ē gñabile de necessitate gñabil. **Secūda.** nā sunt aliq species q nō gñant nisi in loco determinato: sicut magnes: et similit: qdā aliam nō vī seē necessariū nec possibile q mactis illi? lapidi: aliq ferat ad leca vbi gñant talia.**

Tercio arguit de phemice q post q corrupta est de ea dē materia gñat alia phemice: et sic vitergo nō vī q illa materia erit sub cuiuslibet speciei forma. **Ad ista.** ad primū dico: sicut ista consequentia est necessaria: hoc est et est corruptibile: q corrupt: et tā nūq illa est necessaria: hoc corrupt: Ita i ppositio dico hāc est: se necessaria: in hac materia erit forma alia: et tū nūq illa de pñt erit necessaria: in ista materia est forma alia. **Ad secundū** dico: illa materia q est mō sub forma lapidis: aliq erit sub forma aeris: vel exhalationis: et tūc potest deponari ad illū locū i q generant aliq species q non gñant hīc: tūc ex illa materia pōt gñari forma talis vel talis spēs in modo mōdificat: et ideo transmutationes in mixta imperfecta: sicut sunt vapores et exhalationes: sunt ppter gñationē mixtorum pfectorū. **Ad tertium:** dico q non ex totali materia phemice presentis generat phemice sequens: sed ex parte illius: et tandem illa pōt vinitū in gñatione tertie phemice: et sic tandē quilibet pars illius materiei q dē erat sub forma phemice: aliqādo erit sub alia forma. **Quinta conclusio.** quocūq tēpore finito dato hec materia potest pluris esse sub forma vna? speciei q alterius: p3 quia hec materia hominis pluris i tēpore finitis fuit sub forma terre: q sub forma hōis et pluris sub forma hōis q sub forma phemice: et o plures generantur homines q phemices. **Sexta conclusio est.** q quantū ad hoc contingit vāre certā pēdum: nā demonstrata illa materia q modo est sub forma alia: nō quātoqz tpe post potest ēē sub forma alia: quia aliter p tempus infinitū posset esse sine alijs formis: et si nō esset sub forma hominis: et non qz tūc tēpore post posset ēē sine forma hominis: nam alit p tēpus infinitum posset esse sine forma hominis: quod est contra predicta. **Septima conclusio.** non oportet p reiteratione eiusdem forme in specie magnā celi reuolutionē expectare. l. q omnes sphere celestes reuertantur ad cōsimilem aspectū: quod fit secundū Platonē. xxxvi. milibz annorū: patet: quia materia que est sub forma aeris facilius cito erit sub forma aq: et econuerso sub forma aeris. **Ad rationes.** ad primā concedo q in essentiali ordinatio non est pcessus in infinitum. Alterius dico q generationes non sunt essentialiter ordinate: p hoc q nō sequitur demonstrata gñatione pūctualis gñatio est: q talis generatio erit demonstrata generatione posteriori: quia posteriori supponat priorem. **Ad secundā** patet ex positione. **Ad tertiam et quartā** similiter bene dictum est in questione non oportet expectare magnam celi reuolutionem p reiteratione forme cōsimilis in materia.

Expliciunt questiones de Generatione et corruptione edita a magistro Alberto de Saxonia.

Thimonis in Primū Meteororū

Incipiunt questiones sup quatuor libros Meteororum copulatae p doctissimum philosophum Thimonem.



Varitur prio

utrum totus iste mundus sensibilis sit subiectus superioribus latitudinibus et contiguis ut idem totus est? et si gubernetur. Et arguitur quod non: quia si fieret quod et celum et motus celi cognosceretur: et sic esset celi et in altitudine motus et non cognosceretur: et sic esset hoc: quod gubernatur.

nam denotat cognitionem: ut per satis pilum politiceum. Secundo arguitur: quia si sic sit celi ageret in ista inferiora: hoc patet quia agens et patiens debet concurre in materia: modo celi et ista inferiora communicant: quia alia est materia celi et inferiorum. Et ex alio: quod oportet celi reperti ab ista hoc est falsum: quia non recipit pergrinas ipsationes: ut patet in pilum huius: et ista patet: quod agens legendo repant ut appetit pilum de generatione. Tercio, si sic sit ista fierent ita inordinata vel ordinata: sicut motus celi: patet falsum et per Aristoteli in littera d dicitur quod sunt finem naturam sordidatorem et sit natura primi elementi corporis. Et patet: quia gubernantur ista ab illis: ut determinate gubernantur: sicut ab illis sunt et hoc mediante motu. Quarto arguitur: si sic hoc esset mediante lumen: ista patet: quia non videtur aliquid aliud mediante quo ageret: sed hoc est falsum: quia multa sunt in profundo terre ubi lumen celi non pervenit: et sic talia non regerentur a celis: et patet non tota huius mundi. Quinto sic: multe sunt actiones in istis inferioribus: ad quas celi non agitur: non tota virtus inferiorum gubernatur inde: patet per se. Sed omnes appetit per experientiam: quia ignis perurit ligna: et vinum bonum in ebrietate homines sine celis: sic de similibus. Sexto, actus hominum vel humanum non reguntur a celis: non tota virtus patet per se: sicut prius: et omnes declaratur: quia sunt per libertatem arbitrii et voluntatis: quia homines possunt agere et non agere: sicut volens: quod non est si gubernaretur a celis: hoc etiam est contra tertium ethicorum: ubi dicitur quod nos sumus domini nostrarum operationum: alias non mereremur quod beneficeretur: quia faceremus hoc celo cogente ad sic agendum.

In oppositum est Aristoteles in secundo capite huius primi: ubi dicitur: est autem necesse hunc mundum continuum esse latitudinibus superioribus ut ostendit et gubernetur inde. Vnde vult Aristoteles. quod mundus sensibilis aggregatus ex elementis et mixtis et ex toto quod est infra concavum orbis lune sit contiguus celis: ut ab isto celo totum gubernetur quod sit in isto mundo.

Vnde in questione ista primo videndum est quomodo celum agat in ista inferiora. Et iuxta hoc est notandum quod celum agit multipliciter: puta per motum lumen et per influentiam: ista inferiora sunt virtus hic pro toto aggregato ex omnibus que sunt in sphaera corporeis: sed sunt virtus in proposita pro potentia activa vel passiva inferiorum que possunt agere vel pati: sicut caliditas et albedo quiescentes. Alterius notandum quod regere vel gubernare in proposita est idem quod agere intendendo aliquem finem et hoc sit cum cognitione si proprie sumitur: ut vult Aristoteles.

primo politice dicitur quod scientis et mente providentia est regere et dominari et gubernare: sed ignorantis natura liter est ferre. Alterius notandum quod illud dicitur fieri a motibus celestibus quod sit a celo et ab intelligentiis taliter moventibus ipsum celum. Et ista patet intellectus etiam questionis. Tunc sit ergo prima conclusio. quod celum agit in ista inferiora capiendos celum per quatuor causas. hoc patet per experientiam: omnia sol mediante accessu suo ad nos causat calorem mediante lumine: et post recessum autem eius sit nox et hiis frigora. Sed per accessum et recessum germina et fructus: et sicut sunt venti et pluvie ut patet in hoc primo et in secundo huius. Alius per duas conclusiones per experientiam de luna: quod videmus quod fluxus et refluxus maris consequitur motum lune finem quod appetit in secundo huius. Sicut humores in corporibus animalium augumentantur in augmento lune et in decremento diminuantur. Item medici dicunt quod finem motum lune sunt dies criticos: hoc experientia docet: quod non est nisi luna valde ageret in ista inferiora. Confirmatur per aliam experientiam de magnete: quia dicitur in tractatu de magnete quod si quis totinaverit vel rotundaverit magnetem ad modum sphaere: et ferrum viobus politis in magnete posuerit ipsam volubiliter super duos polos continue voluerit et perpetuosus: celum per hoc quod in ipso sunt virtutes politas virtutibus celi et per hoc: sicut tales partes lapidis: semper conformes per celi respectum: quod non esset nisi quilibet de celi influeret super illum lapidem hic in inferioribus. Item eadem conclusio patet de metallis: unde quilibet planetarum habet unam speciem metalli: sicut sol aurum et ista specialiter super ipsum: luna argentum. mercurius argentum vivum: sy maris ferrum: iuppiter stannum: saturnus plumbum: et sic de aliis: et per hoc ab alchimistis ista metalla nominibus planetarum nominantur. Item fortunae et infortuniae hominum finem astrologos a celo dependunt. Et ex his omnibus patet prima conclusio. Secunda conclusio est de modo agendi: quod celi agat. et sic patet: quod celi agit per motum vel per lumen vel per influentiam: tam per influentiam: probatur primo quod per motum: nam videtur in primo huius: quod celus motu suo rapit secum ignem in sua sphaera et circumvoluit eum: ignis aeris in superioribus patet ex tali motu calens aeris per consequens alia. Secundo probatur quod per lumen: hoc experientia docet in ore. Tercio probatur quod per influentiam agit in ista inferiora: non in profundo terre generantur metalla: virtute stellarum: tam non potest ibi pervenire lumen immo maxime tenet sunt ibi quia nihil est ex parte celi: hoc est per influentiam. Similiter etiam mare fluxit et refluxit quando luna est in puncto anguli terre: sic patet quod lumen lune non attingit mare in illo loco propter quod oportet quod per influentiam agat. Et sic patet: quod res est influentia vel quod est. Vnde patet quod est quod dicitur qualitas sive virtus diffusa per totum mundum: sicut multiplicatur species caloris vel luminis. Tamen differunt: quia inter influentiam et lumen: primo quia lumen est qualitas visibilis et sensibilis: sicut non influentia est non sensibilis aliquo sensu: sicut appetit in virtute quod causaliter a magnetis quando movet ferrum ad ipsum per nullum est sensum sentitur illa virtus. Secundo differunt: quia talis influentia non impeditur saltem totaliter si aliquid corpus interponatur: sed transiret per opaca et densa perque non potest transire lumen: sicut apparet de magnetis: quia unus movet alium superius in vase natantem si sub vase bene denso tenetur. Tercio differunt: lumen solis solus causatur a sole et lumen celi a stellis celi. Sed influentia causatur ab aliis partibus celi non stellaris. Tercia conclusio: omnis virtus naturalis huius mundi inferioris sensibilis gubernatur a

celo: pbat: quia celus agit aliqua in istis inferioribus per primam conclusionem: et per consequens concurrat ad aliquam actionem in istis inferioribus naturalis: igitur ad omnem actionem naturalem in istis inferioribus tenet et hoc quia non est maior ratio de vna q̄ de alia. Et confirmatur: quia quilibet in istis actus in istis inferioribus correspondet aliq̄ in istis in celis: sicut sunt hic aliqua calida sic in celo sunt aliqua calefactiva: et sicut hic sunt aliqua frigida ita in celo sunt aliqua frigidificativa: id non igitur agit talis p̄ lumē agūt in per influentia q̄ naturaliter impeditur non potest. ¶ Tercio. pbat: eadē conclusio ratione Arist. in litera: quia motus celi est primus omnium motuum ut habet ex octavo physicorum: et est causa omnium aliorum: adeo celus p̄ talē motu causat et regit alios motus. ¶ Et confirmatur conclusio ex ordinatione causarum: quia cause sunt subordinatę: et patet octavo physicorum et secundo metaphysicorum q̄ omnes reducuntur ad unā que mediante motu celi agit omnia hic. ¶ Quartum. celus continet omnia localiter et circumdat: et per consequens gubernat. ¶ Quintus. Albertus confirmat octavum Arist. quia motus inferiorum sunt valde irregulares: adeo oportet q̄ reducantur ad aliquos regulares motus: cuiusmodi sunt motus corporum celestium q̄bus gubernantur. ¶ Ex ista conclusione sequitur: q̄ necesse est istum mundum esse contiguū et immediatum celo: probatur: quia alias oportet poni vacuum inter celum et mundum istum: tunc celum non posset agere in mundum istum quod est oppositum predictarum conclusionum: quia actio non fieret per vacuum: patet etiam ex hoc: quia agens debet esse immediatum passivo et celus est agens: ista inferiora patiuntur ab illo: ut vñm ē: igitur etc. ¶ Ultima conclusio est: q̄ non obstantibus illis que dicta sunt: actus humani sunt liberi: sicut nolle et velle: huiusmodi non reguntur a celis: propter hoc dicebatur in conclusione precedenti q̄ omnis actus naturalis ad excludendū oēs actus rationales: sicut sunt intellectus et volūtas: quorum actus sunt liberi: ad unum actus voluntatis: pbat: p̄ rationes ultimas factas ad oppositū: et pp̄ hoc dicebat Ptolemaeus: q̄ vñ sapientia dominabitur astris. s. p̄ prudentia obviando et impediendo actionem celi ad quam celum ipsum inclinaret.

Ad rationes principales. Ad primam cum dicitur tunc celum cognosceret: videndum q̄ non oportet q̄ corpus celi cognoscatur: sed sufficit q̄ intelligentia cognoscat que movet celum: quia celum ex se solo motore non cognoscit nec gubernat nisi virtute motoris. ¶ Et si diceretur intelligentia illa nihil intelligit extra se ut de libro. xij. meta. p̄. v. Dicitur sufficit q̄ intelligat se et agat pp̄ se: et intelligendo alia extra se non intelligit illa p̄ species receptas sicut nos intelligim⁹: sed p̄ eñtiam. ¶ Ad secundā cū dicebat: agens in agendo repatiē videndū est q̄ verū est de illa actione q̄ sit p̄ contactu corporum habentium contrarias qualitates: sed sic non ē de celo: quia licet celus tangat ignem: non tamē est actualiter frigidus nec calidus: sed sic non est de istis inferioribus q̄ tangūt se. ¶ Ad tertiam videndū q̄ non oportet: ut pp̄ libertatem arbitrii: quod si non esset: possibile ēēt q̄ omnia fieret equali necessitate: sicut celum movetur. Cum etiam q̄ multa possint impedimēta contingere propter diversitatem naturarum inferiorum: q̄a ignis in hunc posset impedire infrigidationem que ēēt a celo: et vinum etiam. ¶ Ad aliā cum dicebat: hoc ēēt mediante lumine concedit q̄ si vel p̄ influentiam: et illa pōt venire ad fundū terre. ¶ Ad aliā. cū dicebat: multe sunt actiones in istis inferioribus: et videndum q̄ nullę sunt actiones preter actiones voluntatis quia celum coagat agens

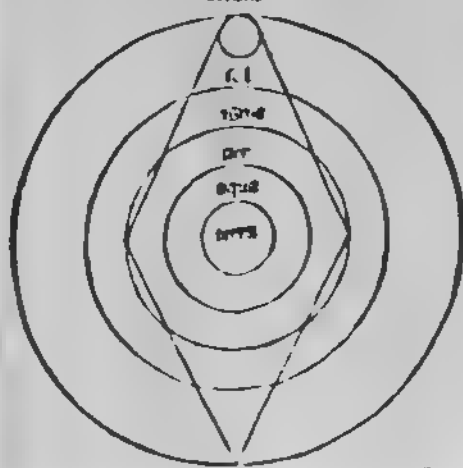
tribus illis: immo fiunt ordinate cause q̄ si prima cessat omnes alie cessant. vnde si celus non influeret ignis non combureretur: immo nec moveretur nec grauis delectaretur: et sic de alijs etc.

Questio.II.

Variū vtrum moles



totius terrę ē quantitas vel magnitudo sit quibusdā astris multo minor. ¶ Et arguitur primo q̄ nō: nam sol et quibz astrum nobis apparet minus magnitudine totius terre et sol est minor q̄ apparet nobis: et si quibz aurum est minus q̄ apparet nobis: igitur moles terre nullis astris ē minor: sequentia patet antecedens quantum ad primā partē est notū p̄ experientia. Quantum ad secundā patet ex hoc: quia nos moramur in medio deserti q̄ sit medius in quo est sol vel astrum: ergo radij solis vel astrorum dispergunt et ostendunt remotiorem q̄ sit: sicut apparet in siliis cum videntur litere p̄ beniliū vel speculū vitreū sicut apparet denarius in aqua maior q̄ ipsemet apparet in aere: et consiliū modo fieret si diceretur medium in quo est sol esse densius illo in quo nos sumus. ¶ Secundo. si sic maxime esset minor sol: cōsequenter tenet: quia sol est maximum astrum: sed falsitas pbat: quia sol est equalis lunę: luna est minor terra: ergo sol est minor terra: consequentia patet. Sed antecedens apparet ad sensum: cū ambo appaent pedalis quantitate: et ēt ex alio: quia luna obumbrat totum solē: quod non ēēt nisi ēēt equalis vel maior: quia corpus minus non potest totaliter obumbrare corpus maius: sicut patet de decario parvo respectu pelvis vel alterius magni corporis: antecedens quo ad secundā partē patet p̄ astrologos: et patet ex eo: quia terra cuius umbra minorat obumbrat lunam totam: igitur luna est minor terra. ¶ Tercio si sic: hoc maxime ēēt verū de astris octave spherę: patet quia ista sunt maiora alijs astris inferioribus: aliter non viderentur: quia nimis distant: sed consequens pbat: et ē falsum: quia si quilibet stellarum octave spherę ē maior terra: tunc quicunq̄ stella totaliter mutaret locū quilibet eius punctus ēēt mot⁹ plus q̄ vñ cūta miliaria. Et ista talis motus esset insensibilis pp̄ tarditatem: quod est falsum et inconueniens: quia ēēt valde velocis: sed cōsequenter tenet: quia tota terra totaliter ponetur

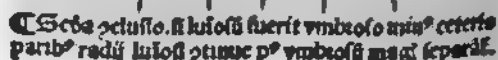


v. iij.

Thimonis in Primū Meteororū

¶ Quarto si sic hoc posset appere ex eo qd radij solis vel aliorum transientes circa terram concurrerent in aliquo commoni opposito loco celi: sed hoc non potest appere: quia radij a sole pedecentes circa terram sufficientem terre contingentes obliqui incidunt super conuexitates ignis et aeris et franguntur ad perpendicularitatem eodem puncto incidentem in centrum sphaere ductibilem. et ex alia parte terre et aeris et ignis ubi exhibunt franguntur iterum ab incesu recto ad perpendicularitatem: quia medium rarius occurrit post densius: igitur tales radij semper fracti sunt. pcedunt: sic qd radij currere possunt ad vnum consuetum qd lunam motum sit minus vel equele vmbroso: et ergo ex illo non potest sufficienter pbari terram esse minorem: et pbari eadem frequentia principalis: quia propter hoc ponit sol ipsa terra maior et luna minor. Sed declaratur quod dictum est scilicet qd luminoso ex parte minoris vel equi radij possunt concurrere qd vna experientiam: sumpto enim vitineli pleno aqua mundat: et in medio aque teneatur globus vmbroso terre vel cerce: ex vna parte teneatur flamma candele minor: et sit vmbrosus in aere: tunc ex alia parte extra vitrum radij concurrunt ad punctum vitineli: sic cum terra sit in medio densiori et sol radij solis possunt concurrere dato qd sol sit minor. ¶ Quinto si sic hoc esset pbari qd vbiusq; esset hoc sol sufficienti terre semper medietas celi apparet: et sic hoc est falsum. Et consequenter patet per hoc esse autem sphaera et Alfraganus in libro de visibilibus: si alius ponit terram fore minorem stellis visibilibus. Sed falsitas pbari: quia maius pars apparet et medietas vbiusq; sit hoc propter rarefactionem radiorum oblique incidentium super medietatem densius. Stelle enim que non sunt super suum horizontem et rudentem celum per eorum sensum videri cum stellis existentibus super eorum horizontem: et aliam si quis esset super eorum orbis lune adhuc medietas celi tam bene sibi esset apparere: sicut nobis: quia orbis lune multis altis sit maior. ¶ Sexto si sic hoc esset pro tanto qd terra nullius esset quantitas in conceptione ad celum: quia stelle sensibilis esset aliquante magnitudinis in conceptione ad ipsam: consequentia ista patet quod hoc pbari astrologi terram esse minorem: sed hoc est falsum: quia arcus intra locum in quo apparet sol vel alter planeta: quod est circa orbem et locum verum cuiusdam planete est sensibilis in conceptione ad celum: quia etiam quantitas terre. consequentia patet: quia ille arcus est minor quantitate terre: quia per semidiametrum terre cauetur: et qd sit sensibilis pars: cum sit maior magnitudine corporis planete. ¶ Et tunc si sic: sic oes bores errarent iudicantes solem et alia astra esse terra deuota: quod est inconueniens: quia fama quod oes famant non in toto deorsum: et tunc in de somno et vigilia: quia patet de

line hys. ¶ Tertio notandū: q̄ nō sit illa magnitudo q̄
sequitur nobis ex cognitione & p̄portionē ipsius ad quā
ritates notas. Ad id tunc licet sit magna in p̄portionē
sive in p̄portionē ad magnitudines p̄sensatā tamen est q̄
sua in p̄portionē ad maximas: unde tales magnitudines
quandoq̄ comprehendūt satis certe quandoq̄ nō
sūt multipliciter cognoscim⁹ quātitates & p̄porciōes
magnitudinū. Videmus etiā q̄ si eq̄les magnitudines
sūt: sūt tū tēpore a visu nostro q̄ tunc appent nobis
eq̄les ceteris paribus: tū quādo vīsātes magni
tudinē contrā pōit adinuitatē: aut nos sumus eq̄e
distantes ab eis: & tunc bene iudicamus eas ēē eq̄les
videt si inequalit̄ distantia ab eis: tū ipse sunt ineq̄e vīsā
tes iudicam⁹ p̄p̄inquitē ēē maiore: & quandoq̄ ma
iores iudicamus maiore: tū adhuc intellectus noster regu
las istas p̄ experientia knsibiles: & p̄ collectū q̄b⁹ ve
ritatē inuenimus. Et istā vna rō sit hec: sit p̄ma
conclusio. si luminosum sphericū vmbroso sit mai⁹: in
codes medio radij latius p̄cedētis vltra vmbrosū:
nō sit impedimētū: retro vmbrosū cōcurrūt: & cōcurrūt
sō si p̄currūt est vmbrosū luminosū min⁹ & luminosū
maius vmbroso: hoc p̄batur: quia radij luminosi in eo
dem medio p̄cedunt secundū recti lineas: sicut q̄ radij
extremitatē luminosi p̄tingētis vmbrosū: nō sunt eq̄
distantes: quis aliter luminosū & vmbrosū ēēt eq̄es
cuius oppositū pōit in cōclusionē: q̄ cū linee vmbro
si fugientis istis radijs causet duos angulos in trinf
cos duob⁹ rectis simul vāctis minorē: tū hoc retro vmbro
sum: potest istas lineas visuales vel radios vīsū
istā paritē vltim⁹ p̄tractos p̄sūgi p̄ quartā p̄ntionē
p̄uim⁹ Euclidis: & p̄ hīs p̄currūt radij: tū hoc est p̄ma
Secunda rō patet: q̄ linee recte post punctū concur
sus eq̄ vtrāq̄ p̄te semp̄ plus vīsā tē adinuitatē: q̄ cum
retro vmbrosū continuē versus luminosū magis &
magis separent: & sequitur q̄ luminosū ad cuius ex
tremitates radij procedunt sit maius: & hoc est secun
dū. Et istā eandem pōit Jacobus Blitius in libro suo
de vmbrosis & aspecibus: patet in figura.



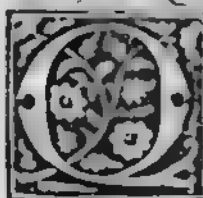
sicut umbra erit maior: & e converso: si magis separantur
linee umbrae sit maior erit luminosum umbrato: minus:
hoc patet qd ex ppetuâ: si enim manû teneas iuxta par-
tem candelæ pponque erit umbra iuxta partem mul-
to minor manu: & e converso: si umbra est maior manu
candelæ est minor manu. ¶ Hæc sunt regulæ quas per
angulos causatos in oculis secundâ distantia visibi-
lia poterim? inuenire: si visibilia equalia ab oculis
equaliter sunt distanti: anguli causati in centrâ oculo-
rum sunt equalia cetero paribus: & si inequalia equa-
liter distantia anguli sunt inequalia: qd a maiori est
magnitudinis causat maior angulus: & a minori minor:
et si inequalia inequaliter distantia: possibile est cau-
sari angulos equalia: & iste regulæ ponunt in libro de
visu: in libro de aspectib? Euclidis: ubi eas presu-
ponit tanq? ppositiones per se notas.

His visis magis descendendo ad quæ:
Arbitrari primâ cõclusiõ. qd in oles terre est ipso sole mul-
to minor: si in eodẽ medio transpono sit sol & terra. pro-
batu: qd radij solares cõcurrat vltra terrâ: igitur per
primâ cõclusiõem sol est maior terrâ: & cõsequens ter-
ra minor. ¶ Secunda cõclusiõ. qd terra est minor saturno
& Jovis: probat: qd si sol et saturnus equaliter distan-
tiet a nobis sub equalibus angulis in oculo nobis: eq-
les apparetur vel sol sub minore: ergo sol est minor v-
equalis. p regulas de angulis similes: cū ergo sol per
primâ cõclusiõem sit ipsa terra maior: sequitur qd saturnus
sit minor eadem: et per cõsequens terra minor sa-
turno: nōs quo ad primâ partē patet: qd saturnus mul-
to magis distat: ergo regulas de angulo apparebit
sub minori angulo: & similiter de Jove: immo si sol esset
ubi est saturnus: possibile esset vel salte dubium qd sub
nulla quantitate nobis apparetur. ¶ Tercia cõclusiõ.
qd terra qualibet stella sensibili in octava sphaera si in
eodẽ sit medio est terra & minor: probatur: qd terra est
minor saturno p secundâ cõclusiõem: & saturnus & mi-
nor qualibet stellaris octave sphaere: vel quilibet octa-
ve sphaere est maior sole vel saturno propter causas iã
dictas: ergo sequitur qd terra qualibet ista est minor.
¶ Quarta cõclusiõ. qd si terra & luna sint in eodem me-
dio & sol sit maior terrâ: necessario luna erit minor: pro-
batu: quia umbra terre que est strictior ppe lunâ qd p-
pe terrâ: ut patet ex prima pmissa: obumbrat totâ
lunâ: ergo luna erit minor. ¶ Et ex his sequit cõclusiõ
responsalis ad questum qd terra quibuscumq? astris est
minor post minor: patet: qd qualibet stella octave sphae-
re: similiter sole & saturno: ista sunt quedâ astris: ergo
et. Et hoc est qd voluit Aristoteli in literis: ex ista cõclu-
sione patet: qd terrâ in cõparatione ad celum est parve ma-
gnitudinis: qd quilibet stella est parve magnitudinis
in cõparatione ad celum: modo terra est minor stellaris
ut visum est. & c. & iste cõclusiones sunt posite si propter
refractionē radiorū non fiat impedimentū: qd radij ita
diversimode possunt frangi qd difficile esset istas cõclu-
siones verificari vel concludi: sicut apparet p experien-
tiâ de viridi in quo sit umbrat: sicut tractat est in ra-
tione ante oppositū: & c. ergo astrologi probantes soles
esse maiores terrâ propter concursum radiorū nō suffi-
cienter probant nisi supponerēt qd mediū esset unifo-
me in quo est sol & terra: quod est falsum.

Per hoc ad rationes: ad primam con-
ceditur prima pars antecedentis: & negatur scda pars
Ad probationes cū dicitur. quia non sumus in medio
distans: cõcedit nec oportet sup radios segregari per
medium ventus quemodocūq? nisi oculus esset in me-

dio rationis: sic qd mediū distans poneret in medio inter
vna rara. ¶ Alio aliter potest dici: qd cõclusiones sunt
positæ supposito qd est mediū unifo: alias nō eēt
probate: nec probatur sufficienter solem esse maiore qd
apparet nobis nisi esset in medio unifo: nobiscum.
¶ Ad secundâ conceditur antecedens & consequens.
Ad probationē cum dicitur sol est equalis lune: nega-
gatur. Ad probationē dicens qd apparet pedalis quan-
titatis sensui qui decipit nec oportet p hoc qd sit eq-
lis. ¶ Ad cõfirmationē lune obumbras & c. cõcedit: &
hoc respectu vni? parve particule terre: sed nō respec-
tu motus: & propter animâ distantiâ solis a luna. unde
propter vni? denariū positū ante oculum obumbraret
medietas mundi nec videretur ab illo oculo. ¶ Ad ali-
am si sic esset & c. cõceditur. nec est equalis lune: propter
miniam distantia stellarum octave sphaere: quia immo-
derata distantia impedit ne possumus cognoscere mo-
tus. ¶ Ad aliam conceditur: hoc si propter fractio-
nē radiorū nō fiat impedimentū: sic forte nō est notabi-
lis fractio: nec ita magna qd sit multus sensibilis. & ad
ductam p alia viam poterit investigari magnitudo
solis: ut puta p angulū subtensum tēpore eclipsis so-
lis: & sic adhuc habetur ppositum. ¶ Ad aliam cõce-
ditur qd hoc nō est pro tanto: sed hoc bene est vni? signū
licet tñ non sit causa: ¶ Ad quartâ: conceditur qd ter-
ra nō est alius magnitudinis in cõparatione ad
celū & similitur de eo qd accipit arcus est transibit sal-
tem sensu exteriori: licet bene p intellectu cū regulis et
canonibus possit investigari magnitudo eius. ¶ Ad
septâ. cõceditur qd multiterant & sunt depiet: nec ista
est fama credentium sequentium intellectum: sed sen-
sum: & propter hoc contingit error illius & c.

Quæstio.III.



Quæritur utrum cœli

sit nature ignis. ¶ Et arguitur
q sicquid si non: sequit qd hoc
est ideo: qd nec posset sursum nec
deorsum moveri: sicut ignis: es-
ppter eas esset distinctus a natu-
ra elementari. consequentia ista
tenet: qd ex hoc Aristoteli. in philo-
sophia: in hoc primo concludit celum esse diverse natu-
ræ ab istis: sed falsitas cõsequētis probatur: nam possi-
to qd celum sit ignis & ita vult qd nō sit flexibilis: tunc
p motore extrinsecū vlt appropiatū poterit quādoq?
esse centrū mundi centrū sue levitatis & circulariter ad
libitū motus moveri: nec ascendendo nec descendēdo
dorsaliter secundū aliquā sui partē: & cõsequēs ex
hoc motu circulari excluso motu sursum non poterit
hoc cõcludi: ut potest de se imaginari vni? qd. ¶ Se-
cūdo. si p unaginationem esset vna pars corporis cele-
stis in manibus nostris: vel moveretur circulariter vlt
sursum vel deorsum vel alto motu: si quis esset simplex
sed non alioquin nō est alius motus simplex ab illis
motib? localibus: ut patet primo celi: nec moveretur
circulariter: quia motus circularis esset p motorem
cōiunctū huic corpori: hoc tamē nō esset hic: nec de se
sine motore moveret: sicquid a necesse est omne motum
q d alio moveri: ut patet septimo physico: nec moue-
ret deorsum: ista pars nō esset gravis: ergo moveretur
sursum: & p cõsequēs esset levis ad modū ignis: & habe-
retur intentū. ¶ Sed si diceret qd non moveretur: cō-
tra. quia esset corpus simplex mobile naturaliter sim-
plici motu & non alio qd sursum: ergo & c. etiā qd si
moveret sursum: ergo nō esset aer. quia alias quiesce-

Thimonis in Secundū Meteoronū.

ret: ignis. et volo tunc q̄ oīa alia impedimēta excludantur: nec obſtantiq̄ eſt ſatis imaginabile: nec pōt dici q̄ caſus ſit impoſſibilis: cū nō implicet contradiccionē et imaginabile ſit ſic fieri poſſe per diuina pōtētiā. ¶ Tercio. maxime hoc poſſet argui et concludi ex motu diuerſo corporū celi in diuerſis partibus ſive ex motu circulari: ſed hoc eſt falſum: nō celi mouetur circulariter: et ſimiliter ignis: et qualitercumq̄ de igne ſciis q̄ mouetur circulariter per influētiā. ita ut eſſet aduerſarius de orbis ſphericis celeſtib⁹: et ſic nō eſt maior ratio de vno q̄ de alio quā ſint ei⁹ ſedem naturę: etiā partes celi non mouentur montibus cōtra: rijs ſecūda diuerſas ptes: q̄ partes inferiores tardius mouentur ſuperioribus: tūc antieptant nec cōtra illas mouent. ¶ Quarto. celi eſt rariffim⁹ omnibus ſuperioribus: calefacti⁹: et excoct⁹: ergo eſt ignis. cōſequētia patet: quia iſte ſunt proprie proprietates ignis: et de ratione eius: ex dōbus h̄et proprie ppoſiti⁹: nō pbatuam ipſum eſſi rarus igne exiſte ſub ipſo v̄ aeris: ſufficiens cōcau ſit rarefactio rudiſſi et aſtoruz oblique incidētū: vt patet ex viciſſim pſpectu. ¶ Quinto. motus eſt ſi ſupermin⁹: ſic patet p̄ Ariſt. in primo celi: in iſto principio ſimiliter eſt calefacti⁹: et ſiccit⁹: vt patet p̄ exp̄tiā: vt patet de ſolis et de alijs partib⁹ eius ep̄icōricus: iſta ſed etiā eſt leui⁹: quia partes ei⁹ aſcendunt in cōcentricis ad augē: vt aſtologi: puta p̄tolemaus et Eſcher experientius conſiderunt.

Oppoſitum arguitur p̄ Ariſt. in primo tractatu capitulo tertio: ubi ſepe ſupponit probationem eſſe ex primo celo: q̄ natura corporū latoium circulariter celi: ſit alia a quatuor elemētis: videlicet ab igne. et c. ¶ Secundo reprobat antiquā opinionem Anaxagorę: qui voluit q̄ celi id eſſet quod ether: et ether idē eſſet quod ignis: quia reputabat h̄c eſſe puerilem opinionem: apud mathematicos conſiderātes magnitudines.

In iſta queſtiōe primo ſunt aliqua notanda. ſecundo ponuntur conſiſſiones. ¶ Unde p̄ſo notandū q̄ certitudines in hac ſcientia naturali non ſunt tantę: nec cōſimiliter requirendę: ſicut in mathematicis: ergo quōs Ariſt. in hac ſcientia videat dicta ſua roborare p̄ mathematica theorēmata: tamē q̄ naturalis philoſophia nō eſt ſubalternata mathematicis: nec cōtra: nec directę nec cōplete ex mathematicis demonſtrationibus poteſt intentum obtinere. nam poſito q̄ Anaxagoras p̄ mathematica theorēmata ſciſſet ſolem fuiſſe maiorem terrę: hoc nō cōiunctur ſufficiens q̄ ſi ſol eſſet ignis q̄ iſta inferiora eſſent annihilata: quia ipſe ſol minus deſtaret ſic q̄ tantum vſq̄ in aerē non poſſet. etiā dicitur q̄ ſol licet eſſet ignis: tamen habet diuerſas virtutes: quorū vna impedit aliam ne comburantur omnia: ſicut modo dicitur q̄ eſt ſimplex habens virtutes diuerſas: et ſic fuiſſet nimis puerilis opinio Anaxagorę: quā apparenter ratio deſenſionis poſſit haberi. ¶ Alterius notandū q̄ Ariſtote. in naturali philoſophia q̄ mathematicas demonſtrationes vel eque certas nō cōcludit celus eſſe nec graue nec leue nec elemētare: ſed ſolum per rationes naturales.

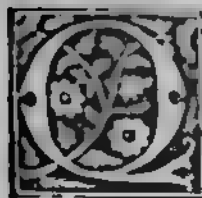
His viſis ſit prima conſiſſio reſponſa ſalis ad queſtum. q̄ celum non eſt nature ignis: quia ſi eſſet nature ignis tunc partes eius nō poſſent adeo coherere quā admutem ſeparētur et totum celū diſſolueretur in breui tempore: hoc conſequētia eſt falſum

et probatur p̄ia per experientiam: q̄a ſic videmus q̄ omnis ignis apud nos diſſoluitur cito et partes admutem ſeparantur nec remanent vni cōtinuū: immo etiā videmus q̄ ſi ſicca vel pulueres ſine humido coniungant ſeu calida ſeu frigida nō cohererunt: ſic ignis cū ſit calidus et ſiccus ſine humido nō poteſt vni coherere: ſic etiā ſcietur de celo nā p̄ hoc dicit Ariſt. q̄ ſi terra nō haberet humiditātē deſideretur in cunctis et hoc cōcluſio naturalibus rationibus Ariſt. in primo celi: et ſimiliter p̄ alias rationes eſt probata. ¶ Secūdo p̄firmat predicta cōcluſio. quā ſi eſſet ignis nō remaneret ſigure ſphęricę: quia ignis nō determinat ſibi figurā ſphęricā: ſ; magis pyramidalē: ſicut deducit circuli de ſphęra maxime quātū ad conuerſitātē ſive ſuperiorē ſufficiens: ſic ſol et aſtra fierēt obliq̄a ad modū flammę vel aliorum ignium: quorū apud nos flammę pyramidales experimētaliter inuenimus. ¶ Secūda cōcluſio: q̄ celi eſt nature elemētalis: patet de nature aque vel terre q̄ ignis: pbat cōcluſio: q̄a celi eſt corpus puri influibilis: alio ſcietur p̄metheo aſtrotis et ſtellarum nimis irregularis propter diuſionem cunctis ignis in proprijs ſibi materia non eſt durus et influibilis: vt patet per experientias. videmus etiā de flammis: de aqua aut et glacię et terra patet: terra eſt poteſt indurari: etiā q̄ ſpicua ſcietur patet de vtro et glacię: vtergo celus poteſt eſſe nature aque vel terre: q̄ eſt propoſiti⁹. ¶ Tercia cōcluſio: celum non eſt nature elemētalis: patet reſpiciendo cōditiones elemētorum: nec ex celo poſſunt fieri elemēta nec elemēta tanq̄ ex materia: quia ſi autem vellet: nec etiā habet motū ſurſum vel deoſum: nec actualiter qualitates elemētorum: nec formam in materia p̄ perpetuum ſuū motū: ſic de alijs: ergo et c. ¶ Ex alijs patet q̄ celi nō poteſt extendi nec rareſci: nec maiorem locum nec minorem occupare ſecūda ſuſſiſſionem conuerſion vel cōcauam: cum nō ſit elemētum vel elemētatum. ¶ Et patet ſphęre corruptibilium non poſſunt fieri longiores nec breuius.

Propter hoc ergo ad rationes. Ad primam cū dicitur hoc eſt ex eo et c. Dicendum q̄ aliquando ex iſto cū alijs rationibus naturalibus hoc poteſt cōcludi: ex iſto ſolo non: hoc p̄ rationes naturales tanq̄ ex certitudine que ſufficeret manifeſtare. Ad probationē falſitatis dicendū q̄ ſi celi eſſet ignis nō poſſet eſſe durum nec influibile naturaliter: vt appareret ratione prima p̄me cōcluſionis. ¶ Ad ſecundā quā dicitur ſi imaginationē et c. aduertit tota imaginationē: et q̄ hoc de ſe et virtute intrinſeca nō moueret. ¶ Per motū extrinſecum tamen poſſet moueri a pulſu proprio intrinſeco paſſiuo: ſurſum et deoſum et c. unde cū ſer ſit leui⁹: vt patet quarto celi: et per experientiam. q̄ deoſum moueret ſi ſubtrahatur corpus inferi⁹: idē poſſet moueri iſtam partem celi ſurſum ab alijs: hoc q̄ eſſet leui⁹: quia eſſet inferi⁹ et ſupra corporibus minoribus vel non grauib⁹ naturaliter: et ſic aſcenderet: ſi pars celi ſurſum: non quia leui⁹ et ſic ſimiliter ignis pelliceret iſtā partē ſurſum: q̄ naturaliter intretur eſſe ſub ipſa: ſicut ſi aliquod vas in quo iaceret modicus ignis nō aſſipū fundo et inſunderetur aqua aſcenderet: vtro etiā q̄ ignis nō eſſet graue nec leue. ¶ Ad tertiam hoc poſſet argui et c. Dicendū q̄ nimis cū alijs conſiderationibus adiunctis: nec tamē oportet ex cōtrarietate motū celi: quia non ſunt contrarij: vt debet videri circa ſphęrā. ¶ Ad quartam celi eſt rarus et c. Dicendū q̄ celi non eſt tale formaliter ſeu actualiter: ſ; poteſtialiter ſeu virtualiter: licet actualiter ſit diaphanus.

et lucidū vel lumen. Et vbi si quis paret in anā supra
archū nō sentiret esse actum hūc calidum. sicut nec ra-
diū solis sunt actualiter calidi trāscentes per vnaie
plenum aque frigidæ et tamē retro possunt combure-
re et causare ignem &c.

Quæstio.III.



Vēritur vtrum eadē

opinionēs reiterent infinitiō
in hōibz. Et arguit primo q
nō alique opinionēs simplici
sunt tenēdæ & sempiternæ q earū
oppositū teneri nō pōt. ergo non
reiterant: consequentia tenet:
q dato q reiterentur modo: er-
go nō semper erant tenēdæ sed oppositū: qd erant op-
positū antecedentis. antecedēs probat: p Cōmētato-
rem scdo celi q dicit: q opinionēs Arist. semper sūt
tenēdæ: q sunt remotiores a contradictione. Et ed-
simul q: mathematicæ demonstrationes et conclusio-
nes sunt ita certæ & veræ q oppositum teneri nō pōt
Scdo si sic sequeretur q esset aliq tempus in quo
hōies naturaliter errarēt: consequens est falsū: q nō
apparet propter qd vel p quāti tempus ille error ve-
deret durare: tū si esset dare tale tempus nō esset pec-
cati in hōibz errare in illo tpe: sed cōsequentiā pro-
bat quia si aliquis opinio nūc est vera & sicca: qd reite-
rabit & mutabitur: tūc erit falsa: si sic est error: tūc eā
et si aliqua ppositio sit nūc scita: & postea hōies
opinent eā esse falsā ppter reiterationē istarū opini-
onū: tūc in illo tempore hōies errabūt. Tercio. si
cut sensus non reiterat suū iudiciū de scitiis: sic nec in
intellectus opinionēs intelligibiles: sed sensus nō reite-
rat suū iudiciū: qd sc. ite cōdēs paret ex terno de anti-
ma: q sicut se habet sensus ad sensibilia: ita intellectus
ad intelligibilia: nō potest: quia visus nō iudicat
albi esse nigrum nec e converso nec auditus silentij
esse sonum. Quarto. si sic. tūc idem in numero redi-
ret post suā corruptionē: hoc est falsū. & contra scdū
dum de generatione. consequentiā tenet: si eadem opi-
niones reiterarentur & redirent.

In oppositū est Aristoteles primo hu-
tus: capitulo tertio vbi dicit: nō vtiqz eā dicuntur in-
bis nec raro reiterare factos opinōes in hominibus:
sed infinitiō. Et nō notādū: q questio illa est inciden-
talis hūc scientiæ & incidit se circa vnaū dubitationem
que mouet in ista: vtrū qd cōmetur supra terram & in-
fra celū sit vnu corpus aut plura. et istam questionē
soluēdo dicit Arist. q vtrū est in libro de celo & mun-
do de primo elementō ad est de celo: quale corp⁹ sit
eundū & ita: & dicit q totus mūdus qui est circa mo-
tus supioris est plenus isto corpore celesti: sed adhuc
vtrū ignē est illud corpus: & dicit q istam opinionem
nō solū ipse habuit: sed sunt opinio antiquior: & propt
hoc vici q nō est in eadem: q opinōes reiterentur
ita q opinio sua sit similis opinioni antiquior: sic
non solum bis nec semel reiterant eadem opinionēs: s
infinitas: vbi dicit. Et nō notādū: q Anaxago-
ras opinabatur celū esse ignem: ppter hanc rationem:
q corpora celestia lucent vt ignis & semper sunt sursum
et ignis hūc nitit moueri ad illa. Sed tamē patet ex li-
bro de celo q celum nō est ignis: nec ignis: cū nō sit
elementum nec ex elementis cōpositum nec generabi-
le nec corruptibile nec habet motum simplicem rectū
huius qdlibet elementū habeat aliquē motum rectū.

Et si esset ignis oīis elementa fuissent audā corrupta:
cōsequentiā tenet: quia ignis nimis excederet alia: et
non esset aliquid alterius nature ab igne impedire
ignem ne corrumpere alia. Alias rationes ponit Ari-
sto. de proportionē elementorū que omnino non solu-
rent si celus esset ignis. De istis videbitur alia questio
ne. Sed argumenta Anaxagoræ non valent: quia
ne cōcedit q licet celus negat cōsequentiā: q ergo sit
ignis: quia multa frigida lucent. Dimissa ergo ista
opinionē: questio primo videbitur q opinōes sint rei-
terabiles et que non iter circa quas materias cōtingit
huiusmodi variationē: de causa efficiēte generali & pri-
ncipali & de causa finali.

Quantum ad primum sciēdū q qua-
dam sunt ppositiōes necessarie eundem: sicut pri-
mū principij pplexā & multa principia nūcia et natura-
lia & moralia. Exēplū in naturalibus scilicet q om-
nis ignis non impeditur naturaliter est calefacturus
Exēplū in moralibus: sicut q oleo pater est honorand⁹.
Similiter est de principijs cōclusionū mathematicarū
et similiter de cōclusionibus circa tales veritates nō
cōtingit variatio in opinione cōtrariā apud homines
sane mētis: quia bñ accidit variatio in ignorantiam.
Sed alie sunt veritates de quib⁹ neutro modo opina-
mur: sicut qn neutra pars cōtradictionis possumus
aliqua ratione pbare: quia necessario altera pars sit
vera: & qnq necessaria. Sed alie sunt quæ vtrāqz p-
cōtradictionis est aliq modo probabiles: qnq equaliter
et qnq inqualiter vna plus q altera in talibus bene
accidit variatio in opinione cōtrariā ppter quādam
variationes ex pte rei factas: & qnq nō accidit varia-
tio ex parte rei: sed homines ppter vniuersas rationes
mutant & ducunt ad assentiendū vni plus q alteri vt
immus: sicut qnq sit ex pte rei secundū diuersitatē tē-
poris: sicut diuersa cibaria in diuersis tēporibus sunt
et diuersi modi edificandi & armandi: in talibus ē mu-
tatio rerum: & per cōsequē opiniois. Ex istis par-
que sit materia circa quā cōtingit huiusmodi variatio
opinionum. Quia non solū sit variatio opinionum cir-
ca scientias: de his que sunt speculabiles: sed circa sci-
entias practicas scy circa leges & politias regendas:
et maxime circa artes mechanicas: nūc est aliter scin-
duntur vestes q antiquat⁹ solebant fieri & sic de alijs.
Alterius notādū q quando mutatur opinio in
opinione cōtrariā: & quandoqz in ignorantia: & quādo
q apud omnes homines mundū: & quādoqz apud pau-
cos vt multos. Alterius notādū q alique sunt opi-
niones vel ppositiōes circa quas possunt teneri so-
lum due vie: sicut de ppetuitate anime mūdiale circa
quas contingit hūc plures opinionēs q duas: tamen
finitas: sicut patet de pluribus opinōibus vel ppo-
sitionibus philosophiæ naturalis. sic igit patet: quo-
mō diuersimode possunt fieri diuersitates opinionū: &
circa quā materiā: & hoc de primo articulo principij

Quantum ad secundū scilicet de cau-
sa efficiente generali sit pclusio ista: q huiusmodi opi-
nionū variatio principaliter fit a celo tanqz ab efficiente
gāliter: pbat ex dictis in prioribus questionibus: q
totus iste modus inferior gubernatur a celo: ergo etiam
et quantum ad istā variationē opinionum. Sed de
ecres. actus humani libri non regunt a celo: vt dictū
est prius: sed variatio opinionum est ab actu libero vo-
luntatis: ergo nō sit a celo tanqz ab agente. Ad hoc
accidit q quis voluntas non regat a corpore celesti sic
q necessitetur: tamen bene inclinatur ab ipso: q pect

pōt aliquas qualitates mouētes et inclinātes ad aliquod actus potius q̄ ad oppositū: q̄ hoc ē ut communis videmus: prosequuntur inclinatioēs naturales plus q̄ alias: q̄ sunt ad oppositū naturalium. Inclinatioēs: sicut per experientiam videmus q̄ multi sūt valde inclinati ad desideria carnalia et prosequuntur attendende iudiciū rationis: immo etiam volunt profectū quicquid sit oppositū mandato legis. ¶ Secūdo probatur ista conclusio p̄ astrologos ponere quasdam cōiunctiones magnas esse causas inceptōis seclorum et religionū et generatiōis prophetarū et hereticorum sicut per experientia videmus fieri.

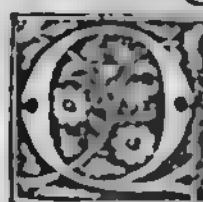
Quātū ad tertium dico q̄ cause particulares possunt reduci ad duas: quarū p̄la est: paucitas vel destructio hominū: alia est inclinatio ipsorū et q̄ paucitas potest fieri diuersimodis: de quolibet vterq̄ modorū pōt dici causa particularis huius variationis. Unde vnus modus est: quē omnes videmus p̄ pestilentiam: p̄ quā vacuantur regna. Alius modus est p̄ diluuiū ipsius ignis: et alius per viciū aq̄e. Et tūc quandoq̄ est vniuersalis: sicut fuit in tēpore Noe et erit in nouissimo die designe. Quādoq̄ autē est particularis: sicut q̄ vni ciuitas submergit̄: et sic de alijs. Quartus modus est p̄ guerras: et inclinationē ciuitatū et prouinciarū: tunc homines nō possunt manere in illis partibus: sed recedūt: licet ex hoc nō fiat ista paucitas: sicut p̄ pestilentia: et fieret. ¶ Secūda causa est propter inclinationē hominū: ista facta ad mutationē opinionū: q̄ propter desideria vel negligētiam hominū opinionēs mutantur in ignorantiam: licet quando homines nolunt disputare nec studere: s̄p̄t semper ludere: etiam propter inclinationes hominū ad nouitates: sicut olim Athenienses et Persenses et Angli: multas rationes nouas adinuerūt: de quibus non habet memoriam: q̄ prius fuerint similes. Hoc etiam potest prouenire propter persecutionē speculatiuorū clericorū: sicut quando clerici non honorantur sicut quando rustici et legiti perferuntur bonis clericis. Aliq̄ cōtingit hoc p̄ nimiam inclinationē ad alia q̄ ad speculatiuū: sicut quādo aliqui sunt nimis inclinati ad practicandum: et ad tribulādū hoīes q̄ non possunt studere.

Quātū ad quartum de causa finalis dico q̄ triplex pōt esse causa finalis huiusmodi mutationis. Prima est ad repugnādū malitias hominū: nā multorū error circa aliquid terribile ad repugnādū malitias hominū multū valet: sicut dato q̄ nullus in firmis nec paradisi esset: q̄ tamē est falsum: adhuc esset bonū fingere: et p̄pter timorē homines desistāt a malis operibus: et misistant bonis. ¶ Secūda causa finalis est p̄pter exercitiū humani ingenij: nam homines in nouis opinionibus delectant̄: et ideo bonum esset incitari homines ad speculandū q̄ dicant noua: et moueant opinionēs eorū. ¶ Tercia causa p̄pter delectationē vniuersi: q̄ quādoq̄ ex aliquo nōtū aliquod totum aggregatū redditur pulchrum. vnde quando sūt errores est pulchrum q̄ q̄ homines sicut vnus opinio. Ideo etiā causa finalis potest esse inuestigatio veritatis: quia ex variatione opinionum veniunt ad vniā veram opinionem. ¶ Dicendum est ergo ad q̄stionē in forma. q̄ Briss. in littera supponit q̄ modus sit eternus: et tūc esset cōclusio responsalis ista secundū ipsum q̄ infinites reuerantur opinionēs eadē in specie et reiterari possunt in hominibus: quia infinita eadē in specie reiterant̄: ergo et opinionēs: consequētia te-

netur: antecedens patet ex dictis: sed tamē nulle opinionēs reiterant̄ infinites eadē secundum numerū. et Aristoteles q̄ non fecit curam de nominibus: sicut p̄ per cōmentatorem primo physicom cōmentō: p̄lo ideo posuit vbi infinitos: sed meli⁹ fuisset p̄ponere quāti ad veritatē vel virtutē sermonis. ¶ Ad hoc dato q̄ mundus non sit eternus: stare potest q̄ infinites eadē opinionēs reuerantur in hominibus: q̄ aliquoties et nō toties quā pluries agi⁹ infinites. et c. quētia patet ab exponentibus ad exponentem: et nō potest: q̄ ideo potest habere tam vniā opinionē: et diuinitate eam creare: et post eas resumere: sicut infinitum.

Ad rationes. Ad primam dicendum q̄ veritas est si opinio semper manet in hominibus: sic circa eos nō cōtingit variatio in oppositū: sed bene si fiat mutatio in ignorantia vel q̄ opinio corrumptur cum hominibus. ¶ Ad aliam: conceditur consequens scy q̄ sit aliquis tēpus in q̄o homines naturaliter cessant inclinationē celi errant: et istud durat secundū infinitū: et duratiōē cōiunctionis stellarū. Et quando dicitur: tunc homines non peccarent errando. Dicitur dū est materia circa quā errat potest esse talis q̄ errando circa istam nō peccant: sed potest esse talis q̄ errando peccant: nō tamen necessitat̄ a celo licet inclinetur. ¶ Ad aliam quando dicitur de sensu et sensibilibus: cōcludit̄ est q̄ non semper est simile de sensu et intellectu maxime in proposito: quia sensus circa proprium obiectum nō errat ceteris partibus: sed intellectus propter dispositionem sui quandoq̄ bene erat circa proprium obiectum. ¶ Ad quantum dicendum q̄ eadē in specie: et non eadē in numero reiterantur.

Quēstio. V.



Varietur vtrum qua-

tuor elementa sint cōtinue proportionabilia: vel vtrū habeas equalitatē cōmuni analogie. I. cōtinuū proportionabilitatē. Et arguitur primo q̄ sic: q̄a quilibet elementū est infinite rarū ergo sunt cōtinue proportionalia in raritate: p̄ia tenet: supposito q̄ vni infinite rarū non sit rari⁹ aliq̄: ut cōter tenetur. Sed antecedens probatur: quia dato quocūq̄ elementū ipsum est aliquantum rarū et aliquantū densum: vbi est aliq̄ gradus densitatis ibi est subduplus ad illum: et subtriplus et sic cōsequenter: vbi est minor gradus densitatis est mai⁹ gradus raritatis. sicut si aliquid secundum quodlibet sui haberet totam latitudinē caliditatis haberet infinite remissam caliditatem: secundū quodlibet suū cum hoc summū: sic si aliquid est fin quodlibet sui habens totā latitudinem densitatis vsq̄ ad summū gradum densitatis: vel nō gradū raritatis: hoc haberet totam latitudinem raritatis: vsq̄ ad summū gradum raritatis. ¶ Secūdo arguitur p̄ Briss. in ista cap. tertio circa finē: vbi probat q̄ intermedium inter celū et terram et aquā nō est solo aere plenus: quia alias aer excederet equalitatē cōis analogie ad alia cōmentaria corpora vel equalitatem proportionis elementorū: quod nō esset nisi elementa cōtinue essent proportionalia. ¶ Tercio. sic elementa sunt cōtinue proportionalia proportionē decuplingitur et cōsequētia patet: sed antecedens videtur Briss. voluisse in littera cum dicit: q̄ eadē ratio est partū elementorū ad vniā et infinitū: et totū: sed partes se habent ad vniā et infinitū

decupla: quæ dicitur in primo de generatide qd ex vno pugillo terre sunt decem pugilli aquæ: et ex decem pugillis aquæ sunt centum pugilli aeris: et ex centum pugillis aeris sunt mille ignis: ergo sic se habet tota elementa: sicut mille centum: et centum: et centum ad decem: et decem ad unum: ita se habebat in proportione continua decupla: qd dicitur. **¶** Quæ ratio sic. Quilibet elementum maius ad elementum sibi præmissum minus est proportio qd. xxxij. ad unum et maius qd. xxxij. ad unum: igitur habent continuum proportionem ad consequentia patet qd diffinitione continue proportionis qd est similitudo proportionis continuum sine interruptione: nec potest patet qd in Euclidis sed antecedens probat. **¶** His ordinibus in propositionibus suis ultimo capitulo ubi tractat de mixtione (qd vbiq ad res suas latuit) proportionem elementum ponit in tertia parte ultimi capituli in qd conclusionem præmissam qd cumlibet elementi maius ad elementum præmissum sibi minus est. **¶** Ad quæ probat dicitur supponit primo qd quatuor elementa continua proportionem habent ad consequentia: hoc narrat sed non probat et potest persuaderi auctoritatibus Aristotelis in secunda ratione dictis. **¶** His qd supponit est deductione conclusionis patet in dicto auctoritate. **¶** Quinto. Elementa sunt continue proportionabilia in raritate et densitate: igitur in magnitudine seu quantitate consequentia tenet: magnitudo consequitur raritatem: sed hæc potest qd in qua proportionem aqua est rarior terram eandem proportionem aer est rarior aqua et ignis aere. **¶** Sexto. Elementa sunt subijuncta: igitur equaliter sunt continua proportionabilia: consequentia tenet: qd proportionem equalitatis potest continuari sine interruptione et facere continuum proportionem: sed antecedens probat: si terra esset minor aqua et non equalis sequeretur qd aqua corrumperetur terra: quia in maiori corpore est maior virtus ceteris paribus: vi patet octavo physice: ergo si pro maiori virtute aqua corrumperetur terra: sic ignis aer si esset maior et aer aqua consequentia tenet: pro modo arguendi Aristotelis in littera: consequentia tenet: experimento est falsum: quia manet ita terra qd aqua est. **¶** Septimo. Elementa sunt continua proportionabilia in gravitate: igitur sunt continue proportionabilia: consequentia patet: antecedens notum est: qd terra est gravior aqua tanto est gravior aere et aer igne. **¶** In oppositis arguit. qd si sic sequitur ex quo ignis est maior aere: aer aqua: tunc aqua esset maior terra si essent continue proportionabilia: sed consequens est falsum: consequentia patet de se falsitas probatur: quia si aqua esset maior terra: tunc undique circumdaret terram: qd experiri esse falsum: sed probat consequentia: quia nos videmus qd si aliquis unum pugillum terre præcipiat ad aquam ille defecit: qd gravior est: et aqua circumfuit ipsam: ergo si tota terra præcurreretur ad aquam quid aqua esset maior: gresseretur terram subintraret: circumdaret eam undique: nec valet si tu perdes qd aqua est sic firma: itaqd aqua non ascenderet terram propter amplitudinem figure terre: quia tunc riuus ingrederetur mare per quos mare augeret: etiam præterirent mare extra ad circumdandum terram: sicut etiam exit mare influxit: tota terra circumdaret vel augeretur: sic qd illi riuus ascenderet in grediendo mare: qd experiri esse falsum. **¶** Circa quæstionem notandam qd dicitur Aristotelis in ista qd dicit de equalitate ceteris analogie: hoc potest intelligi vno modo per equalitatem proportionis eorum ad invicem secundum qd positum fuit in titulo questionis. alio modo potest intelligi de aliqua continua proportionem pro quadam habitudine eorum ad invicem: quod non omnino transgrediuntur elementa: puta de aliqua continua proportionem quæ conferunt non notabiliter excedunt. **¶** Secundo notandum quod sit continua proportionabilitas: et est similitudo pro-

portionis continua sine interruptione: sicut patet quinto Euclidis qd diffinitione continue proportionis. vii. dicit Euclides quantitates que dicuntur continuæ proportionales habere sunt: quarum eque multiplicata: aut equa sunt: aut equa sine interruptione subijuncta additis vel minuitis: qd sicut se habet prima ad secundam: sic secundum ad tertium: et tertium ad quartum: sic deinceps modo quo inquiri vtrum elementa ignis sic se habeat ad aerem: sicut aer ad aquam: et aqua ad terram. Et hoc potest intelligi multipliciter. videlicet de proportionalitate elementorum ad invicem comparatorum secundum magnitudinem. Vel comparatorum ad invicem secundum raritatem et densitatem. Tertio. de elementis comparatis ad invicem secundum qualitates activas et passivas. Quibus ergo erit de elementis comparatis ad invicem secundum proportionem proportionis. **¶** Alterius notandum. qd si terra esset spherica tota magnitudo eius sic posset investigari: qd si aliquid super terram vel habere oculum in superficie terre videre aliquam stellam puta lunam qd esset in longitudine proportionis et inflexioni parte sua epicuri: qd esset orta per medietatem terre magni circuli in celo: sicut zodiacus vel alterius. tunc si radius visualis non esset fractus a mixta convexa ignis vel aeris: imaginemur lineam rectam ab oculo vbiq ad corpus lune qd sit a. c. sic qd c. sit centrum oculi: sit a. centrum lune: a. c. imaginemur duci vbiq ad centrum mundi. recta lineam. a. l. c. d. e. a. d. ad a. terminam lineam a. d. habebit triangulus a. c. d. cuius angulus d. est notus. qd medietas recte per casum similiter angulus c. notus: ab e. ducta perpendiculari sup. c. d. in puncto e. secundum doctrinam vnde decime primi: pro hoc muenies qd tum obtusus angulus c. excedat rectam in tantum: sic notus erit totus angulus c. et ab eodem puncto e. deducatur linea eque distant lineæ a. d. et hoc qd doctrinam tricesime prime primi. et sic tu muenies quantus sit angulus prope centrum lune qd est equalis angulo sibi coalterno iuxta c. c. igitur tres anguli a. c. d. trianguli sint notus eius latera possit



d notificari per doctrinam ante penultimam prime. Sed et si sic scietur quantum sit latus c. d. qd est semidiameter terre: tunc supra d. de scribitur circulus secundum quantitatem lineæ c. d. et sic habetur tota circumferentia terre: per consequens poterit haberi quanta sit spherica terre. et isto modo etiam scitur quanta sit linea d. qd est semidiameter totius sphere corruptibilium vel modici maior: posito qd orbis lune non sit spissior nec profundior in cœlitate qd corpus lune. et isto modo oculari existeret in superficie aque potest haberi notitia totius sphere aque: hoc si aqua esset spherica: et isto modo in quinto. Sed inuestigatur distantia lune a centro mundi. **¶** His præmissis de proportionem magnitudinum elementorum sit ista prima conclusio. qd si spherica terre et aqua simul sumantur adhuc vix faciet unam spheram tam magnam sicut esset spherica terre secundum modum predictum ad invicem: et probatur quia extrema superficies aque seu convexa que est versus aerem vix tantum distat vel minus distat si non violenter quantum superficies terre convexa distat a centro mundi: et liquor de terra hic apud nos habitabilis igitur cum secundum extremum terre fuerit apud nos magnitudo sphere: sequitur qd spherica terre et aque cū simul sumantur vix facient tamquam spheram tam magnam sicut esset spherica terre: sequitur satis patet: quia si extremum terre simul equaliter distaret similiter extremum aque convexa equaliter distaret: licet semper

Thimónis in Primū Meteororum.

minus a centro mundi q̄ cōuerſa terre: oportet ſpheraꝝ inſiſſe in iſta tota ſupficie eſſe minores q̄ eſſet ſphera terre modo predicto inuētiſſe ſit vix tātū faciet, ſed probatur inſiſſe a qua ex ſecundo celi habetur q̄ aqua i ſphæricæ figure q̄ſi ad cōuerſitatē: vel ſaltes eſt portio ſphære propter impedimentum terre que non permittit adimpleri ſphæricitē ex hoc tūc ſit: q̄ illa ſupficie portioſa aque extrema eſt p̄pinq̄uor cētro q̄ cōuerſa ſupficie terre apud nos: q̄ ex dictis Ariſto. q̄ experientia videm⁹ q̄ capita ſupficie riuu: ſicut ſequane in gradientis mare: ſupficie terre huius eſt altior ſeu remotior a centro mundi ſupficie illa aq̄ vel riuu h̄c apud nos: ſed p̄tinue magis appropinq̄uando verſus mare ſupficie extrema riuu eſt p̄pinq̄uor cētro q̄ ſi h̄c alius non deſcenderet magis aqua verſus mare q̄ verſus aliā portē agitur cum ingreditur mare: non po teſt plus recedere a cētro mundi naturaliter: ſequitur q̄ appropinq̄at illa ſupficie maris plus: ſic cōuerſitas maris eſt p̄pinq̄uor cētro inſiſti q̄ ſupficie terre h̄c: ſic ſe min⁹ viſit a centro mundi q̄ extremū ter re h̄c apud nos. Ex iſtis patet q̄ ſphæra aggregata ex iſtis quibus corpus eſt minor q̄ eſſet ſphæra terre ſaliter inuēti ut dictū ē. ¶ Nec valet conuolutionē dō dicet q̄ virtute celi aqua maris ē plus eleuata q̄ terra: cui ſpecialis virtus celi conferunt terrā h̄c ſic dō non permittit mare cū aqua circūfluere propter generationē animalū ſecūda q̄ dicit auctoꝝ ſphæricitē ſi ſim hoc eſſet cōtra dēmonſtrationē Ariſto. in ſecūdo celi: q̄ nullo modo p̄cederet quādo p̄bat aqua eſt ſphæricā: q̄ſi diceret ſibi q̄ celi eleuat vniū partē ſup aliam ſic: q̄ nō oportet q̄ ſi ſphærica. ¶ Item ſi aliqua po aque quā tu dicis fore eleuatam p̄ celi etiam eodē loco eleuaret q̄ dimitteretur deſcendere: deſcenderet recte ſicut illa aqua que deſcenderet remoto impedimēto infernus: vbi ad cētrū mundi ergo virtus celi non ſic eleuat p̄tes aque. ¶ Hoc etiam p̄bat geometricē ſc̄z q̄ cōuerſa ſupficie: extrema aque non eſt altior extremo ſupficie terre: ſed p̄pinq̄uor cētro mundi. nā poſito q̄ habemus vniū portionē circūferētiæ ſphære aq̄ que cōſp̄et in ſiſto riuo q̄ eſt ſequantilla portio ne habita ſecūda doctrinā quartę tertij Euclidis: q̄ q̄ cit dā ſemirculi ſue ſemirculo maioris portioſa ſue minor: circuli p̄ficere. vñ capiam⁹ vñ ſignū rectū q̄b in medio p̄ſiſi ſuſpendat: a in medio contingat ſup ſp̄ficiem riuu vel alterius aque ſuntis: que alie cum riuo: ſignet punctus in loco contingentis ſi a. iſc manifeſtū eſt: ex quo aqua eſt ſp̄rica in cōuerſitate: eſt ter: a linea contingat aquā in puncto a q̄ in extremitatibus nō po terit contingere: alias ſupficie aque eſſet plana i nō ſphærica. Capiaſſe ergo duo p̄ſicta ſub extremitatib⁹ recte linee in ſupficie aque. ſ. b. ex vna p̄te c. ex alia parte: ex quibus omnibus conſtituat triā: gulus a. b. c. ductis rectis lineis a quolibet puncto ad aliquē p̄ſictū: ſic ſecūda doctrinam vni⁹ cōcluſio: nis quartę ſive ſextę Euclidis iſte triangulus a. b. c. in ſcribaſ circulo: habebit maxime circūferētiā totius ſphære aq̄: ſi eſſet cōpleto ſim modū iſtū aq̄ h̄c. q̄ circulo habito cōpleto ſphæra circūoluendo ſemirculū cir cū a p̄m̄t ſimiliter fac prope mare: inuenies q̄ ſupficie riuu p̄pe mare eſt magis curuata p̄ p̄m̄t p̄pinq̄uor cētro mundi q̄ ſupficie riuu h̄c: ſic ſim⁹ p̄bat q̄ cōuerſa ſupficie maris eſt p̄pinq̄uor q̄ ſupficie aque h̄c. ¶ Item p̄ aliam viam poteſt probari q̄ terra i aqua ſimul vix tantū p̄p̄t ſicut ſphæra terre ſolat: hoc ſciſquia vmbra terre et aq̄ ſimul ſumpta apparet rotunda circa eclipſim lunæ: ideo aqua nō eſt magis eleuata q̄ ipſa terra: alias vmbra nō appa-

reret rotunda i circulari: ſed obliqua: q̄ſi exiguus fal ſum eſſet: i quātam p̄batū eſt q̄ ſupficie aque nō po teſt eſſe altior: neque alta cū ſupficie terre: ſequit⁹ ergo q̄ ſi baſſior: ex hoc habebit⁹ propoſitiū: p̄ illa cō cluſione eſt ratio poſt oppoſitū. ¶ Sed cōtra iſtā cō cluſionē videt⁹ fuiſſe philoſophū circa ſine p̄m̄t huius: vbi ponit h̄ſtōriā de Egypto: nam quidā rex egypti volēſ p̄ egyptum trāſire marcit mercatores po ſent trāſire regnū nauibus ſcit perſodi terram p̄ longam diſtantiā: ſed tūc quidā antiquus philoſoph⁹ nomine Scioeres inuenit portū mare exiſſe altius terræ: p̄pter hoc rex ille p̄m̄oſet poſtea rex Darius cōſiderat⁹ fodere terrā: ne tota tra ſubmergeretur: vñ narrao Ariſto. in littera. ¶ Ad hoc dicit⁹ q̄ poſſibile eſt aliquā p̄tē ſupficie terre eſſe multū baſſiorē vel ſecūda uorē ſupficie cōuerſa maris: vel aque: ſicut in cōuallibus motū: ſi ē p̄pe littora maris in caſu vbi cū h̄c tota multū eleuata: alic p̄tes terre declinat⁹: ſicut etiā p̄dictū oportuit fieri aliquas ſtractiones i ſores impedientes introitū maris ſup terrā: ſicut apparet in Flādiā: i Scotia: i Angliā: ſic de alijs et. et p̄pter hoc nō oportet q̄ mare ſit altius omni parte terre: immo multo baſſius i declinatus eſt. ¶ Seda cō cluſio. q̄ terra eſt maior aqua: iſta q̄ plus in mūda eſt de terra q̄ de aqua: ſuppoſito q̄ nubes et vapores nō videntur aque: p̄bat⁹ quia terra nō impedit⁹ aquā quā deſcenderet ad cētrū: dato q̄ aqua cēt iuxta cētrū p̄ cōmētorē ſc̄do celi: etiā p̄t in p̄ibus terre de ſc̄dētibus in aquā ſi p̄ſictū. q̄ ſi terra ſc̄m cētrū grauitatis ſue eſt in cētro mundi vel valde p̄p̄oꝝ aliqd de terra eſſe vltra cētrū mundi vel magnā p̄tem et q̄ ſupficie cōuerſa ſit xſus nos iſtū vel p̄t vñ ſic a. i. r. m. a. h. q̄ cōuerſitas aq̄: vñ patuit ſupia ex p̄batione p̄cedentis cōcluſionis: oportet aquā eſſe minores et p̄ p̄m̄t ſequit⁹ p̄cluſio. ¶ Ad imaginē q̄ aq̄ ſi ex alio p̄te adherēs inter cōcauitates terre que concantates terre habet p̄tes eleuatas lapidoſas: grauitas q̄ ſi ſiſta terra h̄c: ſed extremū iſtarū p̄tū ſit minus vñ ſit a cētro mundi p̄ lōgā diſtantiā q̄ ille p̄tes que ſunt h̄c: ſic forte q̄ grauitas aq̄ adiuuat iſtas p̄tes ſit ex alia p̄te cētrū ſimul cū grauitate aque plus p̄dēt q̄ p̄tes ſit habitabilis: dato q̄ ſit multo maior: et p̄pter hoc illa pars ſit p̄t eſſe remotior a cētro mundi ſim cōuerſū: cōuerſū aq̄ ex alia p̄te: ex hoc a. i. r. m. a. h. q̄ cōuerſitas ſit q̄ maior po ſit ex eoꝝ p̄tes q̄ ſic a. i. r. m. a. h. ¶ Terra cōcluſio ſi iſta. q̄ cōmētiū ignis nō eſt minus terra: neq̄ elementū aeris totū eſt terra minus: probat⁹: quo ad p̄m̄t p̄tem patet per aduerſari os tenentes continuam proportionē elementorū: nā dicit⁹ ignis plus q̄ milles eſſe terrā: maior ē: patet ex tertio argumēto p̄m̄t ante oppoſitū. ¶ Alter probat⁹: quia ignis i aer poſt terram i aquam replent totā ſphæram corruptibilium: vñ dicit Ariſto. in littera Sed quia ſemidiameter terre eſt vix vna po ve quibus diameter ſphære corruptibilis eſt. xxiij. pars: vñ ſuperius allegatū fuit: q̄ſi p̄poſito ſphæricū ſit tripla ad p̄poſitionē ſemidiameter: oportet ſue apparere ſi vñ rā ignis i aer eſt multo maior ſphæra ſit. ¶ Ex iſtis ſequit⁹ cōcluſio r̄ſalis ad queſitū. q̄ elementa non h̄t equalitatem cōmuni analogie ſi exponit⁹ ſic i dē cō tinuam proportionem magnitudinum adiuicem: p̄bat⁹ per diſtinctionem continue proportionabilitatis vel continue proportionabilitatis: quia ignis eſt maior fra i aq̄: ſiſt aer eſt maior fra i aqua: i aqua eſt maior fra: patet ex dictis: q̄ non eſt eadem p̄poſitiō vñ iſte ignis ad aerem: aeris ad aquam: i aqua ad terrā ſic ſit dict⁹ de proportionib⁹ magnitudinū. ¶ Et ſic

et productio patet qd elementa sunt ad magnitudinem habet ad rationem proportionis patet ex dictis et hoc quod ad magnitudinem. Itē elementa prout mutantur in magnitudinibus: qd de hyeme est plus de aqua qd de æstate apud nos qd hyeme: et ppter istas mutationes nō habet debita proportio magnitudinis ipsarū. ¶ Hinc etiam videndum est de proportionibus elementorum quā habet ad hunc se secundū raritatem et densitatem: quā nō multū possunt excedere: iuxta qd notandum est qd elementa replent totā spherā corruptibilibus vel saltē replere deberēt si generata ex elementis nō essent: tunc oportet qd haberent talē analogiā qd quando aliquod elementum raret sit in quālibet parte: tunc oportet ut aliud elementum si condensaretur et cōverseretur: qd aliquod elementum secundū quodlibet sui cōditionem sit oporiet ut aliqđ elementum rarefieret: hoc patet ex eo qd si vult rarefieret secundum quodlibet sui alia non condenseretur: tunc oportet qd id quod rarefieret occuparet maiore locum: et qd non fieret penetratio corporum: oportet et qd esset maior locus qd in sphaera corruptibilibus: sic celi extenditur vel oportet fuisse vacuum: quod vtrūqđ est impossibile. Et istō patet qd quādo ignis augetur: oportet qd sit idem ignis vel aliud aliud elementum cōdensetur: quando diminuitur ignis: oportet ipsum vel aliud aliud elementum rarefieret. Et ex istis inferunt aliqui qd quodlibet elementum determinat sibi certam latitudinem raritatis et densitatis sub qua potest manere in sua specie quā non transgreditur sine corruptione: et si rarius fieret statim fieret aliud elementum: Et ex isto patet qd si ignis multū augetur vnde corruptio corrumpendo totū aerē remanente terra et aqua si cut nunc sunt: tunc ignis qui pro tunc est i fuerit multo densior igne qui nunc est: et esset quedā violentia ultra latitudinem ignis in raritate et densitate: et ideo nō potest sic diu durare: qd nullū violentū est perpetuū. ¶ Similiter si aqua multū augeretur: statim fuit et potest. Hoc in diuinitate tunc oportet qd aer et ignis fieret magis raris quodāmodo violenter: et ideo nec diu duraret sicut nec diu durat deluvium. ¶ Et ex istis sequitur qd ignis potest tñ corrumpere de alijs elementis et sibi assimilare: qd si supra applicaretur ignis nō posset illā insilare nec corrumpere: hoc si late istō ordine elementorum in raritate et densitate sit dignum ppter augmentū debilitaret: nō quā ex se sed ex alio extrinseco gubernante natura. ¶ Sed dicere tunc agens appropriatum passio sufficienter disposito non posset agere in eo: qd videt cōtra philosophā secundo de anima: et ibi dicit qd ignis crevit in infinitū si cōbustibilia apponant. ¶ Ad hoc videndum qd quis passum sit sufficienter dispositū et agēs appropriatū: ita agens est impeditū propter hoc qd nō potest plus cōdensari: sicut oportet qd aliud apponere. Ad aliū dicit qd bene verū est: si haberet locū in quo posset dilatarī et recipi: sicut videtur in propositione istā habitudinē habent elementa in raritate et densitate: tamen non oportet qd habeat istam continuā proportionalitatem inter se in talibus quia quod nūc est rarius potest fieri densius: si quādo qd essent continue proportionabiles in raritate vel densitate: tamen hoc non esset bene perceptibile nec facile scibile a nobis. non enim possumus venire ad spherā ignis ad vendendā talia. ¶ Adhuc ponunt aliqui equitatem elementorum quā habet de materia prima: sic qd cōtinue sunt proportionabiles ad proportionem equalitatis quā habet ad hoc qd habet de materia prima: quia terra tantum habet de materia prima quā aqua: unde si tantum rarefieret materia terre quā materia aqua:

terra et aqua essent equaliores sic essent de aqua respectu aeris: et de aere respectu ignis. Sed ita hoc opinio non videt veritatem ppter primā cōclusionem: nā terra defacto est maior aqua: et si tūc terra rarefieret: sicut ita est materia aqua: sequeret qd fieret multo maior: ideo essent equaliores. ¶ Ad id videndum est de proportionibus potentiarū elementorum: sicut sunt qualitates: et sit prima cōclusio. qd nō oportet elementa esse continue proportionabilia secundum potentias ad invicem: sicut sunt actus cōparatas. probatur: quia ignis et aqua sunt maxime actus sed terra et aer nō sunt in tñ actus nec in eadem proportionem sunt ita actus: ergo non sunt cōtinue proportionati consequentia satis patet ppter dicta: et antecedens quo ad primā partē patet ad experimentum: nā ignis statim comburit cōbustibilia et aqua putrefacit cito ligna ex carne: ut patet ex experientia. sed quo ad secundā partē patet antecedens: quia quandoqđ vnum elementum est maius in vno tēpore qd in alio: deo et nō servat istas proportionabiles cōtinuam cū aere et terra. ¶ Itē quādoqđ aer est actus in vno tempore qd in alio: vnde putat in hyeme vlt in estate plus qd in autūno: deo non servat cōtinuā proportionalitatem: etiam si essent continue proportionati secundum potentias actus siue qualitates: sic igitur videt qd nullo modo elementa possint esse ad invicem continue proportionati.

Ad rationes. Ad primam potest dici ut hic videtur sufficere negando qd quodlibet sit infinite et c. immo quodlibet est finite rarū et densum. Ad probationē sit sub aliquo gradu et c. admittat casus potest pro nūc dici qd gradus raritatis nō est aliqd distinctū ab ipso corpore rarior: tota raritas nec tota densitas est aliqd aliud a densitate: ideo nō sequitur nec oportet qd sit gradus subduplus et subtripplus nā istis formis arguendi fieret de tarditate et velocitate: ad probationē quod quodlibet mobile sub gradu velocitatis moueret sub duplo ad illū et sub triplo: sic in infinitū moueret: vel infinita tarditate: qd ita nō esset verū de illo qd certa velocitate mouet. ¶ Ad secundā aliquid negant Aristotelē simpliciter in hac parte aliter potest dici: qd philosophus intelligit habitudinē elementorum: quam nō nimis transgreduntur naturaliter: sicut dictum fuit de raritate et densitate. ¶ Ad tertiā negat qd. Ad probationē dicit qd Aristoteli in istis voluit qd admittit se habere in raritate et densitate sicut dictū fuit: sed non oportet de qualitatibus: nec magnitudinibus simpliciter nec in comparatione ad raritatem et densitatem: quia aliqd est bene equale alteri secundū magnitudinem licet sit in duplo rarius. ¶ Ad quartā. cuiuslibet elementum maius et c. negat qd. Ad probationē qd supponit qd tuos elementa cōtinue proportionalia: hoc negatur: sicut patuit ex probatione cōclusionum primæ et secundæ: nec ipse probat suppositionē istam. ¶ Ad quintam videndum qd verū est secundum modum predictum: ita qd non transgrediantur multā naturaliter: sed tamen si fieret violentia bene transgredieretur: nec est continua proportionalitas. Etiam concessa antecedente negaretur consequentia et consequens: quia non sunt propter hoc in quantitate et magnitudine continue proportionalia elementa. ¶ Ad sextam negatur antecedens. ¶ Ad probationem: si aliqd esset maius: tunc illud corrumpere alia: consequentia negatur: sit motus excessus: et alia non sufficienter resisteret: modo alia bene resistent: et etiam celum nō permittit. ¶ Ad septimam negatur antecedens. ad probationem negatur qd ignis sit grauior: nec oportet ad huc de alijs qd habent in raritate proportionaliter.

Quæstio. VI.



Ex quo queritur. verum

motus celi causet caliditatem
hic in istis inferioribus argu-
itur primo q̄ nōq̄ motus celi
nihil aliud est q̄ celi: sed celus
nō causat caliditatem: hęc q̄da cel-
lā nō est calidā nec frigiduz: er-
go nō causat caliditatem nec frigi-
ditatem. ¶ Secō sic. aut capis motus p̄ fluxu forme
aut p̄o forme fluentes: sed nullo motum modorū: s̄ tē.
consequentia patet: antecedens p̄bat quātū ad pri-
mā partē p̄ diffusionē sufficere. ¶ Tercio. tertio physico
rū. sed p̄ secunda parte probatur non est p̄ fluxu forme
q̄q̄ iste est de genere passionis qui nō est agens: nec
enī in celo est aliquis fluxus forme: quia ibi nulla for-
ma sunt nec accipitur: nec p̄o forme fluxus: q̄ nō est ibi
nisi ipsum vbi q̄d non causat calorem. ¶ Tertio sic. tūc
alio motus localis calefaceret: consequens est falsum:
ut patet: quia si aqua decurrat sup̄ lapides frigidos in
frigidat: plus p̄ motū q̄ si quiesceret: p̄ba tenet q̄ cō-
similis est ratio de vno motu sicut de alio. ¶ Quarto
arguitur specialiter de celo q̄ non calefacit: q̄ non mo-
uet ignem sibi propinquum: ergo non calefacit illū: et
per cōsequens nec aliquid aliud: cōsequētia satis nota
sūt probata: q̄ celum est corpus ita planum et politū
q̄ in nulla parte sui potest ignis ita adherere q̄ circū
voluatur. ¶ Item talis motus ignis si fieret a celo ef-
fet violētior: ergo celū quandoq̄ non moueret ignem:
p̄ba ista tenet q̄ nullū violētū p̄petuum. Similiter si
fuerit celi per motū suū p̄tē calefaceret ignē in spha-
ra sua. cōsequens est falsum: q̄ ignis in sphaera sua est
calidus in summō: ergo nō potest calidior fieri: ergo ce-
lū non calefacit ipsum: consequentia tenet: quia actio
non fit de extremo ad extremū nisi p̄ medium: et ignis
est intermedium inter celū et ista inferiora: ut patet ex
ordine elementorum: ergo tē. ¶ Quinto. celum nō rā-
git aerem: ergo non agit in ipsum. nec mouet ipsum: ac-
tū sol qui maxie calefacit nuntis distat ab aere: ergo
non calefacit aerem per motum.

In oppositum est Aristoteles in litera
capitulo quarto et quinto: primi tractat: vbi dicit: la-
to enim primo elemento. i. celo circulariter et corpori-
bus que in ipso sunt: quod propinquū est et semper infe-
rioris mundi et corporis moti disgregatum accēditur
et facit caliditatem.

In ista Quæstione primo videbitur

quomodo motus localis sit causa caloris. Secundo
quomodo per celum mouetur sphaera ignis. Et tertio
quomodo per hoc calefacit ista inferiora. ¶ Unde pri-
mo premissa dā est vna distinctio: est q̄ quidam mo-
tus localis sit sit q̄ distrahē et agitat et collidit aliq̄
partes mobilis sibi contiguit: sic sit quedā confri-
ctio partū distractorum. Alio modo sit motus per quē
non sit hoc aliquo modo: quia nō sit aliqua distractio
partū adiunctarum: quia forte corpora sunt ita plana et
polita et dēsa q̄ non potest aliqua distractio fieri: p̄tē
¶ Et secundum hoc sit prima conclusio. q̄ omnis mo-
tus localis qui sit primo modo: si nō sit impedimentū
est causa caloris: calefacit: et hęc cōclusio probat̄ in-
ducendo in singulis experientijs. nam videmus q̄ fer-
rum in molendino calefacit in motu suo: qui est cū tali
confractione. ¶ Item videmus q̄ quanto est minor

confractione tanto minus calefit: et quāto est maior tā-
to maior: p̄p̄ hoc solet apponi aliquod vinctum
ne nimis calefiat et cōsumatur. Item videmus q̄ cre-
bellū calefit quando perforat lignū: similiter calich-
lus quando acutur sup̄ cotem. ¶ Item celum calefit
quando velociter mouet et cōfricat aerē: sed etiā vide-
mus malū nauis in tpe tēpēstatis nimis velociter co-
cederet ita q̄ confractionē membrorū adiunctū fieri
calorem. Sed notandū quod dicitur in conclusionē
non fuerit impedimentū. propter aliquas alias experi-
entias de quibus tactum est in rationibus. vnde nimis
frigiditas aque impedit talē calefactionem: quia si in
aque talis confractione fiat: non calefacit propter im-
pedimentū aque. ¶ Secūda cōclusio sit ista. q̄ nullus
aliter motus localis calefacit qui nō fiat cū tali fric-
tione ut dictū est: p̄bat etiam q̄ experientia. vbi ferrū
molliū nisi moueret cū aliquo vbi nō fieret talis cōfri-
ctio propter motum nō caleficeret. ¶ Item videmus
q̄ quando aliquid calefit propter motum: adhuc par-
tes centrales vel inferiores non calefiunt aliquo mo-
do: quia non conficiantur cū aliquo: et cōtingeret q̄
caleficerent hoc magis esset propter alterationem sub
alijs partibus calefactis: et non esset propter motum
localem istarū partium. ¶ Item si celū vel sagitta ve-
ligno vbi esset plumbum insum in medio ligni fortis-
sime moueretur: non caleficeret nec liqueficeret: p̄tē
sed calefactio fieret in superficie ligni vbi sit confri-
ctio. ¶ Ex istis duabus cōclusionibus patet defectus
cārū quas assignat beatus Thomas qui dicit q̄ mor-
talis est primus omni motuum: modo ad illū sequit̄
calefactio q̄ est nobilior omni alia alteratione. q̄ hoc
nō valet p̄tē: tūc quicūq̄ motus localis calefacit
retinet sic partes prope cētū melius calefacerent: ar-
tus oppositū viciū est prius. ¶ Itē p̄tē dicit se-
cundo celi q̄ motus localis est p̄fectio corporum cali-
dior et ideo habet ista p̄fectione sequit̄ alia. p̄bat
etiā hoc non valere: p̄tē partes centrales. etiam si
in vacuo fieret motus: et extremas partes nō caleficeret
si nō fieret confractione cū aliquo. Nec valet alia causa
quā valet alij: q̄ si propter diuersas inclinationes in-
bilis: quia ex hoc q̄ vna cōtraria alteri sit caliditas
ut in motibus animalū. sed patet q̄ non valet: nec est si-
milis in partibus animalū sit p̄tē transmissione
spiritū calidior ad mēbra: sed graue descendens non
habet qualitates cōtrarias inclinādes: propter hoc
melior causa est cōfractio: quia aliqui volunt q̄ p̄tē
fuerit et fiat aliqua rarefactio et consequat̄ caliditas
et si sit effectus: tunc caliditas nō esset prius qualitas: sed
raritas est prius. ¶ Dicendū est ergo de secundo pun-
cipali scilicet qualiter ignis mouet̄ cū celo. vbi sit prima
conclusio: q̄ celū nō trahit ipsum ignē p̄tē cogni-
tatem: p̄bat q̄ corpus maxime politū nō est ap̄tū
ad aliud corp⁹ sed traheret talis tractio sit ex hoc
q̄ p̄tē vnius trahit partes alteri p̄tē p̄tē
sed celū in concouit̄te sua est maxime politū. ¶ Sed
dicere contra rationē: q̄ capto vimali et posita aqua
in ipso: de qua adheret aliquid sup̄fici illi vimalis
et circūuoluit: sic fieret et tēpē igne. ¶ Respondet̄
q̄ nō: quia cū corpora humida ut aqua bene adhe-
rent alijs corporibus planis non tamen corpora sicca
sicut est ignis: q̄a sicca proprio tremore terminant̄ et
humida alieno: sicut dicit Aristoteles de generatōe. Et
cōfricat cōclusio sit q̄ si attraheret ignis oportet
q̄ sphaera celestis tam dē tardius moueretur: quia ignis
faceret resistentiā motui: et ideo sequitur q̄ tardius
moueretur. ¶ Secūda cōclusio. q̄ ignis mouet circu-
lariter p̄tē quandā impressionē vel influxum in

ipsum igne a celo factū sicut ferrū mouet ad magnetē
et ad motū magnetis sic sicut est de igne suo mō. ita p-
bat. qd nō videt aliquis motus alius que nō sit violentus
nec rapetus. nec est aliqua intelligentia appropriata
igni et ideo oportet qd hoc sit p vna influentiā misurā
a celo igni. Et cōformiter pōt dici de aere in superiori re-
gionē tā ibi possit moueri p tractū ab igne: qd non est
planus in conuictissima corpa in supracieb^o se tāgētib^o
aeris ad ignē: et cōuerso. ¶ De tertio. scilicet qualiter celus
igne calefacit sit prima cōclusio. qd hoc nō sit p cōfricā-
tionē celū cū igne. pbat. qd celū et ignis nō cōfricā-
tur: qd sunt politissima corpa in supracieb^o se tāgētib^o
sed illa nō fricātur: vt p3 pducta. ¶ Secunda cōclu-
sio. qd hoc sit a virtute causata a celo in ipso igne que
fontis est ppe agens vel celū qd longe descēdendo ver-
sus inferiora est fortior etiā in igne qd in aere: et sic pro-
cedit cōtinue debilitādo: id partes ignis superiores
calefiunt fortius et mouentur velocius: et sic psequēter de
alijs. ¶ Tertia causa est: qd sicut ppter lumen qd ignis ē
vbiqz sphaera celestibus: sic aer: et ideo refrangunt
radios et illi causant calorem. ¶ Tercia conclusio qd totū
celū sicut theozumatice sumēdo misit virtutē mo-
tū et calefactiū ipsi igni: pbat. qd non videt maior
rō de vna pte qd de alia: et tū Aristoteles in ista attri-
buit soli maxime: qd est nobilior pars celū et mouet ve-
lociter et est satis ppinquus. ¶ Ex istis vicijs p3 qd
ignis mouet et qd iter iste motus nō est ppter naturam
violentā: sed est a virtute a celo impressa.

Ad rationes: ad primam motus loca-
lis et dicit qd celum calefacit. Ad improbatōnē nō ē
calidū de cōdū qd h nō sit calidū tā h3 virtutē calefacti-
uam. ¶ Ad secundam dico qd motus non facit hoc: s3
mobile motū p suā virtutē: ista viciōne de motu ibi
posita intelligēda est de motu alterationis et nō locali
¶ Tercia solutio est cum quarta ex dictis: celum enim
calefacit ignem remitte calidū: sicut nō calefaciat suū
me calidum. ¶ Ad aliam negatur pñ: sc3 qd ergo nō
calefacit: qd calefaciat alia que calefaciat vltimus ca-
lefaciunt aerem: etiam causat virtutem in aere: que
vltimus causat caliditatem et.

Questio.VII.



Secundo queritur vtrū
media regio aeris sit semper
frigida. Et arguit pmo qd nō
qd est semper calida: qd non frigi-
da: pñ tenet: qd alias cōtra-
ria essent simul i codē. añs p3
qd aer semper est calidus et hu-
midus: vt p3 scdo de gñaliōe
¶ Secundo si sic dicitur: et val-
de densa: pñ est falsum: qd non viderem^{us} stellas neqz
impressiones in superiori regione: ppter nimā den-
sitatē radij non possent multiplicari: pñ tenet: qd frigi-
ditatem cōsequit dēstas sicut experientia de glaciē
b^o pñ: ergo media regio aeris erit sume frigida erit
sume dēsa. ¶ Tercio si sic dicitur aer medie regionis esset
grauissimus: aer quē est ppe terrā: pñ est fal-
sum: qd sic descēderet ad nos: quod nō experimur: pñ
p3: ceteris paribus densiora sunt grauia: et frigidiora:
et sic hoc esset p tantis: qd radij reflecti a terra non per-
tingerent vbiqz ad mediam regionem causantes ibi ca-

lorem: sed hoc est falsum: consequentia tenet per Aris-
totelem in littera assignatam causam: vbi dicit: nec p-
pe radios a terra reflectos supple est aer illic: s3 salutaris
probat: quia radij principales qui sunt fortiores ra-
dijs reflectis ibi pertranseunt et sunt magis ppinqui
luminoso qd sint hic in infima regione: cum ergo radij
possint calefacere ibi sunt fortiores radij: sequitur qd
ibi sit fortior calor. ¶ Quinto. media regio aeris cōti-
nue mouet circulariter localiter et est ppe supremam
regionem semper calidam: magis semper calefit per mo-
tum et per circūstantiā: consequentia patet: similiter
antececedens in littera: quia totus aer qui est vitra peri-
pheriam tangentem humitates montium mouet cir-
culariter ad motū ignis et celum: modo media regio aeris
est vitra peripheriam illam: quia in ea sunt nubes
et multa alia que non sunt in infima regione. ¶ Sexto
in media regione aeris generatur multa calida: ergo
est calida et nō frigida: pñ tenet: qd sic arguit Aristo-
teles: pñ dicit qd calidū sed aere pbat. qd ita h3
impressiones ignis: et fulgur et cōmunicationes: et sic de
alijs. ¶ Confirmat: qd alia elemēta non sunt sic disposita
qd in medio sui sint magis frigida vel calida qd i extre-
mitatibus: ergo nec aer. ¶ Septimo. media regio pl^o
distat ab elementis frigidis qd infima: ergo est calidior
pñ tenet: qd quod est plus ppinquū frigidū est frigi-
dus: et remotum minus frigidum et.

In oppositum est Aristoteles in littera
vbi dicit mouendo questionē cur in suprema regione
aeris sunt impressiones magis calide: vbi subiūgit cau-
sam: dicit: cōueniebat enī qto remotior a terra loc^o
est frigidior: nec sic est ppe alia calida existētia ne-
qz ppe radios refractos a terra: ita qd videt velle qd
locus ille medie regionis est frigidus: quia in eo sunt
nubes. et non in superiori regione nec inferiori ppe ra-
dios reflectos a terra disgregantes vapores ex quibus
deberēt fieri nubes.

In ista questione notandum est qd per
mediam regionem aeris intelligitur pars aeris qd non
est immediate prope terram: nec est immediate prope
ignem in sua sphaera: sed est in medio scilicet inter ex-
tremas partes aeris scilicet inter infimam regionem
et supremam aeris: et vocatur medium interstitiū aeris
a philosophis: et dicitur ab inter et sicut: s3 ita inter ex-
tremas. ¶ Deinde notandum est de qualitate hui^{us} me-
die regionis. de qua pmo est dicendum. Et de quali-
tate extremarum regionum: et incidentaliter videbitur
de situ et figura et quantitate et variatione secundū
diuersa tēpora et de diuersis causis talium. ¶ Pmo
de qualitate sit talis pma conclusio: qd semper media
regio aeris est frigida: probatur: quia semper conuer-
titur vapores in aquam: puta in pluuiam vel in nubes vel
in grandinē: et hoc omni tempore anni. ergo semper est
frigida: consequentia patet ex hoc qd ista frigida non
generantur a calidis: nec calida a frigidis: sed antecē-
dens patet per experientiam: quia ab isto loco veniūt
Itē videntur qd altissimi montes sunt perpetue frigi-
ditatis: ergo et media regio. ¶ Secunda conclusio.
media regio aeris non est semper sume frigiditatis.
probat: quia hoc solum conuenit aquē: sicut calidi-
tas in summo conuenit igni: et patet secundū de gene-
ratione: sed media regio aeris non est aqua: ergo et.
consequentia patet: quia alias si media regio aeris es-
set frigida in summo et nō esset aqua non permetteret
nos videre stellas. ¶ Sed dicere contra istam con-
clusionem: talis aer medie regionis generat summam

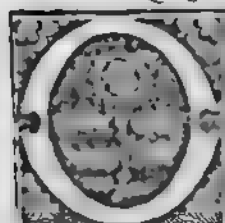
frigiditatem ergo est summe frigidus: quia patet: quia
 alia remissa: frigidum faceret summam frigiditatem: sic
 aliqd ageret ultra gradum primum: quod est impossibile: cum
 non esset remissio ad tantum gradum finitum magis ageret
 quod ad infinitum: quod tamen non posset: sed alia primum per se
 ibi sunt gradus et mucus et aque summe frigide. Ad
 istud dicendum quod non sequitur quod sit summe frigida pars
 quod summe frigida in ea generetur. Ad probationem: quod alia et
 negat primum: quod hoc non est propter istam frigiditatem medie
 regionis: sed propter dispositionem vel inclinationem ipsam
 passivam: propter virtutem caliditatis que talia ibi generantur
 sicut videmus in aliis inferioribus: hic quod aqua calefacta
 in hyeme per aerem circumstantem coagulat et fit frigidior: aer
 hoc fit propter inclinationem ipsam passivam vel propter virtu-
 tem caliditatis que ibi talia generantur: et non ex solo aere
 minus frigido: sic consimile est imaginandum de media
 regione aeris: hoc de primo. Hunc autem dicendum est
 de ea quod sit frigida et vnde ad hoc cause efficientes con-
 currunt: prima est remotio regionis a terra: et medie ista
 est ea recte sicut defectus navis est ea periclitationis
 navis: et hoc patet: aer propter terram est calidus propter re-
 flectionem radiorum solis et astro: quod radii incidentes super
 terram reflectuntur a terra super propter terram vnde et propinquum et
 procedunt continue se elongando et debilitando sic quod radii re-
 flecti venientes ad mediam regionem sunt ita debiles quod non
 possunt calefacere. Secundo, ad hoc concurrunt remissio
 luminis vel debilitas: quod ad experientiam videmus quod
 lumen in subiecto apto nato habet virtutem produci cal-
 iditatem et ceteris paribus maius siue intensius lumen cau-
 sat maiorem caliditatem: quod lumen non est nisi reflexio
 lucis in diaphano: ut patet scilicet de anima: ideo vnde est reflexio
 pro maiori fortius et intensius est lumen: modo hoc est
 propter terram: ibi est maior reflexio propter vapores et
 propter terram quod in media regione: immo quasi nulla vel
 pauca valde et debilis est in media regione: et propter hoc
 ibi est caliditas et non ibi. Et si diceretur: ille cause cessant
 hic de nocte: dico quod non totaliter: quod calor in materia
 remissa: sicut est terra et aer hic conservatur: et adhuc
 hic est maior caliditas in nocte quod in media regione propter
 causas predictas: quod noctes sunt nimis longe tunc hic to-
 taliter remittit caliditas: et propter hoc de mane ante or-
 tum solis aer est hic frigidior quod in alia parte tepidus vel
 noctis nisi aliud impedit. Tercio, ad idem procedit: quod
 vapores elevati a terra et ab aqua propter calorem solis: et
 essentes ibi extra naturam caliditatis aeris inferioris re-
 cedunt ad maiorem frigiditatem quod sit in media regione: si-
 cut hic aqua calefacta bene fit frigidior aere circumstante
 et sic tunc ista frigida augmentat frigiditatem huius me-
 die regionis. Quarto, ad hoc movetur motus superio-
 ris regionis aeris quod caliditatem et rarefactionem: ideo necesse est aerem
 propinquum medie regionis condensari: ideo magis infrigi-
 dat aliis causis concurrentibus. Quinta causa huius est
 quod vnde non naturaliter fugit reliqua sicut videmus in
 viridibus vel recentibus lignis appositis igni quod aqua
 erit in extremitatibus fugiens corruptione ab igne: quod
 est et naturaliter huius: similiter grave descendit na-
 turaliter ne fiat vacuum: sicut aqua olle bullentis ascen-
 dit fugiendo ignem: quod aer propter terram est calefactus
 a sole et vapores frigidi fugiendo descendunt infra terram:
 propter quos fontes in estate sunt frigidiores: et alii fri-
 gidi vapores ascendunt in mediam regionem aeris infrigidati
 tes ipsam. Et tunc quod aer inferior est calidior: et alii supe-
 rior: ut videtur in litera: media regio aeris habet vnde co-
 tractum circumstantem: ex hoc conservatur in sua dispositio-
 ne et erit frigidior. Sexta causa huius est melior influ-
 entia celestis et aspectus astro: si qui naturaliter infrigi-
 dat istam regionem: et fit generatio mixtorum que non possunt

aliis generari: et sic causa finalis potest esse: quod imperfe-
 ctius est propter perfectum: sicut elementa propter mixta
 et naturale est quod generentur et corrumpantur admixta
 propter generationes mixtorum: modo impossibile generare in media regione multum augmentant ge-
 nerationem istorum mixtorum plurimum et perfectionem
 quod sunt elementa sicut est generatio rosis et plume et c.
 hoc voluit Aristoteles in secundo physicorum. vbi dicit
 quod pluit ut crescant frumenta: ideo media regio aeris
 est frigida ut sunt ibi mixta. Hunc dicendum est de
 quantitate istius: et primo de latitudine: vnde est ex-
 tendit ad modum sphericum circumdantis orbiculariter totam
 terram et aquam: et circumstantem infimam regionem: quod propter
 probationem quod experientiam videmus quod super omni ter-
 ram et aquam cadunt imperfectiones causate in media re-
 gione: ideo oportet quod sit vnde extensa. Secundo
 dico quod est multum spissa et profunda: quod videtur per
 fundam: patet patet quod extenditur in altum et in superficie
 terre computando tantum quantum vapores grossi ele-
 vantur: et hoc est valde alte: sicut patet in tractatu de
 crepusculis. vbi ostenditur quod elevatur usque ad quinquaginta
 et duo milia sursum: patet etiam in conclusione
 quinquagesima octava decimum Aristotelis: quod est sum-
 morum vaporum consistentia ad quam possint elevari
 vel perungere possibile est inveniri: in fine huius com-
 menti dicit quod usque ad quinquaginta et duo milia passum
 sursum: propter hoc ostendit eam esse satis spissam: quod
 ita spissa: sicut dictum est excepto illo quod continet infimam
 regionem vel quod est inter terram et generationem nubium
 et hoc est parum: hoc apparet quod ibi non est aer multus
 purus sed mixtus multis vaporibus grossis: nec est
 ita rarus sicut aer superioris regionis: immo dicit Aristoteles
 ibidem: quod propter suam densitatem refrangit lumen solis: et
 propter hoc ante ortum solis: et post occasum causant duo crepus-
 cula. Similiter et videtur: et idem potest probari per aliam ex-
 perientiam: quod alii nubes apparet bene alte elevari super
 terram: tamen ambae sunt in illa media regione: ideo oportet
 illam esse spissam: sed quod sit diffusius spissa: patet quod est
 nimis spissa vel magis tenuis sub torrida zona et spissa
 multum sub polare: sicut albumen oui: quod est spissum
 inter vellum et ambas acuties: sed tenue circa latera: et
 hoc est patet quod sub torrida zona continue movetur sol
 nam calor et alumnus solis fit tenuis ibi: quod nulle pice
 calcantur in extremitatibus: sed sub polis est spissa propter
 frigiditatem: et propter vapores continue frigidos.
 Hunc dicendum est de situ: vnde dico quod non est media
 per equalitatem distantiam ab extremis ipsius aeris: immo
 est propinquior terre vel aequa quod ignota: quod pars aeris
 que est super ipsam multo maior est quod quod est sub ipsa
 in infima regione: probatur: quia distantia inter super-
 ficem terre et orbem lune est multo maior puta. xxx. milia
 cubus vel. xxx. cubus quod est distantia a superficie terre
 ad centrum que tamen secundum ductorem sphericum est
 multum longa plus quod. cc. et quinquaginta milia: et
 quia totum quod est super terram est repletum aere et igne: pro-
 babile est quod multum de aere est super mediam regionem plus
 quod infra. Et confirmatur: quod stelle comate sunt alte super me-
 diam regionem et ultra generationem nubium: et non sunt
 in sphaera ignis: sicut propter quod oportet quod valde
 multum sit superius de aere. Item multi volunt quod alii
 qui mores altissimi excedant mediam regionem se ex-
 tendentes ad superiorem regionem. Ita quod sunt altiores
 quod sit profunditas inferioris regionis et medie: et ta-
 men non attingit sphaeram ignis: propter quod opus mediam re-
 gionem esse multum parvam respectu superioris aeris.
 Notandum quod media regio aeris apud nos variat sic quod
 estate et spissitudo est minor quod in hyeme: et coar-

So erit in hyemem q̄ est in eodē statu pmanet: cau-
sa huius iam dicta est: ppter illas causas cōligit q̄
q̄q̄ media regio aeris est minus frigida: et quandoq̄
p̄pellat frigus ad nos in hyeme: et sic ex ea causat h̄c
nobis frigiditas in hyeme.

Ad rationes principales. Ad primam
cum dicat q̄ semper media regio re. negat aī q̄. Ad p-
tionē dicēdū q̄ aer ibi et etiā h̄c pōt esse actualiter
frigidus valde sed tñ virtualit̄ calid⁹ q̄ sufficit p̄ ele-
mēto aeris: recte sicut p̄g et alibi in hyeme si tāgā
haberet actualit̄ frigiditatē: tñ virtualit̄ ē calid⁹
sicut p̄ gustāt. Ad secūdā: concedit q̄ sit aliqua-
ter densior alia parte sed tñ nō est ita dēsa sicut aq̄: sed
sufficit q̄ sit densior aere superioris regionis. Et cū dicat
q̄ tūc non videremus re. dico q̄ adhuc possum⁹ viderē
re stellās: quia est multū transparentē: ideo stelle possūt
multiplicare radios p̄ ipsam. Ad tertā conceditur
q̄ est grauior sed non est grauior aq̄: nec oportet q̄ sit
grauior aere h̄c: q̄ iste est valde mixtus grossis vapo-
ribus grauioribus: nec oportet q̄ sit frigidior q̄ sit gra-
uior: nec si sit densior erit grauior: q̄ nos videm⁹ q̄ aliq̄
flāma est densior aere: tñ non est grauior. Ad aliam
hoc esset p̄p̄ lumē: dico q̄ nō solū p̄ lumē: sed etiā p̄ ali-
os cōs p̄ius tactas: et etiā sit ppter lumē ibi deficiēs
Ad p̄tionē: q̄ ibi sunt radij: dicendū q̄ quis ita
essent tñ alie influentiē celestes impedimtur ne ibi fiat
caliditas: nec ita multiplices radij ibi incidūt sicut in
per terrā: q̄ semp radij a spheris pcedētes remotius
sunt multiplicatores q̄ p̄p̄inque. Ad aliam media re-
gio semp mouet re. dicēdū q̄ nō oportet. Et viteri⁹ cō-
cedit q̄ quandoq̄ montes se se extendunt vltra ipsas
id est sub peripheria altissimorū montū: tñ nō est sup̄a
et sic non oportet q̄ moueat: et dato q̄ moueat: dico vt
apparuit ex prioribus questionibus q̄ solus mot⁹ nō
sufficit ad causandū calidit̄: immo potest fieri mot⁹ in
aliquo: tñ tñ caliditas ppter aliquod impeditō cir-
cūstanti igitur si p̄iciat aqua calida per aerem frigi-
dū in hyeme per minutissimas partes quīs moueat
tñ aeris infriigidat: et quīs fiat cōfractio cū aere: tñ
congelatur: et sic in p̄posito: et alie cause impediūt ne
media regio ppter motum fiat calida. Ad aliam ibi
sunt re. dicēdū q̄ ille nō hūt ibi nisi p̄ antip̄tissimū: q̄
non generant ex qualitate illius regionis immediate
sed ex qualitate vaporis vel exalatiōis quam frigus
circūstanti medie regiones cogit congregari: sic ge-
nerantur talia. Ad aliam cum dicitur alia elemēta
nō sunt sic disposita: cōceditur nec oportet q̄ si aer nō
sit in media regione frigidus: et si alia elemēta non
sint alterius dispositiōis in medio q̄ in extremitatib⁹
Ad vltimā cū dicitur media regio plus distat re. cor-
ceditur aī: et negatur p̄tia et est causa dicta virtus
celestis: cū alijs causis concurrentibus que non sic ad
infimam regionem re.

Questio. VIII.



causaret ipm tūc vñ specie differētis p̄duceret aliud

Quaero queritur vtrū
omne luminosum suo lumine
causet calidit̄: et arguit q̄ non:
q̄ tūc species q̄q̄q̄ p̄duceret
aliā indifferenter sicut hō do-
uē et equū indifferētē re. Sed
hoc est falsum: q̄ p̄tia experē-
tiā p̄tia tenet: q̄ lumē luminosū
specie differt a caliditate: si q̄
causaret ipm tūc vñ specie differētis p̄duceret aliud

q̄ est falsum: et eodē rōne q̄q̄q̄ alia species sunt illa.
Secundo. si sic hoc maxie esset verū de sole et astris
q̄ illa sunt maxime luminosa: sed hoc est falsum: q̄ lu-
men solis nullibi durat virtus q̄ per infriidat: q̄ nō cau-
sat caliditatē: p̄tia tenet: q̄ causare calidit̄ est p̄ actiōes
temporales agētis pmanētis t̄p̄aliter sed antecedēs
p̄batur: q̄ cōtinue est alius et alius aspectus solis: et
go oportet q̄ sit aliud lumen nec pōt manere virtus q̄
per infriidat: dato aliquo instanti in quo est lumen im-
mediate post hoc astrum causans ipsum est alibi: et sic
aliud lumen causat. Tercio. aliqua luminosa lumē
suo infriidant: q̄ questio falsa: p̄tia patet: quia nō pos-
sunt simul calefacere et infriidare aliqua nec possunt
aliqua simul calefieri et refrigidare: antecedens proba-
tur: nam in hyeme radiantibus astris de nocte infriigio-
dant ista inferiora: et hoc per lumen eorum: q̄ videmus
q̄ nec a frigiditate aque nec a frigiditate terre nec a
frigiditate aliorū corporū frigidit̄ contingit: hoc frigi-
ditas: quia tunc a p̄fundo aque deberet citius inci-
pere congelatio et infriidatio. cur⁹ oppositum experimur
q̄ in superficie terre et aq̄ hūis hec. Quarto. si sicut me-
piscēs marini de nocte lucētes: et sicut ligna putrida: et
oculi catoy et lupoꝝ et noctilucae deberent calefacere
hoc aut est falsum: et contra experientiam: immo talia
plus infriidant: sicut patet de piscibus: sed consequen-
tia tenet p̄ q̄stionē: omne luminosum re. Quinto. vel
hoc est p̄ radium rectum vel incidētē vel reflectum vel
refractum: si nullo istorū modorū ergo re. nō p̄ rectis: q̄
recte incidēs cōtinue debilitat et delat in tantum q̄
non sufficit p̄ducere calidit̄: nec p̄ reflectum: q̄ est mi-
gis debilis incidētē: nec p̄ refractū consistit. Sexto. si
sicut celi et media regio aeris deberent calefieri a so-
le et a stellis: hoc est falsum: p̄tia tenet. q̄ sol et alia lu-
minosa agūt calidit̄: et nō p̄t agere in distās nisi p̄ me-
diū. q̄ agūt in mediā. In spherā lumē et in mediā regio-
nē aeris: hoc aut est falsum: q̄ semp media regio aeris
est frigida vt dictū est: etiam q̄ celi nō recipit p̄ces
grmas imp̄ssiones vt de scō eccl. Septimo. si sicut
tunc lumē esset qualitas prima: hoc est falsum: q̄ tunc
in celo essent qualitates primae: p̄tia tenet: q̄ ca-
liditas est prima qualitas vt p̄ scō de ḡstatiōe: si ergo
lumē causat caliditatem sequitur q̄ sit prior quali-
tas q̄ caliditas: et consequēs prima.

In oppositum est Aristoteles in litera
vbi dicit siue q̄rit: ppter quā causam caliditas a superio-
rib⁹ astris causat in inferiorib⁹: et dicit q̄ sol magis
facit caliditatem alijs astris: q̄ sol et alia luminosa ce-
lestia sunt caliditate mediāte lumine: q̄ experientiam vi-
dem⁹ q̄ vbi pertingit lumē ibi calor maior: et vbi ma-
ius lumē: nec est minor rō de vno luminoso q̄ de alio.

In questione primo sunt aliqua notā
da inde respōdebatur ad questum. Tandē notādū
primū: q̄ sol et astris quīs causant lumen h̄c in infri-
oribus vt experimur: tamen cū illo multiplicatur q̄
dam alie virtutes diuersē et cōtrarie: que quandoq̄ vo-
cantur influentiē celestes mediantibus quibus sunt
generationes animalium et plantarū et metelloorum
in terrā: et similiter alie imp̄ssiones et figure: sicut p̄ mul-
tas experientias in effectibus inuenimus: sicut quan-
doq̄ cadunt grādines figurate figura faciei hominis
et sicte figura aliorū animalū: et diuersitas dispositiōis
vñ habitū hōim in diuersis terris: q̄ est ppter istas
influencias. Deinde notādū q̄ tales influentiē nō
sunt lumē: quīs cū lumine extēdant et multiplicentur
in eis: et mox aliqua sunt intercepta caliditate q̄

Thimonis in Primum Meteororum

consequat influentia: et est luminis. Alique autem non sunt
susceptula istius caliditatis: quoniam lumen et influentia
ibi decumant: et hoc est quod per contraria dicitur: et quod
per inceptum habet: sicut enim humus non est aptus
ad caliditatem et caliditatem quoniam est caliditate excludit in
eodem medio. ¶ Tunc sit prima conclusio: quod omne corpus hu-
minum modum caliditatis habere suo causat vel potest causare et
hoc in medio susceptum calorem hoc per experientiam: non
videmus hoc de sole manifestari de aliis luminosis: et
humani sunt remissiores: nisi tamen per aliquas influentias su-
perius est caliditate impediri. et ista conclusio intendit
per contrarium auctor in libro de speciebus. ¶ Et in comento
in libro de radiis: quod voluit quod lumen sit naturaliter productum
aut calorem sicut ignis est naturaliter caliditatem. ¶ Secunda
conclusio: quod omne luminosum fortiter agit lumen et calorem per
dum intendit est quod per reflexum radii vel refracti ceteris pa-
ribus probatur: quia radius principalis est intensior et im-
mediatus ab origine quod reflexus vel refractus: et intensus
caliditatem: propter quod ad intendit eam sicut intendit est
fieri: ceteris paribus perque agitur naturaliter et non libere
per voluntatem: sed autem probatur: quia radii reflexi est debiliore
omnis reflexio debilitat radii: sicut per quod non fit ubi respicit
est similitudinem. Similiter refractus est debiliore propter
mediu deorsum occurrere in quo refractus debet addit ce-
teris paribus: quia propter numerum aggregationem seu com-
munionem plurium radiorum reflexorum et refractorum potest lumen
reflexum vel refractum fortius et intensius producere calorem
et lumen principale et incidentem: quod per de speculis con-
stat: ubi comburentibus sunt de crystallo vel vitra quod retro
in puncto concursus radiorum refractorum comburit: sed minus
solus radius refracti hoc non faceret. ¶ Tercia conclusio
est: quod non est luminosum aut medium quod illuminat cali-
facit: probatur per experientiam: quia videmus quod capta vitra
piscina aqua frigida tenet in radiis solis: retro in
concursum radiorum comburit sed tamen aqua frigidissima non
calefit: quia alius dicitur quod huiusmodi sunt essent simul in eodem:
quod est salis et incandescentis scilicet de gharione. Si ergo corpus
celestis illuminat a solis tamen non calefit: sed celum non est ca-
lescentibile: et sunt de media regione propter virtutes alias
stellarum vel influentias potest illuminari et non calefit
¶ Si diceretur: quod lumen producit caliditatem cum sit diuer-
sum speciebus: diceretur: quod hoc est possibile fieri per ordinem
non vniuersum: quia una species producit aliam: sed nulla in
fluencia celestis existens potest fieri non posset.

Ad rationes. **Ad primā** dicitur qd hoc est possibile de quibūdā speciebus imperfectis. s. qd una producat aliā: sicut asinus multū: et caliditas siccitatē in materia disposita. **Hec** pōt dici qd illū est a tota specie luminis vel lucis qd ipm nō impedīt pōt illud facere sed bā pōt impediri sicut calor magnetis pōt multiplicare speciem suā p mediū: dato qd sit victus alio: et tā nō pōt attrahere ferrū: qd impedit qd influentia contrariā. **¶ Ad scđm** cōcedit anō et negat pñā: qd si valeret puri forma argueret qd nō de nocte pōt illum inari domo: cū cādaē ardet: qd nulla flāma vult uti: **¶** qd p influētā et anō pbat scđm hui⁹. vbi Aristō. arguit de solē fieret flāma qd non maneret idē solis sed ētūne alius. **Ad pbatōē** calefactio est actio tpalis cōcedit: sed nō oportet qd fiat ab agente pmanētē totaliter cōcedit: sed successiue pōt pducī ab agēte successiue pducto. **¶ Ad tertiā** aliqua luminosa et. vñdum qd hoc pōt esse p aliquā influētā fortiorē qd sit virt⁹ luminis pductua caloris: et ppter hoc impedīt. **¶ Ad quartā** tūc pfecto et. cōcedit qd calefaciunt vel calefacere possunt: si nō sunt impedita p aliquā influētā. **¶ Ad quintam** vñdū: qd per vtrūq licet nō equaliter ceteris

paribus. Ad probationem quæ incidens continet quæ
gitur & de talis natura talis est qd sic est de incidenti p
cedere ab eodẽ puncto sed incidentes s̄ diuersis pun
ctis possunt p̄gri & concurrere : & sic sunt satis fautes
ad p̄ducendi calorem. Ad aliam probationẽ de reflexo
conceditur qd est debilius sed tñ p̄t calefacere ppter
multiplicitatẽ : & sic similiter de refracto. ¶ Ad sextũ
de celo. dicitur qd nõ oparetur ut patet p virtutẽ cohe
sionem. ¶ Ad septimũ. tunc lumen erit qualitas ec.
dicendũ. qd Brissio. in sc̄do de generatione sunt qua
litates primas p illis que primo continentur elemen
tis & non p alijs que continentur corpori celesti licet
sunt lumen et influentia ec.

Questio. IX.

Nono queritur vtrum
olim in pñtionē meteorologica-
ri materia sit vapor vel exha-
lato. Et arguit q̄ nō: q̄ vapor
nil est exhalatio similiter
go nō ē materia: gñā p̄: q̄ sēg
materia est aliquid: sed añs p̄
batur nōn vapor nec est elemē
tū nec elementū nec alia sū

si anima incorruptibilis nec accidit ongitur nil esse: pñ
patet: cum aliquod istum deberet esse si aliquid esset
antececedens pbaturno enim est accidens: vñ patet per
ostensum: nec est substantia incorruptibilis: qñ videt gñari
et corruptibilis qñ non sit elementū probatur: quia nec
est ignis nec aer sc. vñ patet de se: nec est mixtum: qñ a
pot non causa tur ab igne: quod tamen oportuerit si eēt
elementum: nec etiam exhalatio causatur ab aqua: a
go nō sunt elementata. ¶ Secūdo. si sic vapor esset de
natura aque: hoc est falsum: quia vapor est calidus et
humidus et levis: huiusmodi non est aqua: sed aer vel
ignis: ideo non est talis nature: puta aquene: nec etiam
est de natura aeris: quia de aere vel igne non eleuatur
materia in passionem: nec est de natura terre propter
qualitates suas predictas: et similiter arguitur de ex
halatione. ¶ Tercio. si vapor esset materia: tunc aliqñ
mixtū haberet plures formas substantiales in quolibet
sed sui partes: hoc est falsum: quia cuiuslibet sufficit vñ
sed consequentia tenet: quia vapor est quoddam com
positū ex materia et forma: et similiter exhalatio: tñ
cum quilibet in passioē habeat aliquam formam aliā
forma vaporum: nec vapor sit materia: idem talis im
pōssibile est mixtum inanimatum habebit formā substā
tialē vaporis: et similiter formam substantialem in
passionis que sunt due. ¶ Quarto. si vapor esset mote
ria: cum impressione alique generetur in aere et vo
perueniatur quomodo vapor sit ibi: vtrum sit vñ
corpus in eodem loco existens cū aere: quod est impos
sibile: qñ licet penetratio: nec pot esse corpus existens
in aliq loco puta cū aq p idēq: tñ est penetratio: nec
pōt poni in suis ptes aeris: cū sep eleuet vapor, ap
nos vñdicit: sic se qñq: qñ boies et omnia nō inspirāt
aerē: vñ vaporē: et qñ vapor est de natura aq in se
corret et alia respirā. ¶ Quinto. si sic se qñq: qñ aer nō possit
et emula solū et humor: hoc ē falsū: vñ patet in pōt
fuzq: aer gross⁹ ppullus ad penitates motū quertū
in aqua: tñ ex aq sūt fores q sūt in pōt se qñ pñ
qñ aer nō ē vapor: nec exhalatio: vñ si vapor vñ exha
lio sit mā oīz īpōssibile qñ qñ aer null⁹ īpōssibile sit mā
¶ Sexto. pbat qñ exhalatio nō sit mā aliquid īpōssibile
qñ sic maxie est mā īpōssibile igne: pñ p g. Arist. in
l. 1. qñ p hoc diffinit exhalationē a vaporē: falsitate
pbat qñ ille īpōssibile sunt igne: nō exhalatio nō ē mā

quod ex materia ignis est materia prima quod non est exhalatio
sed ex materia prima est materia prima quod non est exhalatio
sed ex materia prima est materia prima quod non est exhalatio

In oppositum Aristo. est & expositio
per quod dicitur quod principium ut materia sit vapor vel ex
halatio dicitur et hoc est superfluum.

In ista questione primo videndum est
de natura vaporis & exhalationis. scilicet videbitur quali-
ter & qualiter impressionis ipsa exhalatio sit materia vel va-
por & vltimo videbitur de vris exhalationis et vaporis.

Quantum ad primum sciendum est
quod aliqui antiqui opinabantur ut Plato quod nullum elementum
sit purum nisi secundum imaginationem & quod nullum esset ali-
quod elementum purissimum omnia sunt mixta quod vult quod non possit
sum? de dicere aliquid esse ignem sed ignem? nec aliquid esse
terram sed terram? Sed in ista terra & ignis notantur istis
nominibus ignis aqua &c. per similitudinem ad ignem purum
generat. Et sic vult quod terra quod est hic apud nos non est pura
sed mixta: & hoc per hoc ut possit nutrire plantas: & quod
quod nutrit plantas non est purum elementum: quod purum ele-
mentum hoc facere non possit. Et ideo ponit species tre in
Tempore: scilicet utraque generat imaginat terram tripartitam
sic quod tres cruste. scilicet frusta vel petre terre quarum prima est
apud nos quod est mixta cum aqua humilis & aqua fortis et
ruos. sed scilicet terra quod est mixta cum exhalationibus
calidis & siccis quod est magis perficere: ex istis sunt mine-
re & metalla ut sulphur & huiusmodi. Tertia terra est adhuc
inferior & magis propter caliditatem & sub omni istis: ista
est magis pura secundum quod vult Seneca: sic sicut vult quod aqua
non est pura: pura aqua non sapit sed aqua apud nos sapit
& sicut mare sapit cum sit salum & amarum: modo sapor calis ex
mixtione & non est aliter puri. Et alteri? notandum quod terra
hic apud nos est potior vel fecundior huiusmodi sicut sunt
foramina cutis: quod exest sudores: sic ex talibus for-
aminibus terre per calorem solis exest humi quod est calidum &
siccum & quod humiditas ad se habet videtur propter caliditatem
vel propter caliditatem quod sunt ibi exest. Et tunc notandum quod terra
est calidior a sole & ab aliis: ut dicitur est purum? tunc aliquid
generat est calidior rarefieri: tunc exest aliquid propter magis
rarefieri quod exest humi? calidus & siccus: & quod pergit quod
talibus sunt? includit in terra per clausuram potior terre in
hyme quod frigus & per pluviam super caliditatem terre cadentem
& tunc propter terre inter? rarefieri & caliditatem & humiditatem
& propter vaporis vel exhalationis incluse aggregant per
similitudinem & erunt multe: sic sunt humide erant aqua fontis
sunt aut sunt sicce quod exest de terra cum magno impetu
cassantes terre motu. Et tunc quod notandum quod in tali
productione exhalationis ex terra est huiusmodi generatio siccis
& corruptionis quod talis exhalatio non amplius est fra: quod
terra non potest tunc rarefieri nec leuiter manet terra
sine corruptione sicut istae exhalationes & vapores sunt
transibiles & spiritus quod sunt insubiles sic quod videtur per
ipso sicut per aerem per pedum? differentiis. Ad Aristoteli vocat
aut eos spiritus? sunt sicce exhalationes per materiam ex
qua sunt. scilicet terra: sic retinetur quantitate symbolis cum eo ex
generat: sed sunt calide per spiritus generat: sic quodlibet
tale exis terra vocatur exhalatio: sic patet quod sit
materia ex qua sunt exhalationes: ex eadem cum ma-
teria terre quod terra per corruptionem: & ideo terra potest dici mate-
ria transibibilis quod transit & corrumpitur relinquendo
materiam suam exhalationem. Et secundo per quod exhalatio
habet formam mixtam imperfectam non simpliciter elementum

Et sed dubitatur quare de de natura terre cum habeat quod
habetur ignis sicut caliditas & siccitas? Et dicitur.
quod hoc est ex eo quod caliditas & siccitas & quod anima retinet de
siccitate terre: non de de natura ignis: quod non habet de
caliditate ignis? sed magis terre? de de materia? per se generat
et de aqua? videtur quod tunc si aqua non sit purum? sed magis
est aliquo terre. Sed de pura aqua non potest fieri caliditas
lario? Tunc hoc ergo sit prima exhalatio quod modo
siccitas exhalationis tunc omni impressione ignis generat
exhalatio est materia: capiendū materiam per eo quod transi-
sit & per corruptionem relinquendo materiam ad generationem
nec alterius: quod talis exhalatio quod sit levis valde ele-
uatur sursum ad tertiam regionem aeris propter ignem
et tunc per inflammationem ex eis sunt comete. aut non ele-
uatur in tantum ad tertiam regionem vix propter ignem sed circa
et tunc generatur ex eis capie salinitatem: potest in littera
aut exhalatio sola est circa mediam regionem tunc aut
includitur in nubibus non sicut tunc sunt ex eis coru-
scenties & tonitrua & fulmina et sic de aliis: ut per ista
si non includitur in nubibus vel est multitudo talis exha-
lationis quod mouet a frigido medie regionis expellere caliditatem
tunc ex ista sunt venti vel talis materia conglobatur
per frigus circūdas mediam regionem quod est frigida: & tunc
sunt sidera cadentia: quod alio nomine sunt apparet de
nocte aut ista exhalatio stat seu quiescit et non mouet
ad latum: nec descendit: & tunc quod colorat per lumen
astrorum: tunc sit vorago vel hyatus: ut dicit Aristoteles.
Si hoc talis materia eleuetur sursum usque ad inferiorem regio-
nem aeris: per frigus medie regionis per quod sit caliditas
inducit segregant propter adiutorem: tunc cadit deorsum: & ha-
et ea siccitas maris & quod infectio super terram si cadit super
terram: quod quod eleuetur super aquam non manet ibidem per vix
tunc transiit. si hoc exhalatio manet infra terram includit
& aggregat: tunc caliditas terre motus et subversio generat ter-
re. Cum igitur istis modis exhalatio sit sepe materia transi-
ens & non pluribus modis nullis istis vel pluribus sunt im-
pressiones calide: vel etiam ignis: sequitur quod omni generat
impressionem exhalatio sit materia quod sunt opposita: per
sed alio quod ad omnes partes per se per Aristoteli. In littera.
Et alteri? notandum de vaporibus quod non est idem nomen eodem im-
positum exhalationi & vaporibus? possunt? ut ad loquendum
de vtroque: ut dicit Aristoteles. id aliter sit vapor. vix sit ex aqua
ex corpore? humidis propter caliditatem solis leuatio: est
sum? subtilis insubilis in qua quantitate: sed in magis
quantitate potest videri mediante lumine solis: et retinet
ille sum? humiditatem aquam ex aqua generat: & remissam cali-
ditatem a generante huiusmodi quantitate: non est aqua: sed
vix mixta: quod quod aliquid guttule que secum eleuantur quod sunt
aquas: sicut est exhalatione sicca eleuantur plures partes frax
& tunc vapor adueniente frigiditate: quod habet humiditatem
& tunc conuertitur in aquam. Et tunc hoc sit scilicet coelestis
flos: quod omni impressionem humiditatis vapor est materia transi-
ens: potest: aut impressionem sit super? in media regione aeris
tunc cum vapor eleuat? est vix ibi: propter frigus medie
regionis: quod tunc in aquam & sit pluvialis: aut ibidem multum
infrigidata quod sit congelatio & sit grando: & si parum
cum hoc coaguletur & multum infrigidet sit nix: aut non
eleuat ad mediam regionem: sed manet in infima regio-
ne propter terram: tunc propter frigiditatem aeris con-
uertitur in aquam et sit ros: aut si nimis est frigiditas
aeris: tunc erit pluvialis si non est tanta frigiditas aeris
& materia est nimis: tunc erit caligo & nebula: si hoc
qua impressionem sit sub terra sic quod vapor remaneat in co-
cauitatibus terre: sic propter frigus conuertitur in aquam: & sunt
rivi: et tunc per vaporis super terram eleuatum & condensatum
modi: sunt nubes: & quod in eleuatione vaporis aque
super terram apparet iris: quod quod halo. sed cum non pluvialis
per istum

bus modis sūt impressiones aq̄ q̄ istis vel cōsimilib⁹
scilicet q̄ oīa impressiōū humidat̄ vapor ē materia expo
nēdo sicut prius: sed q̄q̄ remanet in sibi sua: sicut est
in appetione iudis et halone: sed in alijs corrūpitur si
cut q̄ sit grando nix et hūmī. et ista p̄t ex sensatis effe
ctib⁹: et cū cōsideratione rōnis inueniuntur: videtur enī oīa
ista fieri: op̄ eorū ē materia ex qua fiunt nec pōt cō
uenienter habere modum q̄ ponendo vaporē esse cām
materialē assignari vaporē talis ē cām. ¶ Tercia.
conclusio et vltima. q̄ oīa meteorologica sūt impressiō
nī vapor est materia vel exhalatio: ista p̄ p̄ cōclusiones
p̄dictas. Tandē de differētijs istarū p̄t in multis vif
serunt: puta in q̄titatib⁹: in multis cōueniunt: puta i
mō ḡaudina exhalatio est calida et sicca. et vapor est
calidus et humidus: sic cōueniunt ambo in caliditate
s; differūt i humiditate et siccitate. Itē cōueniunt ambo
in leuitate: q̄ ambo sunt leuia: sed differūt: q̄ vapor ē
min⁹ leuis. Itē subtilitate pueniunt: q̄ ambo sunt sub
tilia et p̄cipua quia exhalatio sit magis subtilis.

Ad rationes Ad primam cum dicitur
vapor nihil est: negat̄ aīa: ad p̄bationē dī q̄ est cōpo
sitiū et elementariū: oportet q̄ oīa elementariū ex oīb⁹
elementis esset compositū: q̄ aliq̄ imperfecta sunt cōpo
sita ex duobus. ¶ Ad scōdam: dicendū q̄ habent disti
ctā naturam a natura cuiusq̄ elementū: sed q̄q̄ magis
assimilant̄ in aliquibus qualitatibus vni q̄ alteri ele
mento sicut exhalatio terre assimilaf: vapor aq̄. ¶ Ad
tertā: dicendū q̄ exhalatio et vapor nō sic sūt materia
q̄ semp maneat cū forma sua substāciali in ip̄is ip̄s
omb⁹: q̄q̄ ip̄e impressiōes hnt aliā formā substācia
lē formā exhalatiōis vel vaporis p̄corruptis. ¶ Ad
quartā: cū q̄rit de locō: dicendū q̄ inter p̄tes aeris va
to q̄ duo corpora nō sunt in eodē loco adequate. et con
cedit̄ q̄ hōies ip̄sūt hīc aerē vaporosum: nec vapor ē
ita aqueus q̄ interficiat hōies. ¶ Ad quintā: de fortib⁹
negat̄ p̄a: q̄ aer immediate pōt transmutari in vapo
rem: et postea vapor i aquā: sic aer erit materia quā
remota: et sic licet aer possit immediate corrūpi in aquā
q̄ oīa elementū pōt corrūpi in aliud: vt p̄ scō de ḡnā
tione. ¶ Ad aliā. q̄ dī de exhalatione q̄ talia sunt
ignes dicendū q̄ nō sed bñ ignea: sed non sunt ignea
mo sunt mixta imperfecta. ¶ De vltima rōne. scilicet de gala
ria videt̄ alia vtrū opinio Aristot. sit v̄a vel noua.

Questio. X.



Secundo queritur vtrū
impressiōes ignis que ḡantur
sursum in aere sūt naturaliter
et arguit̄ q̄ nō sūt talia sunt de
natura ignis: ergo ista nō ḡan
tur i aere naturaliter. p̄a tenet
q̄ aer non est locus naturalis
ignis. etiā si ibi ḡarentur natu
raliter deberent ibi manere tan q̄ in loco naturali: q̄
locus naturalis ḡationis est locus naturalis gentis
sed aīa p̄t talia habere motū ignis: et natura: p̄stia
tenet: q̄ natura est p̄ncipiū motus. ¶ Scōdo sic. hūmō
impressiōes sunt ab agente extrinseco: q̄ non natura
licet: p̄a tenet: q̄ q̄ naturaliter sit sit ab agente intri
nseco: q̄ natura est p̄ncipiū ei⁹ in quo est: sed aīa p̄bal
q̄ in sūmānt̄ p̄ calore ignis extrinseci. ¶ Tercio. si sic
rēt in aere naturaliter: etiā fieret ab aere: p̄a est falsū
quia tunc aer faceret aerē ex ip̄so: non ignē: nec
flammā. etiā q̄ aer est humidus: et tales impressiōes
sunt calide et sicce: cōsequēti p̄ncipalis patet: q̄ nō

videt̄ aliud agēs in singlōi p̄te aeris nisi aer. ¶ Quarto.
talitudo sunt a casu: q̄ vt in p̄uocib⁹: q̄ nō natura
licet: p̄a tenet: q̄ casus et fortuna distinguitur a natu
ra: sed autecedens p̄t valde raro sunt hūmō impressi
ones nec semp nec frequenter adeo a casu p̄t per, vif
mitionē casus. ¶ Quinto. talia violēt̄ sunt: quia sūt
ma p̄pter violentiam frigoris in die regionis p̄o
pelentis vaporem vel exhalationē calidam et siccam
ḡatur in nubibus: multe flammę mouent̄ ad latum
nec recte sursum nec recte deorsum p̄pter violentiam i
generationē ipsorū et.

In oppositum arguitur nam ad sensū
videmus q̄ sunt superius in aere: q̄ sunt quedā sp̄
cies in vniuerso: oportet q̄ sūt naturaliter: p̄a p̄
per illud quod dicit cōmentator scō p̄physicorū. scilicet
q̄ nulla species vniuersi sit violentē nec a casu: con
firmat̄: q̄ si non tunc agens non ageret naturaliter in
sibi simile assimilando ip̄m sibi: hoc p̄a est falsū
p̄a tenet: q̄ ista sunt p̄ agētis naturalia appropina
ta passis: q̄ nisi naturaliter agāt sed p̄t p̄positum: nec
obstat q̄ agētia sunt extrinseca a passis: q̄ agunt per
naturā subp̄is intrinsecam agentibus.

In Questione ista primo videndū est
de accidentibus vel experientijs q̄ contingunt circa ge
nerationes talium. Secundo videt̄ur de causis. ter
tio de modo generationis

De primo sciendum q̄ tales impressi
ones igne differūt in magnitudine et paritate: mul
titudine et paritate. vnde quādoq̄ ḡantur valde ma
gne flāmē sic q̄ sit vna caliditas v̄ claritas ut si des
foret in nocte: et quādoq̄ sunt minores. Itē differūt
figurā: quia quādoq̄ apparent sicut stelle cadentes
et quādoq̄ sicut globi saltantes: et quādoq̄ sicut cā
veler: et quādoq̄ sicut manipulus ordinis: sic multu
tens v̄le sunt vt legitur in oueris hūmōis. Itē
differunt qualitate vel dispositione sicut densitate ra
ritate vel colore: nam quādoq̄ quedā sunt magis ru
beet quādoq̄ sunt magis clari: sicut remissa flāmē
et quādoq̄ sunt facilius mobiles sic q̄ apparent fa
gere quando hōies volunt cape manibus: hoc sit p̄
mobilitatē matie q̄ mouet̄ q̄ aerē motū p̄ manū: q̄ aer
mouet̄ ip̄as vltimē: et aliq̄ talia sūt de matie v̄le
sa: et sicut vult dñs Albertus: quādoq̄ venenosa: et
tales impressiōes ledunt quādoq̄ p̄pter venositatē
tenet quādoq̄ homines leduntur ab ip̄is: quia de
cipiuntur: q̄ quādoq̄ sequuntur tales candelas ac si
candle ducant eos per viam et inspicūt candelas tā
tum q̄ obliuiscuntur de via recta et veniūt ad aqua.
¶ Quarto modo differūt iste impressiōes motu: q̄ que
dā mouēt̄ sursum: quedā deorsum. Itē plures mouē
tur ad latum: et quādoq̄ quasi saltando: et faciliē sonis
p̄ motū in aere. Itē differūt tēpore seu duratione: nā
quedā satis momentaneē trāscunt: sed alię durant
diu: puta per mēsem et q̄ annū: et quādoq̄ sunt tēpore
magis sicce: tunc p̄toso: sicut tpe p̄sente multe
sunt: et plures et fortiores q̄ in alijs tēporebus. Itē
in tēporebus intermedijs: sicut in verē: autūno plu
res sunt q̄ in estate vel hyeme: et maxime plures si
unt in autūno. Itē differunt loco: quia quedā sunt
in locis calidis et humidis: magis quando loca sunt
humida humiditate aere et pingui: et sicpe vbi sunt
cadavera mortuorum: et quādoq̄ super nāuib⁹ et
in malis iumentis super comas equorum: et quādoq̄
apparent in sup̄erion regione aeris: quādoq̄ v̄
ro in inf̄ima: quādoq̄ sunt ita fortes q̄ non solum

de nocte apparentes etiam in die.

De causis autem istarum dictum est aliqua
liter patet: quia causa materialis est exhalatio calida et aliqua
natura viscosa sed causa formalis intrinseca est aliqua forma
substantialis mixta imperfecta: cum non est nomine substantiale
impositum. Et ex istis patet quod omnes impressiones ignite sunt
eiusdem speciei differunt accidentibus per accidens et per
causam extrinsecam: quia causa efficiens quicquid est calidum vel calidi
us: sicut quicquid in superiori regione aeris sive flammæ et huius
modi. Istas enim causas est aliquid caliditas aeris et stellarum
sed aliter cum est aliquid caliditas materiam frigidam: circuitus
pellis et propinquitatem calorem ad intra: quod est per angustiam
vel per circuitum ad contrarium et insuetudinem celestium: constellationes
novas per lunam et insuetudinem multum efficiens talis: sed causa
sua finalis ista est propter generationem mixtorum perfectiorum
nam imperfecta ordinantur finaliter ad perfectiora etiam ad ipsorum
gnoscendum futura finaliter ordinantur. Nam dicitur multum natura
turalem: quod quia est viscositas stellarum in aliquid per eam quod ibi
possent eveniret magni ventus ex ventis sive percellit et tunc
pellentes maris sicut vult percellit: et quicquid magnæ flammæ
designat mortalitates futuras aut bella aut guerras
quodammodo designant tranquillitates: sicut quodam
condole apparent superius in alio nomine. Seneca dicit quod hæc
designant tranquillitatem. Et ex istis omnibus ponitur conclusio
rationalis ad quæstionem. Quod omnes impressiones ignite videtur
quod sunt sicut naturaliter: probatur quod omnes causas sunt natura
les: ergo etiam effectus causarum naturaliter agentium
consequens poterit: cum nihil aliud dicatur fieri naturaliter
et non per predictum. Et confirmatur: quia naturalis est genera
tio omnis. Et generatio impressionum est naturalis: quia tenetur
ante patet: hoc quod omnis generatio fit ex materia et forma
quæ sunt naturalia. Et ideo videmus istam generationem esse
naturalem: immo si excutit ignis de lapide et ferrosus
videmus istud fieri naturaliter.

Tunc de tertio principali scilicet de modo
quo fieri est videndum. unde dico primo: quod quia talis ex
halatio est propter terram et circumdatur a frigido vapore vel
aeris: tunc apparent tales cædes: quia talis exhalatio per
circulationem frigoris fugiendo contrarium movetur et condensatur
magis caliditas: quia virtus mixta est fortior semper visque
facile apparet tunc propter caliditatem quodam lux ignita
et quicquid vapor vel exhalatio eorum ad mediam regionem
non est propter materiam: sed per virtutem et per modum et per
cellit quod violenter et ex hoc ignis et apparet stella cadens:
quod non fit. Sed quicquid ascendit vapor vel exhalatio ad
regionem aeris superiorem tunc si in via præputa superio
ribus caliditate illius regionis ignita et inflatur et ex
ista flamma generetur alia flamma: tunc flamma appa
ret viscerum: et aliquando simul ignitur et ventur
et alio exhalationes: tunc apparet magna flamma:
nec apparet sicut motus a sursum versus ad deorsum: quod
tunc simul ignis sive visus: quicquid superius exhalatio est
elata: et ignis in superiori parte cito inflatur mate
riam versus inferius et superius flamma consumitur
et tunc apparet talis stella cadens: quod nulla cadat
et si materia fuerit compacta in aliquibus partibus: sic
quod habeat globos et nodos et partes intermedias sine
ita compacte sed magis rariæ: tunc apparet flammæ saltare
et quasi stelle solutæ de uno loco ad alium: si materia
sit magis densa vel continuè adveniens nova ad eundem
locum: tunc ventus tunc et movetur in eodem loco: sic sicut
sunt comete stellas: sicut sunt cause possunt reddi de
multitudine et magnitudine et de figura et qualitate im
pressionum: nam in locis calidis et humidis magis abundat
materia et in locis frigidis: et per hoc plures sunt in eis

et in hyeme plures in autumno et in estate.

Ad rationes Ad primam negatur com
sequenter: quod non sunt ignites sed sunt mixte imperfecte et de
ignis potest hinc naturaliter generari: quod est extra locum suum
Ad secundam: conceditur quod sunt ab intrinsecis: passum com
fieri illa agere vim. Et ideo cum naturale sit agere et
materie patitur hoc naturaliter et fieri. Ex quo dicitur natura
ra est principium eius et conceditur: et sic illa habent prin
cipium materiale intrinsecum: formam generant: quod agere
fuerit extrinsecum. Ad tertiam: quod si fieret in aere et
conceditur mediis: sicut qualitatibus: et mediis: sicut
qualitatibus possunt: et qualitatibus stellarum. Ad improba
tionem: sic non fieret et conceditur quod non fieret in aere superio
ri si non esset impedimentum: et quod aer sit humidus: in non
agit per humiditatem istas impressiones: sed per caliditatem
cum aliis concurrerit. Ad quartam: conceditur quod non sunt a for
ma: quoniam sunt: non omnia quæ raro sunt: sunt a for
ma. Ad aliam: conceditur quod non oportet quod ergo sunt vi
olenter si moventur: videtur quod talis motus bene fit
ab aliquo alio quod generante.

Questio. XL.



Ndecimo: quæritur

utrum de nocte ex parte seren
tate appareat hyas et vo
ragines. Et arguitur quod non: quia
ita apparet a luce vapo
re elevato: quod est aliq
nubes inter nos et celum
aere igitur non ex parte serenitatis
sequitur tenet. et alio patet
ista: quod si nullus vapor esset in
hæc talia appareret. Sed si sic: sic color posset ap
paret in tenebris melius. Et si luminis: quod est falsum: quod color
des mediate luminis: quod tenetur hyas et vo
ragines colores apparet de nocte: quod non est lumens. Et ter
tio arguitur non debet aptare seu vo
ragines appere in ce
lo: quod si sic: sic sequitur quod sentit de nocte: debet appo
rimus obiecto: quod est contra Aristotelem. Sed de ista: quod tenet
et si apparet aptare in celum non possunt esse
falsum. Et quarto videtur quod ista magis deberet ap
paret coloris viridis et sanguinis: quod lumens stellarum ma
gis causat coloris viridis: sicut per desole tunc apparer
uis viridis: igitur et ita fieret de lumine stellarum aliorum.

In oppositum videtur esse Aristoteles in litera
et alii philosophi antiqui sicut Seneca in quæstionibus naturalibus

In questione ista: primo sciendum quod
aeris serenitate existeret apparet in celo flammæ sive quod
dicitur si est in prædicta questione: apparet etiam colores: et
quicquid audimus sonitus quibus nunc spectantur est videtur
dum si serenitas in opposito denotat purificationem sub
iunctam: non omnium simpliciter: multarum vel in multi
tudine magnitudinis: sicut tranquillitas non signat pu
rificationem ventorum sed magnam et tempestatem.

Primo igitur de coloribus enumeranda
de sunt experientia: assignande sunt cause: et posita
de sonis. Prima experientia est quod aliquando celum
apparet perforatum sive apertum: et in ista aper
tura apparet una profunditas: quæ si sit parva et obse
ra: dicitur hyas: et si magna dicitur vorago. Secunda
experientia quod aliquid in celo apparent coloris sangui
nei et purpurei sive puncti. Tertia experientia est quod
et ubi

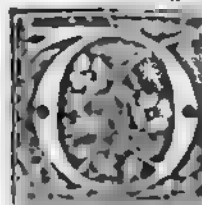
Thimonis in Primū Meteororū

helle aliqñ mutāt colorē: sic q̄ apparet nigrescere v̄l
rubicreri: sicut luna apparet aliquando sanguinet co-
loris: sicut in eclipsi. ¶ Quarta experientia est. q̄ ali-
quando prope solis occasum aliquando antecorum
apparent nubes varie colorare in extremis: autibus san-
guinet vel purpure. ¶ De causa autē istorum quāvis
ad primū de hyatu & vortagine possūt ēē due cause: ma-
teriales in vortaginis tēpore. prima est exhalatio sub-
tilis mixta cū vapore vel vapor accedens ad naturā ex-
halationis: qñ exhalatio ingrossatur in aere medie re-
gionis. ¶ Alia causa est: quia aliquando ipsamet aer
adueniente frigido inspissatur & ingrossatur: & sicut ma-
teria talis apparet. Sed de causa efficiente dicunt
naturalē q̄ de cōcurrēt. prima est caliditas combu-
rens vaporē: secūda est frigiditas medie regionis: istū
vaporē condensano: sicut etiam cōdensano aerem: et
cū hoc aliqua alia causa contingit sicut Aristoteli. Aliquo
helle lucentes super illam materiam: & ex hoc appa-
ret lūmē in extremis: huius vaporis magis q̄
in medio ppter densitatē vaporis in medio: qñq̄ lu-
mē solis: quia quādoq̄ talia sūt de vespere vel de ma-
ne: quādo adhuc sol lucet in media regione: in ista pec-
que est supra nos: & in quibūdam aliis mōib⁹: quia
non lucet nobis: ideo voluit philosoph⁹ q̄ talia sūt
aut existerent serenitate q̄ si essent multe nubes impe-
dirent lūmē ne nobis sic apperet. Ex isto apparet cō-
sa formalis: sicut modus gñationis talium vaporum. unde
nō ēē ibi corruptio vaporis vel exhalationis sicut in
flāmatōib⁹ gñatur flāmma & corrumpitur exhalati-
o: sed est quedā apparētia: q̄ lūmen apparet in ex-
tremis: & nō in medio propter defectū lūminis &
obscūritatē: & ex hoc apparet remotior: & consequens
quādam profunditas sicut apparet in picturis q̄ color mi-
ger apparet profundior vel remotior alijs coloribus
magis lucidis. ¶ Unde notandum q̄ nō solum est re-
fractio lūminis: sicut reflexio: sed quedam incorporatio
lūminis: sicut & nubes quedā lūminant. Et ex isto pa-
tet causa coloris: q̄ vapor densius aliquantulū coloris
tus recepto lūmine sicut apparet: quia non sit verus
color sed lux vel lūmen propter dispositionem vortaginis
in sic apparet: & ex hoc ppter aliqñ apparēt sanguine-
t coloris: & est ppter densitatē exhalationis mixte cū
vapore. Sed si aqua exhalatio esset cum vapore: tūc
appareret albedo. & ex isto cōtingit stellās vel lūmen
quādoq̄ apparere sanguinet coloris: qñ talis exhalati-
o adusta interponitur inter visum & stellam vel lū-
nā: & ex isto apparet quare sol apparet rubeus de ma-
ne vel de vespere. ¶ Ex his etiā omnibus apparet cō-
clusio responsalis ad questū. De nocte existente serenitate
apparēt quādoq̄ hyatus & vortagines: pbatur
quā cause apparētne qñq̄ sunt existēte serenitate: & est
fectus: pñā patet p dispositionē causā: quā ad eius est se-
quis aliud: sed antecēdēs p̄ ex dictis. ¶ Tūc de scō.
sc̄ de sonis vel sonorū solū de isto qui sit existente serenitate:
quādo apparēt infāmationes: & nō de tonitruo
vñ aliqñ audit son⁹ quasi vox tonitruū vel tubi: sicut
dicit Seneca: & qñq̄ audit sonus diversorū numerosū
sicut fragor arborū multarū sicut qñ sint voces hominū
vel bestiarū: sicut legim⁹ in historijs Romanorū: qñq̄ etia
sit sonus sicut tel⁹ pēnati vñ sagitte fortis missē. ¶ De
causis istorū dicēdū q̄ aliqñ sūt facta miraculose: & ali-
qñ naturalit⁹: & cā ēēē occulta. vñ dicit Plin⁹ q̄ oīa
ista sūt ex certa rōne manifesta nature abscondita no-
bis: sed pōt dici q̄ tales soni sūt ex collisione exhalati-
onis cū vapore vel aere: vñ qñ subtilis exhalatio inclu-
dit sub vapore subtili & cōpūmē & petit existit: tūc sit
son⁹: sicut qñ ferrū ignitū ingredit⁹ aquā: tūc bñ sit so-

nuo. ¶ Sed tūc de varietate sonorū oportet dicere q̄
sunt diversarū dispositionē collisionis talium adinvenit: et
qñq̄ ppter talium infāmationē: quā flāma q̄ nitit ascēdere
facit hūc sonū in aere sicut flāme cādelarū magnarū
etiā pōt ēē cā vñ cōstellationis specialis: quā sicut in
grādib⁹ ppter cōstellationes diversarū sūt figure in
verbe: sicut etiā ex eis modulationes sonorū fieri possunt.

Per hoc ergo ad rationes: ad primam
dicendum est q̄ serenitas non excludit vaporē vel in-
fāmationē multitudinē. ¶ Ad secundam negatur cōsequen-
tia: quā visum est q̄ lūmen facit apparere colores: h̄ de
vte manus lūmen impeditur illud minus lūmē ne a re-
motio apparet sic nobis. ¶ Ad aliam quādo dicitur
sensu deceptur: dicēdū: quā nō est sufficiens appari-
tatio. ¶ Ad aliam vñ est ista causa quare talis appa-
rent coloris rubri & non viridis &c.

Questio XII.



Vodecimo queritur

verū cometa sit de natura cele-
sti vel elementari: puta q̄ sit ex
halatio ignea: & arguit p̄io q̄
nō sit nature elementaris: quia
nulla impressio est in aere: &
tardius sicut cometa: ergo
cometa non est nature elemen-
taris: p̄ia p̄: de sensu antecēdēs pbat⁹: quā cometa
durat qñq̄ p̄ sept mēses: & exhalationes & impressiones ci-
to cōsumunt⁹: sicut patet ad sensū. ¶ Secūdo. oēs impressio-
nes elementaris nature sunt variabiles non manētes
sub cōsimili dispositione: sed cometa nō est variabilis
igit &c. p̄ia tenet⁹: quo ad primū p̄ia patet inducē
dori quātū ad secundū p̄ia patet ad sensum. ¶ Tercio.
cometa mouet circulariter: sed oīs impressio ignita mo-
uet sursū vel deorsū: vel ad lat⁹ sicut p̄ia victus
est: ergo cometa nō est impressio elementaris: p̄ia tenet⁹
āns p̄ p̄ia p̄e p̄ p̄ p̄ lūminat⁹ vñ p̄ violentiā motus
cometa mouet circulariter: vñ in littera. ¶ Quarto.
cometa sunt magne significationis: lōge vñ dicit⁹ a p̄-
sentis: q̄ comete sunt nature celestis: p̄ia p̄: quā celestia
sidera sunt talis cōditionis: & elementares impressiones
sicut rubedo matutina cito trāscit⁹ & consumit⁹ sicut ef-
fect⁹ significat⁹. ¶ Quinto. pbat⁹ q̄ nō sit exhalatio
ignita: quā oīs talis est pauca vel multa: sed cometa nō
igit &c. minor pbat⁹: quā si cometa ēē pauca flāma cō-
sumeret⁹. si multat⁹: tota esset ignita: quā statim to-
tū accēderet⁹ & ignit⁹: sicut alius ignis: quātūq̄ ma-
gna & vñ sit mēsa. ¶ Sexto. si sicut exhalationes
ita alie ascēderēt: sic vñ apparet cometa: q̄ op̄ exha-
lationes trāscit⁹ p̄ mediā regionē: p̄ q̄ frigiditatē cō-
primant⁹ & ignant⁹: & sic cōsumunt⁹ vel repellunt⁹ et
nō vident⁹ ita alie: sed p̄ia tenet⁹: quā si est exhalatio
oportet q̄ ita alie ascēderēt: qñ tū videt⁹ falsus. ¶ Se-
ptimo. si sicut nō semper essent cōsumunt⁹ figurat⁹
est falsum: p̄ia tenet⁹: quā exhalationes nō semper sunt cō-
sumunt⁹ figurat⁹ sed diuersarū. ¶ Octauo. si sicut mo-
uet circulariter: sicut potest vel moueret naturaliter
vel violēt. nō naturalit⁹: quā ascēderet directe vñ ad
locū vbi apparet⁹ & nō est lēdita ibi: p̄ vñ vñ ascē-
dere & nō circulariter moueri: sed q̄ nec violēt. pbat⁹
tur quā nō possit ēē tādiū durare q̄ causaret motū eius
vñ uniformē cū motus violentus in fine sit tardior.

In oppositū est Aristoteli in littera vbi
post improbationē opinionis Aristoteli dicit⁹: cā igit
talē cōdensationē incidit supple exhalatio ppter super-

re motu principis ignis nec sit multa valde nec paucum ne scito consumat: nec debile ne cito extingual tunc sit cometæ ex quo patz qd sit exhalatio elementaria et ignita.

In quæstione primo videbitur nūquid sit nature elementaria, secundo an nature celestis.

Circa primum plures erant opinioes. Unde Anaxagoras et Democritus volebat qd nō est nature elementaria sed nature celestis: quia esset conuinctio planetarum celestium. Alii autem opinio pythagore qd est vna stellarum errantium raro apparens extra radios solis. Tertia opinio erat hypocratio et sequentia cum qd stella cometa est de natura celestis sed coma sua de natura elementaria: sed iste opinioes improbantur in litera: vt patet ibidē. Alii autem opinio Senecæ qd cometa est vna stella nō de stellis fixis nec de quinq; planetis: nec sol nec luna sed pter istam vna diuersum et variū habens motus. Et ad argumenta que possent fieri. Respondet Seneca qd quis alie stelle habeat formam sphericam et non appareat coma aliter: tamen cometa venit cum cauda que est ex pte radiis: licet ipse sit sphericus sicut et alie stelle. Sed ista opinio nō valet: quia tunc deberet vnaqueq; esse sic apparet et diffunderet radios et non solū hoc habere communis etiam alie stelle celi que sunt magis lucide deberent habere maiorem caudam. Et ergo respondendum aliter qd forte habet istam caudā in aere propter exhalationes. Sed hoc nō valet: quia vt arguit Aristot. cōtra hypocratem in litera apostaret qd aliquādo appareret sine tali coma: quod exigitur falsum. Pro ista pte questionis sit ista prima conclusio: qd cometa in substantia sua nō est aliqua stella nec de natura celestis: licet quandoq; appareat apud stellā celi: probatur: quia si esset de natura celestis: tunc semper appareret: esset intransmutabilis vñ ad minus appareret omni animosē consequens est falsum. falsitas p3 de se ad sensus: consequentia patet: quia oēs stelle celi vel ptes ol anno possunt appere salte istē qd quandoq; sunt sup horizonē: nec eque velocem habēt motum cū solent sic est de cometo qd apperent de nocte et diuersis tēpib; qd veniunt sup horizonē et nō eque velocit mouetur cū solent alios spētē sup radios solis et nō apperēt cuius oppositum exigitur. Secunda p3 conclusionis p3 ex pte vñ vñs quā ponit Aristot. in litera: vnde possibile est lineā rectam ductā ab oculo recte prope initium comete vsq; ad aliquā stellā celi: et talem lineam rectam apparere stellā: vel si fractio radij potest sic frangi qd adhuc appareat ibi. Ex ista parte conclusionis: et per probationem patet qd possibile est eundem cometā apparere supra stellā multū distantē respectu diuersorū hoīum in diuersis locis vel horizonē: nā vñ in vno horizonte pōt appere cometa ppe occasus solis: et alit ppe ortū solis: et tunc lineæ recte ductā ab oculis vtrorūq; vsq; ad celi ppe lineā comete: potest et lineæ iste interfecēt se ppe initium comete: sic pcedētes pcedāt ad diuersas stellā: ex quo patz ppositū. Et ex illo p3 qd cometa qd pnt rei hūatē est sub zodico: apparet et zodiacū ppe stellā xpus polū: et p3 hūatē hoc p diuersitatē aspectū hoīum. Sit ēt ex illo p3 qd Aristot. nō sufficēt pbauerit aliquem cometā olno esse extra zodiacū et xpus polū plusq; aliquis planeta pōt venire ppe qd videtur hoīes exātes ppe equatiales vel i terra sub equatiale: hoīes itē exātes poterāt videre cometā qd erat sub zodiaco ppe polū: qd nō opz qd sit et ppe appositionē. Et sic dicitur cometa mouetur

plurib; motib; sicut mercuri; sic qd nō oēs ei; mot; cognoscim; sicut nec mercuri; qd qñq; forte apparet de scire: et qñq; est radios: sic pte est stella celi. Sed cōtra istud qd salte mercuri; nūq; deferret ad longū tēp; notabili; sicut videm; de cometa: nō est sili. Et per hoc pte pfirmari conclusio: ppe locū: qd nulle alie stelle apperit ita ppinā sicut cometa: imo sub luna apparet cometa sub quo nō est stella celestis. Iterū qñq; ptes apperit comete vñ hoī: sic oporteret pte ptes stellā: qd ē sili. Sed conclusio est. cometa ē de natura elementaria: et exhalatio ignita: et hoc ratiōis ad scēdā pte qd qñq; pba: qd nō ē de natura celi: pmissa et est aliquid corpore sensibile: qd ē de natura celestis: pba: tūc oēs corpalia macta sit de nā celi vñ de natura celestis: vt pte pmo celi et pmo hūatē: pba: pte pte ad sensum: et pte in litera: et tūc pba: nō ē pte esse ignis in sphaera sua: qd ille semp ē: et non sp cometa: nec oer pte pte ēdē rōnemec vapor humid; qd ille nō ita alte ascendit: et relinq; qd sit exhalatio ignita. Iterū qd notandū ē ex pte ista: inueniuntur multe differētie cometarū: h; diuersitate exhalationū: qd ē signū qd sunt exhalationes ignite. Itā pte vñ magnitudinē: qd aliq; sunt vñ ita magnificas appert sol vel luna: aliq; dō sunt ita parui qd vix potuerūt videri nisi aliq; pma oculis: et tūc apparet cometa: vt ē in lra. Iterū differētie magnitudinē: qd qñq; i se sunt plures. h; vt in plurib; appert vñ solus esse. Tercio differunt figura: quia aliqui sunt qui non habēt comam dispāam circūquaq; h; vt scis vñ pte solū: puta xpus infusus: et alit dicuntur barbati: vt dicit in litera: et qñq; coma appert retro: et tūc dicunt stelle caudate. Et scēdit qñq; qd talis cauda est magna: sicut dicit Aristot. de cometa cuius vestigium extendebat p medium celi. Quarto differēt motus: quia vñ Seneca dicit. qd aliqui sunt qui non mutant locum: et tales non habent caudam: sed comam. Iterū qui mouentur diuersimode mouentur: quādoq; versus pte: et tūc sed vt in pluribus versus occasum et sepe transuerſa litera: quādoq; tardius qd sit motus diurnus saltem vt apparet nobis: et quādoq; veloci; Iterū differunt locos: quia aliqui apparent altiores et aliqui apparent terre propinquiores. Iterū aliqui apparent sub partibus celi septentrionalib; et hoc sepi contingit: sepe in via lactea: et raro alibi in alijs locis. Iterū aliqui vñ durāt: sed ad manus durāt p. vij. dies: vt in plurib; et magis p octoginta dies: h; Seneca dicit p sex mēses vel p dimidiū annū: sed hoc nō nominatur ab alijs fore exptum. Iterū differunt: quādoq; consimiliter appert quāsi p totū tēp; apparitionis: sed alii diuersificātur in claritate et in coloribus: patet qd sint exhalationes ignite: non de natura celi.

Ad rationes. Ad primā: nulla ipressio est durat et concedit qd de alijs cometarū: et tūc cōceditur de cometo qd in eadem materia omnino totaliter non tam vñ durat: sed p continuā successione et ad vñum nouē materis sicut lampas vel candela potest vñ ardere p appositionē noui olei. Ad scēdā quādoq; dicebatur qd omnes ipressioes et cōceditur: si etia est de comitis: imo quādoq; totaliter corumpuntur: quādoq; secūdu partē. Ad tertiā cometa mouetur circulariter: cōceditur: quia hoc est propter motum aeris continentis exhalationē et circūdatū: materia cometarū non ascendit ulterius: quia materia sua est mu; leuis qd materia ignis i sphaera sua: nec deſcē

ditur: quia materia leuior est aere inferiori: etiam potest dici qd motus iste quo sic mouetur esset sibi naturalis qd traheret influentia sibi infusa. ¶ Ad quartam dicitur in sequenti questione. ¶ Ad quintam qd dicit qd materia sit minus pauca: dicendum qd nō: sed cōtinue additur noua: sic cōtinuat in moderatē materia a natura qd nō tota simul accendat: nec tota est ibi simul: sed una gressuē consumitur et post venit altera recte: sicut flamma in lapide appet cōtinue eque magna quousq; totū oleū consumat. ¶ Ad aliam ibi sic et. Dicendum qd verū ē et tamen non oporteret qd ibidē accendat: quia est satis resistētia: sic qd nō pōt cōpellet inferior: ideo ascendit superius et ignis fit melius. ¶ Ad aliam quando dicit qd manet accendens qd quandoq; variat infus: sicut patet in distione: et quandoq; non immutatur et pluribus manet in simili: sed possidet sicut fuit in principio vsq;que percat vel deficit. ¶ Ad aliam cōsumitur vicendus est suo modo et c.

Questio. XIII.



Obeimotertio quatit
vtrum cometa vel stella comi-
ta significet mortē principum
siccitates & ventos: & alia ma-
la. Et arguitur primo q̄ non si-
gnificet siccitatē & Aristo. vbi
ponit q̄ cometa significat in-
undatioē: & ex quo significat
inundationes non potest significare siccitates: aliter
esset signum contrarium: quod est inconueniens.
¶ Secundo probatur q̄ non significat multiplicatio-
nem ventorum: quia generantur ex eisdem materiis
ventus & cometas: sed materia consumitur & generatio-
ne comete ex quib⁹ debet fieri ventus: & antecedens
patet per Aristotelem: quia vtrūq; generatur ex ha-
latione calida & secca. ¶ Tercio q̄ non magis signifi-
cat mortem principum q̄ aliorum dominum: quia e-
adem ratio est de alijs hominibus sicut de principibus
p̄t cum esse in eadem ostentatione eodem situi: in eo
dē aspectu & insuetudine respectu aliorū hominū sicut pu-
cipi. ¶ Quarto exigentia p̄batur: quia manent con-
suevit reges & principes: & si causa vel signū mortis eo-
rum esset comete tot possent esse comete q̄ oēs morerent.
¶ Quinto: & galaxis nō significat mortē princi-
pum nec alia mala: nec cometa: consequenter tenet
per Aristotelem in libro vbi dicit q̄ euulsi sunt natu-
rę galaxis & cometa quo ad eorum generationem.

Ad oppositum est Aristoteles & plures alij astronomi dicentes q̃ cometa significat infelicitia finis. Itē confirmatur auctoritate Ptolemei in secunda parte quadripartiti capitulo tertio & decimo: tertio per Commensuratos eius ibidem.

In ista questione duo sunt fienda pri-
mo notandum est de diversitate intellectus istius que-
stionis. secundo respondendum est ad questionem quo-
ad omnes partes.

Quantum ad primum sciendum est q
ista questio intelligitur modo specialiter & generali primo
modo consideratur a philosophis: et ille mod^{us} est ma
gis certus. Et secundum hoc magis certe possum^{us} iu
dicare. Alio modo consideratur astronomi dicentes q
quando sunt sub aliquo planeta sapient^{er} naturam illi

his plantare secundum hoc ipsum cometam dicitur
 sis nōmib⁹ appellat. Et fin hoc cometam in illis infe-
 rionibus vocantur significare: unde cum sunt sub iōne
 vocant cometam rasiarū: sic de alijs nominibus secū-
 dum diversitatem et influentiam et aspectum ipsorum
 planetarum. ¶ Item dicunt de signis celis de illis hu-
 telleris questionibus et al. propositum.

Quantum ad secundum sit prima conclusio. q. omnis cometa significat futurum malum: patet p. explicatione plures in littera Aristoteli adductas: q. raro vel nusq. apparuit nisi malus sequeretur. ¶ Sed contra hoc arguitur: quia aliquando et ipse vni. Cometa apparuit comete: tunc nullum malum sequebatur. ¶ Et conclusio falsa: antecedens patet p. historias q. hoc dicunt. ¶ Ad quod dicitur primo q. conclusio intelligenda est: vt in pluribus. ¶ Alter dicit q. licet in illis partibus vbi tales historice describuntur non sequebatur malum propter aliquem bonum aspectum astro: tamen in alijs partibus versus quas erat malus aspectus ibi malum sequebatur. ¶ Secunda conclusio. q. cometa significat ventositatem et siccitatem in istis inferioribus: p. p. Aristotelem in littera: et etiam patet p. rationes post oppositum. ¶ Tertia conclusio potest probari ratione: quia quando eleuantur exhalationes ex quibus generatur cometa: tunc est caliditas satis intensa et aliquae partes eiusdem materie remanebunt in aere ex quibus generantur venti: vt videbitur. ¶ Quarta conclusio. q. cometa significat terremotum: illa p. p. Aristotelem in littera. ¶ Item patet p. Senecam q. tunc insule post apparitionem cuiusdam comete fuerunt p. terremotum submersae: et causa est ista: quia quicquid calido materia ex quibus cometa p. calorem solis eleuat in interiori pre ipsa terre: tunc obtingit aliqui q. p. frigore extrinsecu ex pre caliditate influente tanquam potius claudunt in superficie terre: q. tunc calida materia includit prius motu: quia quando congregabitur in multitudine magna p. antiparitalium casuali terremotus. ¶ Quinta conclusio. q. aliquando cometa significat inundationes maris in aliquibus partibus: et hoc patet p. Aristotelem in littera: vbi ponit exemplum de una terra que vocatur hyboria: vbi post apparitionem comete fuit inundatio maris: et causa est: quia per conclusionem precedentem aliquando fit motus terrae: q. montes subvertuntur et profluunt ad mare: et tunc opus q. ab alijs pre ipsa maris fiat fluxus. ¶ Sed contra hoc arguitur: quia cometa significat siccitates: et non inundationes: et consequenter tenet: cum idem non possit esse signum contrarium. ¶ Respondet q. vniu. est q. idem non potest significare contraria: inundatione ab eo sequentia: potest tamen mediocriter pati: in exemplo et ratione prius dicta. ¶ Sexta conclusio est ista. q. cometa aliquando significat destructionem fructuum et frugum: pbat: quia est signus siccitatis: vt dicitur secunda conclusio: sed modo nimis siccitas est destructio frugum et illam siccitatem significat cometa. ¶ Septima conclusio. q. cometa significat mutationes legum: plures nouos sectas. ista conclusio pbat: p. historias plures a tempore enim Hieronis vbi fuerunt tres comete et post apparitionem illorum mutatio legum sequebatur: et tunc sanctum Petrum a postulatione reuocatum: et tunc perit. ¶ Item patet p. Senecam in libro de naturalibus questionibus astrorum: tamen p. mutationum non solum poterat esse causa apparitionis: et tunc maximam etiam constellationem planetarum et speciem. ¶ Septima conclusio p. comitum significatur vel significabatur mutatio regni translatio regum.

ista patet p^r his^{tor}ias anglicanas: ubi post apparitionem alius cometæ dicit^r q^{uod} romani totâ angliam sibi subingaverunt: fuit istud anno domini millesimo sexagesimo. Idem patet in pluribus alijs historijs. **¶** Octava conclusio. q^{uod} comete significant guerras & lites futuras: ista p^{ro}batur per p^{re}cedentem conclusionem: q^{uod} translatio & immutatio regû non p^ot fieri sine guerris & liti^{bus}: q^{uod} aut^{em} guerras est: q^{uod} tunc p^{ro}p^{ter} exhalationes elevatas calidas & siccas hoies efficiunt furiosi & n^{on} sane m^{en}tes: q^{uod} tunc est magna siccitas: & exhalant humores de hominib^{us}: sic q^{uod} simpliciter sunt colerici. **¶** Nonâ conclusio. q^{uod} cometa significat mortem p^{ri}ncipum. p^{ro}batur p^{er} Bristo. in litera. Idem p^{ro}batur h^{ab}ly sup^{er} centiloquium p^{ro}tolomei. Idem p^{ro}batur p^{er} p^{er}gentias plures: q^{uod} semp^{er} post apparitionem cometæ plures moriebant^{ur} principes. **¶** Item p^{ro}batur ratione naturali: quia tunc p^{ri}ncipes vivunt delicatè: crapulose: ex quo victu efficiunt colerici. **¶** Item idem p^{ro}batur p^{er} conclusionem octavam: quia tunc multe sunt guerræ modo in guerris principes debet esse principaliores: & p^{ro}p^{ter} hoc contingit q^{uod} interficiuntur. **¶** Circa istas conclusiones est notandum q^{uod} cometa n^{on} significat oia ista tãq^{uam} cã: quæ posita ponat effectus: sed significat ista astan^{tes}ibus influentijs planetarû & aspectuum: & etiã op^{er} q^{uod} cometa sit in debito signo sub debito planeta: & q^{uod} h^{ab}eat respectû ad regionem ubi illa debet accidere.

Ad rationes. Ad primam dicendum est sicut dicebat in quarta conclusioe. q^{uod} est signû siccitatis imediate & inundationis mediate. **¶** Ad secundam dicitur q^{uod} n^{on} ita integre talis exhalatio concurrat ad materiam cometæ: quin adhuc in inferiori regione aeris remaneat aliq^{uæ} partes: ex quibus v^{er}o possunt g^{er}ari. **¶** Ad tertium dicitur q^{uod} immo: & ratio assignata est in nova conclusione. **¶** Ad quartâ dicit^r q^{uod} non est experientia quin semp^{er} contingat aliquos punctus mou^{eri}. **¶** Ad quintam rationem respondetur dupliciter. p^{ri}mo q^{uod} galaxia n^{on} est de natura terrestriam imo celestis: nec de exhalatione calida sicca. Aliter dicitur q^{uod} non est inconueniens q^{uod} vnum cum influentijs specialit sit signum alius futuri: & aliud eiusdem nature sive tali influentijs non est signum t^{em}p^{or}is.

Questio. XIII.



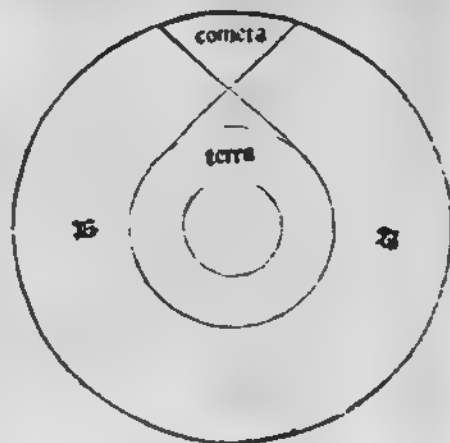
Vartodecimo queritur utrum galaxia sit de natura celesti vel elementari. & arguitur q^{uod} sit de natura elementari auctoritate Aristotelis dicentis q^{uod} est de eadem natura sicut cometa: sed cometa est de natura elementari: ergo &c. consequentia tenet: & antecedens patet in litera. **¶** Secundo Aristote. in litera arguit^r sic: una stella potest tãtã materiam eleuare q^{uod} apparet cometa: ergo plures stelle possunt tãtũ eleuare: q^{uod} apparet galaxia: q^{uod} est de natura elementari: ergo q^{uod} est eleuata de elementari materia. **¶** Tercio: una medietas galaxie est dupla ad aliã p^{ro}p^{ter} talem exhalationem & multitudinem ei^{us}: q^{uod} est de natura elementari illic eleuata: p^{ro}pterea tenet^r s^{ed} a^utem ponit Bristo. in l^{ite}ra. **¶** Quarto: si n^{on} hoc ideo e^{ss}et: q^{uod} e^{ss}et de natura celestis: p^{ro}pterea s^{ed} p^{ro}bat^r falsum e^{ss}e: q^{uod} tunc celum n^{on} e^{ss}et vni^{us} forme in sua raritate & densitate: & sic magis lum^{en} apparet in vna parte q^{uam} in alia: cuius oppositum experitur.

In oppositum probatur. q^{uod} sit de natura

celi: quia galaxia est corpus simplex perpetuum solum circulariter motum: ergo est de natura celestis: cetera quæ tenet^r q^{uod} nullũ aliud est corpus tale: a^utem patet p^{er} experientiam: q^{uod} videmus q^{uod} est immotale & intras^{ub}mutabile nec variat locum nisi cum celo et circũducat^r & nãq^{uam} aliq^{uod} vidit variationem eius in celo. **¶** Et confir^{ma}tur. quia si esset nature elementaris & non celestis: tunc aliquando exhalatio consumere^t sic^{ut} et relique exhalationes consumunt^{ur} & non sunt perpetuæ: q^{uod} non videmus de galaxia.

Oppositum arguitur ratioibus iam factis ad probandum q^{uod} non sit de natura corporis celestis.

De questione ista fuerunt opiniones antiquorum de quibus dictum est in litera. **¶** Ad questionem respondeo: sit prima conclusio: q^{uod} quelibet impressio apparet in superiori regione aeris vel super terram existere serenitate^m visã a diuersis hominibus existentibus in diuersis regionibus: apparet in eodẽ tempore sub diuersis partibus celi illis diuersis hoc declaratur figuratim: sit enim circulus terre a. b. stella. f.



& sint duo oculi a. & b. in diuersis regionibus distantibus et sit punctus impressionis visæ sive in media regione aeris sive in supremâ: transeat radius ab oculo b. ad c. qui in continuum & directum procedat vsq^{ue} ad stellã que sit d. x^{ristus} oues^{et} in filiãt^{ur} mediocritas: & in eodẽ instanti ab oculo a. transeat linea recta vsq^{ue} ad c. que perducit vsq^{ue} ad stellã occidentalem: et patet q^{uod} f. & d. sunt stelle adinuicẽ distantes &c. apparet oculo b. sub d. & oculo a. sub f. ergo sub diuersis partibus celi: similiter esset in quibuscumq^{ue} alijs locis: et p^{ro}p^{ter} istud etiam cõtingit q^{uod} luna cum apparet nobis circa meridiẽ apparet sensui in alio loco q^{uod} sit: & probatur: quia tunc p^{ro} instrumentum: puta astrolabium vel quadrantẽ possemus habere verum locum lune: quod non est verum nisi esset directe super zenith capitis nostri: q^{uod} nunq^{uam} contingit p^{ro} Archimedis. **¶** Secunda conclusio. q^{uod} galaxia sit impressio elementaris nature existens in suprema regione aeris est impossibilis: p^{ro}batur: quia si sic^{ut} apparet diuersis hominibus in diuersis regionibus existentibus sub diuersis partibus celi: consequentia patet p^{er} conclusionem p^{re}missã: sed consequens est falsum & contra experientiam: et impossibile saltem si ante cursu nature consuetos: nam videmus per experientiam

Thimonis in Primum Meteororum.

¶ Si quis fuerit in grece aspiciens galaxiam in loco ubi galaxia interfecit geminos in eodem instanti apparet occidensibus Dispens et porthistibus interfecit geminorum in eodem puncto a galaxia: si similiter esset de opposita parte iohannet vel capucorum. ¶ Iterum galaxia interfecit iohannet: hoc mutatur: siue ouatur galaxia cum signo: siue sit in medio celi: siue similiter est de alijs stellis celis: quia apparet paret galaxie. ¶ Et confirmatur: quia si esset aliqua impressio in aere sic circumspecta in celo ista apparet alibi in oriente: et alibi quando veniret ad medium celi. ¶ Sed notandum quomodo galaxia apparet ita lucida pre alijs partibus celi: unde celum est difforme in raritate sicut apparet in secundo celi: quia stella est densior pars sui orbis: modo ille partes celi sunt densiores alijs partibus: licet tamen sint utraque ubi apparet galaxia: cuius signum. quia ibi sunt plures parue stelle: plures et in alijs locis. Et propter hoc tam lumen solis et aliarum stellarum in talibus partibus aliquantulum refrangitur: et sic illud lumen ibi in corpore ratum magis nobis apparet et in alijs partibus non tam densis sicut in simili in inferioribus: si sit una nubes sola in aere et sol splendens super nubem propter densitatem multo lucidior apparet nobis et aer circumstantis rariore nube et consimiliter imaginandum est de galaxia.

Per hoc ad rationes in oppositum dicitur quod Aristoteles loquebatur probabiliter: si demonstratio est ad oppositum: non oportet teneri dictum suum. Aliter potest dici quod sit vitium translationis. Ad secundam stellam et concedatur antecedens cum adiutorio solis et aliarum stellarum: sed negatur consequens: quod ergo plures stelle possunt tantum elevari et apparere galaxia: sed plures stelle propter lumen et densitatem orbis faciunt apparere galaxiam. Ad aliam dicendum est quod hoc est propter multitudinem stellarum et densitatem orbis: non est propter exhalationem in motu. Ad aliam dicitur quod sufficiens sit in uno tempore sicut in alio: non oportet quod per totum sit uniformis ipsitudinis. Alie rationes que probant galaxiam esse de natura celi sunt propter secundam conclusionem et.

Questio XV.



Quoniam quinto quaeritur utrum media regio aeris sit locus generationis pluvie. et arguitur quod non quia solum inferior regio est locus generationis pluvie: sed et consequens tenetur: antecedens patet in littera: quia etiam in inferiori habet gradus. Sed media regio est locus generationis impressionum ignitarum: non pluvie. consequens tenetur: quia idem non est locus contrarius: quia locus habet virtutem salvandi locum et non potest habere contrarias virtutes: quia aliter contraria essent simul in eodem quod est contra secundum de generatione: contra. et metaphysice: sed constat quod igne impressiones et aquee sunt: sicut alio patet: quia ibi generatur flamma sicut prius dicebatur. Tercio media regio aeris non est locus naturalis aquae: sed potius ibi ubi nunc est mare. et aqua pluvie non generatur ibi: consequens tenetur: quia elementum potius generatur in loco suo naturali et extrinsecus antecedens patet in littera in primo dicitur: ubi hoc expresse dicitur per Aristotelem.

¶ Quarto. si sic hoc esset eo quod vapor sit elementus converteretur in aquam per frigus. hoc est falsum: quia eadem ratione per frigus converteretur in terram et per aerem elementum vaporis: sed falsum est consequens patet per experientiam: non enim videmus pluvie terram consequentis principalis patet ex littera. Quinto. si sicut igitur pluvie movetur deorsum ante quod est pluvie quod est impossibile: quia quod non est non movetur vel in primo instanti sui esse: quod est impossibile: quia non habet primum instanti esse cum generetur successive ex vapore qui successive congelatur. Alius enim motus localis congelationis vel condensationis fieret in instanti: quod est impossibile. si ergo post completum est movetur deorsum sequitur quod aliquis graue simplex quiesceret in aere non deorsum violenti: et habens sufficiens dominium medium traheret: consequens est falsum: quia quia ratione quiesceret per unum tempus eadem ratione per pluviam sic deinceps: sic pluvie non caderet ad non: quod expectatur falsum.

Ad oppositum videtur esse Aristotelem in littera ut apparet per experientiam.

In questione primo videbitur responso ad questionem per conclusiones: secundo videtur de modo et de diversitate accidentium pluviarum.

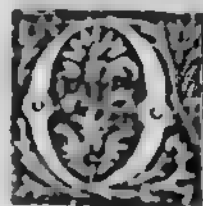
Sit ergo prima conclusio. quod aliquando pluvie generatur in media regione aeris tamquam in naturali loco generationis: et in pluvie ibi sit probatur: quia ibi sunt cause requisite ad generationem: igitur ibi sit: consequens tenetur: quia posita causa non impeditur ponitur effectus. antecedens probatur: quia ibi est materia: puta aer vel vapor vel nubes: ibi est efficiens. et frigus medie regionis est virtute celi: et ibi est forma: quia efficiens presente materia inducit formam: sicut propter quod ista inferiora debet irroari per pluviam ibi generatur quod non eque bene fieret si alibi generaretur. Secunda conclusio. possibile est pluviam quodammodo generari in inferiori regione aeris: probatur consimiliter sicut praecedens. Et per primam rationem ante oppositum: sed tamen in illa generatione pluvie inferioris non est frigus extrinsecum regionis inferioris: sed quandoque calidum vel calor qui per antiprimum frigidum et humidum vaporem circumstat contrahendo modicam eius caliditatem: quia per compressionem et unionem frigiditas fortificatur illa frigiditas fugiens illam caliditatem exteriori aeris: sic in aquam vaporem convertitur: sed tamen frigus non est ita forte vel vapor tali ex quo sit pluvie quod possit fieri congelatio sufficiens ad generationem grandinum et hoc est de primo. Tunc dicendum quomodo ex illis causis de cetero sit pluvie. Supponitur primo quod media regio aeris sit frigida valde: hoc predictum est in alijs questionibus: et ad illam elevari vapor per calorem solis vel stellarum qui convertitur ibidem in nubem: nubes in aquam pluviam. unde multipliciter potest ibi generari pluvie: primo ex ipso aere sicut vapor: et aer virtute celi et propter frigiditatem condensatur in nubem et convertitur post in aquam: et etiam quia quodlibet elementum immediate potest converti in aliud. Secundo propter eleuationem vaporis: ut dictum est: ex quo vapor sit flamma: quod non sunt aliud nisi vapores mixti sunt et virtutes sunt duplices: nam quidam sunt nubes steriles vel sicut in littera sunt ex quibus non venit pluvie: et hoc est propter paucitatem humiditatis vel propter defectum frigiditatis generantis equum

et tales desolantur et resoluunt cito in aerem. Alii sunt nubes fortiores ex quibus sit pluuia opposito modo se habentes. Terciam causam assignat Alga. quod quidam generant nubes et pluuia ex repercussione et frigiditate medie regionis: sicut quando super vinum ollam bullientem vel fumantem ponit coopertorium ibi gignunt gutte cadentes successu: sicut similiter apparet quando sit aqua rosaria vel alie sublimationes quocumque aqua rari: vel similiter quando quis emittit anhelitum super gladium politum vel speculum in hyeme. sic est imaginatio ille pluuia fieri: similiter propter frigus medie regionis. Sed si iste modus est verus non oporteret plus apponeret: sic semper feruente aeris effluente posset pluuie sine nube et ea fortius: quod non exprimitur: et ideo dicere quod talis vapor sit nubes: cum occurrit medie regionis aeris: et postea refectur: et in aquam conuertitur. Et per consimilem causam contingit quod vitres omnium in hyeme sunt plus de signatione in estate propter cholera quod vapores et sunt: propter hoc quod ponit clausi in hyeme propter frigus repellunt ad interiora et conuertuntur ad signationem in estate apertis ponit calidum exhalat humidi et sicca sic ut cholera ita quod cineres remaneant.

Sed de diuersitate accidentium vel dispositionis pluuie: dicendum primo quod differunt in magnitudine guttarum: quia per antiparitas illa media regio est frigidior in estate et minus frigida in hyeme et tunc propter vehementiam conuulsionis vapores in estate sunt gutte grossiores: et contingit etiam in inferiori regione aeris. Alii causa est: quia in illa media quod est plus de viscositate et aquositate aeris: tunc congelatur per motus guttas: sed aliquando non est viscositas: tunc vapor cito in minutas guttas conuertitur. Alii causa est: quia quando nubes est multum profunda et spissa: tunc aliquae gutte pluuie frigoris descendunt ad inferiores guttas minus graues: vel antequam sint gentes: sic coniungunt cito: et cadunt simul magne. Sed de figura saltem ut apparet nobis semper gutte sunt rotundae: causa est: quia licet in principio: ut dicit Albertus: sint alterius figure quam rotundae: sed quando descendunt rotundantur: sicut in tali motu rotundantur. Alii causam ponit auctor sphaera: quia elementa sunt homogenea: propter hoc naturaliter partes assimilantur suo totum: tota aqua est rotunda: ideo etiam quilibet gutta. Alii causa propter preservationem: quia in rotunda figura res est magis unita quam sit in aliqua alia ut de in libro de hysochrometris: quod omni figura hysochrometria sphaerica est capacissima: et quod nunquam appetit naturaliter se permanere: et quantum melius potest: ideo gutte declinant ad illam figuram sub qua virtus earum est magis unita: et possunt melius coherere et permanere: et etiam videmus in aliis: puta in argento viuo: in aqua quando sparsim funditur super puluerem: tantum enim desiderat permanere naturaliter quod aliquae partes graues: non tantum descendunt leuium: sicut ratione grauitatis bene possent: sed manent aliquantulum sursum: ut perscrutentur. Alii causa est propter circumscriptionem: quia acutiores partes extremas impellit ad media: et notandum de aliis diuersitatibus quod in qualitatibus quod pluuie sunt dulces et pingues et magis aeris. et tales sunt vitales plantis: sicut pluuia in mato. sed alia pluuia est magis pontica propter admixtionem alicuius terrestris: propter exultationem. et aliquando nocet aliquibus nascuntibus terre: et desecant recte sicut faceret vinum vel acetum: et aliquando est venenosa propter aliquam putrefactionem. Et ergo sepe contingit: quod in vere generant parue rari salis cito post casum pluuie: immo quandoque

in nube generantur. Sed notandum quod omnis pluuia habet admixtionem quandam alicuius terrestris: et ideo aqua pluuialis attingit sursum ventris: sed tamen secundum quod est magis et minus admixta restringit indifferenter. Item differunt pluuie in coloribus: quia in pluribus sunt sicut aque: sed aliquando: id est raro est pluuia visa aliter: coloris: sicut sanguinis: sicut in Egipto accidit propter sortem aduersionem alicuius terrestris mixturam propter sortem calorem. et aliquando sicut lac: et hoc est propter grossum terrestris admixtum non bene aduersionem. et quandoque sunt visa alia monstra cadere cum pluuia: de quibus difficile est reddere causam: quod dicitur Plinius: quod pluuia quae sunt spumae ferreae: aliquando veniunt pluuia sicut pulueres: et dicitur quod omnia ista sunt plagas fururi mali. hoc etiam vult Solinus in libro de mirabilibus mundi: et causa istorum est specialis causa. ut virtus celi que est nobis ignota. Sed de casu pluuie sciendum quod diuersimode cadunt: quandoque recte: quandoque oblique cum per ventum ducuntur ad latum: quandoque directum: et frigidum copellente ducunt: quandoque sit magis inundatio: sic quod quandoque propter nimiam spissitudinem congregantur gutte et cadunt: sicut si effunderetur aqua de vase: sic quod contingit unum totum nubem per frigus et defectum caloris totaliter in aquam conuertere: et totum simul cadere: hoc est periculosum. Sed de locis in quibus sit aqua super terram: tamen dicunt aliqui ductores quod in quibusdam locis non pluit super terram: sicut in Egipto. et causa vniuersalis: quia ibi raro sunt nubes: hoc propter paucitatem materiam: propter caliditatem nimiam resoluente materiam totaliter. Sed de duracione sciendum quod nubes conuertunt paulatim et successiue: ideo nunc pluit super unam partem terre: sed postea nube mota per ventum pluit super aliam: sic deinceps quousque consumant nubes. quandoque continue eleuatur vapor qui conuertitur in aquam: sic pluit: nec tota consumitur et sic durant pluuie.

Ad rationes. Ad primam ista est pro secunda conclusione. et tandem alio potest negari: et contra dicta est in questione. Ad secundam. conceditur tamen et negatur pars. Ad probationem: dicendum quod non oportet quod res semper saluetur in loco in quo gignitur: etiam ad eandem modum gignitur ibi impossibilem ignem: ex eadem materia quia ex nimis calida exhalatione sunt multa calida: et ex humida et frigida sunt alia. Ad tertiam. conceditur alio et etiam conceditur quod gignitur extra locum naturalem: et ideo ex hoc ista loca descendendo inferius. Ad quartam: hoc est etiam conceditur: et dicitur quod non oportet semper quod ita grossus eleuet vapor quod sit terrae: et ita grauis: sed quod ex multis pulueribus paruis sit ibi lapis contritus: et cadat: sicut de quod post videbitur. Ad aliam. vel ante idem dico quod post generationem. Sed dicere: quod est detrimens partes ibi generatas: dicendum quod aliquis calor et leuitas leuissimas materiam remanet ex vaporibus quod pluuia gignat: et sic ista leuitas de deficiente descendit: quod alia gutta superioris superuenit in descensu. Et sic patet quod idem.



Questio. XVI.

Veritur decimosexto

Alia pluuia res et pluuia differant specie specialissima. Et agitur quod sicquid in vniuersis locis et temporibus: et ex diuersis materiis gignatur: ergo idem.

Thimonis in Primis Meteororum.

sequētia tenet: quia que sunt eiusdē speciei generātur ex cōsimilib⁹ materiis locis et tēporibus: sed nō pōt in litera: quia ros fit in tēporib⁹ calidis ex vapore terre: sicut pluuia fit in tēporibus frigidis: et vtrāq^{ue} istarū ppe terrā et pluuiā fit sup^{er}ius. ¶ Secundo. ista diuersis diffinitionibus diffiniunt^{ur}: sicut cōsequētia tenet: et nō pōt in litera. ¶ Tertio. cōplexiones istos naturalēs diffiniunt speciei: ista cōsequētia tenet: quia secundum diuersas cōplexiones fit diuersitas specifica heterogeneorum formarum. et nō pōt: quia cōplexio minus est magis frigida q̄ cōplexio pluuię: et similis materia rois est calida et humida: et materia grandinis et puuie est frigida et sicca. ¶ Quarto. ista sunt ab agētib⁹ diuersis et specie differētib⁹: sicut cōsequētia tenet: quia agentia naturalia assimilant sibi effectus: et sicut diuersa faciunt diuersas: nō pōt: quia grando fit p caliditatem q̄ antiparitas: vnde dicit^{ur} in l^{ib} 1^o pluuiā fit a frigiditate: nō pōt q̄ ista differūt specie. ¶ Quinto. effectus naturales istarū differunt specie: sicut ipse cōsequētia tenet: quia effectus sunt similes causis: nō pōt: quia ex rore infra testas cōche accepto fit margaritę: ex nūe et grandine non mīl lutum.

In oppositum videtur esse Aristoteles in litera: volens q̄ oēs illę impressiones aquee sint eiusdē speciei specialissime differētes secundum magis et minus solum vel in qualitativis.

In ista quēstione primo vidēdum est de gñatione istarū impressionum: puta rois et puuie et nūis. Secundo respondebit^{ur} ad quēstum.

De primo: videbitur primo de nūie que generatur per istum modum: q̄ vapor grossius per calorem solis in magna multitudine eleuatus vsq^{ue} ad mediam regionem aeris: ibi cōdēsat^{ur} ppter frigiditatem medie regionis: prius cōgelat^{ur} q̄ in aquā conuertat^{ur} sed si prius conuerteretur in aquam: ibi fieret pluuiā de qua dictum est in precedētē quēstione. Sed si diceret^{ur} prius fit pluuiā: postea nix. Sed cōtra: quia tunc materia non esset ita late dispersa: sicut conglobata quēmadmodū grando. et ex isto pōt q̄ tam pluuiā q̄ nix sūt ex grossio vapore in magna multitudine eleuato. et in hoc conueniunt: et similiter q̄ vtrāq^{ue} fit a calore eleuante. Tertio conueniunt: quia vtrāq^{ue} fit ex frigido vapore cōdēsatante. Quarto conueniunt in loco generationis: quia vtrāq^{ue} fit in media regione: et p hoc ambo differūt a grandine rois et puuie que sūt in regione infima. Quinto cōueniunt: quia vtrāq^{ue} fit ex eadem nube: vel ex cōsimilib⁹: nam aliqui volūt q̄ nubes primo conuertant^{ur} in nūe: et in tēporibus frigidis descendit nix vsq^{ue} hic inferius: sicut in calidis tēporibus ppter caliditatem aeris in inferiōrib⁹ liquit^{ur} nix in descēsu: sic fit pluuiā ex eadem materia. Et huius signum dicunt: q̄ in altissimis montibus sepe cadit nix quando inferius pluit^{ur}: sed credo q̄ hoc non sit vniuersaliter verū. Et ad signū: dicit^{ur} q̄ in altissimis mōtib⁹ sepe pluit^{ur} si quando in vere cadit ibi nix potest fieri propter nimiam frigiditatem: quia sunt nimis alti et prope mediā regionem aeris. ¶ Sed cōtra: si nix gñaret^{ur} in media regione aeris: semper videret^{ur} q̄ ppter nimiam frigiditatem materia deberet fieri cōpacta et rotunda: quod tamen est falsum. ¶ Ad quod dicit^{ur} negando cōsequētiā: quia nix est valde leuis: et vapor tardus: ex quo fit: sic q̄ quando venit ad mediam regionem cōgelatio fit vniuersa et non fit compessio totius materie ab exterioribus ad aliquod centrum sicut in grandine: sicut nō cadit

sicut grando: sed mollior sicut lana. ¶ Sed de differētiis nūis et pluuię pmo differunt quo ad tēpus: quia nix fit in hyeme et raro in estate: sed pluuiā fit indifferēter. ¶ Secundo differunt in modo gñationis: quia nix fit p cōgelationē vaporis: sed pluuiā p conuersionem vaporis in aquam. ¶ Tertio differūt colore: quia pluuiā habet colorem aque vel est abscolous: nix est alba semper: cuius causa est primo: quia fit ex materia transparente et diaphana et disposita ad lucem: et in tali materia cum lux incorporat^{ur} apparet alba. Alia causa ē q̄ frigiditas valde intēsa agit in materiam hominam sup^{er} quam totaliter obtinet: vel saltē pro maiori parte apta nata est albefacere: quia dicunt naturales q̄ frigiditas est mater albedinis cū dispositionibus requiritis materie: propter qd videmus q̄ in partib⁹ septentrionalibus multa animalia sunt alba: quoniam similia in specie in partibus meridionalibus non sunt alba: sed nigra: sicut apparet de vīle. ¶ Quarto differunt in figura: quia pluuiā cadit in spherica figura: sed nix cadit sub figura floccum: causa istius est specialis influentia celī. ¶ Quinto differunt: quia nix est frigida et sicca actualit^{er}: sed pluuiā est frigida et humidat^{ur}: causa est: quia prius q̄ vapor fit pfecte humectatus: et quo fit nix: cōgelat^{ur}. tamē aliter in fine circa corruptionem potest ista materia mutari: sic nix erit humida. ¶ Sexto differūt: quia sepe adiuuāt^{ur} pmutat^{ur} casus pluuię: sed raro casus nūis: et causa est: quia terra modo facta per pluuiam iterum est disposita ad hoc q̄ faciat vaporem ex quo fit alia pluuiā. sed post casum nūis: vt in pluuiā terra superius congelat^{ur}: sic impedit^{ur} euaporationem: sicut plures nūes: sic etiam erit diuturnior pluuiā q̄ nix. ¶ Tunc fit conclusio ista. q̄ nix et pluuiā differunt specie: similiter pluuiā et puuiā: hoc pōt p rationem ante oppositum. Et quia altera istarū est nature acreet^{ur} altera aquea: sicut specie differūt vel sunt distincte. cōsequētia tenet: quia aer et aqua differunt specie: et similiter effectus qui sunt tales: puta acrei et aquei: sed antecedens pbat^{ur}: quia nix est vapor cōdēsat^{us} modo vapor est nature terre: quia calidus et humidus: et mouet^{ur} ad aerē: sed pluuiā est aqua. ¶ Notandum est tamen. q̄ iste sunt species bene propinque et imperfecte: sic q̄ vna pōt faciliter trāsmutari in alia.

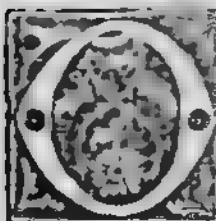
His vīsib⁹ dicendum est de rore & de puuina. pro quo sciendum q̄ ros fit ex vapore multum subtili eleuato a terra conuerso in aquam propter frigiditatem aeris in infima regione: et vapor talis per calorem solis: et astrorum eleuatur: sicut vult Aristoteles in litera. sicut sol calefacit terram de die: adhuc tamen post recessum solis terra calefacta calefacit fumum et vapores: sic terra: quia densior q̄ aer est: fortius et diutius retinet calorem solis ipso recedente sole recedente aer ppe terrā refrigerat^{ur} cito et citius q̄ terra propter raritatem: et sic conuertit^{ur} vaporem istum in aquam: et ideo non rarit^{ur} in humilitatibus edificiorum et turrium: sed prope terram: et raro cadit ros super caput hominum ambulantium: sed bene sup^{er} pedes: quia ita alte non est locus conuersionis in aquam: sicut est altitudo capitis hominis a terrā: et propter hoc fit ppe terram: cum aer contiguus sit humilitatib⁹ graminum vel spicarum recte ibi conuertit^{ur} in aquam: ideo adheret illis capitibus spicarū et graminum: sed alie partes sunt sicce. Sed differunt accidetibus: nam nō contingit rorem cadere sup^{er} pulueres: nec super lapides: nisi raro: vel in illi sit ppe terrā vtramque graminibus vel inter graminas: et causa est: quia quia secundū rei veritatem multoties cadat ros super et a. et a.

propter siccitatem pulveris vel lapidis cito consumitur. ¶ Secundo accidit qd ros non fit tempore nubilo
loquax propter nubes et nebulas non tantum terra ca
lescit a solis nec vapor subtilis eleuatur quo fieret ros.
¶ Tertio non fit ros tpe ventorum causa est quia ma
teria reus consumit ppe subtilitatem et dissoluit a vento
et etiam conuertitur vapor iste in naturam venti. ¶ Quar
to accidit qd tepore inuicis et tempore grandinis nō fit
ros et vniuersaliter tepore inuicis frigidio non fit quia
vapor phibet ascendere et por et terre claudunt ppe fri
giditatem sicut por cutis humane claudunt in hyeme.
¶ Quinto accidit qd non fit tepore calido: qd tunc ma
teria distrahitur vel ad alia supius generanda eleuatur
deus putet qd ros debet fieri in teporibus teporatis et
tranquillis. ¶ Sexto accidit qd ros vt in pluribus est
signum serenitatis. et causa est quia in gnatione ro
giant vapores subtiliores non gressiui quibus fieret
pluuia. ¶ Septimo accidit qd habeat dulcedinem ali
quam: hoc est ppe digestione alicuius terrestris et eo
eleuatur ex quo fit ros: sed quandoque tale terrestre eleua
tur qd purior vapor in rorem cadit sup herbas: et quan
doque sparsum per modum pulveris sed quandoque con
glutinant sicut mel: et hoc est qd subtilius resoluatur et
grossius purior: et talis ros inficit herbas sic qd oves
concedentes in tantum laxant qd moriunt: et quādoque
huiusmodi materia eleuat sup arbores in vere a qua
materia si arbores non purgant efficiunt vimeas: et ru
gines destruunt folia et fructus: et talis ros quādoque
eleuat in meridie: ppter hoc potest alie ascendere.

Tunc fit conclusio responsalis quum
ad hanc partem. q. ros est eiusdem speciei cum plu-
uia. et probatur quia ambo sunt aqua ex consimili mate-
ria generata: mo. ois aqua cu aqua est eiusde speciei: ut di-
cit in topicis. ¶ Secunda conclusio. q. ros differt spe-
cie a nive: probatur quia pluvia differt a nive specie: per
primam conclusionem. et quia ros est eiusdem speciei
cu pluvia: per secundam conclusionem: ergo et. ¶ Tertia
conclusio. ros et pluvia specie differunt: probat eodem
mo sicut tertia. et q. differant et quomodo: dicitur post in
aliqua questionibus.

Sed ad rationē post oppositū dicitur
q̄ Aristoteles intendebat de pluuia & rore q̄ ista sunt
eiusdē speciei nix & pluuia etiam sunt eiusdē speciei
licet differant secundum magis & minus. sed non
voluit q̄ nix & pluuia sunt eiusdē speciei omnes
positiones Arist. q̄ dicit q̄ ros est vapor: sic de alijs.
intelligēde sunt: q̄ ros est ex vapore tanq̄ ex materia:
ergo &c. Et sic patet questio.

Questio. XVII.



Quæsiō septimo quaeritur. Antrū grando fiat magis in vere q̄ in autūno. ¶ Et arguit q̄ nōq̄ non fit nec pōt fieri q̄ cōsequētia tenet. Et alio pater q̄ si q̄q̄ fieret et ergo vapor et quo fieret conuerteret in aquam p̄ius q̄ age raret q̄ nō fit aqua tūc aqua superius existeret statim caderet: non esset grando vel p̄ius congelaret q̄ in aquam conuerteret: quod non fit quia tunc esset nix. et alio quia citius pōt vapor conuerri in aquā q̄ in grandinem: ergo p̄ius conuerteret in aquā anteq̄ congelaret: p̄ consequens talis aqua

descenderet et nunq̃ esset grando. ¶ Secundo. grando
fit ex forti frigido conuertente vaporem in grandini
nem aneq̃ conuertat in aquam: ergo fit mixta: consequē
ter tenetq̃: taliter fit mixta et aq̃a patet in litera. ¶ Ter
tio. si siccunt plures vapores eleuant̃ in vereq̃ hoc
est falsum: quia in omni tempore equaliter eleuant̃ va
pores: p̃ consequē non est magis in vere q̃ in autu
no: cōsequētia tenet: quia istam causam dicit Aristot.
quia plus in vere q̃. ¶ Quarto: si sic hoc esset ppter
calidum per antiparitalitatem frigidum vaporem con
uertens in grandinem: hoc est falsum. et falsitas
pbat̃: quia tunc in estate deberet magis fieri: cum sit
magis calidū tps. ¶ Quinto. videt̃ magis debere fieri
in hyeme: quia tunc magis frigus est et plures frigi
di vapores possunt eleuari: ergo etc. ¶ Sic sexto. grando
fit: videt̃ fieri ex cā inuēperata: ergo non in tptibz nec
in loco inuēperato: p̃ consequē nec in vere.

In oppositum est Aristo. mouens istā
questionē. Quare magis tē. quia dictus est in p̄dicto
questionib⁹ de trib⁹ impressionib⁹ a quib⁹ nunc restat
de alijs dicere. s. de prima et grandine.

Notandum est ergo. q. pruina conue-
nit cū rose in materia: in qualitate: & in q̃titate ma-
terie: quia vtraq; istarū fit ex vapore subtili: conueniūt
etiam ambe in locis: quia fiunt in infima regione aeris
satis ppe terram: ambe cōmuniūt fit magis ros ppe
terram q̃ pruina. ¶ Similiter pueniūt in qualitatib;
tēpōrum: quia ambe fiunt ep̃sistēte tranquillitate & se-
renitate aeris: nec fiunt in locis minus altis: sed differ-
rūt ex parte agentis: quia pruina fit a maiori frigiditate
q̃ ros: quia ambe fiunt ex frigiditate. vnde etiam in
hoc cōueniūt pruina cū nix: quia fit ex frigido aliqua-
liter ex cellētiore in tēpōribus frigidis sicut nix: ideo si-
cut dicit Aristoteles q. ros et pruina pueniūt in hoc
q. vtraq; est quasi aqua pura: sed pruina est vapor con-
gelatus sicut & nix: tū tam ros q̃ pruina fiunt ep̃sistē-
te serenitate: tamen ros est signum serenitatis future:
resed pruina non est signum serenitatis future: sed
pluue future: & hoc cōtingit propter duo que concu-
runt ad causandū nūbē & pluuias. Multitudo vaporū
resed pruina non est signum serenitatis future: sed
pluue future: & hoc cōtingit propter duo que concu-
runt ad causandū nūbē & pluuias. Multitudo vaporū
et calidum eleuans: modo victum est pluuias: q. ros fit
tempore calido: & tamen quando est multitudo vaporū
calor sufficiens eleuare talē vaporē: vt fiant nubes: &
etiam pluuias: quando ros claritatem parum est de va-
porē: & ideo ros est signum q. non est multitudo vaporū:
runt: & consequens est signum serenitatis future. &
pruina fit tempore frigidus: & tūc quia est maxima ab-
dātia vaporū: ideo est signum pluue. etiam pruina
in serenitate dissoluit de vici resoluit in vaporem qui
propter defectū caloris non pōt consumi: ideo fit plu-
uia. Ideo notādū q. vt in pluribus pruina plus ele-
uat q̃ ros: nam ad experientia videmus q. altitudinis
turrum et edificiorū sunt sparse cum pruina: sed raro
vel nunq̃ cum rose: & pōt esse causa: quia vapor ex quo
fit pruina eleuatur de vici ante occasum solis: & ideo
potest satis alte eleuari: postea recedēte sole aer con-
tinue incipit frigerescere vīq; sūus terram: sic incitūti
vaporem aliquantulum eleuatum compunit cum: et
sic cōtingit q. a furiouibus venit. Et ex altera: quia non
nō vidim⁹ casum pluuias: habet circa corpora descen-
dere: necesse est tempore nebuloso in hyeme circa cri-
neō & vestes hominū ambulantiū gñas pruina. Illius
cō potest ēē q. alia edifica sunt dēfiora aere: sic plu-
uina infundit q̃ aer: ergo de nocte circūdat aere humi-
ditē turrum & edificiorum conuertitur aer cum vaporē

Thimonis in Primum Meteororum.

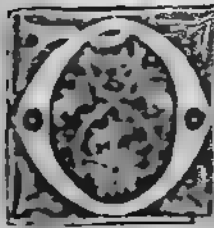
re in aquam et statim post congelatur. et ideo prius foriter corporibus compluribus adheret: quod non fieret si prius congelaretur antequam cohereret: quia tunc caderet: si cuiuslibet ipsarum super terram: sic quod ventus potest animare priusquam a corporibus.

His visis dicendum est de grandine unde materia eius est vapor grossior: et fit consimili modo sicut pluuia: sed forma eius est aqua congelata: vel vapor congelatur: et prius vapor convertitur in aquam et postea congelatur: et propter hoc differt a nive: quia prius congelatur antequam convertatur in aquam: sed citius resolvitur grando in aquam quam nix propter virtutem calidi intrinsecam a vaporibus: secundum Aristotelem in nova translatione huius libri sit in infima regione aeris satis basse non multum distans a terra: et hoc declarat: quia in montibus altis non fit grando: sed bene fit in vasis: ideo oportet quod inferius generetur: et ex alio declarat hoc idem: quia sepe fit a nube aqua prope terram in estate quando sunt magni guttes: et ibidem generatur grando. Similiter a nube a qua provenit grando sepe contingit quod auditur sonus: quod non citius esset satis prope nos: quia modicus sonus non percipitur remote. Item sepe cadit sub figura angulari: quod non esset: si veniret de longe: immo rotundaretur ex confricatione cum aere in longa vi: sicut: quia angularis pars esset acutior: et citius confringeretur quam alie partes non angulares. Sed aliam opinionem ponit Albertus: que videtur trahi ex antiqua translatione. scilicet quod locus gradinis sit magis altus quam ubi fit pluuia: quia iste vapor elevatur a forti calido: et ideo potest elevari valde sursum: quia ad medium medic regionis: ubi videtur tunc propter calorem iste vapor sit rarus: et vix apertius statim congelatur in isto magno frigore: et quandoque iste vapor depunitur a frigore medic regionis: et secundum hoc essent duo loca generationis gradinis: sed tamen magis videtur quod in pluribus gradus generetur inferius propter signa Aristotelem predicta: et semper sit superius quam ros et pluuia. Sed tamen ad experientias Aristotelem potest dici quod grando non cadit in montibus: quia nullus vapor elevatur ita calidus quod possit converti in grandinem: nec per ventum adduci: si quia non est ita vetus in summitatibus: nec tam duratur: quod possit multum remote duci per ventum. Ad aliud signum de sono dicitur quod gradines in media regione generantur: et descendunt cadentes super nubem aliquam dispersam hic prope nos: et faciunt talem sonum: sicut faciunt quando descendunt super tecta domus. Ad aliud de angulari parte dicitur: quod locus superior est ita frigidus et totus aer quod modica confractio modicum noceret: sed tamen in calidis temporibus sepius videmus confractionem esse factam et pluviam descendere cum grandinibus vel precedere. De modo ergo generationis et efficiente causa dicendum est: quod aliquando talis vapor ex quo fit grando congelatur per antiparitas a calido circumsate qui habet quandam frigiditatem naturalem: ideo cum circumdatur a calido comprimitur: et tunc fortificatur talis frigiditas propter calorem et sic congelatur: sicut exhalatio calida in se inflammatur quando circumdatur a frigore: patet in generatione fulminis. Sed dicitur quare vapor non congelatur immediate prope terram cum tamen ibi sit maior calor: dicendum quod ideo: quia in vapore est calidum elevans movens sursum: ideo ita cito non potest condensari: quodammodo calidum sit corruptum: et ideo vix ascendit antequam convertatur in grandinem: sed quando generatur grando in media re-

gione: sic est magis sursum: et sic tunc non fieret per antiparitas: inquit ille locus est valde frigidus: et ideo statim infrigidat istum vaporem: et ad hoc inquit iste vapor erat ante calidus: sicut aqua calefacta citius congelatur: sic non fieret ibi per antiparitas immediate: sed mediate. Sed quia Aristoteles in nova translatione videtur dicere quod per antiparitas solus fit gradus: hoc potest exponi vel mediate vel immediate: unde in nova translatione videtur hoc innuere: quia ponit de piscationibus circa puteum: qui cum aqua calefacta perfunderet calamos: et statim submergeret in aqua frigidis sicbant glacies: et sic etiam est de grandine in media regione: sed quia non congelatur antequam convertatur in aquam: videndum est: quod hoc est propter absolutionem humiditatis: et propter grossitatem materie vel vaporis: quia iste vapor non est ita rarus sicut ille ex quo fit nix. Sed dubitatur: quia potest dici: quod ex vapore in media regione sunt tres species: scilicet nix, grando et pluuia: inferius non nisi decem: iste autem correspondet pluvie et nunquam ergo hic non habemus? tertiam quod correspondet grandini? Ad hoc videndum quod non oportet quod hic inferius adveniente frigidus noctis fiat alia tertia species: quia non habemus materiam aptam: nisi quis vellet dicere: quod glacies aquarum correspondet grandinibus: sed tamen non immediate glacies sunt ex vaporibus: nec citius grandines quam sunt ex aqua et mediante ista ex vapore. Sed Aristoteles dicit: quod non habemus tertiam: quia glaciem non vocat impressionem. Sed de tempore gradinis dicendum est: quod grando fit tempore calido: quod patet: aliam non esset antiparitas: nec nimis calido: quia tunc consumeret vapor. Sed de figura patet: quia aliquando est angularis figura: et hoc est signum quod sit prope terram et quod dicitur rotundum: hoc est signum quod sit: et aliquando circa grandem grandinis est aliquid ad modum granis vel mure: hoc est: quia aliquid de vapore congelatur circa grandinem descendentem. Item aliquando omnes gradines sunt consimiles figuret: quandoque apparent imagines hominum vel aliorum animalium: hoc referendum est ad infusuram speciem celestem. Et differunt quandoque magnitudine: quia quandoque multum de materia elementi est simul: et est videremus congelatio eiusdem: et tunc sunt gradines grossi: quandoque est modice quantitatis propter defectum materie et frigoris.

Ad rationes. Ad primam negatur antecedens: ad probationem dicitur: quod prius convertitur in aquam et in descensu ista aqua congelatur et comprimitur citius quam venit ad nos. Ad secundam negatur consequentia. Ad probationem: dicendum quod nix non fit per antiparitas. Ad tertiam proceditur quod in aliqua regione datur ibi in isto tempore elevatur plus de vapore quam in alio: et sic potest ibi fieri plus quam in alia: a forte in alia regione sit quando nobis est est: et tunc ibi est vix vel autumus. Sed Aristoteles loquitur de una tota regione: et de distinctionibus temporum in illa. Ad aliam conceditur antecedens. Ad probationem conceditur: quia plus materie dicitur quod quies illud sit verum: tamen non valet consequentia: quia oportet calorem esse minus: sed quis est nimis calidus in estate et sic cetera non sunt paria. Ad aliam negatur consequentia. Ad aliam dicitur quod non oportet: sed sufficit temperamentum temporis et locorum: quia nimis vehementis calor destrueret materiam: nec permitteret generationem grandinum.

Questio XVIII.



Ecimo octauo que

rit. **Q**uoniam rubedo matutina significet pluuia futura. Et arguit qd nō: qd fecit accititē ergo qd nō: qd tenet de se ante occidē pbat rubedo cū sit ex exhalatione terrestri: et ista si quēat accititē cū fuerit leuata. **C**irca rubedo vespertina fecit serenitatē futurā: qd etiā matutina. cō sequētia tenet et similitudē eo qd a similibz causis similes effectus pueniūt et cōduerit. et oīs patet qd experientia. **T**ercio rubedo circa lunā nō fecit pluuia: sed serenitatē: vel ventū: qd nec rubedo matutina circa solē: qd patet sicut precedens: et oīs probatur per experientiam et poetas dicentes.

Vallida sepe pluuia rubicunda statimba serenat. **E**t p experientia videmus sepe post rubedinē matutinā nō sed pluuia: ergo non est signū future pluuie. **Q**uinto si sic. hoc esset ideo: qd esset vapor humidus eleuatus in nubibus: qd cito esset cōuertibilis in aquā seu in pluuia: qd apparet rubedo matutina. qd ē falsum. qd tenet p oīa: sed falsitas patet. **Q**uia dato qd alio vapor esset eleuatus in gubus oriē: alibus circa ortū solis: in hac regione si fiat ventus occidē: tunc amouebat nubes et vapores ab hoc oriē: ergo nō erit pluuia. **S**i ē aliqū exīte rubedo matutina vapor eleuatus p nimium solis caloris consumitur: et nulla pluuia sequitur: ergo et.

In oppositum arguitur per experientia: qd omnes opinioniones omniū naturalū et poētarū.

Quia ergo in primis quēstionibus visum est de gētiōibz impressiōnū vidēdū nūc in ista quēstione de signis impressiōnū. vbi qdā sunt signa qd sunt causae: sed nō effectus: sicut constellaciones celesties. **A**lia sunt signa qd non sunt causae: sed sunt effectus causarū et ex ipīs ducimur in cognitiōē causarū: sicut fumus est signū ignis et effectus ignis. **A**lia sunt signa vniū virtutis: quoz vtrūqz est effectus: sed solent illi effectus vniū cōmuniter vniū post aliu. **A**lia sūt signa rei pterite: alia pntis: et alia future. **D**e pterito aut futuro videtur signa duplicia. sicut ppteritū lōge. **S**i ē qdā sunt de quoz fecit nō pōt reddi causā: sicut dicit Seneca in Sexto de naturalibus qd idibus: huiusmodi sunt oīa experimēta de qbus nō pōt reddi cā. **A**lterius notādu est in speciali de signis pgnosticis pluuierū: qdā sūt in celo: alia sunt in aere: quia appareāt cē in celos sicut sūt vapores. **T**ercio aliq sūt signa qd apparet in re. **Q**uarto aliqua sunt signa qd apparet in alijs rebz.

De primis signis quae sunt in celo determinat astrologi: et sunt de hoc aliqui libri specialiter facti: sicut de impressiōnibus aere: et omnes concordant in hoc qd sol et luna multum faciūt ad generationē pluuie: plus qd alia astra: non est mirū: qd sol est multū potentior alijs astris: et luna est multū propior: cū istis cōcordant poētae: sicut **A**rg. in georgicis viciis. **D**ūqz humidus auster sol tibi signa dedit. et subdit. **S**olū quis dicere fallum audeat? qd. non vel nullus audeat. **E**t iterū de sole dicit et de luna. **S**i vero solē rapidū lunāqz sequentes ordine respicies nunq te crassima faller. **D**icit. nec misidij noctis capere sere ne. **E**t alij poētae volūt: qd omnes alie stelle et planete

iuuent: et qd sunt in signis siccis minus faciūt pluuia: et qd sunt in signis humidis et sup istis astrologi ponunt multos rationes: quarū multae sunt satis debiles et falsae. exīte etiā eadē cōstellatione et eodē gradu siccis dente sup plures regiones qd hāc eādē meridianū: et tamē vtrūqz pluuia cōtingit qd in vna regione est pluuia: et in alia nō: nec etiā rōnabile: nec expit est qd omnes regiones simul cōplurent a polo arctico vsqz ad antarcticū: et tū esset vnus meridianus circulus? **I**stū ē p ambo polos. etiā regulā dāte ab auctoribz sunt eodē mō dāte: sic si. si alie multae regulae sunt falsae: sed qd nō pmet ad hāc sciētā huius libri id omittunt. **S**i de causis alijs quare cōtingūt pluuia: qd apparet rubedo matutina. **C**ause quas assignat astrologi sunt in certis: sed cause quas assignat philosophi sunt magis certe: et attestat **P**tolomeus in cōnito: sic mps siones sunt signa certiora qd cōstellaciones. **S**ed cōtra. qd cōstellaciones sunt causer: cū hoc signū: ideo videt qd sunt certiores: et certiora signa ipīs impressiōnibus qd sūt solū signa. **R**ādeo: qd verū est: si oīs cōstellaciones possint determinare sciri: et oīa requisita ad eas: sed nullus pōt hoc scire: qd tot sunt variātes in sensibiles qd nō possumus pfecte puenire in cognitiōē: et tālē pūctualē stellaz et nō nisi p ppositiōes gēnāles qd quas difficulter ad cognitiōē particulariū deuenimus et ex isto: qd non solū gēnālia sunt recipiēda: sed etiaz dīpositiō materiez: qd cū impressiōnes semper sunt incerte dīposita: sunt certiora signa.

Tunc ergo specialiter dicendū est ad quēstū de impressiōnibus qd sunt in aere: apparēt in celo. **E**t sit conclusio rōnalis. qd rubedo matutina apparet in celo fecit pluuia futura: pbat qd talis color causatur qd sol est in ortu vel ppe ortū ex eleuatione vaporis interpositi inter visum usm et selem: qd vapor de se esset niger et opacus: sed lux apparet p nigrum facit apparere rubedinē: sicut quando videmus cādē lam vflammā albā p flammā: cū tales vapores sunt eleuati et nondū in aquā cōuerit: poterūt per frigus medie regionis in illa die cōuerit ad pluuia. **S**ecūda cōclusio qd rubedo serotina apparet in celo circa solē significat serenitatē: pbat: qdā est signū qd vapores qd fuerūt eleuati de viciis: cadūt de nocte: vflū non ceciderint: sunt ita ppinqui ad terrā qd sunt inter solē et aspectū nostrum: quādo sol est ppe sufficiē oriōntis: qd cū nō sunt eleuati nō sūt pluuia ex eis: sed ros vflū: nam nec possunt de nocte eleuari: qd deficit calor solis eleuans: sed itz p vtrūqz ppos eleuari sicut adduct materia: dato qd ista signa serenitatis apparuissēt: sed hoc sit raro: et aliud sit frequenter. **A**liud signū speciale qd pluuia futura est quādo sol et luna apparent pallidi et fusi coloris: tunc est signū pluuie: ptingit hoc idem puta interpositio vaporis: qd isti vapores sunt magis aequi et minus habētes de fumo terrestri: ideo nō apparet rubedo sed potius pallor. **A**liud signū cū sol orit et appet minor qd sit solitū et cōsuetū ipm apparere est signū pluuia: et est ppter interpositionem vaporis: in quibus vaporibus radij solares disgregantur et faciūt solē appere maiore: sicut cōtingit de dena rō pposito in aqua. **T**rem aliud signū. qd apparet halo vel corona circa solē vel lunā: tūc qd significat vtrūqz quādoqz pluuia: qd qd nō disgregat in aliq partem: nec euanescat: citoz: dē significat pluuia: vtrūqz patet in tertio huius. **A**liud signū est. nā qd apparet parallelū circa solē. i. qd apparet binus vel trinus: tūc enim significat pluuia futuram et magnam: quia tales vapores quibus comitū hoc sunt multum alte

Thimonis in Primū Meteororū

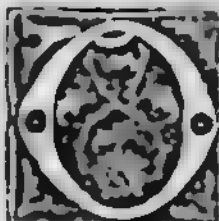
elevati: et sunt bene elevati et humidi: multi: ideo erit magna pluvia. ¶ Itē aliud signū in montate lune qđ cornu lune apparent obtusa et migratio: n. significat pluriā in isto mense: et hoc est qđ vapores nimis acuti em nō pmititūt apparere propter densitatē. ¶ Itē qđ stelle in serenitate ipsę apparent rari: non ita spisse seminate adinvenietur alijs tēpōribus: est signū pluvię: hoc ppter vapores elevatos iuxta mediā regionem p quos apparent et vident stelle plus distātes: et intermedie stelle modici luminis non possunt apparere ppter densitatē vaporis. ¶ Aliud signū est: qđ sol lucet in octave sup ipsū apparet nubes nigra vel lōga ad modū trabes magnę: sic si statim dissepēt nubes ē signū pluvię in illa die: raro inveniet oppositū: sed si aut māserit est signū serenitatis. ¶ Itē nebula si ascedit: qđ fiat aer inferius serenior significat pluviā futurā: qđ iterū aer frigidus et humidus est elevatus: si vero p nimias guttas descendit nebula significat serenitatem. ¶ Aliud signū est: qđ matutinis vespertinis et frigidis submissio: scilicet n. pluviā: et maxime qđ vntus gyra do sequit motū solis: tūc vapores movent et plures vapores elevant sup vñā regionē: et sic ibi erit pluvia vel tēpestas. ¶ Aliud signū est defectus rois tpe debito: qđ sciat pluviā p hoc qđ vapor trāsit ad pluviā: ex quo fieret rois. ¶ Itē multitudo pume scat pluviā: et causa dicte est in pcedēti questioe: sed itā nō ita cito sicut defectus rois. ¶ Itē vel asperitas vel acuties rois: vel paucitas scat pluviā. ¶ Itē ortus solis nimis matutinus scat pluviā: qđ hoc fit p radios fractos in vapore qđ citius apparet sol qđ faceret si tēpus esset clarū: similiter qđ cito deficiat qđ crepuscula maturi ne sūt nimis manet: hoc iterū est ppter radios refractos in vaporibus. ¶ Aliud signū dicit aliqui de iride qđ apparet qđ scat pluviā: sed itā nō scat magnā pluviā: licet spissat in nube roida. vñ si ventus veniat contra solē qđ raro vel nūqđ cōtingit: tūc apporente iride scat pluvia futura: sed si ecōverso scat pluviā pteritā et causa est: qđ sit semper in nube descendente vel decurrete. Et videt aliqui spectat qđ generatio vel apparatio iridis excludit vel excusat cataclismū. i. generale deluvium: ideo non sit magna pluvia post iridem. Aliud signū pluvię future sunt plures p ventus moti qđ plus elevant montē solito. ¶ Itē fragor nemorū vel motus arborū significat pluviā futuram. ¶ Itē nimis multitudo fontium et fluviorū. Item nimis agitatio et conturbatio maris. Itē semillatio olei in lapidibus ardentibus: et causa est: qđ tūc aer est humidus admixtus oleo qđ cito convertit in pluviā. ¶ Itē qđ calibo vel ferreū secans herbas apparet nigrū vel rubescens significat pluviā futurā: licet sit difficile reddere causam nisi sit a toto specie. ¶ Itē qđ sūt signa alialius sicut cātus ranarū insolitus. ¶ Itē qđ musce nimis moidēt et rā pulices. ¶ Itē qđ pecudes nimis accipiūt in nutrimento. ¶ Itē qđ asini fricāt aures. ¶ Itē qđ gallus tēp insolito canit. et difficile est asicū reddere causas: nisi diuinādo aliquid posset dici. Et de istis re fert. Cullius in libro suo de diuinatōe Seneca in libro de naturalib⁹ questioibus: qđ nō sūp sufficiētes sūt.

Ad ratiōes. Ad primam: negatur antecedens. ad probationē dicitur qđ hoc est aliquis vapor humidus et maior qđ sit exhalatio siccę: et ideo pōt fieri pluvia. ¶ Ad secūdā negat consequentia: nec est simile vt patuit prius. ¶ Ad terciā negatur cōsequētia: et cōceditur antecēdēs. Ad probationem cōsequētie quando dicitur: qđ eadē est causa et respōdet qđ nō quia rubedo circa lunā est sicut rubedo vespertina sed

vespertina significat serenitatem sicut dicitur. ¶ Ad quartā dicitur: qđ non est signum necessarium: quādo qđ est potest impediri quando calor solis est tātus qđ consumit vapores: tūc non oportet scđ pluviā. ¶ Ad quintam cōcedit anōet consequentia: et consequens quia dato qđ aliquis vapor sit sic elevatus: tamen potest per ventus amoveri: sic potest pluvia abscondi ab isto orizonte: dato sed tamē transit ad alium orizontē: tunc ibi pluit. ¶ Ad aliā cōcedit id qđ inferunt: sed tamen valde raro contingit: p hoc nō impedit conclusionē qđ ponitur de frequēter cōtingētib⁹.

Questio. XIX.

Ecimono nono qritur.



Omnis aque fontis et aque fluuiales generant in concantibus terre. ¶ Et arguit primo qđ nō: quia omnes fontes veniūt a mari. si non generantur in cōcantantibus terre et si mulier de fluuijs. pñ tenet et anō quo ad partem pariter patuit p omnes antiquos vt recitat Brista. in lsa. qđ mare est mater omnū fontū et aquarū. et patet ex alio quia modica aqua stans super terrā subintrat in beatū tēpore: cū totū sit supra terrā subingreditur et facit fontes et fluuios emanare. ¶ Scđo si sic. tūc aque fontū et fluuiorū nō fluirent ad vñā fontē. pñ est falsum et cōtra experientia et cōsequētia pbat: qđ si in cōcantantibus generat est cōcantates sunt basiores vñ cū: et omnis aqua sit grante naturaliter mobilis ad inferius qđ potest ergo remaneret in cōcantantibus et descēderet ad profundū: et non ascēderet ad vñā fontē. ¶ Tercio concantates terre et montes sunt sicce. ergo in eis nō general aqua fontū humida. pñ tenet. quia vñ cōtrariorū non gñat aliud: sed magis libi similitudo patet: et qđ terra est naturaliter sicca. scđ cōcantantibus terre. ¶ Quarto. ista generant ex aqua pluuiā qđ sit in media regione aeris: qđ nō in cōcantantibus terre. pñ tenet: et anō pbat p experientia. qđ videmus qđ qñ multū pluit: tunc aque fluuiorū sunt mox gnerit ad aque fontū qđ nō est vñ ex pluuijs augmētarent. et pñ gñarent. qđ eadē ē ratio de pte et de toto in homogeneis. ¶ Quinto confirmat. qđ ad fluuios intrāt terre poros: et sic resudāt in lateribus puteorū. ex tali sudore nō puteorū gñantur. si generant ex pluia et nō in cōcantantibus. Item videmus: qđ qñ vñ nō pluit: tūc aque fontū et fluuiorū exsiccat. qđ nō est scđo si fieret ex pluia. ¶ Sexto si sicquerit qđ ex quo tanqđ ex materia generant ibi aque. nō est ex terra quia ex vno mōte fuit in vno āno plus de aqua qđ esset totus monumino in cēptio plus. nec ex alio vapores: ibi nō est tātus calor qđ vapor posset eleuari: quia radij solis non attingūt infra terrā. et etiā terra de se est frigida. Nec potest dici qđ ex aere tanqđ ex materia: qđ aer est calidus: et hoc repugnat aque. Et etiā si siccitate terrā destrueret totū aerem: aqua semper ex partibus aeris fieret vna pars aque: et quia aliquot annis erit tātus de aqua qđ simul esset: esset maior toto aere iam existēt: et sic oporteret terram totum aerem destrueret: quod est impossibile.

In oppositum est Arist. primo huius vbi reprobat antiquos dicentes aquas fontium in cōcantantibus montium et terre generari. vnde multos recitat opiniones antiquorum: quas reprobat: vt patet in lsa.

In ista questione primo videbitur quod
his modis aque fontium: alique alie aqua possunt moueri
localiter: postea videbitur quomodo generantur res
ubi et de quo queritur questio.

De primo: sciendum quod vno modo po-
test aqua violenter moueri sursum: sicut per modum plectio-
nis: si plectio sit violenta vel per modum tractus: vel recti-
onis vel pulsionis: vel alijs talibus modibus violentis
de quibus est in vi. physico. **¶** Aliiter potest aliqua moueri
sursum pure naturaliter: quous sit grauior: et hoc est
propter coactionem aliquam grauioris: sic quia terra pulue-
risata vel etiam in magnis petris puerit in aqua tunc aqua sit
alioquin gemitudo terra submergetur: ista modo si esset aliqua
aqua dulcis in profundum maris ipsa ascenderet: quia aqua
marina est grossa et densa et grauior aqua dulci: et sic si
naturaliter ascenderet oleum naturaliter si esset sub aqua: et
aliter: et iste ascensus sit per quiddam aliam virtutem et sit gra-
uior olei vel aque per naturam: quia naturaliter grauiora
sub sunt minus grauiora: nisi sit impedimentum propter
coactionem vel virtutem materie continentis. **¶** Tertio
modo ascendit aqua quodammodo naturaliter quando
est plus ab una parte quam ab alia: tunc pars vbi est mi-
nus ascendit: et voluit aliquid hoc non est proprie moueri
sursum sed adequari. Sed iste modus ascendendi non vi-
detur mixtum multum differre a primo: quia aliqua aqua
grauior est naturaliter: ideo naturaliter erit inferior
et minor: et propter hoc ascendit naturaliter aliqua aqua.
Et isto modo ascendit aqua in quibusdam canalibus
quando fontes ducuntur de vno monte magis alto ad
montem minus altum per vallem intermediam: sicut con-
tingit in claustris et castris montanis. **¶** Quarto mo-
do ascendit aqua per transmutationem et alterationem: et
quod non est solus motus localis: sed etiam alteratio et cor-
ruptio in vapore: sicut aqua bulliens.

Istis visis ponuntur conclusiones. Pri-
mo est: quod aqua non ascendit ad officia fontium primo
modo: scilicet violenter: probatur: quia talis violentia non di-
vinitur: nec tamen sicut fluxus fontis: et ex alio: quia ni-
hil esset a quo sic continue violenter: nec appellat nec
procedit: nec etiam quod aliquod calidum suppositum eleua-
tur sicut contingit in olea bulliente: nec aliquo tali modo
et patet conclusio. **¶** Ex isto patet quod opinio Aristotelis quod
est fontes venire extra tartaro quod mouentur hinc inde
circa centrum mundi: quandoque versus unam partem: quandoque
versus aliam: est falsa: quia si sic esset oportet hoc esse per mo-
tum violentum ipsius tartari: et non potest ibi esse aliquid
violenter: etiam vnius corporis naturalis est vnius mo-
tus naturalis secundum unam virtutem: ideo ex quo tartar-
us mouet pluribus modibus: oportet hoc esse violentum
terraque non potest fieri: et patet per conclusionem. Etiam cum ter-
ra sit grauior aqua oportet quod submergetur sub tar-
taro: et non signaretur: etiam foramina per quod deberet exire
essent vada destructa: sicut arguitur in littera. **¶** Secunda co-
clusio: quod aqua fontium non ascendit ad ora fontium per propul-
sionem terre: sicut non hinc: quia si terra esset aliquid fluxibile
vel totaliter submersa: tunc posset sic copumere aquam
sursum: tunc tota fra descenderet et submergeretur
cuius oppositum videmus. et ex alio: quia si sic esset tunc
fra deberet immisceri fontes et fluxus continuus augmen-
tari. Sed hoc est falsum et experitur: et ex isto patet
falsitas opinionis Seneca qui opinabatur quod aliquando
tota terra submergeretur: tunc esset diuinum ventura-
le. **¶** Tertia conclusio: quod aqua potest ascendere usque ad
officia fontium tertio modo: sed non superius quam sit le-

uis sine origulo: unde ventres hoc virtute quod minus
grauis mittitur est superius cedere magis graui: et ista po-
test per experientiam in canalibus et aqueductibus nunquam
cum potest duci sono ad aliquem locum altius: quam sit loc-
us originis vel vbi generatur: hoc videtur omnes au-
ctores: et per hoc sensum per hunc modum ascendit ad officia
fontes videtur saltare. **¶** Sed contra istam opinionem arguitur
per experientiam quidam videntur alchimiste: quia vide-
mus quod per vinum panem sancti suspensum per medietatem
in vase sunt plenior pro alia medietate extra vas: unde
dicitur quod aqua ascendit ad summitatem huius panis: et post
summitatem ad aliam partem descendit: et cum ibi non sit aliquid
quod violentius videtur quod aqua naturaliter ascendit.
¶ Iterum in alia experientia. si quis ponat fistulam cur-
uam: cuius vna medietas sit in aqua: et alia extra: sic
quod curuata sit alioquin vtraque extremitate: apponendo
eos extremitati sicce inspirando aerem continue: sequitur
aqua que ascendit multum altius quam sit aqua vasa: sic mo-
uetur super originem. **¶** Item si quis ponat vinum per
necm altiorum multum quam sit vinum vnius scripti ad scriptum:
phum: totum panis humectat superius: quod non esset nisi
si aqua grauius naturaliter ascendit. **¶** Ad ista videtur
quod aqua naturaliter potest ascendere ultra principium
sue originis: non ratione grauitatis: sed propter quoddam
aliam virtutem vel naturam. unde medietate aliquo modum
est passibile vel receptiuo aquarum: quia apta natura
ibi apponitur passum assimilare: et ad hoc est magis in-
clinata quam quod maneat in loco suo naturali per grauitatem:
ideo multum potest ascendere: et nullis talibus passis non
presentibus non fieret. unde videmus quod ignis in materia
grauis agit versus inferius: sicut apparet in combustione
candelarum: sic similiter est de aqua: quod aqua naturali-
ter presente panis hinc: et etiam in pane quando possetur
in vinum ista ascendit. **¶** Ad aliam experientiam de fistu-
la de communiter. quod ibi ascendit aqua naturaliter non quod
de per grauitatem: sed per unam aliam virtutem quam consimilem
omni corpori naturaliter habet: vtriusque actus vacu-
um graue naturaliter ascendit: et similiter leue descen-
deret: vel quod mittitur naturaliter esse immediati corpe-
ri: et aere extracto panis hinc de fistula: aqua naturali-
ter per totam suam virtutem consequitur existens: impendo si
istam manent vacuam: etiam ut commuget alteri corpo-
ri cum quo sit congruus: sic primum fluere quousque aqua
de qua sit fluxus in superficie sit ita diffusa vel declinans: sicut
alte extremitas cane vbiens aqua: et sic cessat. **¶** Ex
ista conclusionem patet mensurari et considerari altitudines
terrarum aduincere: vnde Burgundia est altior quam sit Par-
thysius. quod patet ex hoc quod Sequana fluit ad istas par-
tes descendendo: quod non esset nisi terra ibi esset altior
et celo propinquior. **¶** Item ex conclusione patet: quod in
plana terra non possunt esse fontes quod patet: quia alias
os fontes esset altius origine: quod esset contra conclusio-
nem. **¶** Item patet quod fontes non veniunt a mari: sicut volebat
multum antiqui: quia mare est magis bassum quam officia fon-
tium. **¶** Item in medio maris non possunt esse fontes: quia ibi
non sunt motus nec potest ibi ascendere. **¶** Quarta conclusio
est: quod aqua potest ascendere quarto modo: per experientiam de
oleo bulliente de vapore ascendente et hoc de primo.

Quantum ad secundum sit prima co-
clusio: quod aqua fontium et fluxus non habet ex aqua pluu-
ali probatur per experientiam Seneca in libro de natura
libus questionibus: quia videmus quod aqua pluuialis
non descendit nisi per decem pedes ad magis in terra sine
corruptione: et multo profundius inueniuntur fontes
in terra: ut patet de fodientibus puteos et profunda cellaria
¶ Secundo probatur eadem conclusio: quod quando pluu-

Thimonis in Primū Meteororū

latēs parū de plūda subintrat terrā claudēdo poros f-
rē: ā plūda sup? pluit ad flumē de cēdēdō: nō sub-
intrat frā: illō manifeste p3 qñ pluit sup altos mon-
tes: qñ flumē aqua de cēdēt q nō subintrat frā. ¶ Se-
cūda pclusio respōsalis ad qñstū q nō fontē gñantur
sub frā in cōcauitatib? mōtiū t ēre. pbat qd nō gñan-
tur nec veniūt ex marī: nec ex tartaro sub terra cluso
neq? veniūt ex aqua aggregata in caucrimo: nec ex aq?
phana: sed oportet q? gñentur sub frā in cōcauitati-
bus mōtiū: pñā t3: qe null? ali? mod? vidē esse possibi-
lis q possint fieri fontes naturaliter: nisi aliq? istoz mo-
doū. t nō patet ex pmissio cōclūsiōibus. ¶ Sz ali-
qd subintrat cōtra oñs. qd possibile est q ex aqua plu-
uiali gñant aq fontū: posito casu q ex vna pte mōtiū
subintrant aq p plūuā cōgregant ad cōcauitatē: t ex
alia pte p lōgā distātiā exeāt succēssu: adeo nō gñant
sub terra: sed ex plūuā. ¶ Ad hoc dē q? quīs hoc pos-
sibile ē: tñ qñ fieret sic ex vna pte plūuā mōtiū ope-
reret q in magna copia aqua simul emanaret: t cū ma-
ior violētia q cōtinue fontes exēcāt vel esuāt: t cum
hoc magna inuāditiā: sicut accidit de plūuā sup ter-
rā cōgregata: q tpa est inuādā q pulueres terre ex-
qñ nō plueret diu: tūc tales fōtes perrēt t: taliter: cu-
lus oppositū experimur. t p3 hoc nō gñant sic fontes
nec flumē. ¶ Itē aliud signū hui? qd aq fontū ppe o-
tū est sprecā: nō ergo sit ex plūuā. q sit recē: patz q
experitētiā: qñ referuaret in vase mīde tardi? putre-
ficeret q aq que caperet de aqua flātē. ¶ Et ex alio cō-
firmat. qd sub terra in cōcauitatibus qñq? gñāt ignis
f3 a multo fortiori aqua: cū frā sit similis magis aque
q ignis: oñs patet ex locis vbi gñant minere t sulfur
t aux t c. ibi cū sit ignis est ista nō sūt huc igne. ¶ Sz
notādū est de modo gñationis: nā terra est gñatā et
nō pura ppe exrenitutes: sicut p3 fodiendo ad terrā
qñ habet partes vniuersarum rationū. q sūt lapides ex
radices herbarū t multa talia ibi t ideo terra ē potius
fatisca q p3 multos poros in aliqb? partibus accidit
cōcauitas sub ipsa: qd pōt probari q experitētiā. Se-
nec. t qñq? ex pñā est q magne ciuitates ceciderūt su-
pē terrā: qd nō accidisset: nisi fuisset cōcauitates. Et
am videmus q in pluribus locis terre sunt magne va-
ragines: ad quas miras aqua plūuialis q de pñā. Ali-
as nō possemus habere loca a quo veniūt fōtes: t iste
cōcauitates sunt q cū nō possint esse vacue sunt reple-
te aerē vel vaporē: q frā circūstās illā vaporē: aerē
rem est frigida ideo destrunt caliditatē vaporis t con-
densat: t q vapor de se est humidus cū fuerit fact? fri-
gidus habet ppterates aque t sit aqua: et hoc sit suc-
cessiue p guttulas adherētes lateribus cōcauitatū: t
sic guttatim cōgregantur aq: t tādē de cēdūt ad locū
inferiorē: sicut grauis fluxibilis naturaliter de cēdūt:
et postea exēat ad vñā fontē: sic sit fons: ita similiter
videmus in aeris: sicut in elāstico. t talē instrumē-
to faciēti aquā vel in fons: vbi sit aqua rosacea. nā
vapor ascedit ad sūmmitatē: ppter frigus vallis et aeris
circūstantis vas: vapor cōdensat: t statim descen-
dit. ¶ Et cōfirmat: q sicut ē in mūdo minor: puta in
bole sic est in maior: sed in minor ē vna cōcauitas: pu-
ta in capite: ad quā cōcauitatē vapores eleuant t con-
uertunt in aquā t stillant p nareo t oculos. ¶ Sed de
ceres: q fontes maiores sūt in hyeme q in estate: cuius
tñ sit calor maior in hyeme sub terra q in estate. gñi-
mus debet cōverti de vaporē in hyeme q in estate. ¶ Re-
spōdet. q ex quo est maior calor sub terra: deo pl? de
vapore eleuat: t plus pportionaliter conuertit q in
estate: sit vapores in estate p alias ptes frē exēat: et sic
nō trāscūt ad gñationē fontū. etiā aer in estate ē mult

tū calidus t ror? sic q nō pōt ita cito cōverti in aquā
sub ista cōcauitate: sicut in hyeme. ¶ Sed diceret ali-
quis: quare aliqui fontes sunt secetosi: t aliq? nō arien-
dū q hoc est: qd aq trāseunt p loca vbi gñant minere
sicut per loca vbi gñāt alumē: t sic nō sunt secetosi: t
sic aliq? trāseūt q alia loca vbi gñant alia: sic secetosi
hoc gñant odores t sapores t alie qñitates. Sed mul-
ta mirabilia refert Plinius in lib. nat. hist. lib. ij. ca.
clx. Itē dicit de quodā fonte vel lacu q est plenus vīp
ad margines: t q tuncūq? exhauriat manet plenus et
quātūcūq? infūdāt manet pēse. ¶ Itē narrat de qdā
flumine in coronis: q si lignū pñciat mēso: cito habe-
bit ceruicē lapideā diu durātē. hūc est de flumine vltro
Surētū in quo si pñciat virge vel aues lapidescunt.
¶ Itē est qdā fons in dedone Jouis q est frigidus: et
si facces accēse immergant extingunt: sed extēte accē-
dunt: t in meridie sp. de cētē: t huius modū cōtra sem-
per exhauriat: t sic semp succēssive deficiūt t repiunt.
¶ Itē dicit. q in Jutis supra fōrē frigidū velles ex-
pāle accēdūt. ¶ Itē est fons q de die est frigid? t de
nocte calidissimus. Itē alius est in Trogicis q vocat
fons solis frigidus t dulcis in meridie: t postea conti-
nue tepescit: t in medio noctis est valde amarus et ca-
lidissimus. ¶ Itē in insula tenedo est fons t terra ho-
ra noctis vīp ad sextā q tpe solstitij estualis exsistit.
Et alius est pñat: q crescit in meridie in estate: ali?
est in delo insula q crescit t decrecit vniūas. Et aliq?
sūt in quādā insula maris calidi q crescit t decrecit
vt mare. ¶ Itē est alius qui oibus solstitijs est torrens
t in hyeme exsiccat. ¶ Itē in Solistio est ali? de quo
si potaret a bobus erāt albi. Et tētiā est alius in beotia
q facit oues migras esse albas. t cōuerso. Et est alius
flumē trāsflens p quodā cāpo: t oues ibi pascētes
habēt lac mēgrū. ¶ Itē est qdā aqua q vocat vñā hol-
la in litēis q facit hoīes remulētos t ebrios. ¶ Item
alius est qui sapit vt vinū. ¶ Itē est alius qui interficit
hōmīes sine dolore. ¶ Item in Hispania sunt duo
fontes: quorū alter omnia eiicit pfecta in ipsū: sed
reliquis omnia deglutit t absorbet. ¶ Itē est qdā
fons in quo quidam lapsus magnus qui nominē tyro
non submergit: sed gñat. Sed cause omnium istoz
difficili? possum reddi a naturalib?: t si vere sint opor-
tet recurrere in influentia celestis specialis sup spe-
cialia loca: tales fontes nō sunt simpliciter aque: h
mixta imperfecta que possunt multas virtutes habere
mirabiles t occultas.

Ad rationes. Ad primā. dicendū

q nō veniūt de mari. Et quando dicit: q mare est ma-
ior aq?arum t c. dīcēdū q hoc dicitur vniūas t c.
¶ Ad aliam cum dicit modica t c. verum est: sed tamē
non potest trāfire vltra cētrum mundi: sic mare: qd
est ex aliis partem non facit hīc fontes: possibile tñ esset
vbi aliqua pars terre esset declinosa mari: sicut in egypto
q ibi aqua exiret p poros terrē amīssio vaporē per
ipsos sed nō duraret. ¶ Ad aliā negat cōsequētia: et cū
visū est in prima parte questionis. Ad pbatōnez ex q
grauis est t c. verū est: tñ nō ascedit ppter grauitatem
sed ppter alias virtutes sicut dicitur. ¶ Ad aliā cōca-
uitates t c. contra. qñm est ex se et ex natura ppter
essent succēd ppter frigiditatem adueniētem: siue
ppter hūmilitatem: sic ppter frigiditatem et non
per siccitatem ex hūmida materia generant aquas fon-
tes. ¶ Ad aliā negatur antecedens. ad pbatōnez p
experitētiā cōceditur: sed tñ nō generāt: t pñā pñ
ex pñat ex plūuā. ¶ Ad aliam confirmatiōem cō-
ceditur: q quando optuant ad maiorem rationem flumē

calore solis cōtinuē eleuent vapore de mari: & sic forma maris corrūpitur & vapor gūtur et propter illud contingit qd apparet semper quasi equalis magnitudinis quicūq; fluuij magni intrent mare continue.

Nunc de magnitudine maris est dicendum de qua aliquale est dictū in quēstione de proportionē elementorū qd aqua maris sumēdo eā p elementū aque esse minor magnitudie terre: hoc pbat ibi ppter pproportatē superficiē maris cōuēre ad cētū mīda maiori qd sit pproportatē superficiē terre. Et tū qdaz opinant qd mare est terra factū vni pōdus: cū aggregati cētū grauitatis est idē cū cētū mīda: sic qd cētū grauitatis terre nō sit in centro mīda: nec cētū grauitatis aque: cū magis mīda dicitur cētū grauitatis ex his ambobus aggregatū sit. Et quia illud sit pbatū ē fore verū tū qd cōmēpientia videmus qd vni pugillus terre pfectus ad mare descendit ad cētū mīda: nō obliāte qd mare sit grauius illo pugillo terre: id tota terra mouet ad mediū mīda: nec sic totaliter impedit ab aqua qd hāc mare eccentrica: nec latitudo terre impediret: qd eadē foramina p qd fluuij intret mare p eadē pōt exire et circūfluere terra: sicut circūfluū pugillus terre. Et ideo xīsimiliter puto qd cētū grauitatis terre sit in centro mīda vel ppter qd terra ex illa pte vbi ē aq sit multo grauior qd sit terra ex ista parte: aqua quā sit naturalis grauior: nō est minus grauius terra: ideo sup istā pte terre grauiorē manet aq: et ista leuior po supnatat: vñ maior ps terre est circū fluxa ad eā minor ps derelicta est sicca. Tū qdā imāginant qd sicut in mīno mīdo puta in hōie ps tacta maiorē puta vestimētiō sed nobilitas ps est nuda puta facta: sic est de maiori mīdo puta qd fra ē coopta aq p maiori ptesed vna ps tanq facies remanet respiciens celū. Et ex isto p solutio antiq dubitandis qd quā fluuij intret mare nō apper maris cōpleto āno qd in pūcipio e rō ē qd mare ē spatiosum & latū qd sol & luna cōtinuē motū circa ipm exiccat ppositionē: tū vñ plus qdaz qd sit aq subintrās: cui sūe ponit Arist. qd si qd sumat scyphū aq spargēdo sup mēfās aq radi os solis cūto exiccat: r mīo citi qd si tū de aq in isto scypho sit staret sub eundē radijs. Et sic imāginādā est de mari cū sit ita late extēsum circa terram. Et ad corruptionē maris nūat motū maris & ventus et etiam quedam partes subintrant terram et exiccantur: sic contrumuntur: ergo &c.

Nunc de loco maris est dicendum.

Et fuit vna opinio sūm qd iā tactū est: qd tā fra qd aqua essent eccentrica mīdo: et p hoc ponebāt terrā in vna pte discoopiā: & ponebāt virūq; istoz cō sphericū: sic satis tactū ē. Sed cōtra: qd si vñ pugillū terre submergeret sic tota terra submergeret: & sic nō supnataret. Et arguit ad istū mathematicē qd sequitur qd pars terre qd remanet sicca esset figure circularis. qd est falsum: sūm oēs astrologos & ipm cōmētatores. Et ce li. qd ab ouēte habitabili vsq; ad occidentē habitabiles ē multo lōgius distātia: qd sit a sepe trāione vsq; ad austrū: qd declarat cōmētatores in extremis tribus orientis et occidentis ghañt elephates qd nō esset nisi si miles mīlūm celi esset sup istas pte: ideo nō multū distāt & possunt appere ab o. & pā p ex natura sphericarū: qd si vna sphaera secūretur: vbiq; ps accepta tria circularis quā ad circūferētiā. Etiam oportet qd vna gutta aq posita in vna pte parua terre: sic habeat sicut & tota aqua: qd est falsum. Et alia cōclusio ē. qd cētū grauitatis totū terre est idē cum cētū mun

dit: est cētū circa qd dēscit aqua ad qd mouet appropinquādō: quātū potest: hoc pars ex pāctis. vñ vna gūandū est: qd si tota terra nō esset & tota aqua cētū circa cētū mīda: & posita ad aquā submergeret grauior pars quousq; cētū grauitatis esset idem cū cētū mīda: sic sic talis sphaera terre est diffōrmi grauitatis ita qd vna quarta pars esset grauior qd totū residuū: tunc talis remaneret ppter cētū & alie tres quarte superius: & sic contingere potest qd vna pars esset: cetera aqua ppter hoc qd esset mīa grauius alia pte. Et alia cōclusio. qd locū naturalis aque est vbi nūc est mare: pbat: qd omnis aqua ad istū locū mouet: puta mare: ergo &c. pā tenet qd aq & alia elementa mouent ad loca sua naturalia: aq patet p experimentū & p aliarū aquarū naturā que sic fluūt circa terrā vsq; quo sit ad mare habeat. Sed circa hoc dicendū est parū de motu maris: nec intēdo de fluxu et refluxu maris: s; de alijs motibus qd pōt mouerē: qdaz mouet & quasi semper p ventū hūc & inde: tūc mouet ad omnē differētiā positionis secundū qd ventus ducit partes euenit ita cōtingit aliquas partes maris quāq; eleuari & pācti sup terrā sicca in tantū qd in quibūdā locis sit inundatio & delinū partē culore ad quē locū tales partes maris cōfluūt eleuari. Et hō modo mouet mare ad locū delinū: si sit aliquid eleuātū: & sic qd dēscit vñ partē terre fuit sup aliā: hoc cōtingit ppter modos tactos: qd terra ppter sui raritatē: quādoq; in vna pte est magis leuius: vbi est plus raritatis ideo qd alie ptes de nouo possūt fieri minus graues & alie grauiorē qd antea: ideo mare fuit sup vñ partē grauiorē dēmitēdo aliā & istū modū tāgūt Arist. in litera: qd aliquē ptes terre que nūc sunt habitabiles: postea erunt circūfluxe & inhabitabiles. Et istū modū narrat Diudius: qd in quodā monte fuit inuenta anchora sub terra: qd erat signū qd quādoq; ibi fuit mare. Tertio modo mouet: si cui fluuij fluūt: hoc tāgūt Arist. in lra cū vñ punctus fuit in mari. Et ex hoc sit prima cōclusio qd mare cōter fuit & mouet ab aequilone ad austrū qd probat: qd in aequilone est mare multū eleuātum et in austro multū bassū: ideo euz aqua fluat ad locū delinū: et sequit ppositū: & aq quo ad pūmā partē patet: qd in aequilone est magna frigiditas: & ibi ghañt aqua & sunt ibi mōtes & cōfluūt fontes & fluuij: & tamē non cōsumuntur aq propter defectum caloris solis: oportet qd multe aq ibi maneāt: ideo mare est ibi multū eleuātū a cētū mundi: sed apud austrū cōtinuē mare exiccat ppter nimiaz vim solis: ideo sit ibi bassū. Sed cōclusio: qd possibile est qd in quibūdā locis sit et cōuersio ppter aliquod impedimētū: qd possibile est qd aqua propter nimiam caliditatem sub via solis in tantū rarefiat: & extēdatur sic qd ab austro ad septētrionē moueat. & sic dicitur in quodā tractatu de fluxu et refluxu maris qd sub via solis aqua bullat in altum: et sic cōuenit fieri fluxum maris e cōuersio: istū recitatur in alijs quēstionibus.

Ad rationes. Ad primam. elementa & cōcedit qd sunt secundū speciem ppetua: & sic est de mari. Ad aliaz vñ qd si ante opinione Aristote tunc nunq totum mare fuit productum cum mundus fuisset ab eterno & mare: ideo sicut nūc est sic ab eterno non fuit mare: licet non idem nec totaliter: nisi quis velit dicere qd nunc esset primo productū hoc mare totū cathogonice: quā hoc totum nunq prius fuit propter istam partem que nunc de nouo opposita est per generationem: propter hoc non sequitur qd totum mare syncathegomatice sumendo sit productū. Ad ter

flay de loco marione gā pñaterra existente grauior
aqua. ¶ Ad pbatōnem: quis tūc aqua descēderet p
grauitatē. dicit q nōq nō est magis grauior: p can-
dē grauitatē naturaliter scēderet: si esset magis gra-
ue q ipse: nō p grauitatē ascendit tū p aliā virtutē
q habet: corpus naturaliter minus grauius. s. q cedunt
magis grauius descēdentib. ¶ Ad quartā. cōcedit
q sic nobis dicit q nos nō habemus ipsū totū partē
et sine pñaterra: sicut forte habemus ignē in sua sphe-
ra purā: vel omnino nullū habem. purū elementū quā-
lit pñaterra nec vñq sū opinionē Arist. elementa fue-
rūt pura si infidus durauit ab eterno: et hoc sufficit ad
habendū elementū aque purū impurū p purū. ¶ Ad
aliā. cū dicit q mare. et cōcedit q nō fuerit defectio et
pñumptio plus in vna pte maris q in aliamodo: ex q
scit nō pōt quickere. ¶ Ad aliā cōceditur scite. vñ-
finitate terre in grauitate et densitate et raritate. Ad
probationē q tūc ignis. et dico q nō est simile: qd aer
manens aer nō pōt fieri leuior ignem: nec etiam ita le-
uis q p aliquos ptes cōpēssitur ad superi: sicut ter-
ra ex vna pte potest esse parū grauior sic q propter nū-
mā grauitatem alterius partis detineat superius et al-
tius q sū scilicet sic nō est de aer respectu suarū parti-
um: et de igne et alijs elementis:quare. et.

Questio II.



Secundo queritur vtrū

mare fluat in vno tempore et re-
fluat in alio: et arguitur q non
si sic vel fluat et vnam dif-
ferentia positiois: et nō ad alia
vñ ad omnes nullo modo
rumay. et cōt. quēta p. l. d
aōs quo ad pñam partem: p
sufficienti diuisione: quo ad secundam partem probat
non enim fluat ad vñ partem: et nō ad aliam: qd oppo-
siti experiri vident: enim in littorē: q tam partes
orientales maris q occidentales erūt impletē: ideo
non fluat ad vnam differentiam positionis: sū: nec ad
omnem: quā vñ et idem tūc fluat in motibus cōtra
rijs: qd est falsum: tūc esset in locis diuersis et cōtra-
rijs qd nō est naturaliter possibile. Et ex alio: q si flue-
ret ad omne differentia positiois: tūc nō fluat semp
ad septentrionē ab austro: cuius oppositi dictū est in
priori questione. cōsequētia tenet: q semp fluat ab
orientē ad occidentē et e cōuerso. ¶ Secūdo. si sic: vel
naturaliter vel violentē: sed nullo istorū modorū: qd
et. pñaterra tenet: aōs quo ad primā partē pbatū: sufficē
et diuisione: et quo ad secundā probat: q mare est gra-
uior ergo motus eius naturaliter est deorsū: et nō ad la-
tuos: nec etiā violentē: q tūc nō semp sic moueret: qd
nullū violentū est perpetuū: pmo celi. ¶ Tertio. ma-
re est in suo loco naturaliter: ergo non fluat nec refluit: cō-
sequētia patet: quia simpliciter in loco naturalis non
est aliquis motus: sed antecedens patet ex pñon que-
stione. Et ex alio: q ad illud locum fluaret mare si
fuerit extra: hoc naturaliter: ergo ille est locus natu-
ralis. ¶ Quarto. alia elementa non fluūt nec refluit
q nec mare: consequētia tenet per similitudine: q antecedē
apparet per experientiam. ¶ Quinto mare mediter-
ranean non sic fluat nec refluit: de quo tamen magis
videre: ergo nec alia: cōsequētia patet: pmo: qd par-
tes maris sunt eiusdem rationis: ergo motus qui con-
uenit naturaliter vni conuenit et aliter: et quon con-
uenit vni nec alter: antecedens patet de experientia
¶ Si alie aque sicut fontes et fluij non sic fluunt nec

refluunt: q nec mare: pñaterra tenet: q qd est sic in mari et
dēet sic in alijs: et sū cōtinue cū maris: aōs apparet
per experientiam de riuo et riuulis:quare. et.

In oppositum est Aristoteles in lite-
ra in isto secundo: vbi dicit: sicut autem mare. et.

In ista questione primo ponende sunt
distinctiones: deinde conclusiones: tertia declarandū
quō fiat fluxus. et. ¶ De primo notandū q mare fluat
multipliciter. primo modo de septentrione in austrū de
quo dictū est in precedenti questione. Secūdo modo. per
uentum. et de isto dicebatur prius. Tertio modo. fluat
sic q bis in die naturali vel modico maiori tempore
maioratur valde notabiliter: et postea decrescit et resit
et. et de talit fluxu et refluxu querit ista questio et non de
alijs motibus. ¶ Alterius notandū q talis fluxus nō
puenit omnibus maribus: sed sōli mari oceanor: et hoc
maxime notabiliter q si qbusdam alijs maribus hoc
cōuenit nō est notabiliter nec sensibiliter: vnde experi-
mur de mari occidentali: quādo luna oritur sup austrū
tem existentem in occidentali bus partibus: tūc mare
incipit moueri fluere et augeri quousq luna veniat ad
lineam meridionalē sive meridiana illius regionis: vñ
propter postea luna declināte a linea meridiana vsq
ad punctū occidentis tūc resit mare ab illis locis
vsq ad pñctum a quo venit: post q mouet ab occidē-
te descēdendo vsq ad oppositum punctū meridici tūc
iterum mare crecit in occidentē: quando recedit p-
cedēdo ad orientē: tūc mare decrescit sic q in tanto tē-
pore in quanto luna venit de orientē iterum ad orientē
per occidēs mare bis fluat et refluit: hoc tempus est
longius q dies naturalis in tantum in quā tūc est dies
ortus arcus descripti per lunam contra firmamentū
motu proprios: hoc plus q solit ideo in mēse sunt in
vuplo plures fluxus et refluxus maris q dies natura-
les exceptis duob. diebus cū diuidit et hoc propter
motum proprium ipsius lune cōtra firmamētū: alia
essent pñctē tot quot dictum est. Et illud pñt haberi
per experientia: sed tūc quādoq ppter diuersitate
temporū omni diuificatur fluxus secundum magnitu-
dinem et paruitatem: q in austror in hyeme sunt ma-
iores fluxus q in estate et quādoq non ita manifesta
se apparent determinate fieri secundum cursum lune
sed anticipatur luna quādoq per fluxum et e cōuer-
so: sed tamen non multum sensibiliter. et de isto est que-
stio nunquid semper ita sit.

Tunc sit prima cōclusio. q luna pro-
pter vim vel influentiam quā habet sup mare oceanū
cum alijs ptibus celi est causa eleuatiois aquarū par-
tum maris et rarefactiois earū. ista pbatū: illud est cā
quo posito ponit aliud. scilicet: et quo remoto remo-
uet: et mō sic est de luna: et de alijs partibus celi: qua-
re et. maior patet per diuisione cause: quia ad eius
esse sequit ali: ergo. et. sed minor probat: quia si luna
non ascenderet non fierent talis: nec apparerēt etiā si
nō descēderet. nā alie siclicet quēcūq ascēdūt quādoq
sugonōmēt: tū mare descēdit vel refluit. et ex ista cō-
clusionē patet q luna specialiter respicit occidentē vñ
pres occidentales: quibz cōiungūt eius effectus: nota-
biliores: et ex hoc appet q hoies occidentales magis
respiciūt luna alijs hominibus: deo magis mutabi-
les sunt inuēt. ¶ Secūda cōclusio. q luna ē cā refluxus
maris mediate vel immediate. pbat: q mediate luna
in suo et mediantibus vaporibus quos eleuat in pro-
fundo maris per specialem influentiam quam simul
¶ iij

Thimonis in Secundū Meteororū

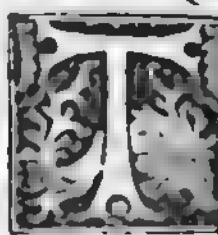
influit: et luminis mediā tribus partibus maris refractis: et mediantibus refractionibus post quas consequitur fluxus: sicut ignis per calcificationē calcificat aquam et istam calcificationē rarefacit. Et sic quod luna sit causa medietatis: et sic docet experientia. Et istud quod dicitur de cluisionibus partium terrae respectu ad quatuordecim. quod mare in uno tempore fluit: et refluit in alio: probatur: quod luna quod est causa fluxus et refluxus semper mouetur: et mare semper fluit et refluit: consequentia tenet per distinctionem causarum: et sic patet ad sensum et ex conclusione prima et secunda.

Tunc quantum ad tertium de modo quo fiat. Juxta quod notandum quod Linconensis in libro de radiis refractione dicit quod luna quod est super orbem intrinsecus radios obliquos incidit super superficiem maris oceanum: et quod radii qui deficiunt medio occurrunt franguntur: et aliquas partes maris rarefaciunt et eleuant: et sic mare incipit in tumescere: et quanto magis accedit ad medietatem celi vel ad meridiem: tanto radii sunt propinquiores perpendiculari: et ideo cōtinuē plus et profundius rarefaciunt aliquas partes: sic cōtinuē mare erit maius: sed quod lumen suum: quod non sufficit tales partes rarefactas ulterius rarefacere vel eleuare: frigiditas aque maris distat: et cōpūmunt et cōstringit cōuerso tales partes: ideo aqua descendit cōuerso: ideo mare refluit. Sed de eā qua luna est sub orizonte: et sic occidit quod crescit dicit quod luna tunc radios suos diffundit ad celum et a destitute celi reflectunt ad mare: et iterum facit id quod prius: et postea iterum per frigiditatem reuertit aqua. Sed ista causa est debilis: quod videmus quod luna debilitate illuminat orbem et nōmet sic scimus quod experientia quod quod magis luminosum remouet ab aliquo puncto quod illuminat: ratio remissio erit lumen vel tandem nullum modo celi vel etiam octaua sphaera: si esset in infinitum densius et chalybeis tamen distat a luna quod quasi nulli radii de luna pertingunt quo ad oppositam partem: si pertingunt non essent ita fortes quod possent reflecti ad mare faciendo aliquid ibi. Et licet sit probabile quod luna sit causa ut dicitur est: et sic experientia potest homo aliquantulum experiri si sic est: quod capto uno die magno aqua maris occiderit: et sic plenitudo gradus lune rarefaciet sic oportet istam aquam in terra rarefactam quod exiret de volucribus: nullus est exiguus. Si tamen videtur lunam gradus sic refractos posse rarefacere: cum radii sunt ita debiles ut appet huiusmodi nubes per specula cōgregant et reflecti non facerent nimbis calorem sensibilē: ideo nec refracti in mari possunt rarefacere propter debilitatem: quod rarefacere cōsequitur calcificationem: et quod luna non calcificat sensibiliter ideo non rarefacit: etiam quod non sufficit virtus: quia aqua est frigida: ideo reuertit et cōdensat: et sic dicitur in principio: quod ista aqua est magis frigida: quia tunc nec a lumine lune est calcificata nec remissa in frigiditate. Boetius non videtur esse per aliam motum radiis. Et ideo aliqui dicunt quod luna et stelle quibus luna cōiungit habet aliquas speciales virtutes: quod mediis tribus sic influit: et in diuersos aspectus diuersimodum rarefacit: et postea dimittit de actione sua: et sic iterum cōdensat: et hoc erit in diuersos angulos celi sicut in quod planete et stelle habent diuersas virtutes. Sed si non esset ita verum possemus in uno die partem experiri: et experientia non est vera. Puto ergo probatum secundum quod tractatus est in prius questione: quod sol qui mouetur semper inter duos tropicos: et sic mare suppositum semper respicit perpendicularibus radiis quod si valde calcificatur: sicut appet. cum quod radii oblique cadunt estate hic calcificat aquam fluorem: et mare ideo cum magis propinquius radii perpendiculares sunt fortiores: sequitur quod perpendicularares multum calcificat et ideo aqua supposita soli recte bullit: quod admodum aqua

in olla prope ignem ipsa bulliente occupat maiorem locum et sic alique aque cedunt: et continue talis ebullitio procedit ob ostentum occidit: et sic ob ortum dicitur visus ad meridiem apparere fluxus: et quod per talē ebullitionem multam de aqua subitilem evaporat: ideo in frigiditate luna vapores prope septentrionem aliter versus septentrionem cum habet virtutem creaturam aque et augmetur mare: quia ibi sol etiam non est fortis ad eleuandum vapores: et sic mare erit plenum circa meridiem propter rarefactionem ex una parte: et propter generationem ex altera: quod sol declinat ab orientibus partibus post meridiem et illa aqua maris et flus orientem dimittit ebullitionem: et sic aque maris replet cōsumptionem ibi factam: et sic mare refluit: et iterum post occasum sol rarefacit alias partes circa quas sic est: ille rarefacit: et sic occupat maiorem locum: et sic mare augetur per lumen iterum replet: et recedente sole iterum refluit: et sic iterum cum hoc tam in oriente quod in occidentem quod ubique licet in oriente non experiri: et propter altitudines maris aqua est ibi maximum frigus et prope locum generationis aquarum: et propter magnitudinem maris cuius modica sit additio non statim apparebit: sed in mari occidentali melius apparebit quod via maris sunt ibi straits: sicut inter Angliam et Flandriam et inter Galliam et Hispaniam: et hoc videtur velle Aristoteles. littera ut allegatum fuit post oppositum.

Ad rationes. Ad primam: dicendum quod aliquae partes maris magis apte sunt ad recipiendum influentiam et alie minus: et sic ab aliquo puncto signato fiet remotio partium ad omnes differentias gradus refractionis sive tali dissolutio cōtinuatur: ideo alie partes circumstantes que non sunt ita fortiter rarefacte mouentur et sic mare ascendit loca. Ad aliam negatur per secedens. Ad probationem: dicitur quod simpliciter per unam solam virtutem est unus solus motus: sed ista quod virtus specialis sibi inflatur: tunc per istam potest multipliciter agere et aliter quod aliam modo sic est de maribus sic naturaliter mouetur: quia virtus habet a celo. Ad tertiam: conceditur quod quiesceret per suam gravitatem quando esset in loco naturali: sic quod non posset appropinquare aliquid agere: sed aliter non immo aliquid potest in uno loco melius et minus bene collocari secundum diuersas partes loci: etiam per specialem influentiam potest aliquid moueri diuersimode et non desicere. Ad aliam negatur similitudo. Ad aliam de mari mediterraneo: dicitur quod ibi non influit sol et luna sicut alibi et si influit propter nimiam latitudinem maris non est sensibilis virtus augere vel non. possunt etiam esse voragine sub tali mari sic quod propter nimiam gravitatem tales aque maris non possunt eleuari ita superius aqua: sed rarefit inferius et tales voragine facit augeri et multiplicari aquas maris: et sic occidit: et sic quod aqua effluit in magnam fluxum maris sicut cōiungit inter Angliam et Flandriam et in alijs locis. Ad aliam negatur similitudo: quod non sunt suppositae sic soli nec lune sicut mare: quare et.

Quæstio. III.



Tertio queritur vtrum totum mare debeat esse salum et maris. Et arguitur primo quod non de nullum mare est calidum et sicce: et per hoc patet: et hoc quod ad pilas perit per quod cum mare sit frigidum et humidum non potest esse calidum et sicce: et sic patet etiam si hoc dicitur esse impossibile. Et recedens quod ad hoc

cum dâ partē pꝑ gñationē salis cū gñet solū ex sicco
 & adusto terrestris: qđ calidū & siccū: & sic etiam salūz
 ¶ Secundo. si sic hoc mixtū videt ex eo qđ alicubi sal
 deberet gñari qđ pꝑtē ad mare ex qđ fieret salūz hoc
 est pꝑtē pꝑtē qđ mare nō est in se salūz qđ pductur
 & gñat: ideo si debet fieri salūz: oportet fieri pꝑ pꝑtē
 nē salis in pꝑtē salis: sed salis pꝑtē pꝑtē: inducendo de
 modis de quibꝫ de in hoc libro pꝑ qđ mare fiat salūz.
 ¶ Tercio. mare aliud nō est qđ aqꝫ riuoz & fontis: pꝑ-
 gationē illē nō sunt salis: sed dulces: qđ sequit qđ mare
 nō debet esse salūz: pꝑtē pꝑtē aqꝫ ex pꝑtē: que
 flomibus. ¶ Quarto. si mare esset salūz: tūc valde ci-
 to deberet fieri dulces: sed hoc est salūz: cōsequētis re-
 motiqꝫ videmus pꝑtē pꝑtē hīc: qđ si aliqua aqua sit
 admixta cū sale: cū admiscētur dulcis statim recedit
 salis: dōc sic sit dulcis ex toto aggregato: & sic erit de
 mari cū admiscētur dulco aqꝫ. ¶ Quinto si sic tunc ma-
 re esset mixtū: & nō purū elementū. hoc est salūz: quia
 tunc non haberemus elementum aque cū mare debe-
 at esse elementum aque: si mare est mixtum: tunc nō
 est elementū. cōsequētis hīc tenet: quia sal est quod
 dam mixtum: sic salūz sunt etiam mixta. ¶ Sexto si sic
 hoc videt esse pꝑtē pꝑtē dulcis remanētē grosso
 terrestris in mari: hoc pꝑ calorē solis: sed hoc est salūz.
 pꝑtē tꝫ cū pꝫ illū modū Aristot. ponit mare fieri salūz:
 sed salūz pꝑtē pꝑtē: tūc cadit ratione paludis vel
 stagni hīc apud nos: deberet etiā fieri salūz pꝫ talē ele-
 uationem remanētē terrestris: cuius oppositum expe-
 rimur. ¶ Septimo tunc salis de maris intēderet in in-
 finitū: & amaritudo: quia si semper mouetur circa ma-
 re & calefacit & eleuat plus & plus: qđ cū illō mēdā
 salis de sequitur pꝑtē pꝑtē: tūc pꝫ ex pꝫ salūz.

In oppositum est Aristot. in secūdo hu-
 mo vbi reddit causam salis de maris qđ nō esset nisi
 mare esset salūz: ergo &c.

In ista quæstione primo videbitur na-
 turaliter quō fiat sal. i. secūdo de quæstio. ¶ De primo
 notandū est qđ sal est quōdam mixtū qđ generat ex cō-
 mictione humidi cū sicco terrestris per calorē solis vel
 ignis vel alius decoquētis et resolutis subtilis pꝫ
 humidi & illū pꝫ pꝫ experientia. capta est aqua aceti su-
 blimata vbi aqꝫ & supꝫ ista supꝫ alia materia adu-
 lā postea illis bā gemitis gemitantē modicū stare qđ
 qđ grossūz terre i fundo resiliat: vbi effundat aqua
 supꝫ ad aliud vas: qđ supponat igni lento: tūc qđ
 subtile euapotat vbi qđ siccitatē: tūc remanens erit
 sal circa fundū vasis: sic alchimiste faciūt sal: & istum
 modū tangit Aristot. in litera de fecibꝫ: de vniū: vnde
 videmus qđ vniū est salis & amaritudo videmus qđ si
 vniū sumere in vase vitreato vbi vitreos supponat illi
 to igni quousqꝫ calefiat remanebit est in fundo qđ dā
 albi aherēs vasis: qđ erit sicut sal si abradat vasis: illo
 ergo modo fit sal. Sic sicut qđ aqꝫ calida fundit supꝫ
 neres qui sunt adusti & siccī sic qđ bene pꝫtēant sicut
 tunc gñatur lipūz: qđ quodā modo est salūz & ama-
 ris: vnde si ponet igni: sicut pꝫtē de vniū est dictum
 inueniet albi i fundo vasis tā qđ sal. Sal vero de quo
 salūz cibari generatur isto modo: qđ sunt aliquem a-
 terne sub terra de quibꝫ est materia adusta & sicca: per
 quas materias & mures trāsit aqꝫ qđ vltimus exit pꝫ
 foramiā fontis: & talis aqꝫ colligit in vasis que suppo-
 nit igni & exciccat & resouit hūidū: tūc sic dūctū
 est sal: & dicit Aristot. i. litera de calce: qđ si aqꝫ supꝫ
 turporea si illa aqua exciccat erit sal. ¶ De secūdo
 quare mare sit salūz notandū qđ Aristot. in ista suppo-

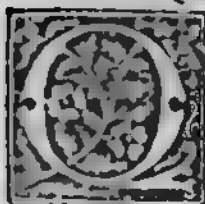
nit qđ semper duplex sit exhalatio. vna calida & humi-
 da: alia calida & sicca: illud oportet sic esse pꝫ vniū
 fōtē: quos videmꝫ gñari quousqꝫ causas reddere
 nō possumꝫ nisi sic dicit. Et ex illo supponit qđ sol sem-
 per mouet circa mare eleuādo exhalationē calidā
 & humidā ex quibus sunt pluuie: & hoc ex pꝫ maris
 qđ dulces sunt vbi de toto mari eleuat aliquā exhalatio-
 nē calidā & sicca dimisso calido terrestris in mari: & id sup-
 ponēdū est qđ in mari est admixto terrestris adusti cū
 aqua: & hoc Aristot. declarat in ista qđ si aliquis vniū
 vas cepit terrestris pꝫ totū & clausit omnes rimas & eo et
 oia nulla aqua existeret intus: & pꝫtē ad mare sub
 mergēdo ipm: tunc pꝫ longum tempꝫ aqua subtilis in-
 trā illū vas pꝫ poros terrestris: grossū terrestris remanens
 fons qđ nō est nisi ibi esset cōmixtio talis: & hoc demō-
 strat in alio exēplo: qđ naues qđ in aqua riuoz et pura
 submergerent pꝫ gñatē submergeret alie in mari: qđ
 non esset nisi mare esset grossū & salūz. ¶ Itē dī-
 cit qđ quoddam mare est ita grossū qđ hō ligatis ma-
 nibus & pedibus si pꝫtē in mari nō submergeret: &
 est ibi sicut in palude. ¶ Itē aliquod pꝫ nimis grossū
 item maculat vestes si lauant in ipso & nō possumꝫ mū-
 dari: qđ recte est illud mare: sicut iustū: hoc est pꝫ talē
 grossūtem. ¶ Tunc sit prima conclusio. qđ mare debet
 esse quodammodo salūz & quodammodo amarū: pꝫ
 bā: qđ oēs cause qđ redunt ad hoc qđ aliquid sit salūz
 sunt in mari: ergo & effectus: & pꝫ sequit pꝫpositum
 cōsequētis patet: qđ positis causis ponit effectus: ante
 cedens patet ex pꝫtē: est etiā in mari quoddā terre-
 stre adustū: quod fit ex exhalatione calida & sicca. & ē
 ibi aqꝫ pura admixta: & etiā ibi est calor solis decoquē-
 faciens humidum eleuari pꝫtē pꝫtē: & relinquit
 est salūz: & sic quodammodo erit amarū: pꝫtē hoc qđ
 amaritudo inquit inuenietur: & qđ est qđā incō-
 ratio in mari ex exhalatione calida & sicca: & a mari-
 tudo. ¶ Et ex hoc patet etiā qđ si mundus fuit creatꝫ
 sicut credimus: & si mare fuit creatꝫ circa terrā tunc pꝫ
 longum tēpus mare erat dulce & non salūz & amarū
 quia oportebat solem moueri diu āre qđ causaret istas
 causas salis de maris. Ex isto pꝫtē qđ adā non potuisset
 transire mare cum magnis nauibꝫ ponderosis: quia
 submerse fuissent: sed tēpore nos potuissent fieri naues
 & ideo fecit archam & nauigauit.

Ad ratiōes. Ad primā &c. negatur
 maior: nam mare pꝫ salis de maris & naturaliter calidū est et
 siccū: sicut secundū aliquas alias partes possit esse fri-
 gidū & humidum qđ nō sunt actu calide a sole. Tūc ex pꝫ
 mur si quis fundat aquam maris super carnē suā mor-
 det ipsam ac si aliquod coctosū calidū & siccū appo-
 nat: ideo apparet qđ virtualiter est calidū: ideo imagi-
 nā dā est de mari qđ sit totū heterogeneū quā tū ad sal-
 sedinē & dulcedinē. ¶ Ad scđm quādo dicit non vide-
 tur &c. dīcēdū qđ nō oportet aliquē salē extrahere im-
 mittere in mari: sicut fit in aqua: sed sufficit aliquod ter-
 restre adustū pꝫ calorē remanere in mari: hoc maxime
 in locis que sunt sub via solis vbi dictū fuit: & vbi mare
 ebullit & cōmiscetur alijs maribus. ¶ Ad tertā mare
 non est &c. dīcēdū est qđ immo: quia ad aquas fontū
 um aliqđ terrestris est admixtū: quod sit in aqua riuo-
 rum. ¶ Ad quartā negat cōsequētis: quia semper si-
 cut dulcis aqua admiscet sic semper sit exhalatio dul-
 cis & remanet terrestris: quod causat salis de maris
 ¶ Ad quintā concedit qđ non habemus totam purū
 elemētū aquę: sed sufficit qđ habemꝫ vniū modicū si
 ne parē & mixtū loco eleuit. ¶ Ad sextā hoc est &c.
 pꝫtē. Ad improbatōē: quia tunc signa hīc apud

Thimonis in Secundū Meteororum.

nos sc. dicit qd nō īdūburat sol circū ista si agna nec
circū paludes hic nec est tra intēsus in calore qd talis
sūz cūant faceret sic in maris citius sūt hūic. Et
aliquid cōfirmat qd hīc salisūm aliquid ex eis. Et
vltimū tunc falsū d. c. negat p̄ntia p̄ hoc: qd temp
ēdūscēt oūcis remittēdo salēdīnē. Sed notandū
qd mare sit salisūm: similiter propter hoc qd salis
posuit vīre in ipso que non possunt vīre in aqua: oū
cis si sic ēct tūc in p̄ncipio creatiōis aliqua talia
cūsalis non potuissent fuisse: quare &c.

Quæstio.III.



Vætiſ' quarto vtrum

Oaque fluminales vel fontales pos-
sunt esse salte. Et arguitur primo
quod non sic cōsequeretur quod elei-
ta simplicia haberent qualita-
tes secundas: vt puta odorem et
saporem similia: sed cōsequen-
ter est falsum: quia simplicia non ha-
bent nisi primas qualitates simplices. cōsequenter
tenet: quia aque fluminales et fontales sunt elementum
aque cum mare sit mixtur. ¶ Secundo si sic hoc effe-
ctum eodem modo fluit mare esset falsum: hoc est falsum quia
sol non potest sic eleuare vultu remanente terrestri de fons
sibus sicut de maribus patuit in precedenti questione
necesse cōsequenter tenet: quia non alio modo videtur fieri
falsum in aqua. ¶ Tertio si sic tunc non indigerem
actione aliorum elementorum ad generationem saporis:
hoc est falsum vt patet per medicos esse cōsequen-
ter tenet: quia aque fontales habent saporis sine
alijs elementis: possent dare alijs permixtionem.

¶ Quarto. tunc aliqui fontes esse acetosi: hoc est falsum: consequenter tenetur: quia eadem ratione qui falsi sed falsitas probatur: quia acetositas contingit ex corruptione caloris: modo aque fontium cum de se sint frigide non corrumpitur in eis calor. Quinto. si sic tunc aqua simplex potest nutrire: hoc est falsum: quia nullū elementū simplex nutrit vel potest esse nutritiū: sed consequētia tenetur: quia odorifera possunt nutrire: solum odorificum declaratur: quodam quod fuit tempore soetatis: qui circa agnē cum non posset à plius comedere propter odorem mellis: & panis recentis dum manet vivus: ergo simplex odor potest nutrire: & cōsequens simplex sapor: & aqua simplex.

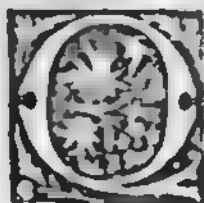
In oppositū est Aristo.secūdo huius

In ista questione supponendum sicut
dictum est patet quomodo fontes generant in concavitatibus montium. ¶ Alterius ad generationem aque fontalis guttatim aggregatæ aqua r. fluit ad loca bassi oræ r. transit quandoq. p. longum spatium infra terram anteq. in pede montis vel in summitate montis magis bassi exeat hoc perperentiam videmus in aquebus cibus: r. sic in tali transitu aquebus terra quandoq. sunt minore vel g. hationes metalloz: vel aliquæ sue mentis ad generationem metalloz: sicut alume/ sulfur/ org. n. b. vult modo in g. hatione tali ch. p. in talibus locis est magn. calor: q. n. q. r. tali actione caloris est alius materib. ibi p. paratis sibi sapores r. odores d. ueris sup. terra in talibus mineralib.: sic q. talia exiit etia sapunt. Et imaginandum est tunc q. aqua transi. p. ista loca p. actione talia sit saporosus: sicut apud nos: illi q. s. d. eret aqua sup. cleres possit colari fuerit erit amara: vt patet de luxurio. ¶ Sit ergo cõclusio re

fontalis: q̄ aque fontales possunt esse salte vel alio
saporis: probatur ex iā dictis: q̄ possunt sub terra trā
re per talia loca: ut sic. ¶ Ex quo patet q̄ aliq̄ aq̄
fontales possunt ēē acetose: et aliq̄ illiciter: et aliq̄ ama
re. ¶ Secunda conclusio. q̄ aq̄ fontales sunt non soli
saporis: sed et odoriferi: et calide actuali: et colo
rate diversis coloribus: patet iū q̄ similibi rationē p̄
pter loca q̄ trāscunt: et ita ex iis a p̄ quomodo fi
at calide in terra q̄ homo in ipso potest balneari: et
ferre sicut sulfur.

Ad rationes. Ad primam dicitur q
nq saporose sunt aliquantulum mixte: non sunt eleme
tum puri. ¶ Ad secundā negat cōseq̃ntia. Ad proba
tionem ei de nō videt̃ alius modus sc. de q̃ lino sicut
tam dictū est. ¶ Ad terciā eius videtur tunc non indige
mus sc. negat cōseq̃ntia. Ad probationē videt̃ q̃ hoc
non est lino actione alioy elementoy q̃ sū saporis. Ad
quartā pceditur antecedens. Ad improbatōē videt̃
q̃ immo cū aliquid mixtum vel acetosum admiscetur
¶ Ad quintam. tunc aqua simplex sc. negatur p̃ntia
¶ Ad probationē quando de q̃ illa aqua est simplex sc.
negatur cum iam dictum sit q̃ est mixta.

Quæstio.V.



Veritur quinto utrū

Ventus sit exhalatio calida: et
seca. Et arguit qd̃ usq; tūc est
potē ventoso debet esse calidus
et siccus: quicquid est falsus: qd̃
frequenter pluit: q̃ia tenet: qd̃
ventus est calidus et siccus: nunc
calidus et siccus. Secundo.
ventus est aer motus: ergo non est exhalatio calida et
seca: cōsequēter tenet: qd̃ aer non est exhalatio sed siccus
patet: qd̃ alius ventus est aer modo non magis videt
de uno qd̃ de alio: q̃d̃ vltus ē aer. q̃ia p̃t̃r̃ q̃s p̃t̃ de
vento qui erit de labellio vel a soile.

In oppositum est Aristoteles secundo
huius dicens qd duplex est exhalatio: quedam calida
& humidat: quedam calida & secat: de ista vltima
est fieri ventum.

In ista quaestione primo videbitur de
causa materiali venti. Circa quod notantur tria quod per calorem
solis circa terram eleuantur exhalationes calidae et sicce
et si sine multitudine calidae et siccitate eleuantur visus ad me-
dia regionem aeris vel ad supernam ibi generantur ista man-
nes sunt in ipsius igne: sicut dicitur est in precedenti
questionibus: si vero non sunt nimis calidae et siccitate non
ascendunt nisi visus ad finem medie regionis aeris pro-
pe media quod est frigida et humida: et inde repelluntur deo-
sumus: quod exhalationes iste pulsae obuiant alijs ex-
halationibus ascendendis: ideo relectantur ad latum
et sic mouentur ad latum: et hoc sic motum dicitur 2.
¶ Sit ergo conclusio responsalis: quod ventus est exha-
latio calida et sicca: vel generatur ex ea tantum ex materia: pro-
bat: quia vel exhalatio calida et sicca: vel calida et hu-
mida non calida et humida ergo et c. consequentia tenet a
totum distinctum cum destructione vnius partis ad alteram
sed alio quo ad primam partem per sufficientem diuisionem
quo ad secundam partem poteritque aliter exhalatio con-
uerteretur in nubem seu in pluuia cum ex tali fiat nubes
vel pluuia. ¶ Item si hoc non esset: esset aer motus: hoc
est falsum. consequentia tenet: quia antiqui volebant omnia

seri ex aere salinis pbatu: qz icoueniens esset qz aer
se moueret sicut vêt: cū semp sit vndiqz apd nos: etiā
est calidus & humidus: sicut patet p vino huius: & se
cundo de generatione: & ventus est calidus & siccus.
¶ Sed dubitatur: quia experimur vêtis esse frigidus
veto qz hoc est: quia quādo talis exha:atio calida & sic
caliditas: hinc propter frigus medie regionis: caliditas
ei: actualis corrūpit: & sic p aerē frigidū manet actua
liter frigida vt experimur: quia in pñcipio sue gñatio
nis fuerit actualiter calida: sed remanet potentialiter
vel formaliter calida. ¶ De causa formali dicunt qdā
qz sit motus localis qd probant: qz quādo exhalatio
mouetur sic ad latus: tunc est ventus & non durat. Ex
hoc iñstītu sū terminū ē comotētū. s. vêt: qz pno
rat motum: sed illud nō pūe pōtē valeret: qz si mot⁹ lo
calis sit forma vêtis: cū mot⁹ localis non sit aliud a mo
bilis: vt supponit: sic ventus est forma sui: qd nullus vi
deret. Potest ergo dici qz forma vêtis est forma mixta
per hūi: cū nomē speciale nō est impossibī: quod pz ex
eo qz sic alia mixta habent tales formas substantiales
s. etiā vêtis. Sed verum est qz hoc mixtū qd est ven
tus mouet naturaliter & ille motus cōsequit formam.
¶ Ad ratiōes illorū qui dicunt qz exhalatio bñ moue
tur qz aer gñat: nō eēt pñ statim qz pñmō non mouet
¶ De causa finali dicēdū qz vêt: est finalis ad remouē
dū nubes de vna regione: ad vucendū sup aliā vt sūt
pluie in diuersis regionibus super arborē: itē pz
qz nos videmus nubes per vêtis moueri ad latus: qd
non esset nisi qz ventus ille moueretur: sed causa effici
ens est caliditas solis.

Ad rationes. Ad primam negatur cō
sequētia: quia qz vêt: sit originaliter ex materia ca
lida: tamē mīrigidatur p contrarium īpellens. ¶ Ad
secundā negatur aīo. Ad probationē: aliquis vêtis
et. adhuc negatur aīo. Ad probationē de folle vico qz
non sunt proprie ventus: sed motus aeris vel aer et:

Quæstio.VI



Exto querit. vtrū sol
faciat & facit vêtis & moueat
illos. Et ad istud qz n. ait me
sunt: semel sol faceret cessare &
nō cessare: sed consequētia est fal
sū: pñā tenet: qz si facit cessare
& pmouet cū cōmouere sit effice
re facit cessare & nō: ergo et.

¶ Secūdo si sol faceret cessare vêtis: tunc pluie de
berent fieri de nocte qz de mercurio oppositum experi
mur. ¶ Tertio: sol est causa gñationis ventos: quia si
non esset non fierent: ergo non facit cessare. cōsequētia
patet: quia generans non destruit gēturū: sed aīo pz
de se. ¶ Quarto. pluie & magna frigora faciunt cessā
re vêtis: ergo nō sol: cōsequētia tenet cū ista pñō modo
se habent: et antecedens patet in litera: etiam per
experientiam.

In oppositum est Aristoteles dicēs sol
autem facit cessare ventos et commouet.

In ista quæstione dicēdum est magis
cōplete de causa efficiente ventū & de loco vbi sūt & vñ
veniant. ¶ Unde de loco vñt qdā qz vñt originaliter
proueniūt a montibus: sicut fontes & riuī: ibi gñant
& idē sūt ad latus: sicut sūt fontes: qd pbat ex
alio: qz prope montes sūt pluie ventis: qd non eēt ni
si ex lateribus montū exirent. ¶ Itē. si nō: sic in sum

mitantibus montū possent fieri vêtis: hoc est falsū & cōtrā
experientiam: sacrificantium in montibus. ¶ Sed con
trā illud obijcit. qz in pñcipio terræ huius dē qz eēt
& magis vñt qui vñt ante pluia: qñqz vñt de
sursum vsqz deorsum: nec sūt ibi aliqui montes: sed qd
vñt: ergo nec alij ventis: cōsequētia tñ: & aīo patet
ex pñdictis. ¶ Itē si non essent montes adhuc dato qz
terra esset ita alta qz nō esset circūfusa a quibz sic nō
posset fieri vêt: p illud: qz tunc nō essent montes: s. sū
tas pñtis probat: quia tunc adhuc sicce exhalationes
posset eleuari & p frigus cōprimi & repelli ad lat⁹: p
occursum aliarū exhalationū. ¶ Itē non pōt reddi cā
quare halo quādo cito cōsumit ex vna parte: hāt vêt
tūqz talis materia nō intraret montes: ideo si sūt vêt
tus non exiit a lateribus. ¶ Itē si terremot⁹ posset
fieri si non essent montes: ergo & vêtis: cōsequētia tñ
qz ex eadē exhalatione sūt. ¶ Itē. tunc ventū non pos
sunt venire sup planā terrā vbi non essent montes: sed
consequētia experimur falsū: cōsequētia tenet: qz fm
rectas lineas ad latus pueniendo a montibus oportet
ret lineas terminari in superficie terre: si sic vêt: ces
saret. ¶ Ad rationes optimas ppe montes: sicut pñmō
vêt: et hoc nō est ideo: qz ex latere vñt: s. qz mē
exhalationes sūt. Ad aliā negat pñā qz pñt eāt oīo
ex lateribz montū. ¶ Alter posset dicere: sit prima cō
clusio qz sol est causa efficiens remota. pbat: sol calfa
cit terrā: & cōmouet seu eleuat exhalationes de quibus
sunt ventis: est cā efficiens: non est cā tū immedia
ta: qz calor est materia humosa et leuitas sūt mag⁹
ppinā. Ex ista cōclusionē sequit alia. s. qz calor exha
lationis & leuitas & frigus medie regionis et frigiditas
exhalationū ppulsarū sūt cause immediate ventosū
pbat ap istos potius ratiōes: qz pñmō pñt qz
pñā tenet p diffinitionē cause immediate: aīo pñt ex
pñt. ¶ De locis vñt qz n. ait qz aīo pñt
sunt vñt aīo pñt aīo pñt aīo pñt aīo pñt aīo pñt
lacionem calidam & siccam: sicut in aīo pñt qz nō
erit ventus: & qñqz eleuat exhalationem vsqz ad medi
am regionem aeris et sūt impulsionē ignite: et sic
sol facit cessare ventos: et hoc voluit Aristoteles in li
tera: & sic alios efficit et destruit: nō vñt & eundem
nec simul & semel. ¶ Et notandū qz vadit fm circū
orizontis cōstantur vñt et equaliter durant venti pñ
cipales: sicut australes boreales et c. s. collaterales nō
sic durāt notabiliter. ¶ Sed notandū ex diuersitate
effectū: nā vñt australes inducunt mīnimitates in ho
minibus calidiores pigniores. s. formidat adhuc pluiaz
et calores: sed boreales constant fortitudines in hominibus
& frigiditates aeris & ferunt: et cōsequētia: qz tñ
gñatū & remouēt malos humores ab aīo et sūt sa
nissimēdo non est opotunum in cornu habere sene
stras & pte australes multum a parte boreali. S. alie
sunt diuersitates effectū aliorū ventosū: & cause sūt
sunt imaginande de alijs: sicut de istis: vnde causa pri
ma illorum est: quia ventus australis venit a locis ca
lidis & transit per loca calida & humidam quibz sūt
multe putrefactiones: ideo vapores malos inducūt
ad aerē: quē aerē hōies inspirant: sic ex eo mīniman
tur: sic inducunt grossitiem humores: p pñā sūt
& cōstantur de causa vñt: qz pñmō qz multū vapo
res hūidi ibi generantur ex quibz sit pluia: & pñā
causam sūt calidi. Sed vñt boreales: propter hoc qz
veniunt a locis frigidis & siccis: ideo exsiccant hūidi
tates: & cōstringunt corpora humana: & sic cālet natu
ralis intra remanēs fortificat: propter hoc tales ho
mines in talibus ventis morantes sūt fortes: & pñā
lud impediūt putrefactiones: & sūt sūt sūt. Sed tamē

Thimonis in Secundū Meteororum.

notādū q̄ quis ista ponant causa ex parte dispositio
nū inarctio potest tam locorū q̄ effectuum accidētū
ventorum causam sumere ab influētia celestīta q̄ sic
planete cuiuslibet fixis influat sup talē locū materiaz
pporates q̄ tales vñ flant t̄ talia accidētia habēat.

Ad ratiōes. Ad primam pbat q̄ quē
tio de virtute sermonis est falsa: sed debet intelligi co
pulative p ductis tēporib⁹ t̄ vicrib⁹ locis sicut vi
ctū est. Ad secundam sequet̄ rē. cōcedit̄ illi cetera
essent paria: sed sol q̄nq̄ defectu caloris eleuat exhalā
tiones quas de die consumit: ideo de die plures sunt
t̄ ideo quā de nocte hoc non contingit: deo sunt pau
ciores. Ad aliā. sol est causa rē. cōcedit̄ aīa t̄ negat
p̄ntia: q̄ p̄ aliā modū facit cessare t̄ in alijs tēporibus
Ad aliā cōcedit̄ aīa t̄ negat consequētia: q̄ per
aliū modum facit hoc sol per aliū modū pluuiam
pluuiā claudūt potius terrā id exhalatio nō p̄t exire
t̄ sic faciunt cessare ventos: sed sol consumendo huius
modi vapores facit cessare ventos rē.

Quaestio. VII.



Septimo quaerit̄ vtrū
terremotus sit possibilis. Et ar
guitur q̄ nonq̄ terra necessa
rio quiescit in medio: q̄ rē. p̄ntia
t̄ de se: et aīa p̄ntia: celū necesse
sario circa aliq̄ quiescens mo
ueat̄ autē non est videt̄ ali
ud q̄ terra: q̄ rē. Ad Secundo si

si cet̄ ergo naturalit̄ vel videt̄ in nullo mō istos: q̄ rē.
cōsequētia tenet̄ aīa probat̄ quo ad primā potest iusti
ficiari diuisione: sed quo ad scdā probat̄ nō potest na
turaliter quā terra est corpus durum t̄ grauiorē na
turaliter q̄ dicit̄ i loco suouice etiā violētior: q̄ nō ē ali
q̄ violētū sufficere mouere terrā. Ad Tercio. si sic vel
motu circulari v̄ recto: nullo istos modos: q̄ rē. non
rectos: q̄ nō deorsus: sed sit in cētro nec sursum cū sit gra
uiorē circulari: ut p̄ntia per experientia. Ad Quarto si
sic hoc marie fieret per exhalationē inclusam: hoc est
falsus p̄ntia tenet̄ p̄ntia. in littera: t̄ f̄ntia p̄ntia
p̄ntia: q̄ exhalatio inclusa ē calida t̄ sic: q̄ leuē t̄ f̄ntia
t̄ recederet p̄ntia terre sine motu: vñ debet exhalā
tio t̄ subtilior nō sufficeret ad frangēdū terrā durā: si
f̄ntia: angere nō fieret diuturnus motus. Si ē. si sic hoc nō
fieri miraculose: sed hoc est falsum: ut patet in resurre
ctione domini: ecce terremotus factus ibi magnus.

In oppositum est Arist. in littera vbi
f̄ntia de hoc fractum.

In ista quaestioe primo videbit̄ de cau
sa terremotus. Scdā de locis t̄ tēporib⁹. Tercio de
signis. Circa primū notandū q̄ terremoti fieri multis
modis possumus imaginari: vno nō q̄ tota terra mo
ueat̄ ascēdendo vel descēdendo p̄ grauitatem maio
rē ex vna pte q̄ alia: de isto nihil ad p̄positū quā sit
possibile. Alio modo pōt moueri circulariter circa cē
trum quiescens: i isto modo aliqui imaginantur celū
quiescere et terram circulariter moueri circa cētrum
quiescens: iste modus est falsus et contra Aristote
lem secundo celi. Tercio potest fieri per rarefactionē
et calefactionē aliquis partis terre. Quarto modo
per motum aliquis super terrā ambulantis: sicut vi
demus q̄nq̄ p̄ntia aqua: q̄ aqua est super compacta
Et id q̄ hōis mouent sup vñ pte mouet vñ pte ter
re t̄ in laterib⁹ erit aqua. Quinto p̄ntia carbonū

t̄ lapillorū in terrā: q̄nq̄ ex hoc superior terra calit̄
infirmitas extractio carbonibus: t̄ i isto modo etiam h̄
terremotus: q̄nq̄ infodit̄ nūmeret̄ t̄ de istis omnibus
non intēdit̄ hic. Alio modo quādo aqua erit t̄ aīa
gnā p̄ntia: ē sub terra t̄ p̄ntia suā plus m̄a p̄ntia
tātē sub terra: sic q̄ postea terra cadit. nec de istis
scdatur hic. Alio modo si terremotus p̄ exhalationē
aliquā scilicet calidā t̄ sicca q̄ vehemētior nūc exire
rūpit terrā t̄ de tali hic intelligitur. Ad notādū q̄ in
felle cal facientes terrā eleuant exhalationes a terra
ex quib⁹ sūt vñ: ut vñ est q̄nq̄ ibi terra aliquatū
profunde sic est calefacta: cōtingit q̄nq̄ sic fugientes
pluuiā calidā: ita q̄ pon terra claudunt̄ q̄ sumi q̄
leperat̄ terrā exire extēdūt t̄ claudunt̄ t̄ aggregant̄
ad iūct̄ t̄ post aggregationē fortificat̄ ē caliditate t̄ lo
uitate: q̄ virtus vñ est fortior scilicet vñ sic ve
hemētior vñ t̄ fortificata exhalatio ē sit leuē r̄
pit terrā: exi successiue rumpeudo terrā: sic mouet
terrā. Sit ergo prima cōclusio. q̄ terremoti ē pō
ssibile fieri iūctando terremoti i isto modo: pbat̄ i qua
causē sunt possibiles fieri: t̄ effectus: cōsequētia tenet̄
t̄ aīa p̄ntia ex vñ. Ad Secunda conclusio. q̄ ter
remoti ē violentus ipsi terre q̄ntia ad grauitatē. pbat̄
tū: q̄ est a principio extrinsecus t̄ p̄ntia scilicet nūc
grauitatis: ergo rē. cōsequētia tenet̄ aīa pbat̄ quā
tāto exhalatio est quodā m̄a mixta: quod non est terra.
Ad Tercia cōclusio. motus exhalationis exēntis a ter
ra est naturalis: pbat̄: q̄ est a principio intrinsecus
puta a caliditate t̄ leuitate: sunt in ipsa exhalatione
Ad Runc ergo ponant̄ notabilia: t̄ est primo notan.
q̄ oportet exhalationē causantē terremoti fortiter p
cutere ad ptes terre: alia non moueret terrā nec etiā
rūperet eā: sic ppter motū exhalationis seu humo
ris mouet terrā: hoc declarat̄ Aristor. experimentis
litterarū videmus q̄ saltem q̄d satis est subtile: valde
fortiter cadit sup arborē: t̄ tunc rūpit istas t̄ non alia
vñ: sic imaginādū est de exhalatione t̄ declarat̄ hoc
p̄ntia exemplū: q̄ videmus hoc p̄ aliquos hominē
infirmos sicut febrentes: t̄ iracundos moueri motu
tremotis: sic q̄ nō possunt in tātum ligari quā sic mo
ueant̄: t̄ hoc est ppter quēdā humore inclusū scilicet
suo mouentem qui nō possunt ligari. Hoc aliter decia
ratur: q̄ quando homines proiciunt in hyeme vñ
p̄ntia frigidū circumstantē clauduntur p̄ntia t̄ congre
gantur humores ad intra t̄ faciunt tremores t̄ rigores
Ad Quarta signū potest dari de pila ferrea existens i
quodam instrumento facto ad modum canons in quo
sunt quidam pulueres: t̄ cū ferrum calidum vel igno
tū accēdit istos pulueres: sic talis exhalatio petiit ex
ire: ita fortiter extrahit̄ t̄ p̄ntia pilam extra q̄ quando
q̄ntia fieret tres milites armatos bonis armis: t̄ sic
imaginādū est de exhalatione causante terremotum

Sit ergo quarta cōclusio q̄ non est
possibile per omne terram simul t̄ semel fieri tremo
tū: pbat̄: q̄ nō pōt fieri vñq̄ tāto exhalatio q̄ vñq̄
terra moueat̄: q̄ rē. p̄ntia tenet̄: t̄ aīa declarat̄ q̄ nō
vñq̄ claudūt p̄ntia semper nec pōt vñq̄ terra calchēri
sicut in p̄ntia maris: ex quo p̄ntia in aliquibus locis
fit t̄ in alijs nō. vñde vñ Aristor. q̄ in locis flui
dibus nō fit p̄ntia nūm frigiditatem: q̄ntia nō fit in
egyptorū terra est nimis cōpacta: etiam nō fit i loco
nimis calido nec nimis frigido: si pluries sit i loco
ventosus t̄ austrosus seu in hūitibus multis hyemibus
in talibus potest exhalatio includi. Ad Sed de tēpori
bus vñ Aristor. q̄ sit in tēporib⁹ tēperatis: non in
medio hyemis nec estatis: causa est: q̄ i hyeme t̄

re nimis frigida et compacta: et in estate consumitur ex halatione in vere et autumnio frequentius fit et non fit etiam in æstibus nimis humidis nec nimis siccis: quia ibi consumitur exhalatio modica. Et tunc tunc est etiam in meridie plusquam in alijs horis: causa est eadem: quia tunc est tranquillitas ventorum in eclipticis per calorem solis deficientem: et etiam in meridie propter calorem consumuntur ventos etc.

Ad rationes. Ad primam negatur antecedens secundum quod patet: etiam possibile esset quod quilibet pars moueret simul et semel: licet non in tali motu qui est tremotus. Et cum dicitur: tunc celum non mouetur: negatur consequens: quia circa centrum vel circa polos tanquam circa deficientes imaginatio. Ad aliam dicitur quod violenter ut videtur fuit in ecliptica scilicet. Et ad probationem quod non quod sit a principio mirum est: quia enim exhalatio fit inclusa in terra: et non est de natura terre nec mirifice terre sed quoddam mixtum visum a terra. Ad aliam vel mouet etc. dicitur quod motu tremoris qui non est solum vniuerso ratione sed pluribus tam per lineas curuas quam per rectas. Ad probationem dicitur quod illa sit sufficientis visio. Et dico quod verum est de motu naturali simplicium: non de violento. Ad aliam tunc fieret etc. conceditur. Ad iam probationem dicitur quod potest exire si ponatur apertus essent. Ad aliam dicitur quod forte ille tremotus non fuit factus per exhalationem inclusam sed alio modo puta miraculose

per inconvictus: quia tunc exhalationes aliquæ exiunt per ventos et venas terre vbi exiunt aque cum partibus terre: sic tales faciunt sapores secundum dispositionem suam et hoc est signum quod multa exhalatio est sub terra. Tertium signum est tranquillitas: et causa est quia tunc exhalatio que est causa venti includitur infra terram: ex illis exhalationibus inclusis causatur tremotus vna cum alijs causis in precedenti questione. Et ex his patet responsio ad questionem sed notandum quod non est signum multum euidens et necessarium: sed oportet quod aliqua præcesserint et dispositio terra et loci et ipsa: tunc si est inconvicta tranquillitas erit signum: non tamen convertibile. Quartum signum est: quia res existens in manibus hominum existit et num super mare vel etiam existit in nouis mouentibus motu tremoris: quia non sit motus nec tunc: et causa huius est: quia quedam exhalationes exhiit de oceanibus terre: et miscetur maris: sic faciunt tremores eorum que sunt super aquas. Quintum signum est: tumor maris in coactus sine tunc et vento: et causa est: quia exhalationes infra terram incluse apperere ascendere peritiam turbari et conuertuntur in aquas: ex isto fit maior tumor maris. Sextum signum quod ponit Aristoteles. quod si sonus ad modum mugitus et tunc audire infra terram: et huius est quod exhalatio inclusa infra terram incipit fortiter sciri et perire ad latera terre prope foramina: sic fit sonus: et contingit hoc circa terras antrosas et spogiosas sicut dicit Aristoteles. circa Siciliam et Siciliam. Septimum signum est quod quedam nebula longa gracilis et alba ad modum linee sita versus occasum. cuius causa est: quia tunc non sunt superius venti in aere: quibus distrabatur talis nebula: ideo permanet immobilis et quiescit: ideo est exhalatio inclusa: et hoc est signum tremoris futuri in die in tunc: puta per diem vel humidum post. Octauum signum est frigiditas aeris ante ortum solis sine vento incoactus et causa est: quia exhalatio de sui natura est calida: ideo reddit aerem calidiorē: et si fuerit cum aere peritiam deficientem caliditate redit aer ad frigiditatem: et sic est signum terre motus. Nonum signum est quod per frigiditatem incoactus et clauduntur portus: sic exhalationes includuntur et non possunt exire et satisfaciunt per antiparitas. Decimum signum est quando sol sit caliginosus: cuius causa est: quia tunc multa exhalatio incipit exire de terra et miscetur aeri et facit solem sic apparere obscurum.

Quantum ad secundum. scilicet de signis sequentibus: effectibus primus est quod magnus sonus sit et postea ille audiri in loco vbi est tremotus: et aliquando est minor et aliquando est maior: et causa huius est: quia in tremotu terra rumpitur et dispersa: et ex lapet exhalatione quod mouet sursum: et ex tali exhalatione memora per latera terre gemit sic fit sonus: et ex fractione lapidum et arborum fit terror sonitus: sed diuersitas sonorum puenit ex diuersitate exhalationis et partem terre: et signum ramus: quia si exhalatio est multa et foramen magni facit magni soni et si emittit autem sit stricium et exhalatio sit debilis facit soni gemitum sicut cantus puerorum et imaginandum est de isto sicut de sono qui causatur ex pulsu aeris per fistulam: si fistula est grossa facit grossum sonum etc. Alius effectus est fractura terrarum et submersio turris et edificiorum et ciuitatis et suffocatio hominum in illis. Et causa est: quia propter exhalationem inclusam terra inferius est concussa: adeo exhalatio mouet terram et frangit eam: cadit terra in profundum quod exhalatio. Alius effectus est gemitio nouorum fontium in quibusdam locis: quod contingit quando partes terre ceciderunt ad aliquas concussiones vbi fuerit aque

Quæstio. VIII.



Variis octauo vtrū tranquillitas aeris sit signum tremoris futuri. Et arguitur primo quod non quod si sic tunc plures fierent tremores et vbiq; tunc in mari et in alijs partibus. persequens est falsum: et per experientiam et contra Aristotelem in littera: et contra

secundo tenet: quod hoc est signum plures et vbiq; sunt tranquillitates aeris: tremotus fieret vbiq;. Secundo si sic tunc vbiq; non posset esse tranquillitas: nisi sequeretur tremor. per hoc est falsum: per hoc tenetur per Sed falsitas etiam patet: aliqui sit tremor: qui non est tranquillitas: per hoc tenetur: quod per eodem. Tertio hoc est ex eo quod tunc exhalatio esset inclusa magis in terra: per hoc tenetur falsitas: per hoc: quia per tunc possumus exhalationes melius includi quam per tranquillitatem et perpetuam tranquillitatem. Quarto preterea tranquillitas est signum sequens: ergo non procedens: consequens tunc aliter idem esset sequens et procedens: et tunc nullus sciret cuius esset signum: quod est in conueniente

Oppositum vult Aristoteles in isto secundo

In ista questione videndum est de signis precedentibus tremoribus et de quæstione. Secundo de signis sequentibus et effectibus.

Quantum ad primum. signum primum est quod aures non audient vni super terram residere: sed volare deo vel ter continue de vno loco ad alium cum tremore: huius causa est: quia habent ex instinctu naturali et ab influentia celesti: quod sentiant aerem inclusum quia habent capita multum aeris et mutabilia secundum influentiam celestem: quod multum manifeste apparet in galeo qui cantat ad mutaciones: in alijs audit cantantibus aut plurius. Secundum signum est turbatio aquarum in puteis vel fassedo vel aliter fa-

Thimónis in Secundū Meteororum.

latentesque ite aque ascendunt per gravitatem terre
et sic exant per loca noua et non sit aqua talium fon-
tium de nouo propter exhalationem licet exeat per nouum
fontem. ¶ Alius effectus est effusio maris super
terram per modum inundationis et causa fm Aristo.
est quia cū partes terre cadunt existente exhalatione
tūc qñq cadunt ad mare: sic in alia parte erit inun-
datio: vel alia causa fiat qñq cōligit q exhalatio exi-
ens de loco terre cū fuerit multa exiit cū magno impe-
tu et occurrat aliqñ et obuiat alteri exhalationi in ptra
eius venient q cū fortis et impetuosa: ex tali concursu
exhalationis q sunt tanq ventiqñq eluant magna pot-
est aqua de mari et deferatur ad alia loca: tunc mittit
et sic fit inundatio. ¶ Alius effectus est qñ sit obscuratio
solis sicut pñctū est de signo precedenti. ¶ Alius
effectus est qñ sit gñatio nouorum montium: exhalatio
eluant pñctō et facit mundatōes et mōtes. ¶ Alius
effectus est quando fit diuisio terrarū vel montiū qui
prius erant coniuncti: sicut dicit aliqui q Sicilia fuit
ita coniuncta Italiciis: propter quendam tremotū fue-
rit ille ab illis separatū: q mare trāsit nūc inter istas
partes. ¶ Alius effectus est apparitio nouarum insu-
larū in mari que prius non apparebant: causa ē q
sub mari possunt gñari mōtes per tremotū. ¶ Item
alius effectus est qñ sit inundatio vel exitus pulueris de ru-
pturis terre vbi sit tremotus et inflammations qñq
ex qñq pñctū erunt cū sit sicut dicit Aristo. ¶ Item
alius effectus est q consequuntur mortalitates et pesti-
lentie post tremotū: cū est qñq iste exhalationes exiit
de terra exiit ad aerē: sic qñq hōies nō possūt ibi ma-
nere nec viuere: qñq exiit vapores putrefacti et f-
idissimi de subterraneis locis: et insunt aerem et hōi-
mōes: et ista signa nō semper oīa cōsequuntur verum terre
motū sed aliqui sicut aliqua non et qñq sit: et qñq nō
sicut et precedenti. ¶ Sed notandū est de remedijs
tremotus et mala que consequuntur. vnde dicit pñctū
ad cauendū de istis malis melius est morari in val-
lib⁹ q in mōtib⁹: et melius est habere domos bassas
q altas: et melius est morari iuxta montes et bonum
in terra plana.

Ad rationes patet quid sit dicendum
quia non est signum conuertibile sed euz alijs multis
concurrentibus est signum faciens de tumore et tremore
futuro: quare sc.

Quæstio.IX.



Queritur nōhō vtrū
tonitruum causetur ex igne ex-
tincto in nube. Et arguitur q
sic quia sicut ē de igne f-
extincto est de tonitruo: s-
sonus illius sit sicut per ignem
extinctum ergo sc. maior pñ-
quis illi soni videntur ijdey nec

differt nisi secundum magis et minus que non diuer-
sificant speciem: sed minor patet per experientiam. Sc-
cūdo in nube ad ista lectū ignis vñ sicut aliqd de natu-
ra ignis: vñ exhalatio calida cito ignib⁹ q ex ignis
qñ sit tonitruū: qñq pñctū nō vñ ex alio causari q
ex tali exstincto: qñq pñctū si f-
caliditas et segregata qñq caliditas et superior sp-
at locū: qñq est exhalatio calida in trāsmutatio-
ne: qñq dicitur aeris intercludi pñctū nubes se-
gregat: et vñ latera ostendē ad pñctū nubes facit q

cursum cuius sonus vocatur tonitruū: quod non esset
nisi ignis vel ignis includeretur vel cōtineretur. ¶ Ar-
no auctoritate Aristo. pñctū posterior. vbi dicit toni-
trū est extinctio ignis in nubib⁹: idem vult Liacomā
sic ibidem. ¶ Quarto. si non ē possit fieri tonitruū si-
ne extinctione: hoc consequens nūqñ aliquis expt-
pñctū probat: quia ex quo non per extinctionem
sine ista puta q alium modum. Et percussuram nubium
admittit. ¶ Et aliter q possit tonitruum fieri sine nu-
bib⁹ sicut sit sonus in igne: vñ dicit Aristo. circa ruptu-
ram lignorum vel per inflammationē sonat. ¶ Quin-
to. si non hoc esset pro tanto q exhalatio non extinguitur
et in generatione tonitruū hoc est falsum: qñq tenet
q si non exstinguitur: tunc remaneret: quare sc.

Oppositum vult Aristo. in secundo
hui⁹ vbi vult q diuisio ipsi⁹ exhalationis et motus ex-
halationis ad spirititudinem nubis incidentis faciat
tonitruum audiri: sic q non ex extinctione ignis in nu-
be: sed ex motu soni exhalationis ignis ad spiritū: na-
dem causatur recte sonus: sicut sonus percussiois an-
teq facit ignem vel fiat ignis. pñctū quod dicit in
terris: sit aut post percussuram et posteri⁹ tonitruū. cō-
sciat vel ignitio: sed videt prius: qñq vñq sit aut au-
ditum quod non esset si esset extinctio ignis in nube.

In ista quæstione primo videndum est
de materia ipsius tonitruū. Et deinde videbitur de effi-
ciente et de forma: et de fine et de effectibus.

De primo sit prima conclusio. q toni-
trū gñat ex exhalatione calida et sicca tanq ex ma-
teria. probatur: quia eadem est materia conuersionis
et fulminis et tonitruū: sed materia conuersionis et ful-
minis exhalatio est calida et siccatigitur sc. maior pñ-
in litera et minus similis. ¶ Sed tamē notandū q non
capitur tonitruum ibi pñctū illo qui percutit ad nos
hic: sed pro corpore sonante vel causante sonum: cuius
species multiplicat ad nos: et illi⁹ materia est exha-
latio: et tūc forte nubes tanq corpus percussum: sed ex-
halatio tāq pñctū. ¶ Nec volo q exhalatio sit sic ma-
teria tāq altera pars pñctū ex materia et forma: sicut
q subiectū illi⁹ accidētis: et hoc quādoq vocat⁹ mo-
tū etiam. ¶ Et cōfirmat ista conclusio: qñq simul et semel
ascendunt vapor et exhalatio vsq ad mediam regionē
aeris: qñq possibile est q in ista media regione aeris exha-
latio includat in nubib⁹: sic sicut cas per antiparitas
sim: et pñctū hoc pñctū exitum et mouet circa nubem et
geutit ad latera nubis: ex tali percussione causat sonū
qui vocat tonitruum. ¶ Sed notādū q tonitruū vñ
modo causat ex percussione exhalationis ad latera nubis
vñ dicitur est. Alio modo ex percussione vel fractione nu-
bis propter impetū exhalationis vñ dicitur exire. ¶
Et alio modo q mortuū flammē pñctū aeris q exha-
latio sit inflammata vel successiue inflammata vñ veloci-
ter et fortiter q ignis facit sonum: et illum modū tāq Bri-
stoteles vñ dicitur est. ¶ Sed notandū est de ordine
qñq aliqd tonitruū sit sine nubib⁹: vñ videmus exha-
lationes quandoq ignis et moueri cum sonore: similiter
in istis inferis: vñ quando flammē candelas mouet
pñctū facit vñq parū sonum. ¶ Et si ista vñ conde-
la est nouis extincta et tenet alia candela accēsa sicut
et in via flammē inflammaretur candela superior cum q
dāq sono. Et sic imaginandū ē de tonitruo vñ imagi-
tur Ar. qñq nubes sup⁹ sunt valde dense pñctū frigida
tātē medie regionis: sed inf⁹: rursus propter calorem inf-
me regionis sunt rare: tunc exhalationes calide et sic

et quando mouentur superius ad nubes: propter nimiam densitatem non possunt transire: et sic percutiunt ad istas nubes: redeunt hinc illinc cum sonoro: si autem est calor: quare ibi fulminat: et sic celis: sicut et sic terrâ et sic? nos sed ueritas sonoro tonitruum sit ex ueritate nubes secundum partem et magnitudinem densitatem et raritatem et secundum dispositionem figure nubis: et sic causas sonoro quando nubes rumpitur et dissipatur in partibus et quasi solis percutit ad latus sine ruptura: aliter quando superius ad nubes et aliter quando inferius.

Nunc ergo dicendum est de causa formalis: ubi satis patet ex dictis quod si tonitruum sit actus siue accidens non est causa formalis tonitruum: sed si sonoro tonitruum per exhalationem sonantem tunc exhalatio est materia et sonoro est forma. Sed adhuc notandum de efficiente quod causa efficiens materialiter est calor solis sed immediatus est calor et leuitas exhalationis. Sed de causa finali potest dici quod finaliter sit ad terrendum homines secundum quod uult Cuiuslibet propter terrorem hominibus. Alii potest dici quod sit finaliter ad purgandum aerem: quia quando aer sic mouetur: tunc viscositas aeris corrumpitur et alie qualitates aeris deficientes. Et potest dici quod causam finalem ignoramus: sicut et multorum aliorum effectuum: unde ad quid sit sonorus si ferrum ignitum mandatur aque: scimus bene causam efficientem: sed igno- ramus determinate finem. De effectibus communiter solent duo assignari. Primus est: quod contingit quod ex sonoro motu aeris quasi sit sonorus tonitruum alique animalia perferuntur: et quod alique arbores franguntur: quia quando aeris fortiter motus citius uidetur alique corpora rari et densa propter subtilitatem suam. Alius effectus est: quod alique animalia sunt furda propter tonitruum. Et causa huius est: quia pellicula auris vel tympanum quod sit in auribus propter nimiam fortis soni aeris corruptum est de- fert sonus ad auditum: et sic frangitur illius pellicula et sit subtile: et aer in aure existit. Et si non est organum audi- tus: et sic sunt furdi. hoc quod contingit in ambabus auribus: quod in una tantum. Alius effectus est: quod quandoque eructio noua quasi est in ebullitione sive percutit tonitruum corruptum et solent homines vitra vel petras vitri perire ne corrumpantur: et causa est: quod in ebullitione sic tonitruum faciens tremorem aeris et uasorum in quibus conti- netur eructio: et commouet eructio: et sic ea que debe- rent superius residere commouentur inferius: et inferius su- perius: ideo contingit hoc: sicut aliquando contingit si motus violenti ferrentur: hoc quod attribuit ful- minis: possibile est quod alique fulmen sit causa. Si co- tra predicta dubitatur: cum exhalatio fuerit eleuata ad nubes et inclusa nunquam repleat totum locum et coarctata tunc nubis: uidetur quod non: quia aliter non posset uidi- quod ad latera reuertere nubes faciendo tonitruum: quod uide- tur: quia nubes esset immediata exhalationi secundum extre- mitatem: ideo oportet aliquas partes esse carentes exha- latione et nubes si deberet fieri tonitruum secundum mo- dum predictum. Ad hoc dicitur quod exhalatio eleuata in pri- cipio est uapor: et sic retinetur a nubes: et postea segrega- tur uapor ex exhalatione per frigiditatem nubium: ex- halatio potest postea sic aer subleuat per nubes iuxta exhalationem et postea coarctatur exhalationem: petit erigi et superius erigere non potest propter densitatem nubium: ideo percutit ad superiorem partem nubis et reflectitur deorsum ad partes inferiores: et sic percutit ad illas: et quod ad la- tus vel ad latera nec oportet decessere aliquid uas- cularum. Si dubitatur ex quo nubes est materia rara ad modum fumus vel caliginis: qualiter potest reflectere ex- halationem ueniens eam tanto ipso. Ad hoc dicitur.

quod nubes est densior fumo vel caligine et est multum frigi- da et propter nimiam frigiditatem medietatem regionis aeris et multitudinem nubium simul repellitur exhalatio calida et dictum est prius: quod contraria seminem habent mo- uere locali per antipathiam. Ex his patet quod tem- peribus debet fieri plurimum tonitruum et quibus non: sed si hinc non propter defectum exhalationis ex quo sunt nec multum in medio estans: quia tunc calor est nimis for- tis: et consumit rem uaporem et exhalationem ex quo sunt et resoluunt in accrescere in temporibus medietatis in autumno et in fine vero tunc plura sunt propter ex- halationem.

Ad rationes. Ad primam: negatur ma- ior: quia non est simile: quia quousque sunt similes: tamen nec simili modo nec simili motu mouendo generantur. Ad aliam in nube aquosa et antecedens potest quo ad primam partem dissolui: sed negatur prima ad probatio- nem dicitur quod immo ex motu sine extinctione hoc co- rripit. Ad auctoritatem Aristotelis dicitur quod ipse lo- quitur exemplariter et expleo non requiritur: ut ait: et ideo non oportet illud esse verum. Alii potest dici quod illud aliquando potest fieri uel non sine extinctione. Ad aliam conceditur con- sequens. Ad improbationem quando dicitur nunquam aliquid et dicitur quod immo quia quando ignis est sonorus sit remota postea ignis exstinguitur: sed prius tonitruum est ante ex- tinctionem immo recte in generatione ignis est sonorus et non in corruptione: sed non audimus: quia visibile citius multiplicat suam speciem et audibile deo videmus ignem ante et audimus sonum. Ad aliam conceditur quod quia- tur extinctione ignis: et per motum: nec possumus to- lem motum hic repetere propter nimiam distantiam: ideo oportet nos plecturam iuxta ea que uidemus hic

Quæstio.X.

Varius decimo. vitru



typhon et temephios sunt ex ex- halatione calida et sicca. Et ar- guunt prius quod non: quia frigida- tis non sunt ex materia calida: et sicca: consequentia et de se et quia pari per consequens. Secundo aliquando apparet ista existi- te feruntur: ergo illa non sunt ex exhalatione calida et descendente de nubes: sicut maxime oportet: si sic esset: consequentia tenet et antecedens patet ad expe- rimentum. Tertio arguitur de typhone specialiter: quia si sic: tunc non moueretur circulariter: patet: quia exhalatio mouetur directe sursum recedendo a medio et falsitas patet in litera. Item typho ascendit de terra directe: ergo non descendit de nube nec mouetur circulariter: ut dicitur Aristotele. consequentia satis patet et antecedens similiter: quia eleuat res super terram tacentes descendendo sursum: ergo ascendit. Quarto ta- lis materia non posset includi sic in nube et remaneret calida et siccat: quod tales effectus causaret: ergo et co- sequentia tenet: quia si debent venire de nube: oportet ret quod ibi fuerint prius: sed antecedens patet: quia nu- bes sunt valde parue non occupantes unam totam re- gionem: quare et.

In oppositum est Aristoteles in littera circa principium tertii: ubi dicit quod eodem modo dicendum est de residuo modo quo prius dictum est de calida et sicca et subdit quod ille sit spiritus segregatus seu exhalatio calida et sicca.

In quaestione ista primo dicendum ē de typhone. Scō de ecnephis: et tertio de intentione. Quātum ad primum: sciendum est q̄ typhon est vērus qui directē descendit de nube et obuiat sibi aliq̄o vēto miscet illi et ambo sicut circulariter inouentur: sic mouēt strāia et pulueres de terra et aliq̄ hōies put sunt fortiores. ¶ Alterius sciendū est q̄ iste ventus ḡat sic q̄ in nube aquosa et frigida soluatur exhalatio subtilior: multa q̄ fortificata interius q̄ circumstantiam cōtrarij petit exitus de nube: quia d̄ maxime leuior: cū impetu ascedit ad partē superiōis nubis a qua propter densitatem iterū repellit deorsū et ex vi altius impulsus viandit nūbē in inferiōi parte vbi est debilior: sic ibi sic citur et circulariter mouetur vsq̄ ad terram: sed tamen melius videtur q̄ circularis fiat ex oblatione ventorum circa terram: sicut contingit circa edifica et portas sicut videtur in litera et ideo frequenter circa montes et loca ventosa sunt sales ventis: quia ibi est terra a latere ad quā percutit: unde ventus circulariter reflectitur: et ex illo patens cause typhonis: quia causa materialis ē exhalatio efficiens est caliditas et siccitas: formalis est via formae in se imperfecti cui nō habemus nomē impossi: si finalis est purgatio aeris. ¶ Sed notādū de differentiis typhonis et fulminis: q̄ fulmē fit ex tali materia: magis tamen est grossa materia typhonis q̄ fulminis ut postea videbit. Scō dicitur ex gre motus fulmē ē et recte descendit sine circulatione: typhon autē non ut p̄ us patuit. Tertio dicitur ex gre materia: materia typhonis non est inflammata sicut materia fulminis. Sed contra ista sunt instantemam videt q̄ typhon nō debet moueri circulariter deorsum: nam aer inclusus in aqua que multo densior est nube ascendit q̄ quā nō regit a densitate: ergo nec typhon a densitate nubis p̄ locū a maiori. Sed iuxta materia typhonis nō solū sic ascedit q̄ descendit nubis: sed et propter qualitatem in nube que illas repellit. Sed contra: q̄ consimiliter diceret de aere sub aqua: prius est habet q̄ritatem. ¶ Item videt q̄ in inferiōi parte nubis debeat fieri reflectio: non in superiōi parte: quia ibi sit densior: ex quo plus resistit ab elementis calidis. ¶ Tertio: impossibile est materia vēti ascedere ad mediā regionē: ergo typhō nō ascedit: antecedēs p̄batur: autē in summitatibus montium possent esse vēti. ¶ Ad primū dicitur sicut videt q̄ p̄ cōtrarietate loci vel p̄tinentis. ¶ Ad improbationē eodē modo de aere et negat: nam licet aer sit calidus non tamen in tantū q̄ ex hoc repellat etiam tñ subtilis est de frigore aque pellens sursum sicut supra. ¶ Ad aliā p̄cedit q̄ in superiōi parte nubis. Ad p̄tentionē q̄ inferiōi p̄cedit q̄ inferiōi sunt nubes rariiores q̄ ea lesactionē radiōis. ¶ Ad aliā impossibile est et negat aliā. Ad p̄tentionē d̄ q̄ in vaporib⁹ materia vēti p̄t cūari in tā illi vsq̄ ad mediā regionē: sed sola nō pōt. P̄tendit etiam d̄ q̄ materia typhonis nō est ita pure siccā sicut materia aliorum ventorum: sed est coherens partibus et viscosa. Nūc ergo dicendum est de ecnephā. q̄ est vērus magnus descendēs cum magno impetu a nube et densitatē et corrūpit multa sup̄ terrā: sic q̄ in nube gūa soluatur exhalatio parua et fortificata petit exitum: ducens post se magnā partē nubis: et sic deorsū impetuose ad terrā cōtingit multoties ite magnos pluuies in estate: dicitur a typhone: quia typhon est ex materia subtiliori: mouet circulariter: et sic recte mouet: et causa dicta est prius. ¶ Item typhon raro fit in

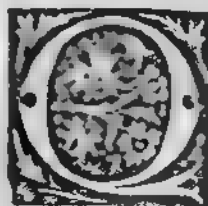
byemesed plures in estate: sed ecnephas ecomerso et typhon exit per locū stricturnet aliter per amplum et typhon sepe fit apparetibus nubibus: ecnephas vero raro vel nunq̄.

Sed de effectibus dicit Arist. q̄ veniente ecnephā apparet aliqua obscuritas propter cōmixonem multarum exhalationum que sunt multum terrestres et grosse et in nubes accidit post ecnephā magna pluuia: quia secum adducit nubes pluuiosam. ¶ De typhone sciendum q̄ typhō descendēs aliquando inflamatur propter velocitatem sui motus et incassonem sue qualitatis: et tunc ista materia inflammata vertitur et incensio fit per talē motum: et quandoq̄ comburuntur ville et ciuitates et deinde dicit de sic ita bene sicut de nocte et apparet sicut rota ignita.

Ad rationes. Ad primā: dicitur q̄ non quantum est de semitū descendat per locū in frigida propter que potest infrigidari: sicut alijs ventis. ¶ Ad secundā concedo antecedens: et nego consequentiam: quia nubes remouetur ante q̄ veniat ad nos. ¶ Ad tertiam negatur consequentia: quia quia exhalatio mouetur directe sursum: tamen in fine positi surgit de nube potest moueri circulariter ut motu girationis. ¶ Ad quartā negatur consequentia: sed videndum est q̄ cum hoc possunt esse plures parue q̄ eleuant vnam magnā.

Questio. XL

Varietur vndecimo.



utrum fulmen sit ignis descendens de nube. Et arguitur q̄ non: quia si sic tunc esset ibi genitus vel non: primo modo nō: quia nubes est aqua et frigida que exstinguit ignem et non generat. nec secundo modo: si

non esset alius locus unde veniret. ¶ Secundo: quia si implicat falsum: ergo ipsa est falsa: antecedens p̄batur. nam implicat q̄ ignis descendat quod est falsum. ¶ Tertio si sic tunc comburerentur ista super que leuaret: sequens est falsum: quia videmus q̄ interit ea super que cadit sine combustione et sine vulnere: p̄tendit patet: quia omnis ignis est aptus natus comburere combustibilia. ¶ Quarto. si sic ergo indifferenter a qualibet nube et a quocūq̄ loco et in quocūq̄ tempore vel ab aliquo sicut ab aliquo non: nec tempore ad non p̄tendit: quia hoc ad experientiam videmus nec secundum: quia maxime temporibus temperatis et locis siccit: ut Aristoteles in litera: sed hoc est falsum: quia non est calor ad hoc sufficiens. ¶ Quinto. ut simul combureretur quodlibet indifferenter q̄ percuteretur a fulmine vel non: non p̄tendit: quia percutit vna: sicut ferrum clypeum non lesio ligno. sicut videt Aristot. in litera sic et vestimenta tripla: sicut accidet in epheo: nec aliq̄ sic et aliqua nō: quia sicut ali⁹ ignis nullum habet differentiam ad combustibilia: sic nec fulmen habet ad ignis: quare et c.

Oppositum vult Aristot. in litera vbi dicit: autē in nube multus et subtilis obstrahat spiritus hic fit fulmē: q̄ non esset nisi esset ignis descendēs. In ista quaestione primo videbitur de generatione fulminis. ¶ Secundo videbitur de effectibus fulminis cum solutione rationum.

Quantū ad primum notādū q̄ in nu-
bo q̄q̄ includit exhalatio calida et sicca et subtilis vi-
sibilis p̄ nube et ex p̄transcitate et cū nube p̄gregat et fou-
tificat: et sic foumāta petit exitū et frāgit nubē in p̄te
inferiōre: sic exumpetu istū motū inflāmā exhalatio
et tunc q̄q̄ p̄tingit q̄ exhalatio inflāmata visip̄it in
latus: tūc vocat fulguratio: tūc p̄p̄ fortit et impetu et
expulsionē venit vsq̄ ad terrā ignēdos: et aliq̄ mouet
p̄ viā strictā: tūc vocat fulmē q̄ sic incēditur. ex q̄ p̄
gāatio fulmīs et fulguratiōis. Secūdo differūt q̄ maior
fuit re q̄nt ad generādū fulmē q̄ fulguratiōis: q̄ ful-
guratio sit p̄ defectū expellētis materiā deoūm. S̄
notādū q̄ d̄n̄sto. videt deesse de duplici fulmine: q̄
de grossis et subtilis: q̄ aliq̄ apponūt tertū q̄b̄ et penetrās
q̄b̄ trāsīt p̄ ligno et nō p̄burit ea sic p̄p̄ declarat exēplū
et illud est valde subtile: q̄ aliud ē valde visip̄as et ma-
gis cōglobatū: illud est grossū: sed tertū est adurēs.
Et illa differūt etiā in alijs accidentibus: sicut i color:
et motus: talia q̄q̄ sunt alibi coloris ad modū flāme
elbe. Aliud est quodāmodū rubrū: sicut erocēū: et aliud ru-
ducādū et aliud quasi nigrū: et illa diuersitas puenit ex
diuersitate materiē fulmīs quādāmodū diuersitas co-
loris flāme ignis: et alioc p̄tingit illa diuersitas p̄ vi-
uersitatē mediōrū p̄ q̄ vident fulmīs: et sic q̄uis essent
eiusdē coloris: tū apparēt diuersos coloris: sicut sol ap-
paret p̄uncius p̄ caliginē vt d̄ septis tractatu. Al-
la sūt differūt motū q̄ p̄tingit aliquid moueri trāsuer-
saliter ad modū volūt: alia: vel sicut vēti mouent cū
mouent directe deorsum: et aliq̄ attingit terrā: et aliq̄
nō: sed hoc contingit raro. f. q̄ directe deorsū descēdat:
q̄ talis imp̄sides ignite frequēt: vadūt ad lat: et id
intrāt p̄ fenestras et cōburūt sacerdotes. Differūt etiā
māis et loco gāatiōis: q̄ aliq̄ gātur i nube: sicut vi-
ctum est. Aliud etiā gāat i terrā: quidā dicūt fulmē
exire de mōtib: et q̄q̄ ibi gāat ex quibusdā fontib̄
sulfureis defluētibus sub terrā: subitus est quodā mō-
nere ex qua eleuant quēdā exhalatiōes calide et igni-
antur. Alij dicūt q̄ vbiq̄ p̄tingit. nā q̄ quis fortiter
ferrā ignitū intradat vehemētē ad aquā frigidā gā-
tur fulmētis: et gāat vna flāmma sed nō h̄z oēs p̄pue-
tateo fulminis. Ex h̄is p̄z cā materialis: q̄ exhalatio
causa efficiens: q̄ frigiditas et calor intrinsecus et mo-
tus causa formalis: sicut in alijs. Et finalis similiter. v̄
et illa nō sūt finalis pōt esse alia.

De secundo. f. de effectibus fulminis ē
sciendū q̄ q̄q̄ contingit q̄ gladius in vagina vel pe-
cunia in bursa ligāt sine lesione vaginē vel burse et ossa
alium incinerantur caribus circa ossa illesos: et cā
est: q̄ tale fulmē est valde penetratū. f. p̄pter subtili-
tātē eius vaginā penetrat quousq̄ inueniat aliquid
resistens: q̄b̄ nō poterit cito penetrare: et illud p̄p̄ motū
quā circa ipsum facit cōburit et cōmūit. ¶ Secūdo. cō-
tingit q̄ penetrat nec adurit aliq̄: sed visip̄it et vis-
pit et frāgit corpora: sicut lapides et ligna: et est: q̄ hoc
est ex materia viscosa fortiter inherētē: magno impe-
petu p̄cutit corpora: sic dissipat ea. Alij dicūt q̄ hoc
est q̄ cū eo cadūt quidā lapides vel metalla gāta
superius a quibus sit talis dissipatio: et possibile est q̄
ita sit quādoq̄. ¶ Tertio contingit q̄q̄ q̄ illud ful-
men totaliter adurit sic q̄ q̄q̄ per ip̄m p̄buruntur ci-
uitates et nemora. ¶ Quarto. aliquid fulmē demgrat
aliqua corpora tacta ab ip̄o et aliq̄ facit erocēi colo-
ris: et hoc apparet in faciebus hoīm et aliquādo i sa-
lis vinearum. ¶ Quinto accidit p̄pter combustionē
corporum a fulmine quādā motus sulfuris: et hoc p̄p̄

viscositatem materiē fulminis: et alio qualitates cō-
currentes. ¶ Sexto accidit q̄ q̄q̄ magnus ventus
concomitatur vel sequitur fulmē: q̄q̄ p̄cedit: causa
est: q̄ q̄q̄ exhalatio pellit aerem: et ille pulsus pellit
alium: et sic mouetur quasi ventus p̄cedēs: et multa p̄
exhalationis cōuertit in vētū. ¶ Septimo accidit q̄
p̄cussa a fulmine sicut aliqua aialia sunt venenosa et p̄-
culosa ad comedendum: et hoc p̄pter materiā malitie
fulminis. ¶ Octauo cōtingit q̄ q̄q̄ p̄pter fulmē do-
lum rumpitur: nō erat vinum: causa est: quia lignū
burnū est vmozgo rumpitur virtute fulminis: to-
ta viscositas vini pellitur ad superficiem vini: et sit que-
dā superficies vel pellis circādans vinū ad modū cutis
et sic potest vinū p̄manere. Et dicunt quidā q̄ solum
per tres dies ad manus durat: et q̄ postea cōsumitur
illa viscositas et pellis: et illud vinū est venenosum val-
de p̄pter causam p̄dictam. ¶ Nonō cōtingit q̄ ful-
men percussiens corpora venenosa remouet venenum
et si percutiat corpus sanū facit illud venenosum: nec
est inconueniens: quia aer sufflatus extinguit candēlā
accensā et eximetā accendit: sol indurat lutum et il-
qufacit ceram: q̄b̄ est p̄pter diuersitatē dispositiōis
materiē. ¶ Decimo. contingit fulmen fieri q̄ viscōq̄
attingit hominem siue in digito siue in pede interficit
totū hoīem: et hoc est p̄pter venenositatem suā: q̄ alie-
rata vna parte ista alterat aliam: et sic totum: sic cōtin-
git in alijs venenosis: vt patet in modū rabidi canis: et
in punctione araneā et serpentū. ¶ Undecimo cōtin-
git q̄ nullū aial euadit a fulmine percussū excepto
solo hoīe p̄pter hoc q̄ est nobilis: vel etiā quia homo
plura scit et meli: medicinis potest iuuari. ¶ Duode-
cimo contingit q̄ dormiens percussus fulmine inuenitur
habere aptos oculos: sed vigilas clausos: causa est p̄-
mit: quia dormientes percussī per subitam lesionem ex-
gunt et aperūt oculos: sic mouētur operis ocu-
lis. ¶ Tertiodecimo accidit q̄ omnia percussā a ful-
mine vertunt faciem circa fulmen et contra locum a q̄
venit: cā est in aialis: q̄ naturaliter sunt nata ad ve-
fendendū se et ideo vertunt se vtrius illuc vnde venit
offensio: et p̄pter stupefactionem et admirationem ver-
tunt se illuc: sed animata p̄pter alterationem magnā
factam ex ista parte se flectunt illuc. ¶ Decimoquar-
to accidit q̄ fetus corripit in vtre matris operis ocu-
lis: et hoc est p̄pter debilitatem magnā fetus. ¶ Deci-
mo quinto accidit q̄ in corporibus exccatis veneno
fulminis nō gāat vermes: tū aliqui dicunt q̄ in vene-
natis a fulmine bene p̄tingit: sed non in alijs: et pōt est
cā: q̄ venena sunt multum diuersa: et secundum diuersi-
tates modorum p̄fit fieri diuersa: sed determinate cau-
se sunt nobis occulte et ignote. ¶ Decimo sexto contin-
git q̄ sereno tempore aliqui interficiuntur a fulmine
et cā est: q̄ eleuatur bene exhalatio sine nubibus: et p̄-
pter medie regionis frigus repputit a tēpore sereno.
¶ Decimo septimo cōtingit q̄ fulmen nō ledit nemis
in locis subterraneis: et nō tū sicut in alio: et cā est: q̄
non facile est foras edificia et terrā penetrare sicut ae-
rem. ¶ Sed de remedijs circa fulmē. dicit Seneca q̄
antiquitus reges q̄ erant in campis tempore fulmīs
tegebant tentoria pellibus vitulorū marinarum: cau-
sa est: quia habent illa a tota specie p̄ quod fulmen nō
ledit res: et sic possunt esse quidā lapides vel herbe ha-
bētes virtutem contra fulmen: quare et.

Ad rationes. Ad primam cōceditur
nō. Ad iprobationē loci et dico q̄ i p̄posito hoc nō
nocet. ¶ Ad aliā. dicēdū q̄ hoc b̄ pōt fieri vltē vel
aliquo extrinseco sc̄piēte actionē q̄ postea sic mouet

cur. Ad tertiam pcedit qd alia pbuter nō oia p p dō
ueritas dispositiōes solutio t materie. Ad alia alio
quo tpe t cōco qd sit fm dispositiōe tēpōr t materie
rā. Ad quantitatē qd uiderit dispositiōes materie.

Explicit liber Secundus. Incipit liber tertius.

Quæstio. I.



Primo querit

utrum ois radius visu
lis refrangatur l occur
su mediū densius vel
rarioris. Et arguitur
pmo qd nōnā radius
ppēdictans reflectit
t nō refrangitur: qd a
multo fortiori omēs
alii radij reflectitur
et nō refranguntur l
occurfu mediū densio
ris: p̄a tenet ex hoc
q ppendicularis ra

dus est oim fortissimus: ppter qd dicunt p̄spectui q
radius perpendicularis penetrat t nō refractus: alio
p̄p̄nā p experientius videmus qd si oculus fuerit ppē
diculariter obiectus speculo q radius visualis refle
ctitur sup eādē oculū: t hoc est qd uicit scōa p̄clusio li
bet de speculis: qualicūq; speculo incidit radius cōles
faciens angulos illos sup seipm reflectitur: t p̄ qd p
pēdicularis radi⁹ est talis qd equales facit āgulos ex
vtraq; partē: reflectit t reuertit in seipm. ¶ Secun
do. si sic ut idē accidēs est l ouerhis subiectis: p̄a l
fallum: saltem de accidentibus extēsis: qd accidentis
numerant numeratione subiectis: septimo metaphy
sice: sed p̄a p̄būq; radius visualis est accidēs: cum
sit species per quam sit visio: ergo talis radius fran
gitur: agitur est in primo medio t in medio occurrente.
alias non esset radius fractus: qd nullus radius in pri
mo medio est fractus: nec aliquis in secundo: si qd tot⁹
radius of fractus erit idē radius in ambobus medijs
t subiectis. ¶ Tercio. si sicut in m̄p̄l posset videri in
eadem loco in quo est: vel apparere esse ubi est. p̄a est
fallum: t contra experientiam: p̄a tenet ex hoc: quia
organum visus est quoddā mediū diaphanū densius qd
sit aer: si qd ois radius in occurfu densioris mediū fran
gitur sequit qd frangitur super organū visus: et si sic.
cum visus extimet vel audiet oia que videt lucis res
ctis se videt: secundum qd dicit secundū p̄ncipiū libri
de speculis: visa oia recte videntur: sequitur etiam qd res
appareat p̄p̄inquius esse qd sit vel remotius: qd appa
ret in termino recte linee subtenē angulo quē causat
vne linee causantes fractionem: illa b̄n̄tice est illis
vub⁹ fm qd apparet p. p̄. p̄clusionē p̄m̄i Euclidis:
vel apparetur remotius ppter diuersitatem medijs.
¶ Quarto. si sicut radius visualis haberet resistē
tiam in occurfu densioris: p̄a est fallum: p̄a tenet: qd
radius nō frangit sine causa: nec sine resistētia maiorē
qd si esset equitas medijs nō frangeret: sed falsitas
p̄bat: qd si luminosum vel visibile quod medijs illu
minabilibus inqualiter dēis subit vel in instāti est
appropinquatū ipm illuminaret eque cito vtrūq; immo
vtrūq; subito: vt p̄tō: qd non est maior resistētia: imo
nec in vno nec in alio: aliter si esset resistētia causaret
successiōē: qd successio causatur ex resistētia mobilis
ad motuē: vt dicit Cōmēta. quarto phyl. ¶ Quinto.
si sicut visus vel visio fieret extra mittendū: p̄a est

fallum: et qd scdm de aia. p̄a tenet: qd radius visualis
non est aliud qd radius pcedens visui: t si ille frangi
tur erit extra mittendū. ¶ Sexto. si supponatur ignis
qd occurrat mediū rari⁹ post qd radius fuerit p̄duc⁹
in densiōem: qd questionē talis radius frangeret tūc
sed hoc p̄batur esse fallum: nō enim frangit ex natura
radij: cum radius sit aptus natus vrecte pcedere: qd
nō est l pedit⁹ qd mediū rari⁹: qd quicquid p̄t l densius
mediū agere hoc p̄t t l rari⁹: t adhuc p̄ius: qd si p̄t
recte pcedere in densiōe medio potest etiam in rariōe
fm eādē rectā lineā pcedere. Hoc p̄t dici qd medium
hoc nō faciat: qd radij capto p̄cto in densiōe mo
dio a quo dicit radij se curuare. Querit t̄c vtrū scdm
dum lineā rectā multiplicet se in mediū rari⁹ vel non.
Si sic: qd nō frangit nōn: qd oē agēs naturale vbiq;
spherice figure distendit actionē suā: t agens radium
vel speciem est agēs naturalis: ex alio: qd ocul⁹ extēsis
in rariōe medio vbiq; esset posset illud visibile in dē
siori videret: qd nō esset nisi vbiq; ageret. ¶ Septimo
si sicut aliquo inspiciente se in aquā aqua illumina
ta t facit radius visualis frangeret: p̄a tenet: qd aqua
est densior aere occurrente radio visuali inspiciente: fal
sitas p̄bat: qd h̄mōi radius reflectit: qd p̄ speculari
scipm: vt sit in aqua. qd nō refrangitur. p̄a sic tenet
ex hoc: qd reflecti nō est refrāgi. ¶ Itē. si sicut l aere
ficeret refractio: posito qd oculus vidētis esset in aqua
ita p̄a tenet: ex eo qd vbi in lītē qd ab aqua t ab aere
et ab oibus planis superficiem habentibus sit il
lud: sed falsitas p̄batur: quia oculo existente in aqua
non sit refractio in aqua: agitur multū minus sit in aere
cum aer sit minus potens qd aqua.

In oppositum est Aristoteli in tertio hu
mostratiū secundo vbi dicit. Qd quidē ergo visus
frangit t ab aqua et ab aere ex his que circa visū oīē
sa sunt oportet accipere. Et qd ab oib⁹ h̄mōib⁹ planis
supficiē hoc sit. ex quo patet qd radius frangitur in oc
cursu visus: t hoc p̄batur experientia.

In questione primo videbitur de ter
minis quibus utendum est in ista questione t in sequē
tibus. ¶ Deinde de q̄s̄to. puta si ois radius refrangatur
et si nō omnis: quo refrangatur t quo non.

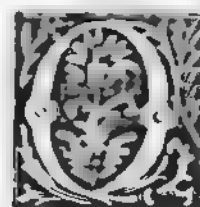
Vnde primo notandū: qd aristoteli in li
tera semp dicit visum frangi vel reflecti: t m̄tēdū qd vi
sum radium visualē: nō potētā visū nec organū:
t ille erat modus loquendi p̄spectu⁹. ¶ Ptolemaei t
alioz. ¶ Deinde notandū: qd nō est cura in p̄posito
vtrū radius veniat ab obiecto visibili ad visū vel eō
uerso: quoq; modo sunt: tunc radiales eodē mō
se haberent: t demonstrationes similiter pcederent.
¶ Tamen pro isto sit p̄clusio ista. qd visus non necessa
rio sit qd radij p̄eunt ab oculo ad obiectū: si qd radij
pcedent ab obiecto v̄p̄ ad oculum inclusus. ita p̄
secundo de aia: qd visus non sit extra mittendū: sed in
tus suscipiendū: h̄c cōcordat Aristoteli. t Theophrasto
t quarto p̄spectu⁹: t alij posteriores p̄spectu
nē: sicut Ancon. in p̄spectu sua dicit visum fieri extra
mittendū radij ab oculo: qd p̄bat de oculis garrari qd
capiant mures de nocte: v̄ oculis suis luminis illu
minat visibiles: et sic vidēt extra mittendū radij. Et
istud de oculis lupoz t quēdā canū t piscinū: cōfo
m̄ter v̄t esse de oibus oculis n̄ alibi: h̄c non ita de
ne sentiamus. Sed tamen illud non obstat: quia quos
radius ab aliquo oculo sic pcederet t nō oportet
in oibus: immo oportet aliū radium a visuali obiecto
pcedere t multiplicare v̄p̄ ad oculū: sic qd visus non

ab ingressu recto ad perpendicularē. istud pbat in exē
plo prius positio sic qd d. sit visibile & procedat radius
obliquus vsq ad c. tunc non multiplicat medietatē et
directus sed declinabit inter c. g. & c. f. faciendo radiū
c. h. qui radius c. h. declinat vel recedit ab ingressu recto
ad perpendicularē c. f. & hoc ex pte docet bā: de quib⁹
dictum fuit circa primā & huiusmodi. Et ista c. d. h. u. m.
bus pdictis p solutio qstionis: qz aliquis radius fran
gitur in occurſu medij dēſionis vel rarioris: & aliq⁹ ra
dius nō frangit in occurſu dēſionis: sicut ppendiculariter
ex qd⁹ p⁹ q nō ois rad⁹ frangit: & id qstio falsa. ¶ Et
diceres circa tertiā pclusionē & pma: q est cā q occur
rit medio dēſionis frangit ab ingressu recto ad ppericu
larē vel quolibet aliter. ¶ Dicitur q est ex natura ra
diq: sic ap⁹ nat⁹ est agere talib⁹ passis appropria
tis: sicut medici vident aliq⁹ herbas caleſcere a tota
specie: sicut hō ridet a tota specie. ¶ Illa cā pbatilis
pōt eſſe q multiplicato radio a. d. vsq ad c. radius d.
c. inueniens mediū dēſionis & maioris reſiſtentie occur
rere nō pōt. pcedere vniſormiter: vno mō: sicut si me
diū māſſet vniſorme & pūle: & id nō pōt pcedē p ſeſ
ſum rectū: nec pōt pcedere vltra inſeſſum rectū decli
nando a perpendiculari: & ab inſeſſu recto ſimul: qz hoc
eſſet difficile: & forte xtuſ euo nō ſufficeret: nō pce
dit in c. h. & c. f. appropinquādo ppendiculari. & hoc ex eo
qz ppendicularis radius eſt fortiffimus: & p pmo
res ſunt pportionaliter fortiores. id accidit ad ppericu
larē: & fortifficet: & cōſimilis eſt cā quare ſit ecceſſi
ſo in cōcurſu medij rarioris ſi luminofum fuerit in me
dio dēſionis. Radius etiā eſt fortis in dēſo medio: & ſi
occurrat mediū rar⁹ deſcendit xtuſ ſuū latius: & id
declinat ab inſeſſu recto & ppendiculari. ¶ Tā notādū
q ipſe & vnus punctus medij rarioris pōt eſſe termin⁹
inſeſſus recti ad quē deberet vn⁹ rad⁹ recte pceden
do: terminari ſi nō ipſe dicit: & cā hoc eſſet terminus me
ſus obliq⁹ alterius alibi incidētis: & hoc apparet i ſig
ra. ¶ Alia conclusio ſit iſta: qz i medio vniſormi ra
di⁹ luminofus nullo mō frangit ſed directe pcedit. iſta
p experientia p⁹ qz videmus q luminaria: ſicut ſol &
luna radiantia per ſcintillas & foramina ſm rectas li
neas ſuū lumen diſfundit: & hoc dico excludēdo erro
res inſenſibiles ſcilicet in modica diſtantiā immo dē
ta poſſet falſigraphus apparere.

Per hoc ergo ad rationes in oppoſitū
Ad primā: ppendicularis &c. negat pma. Ad pbatio
nē cū d⁹ q difficultas eſt reflecti q frangit: dico nō ceter
is paribus. Sed diceres aliqua corpora dū frangit
que nō pnt reflectere. Dico q nulla ſūt talia: imo ois
refrangētis ſunt quodāmodo reflectētis: licet nō eque
ſenſibiliter faciant vtrūq. vñ Brio. ſecūdo de aīa vult
q lumen ſit reflectio lucis in medio quocūq: & hoc idē
vult Alac i tractatu de crepuſculis: qz quātūcūq me
diū ſit rarum tū eſt aliquātē dēſitatio: & h⁹ reflectere
¶ Aliter pōt dici. dato q facilius eſt frangi q reflecti
ad huc ppendicularis: licet reflectat: tū ad huc pcedit
directe & nō frangit iuxta pſictū in cā incidat ad ppericu
larē: ſed certū eſt q ſunt diuerſi radij. Reflexus: & ra
dius vltim⁹ pcedēs in mediū dēſionis: etiā radius i
dentē & reflectio in eodem medio totaliter coexten
dunt. ¶ Ad ſcōz tūc idē accidēs &c. negat pma: vnde
nō eſt idē accidēs radius iadēſie cū radio refractiōis
licet ſecū vno nominetur: qz radius incidens eſt in vno
medio: & vltim⁹ pcedens in alio: & ſi vno ſimul vo
cāt radius refractus: ſicut duo ligna conſiſta oſtoga
naliter dicuntur gnomo: & lapideū et ligna dicuntur
somus. ¶ Ad tertiā. ſi ſic tūc nihil poſſet videri &c.

negatur pma. Ad pbatioē cum dicitur: oculis cū ad
hor &c. videndum q radius incidens ſup ſuperficiē oculi
ppendiculariter non frangitur ſed directe offendit rē
& ppter hoc hoies vertūt oculos ad viſibilia: & id notū
ra ordinant qz glaciāle oculi ſit ſpēctre figure: & vñ
vndiq poſſit cito incidere radius ppendicularis: etiā
ordinant oculum volubili tunc inde. ¶ Ad quātiā
cum d⁹ tūc radius &c. dico q hoc non h⁹ reſiſtentiam
ad cauſādū ſucceſſionē quā ſi habito eſſet appropina
tū cauſaret ſpecie vel illuminaret: ſed habet ſic reſiſtē
tiam ex pte dēſionis medij q minus intenſe pducitur
lumi q ſi tanta dēſitas medij non eſſet: ſed minor. &
hoc factū eſt poſſibile & hoc credit. ¶ Ad quātiā tūc
radius viſualis &c. dico q nō vñ viſualis ideo q p
cedat a viſuſed ſi hoc etiā refrangit vñ ſi ſit qd
d⁹. quicūq pōt in dēſionē &c. cōcedit q in illo medio ra
di⁹ pōt multiplicare p lineam rectam ſicut in dēſio
nē quā illa recta in rariū cum illa in dēſionē non co
ponant vñ rectum radiū: nec hoc poſſet qz gumen
tum. ¶ Ad ſeptimā ſi ſic tūc radius &c. conceditur ſi
obliq⁹ incidat: ſed ſi ppendiculariter nō oportet. Ad
probatōnē qd d⁹ reflecti. cōceditur in vno loco: imo
etiā in quolibet cū hoc etiā refrangit vñ ſi
locum vel differentia pſitionis: nec hoc eſt inconuen
iens. ¶ Ad octauā. qd d⁹ ſi ſit tūc in aere ſeriet re
fractio &c. conceditur: qz hoc multociens non experie
mur. immo ſi eſſemus in aqua vel aliquo ſimili qd ra
di⁹ oblique ſup aerem refrangeretur ab inſeſſu re
cto vel a ppendiculari.

Quæſtio. II.

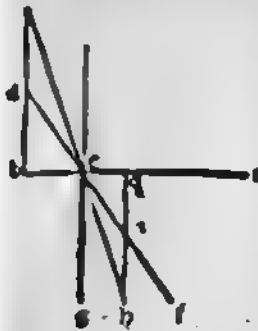


Veritur vtrum radius

viſualis pcedēs a luminofis ex
ſente in medio vnus rariſſis
frangatur ad ppendicularē vel
a ppendiculari occurrētis me
dio alterius dēſitatis. ¶ Et ar
guitur primo q non: quia ſi ſic
tūc occurrētis medio dēſionis
maxime videret frangi ab inſeſſu recto ad ppericu
larem: conſequentia iſta poſſet ex dēſio in pcedenti
quæſtione ſed falſitas conſequentis pbat: qz ſi ſic
radius ppendicularis poſſet frangi: pma eſt falſitas
et contra dicta prius: pbat ſiſta conſequentia: non
poſſito q aliquod luminofum tam ppendiculariter
p vno media radians inequaliter rariſſis incipiat mo
uē: & ſi immediate poſt hoc radiet p medium rariū
illo in quo ſit: tūc radius ppendicularis in dēſo mo
net ppendiculariter: habet ppoſitum q ppericu
laris frangitur: vel non mouet ppericuſ: & ſic
ſequitur q immediate poſt hoc pcedit inſeſſu recto cū
radio qui eſt in medio rariore: ſic obliquus radi⁹ nō
frangit. ¶ Et confirmatur. qz ſi ſcūpt⁹ & frangeretur
oporteret cōtinue q in tali motu luminofum cauſaret
nouum lumen in vtroq medio & in quolibet mīſtū no
nos radios: pſtaret: qz alias ſi vtrūq idē radius p
aliquod tēpus poſt inſeſſionē motus: radius oblique
incidēs nō frangeret: nec poſſet dici q in quolibet mī
ſtū ſit nouus radius: qz tūc non vnus vtrūq
in medio dēſionē q in rariore: qd eſt ptra experientia
quā ponit Alac. in pmo pſpectiu. nā viſo lumino
ſo & aduertentibus nobis ad tenebras appareret ad
huc p dēſitātē oculi ſimilitudo luminofis: quod non
eſſet niſi in medio dēſionē dēſus vtrūq. ¶ Secūdo
do. ſi ſit tūc vñ et idem luminofum poſſet multipli
care radiū ſup ſcūptū obliq⁹ reflectionē: pma eſt falſitas

Thimonis in Tertium Meteororum

in eadē pportionione. q̄ sūt d.e. sit maior c.n. p3: q̄ d.e. est maior q̄ c.e. q̄ a.c. i n.q. sunt equales: q̄ sunt due pp̄ diculares sup̄ duas eā vīlātēs q̄ sunt c.f. i b.q. q̄ p̄ trī cēsimā q̄rtā p̄nt Euclīdis sunt equales: q̄ q̄ h.nō pōt p̄ remotionē līnē appere q̄ sit c.h. op̄ iuxta exp̄tētiā scilicet. sūt b̄ apparere in puncto. a. quod sūt p̄positum.



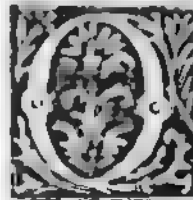
¶ Hīs conclusio est. q̄ si etiā vībile exis in medio rationi videtur ab oculo i medio dēso q̄ radiū fractū p̄nt vībile apparet i cōcursu līnē pp̄ dicularis cum līnē lēctis rectis. ista p̄batur ecō uerso: vī posito q̄ n.c. sit lēctus recti ab oculo h. exis ē in medio densiori et videat d.g. fractum radiū d.e. h. tunc d. apparet in puncto n.q. iterū

p̄spectu per exp̄tētiās adinuēciunt. et potest declarari sicut p̄cedēs vertendo figuram. ¶ Ex istis cōclū sionibus p3: q̄ oīa vīsa p̄ uerisā mediū in densitate et raritate p̄ radios fractos apparēbunt esse in quib⁹ nō sunt. p3: q̄ h. nō est in loco n. iū ibi apparere esse. ¶ Secundo ex isto p3: q̄ ex quo aer i quo sum⁹ ē dēssior igne et corpore cōclū sionibus et stellis oblique nos respiciētes que sunt sup̄ iunctū capitis apparēbunt extra loca i d. b. sūmōtino remoti⁹ apparēbunt esse q̄ sunt. Et ex isto apparere etiā vna causa: quare monach⁹ quādo legunt hōis ponit beryllū ante oculos: q̄ licet apparēt p̄ p̄nquiores et maiores p̄pter densitatē vītri: et p̄pter fractionē q̄ sit in densio. ¶ Et ex isto sequitur vītrū conclusio respōsalis ad quēstā q̄ radiū vīale obliq̄ incidēs in cōcursu mediū alterius densitatis franguntur potius ad vna differētiā q̄ ad aliam: et ad p̄diculārē si sit dēssus occurrēs: et a p̄pendiculari si sit rari⁹ occurrēs: p3: ista ex p̄obus cōclū sionibus. ¶ Ex quo sequit̄ correlarie q̄ in oī vīdē p̄ obliquos radios et fractos sensibiles accidit deceptio et error: q̄ p3: ex p̄clū sionibus: q̄ aliqd̄ appet̄ p̄p̄nqu⁹ et aliqd̄ remoti⁹ q̄ sit. ¶ Iterū res sic vīsa q̄ est recta appet̄ fracta: et res equales appēt̄ icuales: et ista est cā. quare rectus baculus cuius medietas est i aqua et alia medietas extra appet̄ fracta: et hoc si obliq̄ aspiciat̄. Et sic p̄nt multi errores cōclū sionales p̄ligeret̄ puta q̄ vna res appēt̄ due vel tres: parvus homo apperet̄ magnus gigas p̄pter refractionē radiorū.

Ad rationes Ad primā si sit perpendiculus. et videt̄ q̄ nō frangit̄ q̄ aliqd̄ tēpus sensibile nec remanet nisi tūc mediū sit talis nature, q̄ possit referuare specū vel radiū obfente obiceto: sicut est mēus nialū et organū vīsus. Ad aliā p̄bationem ad nullū casu dicet̄ q̄ immediate post hoc radius erit fractus: et immediate post hoc erit ali⁹ a p̄pendiculari: tūc nūmus vīstet a p̄pendiculari q̄ mēssus rectus p̄cedēs a lūminoso. nec oportet q̄ equaliter vīstet radius obliquus in densiori: sicut radius obliquus in rariori vīstet a p̄pendiculari. ¶ Ad cōfirmationē oportet lūminosū et. p̄cedit. Ad improbationē q̄ tunc nō vīstet in medio rariori et. p̄cedit si nō sit referuatiū naturaliter cuiusmodi est oculus de quo iussus et. ¶ Ad secundā cōcedit totū q̄ d̄ infertur: nec est impossibile si merē reflectione politū corpore. ¶ Ad tertiam: sequit̄ et. cōcedit. et hoc contingit p̄pter diuersitatē mediū

sed si media essent oīso cōsimilia: tunc non esset possibile. ¶ Ad aliā. concedit p̄nt esse possibile. Ad ipso bationē agens fortius agit et. verū est ceteris paris sed hic cetera non sunt paria: q̄ p̄pter mediū vītri sit cōcursus valde multorū radiorū qui cōcursus non sit in extremitate magis p̄p̄nqua solū: ideo non oportet fieri tantum colorem et.

Quæstio. III.



Veritur tertio vtrum

oīa radius vīsu hō reflectatur i cōcursu mediū densiori. et arguit p̄mo q̄ nō: quia sic: sequitur q̄ duo accidēs solum numero differētia simul et scilicet essent in eodem subiecto: et hoc est falsum: vī patet ex quinto metaphy. vīdētur: q̄ differētia specē sunt que in eodē subiecto existētia differētiā habent: et ergo solum numero differunt et essent in eodem subiecto: differēt specē: quia habent differētiā in eodem subiecto: sed consequētia p̄batur: posito q̄ aliquis īspiciat speculum sic q̄ radius incidens reflectatur super scriptum: tunc in eodem subiecto est radius incidens et reflectus: et vītrū istud est accidēs eiusdem specē: est alioct sunt differētia solum secūdm matūs et mīnutionē componentis vītrū: nec vnus illorū est alter: cum vnus sit remissior alio. Et ex alio: quia si illi radij cōpōnerēt vīdē eandem ratione duo radij eiusdem lūminosi vel duos lūminosos agentū ad vīdē mediū facerent vītrū quod est falsum: tunc si duo lūminosa equalia ex op̄posito partibus opponerentur: accērent lūmen in medio per totum vītrū: quod ex p̄rimo esse falsum. et consequētia tenet: et quo lūminosum vītrū facit lūmen vītrū: tunc in medio. et ita duo vītrū mīn ex opposito conuenientia facerent vītrū lūmē: totum vītrū: ex alio si componerent vītrū oportet q̄ infinita actu entia equalia quorū quodlibet est tantum intensum sicut vītrū datum componerent vītrū: et oportet q̄ causa efficiens cum suo effectu componeret vītrū: consequētia p̄nta tenet: quia posito speculo cōcursu ad quod radius incidat tunc per reflectionē in puncto cōcursus: infiniti radij equalē conueniunt: quorū quodlibet est tantus: sicut vītrū datum: si illi componerent vītrū: haberetur p̄positum. alia consequētia tenet: quia radius incidens est causa efficiens radij reflecti. ¶ Secūdo. si sit caput totum medium rari⁹ sit a. b. et dēssus sit c. d. tunc incidat radius a puncto a. et p̄cedat super densius medium et vīdatur a. b. in partes p̄portionales sic q̄ minores versus b. terminētur: et p̄similiter c. d. vīdatur h. ius c. tunc ille radius nō reflectet in a. b. medio. probatur: quia in nulla parte: non enim in prima nec secundā: sic de alijs: igitur in nulla: igitur radius nō reflectitur occurrēte medio densiori. ¶ Tertio. si sit sequitur q̄ idem radius scriptum intenderet: hoc est falsum et mēdūmēno: q̄ non esset causa quare mōp̄ ad aliquem gradum statum q̄ ad infinitū: nec est possibile: quia idem agens ageret vītrū gradum p̄p̄tū sed consequētia probatur: quia posito q̄ radius reflectatur in scriptum per eandem viam per quā venit: tūc sit ambo intensus et fortius ageret q̄ vnus equalē incidens solus: et si iterum per aliq̄ reflectēs ex alia parte reflectatur vītrū p̄uiterum erit fortius: et sic in infinitum. ¶ Quarto. reflectio significat motum loci: sed nullum accidens mouet localit̄ nisi subiectū

monet. nō cū oīs radij sūt accidēs & subiecti nō moue
aliquo nō reflectit. ¶ Quia si fieret reflectio magis
me videret a solis corpore dēstis: hoc est falsū: p
in lra: qd Batisphō vidit facē cōtinuē i aere: hoc sine
speculo vel corpe dēstis vel saltē sine dēstion aere. ¶ Se
p̄to. si sicmanē hoc esset a planis corporebus & poli
tis: hoc est falsū. p̄bō: quia nihil est planū in istis in
ferioribus fin q̄ dicitur cōmē. secundo celi.

In opposituū est Aristoteli. & oēs p̄spe
ctiui & cōgrētiū videmus in speculis & in alijs: puta
in aqua & glaciē & vitru: & alijs corpib⁹ politis dē
stionibus aere q̄ radij multiplicati ad ipsa reflectūt.

In questione ista supponēda sunt que
dicta sunt in p̄uoribus questionibus huius tertij. Sed
viterius notandū est q̄ differētia est inter reflectiōē &
refractiōē: vñ reflectio fit q̄n occurrēte aliquo mō dō
dēstioe radij nō p̄cedit totaliter. Sed x̄sus
enidē p̄tē redit vbi incidēbat: si p̄tū p̄cedat in dē
stio: dūmō tū sūt reuertat talis radius sic reuertit dē
reflectus. Exēplū p̄m̄sicut in speculis calybeis vel in
glacijs politis radij reflectunt: nō p̄cedit in p̄fū dā
gē nūmā dēstiatē. Exēplū scōdū: sicut in aqua vel in
quoribus radius incidit & reflectit: etiā penetrat vel
refrangit. ¶ Refractio dō radij dē q̄n p̄cedit vitra
in mediū dēstioe causā angulū cū radio incidēte: vt p̄
ex p̄uoribus. ¶ Alterius notandū q̄ q̄n dē radij refle
cti nō est imaginādū q̄ lumē aliq̄d p̄ motū locale mō
ueat vel reflectat: sicut h̄gā reflectit: & p̄la ad mūrē
p̄iecta rediōē dicit reflecti q̄n redit. Sed intelligi
q̄ q̄n radius reflectit: tunc spēs vel forma directe mul
tiplicata vsq̄ ad mediū dēstioe vel grossius nō p̄cedit
totaliter illudē sibi sūt versus illā differētiā a qua
venit vel x̄sus aliā p̄ducit: & hoc nō esset nisi dēstio
positū occurreret. ¶ Istis dīstinctionibus p̄missis p̄e
mittēde sunt suppositiōes quas aliqui ponūt. ¶ P̄m̄
ma est q̄ omne agens naturā vel mē corporeale sed cor
porale multiplicat virtutē suā circa se q̄nq̄ circūstāter
et q̄nq̄ colūnaliter: sic diuersimode fin diuersitatē si
guratiū corporū agētū: & volūt aliq̄d q̄ spherice mīss
dant virtutē: sed hoc est fa sum nisi esset agens solberi
cum. ¶ Secunda suppositio q̄ densitas radij resistit i
multiplicatione virtutis fin modū p̄tē factū: non sic
q̄ semp̄ couert succēssiōē i actionē: sed sic q̄ nō ita i
tensioe tū remote agens agit sicut egisset si mediū
nō fuisset ita densū. ista p̄ p̄ experientia. nā si pone
res manū q̄ est dēstia in oclū: ex eadēlāmanus ipe
direct actionē candele in oclū: si etiā posueris vitrum
ad fenestrā nō videbis eque bñ sicut si nō esset. ¶ Ter
tia suppositio est: q̄ q̄nq̄ ex tali resistētia multiplicat
& fortificat actio ipsius agentis: & nūmā q̄ fortis agit
& hoc x̄sus agēs sed iñ nō oportet semp̄: sicut apparet
ex tertia rōne p̄cipali. alā idē intēderet scipm. ¶ Si
notādū circa p̄mā suppositiōē q̄ aliq̄ agēs nō sūt
apta nata agere nisi ad vñ differētiā p̄stidētiā & nō
ad oēm: sicut satis patet ex p̄mo argumētō p̄cipali
et ex dictis in p̄uoribus questionibus. ¶ T̄cū sit p̄ma cō
clusio. q̄ si radij vel radius incidēs sup corp⁹ dēstioe re
flectat: sup superficiē illi⁹ dēstioe reflectit: vel in quali
bet pte p̄funditatis eiusdē dēstioe p̄tingat. p̄bō: q̄ oē
dēstioe reflectit vel pōt reflectere: oē corpus est dēstio
& oē corpus reflectit vel pōt reflectere: vitru: oē corp⁹
reflectit vel pōt reflectere: nō aliud nisi radij: q̄ radi
us reflectit sup corpus dēstioe. minor rationis p̄missi
le p̄ p̄ p̄mā suppositiōē: in qua mōdō q̄ dēstio
mediū resistit in multiplicatione: ex hoc p̄tingit refle

ctio: sed nūmā p̄p̄t oē corpus est rariū vel dēstio: q̄
omne corpus est dēstio. p̄mā satis apparet saltem in
p̄positiōe: q̄ oē corpus est rariū: oē corpus est dēstio: s̄
nā manifestum est: q̄ si esset aliquod corpus rariū qd
non esset dēstio: q̄n nūquid haberet ptes p̄p̄que
sacientes vel non: & si sciam esset dēstio: si non iam nō
esset corpus. q̄ nō haberet partes continuas: aqua nō
haberet partes p̄p̄quas: minor patet etiā ex septis
perspectiue Black. & ex tractatu eiusdē de crepuscu
lis: vbi vult q̄ quantūcūq̄ corpus sit rariū: tū aliquan
tulū est dēstio: & intēdit ibidē etiā cōclusiōē istam p̄
manē: vult q̄ in superficiē reflectat radius: & hoc esse
rū si non multiplicet vsq̄ ad p̄fundū: & si multiplicet
ad p̄fundū: sic p̄t in superficiē & p̄t in p̄fundo refle
ctē. Si vero superficies non esset plana: tunc h̄ nō ma
nifeste apparet reflectio per radios ita congregatos
sicut a plana superficie: tamen adhuc reflectio fieret: si
cut verbi gratia: si sol radiaret sup superficiē speculi
planam seu politam radius reflecteret satis manifeste
& apparet. Sed si radiaret sup parietē: non ita
manifeste reflecteretur: sicut reflecteret: q̄ apparet
quia totum medium melius illuminatur: & si radius i
cideret sup aquā nō solū sit reflector: sed hoc aqua i
p̄fundo illuminatur sicut experitur. ¶ Secūda conclu
sio est ista: q̄ totus radius veniens a luminoso vel vi
sibili p̄ rariū mediū vsq̄ sup mediū dēstioe multe dē
stiat & plane superficiē reflectitur in seipsum si equa
les faciat angulos ex oī latere cū superficiē ad quā inci
dit. p̄bō: mā ex p̄cedenti p̄ q̄ reflectit: si sic incidit
nō pōt ire p̄ aliā viā: q̄ iā angulus incidēte & reflectio
nis non essent equales: q̄ cōtra vigesimā conclusiōē
acm quātū Intelhomis. ergo sequitur q̄ reflectitur vñ
revertitur in seipsum. Ex isto accidit q̄ homines pos
sunt seipsos videre in speculis. qui si sint directe oppo
siti radij rediunt sup seipsos & super eodē oclū.
¶ Tertia cōclusio sit ista. q̄ si radius incidit oblique
sup mediū tale vt p̄missum esset nō faciat ex omni
parte equales āgulos: alē reuertitur oblique sic q̄ re
flectus radius cū superficie a qua reflectitur non facit
angulos rectos sed facit angulos inequales: sic obli
que p̄cedit. ista patet p̄ vigesimā conclusiōē quātū
Intelhomis: & per p̄mā cōclusiōē libri de speculis: & i
tractatu iacob alchindi de videris: est rō: q̄ angulus
incidēte & reflectiōis sunt equales. & si oblique inci
dit oblique reflectetur. Et ex istis cōclusiōibus p̄ q̄
vbi est maior dēstio ceteris parib⁹: ibi maior reflectio
vel fortior: & minor vbi minor ceteris paribus. Et iā p̄
vbi est refractio ibi est reflectio: sed nō cōuerfo: q̄
fractio nō fit nisi a corpe dēstioe: omne dēstioe reflectit
vt vñ est igit vbi est refractio ibi est reflectio: s̄
q̄ nō cōuerfo: p̄ q̄ aliq̄d est corpus ita dēstio q̄ nū
la fractio i eo fieret: nec penetratio radij: sicut p̄ i spe
culis calybeis vel ferreis vbi non fit penetratio: saltē
sensibilis. ¶ Quarta conclusio sit ista: que incidit ali
ter p̄dictis potest addi. q̄ in omni alteratiōe corporis
seu corporali et extēsa sit aliqua reflectio. p̄batur: q̄
omnis virtus alteratiua multiplicatur: sicut radij mul
tiplicantur: sed radij reflectuntur per p̄cedentes cō
clusiōes: ergo. minor patet per Aconem in tra
ctatu de radijs. similiter per Cōmēta. in scō de aīa.
similiter p̄ in singulis virtutibus alteratiuis. ¶ Sed
tamen notandū q̄ ille virtutes alteratiue sunt valde
diuersę: quia quedam multiplicāt se vel produciunt si
bi simile valde velociter. alie autem p̄mo produciunt
aliquid mediante quo cum agente produciunt aliquid
et sic satis tarde & succēssiue. Exemplum p̄mā: sicut
lumē quod valde cito p̄ducitur a luminoso: vñ a sub

to luminosum appropinquaret vel pateret medio illius
mirabili tā cito illuminaret pte ppinquā sicut remo-
tissime tantū faceret quātū pōt facere statim: nec face-
ret plus si staret centū annis q̄ fecit in principio. Exē-
plum scđi sicut caliditas ignis vel alterius et aliorum
similiter: onto est q̄ subito calidus p̄taret caliditibi-
li nō hūi hūam qualitatem: adhuc non subito p̄duce-
ret totā caliditatē nec p̄ tantam distātiā in principio
sicut in fine: q̄ ex natura sua p̄duceret et adiuvaret q̄ id
quod p̄ductū est ad p̄cedendum viterius intensius v̄
remotius. Et ex illo p̄ q̄ quāto essent medium disposi-
tum p̄esente igne hic qui ageret in partē immediatā
qualitatis ēque sibi intensum: non tamen subito com-
bureret aliquid q̄s valde distaret: q̄ oportet q̄d aliqd
p̄ius p̄ducatur mediantē quo possit viterius agere: se-
cū aut est de luminosis et agētibz que nō mutant ab
effectibus p̄ductis: et huius causa est natura q̄ sic dis-
posita. Sed notandū q̄ quedā sunt virtutes altera-
tue que valde impediunt a diversitate mediū vel possi-
t alie nō. Exēplū p̄m sicut lumē: exēplum scđi sicut
influentie de quibus dictū sunt in quadā questione p̄
magnēs cū per influentiā faceret ferrū moveri si
lignū esset inter medium: inter ferrū et magnētē: sicut si
solus ser esset in medio: dūmodo dēlitas lignū nō impe-
dret motū ferrū. Item alique virtutes agūt bene re-
mote alijs virtutibus scđi coactentis non potentibus
eque remote agere: sicut vnus ignis ageret bene in no-
te spectē lucis valde remotē: et tamen non potest per
tantā distātiā agere calozē quāto calor et lux in eodez
igne extēdant. Item alique virtutes mutant p̄ dēlū
ad agendū in tenuiori: alie aut nō sed impediunt: hoc
p̄ in caliditate ferrū quod intensius agit cum sit den-
sum q̄ si aliquid rarum esset eque calidum.

His visis dicendū est ad rationes. Ad
p̄mā q̄ dicebat: sequerē q̄ duo accidentia et. dicen-
dū q̄ hoc est possibile: q̄ possum habere talē conceptū
sial sial est: homo homo est. Abi sunt oīa cōsimiles
in aīa conceptus. Ad p̄bationem. v. metaph. dico q̄
Aristo. intelligit de differentibz specie terminis: q̄ ter-
minū significantes vnū et idē subiectū differunt specie.
Sicut musicum et albū signāt: sicut differunt tñ specie.
Aliter pōt dici q̄ radius incidēs et reflectus facit vnū.
Ad argumenta q̄ p̄ hoc erant: q̄n of idē agēs et.
conceditur: q̄ hoc est natura quōdā agentū natu-
raliū intentionaliū: q̄ p̄t agere ante se et non retro.
Ad aliud q̄ cōfirmat q̄ idē esset cā efficiēs et. ne-
gat: sed bene p̄cedit q̄ cā efficiēs cū effectu vnū pōt
componere: sicut posito q̄ aliqd subiectū sit calidū et
p̄p aliqd dispositionē subiecti aliq̄ pars q̄ nō fuit ad
huc calida caliditaret: oīa caliditas esset vnus calor
et ibi essent efficiēs et effectus cōponentis illū calozē.
Ad aliā cōfirmationē q̄ dicebat de luminosis q̄
agerent: pōt dici q̄ dato q̄ radius diuersū p̄ponerēs vnū
tā adhuc nō esset eque intensum lumē in quolibet p̄-
cto mediū: q̄ ista lumina sic extēsa nō p̄t eque agere
ad oēm differentiā positionis in quolibet p̄cto mediū
sicut in extremitatibus mediū p̄p luminosa. Alē aliē
pōt dici q̄ actio luminis sumit p̄ lineā distātie actiois
q̄ sit ad agendū: sed reflectio sit p̄ distātiā ad agēs. Et p̄
pter hoc impedit ne vniū sit equalis intensio: v̄ si
cut velocitas q̄ aliqd a non gradu inciperet intendere
motū vniū: sicut differenter esset vniū: sicut
mōtū tā sumēdo tarditātē a gradu ad quē terminabilē
intēlio v̄p ad nō q̄dū velocitatis tarditas nō ēt vni-
formē diffinis vno valde diffinis: q̄ p̄cederet ad
gradū infimū tarditatis. Adhuc aliter pōt dici q̄ in

les radij nō cōponūt vnū. Ad aliud est de istis
etū entia et. cōcedit. nec est in cōueniens: nec sequit q̄
ex hoc fiat infimū. Et nā possit dici q̄ non cōcurrūt in
finitū radij: quia radius nō est solū linea inclutibilis
sū longitudinem et p̄funditatem: sed est multum vni-
sibilis. Ad aliā de vmbis et foraminibus: dicendū
q̄ natura radiorum qui cum talibus p̄tincis admi-
nūtibz agūt ad vnā differentiā sic q̄ nō ad aliā. Ad
secundū p̄ncipale q̄ dicebat. capiat a. b. et. admi-
tāt casus: cōcedit q̄ in a. b. reflectit radius. Ad i-
probationē in nulla pte a. b. et. Est dicendū q̄ capiat
do distātiōē ut ibi positiū sunt cōcedendū esset q̄ nec
i p̄ma pte fieret reflectio: nec in secūda nec in terna: et
negatur q̄ nulla est causa est: q̄ faciendo distātiōem
econuerso videlicet q̄ p̄tes minores sūlus a. b. terminen-
tur: tunc in p̄ma pte fit reflectio. Iterum in p̄ma pte
enim secundat sic in infimū et eodem modo dicitur
si fieret argumentū de refractione. Ad tertiū p̄nci-
pale. negatur p̄ma. Ad p̄bationē: quia ille radius et.
admissio casu pōt dici q̄ non facerent vniū. id nō sit
intensior radius p̄ talē additionē: et dato q̄ facerent
vniū adhuc minus intensum additum magis intēio
nō facit intensiorē. Ad aliud sc̄ptē q̄ accidēs mo-
ueret et. dictū est in notatibus q̄ nō oportet q̄ fiat tu-
lis motuum reflectio. Ad aliā concedit q̄ a solis
dēlū sed non a solis speculis. Ad p̄bationē cōceditur
q̄ magis manifeste apparet in illis. nihilominus et hūi
alijs. Ad aliā si hoc esset et. p̄cedit. Ad i-
probationē: q̄ nullū est planū inferiouribus. dicendū q̄ immo
Ad cōmentatōrē of q̄ loquit de planis sc̄dum to-
tū et secūdū vnā sufficiēt forte nullū tale est: sed suffi-
cit q̄ sit aliqd planū sū vnā sufficiēt: si etiā non heret
a planto sufficeret q̄ a politis corpōibus fieret reflectio
vel a densis: sic p̄ questio et.

Questio. III.



Varto queritur vtrū

aliquis radius visus alio possit alio
quibus speculis vel corporibus
sic incidere q̄ reflectatur rep̄-
sentare solum colorem: et non fi-
guram. Arguitur q̄ non q̄ vel
alio radius in partē et rem v̄
vel specula. h. d. m. d. illū po-

test ponit quā figura cum colore rep̄sentatur: et.
p̄ma p̄s de se et aīo quo ad p̄mā partē ex distātiōe
sufficiēt: sed quo ad secundā p̄s: q̄ oē speculum est
figuratus: q̄ si seipm rep̄sentat et rep̄sentat figuram
et non solum colorem: et si res visa p̄t specula rep̄sentat
cū quilibet res visa sit figurata sicut est colorata: sequit
etiā q̄ figura rep̄sentat. Secundo. sū plures p̄specti
nos nihil videt p̄ speculum nisi res extra speculum: in
quo est app̄rēs esse. sed quilibet talis res est colorata
et figurata: sic app̄rēs: sicut extra locū in quo est sive
intra semper rep̄sentatur sub figurā: ergo non rep̄-
sentat colorem et non figuram: consequentis patet
aīo. p̄batur: nam dicunt quidā p̄spectui q̄ non vi-
detur imago in speculo: sed res que app̄rēs esse extra
locū in quo est. et est cā: q̄ si imago videretur: videret
ad oēm differentiā positionis. circūque et circa speculū
sed hoc est falsū: p̄p experientia. p̄ma vitiū tenet
illos qui dicunt q̄ omnis forma naturalis p̄ talē mo-
dum multiplicat se: p̄t omniūque indifferenter. Et
hoc cōfirmat auctōritatibus aliorū. p̄spectiuum
sicut stellis in quito p̄spectu in cōmēto p̄
positionis. p̄p. que dicit q̄ forma sensibilis non v̄

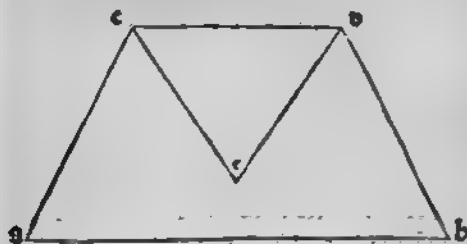
formam ipsam speculi sicut forma naturalis sua materia
patet et hocque non in omni differentia positionis videtur
forma in speculo et quibusdamque. nam aliquis accedens
ad speculum ipsum videt formam quam prius non vidit et
recedens a loco visionis forme prius in speculo fixa vi-
de non amplius videt illam et quod vult dicere quod non erit
forma in speculo impressa que videatur sed solum res que
est extra. ¶ Tercio. si sic non habita color et talia specu-
la videri non possent hoc est falsum: quia tenet: quia
non videmus nisi magnitudinem et colorem sed falsu-
tas patet: quia multa sunt luminosa sicut sol: luna et
similium non colorata que per talia specula videri pos-
sunt: ut patet per experientiam. ¶ Quarto. si sic hoc est propter
paritatem speculorum. consequentia tenet: per dictum
Aristotelem in littera: circa quod incidit questio: quia specu-
la sunt sensibiliora ideo impossibile est apparere figu-
ram: quare semper videtur esse figura visibilibus. sed pro-
bat quod non esse falsum: quia specula prius confusum fi-
guram representant hic apud nos sicut magni: quod
videmus per experientiam: si non ponatur ergo quod parum
speculi ponatur ita propter quod figuram cum colore repe-
tente: magni ita remote quod appareat equalis figu-
ra per parum: et per magnam: ponatur quod vult res
moueat a visu in eodem medio per aphano: vel quod ma-
ius speculi velocius remoueat quousque eque cito dis-
pareat figura in magno speculo: sicut in paruo: quo po-
tiorum eque bene non apparet figura in magno: sicut
in paruo: hoc non est propter quod est speculum: sed si specu-
lum esset infinite magnum sicut casu iam imaginato
hoc contingeret. Et confirmatur: quia recedente specu-
lo aliquis in quo apparet color et figuram non potest de-
rinaliquis locus qui eque bene disparcat color sicut et
figura: unde ad minus color apparet vult in magno
speculo quod figura: et ideo hec ratio non erit propter parita-
tem speculi. ¶ Quinto. si sic hoc maxime esset per specu-
la concava spherica: hoc consequens est falsum: quia
tenet: quod per experientiam videmus quod oculo posito in centro
speculi concavi apparet color rerum visibilibus et non figu-
ra: sed consequens probat esse falsum: quia si nulla figu-
ra apparet in oculo existente in centro speculi concavi
non apparet color sine magnitudine vel sine figura. ad
sequentia tenet de sensu hoc probat esse falsum: quia
figura et magnitudo sunt idem: sensus exterior non
percipit aliquid sine magnitudine vel sine figura: er-
go consequentia tenet de sensu: patet in libro de sensu
et sensato: et in secundo de animalibus: ideo non potest senti
color sine figura. ¶ Sexto. si sic: sicut a fortiori color
posset intelligi sine figura: quod est falsum: quia tenet: quia
si posset senti sine figura posset intelligi. sed falsitas
probat: quia tunc corpus posset intelligi sine magnitu-
dine: et longitudo sine longitudine: magnitudo sine ma-
gnitudine: quod videtur impossibile: sed consequentia patet:
quia omnis color est magnitudo et est corpus. ¶ Septimo.
si sic: tunc figura posset apparere sine colore: hoc est fal-
sum: et patet inducens in singulis: sed consequentia tenet
a simili. ¶ Iterum. nil potest videri sine triangulo
vel pyramide: cuius conus est in centro oculi: secun-
dum speculum: sicut non sine figura. ¶ Iterum. figura
et color prius coloris: sicut prius videtur: consequentia tenet:
quia sicut res habet se ad essentia se habet ad cognoscere
anteceps patet: quia consequentia subsistendi non
conuertitur a figura ad color vel coloratum: quia non
sequitur figura est: sicut color est: licet e converso. ¶ Item. si
sic: vel color apparet sub magnitudine finita vel in-
finita. non secundo modo: quia hoc est impossibile: nec
primo modo: quia si sub magnitudine finita: sicut sub fi-
gura: et habet proprietatem.

In oppositum est Aristoteles in littera: cum
dicit quod in quibusdam speculis apparet solum color et
talibus autem sunt quousque parum speculorum: et subdit
causam: videtur enim esse visibilibus omnis figura: omnis enim
figura simul videtur esse figura et divisionem habere. hoc
idem dicit in vi. cap. de iride.

Pro questione notandum quod specula
sunt in multiplici differentia: nam quedam sunt plana
et alia convexa: alia cylindrica: alia pyramidalia: alia
concaua: et confusum habent differentias et figu-
ras: hoc de speculis regularibus: sed de irregularibus
in infinitis modis differentie possunt poni. Suppositis
igitur dictis in alijs questionibus aliqui suppositio-
nes sunt premitte. ¶ Prima est: quod in omni speculo
regulari figura angulus incidentie angulo reflexio-
nis est equalis. hec patet per secundam quantitatem Euclidis
lib. 1. et per Jacobum alandi de vrbibus. ¶ Secunda est: quod si
per aliquod planum speculum vult radij visuales perpen-
diculariter incidere: isti sunt equales vel eque distan-
tes: quod patet: quia duo anguli intersecantur quando dua-
bus lineis rectis tertio superuenit sunt equales: vnde
bus rectis: ergo sunt eque distantes: per vigesimam octa-
uam et vigesimam nonam primi Euclidis. ¶ Tercia: quod si
due recte linee vel radij super idem speculum conueni-
unt ex eodem latere perpendiculariter incidunt utraq; ex
eum in continuum et directe pertracta iret ad centrum.
ita patet: quia perpendiculariter super speculum conueniunt
sphericum dicuntur tales: que ad superficiem incidentes
predant ad centrum. Et etiam hoc patet ex preceden-
tibus questionibus. et ex hoc patet: quod ille essent concu-
rentes: quia in puncto centri speculi per consequens
non eque distantes. ¶ Quarta suppositio: quod si in spe-
culo concavo radij perpendiculariter incidant: illi autem pec-
dunt a centro: aut in centro concurrent: nec essent eque
distantes. hoc patet eodem modo sicut precedenti.

His dictis ponuntur aliquę conclusio-
nes. ¶ Prima est: quod ad hoc quod speculum representet aliquam
res tota: et hoc speculum planum: requiritur quod sit equalis
rei visive: vel maius. istam probant per primam et secundam
suppositionem. nam si a. b. directe opponatur specu-
culo c. d. plano: tunc per primam suppositionem anguli
incidentie et reflexionis cum sint recti erunt equales
igitur sunt per lineas eque distantes et perpendiculariter
ide non potest hoc esse in minore speculo. ¶ Ex quo in-
ferunt correlarie: quod tota figura non apparetur in mi-
nore speculo plano: quod sit res speculata. ¶ Secundo in-
feritur: quod res apparet tanta in tali speculo plano: quanta
apparet vel apperetur ipsa esset ubi est illud speculum
planum: et hoc suadent per hoc: quia si noniam radij non
essent perpendiculares: neque eque distantes a speculo.
¶ Item inferunt quod aliquando potest apparere res ma-
ior in isto speculo: quod res extra apparat. quando res
est magis remota quam speculum. ¶ Secunda conclusio
illorum est: quod tota res potest apparere in speculo conue-
xo minore ipsa remota tantum quantumlibet minore. probat
per primam et tertiam suppositionem: quia si res presen-
tatur directe et opponatur: tunc species representatur
per radios perpendiculares super conueniunt: quod vadunt
appropinquando per tertiam suppositionem: quod minus oc-
cupat de spatio quam illa res extra. et ita argueretur si obli-
que opponeretur. ¶ Ex hoc inferunt correlarie: quod res
apparet minor in speculo conueno quam apparetur si esset
ubi est speculum: et hoc etiam sequitur quod conuenum
minus potest representare totam figuram maiorem rei vise

licet non in quacumq; distantia. ¶ Ultima conclusio istorum est: q; ad hoc q; speculum concavum representet totam rē et totam figurā: op; q; ipm sit maius ista re. pbat; p primam et quartam suppositiones: quia ppendiculares magis distant approximando ad speculum: ergo sequit; q; res sit minor et occupet maiore locū in speculo q; sit refmet. et hoc viciū facilliter appareat in figura. ¶ Et ex ista inferunt q; in tali speculo cōcauo res semp; apparet maior q; sit. ¶ Item inferunt q; in speculo columnari siue sit concavum siue convexum res appet; alterius figure q; sit secundum rei situm. Diversitas est ex quo secundum longitudinem colūne apparēt magis oblonge secundum latitudinem verum apparēt breviores. et causa est ut dicunt: quia secundum longitudinem sunt linee recte: sed secundum latitudinē linee recte pcurrunt vel p; tunc plus separantur: sicut patet p primam conclusionem: q; res apparent tāte q;te sunt in planis: sicut in columnaribus quo ad longitudinem: sed sicut per secundam et tertiam in convexo speculo apparent minores: sic secundum latitudinem colūne quo ad cōvexum: et secundum longitudinem apparent sicut in planis. sed quo ad cōcaum apparēt maiores. et sic similiter suo modo sicut dicitur in speculis pyramidalib; cōcauis vel cōvexis proportionaliter. quia talia sunt mixta ex colūnaribus et sphericis. s; quia suppositōes p̄se sunt vere et necessarier: tamen conclusiones ibi illate cum correlariis apparent esse falsas. et p hoc ponende sunt alie conclusiones. ¶ Prima est: q; si radij visuales incidentes a rebus visis p specula plana reb; directe vel oblique obiectis non requirūt q; specula plana semp; rebus visis sint equalia: sed speculum planum pōt esse minus in duplo vel in triplo et. q; ipsa res visa sit. ¶ Ex quo patet primā cōclusionem precedentē esse falsam. probatur: si enim a. b. visibile in duplo maius c. d. speculo plano: sit eque distā; seu directe oppositum: pcedat ergo radius ab ipso b. super d. quod fieri potest: quia quodlibet p̄ctū a. b. visibilis hemisphericaliter radiat ad minus si non fuerit impeditū: et hoc p lineas rectas ab eodem puncto b. deductas. reflectatur q; b. d. radius oblique incidēs sup planum speculum ad punctum e. secundum equalem angulum reflectionis: sic q; angulus c. d. e. sit equalis angulo incidentis: et hoc oportet p primam suppositionem: similis ab a. puncto sup e. incidat oblique radius qui reflectat sup e. et sit e. centrum oculi: sic a. b. q; est maius c. d. videt totalit; p e. g. nullo mō requirūt c. d. speculum esse maius vel equalē: sed immo potest esse minus in duplo: q; fuit probandum.



Eodem modo argueretur de quibuscumq;. Nec potest dici q; puncta intermedia inter a. et b. non habent locum inter c. et d. quia dicitur quicumq; puta f. medius et incidat super g. medium p̄ctum speculi vel alium locum: et reflectatur secundum equalem angulum: sic q; radius reflexus veniat sup e. g. punctus f. videt ab oculi: sic arguitur de quolibet puncto medio. Sed contrarium cōclusionis satis patet de se. ¶ Secunda con-

clusio: q; q; tum ad cōvexa specula tota res potest apparere in convexo speculo maiori vel minori: tūmodo magnitudo speculi sit sensibiliter magnior: hoc demōstrat modo p̄dicto: tūmodo ad figuram precedentem vna circūferentia transit; p c. d. vel portio sphere addat; tunc ut prius probat; p suppositiones: quia a. b. q; est maius videtur per c. d. speculum minus ab oculo e. sicut prius ductis lineis incidentibus et reflectis: s; tamē non sicut istud secundum q; dixerunt illi de opticonc prius: quia a. b. non videt; graduum incidentem sup convexum speculum ppendicularit; ab ipso b. pcedentē: immo si recte pducantur radij incidentes non concurrerent in centro speculi semp;: sed quandoq; vltra: quandoq; citra: quia tamē verum sit q; res apparēt et in cōcursu radij visualis recti: cum linea a. centro rei vise ducta in centrum sphere: si speculum sit cōvexum. Sed ille linee non sunt que incident et reflectunt semp; vel non semp; sunt tales. Et ista conclusio intelligenda est de vno solo speculo: quia ppter plures pōt inueniri cauillatio: et debet et specula in eodem medio vniuersum clare visa et oculome ppter refractionē radiorum contingat cauillatio. ¶ Tertia conclusio: q; ad hoc q; speculum concavum representet totam figuram non oportet q; sit maius isto quod speculatur: sed potest esse minus: q; probat; quia ponat; q; a. b. sit aliquātulum magnius: ut puta: distantia oculor; faciet vnius hominis: et sit d. e. portio speculi cōcaui minor q; sit distantia a. b. et incidit radius a puncto b. sup c. q; secundum equalē angulum reflectat sup a. et alius radius ab oculo a. incidat sup punctum d. et reflectat scdm equalē angulū sup b. sic q; a. vident b. et b. vident a. tūc cum a. b. sit maius c. d. et videtur q; speculum concavum minus: non requirit; q; ipsum speculum cōcauum sit maius. Ex qua conclusione p̄z falsitas vnius conclusionis precedentis. p̄z. to q; a. b. sit in certo situ inter centrum et peripheriam: et bene certum est q; imago rebus apparēt maior q; sit res visibilis: tamē sit minor speculo. Et ex isto patet correlaria precedentis opinio: esse falsa: quia fundantur sup eo q; imago occupat locum maiorem re visa. et hoc est falsum. Et ex hoc patet correlarium tertie conclusionis esse falsum.

Ad argumenta illius opinionis. Ad primum admitto casum ibi positum: et cum dicitur q; anguli incidentis sunt recti: conceditur q; aliqui sunt maxime in casu positor; concedit; q; aliqui sunt eque distant; s; psequētis non valet: q; ergo non pōt in mino apparere: quia imaginatur q; ab ipso b. non pcedat alius radius nisi perpendicularis quod est falsum: immo a. b. super quolibet punctum c. d. speculi radij recti pcedunt: licet a. i; et alij sup alia et alia puncta et si ergo non videt; p radios ppendiculariter incidentes poterit videri et videbit; p radios oblique incidentes et reflexos oblique. ¶ Ad aliam rationem que fuit pro tertia cōclusionē de speculis cōcauis. Dicendum q; radij visuales non omnes nec semp; magis distant: immo possibile est q; concurrant si directe protrahant; sed tamen res vise p illos apparent distare: et propter hoc res apparēt minor: quia imago et locus imaginis sup speculū est minor re visa. et ista patet p exp̄ctat; et ex octavo et nono p̄spectue Utilitatis.

His visis dicendum est de aliis speculis que sunt differentis et p̄tibus asperitate et leuitate. Unde quedam specula habent superficies simplices et bene lenes per totum. Sed alia habēt superficies conp̄ctas ex multis curvis et multis rectis superficialibus

similitudo ita recte et curue superficies sunt ita que q vno
tota imago non pot sensibilis oculo appere sub figura
determinata: hoc qd ad ista specula est supponendum
q imago non apper nisi reflectio sit visibilibus et deter-
minata. et ista suppositio pty qz ad experientia videtur qd
frangim? vnu speculū in multas minutas ptes q non
possum? videre vna facie integrā: vel aliā figurā ma-
gnā in qualibet pte saltem in oī cōfūsa. Et de istis
sit prima conclusio. q speculum immo asperū vel figure
inordinatē nō representat totā vna figuram totius rei
visē. pbat ex suppositione iā pmissa: q opz q haberet
figurā planā: non haberet asperitē immā: sicut tamē
supponi debere. et igitur pte recte et hoc conclusio
p: qz quis ptes parietis vel alterius densi qd
representet colorē similem colorib? obiectis pntific: tū
nō representat figurā. Et ex isto pty rōis ad qd dicitur. videly
q aliq speculū possunt sic reflectere q apper colorē
et nō figurā. Sed notandū q ad huc sunt alia specula
valde varia: qdā sunt valde rara: et alia valde densa.
exēplū de densis sicut vitrea chalybea: de raris sicut
aer et aqua vapor et hinc q non sunt multū densa. Et
de istis sit hec conclusio: q rara specula quāstācūq? rara
sūt sufficienter magnitudinis et plana reflectūt colorē
et figurā: sicut nō oībus eque sensibilib? si nō sunt spe-
ditat: pbat: quia quolibet raro potest vici rarius: ideo
concurrēt minus raro eo qd tu vas sit reflector: pty
ex qstione pcedēt. ideo victum sunt q quodlibet me-
dium quantūcūq? rarum simul reflectit et refrangit.
Sed alia pars conclusionis: q non omnibus eque
sensibiliter paret: quia vnu quādoq? videt qd non al-
ter. ideo vici Arist. de Antiphrone. qui vidit specū
suam vel seipsum in aere ante se. de quo videbitur post
ea. an sit verum vel non. Deinde videndum est de aliā
diuersitate speculorum. videly. q que? an sunt ma-
gna et qdā valde parua. de magnis dictū est. Sed
de paruis sit conclusio responsalis ad questum. q que-
dam specula parua possunt reflectere radios visuales
sic q eadē specula representant colorē tantum et non fi-
guram rei visē: hoc ppter miniam paruitatem et in-
stantiam respectu oculi vici ceteris paribus. et ista ex
vici pnotibus patet: et experientia inuenit: patet
etiā q satis magnū speculū in aliquo situ vici potest
representare colorem et nō figuram. sicut patet de specu-
lo cōcauo oculo posito iuxta centrum. et ppter miniam
paruitatem: etiam quādoq? impeditur angulus inci-
dentie et reflectionis: ne fiat reflectio ad determinatū
situm. Et ex isto patet q si plurima talia specula forēt
sibi iuxta posita non redderēt figurā sed colorē. Ex
istis vici pty quomōdō hō potest apparere reflectio
lumen lune vel solis et non figuram: et hoc si sit p refle-
ctionem. et hoc est qd voluit Arist. in htera: cum vici
oportet sūt intelligere cōtinua specularē ppter par-
uitatē visibiles quidē insensibiliter. Et sic similiter ve-
tride est imagināda. Sed pter istas diuersitates ē alia
diuersitas. secundum situm: quia aliqua sunt specu-
la sic sita: q directe sunt opposita rebus obiectis: et si
ealia sunt plana: tunc aliqui anguli incidentie aliqui-
bus angulis reflectionis sunt equaliter et sunt recti. Si
autem sunt spherica specula conuexa: et radij recte in-
cidēt: ambo sunt minores duobus rectis: quilibet per
vnu angulum contingēt est maior recto. et si sunt spheri-
ca cōcaua minores duobus rectis: quilibet p vnum
sed si oblique opponatur res: radij oblique incidenti
et angulus incidentie angulo reflectionis est equalis
sed vterq? illic est minor recto: hoc equaliter et hoc
siue cōtingat super plana specula siue sup quāstācūq?
et secundum hoc accidunt multe diuersitates: quia si

radij oblique incidēt et nulli recte: tunc oportet visum
esse in termino recte reflecto oblique: alio nō videbit.
Si vero radij recte incidunt: tunc oportet visum esse
directe oppositum: sed si aliquod obiectum interpo-
natur: tūc nō videbitur. etiam si aliquod medium per
speculum coloratum interponatur reddat visibilia taliter
colorata appere: sicut colorē medij: sicut apper
ter de visis q vitra rubra que apparent rubere: sic si
multiter est de alijs. etiam medium interpositum pos-
set quādoq? sic esse figuratum: q licet non variaret
colorem faceret transpositionem in appertione magi-
nis rei visē: sicut si quis recte inspicere speculum con-
uexū vel cōcauum: et interponere intra visum et spe-
culū vasale sphericum plenum aqua mīda: appare-
bit imago transuersa. s. frons et crines inferius: mentis
et collum superius: et hoc accidit ppter figuram interpositi.
Istis positis inferunt quidam q si non sit obiectu-
lum inter speculum et rectum: quilibet pars rei apper
in qualibet pte speculi: sic q in qualibet pte apper
oculus: similiter in qualibet parte natus: et in qualibet
pte ois: sic de alijs: tamen non omnia ab eodem situ
appert eodem oculo sed in diuersis: quia vbi mihi ap-
paret natus ibi vni alteri apparet oculi: et ibi ois
sic de alijs. et istud est pto conclusionis mea prima con-
tra illos: vici est q b. radiaret hemisphericalē ad me-
dium et sup speculum ead. et sic q consequens ex dictis
pōntum oppositum videt sequi propositum. Sed
huc sunt alia specula diuersa secundum colores. nō sunt
aliqua specula colorata: licet non multum intēfer ista
faciant res appere consimilibus coloribus sicut sunt
ipsa specula: sicut si quis insperet speculum rubrum
apparet rubens: si quis insperet speculum lactis
apparet albus: si quis insperet speculum nigrum apparet ni-
ger vel remisse albus. Sed diceres: ad quid valet ista
diuersitas speculorum? Dicendum q valet ad sciendum
quot modis deceptimur p specula: quia secundum diuersi-
tatem speculorū contingunt diuersi effectus: vt expe-
riētia docet. et etiam intellecta hōc diuersitate intelli-
gunt vici Arist. in htera: quomōdō aliqua specula re-
flectūt colorem et non figuram: et quomōdō possit ap-
parere tanq? p specula. Item alie diuersitates con-
tingunt et deceptiones: et hoc ppter diuersam politu-
ram speculorum. vt si xpus vnam offerētiam polituram
sit in longum peracta plusq? in alia: tunc appert ima-
gines esse retro speculum longiores xpus istā partem
vbi est politura lōga et breuiorē xpus aliam: et ex hoc
contingunt deceptiones q homo inspicēs vno modo
speculum appert valde obliqū: sed alio modo appert
latius. Et de causis omnium istorum dicant pfectius
q ista sunt ppter concursum diuersum radij visualis
est cōtrecta. s. perpendicularis. Alieternū notādum q
aliqui volunt q non appert imago nec species in spe-
culorū solum res extra videt in speculo q lineam reflectā
pant: et non aliqua imago: sicut aliqua res videt per ra-
dium refractum per diuersa media. sed tamen videtur
q non oportet. Unde imaginor q si quodlibet actu
in medio vel in speculo vel iuxta speculum conferret
re visā et radiante destructa: et maneat oculus vidētis
sicut pnotat: tunc talis oculus continē videt: et non rō
visam que pntialiter radiat: s. imago: et non mī-
nus nunc q tunc: s. tunc imago videt. et similis imago
nō q videat imago in speculo per lineam rectam: sed
res visā per lineam reflectam: vel q lineam reflectam et
incidētē simul. et quia imago est obliquis recta et vera
similitudine visibilibus: que p radium rectum sine reflec-
tione causaret: adeo homo facilius obliquis de facie
sua quādo vidit se in speculo: licet est plures videtur

scipiam in speculoribus tamē obliuiscit vel ignorat
dispositiōem faciet sue q̄ si vidisset vñs alii semel vel
bis. Et confirmat hoc quia si imago rei vñs esset so-
litante casu p̄dictorū p̄ imaginationem sole destruc-
tis oculis videntis continue lederet et debilitaret: q̄
non est nisi est ibi aliquid ledens: et si fieret in concu-
uo speculoradij reflexi combureret stipulam vel com-
bustibilis: quod non esset nisi aliqua res ibi realis exis-
teret: et non solum appareret et non existeret. Item sicut
intelligo intellectiōē et chymeram vel Solium Celo-
rum: absq̄ hoc q̄ aliqua res agat extrinseca p̄similis pos-
set et si imago conseruaret in speculo luminoso vel vi-
sibilis destructa.

His vñs dicēdū est ad rationes prin-
cipales. Ad primā dicit: q̄ tam speculum q̄ reorū
tamē concedit q̄ non opz q̄ sub equali vel cōsimili fi-
gura semp̄ apparet vel magnitudine. Cum dicit: q̄ spe-
culum videt sub figura etc. Dicendū est q̄ p̄ se reo ap-
paret sub figura et non cōsimili sicut: nec etiam sicut
tota est: sed bene color totius apparet: si nō fuerit im-
positum. sicut dictum fuit in vñs p̄clusionione. Ad ali-
am rationem negat: q̄ ad p̄bationem quando dicit:
tunc apparet ad omnem etc. dico q̄ nō oportet. Ad p̄b-
ationem communis forme etc. dicit q̄ nō quia falsum est de
tali que naturalis est determinata ad agēdum secundū
angulos definitos: q̄ sic aliquid rep̄ntat q̄ vñs vñs
ferentiam q̄ non vñs. et sic est de imagine speculi. vñs
de quibz partes p̄ albedinem videat vñs quāvis nō
est sic de imagine speculi: sic est diuersitas m̄l forme
intentionales: sicut imagines in speculo: et species in
medio: et alias formas corpales grossas. et hoc voluit
Aristoteles in q̄to p̄spectiuā: sicut etiam vñs fuit p̄u-
m in alijs q̄stionibus. Ad confirmationē quādo dicit:
si daret imago videtur: q̄ sic aliquid rep̄ntat q̄ vñs vñs
videt. Dicit q̄ imo aliqua talis videt: licet non omnis: puta
ista que est in vñs sensibilibus: sicut est de imaginibz in
speculo: sed non opz de illis q̄ sunt in raro sicut in aere
et causa est natura que sic ordiunt. Ad aliam. Dico
q̄ color sumi hic indifferenter. s. pro lumine et pro co-
lore et p̄ luce: quia forte sunt idē: ideo ratio nō p̄cedit
de corporebus celestibus luminosis. Ad aliam.
hoc est p̄p̄ paritatem: concedit q̄ quandoq̄ sic est.
Ad imp̄bationem. specula p̄u etc. Dico q̄ possent
ita remote p̄u q̄ non representarent figuram similit̄
totam totū. Ad p̄bationē: admissio casu ibi postorbi
q̄ eque cito. Ad p̄bationē dicit: q̄ non semp̄ opor-
tet hoc fieri p̄p̄ paritatem speculorum quandoq̄ si
cetera nō eant paria posset aliter fieri in quo et in magno
speculo. Ad aliam confirmationem quando dicit.
recedit etc. Dico q̄ minus diutius apparet color q̄ figu-
ra: et hoc est p̄p̄ causas dictas. et ideo Aristoteles et q̄ semp̄
vbi apparet halo sunt aliq̄ talia corpora vel specula satis
magna. tamen propter remotiōem reflectunt lumen
solis vel astrī et nō figuram. Ad aliam. hoc maxime
esset p̄ vñs etc. concedit q̄ ita est quādoq̄. sicut etiam
dicit vñm correlariū cōclusionis. Ad p̄bationē vñs
eo q̄ nō apparet figura talis et tāta: sicut et reorū: q̄
q̄ minus alicuius p̄u: sed non cōsimilium termino-
rū: et hoc sufficit. Ad aliam. cōcedit q̄ q̄ti ad aliquo
p̄dicta q̄ dicunt de termino signāte ip̄m et non q̄ti ad
omnia. vñs bene cōceditur: q̄ bñ intelligit sine illa si-
gura puta circulari: sine illa puta triangulari: et non
sine figura nec sine magnitudine: sed bene sine omni fi-
gura: et sine omni magnitudine: et sic sūt de corpore videtur.
Ad aliam negatur similitudo et consequens. Ad
aliā cōcedit q̄ sub figura apparet: licet non talis sicut

est res vñs. Ad aliam concedit q̄ aliqua res se ha-
bet ad cognoscit: sicut se h̄ ad eē ab aliquo cognoscit
sed nō omnis et quolibet. Ad aliam. vel finita vel in-
finita. concedit q̄ finita: et conceditur q̄ sub figura: et
men non sub figura tali sicut est res vñs: sed sub alio
sic patet etc.

Questio. V.



Veris quinto: vtrum

halo apparet p̄p̄ refractionem
radiorū in vapore interposito m̄
vñm et luminisū circa q̄ ap-
paret. Et arguit p̄mo q̄ sic au-
ctoutantur Aristoteles in hoc ter-
tione dicit q̄ causa omnium
horū est eadē oīa cū hoc refra-
cta sunt et loquitur de halo et iride. Item dicit. refrāgil
sūt a p̄siliēte circa solē aut lunam caligine vñs: et sic
per totum tractatum loquitur deo videt q̄ p̄pter refra-
ctionem radiorū apparet halo. Secundo ad idē
omnis radius transiens p̄ media diuerse dēsitatis fran-
git in occurfu: densioris vel rarioris: sicut radius solis
vel lune transiens p̄ aerem et p̄ vaporem densiorem de-
re frangit in superficie vaporis in partibus vbi apparet
halo: halo sūt p̄ refractionē. consequētia p̄t̄ satis: q̄
hoc dicit frangi. sed aīa quo ad p̄uam p̄tem suppo-
nit in litera. videlicet q̄ ibi sit vapor dēsiō aere vel ca-
ligo: tunc ex p̄uibus q̄stionibus patet q̄ occur-
renti medio densiori frangit. Tercio sic. radius obli-
que incidens sup̄ medium diuerse dēsitatis refrangi-
tur a p̄p̄culari vel ad p̄p̄dicularem: ergo radius
luminosus circa q̄ apparet halo refrangit. consequen-
tia et antecēdēs iterum ex anterioribus q̄stionibus
patet. Quarto. si non fieret p̄ refractionē hoc ideo
esset quia fieret p̄ reflectionē: hoc est falsum. p̄u tenet
quia oportet altero istorū modorū fieri cū nō fiat
p̄ radium rectum. sed falsitas. p̄bat: quia si fieret p̄ re-
flectionē oportet q̄ ibi essent quedam specula: vel su-
perficies polite reflectentes radiū: sed hoc est falsum.
consequētia tenet: quia reflectio non fit sine talibus
saltem notabilis et manifestis: sed falsitas patet: quia
si ibi essent specula vel superficies plane politę: tunc ra-
diū non penetrarent nec apparerent hic in inferiō q̄
apparet halo: q̄ experimur falsum. consequētia te-
net: quia apparet quedam vñs circularis circa ter-
ram propter dēsitatem speculi vel speculorū vbi re-
flectit radius: cuius oppositum experimur: quia eque
intensum lumen est vñs sup̄ terram.

In oppositum videtur esse Aristote-
litem: qui dicit q̄ iris et halo sunt eodē modo: sed iris
fit per refractionem: halo et halo. minor patet: quia vñs
de iride: q̄ apparet in paruis speculis. Item dicit in
litera de halo postq̄ demonstrant q̄ sit figure circula-
ris: oportet autē intelligere continui specula sed pro-
pter paruitatem vñm quodq̄ quidem inuisibile. Ex
quibz apparet q̄ fiat p̄ reflectionem: quia vñs p̄ specu-
la videntur per reflectionem.

In ista q̄stione recitabo vñam opi-
nionem: que apparet quibusdam fuisse et esse Aristote-
lem et hoc sufficit in ista q̄stione. Sed posset in alijs q̄-
stionibus videtur oppositum. vñs aliquid recitum op-
ponendo quid sit halo: q̄ est idē q̄ corona: et sic halo
et corona sumuntur pro eodē in decimo p̄spectiu-
ue Aristotelis: et est corona que habet circa solem vel

luna qñ aer est aliquatũ obscurus et qñ nubes non sunt minus dñe. et qñq; apparet circa candelas hoib; nouiter expgetas de somno. ¶ Alterius notãdũ: qñq; halo nõ appert secũdũ circuli cõpleti s; secũdũ portionem maiorem vel minorem semicirculo: hoc est circulo hoc est pp̃ defectũ materie. etiam halo quandoq; apparet circa lunã: quia sol quãdoq; congregat vapores et facit nubẽ: quãdoq; dissoluit in ventum: et sic non toties apparet circa solẽ. ¶ Item notandum qñ quando marcescat halo qñ est signum future siccitatis: quia materia ex qua debet fieri pluuia cõsumit vel condensat in nubem. et quãdo halo apparet in p̃p̃s: sicut materia in qua fit halo: hoc est signũ pluuie vel nũis. et hoc est ideo: quia fit in superiori parte inferioris regionis aeris: in qua influentia celestis agit in sp̃ellando et conuertendo vapores in aquam: sic fit pluuia: vel nix si frigus sit forte. sed quando materia refractũ in una parte: sic qñ halo incipit ibi corrumpi et non alia: tunc significat ṽtũ: quia talis materia transit ad g̃nationẽ ventũ: sicut dicit Aristot. in litera. ¶ Tunc ergo de qñto rememorando aliqua dicta in p̃ioribus qñstionib; videlicet quomodo differũt reflectio et refractione: quomodo in reflectione qñ nõ est p̃ lineã p̃pendicularẽ inuaginandũ sunt tres anguli: videlicet angulus ad quẽ fit reflectio: et angulus incidentie et angulus reflectionis. Angulus ad quẽ fit reflectio est ille qñ est p̃terit; cũ duo bus radijs: videlicet incidentie et reflectionis: tunc istos triũ angulor; duo. s. incidentie et reflectionis frequenter sunt equales: sed tertius puta ad quẽ fit reflectio: qñq; est acutus et qñq; est obtusus. qñ est acut; tunc oculus est aliqñ inter illã rẽ qñ reflectit et obiectũ sicut p̃tingit in apparitione iridis. oculus eũ videtis est iter solis et locũ indidit; qñ angulus ad quẽ fit reflectio est obtusus: tunc illud qñ reflectit et obiectũ causant sub eadẽ differẽtia positionis sunt sicut qñ fit halo: tũ enim sol et vapor sunt x̃tus eadẽ p̃terit; visus non mediat iter illũ: s; vapor vel halo mediat iter visum et obiectũ: puta solem vel lunam. propter qñ dicunt isti qñ illa reflectio est similis refractioni p̃pter angulum obtusum: quia omnis refractione est ad angulum obtusum: et volũt dicere qñ si a. oculus videt b. visibile p̃ planũ speculum in p̃icto c. sic qñ radius b. c. ita oblique incidet qñ angulus b. c. a. ex duobus radijs contentus esset obtusus: tunc talẽ reflectionem vel visionem dicerent fieri p̃ refractionẽ quãdam pp̃ similitudinem ad refractionẽ: quia omnis refractione fit ad angulum obtusum sicut satis potest haberi in figura p̃ime questionis huius tertij.

His visis est prima cõclusio illorum: qñ halo non fit per refractionem proprie dictam. probant: quia secundum Aristot. in litera: nulla albedo illius ethere siue circuli est color vel lunã: et hoc tũc argunt: nulla res qñ idem medium simul videt p̃ lineã rectam et p̃ lineã refractam: tunc hanc dicunt patere de venario posito in profundo aque in vase: et de baculo qñ appert fractus si medietas sit in aqua: sed quãdo videmus halo: tũc videmus solẽ et lunam p̃ lineã rectam in cẽtro halo: qñ tũc nõ possum; ip̃m videre p̃ lineã refractã in circũferentia. ¶ Secũdo p̃bant sic. omne corpus apparet p̃ lineã fractam appert cõtinuum sicut esset: sicut appert manus vel in alio loco: sicut apparet sol maior quando est in oriente p̃pter vapores interpositos refrangẽtes radios. et sic de alijs. Sed in halo sol non appert tali modo nec luna: nec appert p̃ totum in circũferentia indurũs: quia appert in medio: et similẽ in extremitatib; circũferẽtie: et iterat p̃ me-

dum in quo non appert ṽq; ad centrum. et volũt isti qñ sol apparet in circũferentia halo et in centro non p̃ vnum radium: sed per duos concurrentes in oculo. ¶ Tertio. radij reflecti nunq; cõcurrunt in vno puncto nisi frangẽs sit sphericum vel portio spheris: sicut apparet ex septimo p̃spectus. ¶ Glacenset vapor propter quem apparet halo sic se non habet: quia radij de sole venientes non procedunt sicut in punctum: et tũ vapor est dissimile figuratus: et non est sphericus: adeo apparitio halo non potest fieri p̃ refractionem: s; erit p̃ reflectionem. ¶ Quarto omnis fractio fit ad p̃pendicularẽ vel a p̃pendiculari: et habitum est p̃ius modo in nulla tali radij concurrent cum perpendiculari: cã radius rectus veniens a sole ad oculum cum alijs radijs circularib; venientibus p̃currat in oculo: de quib; qñ non fiat talis fractio p̃pue dicitur. ¶ Secunda cõclusio illorum est: qñ halo est fractio improprie dicta hãc p̃bant quia reflectio ad angulum obtusum est fractio improprie dicta: sed halo est reflectio ad angulum obtusum: qñ rẽ. ¶ Ex isto patet qñ halo fit p̃ reflectionẽ et non p̃ refractionem nisi improprie dictam secundum qñ expositum est.

Per hoc ad ratiões principales. ¶ Ad auctoritatem Aristot. dicunt isti qñ sunt refractionem improprie secundum qñ vult secunda conclusio. ¶ Ad secũdam. concedit qñ radius transit p̃ duo media: et qñ frangit in superficie nubis: sed hoc non est ibi vbi apparet halo: s; in alio loco: ideo vbi apparet halo ibi fit reflectio. ¶ Ad tertiam. radius p̃cedit vitra rẽ. negat consequentia: quia aliquis p̃cedit vitra: etiam aliqñ reflectit: sicut contingit sup vitra et sup aqua dyaphana. ¶ Ad quartam concedit qñ fiat pp̃ refractionem ad angulum obtusum: aut p̃ refractionẽ improprie dictam. Et hoc modo fit soluta questio nostra.

Questio. VI.



Exto queritur vtrum halo fiat p̃ refractionem radio- rum visualũ. ¶ Arguit p̃imo qñ non: quia fit per reflectionem solum: ergo nõ p̃ refractionem. ¶ Sequẽta patet satis: quia isti ex opposito distinguunt. antecede- dens p̃bat rationibus quibus p̃bat fuerunt p̃ime et secũda conclusiones questio- nis p̃cedentis. ¶ Secundo arguit auctoritate Ari- stote. qui dicit: qñ ad intelligendum quomodo fit halo oportet intelligere continua specula vt p̃ius allega- tum est: sed omne quod videtur per specula huc videtur per radios reflexos et non refractos: adeo halo fit per reflectionem et non per refractionem. consequen- tia satis patet: antecedens quo ad p̃imã partẽ patet in l̃ra: vt dictum est: s; p̃ secũdã partẽ patet ex p̃ioribus questionibus. ¶ Tertio. si fieret per fractos aut igitur hoc est ad perpendicularẽ: vel a perpendiculari sed nullo modo: qñ rẽ. consequentia patet. qñs quo ad p̃imã partẽ patet p̃ diuisionem sufficientẽ: sed qñtum ad secũdam partẽ probat qñ non ad perpen- dicularem: quia sit a. b. p̃pendicularis: et c. radius re- fractus: et querit nũquid int̃ a. b. et c. sint aliqñ radij re- fracti vel non. si non: hoc est s; exp̃ientiam: quia vbi cã qñ ponit oculus videt halo: qñ oportet qñ aliquem radiũ. si sic: non magis dicit refract; ad c. qñ ad quã- cũq; aliã differẽtiã extra a. b. et c. sic radius refrãge- ret ita bene a p̃pendiculari sicut ad p̃pendicularem

Thimonis in Tertium Meteororum.

quæ in dextris frangi solum ad perpendicularē eodē mō argueret si radius diceret frangi à perpendiculari.

Oppositum arguitur quia si halo sit
p reflectionem non opz tunc q semper quādo apperit halo
nubes sit in medio: vel vapor licet astra t oculum vi
dentis: sed hoc est falsum: s. Arist. in 1^a 2^a 3^a expier
tam: s. pbat pñs: quia si vapor circulariter circūflaret
t in medio non esset vapor circa cētrum: tunc adhuc pos
set talis reflectio fieri sup latera vaporis: iō adhuc pos
set appere si fieret p reflectionem: t tamen non esset va
por in medio. ¶ Secundo. qz in qualibet parte vaporis
appet halo in diversis sitibus: s. hoc non esset si fieret
p reflectionē: q oportet q fiat p refractionē. pñs po
tet: s. pñs pro pñis parte patet p expier tam: vbi qz
domo mouet sub halo semper videt halo: t patet q non
idē: quod non esset nisi in qualibet parte vaporis esset
halo: s. antecedens quo ad secundā partē patet: tamen
nullum est speculum: vel corpus reflectens sic tñsposi
tum q vndiqz faciat appere similitudinem obiectus
maxime qritum ad profundum: sicut appet in qñsio
nib⁹ pcedētib⁹. ¶ Terno. si fieret p reflectionem: tunc
circa stellā quālibet existēte vapore posset appere halo.
consequētia tenet: quia ita bñ stella potest speculari
p reflectionem radij a luna vel a stella sicut sol: q tur
cum hoc esset halo: qz ppositum.

In ista questione quia visum est i pre
cedit q sit per reflexionem seu per refractionem. im
proprie dicunt. ppter hoc nunc videndum est de oppo
sito: quod qd puto pbabilius. Et primo pmitto sicut
Aristo. in litera: q quado apparet halocitici fupius in
aere est vapor aliquantulu spissus ad modu nubis tex
turus seu subtilis t est paruum partium. t hoc Arist.
pbat in litera p expientias que recte fuerunt circa lu
teram. ¶ Secundo pmitto q radus visualis refran
git occurrente medio densiori vel rariore si obliq inci
dat. hec suppositio patet ex precedentibus questionibus:
t ista pmitit etiā Arist. in lra. ¶ Tercio pmitto
q radus ppedicularis nō fragil in occurus alter
ius medi densioris: sed directe pcedit a potent vltra
multiplicari. hoc iterum patet ex precedentibus.

Sit ergo ista prima conclusio. q. halo
sit p. refractionē radiōū visualiū q. pbat. nā sit ppter
multiplicationē radiōū astrī vel lunīōū vīq. ad occur
sum mediū dēfionē. q. oī illi radij nō oēs sūtne ppter dē
lāres q. refrāgunt. p̄ta tenet p. scām suppositiōnem. s. y
oīs p̄z p. p̄mā t. tērd. **E**t p̄mā. quā s. i non hoc
mā p̄ne ēēt ideo quā s. fieret p. refractionem. s. sed hoc est
falsūm. consequentia tenet p. aduersarios. ex p̄ceden
tē questione. sed falsitas pbat. quā p. experientiam vī
dens. q. licet aqua sit superficies specularis t. reflectat
radiūm solis tamen aliquis potest tantum eleuari
vī quā p. q. quīs p̄uio vidisset solem p. refractionem
in aqua. tūq. postea non viderit solem. sic similiter
ēēt de luna vel de alijs luminosis minorib. inmo nec
videret lucem nec figuram solis. sicut apparet per ex
perientiam in satis p̄uio distantes quā halo mul
tum est eleuatus a visib. n̄sio non poterit hic inferui
tāq. per refractionem a speculis factam aliquā ap
parere de sole vel de luna. consequentia patet. q. eadē
est distantia oculi ad halo. t. e conuersos. quod plus est
lux solis vel lune impediret vīsum ne debilem reflexio
nē in nūta distans posset p̄denderemus. lux reflec
sa semp. debiliōr est p̄ncipali. et ideo sp̄dēret cū lux
solis vel lune sit intēns veniens p. eādē viam. **E**t

confirmat: si vñq; ad tantā dñtiam possemus videre
lucem reflexam: tñc radij solares sup aquam & terram
incidētes notabiliter possent calefcere: medium regio-
nē: cuius oppositum docet Brisla. in primo humore: cñ
sequentiā tenet: quia eque bñ radij reflecterentur vñq;
ibi a dñsionib; & magis politis corpōib;: sicut sunt fra-
gula: q; bene ab illo loco vel ab alio ppropinq; refle-
ctant: hñc ad nos: t ppter ea nō minus videt hñc halo
p refractionem in nube vel in vapore q; fieret in vu-
nali pleno aqua munda vel sempiterno retro posito: hu-
mine vel candela ardentes: ibi sit halo per refractionem
et non p reflectionē: ergo & in vapore. consequens
satis patet. & antecēdēs pbat: quia certum est ex hñ
positionib; finitiss; q; a candela q; est retro mōdā
aliqua radij oblique sup superficiem vitri vñq; secun-
dum circulum qui radij refrangitur et concurrunt ex
aliis partē: et experientia docet: tamen aliquis est ibi
radius perpendicularis qui transit per tertiam sup-
positionem non refractus: et ideo sit verus halo quo
circulus lucidus apparet in vasis medio inter visum
& luminosum: et nihil aliud est halo: vñq; pñ ex. x. Thel-
lonio: & ex questione pcedēte. Thellio igit docet in
x. quomodo aliquod corpus sp̄ricum coloratum ap-
paret per crystallum sp̄ricum figure annularis vel
sicut annula ipso existente in vna parte a oculo ad op-
positā partē vñt vel crystallizet halo non videt aliud
esse q; talis annula apparet ppter solem vel lunam.
¶ Ceteri confirmat auctoritate Aristellonis in. x. pñ-
ctue cōclusionē. xxvij. vbi dicit. q; corōis sit ex refrac-
tione radiorum solis vel lune vel aliarum stellar; pñ-
tue magnitudinis i vapore circulari ad visum quā
demonstrat ibidem. ex quo satis patet conclusio pce-
dens. ¶ Iterum cōfirmat: quia querit de vapore: p-
pter quē apparet halo: nūquid sit dyaphanus vel non
si sit: q; radius non reflectit: sed transit: t per cōsequē-
frangit: si oblique incidat occurrit dñsionē mediet: vel
si reflectit radius reflexus pcedit ad aliam viam non
penetrando profundum: magis cum radius per quem ap-
paret halo transeat per profundum vapouris: et nō re-
maneat nec reflectat in superficie: quē sit per refra-
ctionem radiorum: et non per reflectionem. ¶ Iterum
dato q; fieret per reflectionem: t per parva specula ad
angulum obtusum sicut dicebatur in pcedenti que-
stione: querit quomodo talia specula possunt finiri
q; radij regulari veniant ad visum sine fractione. in-
finitē enī vel qñ sunt innumerabiles guttule sursum ve-
deorūm sp̄cūe et dyaphane: q; quas radius transit:
nec poterit sine fractione reflecti: sicut appet imagi-
nanti & confyderanti: cum non sit vnā sola series specu-
lorum: sed multum magna: inordinata: nō sicut apparet
in guttulis in quibus sit iris artificialis: quia confun-
li modo sit. ¶ Sed notandum q; aliqui dicunt q; halo
non sit scđum refractionem observantem leges
quas ponunt spectat de fractionibus: t ideo ponit
quartum modum radiandi qui nec est p radium rectū
nec p refractum: nec p reflexum: de quibus actum est
in questionibus pcedentibus. ¶ Sed erit quartus
modus p radium absorptum vel incorporatū: & iste mo-
dus radiandi potest fieri vñq;: t ad omnem differen-
tiam positionis ab illo corpore radium absorbet. verū
bi gñstic vident nubes illuminatē a sole & vñq; ap-
paret similitudinem columnę & albe saltem quedā: non p
vnam solam viam: pura per radium incidentem: et re-
fractum & perpendiculari vel ad ppendicularem: quā
iste radius absorptus multiplicat similitudinem: sicut
& recte sicut lux luminosa: sic videt luna absorbere ra-
dium solis: t ppter hoc aliquantulū luna in profundo

humana. Et ex isto patet ratio: quare non videmus imaginem solis per lunam sicut videmus reflecti lumen solis: sed tamen istud non potest esse: unde quod verum quia tunc non possumus habere aliquam causam quare circulariter vel per modum annule lucide apparet halo quia si videamus sic radius multiplicaret totum vaporis: propter quod oportet reducere ad leges radiorum per causas huiusmodi assignanda secundum quod dicitur Aristotele. nec sufficit reflectio nec radius rectus: ideo oportet quod sit radius refractus: licet non sit sine reflectione: quia tamen reflectio non ad nos pervenit velis sumere reflectionem sicut per oleum multiplicatio lucis vel luminis in medio cyaphano sit quedam reflectio sicut allegatum fuit per Aristotelem. de anima primo in precedentibus questionibus: sed talis reflectio est idem cum refractione: et non distinguitur ab illa secundum quod prius fuit visum in alijs questionibus de reflectione et refractione.

Per hoc ad rationes. Ad primam si fieret per refractionem et negatur antecedens. Ad probationem conceditur quod hoc sit possibile: nec est inconueniens: quia certum est quod candelam ardentem videre possumus per vinale impletum aqua secundum radium perpendicularem directe procedentem: et cum hoc radius a candelis oblique procedentes ad eundem visum possunt pertingere: sicut experientia docet: hoc per radium refractum: et maxime si vitrum est dissimilis figure et distoste seu irregularis: sicut imaginamur de illo vapore in quo fit halo. Et ex isto patet solutio prime rationis vel conclusionis prime questionis precedentis. Quando dicitur nulla res et negatur maius. Ad probationem de denario in fundo aque positos: quod non est simile. nam de mariis existens in aqua non est extra medium densius: sed in densius: licet esset extramittens valde: posset videri per rectum radium et per refractum: sic est de sole vel de luna cum sint extra medium densius: et aliquos radios oblique diffundant: et alios perpendiculariter sic similiter est de candelis positis extra vitrum. Ad aliam rationem illius conclusionis quando dicebatur quod omne corpus et ceterum quod apparet continuatur: sicut est. quando dicitur quod sol non apparet tali modo dico quod immo: quia in halo sol apparet circa centrum totius iterum et similiter radij debiles oblique cadentes in circiferentia halo representant solem seu partem illam causantem radium: sic bene videtur idem sol per radium rectum: iterum secundo per radium refractum: nec propter hoc apparet discontinuus: licet plures vel plures. Potest dici quod in circiferentia halo non videtur sol vel luna: sed lux vel lumen actum in medio et incorporatum in vaporis: ita quod simul lumen et vapor videntur in circiferentia: quod patet ex eo quod si per imaginationem non implicat contradictionem conferuere res halo et totum lumen actum in medio destructo astro tunc videretur lumen incorporatum: et non astrum: et sic non minus quod tunc videtur: sicut etiam videmus corpus lumen illuminatum a sole et non solem: sic videmus halo et non solum astrum. Ad tertiam radij fracti et conceditur: quando dicitur quod omnes radij et conceditur: vel saltem tot quot sufficiunt ad apparitionem halo. Et quando dicitur quod ille vapor non sit sphericus: hoc non est sufficienter probatum: et si totum non sit sphericus: potest hoc fieri per plures spherulas quas ut possit videri. Ad quartam cum dicitur quod omnes radij et conceditur. Et quando dicitur nulla talis fractio et negatur: quia radius oblique incidens potest sic totiens frangi quod concurrat cum re: et consistit de facto contingit in vane: quod radij oblique incidentes concurrunt radio cum retro perpendiculariter

transcurre et recto. Ad secundam principalem rationem: oportet intelligere plura specula et ceterum quod Aristotele. sic dicitur ut de eo magis copiose possumus imaginari quomodo sit halo: non quidem quod ita sit exemplariter loquens: vel per specula quas intellexit corpora paruum lucem vel lumen receptum diffundentia: sicut specula reflectunt hic inferius: alias si essent solis specula posita in superficie non possent causare apparitionem halo: vix huc propter rationes precedentes. Ad tertiam cum dicitur et conceditur quod ad perpendicularem primo: postea a perpendiculari. Ad improbatorem admissio casu ibi posito dico quod in a. b. c. et ceterum si aliquis alius radius: licet non refractus a puncto a. s. ad aliquo alio puncto satis propinquum: sic extra a. c. infiniti sunt radij ab alijs punctis refracti: et ad alios perpendiculariter: nec est una sola perpendicularis: sed infiniti: sicut infiniti radij sunt oblique incidentes.

Questio.VII.



Verit septimo: vtrum

tempore apparitionis halo sit vapor interpositus inter visum et astrum. Et primo arguitur quod non: quia tunc maxime tempore nebularum apparet halo. consequens est falsum: quod apparet per experientiam. et consequentia tenet: quia tunc maxime ponitur vapor inter visum et astrum. Secundo. si sicut astrum apparet punctum: quod est falsum: ut docet experientia. consequentia tenet per rationem Aristotelem in ista: quia frigidum visum per nigrum seu per vaporis densum apparet punctum. Tertio. si sicut aliquid grauius aere quiesceret superius: nec descenderet non deventum. consequens est falsum: et contra naturam grauium. quarta tenet: nam ille vapor est grauior aere: quia densior. Quarto. si sicut astrum apparet alibi quod sita remotius a nobis tempore halo: sed hoc est falsum sicut experientia docet. consequentia tenet ex dictis in alijs questionibus: quia visa existant in medio rationi quod sit oculis apparent extra loca in quibus sunt et remotius: propter causas dictas prius in questionibus. Quinto. si sicut ibi non essent porus specula vel guttule rotunde per quas reflecteretur halo: hoc est falsum et contra experientiam: quia apparet ita ut gerere parua specula. consequentia tenet: quia vapor est aliter nature quod guttule: nec vapor est specularis: quia absorbet radium: et non reflectit nec frangit ipsum. Sexto. si sicut tunc quidam halo apparet duobus coloribus: hoc est falsum et contra experientiam: quia semper apparet albus: et consequentia tenet per dictum Aristotelem in litera: quia si vapor est ita densus in apparitione halo sicut induratus: tunc posset apparere talium colorum: sicut tunc visus tota inter nos et astrum apparet.

In oppositum est Aristoteles in litera. qui dicit: si quidem fractio visus a consistente aere et vaporis in nube si regularis et paruarum partium consistens extiterit. Unde vult quod halo sit quando aer vel vapor condensatus est inter visum et astrum: vel non sine illo.

Quia questio ista a duobus precedentibus presupposita est: tamen hoc ordine videtur procedere Aristoteles in litera. quia propter primo videtur de quodam secundo de coloribus halo secundum locum diversitatem et materiam.

Quantum ad primum notandum est
q̄ p̄ vaporem intelligitur quicquid exhalatio calida et
humida vel aqua vel qualifcūq; alia cōdēfatio aeris
p̄p̄t quā cōdēfationē radij possunt refrāgi sic q̄ ap-
pareat maior lux. ¶ Quidā tamē expositores volunt
p̄ vaporem intelligi aliquā materiam que sit sub me-
dia cōdēfationē inter nubē et aerē: sic q̄ non sit tāte ra-
ritatis sicut aer: nec tante dēfationis sicut nubes: q̄d est
p̄obabile. ¶ Quibus p̄missis.

Sit hęc prima cōclusio: q̄ tempore ap-
paritiōis halo est vapor interpositus inter visum et astrū
probatū quia ubi apparet halo ubi est maior claritas
et lumen sensibilibus q̄ in alijs partibus medij ergo ibi est
maior dēfinitas q̄ alibi. aīa p̄t per experientiam. cōse-
quentia tenet: quia nunq̄ in eodē medio cōspiciantur et
vniuersum apparet maior claritas in vno loco q̄ in alio ce-
teris partib⁹: q̄ si apparet maior claritas cum hoc non
sit p̄p̄t maiorem raritatem: quia in rariorib⁹ medijs in-
not apparet lux ergo erit maior dēfinitas ad quam sit
refractio. et huc cōcordat Aristot. 1. de anima. ubi vult
q̄ lumen in medio non sit nisi reflectio lucis p̄pter me-
diū dēfinitatem. ¶ Secunda conclusio. q̄ halo sit effe-
ctus ex refractione luminis ad illum vaporem: p̄o-
batū quia ubi apparet halo ubi est maior claritas: q̄ ibi
lumen plus refrāgitur sic sequit̄ q̄ causat̄ ab illa refra-
ctione effectus. quomodo autē fiat talis refractione ma-
gis specialit̄ videbit̄ post. ¶ De secundo sit conclusio
q̄ ut in pluri⁹ halo apparet albus. p̄bat̄ quia halo sit
p̄ vaporem tenuem et non multum spissum vel densum:
igit̄ apparet albus. p̄ia tenet: quia p̄pter dēfinitatem ap-
parent alij colores: ut dictum est in 1. de causis oper-
ationis colorū iridis: sed aīa p̄t quia videmus stellas
parvas et illum vaporem: quod non esset nisi vapor il-
le esset tenuis et subtilis. ¶ Secunda conclusio. possi-
bile est q̄ aliquando appareat halo coloratus color-
bus cōsimilibus colorib⁹ iridis: licet aliquantulum
magis remissis. p̄bat̄ p̄ experientiam et rationem: q̄ q̄dā
vapor est aquosus et densus: sic q̄ lumen astrū nō potest
apparere p̄ ipsum omnino cōsimilis coloris: ergo ap-
paret sibi diuersitates: q̄ in alijs et in alijs partibus va-
poris alij et alij appēbit̄ colores: sicut in iride. De causis
autē diuersitatis colorū magis specialit̄ videbit̄ in
iride. s. tamē aliqd̄ posset sustinere q̄ si apparet corona
colorata circa astrum q̄ esset iris: secundum q̄ Aristot.
videt̄ dicere in 1. s. tamē non est omnino similis iris
quia iris fit per refractionem: et halo p̄ refractionem
quā in coloribus essent similes. ¶ Tertia conclusio.
q̄ quicquid halo apparet circuli⁹ magis obscurus. p̄bat̄:
quia quādoq; est tanta dēfinitas vaporis intantum q̄
vix lumen vel modica lux pōt apparere: et tunc apparet
obscurus: et hoc vult Aristoteles in littera: propter q̄d
et nigre sunt calore de maxime. et reddit causam pro-
pter inspersionem vaporis in aquam: et verum est q̄
partes vaporis iuxta circūferentiam p̄p̄t dēfinitatem
et propter p̄sentiam magis lucis apparet tenebrosus:
quia opposita iuxta se posita magis elucescunt: et tū
hoc non est aliqd̄ coloris sed p̄uatio lucis et coloris vel
remissio lucis siue vmbra.

Ad rōnes. ad primam &c. negat̄ cō-
sequentiā: quia non sicut vapor omnino de cōdēfati-
one: sed oportet q̄ sit vapor tenuis et leuatus et distans
a visū: quia si esset p̄fectus cū visum non semp̄ oporteret
sibi cōgregationem radiorum visualium: post refra-
ctionem in visu: si hoc non sit non apparet halo: et sic

fit quando sunt nebule. ¶ Ad secundam videt̄ q̄ non
oportet quādo ille vapor non est ita densus: nec sic
cūq; sufficit ad causandā apparitiōem p̄uatiōis co-
loris. ¶ Ad tertiam negat̄ consequentiā. ad p̄bationem
dicitur q̄ vapor ille acre aliquo est grauior et aliquo le-
uior vel minus grauior: et hoc p̄p̄t sicut est astrū et p̄ ca-
lorem suum quib⁹ eleuat̄ in acre. Ad p̄bationem quoque
est densior: concedit̄: sed negat̄ q̄ grauior: quia grauior
sunt densiores aqua: et tamē sup̄natant: et sic de ligno.
¶ Ad quartā et cōcedit̄. Et ad Aristot. videt̄ sicut p̄ius
dictum est: q̄ astrum apparet ibi q̄ p̄pendicularem
radiū qui non frangit̄ saltem in medio halo: et sic ad
remotus. ¶ Ad aliam et cōcedit̄ sicut dictum fuit
in vltima cōclusionē. ¶ Ad aliam tunc et cōcedit̄
dictū fuit p̄ius in p̄cedētī questione. et sic patet et c.

Questio. VIII.



Venerit octauo vtrum
vapor in quo apparet halo sit
figure spherice. Et arguit̄ p̄-
mo q̄ licet quādam talis vapor est
plures guttulas: quarum quic-
bet ē figure spherice: et quā-
bet talium apparet halo: gi-
tur vapor in quo apparet ha-
lo est figure spherice. cōsequen-
tia patet: sed antecedens quo ad primam partem pa-
tet in tractatu quodam de indidit̄ sic incipit. Cum
extrinsecus sit p̄ astrolabium et c. in quo dicitur de halo q̄
apparet per plures spherulas vel per paruas guttas
sphericas. Et cōfirmat̄ q̄ istam Aristot. qui dicit q̄ eodē
modo sit iris et halo. et iris sit p̄ plures guttulas
paruas sphericas sicut patet in 1. s. quia p̄ rotatiōem
vel p̄ alias paruas guttulas. ¶ Secunda pars ante-
cedentis patet: quia vndiq; radij cōcūferentiam
apparet halo: ergo vndiq; sunt tales spherule: p̄ quo-
rum quālibet apparet quia non plus per vnam q̄ per
aliam. ¶ Secundo. non potest esse plane figure: nec al-
terius q̄ spherice: ergo spherice figure. cōsequentiā
tenet ex quo est figuratus. sed antecedens p̄robatur q̄
non possit ēē plane figure: quia linee p̄perpendiculares
sup̄ planum essent eque distantes: ergo radij obliq̄ in-
cidentes ab incensibus rectis refracti cum non concu-
rerent cū p̄pendicularibus non concurrerēt inter se:
sic non apparet halo eodem oculo. Similiter p̄bat̄ aīa
pro alia parte: quia non columnaris figure: quia radij
obliq̄ incidentes super longitudinem columnę non
concurrerēt sicut iam argutum est de plana superficie
et propter eādem causam nō potest ēē pyramidalis fi-
gure per idē: nec compositę figure ex pyramidali et
columnari: q̄ idē inconueniens sequeret̄. ¶ Tertia
sufficiens cōuersa vaporis vndiq; equalit̄ distat a cen-
tro mundi: et similiter sufficiens cōcaua eius: idē ergo est
spherice figure quo ad cōcūctum et cōcauum. p̄cōque-
ntia patet per diffinitionem spherice: nulla etiam alia-
gura secundum extremam superficiem potest equalit̄
ter ab eodem puncto distare nisi spherica. sed antece-
dēs probatur: quia cause eleuantis vaporem sunt vndiq;
eque: et similiter vapor equalit̄r ascēdit et locū
cōtinens est spherice figure: puta media regio aeris: et
hoc est q̄tum ad cōcauum lunagis et locatum quo ad
superficiem extremam erit talis figure. cōsequentiā
tenet: sed antecedens habetū etiam questionibus p̄-
missis: ex eo quia cōcauum medie regionis est ubi re-
minant̄ reflexiones radiorū solis a terra: que reflexio-
nes terminant̄ vndiq; secundum spheram.

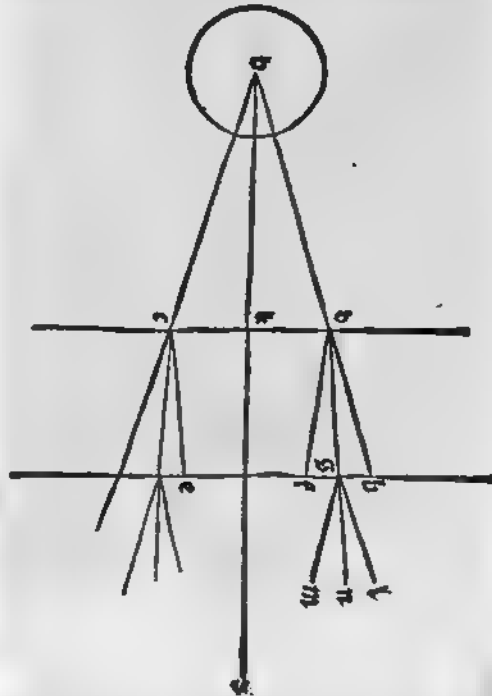
to si non essent spherice figure tunc halo posset appere alterius figure q̄ spherice puta quadrata vel quadrangularis: cōsequens est falsum: et cōtra experientia: q̄ nō tenet: q̄ scōm ptes materie et dispositiones diuersas diuersificatur formaret si tunc materia pura vapor esset quadrangularis et non spherica tunc apparet halo quadrangularis.

In oppositum arguitur: quia vapor ille est tanq̄ nubes subtilis et tenuis: sed nulle nubes sunt spherice figure: nec alius regularis figure: q̄ nec vapor: nō a tenet: sed aīa p̄ prima parte p̄batur ex ista sed quo ad secundam pte p̄ inducendo in singulis nubibus que habent aliquas ptes eleuatas: et aliquas depressas: et sicut sunt valde diuersis figure.

Ista questio est valde difficilis: quia difficile vel raro vel nunq̄ possumus expuri vel scire p̄ experientiam quomodo vapor iste sit figuratus nisi p̄ rationem speculando inuestigamus supponendo que dicta sunt in superioribus questionibus: puta quid sit refrangendi ad ppendicularē vel ab incesso rector a ppendiculari et similia que hic in proposito tāq̄ p̄ncipia sūt sustinenda. Et ita supponitur q̄ si vapor ille sit plane figure quo ad superficiem sup̄mā: q̄ tunc radij obliq̄ incidentes et equaliter a ppendiculari radio distantes sunt eq̄ lōgi vel equales. hoc p̄p̄: q̄ si ex vna pte essent radij lōgiores tam halo apperet sicut linea recta: et tāq̄ circulus obliquus et diametro inaequalium: consequens est falsum et contra experientiam: cum appareat secūdu circumferentia: sed consequentia patet: q̄ inclinarentur radij ex vna parte tantum q̄ in cōparatione ad oculum apparerent quasi in eadē plana superficie ob oculo vsq̄ ad astrum: et sic circuli apparentes appent linea recta vel circuli obliqui: sicut patet p̄ vna cōclusione libi de aspectibus.

Isto supposito sit prima cōclusio ista: q̄ hic vapor in quo apparet halo vel corona pfecta si ne minutione non est figure plane secundū superiorem et inferiorem superficiē: sed secūdu superficiem et inferiorem. Probatur: p̄posito q̄ a. sit oculus vel centrū horizontis: et b. sol vel luna: et vapor que dicitur esse planus sit d. e. f. sed circūferentia circuli solis sit o. p. et sit radij ppendicularis supra vaporē b. k. a. ducant q̄ due linee d. b. et b. c. eq̄ distantes a linea b. k. sic q̄ eq̄ oblique incident sup̄ vaporē: et in punctis incident: puta d. et c. equaliter distāt a. k. q̄d patet esse possibile cū quilibet punctus luminosus si hemisphericaliter radiet si non sit ipeditus. ducant q̄ a punctis incidentie ppendicularis sup̄ superficiē vaporis et sint d. f. et e. g. pcedant ex utraq̄ pte vaporis: cum ergo radius d. b. oblique incidat ad punctum d. sup̄ de superiorem: puta vaporē: et refrangit ab incesso recto qui sit d. h. ad perpendicularē d. f. et sic pcedet inter has duas lineas: sic q̄ pcedat ad g. punctum superficiē vaporis inferioris: q̄ g. d. radius oblique incidit super superficiem aeris qui est infra vaporē ad punctum g. et aer est rarior vaporē non pcedet secūdu incesso rectum qui sit d. g. n. nec appropinquabit ppendiculari a puncto g. ducta: q̄ sit g. m. sed pcedit declinando ab incesso recto a ppendiculari vsq̄ ad punctum l. Similiter fieret contra aliam differentiam positionis: videly d. b. c. radij q̄ etiam sicfrangeret: cum igit d. f. e. k. a. sint ppendiculares sup̄ eandem superficiem planā ipsius vaporis: vt patet p̄ hypothēsini: igit nō cōcurrunt sed eque distant: vt p̄ p̄ diffinitionē eq̄ distantia et p̄ q̄. cōclusione p̄mi Euclidis: et etiā p̄. vi. xi. Euclidis q̄ si circuli fuerint due linee sup̄ vnā superficiē planā perpen-

dicularis eas sibi inuicē eque distantes esse est necesse igit radius g. k. cum declinet et recedat exteri⁹ a linea g. m. ppendiculari a multo fortiori nō cōcurrat cū linea b. k. a. maxime x̄sus a. et sic conformiter arguit de alio radio ex alia pte: q̄ etiā nō occurrit cū a. igit radij refracti post refractionem non cōcurrūt in eodem cētro a. si superficies vaporis fuerit plana: q̄d est p̄tra experientiam cum in vno et eodem oculo eiusdem vidētis oēs radij secundū circumferentiam refracti concurrant.

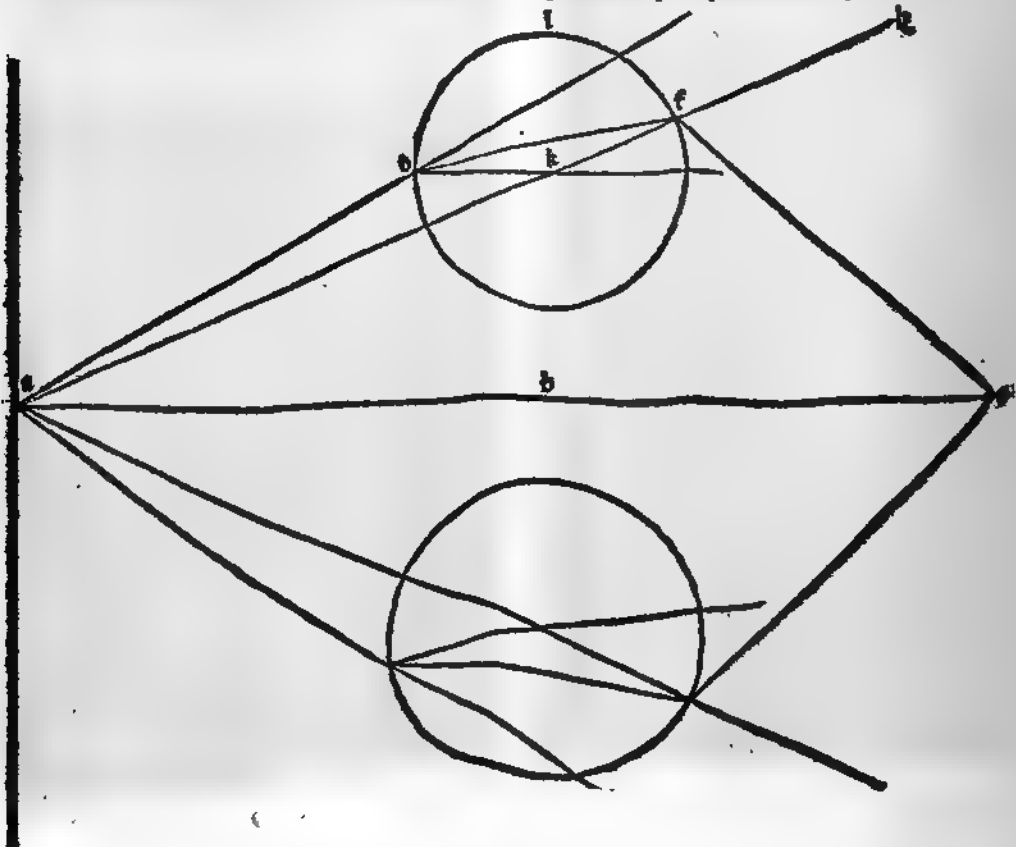


¶ Sed forte dicit falsigraphus q̄ b. k. non esset ppendicularis super vaporē: sed p̄tra: si b. k. non sit perpendicularis capiat alia q̄cūq̄ ppendicularis: et de illo arguatur stantibus reliquis partibus hypothēsis sicut prius. etiam si k. b. non sit perpendicularis super c. d. ergo oblique incidet: ergo alter angulo k. est maior rector: et alter minor: sed hoc est falsum q̄ ex quo ist⁹ trianguli d. k. b. duo latera d. k. et k. b. sint equalia duobus lateribus c. k. et b. k. trianguli b. k. c. et angulus b. vnius est maior angulo k. alterius: oporteret basim b. d. esse maiorem vel minorem basim b. c. quod est contra hypothēsini: q̄ d. b. et b. c. ponebātur equalēs: et similiter arguit vndiq̄ secundū circumferentiā q̄ si radij ad oculum debent cōcurrere: oportet q̄ vapor secundū nullam differentiam quo ad ambas superiores superficies sit plane figure: et hoc est q̄ volumus. Ex hac cōclusionē patet: q̄ radij solares incidentes super vitra plana sicut sunt vitra fenestrarū refracti nō concurrunt post exitum a vitris ex alia parte. patet eodem modo sicut conclusio: non est cura de magna tenuitate vitrorū. quia cōsimili modo sit sicut si essent spissa. ¶ Secunda cōclusio est. q̄ vapor per quem apparet halo secūdu circumferentiam circuli non est spherice figure: nec secundū superficiem conueram: nec secundū cōcauam eiusdem: sic tamen q̄ sit talis superficies cōcaua vel conuerua hīs cētrū idē cū cētro orizzōtis: vel cū cētro oculi: p̄ba: p̄posito q̄ a. b. sit circuli solis sup̄ qui sit d. et d. b. sit circūferentia extrema vaporis: et f. g. sit circū-

Thimonis in Tertium Meteororum

cūferetia eūfite pcauq: sic q' o sit cētrū oculi z onzētis: z c. sit sol v' lūa. ducat g radi' p pēdiculari a pūcto c. l. o. q' penetret in refract' ducat ali' radi' c. l. obliq' inci dēs sup pūctū l. puerū v' puerū fupficiet vaporū: r p ducat i pūctū z directū v'q' ad m. cū g i pūcto l. oc currat mediū dēfū radio obliq' icidēti refrāgit radius ab icēfū recto ad p pēdicularē: sit q' p pēdicularis l. o. z frāga' c. l. radi' p lineā c. l. mē l. m. icēfū rectū z l. o. p pēdicularē: sicut p' ex fup: adictis q'fionib'. cū igit i pūcto i. fupficiet pcaue vaporū occurrit mediū rari' q' fit vapor: puta aer nō poterit l. m. fupficiari i pūctū z directū v'q' ad pūctū n. sed declinabit ab icēfū recto z a p pēdiculari: sit q' p pēdiculari l. o. z pcedat l. i. fract' e' f. i. n. ab i. v'f'q' i k. cū g radi' c. l. obliq' icidēs z refract' v'q' ad l. z iterū ab l. refract' v'q' ad k. nō pcurret aliq' mō cū o. z pari forma argueret circūq' de oib' radij' alijs obliq' icidētib': q' null' pcurreret i pūcto o. g ha lo nō apper' octo p radios fractos fm circūlū: nec aliq' mō: cū g experimur hoc eē fallū: necesse ē q' vapor per quē apper' halo nō fit fpherice figure fm puerū z pca uū mō p dīctor: id ē q' volui. Et ex ifto mō p bādī p' q' fūfīs forma eēt fī vapor pon cret fpherice figure fm cō uerū z pcauū cōcētricū mūdo: v' ē cētricū q' cūq' mō dūmō puerū fit x'f'us aftrū z pcauū x'f' oculū. ¶ Ter tia cōclufio ē. q' vapor p quē apper' halo nō est figure q' drāgulari: nec pyramidalis: nec colūnarī: nec alicui' p'fūfīs regulari figure nec p'pofite ex duab' v' ex trib' talib': puta ex colūnari z fpherica z pyramidalī: fic tñ q' lōgitudō figure lateralit' vifū fit obiecta. ¶ Probat nā fī eēt quadrāgularis figure iā eēt plane: q' ē ipof fibile p pūā p'fōne. cōfūfū mō p'z: q' nec est figure pyra midalē: q' iterū f'z lōgitudinē pyramidis radij ad oculū nō pcurrerēt. cōfūfū mō nec ē figure colūnarī: q' i lōgi tudie colūne nō apperēt radij pcurreret: nec ēt poff' eē q' con' pyramidis fit x'f' aftra z bafis x'f' vifū: q' itē

bafis fe h'et ficut plana fupficies vaporū plane fig z p'fāt ex pūā p'fōne q' iū radij ad oculū nō cōcur rerēt: igit cū pcurrāt nō pōt eē fic figuratus. q' nec fit p'pofite figure hoc p'z: q' cōfūfūfiter argueret de parti b' ficut de tota. ¶ Quarta p'clufio rāfalis ad q'fū ē q' poffibile est q' vapor fm quē apper' halo fm p'phe riā fit quoddā aggregatū ex pluribus fpherulis pūis vndiq' p'fāt elcūatis inūcrabilib' q' ad icēfūfūmo aliq' volūt q' fit fic neceffariū fe h'et vaporē. hoc declarafē nā cū nō poffet eē talis figuratū vt p'miffū ē: o'z q' fit alterius figure vel multarū altaz figurarū: cū nō fit fī ne terminō z fine figura: z est hoc poffibile eē fm figurā puarū fpherularū aggregatū argut' z c. p'fā teneat: q' i nullo alio cafu hoc videt eē poffibile q' i talib' fphe rulis pūitō: q' declarafē in figura. Sit eī a. fol z c. ocul lus z a. b. c. radi' p pēdicularis icidēs ad oculū: z fit l. vna fphera qua vaporofacur' cētrū fit k. z fit a latere et icidat radius a pūcto a. p pēdiculariter fup fphe rulā l. q' nō frāgit: sed pcedit i cētrū fphere z icōtinuū z directū v'q' ad pūctū f. z vlt'ra v'q' ad h. icidat g ab eodē pūcto a. radi' obliq' fup fpherulā l. ad pūctū d puerū fpherule q' nō pōt pcedere i cōtinuū z directū: q' occurret fibi mediū dēfū. ducat g. p pēdiculari ab ip fo d. i k. z fic radi' a. d. frāgit i pūcto d. app'oximādo p pēdiculari: pcedat a. d. i f. z q' i pūcto f. occurrit mediū rari': puta aer nō poterit d. f. radi' pcedere i cō tinuū z directū v'q' ad h. f'z frāgit ab icēfūfū recto a p pē diculari: pcedat g a pūcto f. v'q' ad pūctū c. v' ad aliū pūctū lineē a. b. c. i q' ponat oculū: z fic radi' obliq' in cidēs i eodē octo: z ficut argutū ē z pōfūfū ē de fpheru la l. cōfūfūfiter fiat ex alio latere: z fic vndiq' fm circū ferētā: z fic radij p'fāt pcurreret ad oculū fm circūferē tiā oblique incidēt: z fic poterit apparere halo. Et fī vapor eēfēt alterius figure in nullo cafu videt hoc eē poffibile vt p'z ex p'cedētibus q'fionibus.



Thimonis in Tertium Meteororum

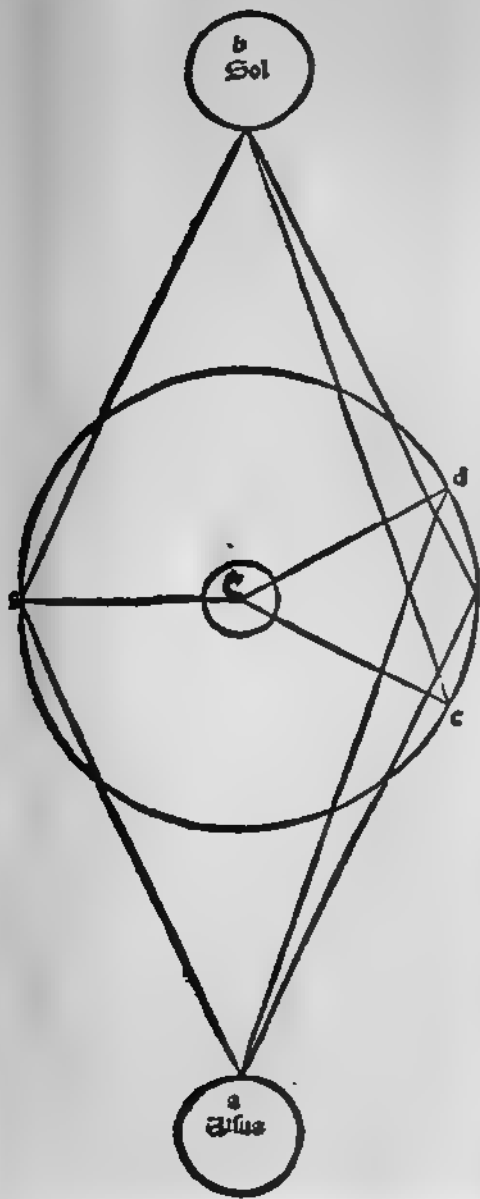
provis super specula haberent. Et sic illud non poterit probari per illos sic supponentes: nec etiam potest probari per angulos refractionis videri. ¶ Ex istis ponunt conclusionem: et est quod nisi pueniat ex defectu vel irregularitate vaporis semper halo appareret secundum circulum istam probant per demonstrationem Arist. et per alias supponit: posito casu quod a. sit visus b. astrum et centrum vaporis: et g. d. c. sit vapor ad quem sit fractio luminis: tunc per istam ultimam suppositionem isti anguli radiorum qui causantur in punctis g. et d. et c. sunt equales: quia nulli radij extrema concurrunt in centro visus a. nisi qui refranguntur ad angulos equales: et g. angulus b. c. a. et angulus b. d. a. et b. g. a. refranguntur ad angulos equales: et per quartam suppositionem b. a. transit non refractus: quia perpendicularis: ergo omnes trianguli causati ex lineis incidentibus et radijs refractionis una cum linea a. b. sunt sibi invicem equales: quia duo latera unius sunt equalia duobus lateribus alterius: et anguli equi lateribus contenti sunt equales: quod tamen non probatur ergo per quartam conclusionem primi Euclidis basis visus est basis alterius et anguli unius reliquis angulis alterius: et totus triangulus toti tri angulo equalis. Et quia hoc sit verum: tamen hoc ipsum non probatur ergo trianguli b. c. a. et b. d. a. sunt equales. sic similiter est de alijs causatis ex radijs incidente ad superficiem vaporis cum radijs refractis qui sunt sibi invicem equales: deinde imaginantur triangulos causatos ex radijs refractis ad superficiem vaporis qui etiam omnes invicem sunt equales: scilicet a. g. e. et a. c. e. et a. d. e. quia duo latera unius sunt equalia duobus lateribus alterius. puta latus a. g. e. et a. c. e. quod est commune utriusque triangulo: sunt equalia lateribus a. c. e. et a. e. et etiam lateribus a. d. e. et a. e. et g. bases per quartam conclusionem primi Euclidis sunt sibi invicem equales. Sed hoc non probant: quod tamen esset necessarium probare quod angulus a. unius angulo a. alterius sit equalis: et sic bene concluderet per quartam primum: et g. postea inferunt quod superficies g. d. e. erit circularis per definitionem circuli: et punctum c. erit centrum: quia ab ipso omnes linee exeuntes ad circumferentiam sunt equales. Et quia verum sit quod inferunt: tamen non videtur sequi ex dictis eorum: cum angulus a. unius est angulo a. alterius equalis: sed tamen hoc ipsum non probant: et non sequitur isti duo trianguli sunt equales: ergo anguli sunt equales: sed possunt esse quantumlibet inaequales: nec sequitur isti duo trianguli sunt equales: ergo basis unius est equalis basis alterius: vel si ergo angulus equi lateribus contentus unius est equalis angulo equi lateribus contentus alterius: quia instantie contra huiusmodi consequentias sunt manifeste ad sensum. ¶ Aliter aliqui nituntur demonstrare quod halo sit secundum circuli peripheriam et arguunt sic: quod halo sit per reflexionem: g. sit secundum circuli peripheriam: g. oportet quod fiat videlicet ad angulos equales: et similiter secundum apparentias que distantes ab astro. ¶ In hac ratione assumit quod halo per reflexionem fiat: sicut sit reflectio in speculis: sed hoc reprobatur est superius in alijs questionibus: quod sit per refractionem: nec per reflexionem. sibi dato quod sit per reflexionem non adhuc sequitur: nec opus est quod fiat circulariter: quia unum et idem visibile per diversa specula potest videri: secundum quod apparet in xv. conclusione libri de speculis: et hoc etiam secundum diversos angulos et inaequales incidentie et reflexionis: sicut dictum fuit prius et patet per experientiam. ¶ Aliter probant eandem conclusionem per figuram imaginando quod a. sit astrum et b. oculus: et c. unus punctus reflexionis: sic per constitutionem triangulus a. b. c. tunc reflexio sit ad angulum a. c. b. sicut imaginem linee c. d. describere

circulus cuius centrum d. q. sit inter nos et astrum: tunc erit circulus completus: sed sic non est de radijs: quia centrum in videri nunquam est supra horizontem et etiam visus est in opposito: Et hoc est probatio illorum.

His visis aliter videtur processisse Ari

stoteles ad probandum eandem conclusionem qui supponit punctum quod vapor interponatur inter visum et astrum tempore partitionis halo: et hoc patet ex predictis. ¶ Secundo supponit quod refrangantur radij a. consistente caligine circa astrum. i. a. vapor interpositus: propter quod halo apparet inter visum et astrum: et non ex opposito sicut visus est ut ista suppositio intelligatur ad propositum Arist. op. 3. quod radij luminosi ab eodem puncto alitri procedentes non perpendiculares super vaporis: sed equaliter elongantes se a perpendiculari radio eiusdem puncti quod isti refrangantur in vaporis interposito: sic quod non secundum rectam lineam procedunt ultra vaporis multiplicando se: sicut incidentes: sed cum ista linea incidentes vel radio faciunt angulum. Et loquitur de radijs obliquis incidentibus: sicut in precedenti questione visum est. et ista suppositio sic intellecte addatur quod puncta vaporis in quibus incident radij isti sunt equaliter elongati vel equaliter distent a puncto astri radiantis: cum hoc equaliter distent a centro oculi videntis: quod opus quod alias non appareret halo tanquam corona circularis: cuius oppositum docet experientia: sed potest apparere halo tanquam circulus obliquus vel sicut linea recta: quia ex parte puncti fractionis plus ab oculo distaret quod ab alio et sic quod in tantum posset variari quod peripheria apparet linea recta sicut apparet satis ex occlusionem una libri de aspectibus: que dicit si in eodem plano ubi est oculus circuli peripheria ponatur ipsa peripheria recta linea apparet. ¶ Tertio supponit Arist. quod fractio radij fiat videlicet sibi. unde dicitur: videlicet autem sibi fractio visu necesse est circulum apparere. ex qua suppositione per istud quod sunt iam additum in secunda suppositione: quod si ista puncta in equaliter distant etiam non posset fieri fractio equibus radij videlicet nec consimilis: quia maiores anguli fierent ex una parte quam ex alia. ¶ Quarto supponenda est conclusio quarti primi Euclidis que est: quod duo trianguli quorum duo latera unius sunt equalia duobus lateribus alterius fuerint equalia angulis: unius equi lateribus contentus unius angulo equi lateribus contentus alterius equum erit basis unius basis alterius equalis: et reliqui anguli reliquis angulis: et totus triangulus toti triangulo equalis. ¶ Item quinto supponenda est nona conclusio tertii Euclidis que prius fuit allegata in questione per unam opinionem: deinde supponitur radij perpendiculari non refrangantur: sed procedere refracte: hoc etiam patet in praecedentibus. ¶ Item supponit omnes angulos rectos sibi invicem fore equales. et hoc est tertia petitio primi Euclidis. ¶ Tunc sit prima conclusio: quod quando halo apparet: si non fuerit impedimentum: tunc appareret secundum circuli peripheriam: impedimento vero existente apparet quandoque secundum portionem circumferentie semicirculi maiorem: et quandoque minorem et quandoque equali: et quandoque secundum lineam tortuosam que nullius circumferentie circuli portio esse posset. ¶ Probatur quo ad primam partem posito casu Arist. in littera et figura ei. Tunc arguo sic. b. a. g. est visus triangulus: cuius duo latera b. a. et b. g. sunt equalia ambobus lateribus b. d. et b. a. trianguli b. d. a. quodlibet suo relatiue: quia b. g. est equalis b. d. quia b. equaliter distat a g. sicut a d. et similiter est de triangulo a. b. c. quod latus b. a. cum sit commune omnibus illis tribus triangulis est equalis omnibus: et b. c. est equalis b. d. quia

ergo ista litera: puta g. a. t. d. a. t. c. a. sibi inuicem sunt equalia: vt apparet ex secunda suppositione: quia oculus equaliter distat a quolibet puncto refractionis: uo angulus b. vnicuique triangulorum angulo b. cuiuslibet alterius est equalis. ista consequentia tenet per octauam conclusionem primi Euclidis: et similiter erit de angulis a. a. t. toti trianguli totis triangulis erunt equaliter: ex quo bases sunt equaliter: et anguli equi lateribus contenti ergo toti trianguli sunt equaliter: t reliqui anguli reliquis angulis. Intellegatur igitur vnus triangulus b. g. a. t. vnus alius b. c. a. t. tertius b. d. a. isti sunt equaliter: t eque anguli: vt probatum est: g. angulus g. est equalis angulo d. et similiter equalis angulo c. ou-



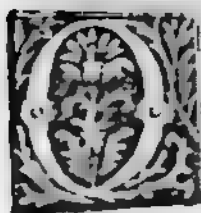
catur g. a puncto g. perpendiculariter sup a. b. que sit g. e. et sit: a puncto d. que sit d. e. t a puncto c. que sit c. e. q. s. Aristoteles in litera vocat cathedros: t arguitur tunc sic: hic est vnus triangulus g. e. a. cuius duo latera a. t. g. a. sunt equalia duobus lateribus e. a. t. c. a. trianguli e. a. c. t. angulus a. vnus est equalis angulo a. alterius. vt probatum est: g. p. quarta prima p. supposita basis g. c. basi c. e. est equalis. et sit arguo q. e. d. sit equalis e. g. t. g. a. p. cto e. exiunt tres linee vel plures q. vae recte equaliter ad circumferentiam. igitur e. est centrum circuli: t per p. d. g. c. erit circumferentia circuli per nonam conclusionem tertijs Euclidis allegata: t hoc est ppositum videlicet prima pars conclusionis pbande. Secunda pars p. quia quadoq. p. irregularitatem vaporis vel ppter inequalitatem in densitate vel in raritate vel in situatione vel ppter inequalem elevationem t distantiam partium vaporis ab astro apparet quadoq. no secundum peripheriam perfectam: sed aliqua latera circumferentie magis propinqua secundum vniam diametrum q. f. aliam diametrum: t q. h. ppter consumptionem materie in vna parte: ista sepius contingunt circa punctum vel circa finem apparitionis halo. t ex istis apparent alie partes conclusionis. ¶ Ex ista conclusionem patet ex quo halo sit per refractionem linearum concurrentium ad centrum visus q. impossibile est duos homines simul t semel videre eundem halo: q. alij radij veniunt ad oculum alterius refracti q. isti. ¶ Secundo patet: q. si oculi vni t eiusdem hois q. tum ad completionem visionis non concurrerent in vno centro vbi iter fecerent se necui optici. t. concui vterq. oculus videret halo distinctum ab alio: t quasi duos se interfocantes fm circumferentias: t p. hoc si quis eleuat vnum oculum cu digito transponendo aliquatiter videbit duos halo. ¶ Tertio patet q. si vapor manet quiescens et homo quiescat moto astro in quolibet instanti erit vnus halo: t n. q. manet idem q. d. p. q. si luminosum mouet: g. alij radij incidunt t refrangunt ab eodem oculo et sic apparebit alij halo. ¶ Et cōfoumter est de astro vel luminoso quiescente moto vidente t currente sub astro: vel quiescente tam astro q. visu: vapore moto.

His visis dicendum est de accidentibus ipsius halo. vnde aliqui accidunt q. halo apparet scdm portionem circumferentie: et non scdm totam circumferentiam: et huius causa redita est prius. Secundo accidit q. sepius fit halo q. iris in hyeme: et sepius fit flante euro q. alij t. p. bus. t. ca est: quia tunc eleuantur plures vapores inspissati q. non possunt consumi ppter defectum caloris: et ergo tunc plures sunt. Tertio accidit q. sepius fit circa lunam q. circa solē vel alia astra et causa est: q. sol est maior caloris uo consumit vel resoluunt vapores in acrem vel ventum citius q. luna. Secundo hoc patet de alijs stellis: quia sunt minores luminis: t raro vapor ē ita tenuis q. iuxta alias stellas apparet halo. ¶ Quarto accidit q. halo lune apparet maior q. solis: et causa est: quia luna est nobis p. p. quia: sol: ergo radij luminosi pcedentes a sole incidunt secundum magis acutos angulos: et radij lune secundum angulos magis obtusos supra vaporem: et ideo post talem incidentiam fractio erit magis amplior: post refractionem a luna q. a sole. Alia causa potest esse: quod lumen lune est debile et debilius lumine solis: ergo in maiori distantia radij obliq. refranguntur q. si esset lumine fortius. ¶ Quinto accidit q. in medio halo est obscuritas t similiter est extra circumferentiam: t huius causam videtur dicere Aristoteles: quia lucidum positum iuxta opacum facit ipsum magis opacum appa-

ere. Alia causa est: quia vapor ille est densior aere: et ideo in locis ad que non pertingit fractio: pertingit quedam vmbra: sic faciunt vmbam et nigredinem sed tamen certum est q in eodem loco vbi non apparet halonem aliquam de circumferencia luciditate alteri bene apparet: nec alteri est ibi vmbra sed reflectio vel refractione radij. Etiam conformiter accidit in apparitione iridis: vnde si quis esset retro locum apparitionis iridis tantum quantum videns iridem distans ante sit sol non splenderet ita lucide sed remissae ac si per vaporem videretur: propter hoc quia per densitatem vmbrae toride radius solis partim frangitur et partim reflectitur. ¶ Sexto accidit diversitas colorum halois quia quandoq apparet sicut iris rotunda habens colores conformes: quandoq causa est omnis densitas vaporis etiam vmbrae aquositas. Et ista videtur concordare. ¶ Quinto in decimo perspektive: vbi dicit in conclusione. vi. q. colora sicut ex refractione luminis in solis vel lune vel aliarum stellarum maiore magnitudine circulariter ad visum in vapore humido et ibidem in commento dicit: q. nupallio que grece vocatur halo laene vocatur corona: et sit per refractionem secundum q. probat p. conclusionem de refractione radiorum posuitas ibi: q. p. non sit per reflectionem.

Per hoc ad rationes. Ad primam &c. dicendum q. circumferentia in proposito non sumitur sicut mathematica puri sumitur sed magis sicut mathematica mixta: sicut sunt perspektive que sunt mixtae eius naturalitate q. sumitur pro armilla vel pro armilla si gira et non p. linea indurabili secundum latitudinem et profunditatem. ¶ Ad secundum conceditur q. halo bene apparet coloratus: et causa est dicta: quia tunc est impedimentum ex parte materie: quia si materia esset vniuersalis non oporteret. ¶ Ad tertium iris et c. negatur consequentia. Ad probationem: quia eodem modo sunt. dicendum q. non omnino eodem modo sed bene ambo sunt per rad. et per vaporem: sed non oportet q. ambo per reflectionem. etiam potest negari ante cedens: quia quia nobis existentibus et ambulantibus super superficiem terre non apparet iris totus tamen si esset in elevatis posset apparere totus secundum circumferentiam completam: sicut videbitur in questionibus de iride. ¶ Ad quartam. negatur consequentia: imo potest fieri a corpore angulari: nec rotunditas corporis facit ibi rotunditatem. ¶ Ad quintam dicendum q. anguli incidentie possunt sibi invicem esse inaequales et negatur ergo q. non fiat secundum circuli peripheriam: quia dictum est propter quod non oportet. Ad probationem cum dicitur q. per hoc probatur. dicendum q. non nec sufficit ista probatio sicut visum fuit in destructione aliarum opinionum. ¶ Ad sextam videtur est q. hoc est propter defectum materie et c. Et hoc non est contra aliquam conclusionem: quare et.

Questio. X.



Veritur decimo vtru radius visualis possit reflecti ab aere vniuerso non condensato nec mixto vaporibus ad oculum eodem existentem in eodem aere sine adiutorio speculorum. ¶ Et arguitur primo q. sicut Aristoteles in ii. meteor. tractatu de vi

pressionibus factis per reflectionem: vbi dicitur: mare ab aere quod cum factis fuerit condensatum propter visum aut oculi vultum sepeceat sine inspersione. ¶ Item ad densitatem quocumque facit refractionem et reflectionem qualis accidit quando eundem episcopo vebilit et non acute vident. semper enim idolum videbatur procedere ambulanti ipsum ex opposito respiciens ad ipsum. sicut enim vebilis erat et tenuis valde ab infirmitate ut speculum fieret et propinquus aer. Ex quo manifeste apparet q. radius visualis ab aere vniuerso et non condensato potest reflecti tanquam a speculo. et hoc idem probatur per aliam nomenclaturam. ¶ Quinto in iii. perspektive conclusionem. lxx. in commento istius q. totum vbi allegat istam hystoriam: et recitat de alio ibi noto qui cum multum vigilasset et in nocte equitaret tunc circa equum vidit alium vtrum secum equitaret et omnia opera sibi similia facientes: hoc idem dicit in quodam tractatu de natura demonum: qui sic incipit. Domino et fratri suo magistro Ludouico vbi recitat eandem hystoriam. Aristoteles in ii. meteoris. Et aliam hystoriam per famam quam audiuit in Pelonia: q. vbi montes fecerunt tela ante oculis: sicut solum in summitatibus arborum: q. miles quidam dictus Demetrio catho veniendo ad lupos ante diem circa ligas villam famosam vbi vidit lupum ite alium sicut arbores ad ipsum venientem ad clamorem potellisset ille putans esse demonem fortissime curant: tandem illo veniente prope se vidit moueri ad modum lupi: rapere potellisset et interfici vidit. et hoc non fuit nisi q. reflectionem vel per refractionem radiorum in aere et non erat demon sed lupus: licet ille fatuus nesciens mathematica credidisset: et ibidem circa medium recitat autantatem. Aristoteles in ii. perspektive: q. homo apparere sicut vnum magnum nemus vel mons: et illud confirmatur expositio: quicquid qui per me visum sunt sup nouam vel antiquam translationem dicit. ¶ Deinde arguitur rationibus ad idem sic. nam in aqua rei reflectitur a superficie aeris quando res est in aqua vel in medio densiori q. aeris ergo hoc etiam potest eadem superficie aeris vel idem aer facere sine aqua q. reflectat imaginem visibiliter: quia aer magis impedit multiplicationem specierum propter densitatem q. inuertet per q. ibi impedit reflectionem. sed antecedens probatur. nam videmus in scyphis argenteis et partibus sensibus in medio politis sicut speculi sphericis conuertere in alijs partibus habentibus perillas seu puncta: quarum imaginem procedunt extra vnum sicut in plem vno: et in superficie aeris eundem re reflectuntur ad medium scyphi vbi est politura: potest et ibi reflectuntur sensibiliter ad visum: ergo sufficiens aeris reflectit vel aer. Nec potest dici q. superficies aque hoc faciat: q. eadem ratione quilibet alius pars aque hoc faceret et reflecteret: ex quo superficies aque in ipsam aqua reflecteret: hoc tamen est falsum: quia confusio tanta fieret in diuersis partibus aque q. nichil de speciebus salibus sentiretur cum oppositis experitur. ¶ Secundo. si non sunt non fieret lumen solis a medio aere: nec alius luminis: cuius falsitas patet per experientiam. consequentia potest ex se: cum de aere: quia lumen in medio non est nisi reflectio lucis luminis. ¶ Tertio. si non hoc adeo videretur: q. byaphanitas vel perspicuitas aeris impediret. hoc est falsum: quia eadem ratione in aqua non videretur imago: quia etiam est perspicua et byaphana. et eadem tenet: quia per hoc solum videtur aer impediri ne reflectat imaginem ad visum. ¶ Quarto. si alius oculi esset in igne vel in medio rariori aere in ea propo-

ponit in qua aer est rarior: aquiescunt aer ad illum oculum potest reflectere imaginem: sed non immo: omne quod autem quia alia media non impediunt: ergo et tunc reflectit vel potest reflectere sensibiliter et visibiliter. consequens autem: et antecedens similiter imaginantur. ¶ Quinto. imago est in aere per totum visum ad speculum et in qualibet parte est imago: ergo etiam si non sit ibi speculum. aliquis potest videre ipsam: hoc propter reflectionem aeris: ergo aer potest reflectere: consequens patet: quia est sensibilis sensu visus. ergo potest aliquis ibi imaginem videre.

In oppositum arguitur: quia si sic se queretur quod aer esset politus superficiei in loco reflectionis et superficiei visibilis ab alijs partibus aeris: sed hoc consequens est falsum: et maxime ex eo quod videtur de episcopo habet locum: quod continet utrumque ambulant apparuit illa imago ipsi: et tamen non semper habuit talem superficiem aeris propinquam. consequens patet: quia si tunc superficiei non sit reflectio una: gnis sicut ad oculum: patet ex prioribus questionibus etiam potest falsitas: quia non esset aliquid faciens sicut superficiei aeris politum: nec aer immediatus faceret hoc nec facit: cum per nullam viam potest imago faceret reflecti ad oculum. ¶ Secundo. si siccitas ratione omnibus appareret in quocumque medio aereo: cuius falsitas patet per experientiam. consequens probatur: quia si ille per debilem visum comprehenderet potest hoc: ergo a fortiori quilibet habens fortiori visum: quod quicquid potest virtus debilis videtur hoc idem posse et virtus fortior et adhuc plius: ut patet inducendo. ¶ Tercio. si sic. tunc querit in quanta distantia hoc tali apparuit vel possit apparere: quare in tanta quod non in maiori nec in minori et huiusmodi nulla rationalis causa potest reddere potest considerari: ergo non reflectit. consequens patet de se et antecedens similiter. ¶ Quarto. si siccitas a fortiori ratione radius visualis in medio existente refrangitur in quo esset et non recte procederet. consequens tenet: quia facilius est refrangi quod reflecti: ut patet ex predicto questionibus. ¶ Quinto. si sic hoc magis videtur: quod si in aere nebuloso existente propere est falsum: patet consequens per dicta Aristotelem in littera. et per primo allegatum: sed falsitas probatur: quia oportet nebulam esse tertium vel politus superficiei et tunc fortiori etiam oportet eam esse non illuminatam retro: nam si vitrum vel vitale plenum aqua clara esset obiectum visui in luce nimia retro non videretur imago nisi valde debilitate et in tempore obscuro: ergo a fortiori a nebula obscura nihil apparet retro illuminata et non potest superficiei. videmus enim circa muros nigra polita: et in temporibus obscuris non videmus insignes faciem nisi valde debilitate et si muros tunc essent perspicui nihil. ergo nec a nebula.

In ista questione primo videbitur una opinio quam quasi omnes expositiones et auctores subducunt et narrant secundum quod prius est allegatum. ¶ Et precipue inter alios quidam expositores antiqui veteris translationis: videlicet Robertus Anglicus mouens et solvens istam questionem dicit. Et sicut in odorabilibus per inspirationem sentiunt animalia odores et necesse est visum inspirationis coniungi cum ultimo evaporationis: similiter necesse est in habentibus oculos id solum videri: ad quod terminatur radius visualis: non autem terminatur ad rem remotam sed ad idolum: retinens est idolum: decipitur cum iudicatur

est idolum vel esse rem cuius est idolum: unde imago naturae est quod radius visualis vadit extra oculos et manifestatur ibi cum imagine retinet sic sit perceptio idoli proprii vel alterius. Et consimilem modum loquendi habent quasi omnes perspectivi. Aristoteles autem et alij complures reprobandi visionem fieri extra mittendo. Ideo aliter videndum quod aer non reflectit maxime: id est qui non est mixtus vaporibus: sed in naturalis dispositione aeris de se inuisibilis est et dyaphanum quod quem alia visibilia suas species possunt multiplicare et e converso erit de aere condensato et mixto vaporibus. ¶ Alterius notandum quid sit reflectio vel reflectio: manifestum enim est ex predictis: et quid requiritur ad reflectionem: maxime si iam figura et color vel visus per reflectionem debeat apparere visui: hoc etiam potest ex dictis patere et per experientiam.

His visis sit ista prima conclusio: quod radius visualis potest reflecti ab aere visum et non condensato nec mixto vaporibus ad oculum videntem existentem in medio rariore sensibiliter et sit aer: et hoc si aer sit superficiei politae et terse. hoc probatur: quia posito quod oculus esset in igne vel in sphaera celestissima que ad reflectionem requiruntur concurrerent: ergo etiam talis reflectio. et volo quod cum colore et figura: licet non ita fortiter sicut a corpore magis visibili. ¶ Secunda autem conclusio est: radius visualis potest reflecti ab aere condensato mixto vaporibus si habuerit superficiem politam et tersam ad oculum videntem existentem in aere puro raro et impermixto. ista probatur consimiliter sicut precedenti conclusio: etiam quia sic sit visus per talem reflectionem: vult Aristoteles in littera recte: sicut ab aqua: licet minus sensibiliter. ¶ Tertia conclusio quam opinor esse tenendam quod radius visualis non potest reflecti ab aere visum non condensato: nec permixto vaporibus: ad oculum existentem in eodem aere sine adiutorio speculorum vel aliorum extrinsecorum: vel factis ab istis oculis: sed sic non est de hominibus: de quibus est questio etiam si lux vel alia animalia ut aquila possunt omnes imagines visibiles in medio comprehendere sicut figuram et colorem sicut quod ibi sunt in medio aere puro hoc nos latet.

Ad rationes principales. & primo ad auctoritatem Aristoteles. sit autem ab aere et. Ad hoc dico quod Aristoteles videtur de refractione que bene sit ab aere non condensato si radius oblique incidat videntem in medio densiori vel rariore aere. sed tamen quia videtur videri reflectione magis quod de refractione: quia addit de idolo. videndum quod Aristoteles ibi loquitur secundum fabulas illius hoc falsum referentis: qui decipiebatur. Vel aliter dico: quod Aristoteles loquitur secundum opinionem antiquorum: ponentium visum fieri extramittendo radium ab oculo: et manifestum est quod hoc est contra Aristotelem: nec hoc est rationabile: quod ab oculis meis aliquid procederet ad totum celum quando videmus ipsam: licet tamen magister Rogerius Bacon in perspectiva sua velis visionem fieri per speculum

Thimonis in Tertium Meteororum

oculi se commississent cū specie rei vñe in m. d. s. Sy-
tamen non est verum saltem de oculis non luminosis
poterit: quia oculis existēs in tenebris vbi non faceret
speciem posset videre vnum luminosum remotissimum
puta stellam celis: cum esset in puteo pfundo: quam vi-
dere non posset si esset in aere: vbi species oculi misce-
retur cum specie stellæ: deo hoc non videtur valere. Et
si diceretur: q̄ iste non vidisset se continue vbi fuisset:
vel saltem non sibi appuisset sic dicitur q̄ verissimius
esset: putet q̄ ille propter infirmitatem et fortem ima-
ginationem quam habuit super illo q̄ videret imagi-
nem suam ante se: non q̄ sibi apparerit: sicut in soni-
tibus apparet hominibus q̄ aliquid videt: tunc tamē
nihil videant sicut etiam accidit freneticis vigilantibus
et alijs amantibus: qui fortiter imaginantur de
amicis suis: et credunt eam videre quando non vident
et in multis alijs melancholicis habentibus vsum ra-
tionis: quibus accidit consilia propter humores
melancholicos ascendentes. nam omnibus apparet q̄
si velociter circumamus decies vel vigesies: tūc quies-
cendo et vtendo ratione optime quiescentis respiciē-
do apparet circulariter moueri propter humores sic
motos: sic etiam propter alium humorem Antiphon-
tis in oculis in fantasia vel in sensu potuit apparere
imago quando ipse ambulauit. Et optimum remediū
est contra tales humores melancholicos solari in lo-
cis secretis et non imaginari vt vult Pitellio in tra-
ctatu prius allegato. ¶ Ad hoc aliter dicunt alij: q̄
propter infirmitatem antiphontis aliqui vapores exi-
bant oculum condenses aërem et etiam planities
sic q̄ poterat videri imago eius per talem aërem con-
densatum: sed hoc non videtur verissimile q̄ tot humo-
res extra misissent quando ambulauit per campum q̄
repleteret totus locus: etiam manibus ipse amouisset
illos vapores: vel commouisset ita q̄ ibi illud nō ap-
paruerit. ¶ Ad aliam auctoritatem Pitellionis in
commento suo dicendum: q̄ si propter aliquod appa-
ruerit alicui q̄ videtur imaginem suam in aere grosso
ante se: q̄ hoc nō erit sic q̄ imago sit extrinsecus appa-
rent esse extra et ibidem Pitellio habet modū loquen-
di: q̄ virtus visus propter debilitatem organī debi-
litatur sic q̄ non potest penetrare aërem vel densita-
tem aeris: et id est falsum: vt patet per eundem in li-
bro tertio conclusionē quinta: vbi dicit impossibile
est visum rebus visis applicari per radios ab oculis
egressos: et cum dicit de eo qui transiit aquam fuit
verissimulus q̄ fuerit ex imaginatione vel timore ta-
lis: quia non videtur quis poliret aërem. Et quomodo
in tenebris reflecteretur imago et non a marino bene
polito vel in aere obscuro: et iste tenet quando fuit
super aqua: et non quando fuit in campis. ¶ Aliter
dicitur q̄ in aere denso esset possibile: sed in aere non
condensato non vt dictum est in conclusionibus. ¶ Ad
aliam quando dicitur de circulis apparentibus circa
candelas etc. dicendum q̄ hoc potest esse: q̄ lumen cā-
dele sic reflectat in aere condensato vel refragat: sed tū
nō appet ibi imago figurata: sicut oportet si videretur
facies. ¶ Ad aliam quādo dicitur in tractatu demonst-
randum q̄ vtitur isto modo loquēdi et opinatur q̄
visus fiat extramittēdo: que falsa est historia vel poti-
us fabula appellanda: vt exposita est prius: sed quādo vi-
dit de isto milite catholice lupi etc. dicendum q̄ si ita
fuit: hoc non accidit propter reflectionem: sed magis
quia illas arbores et nemus et lupum magis propin-
quum sub eodem angulo vidit in oculo vel equali non
perpendendo distantiam inter lupum et nemus: sicut
accipitur propter obscuritatem que sub equalib-

angulis videntur apperent inter se equalis: vt ap-
pet pumo lupus et in alijs de aspectibus: et per dū. m.
onem. m. sic perspectiue: sicut etiam solem et lunā sen-
suali iudicio iudicamus equalis: quia sub equalibus
angulis corpora iustorum videmus non perpendendo
distantiam in equalitate: potuit lupus apparere eā-
lis nemo: et digitus monti sine refractione radiorum
vel reflectione: sed cum lupus magis appropinquat
ille inceptit perpendere distantiam: et tunc apparet
lupus sibi minor: et propter hoc mathematice scientie
sunt multipliciter commendande: quia tales fatuita-
tes hominū possunt corrigere: et consimiliter vult Ala-
con in. m. perspectiue: et quando dicit de expositiōibus
dicitur: q̄ ipsi fuerunt contenti vel consili in exper-
tia istius fabule false supradicte: cum non sic esset.

¶ Ad primam rationem. imago etc. dicendum q̄ pos-
sibile est: sed hoc non erit sensibiliter a superficie aeris
quando medium est densius: sed a superficie ipsius aq̄
extrema. Ad improbationem quando dicitur eadem
ratione alia pars etc. conceditur: si haberet superficiē
distans: sed si sit in vno continuo non oportet. et si dicit
res eodem modo dicitur de superficie aeris extrema: q̄
sic etiam reflectat: dico q̄ possibile est: sed hoc non es-
set sensibiliter sensibus humanis: propter corpora co-
lorata terminata aërem: que videntur per ipsum.

¶ Ad aliam. si non tunc fieret. dicitur q̄ non sequitur
quia non sumitur hic reflectio nisi solum pro ista reflec-
tione qua ostenditur color et figura: et non sequitur
propter hoc q̄ non fiat multiplicatio lucis. Ad aliam
aut dyaphanitas etc. conceditur q̄ sic cū causis alijs
concurrentibus: et non sunt tot cause in aqua. ¶ Ad
quartam. si aliquis oculus etc. conceditur: sed negatur
q̄ alia media non impediunt et q̄ non minus oculis
existente in aere densiori q̄ in rariori. ¶ Ad quintam.
imago etc. conceditur totum: et si ibi esset reflectio sē-
sus aere posset sensibiliter totū videri: et si aliquis ali-
us sicut lux et similia possunt videri: vel visus homi-
num in statu innocencie vel glouificationis corporum
de hoc nichil scimus etc.

Questio. XI.



Varietur undecimo

visi colores apparet in vide-
sint ibi vbi apparet esse et sint ve-
ri colores. Et videtur pumo q̄
sic: quia nos videmus omnes
illos colores ibi esse per sen-
sum: ideo sunt ibi et verē: con-
sequētia tenet: quia sensus nō
decipitur circa proprium obiectum: si medium et or-
ganum et sensus et sensibile sunt bene dispositi: modo
sic est quando videmus iridem: quia sumus bene sani
in oculis: etiam iris est bene disposita: et est satis debi-
ta distantia: et aer intermedius est satis bene disposi-
tus: quod patet quia bene videmus alia et equē bene
ac si non esset iris. ¶ Secundo. quia fin rei veritatem
quando iris apparet sic est q̄ aliquid apparet visum
tunc queritur vbi est illud quod apparet visum et quid
est et non videt esse alibi q̄ in ipsa iride: vel in ipsa nu-
be rouda: ergo ibi est vbi apparet et verē. et pūis patet

de se similiter alibi potest inducendo: quod non dicitur nec ibi
et sic de singulis: propter locum in quo apparet: ergo non alibi.
¶ Tercio, aliquis color est vere ibi ubi apparet: ergo si
ceteri colores sunt vere ibi, consequenter necesse est non
sit maior ratio de uno quod de aliis: sed antecedens appa-
ret: quia nigredo est ibi quia nubes in se sunt dense et
ingrediendo et aliquis color est agitur. ¶ Quarto,
quia Aristoteles dicit in littera, quod colores iridis sunt
tales: quos pictores facere non possunt: agitur videtur
quod sint vere in iride. ¶ Item dicit Aristoteles, iris au-
tem hos habet colores: quod non esset si non essent.
¶ Item dicit quod due irides eodem et equales secundum
numerum habent colores: quod non esset verum
nisi essent ibi veri colores. ¶ Quinto, si non ita, seque-
retur quod omnibus observatis quando apparet iris ex-
cepto luminoso quod tunc nihil videremus, consequens
est falsum: quia non minus tunc quam nunc videremus iri-
dem si conservaretur ibidem consequenter tenet: quia
ex quo non essent colores ibi existentes non videretur
quod possemus videri: quia nec nubem nec solem nec
aliquid tale, non solem: quia per hypotheseum non es-
set sol, non nubes: quia non haberet lumen nisi a sole
nec tunc lumen conservaretur destricto sole: et sic si
similiter diceretur de coloribus iridis. ¶ Sexto, appa-
rente halo est verus color albus: agitur, apparen-
te sunt veri colores iridis, consequenter tenet a simili-
li, antecedens potest ex prioribus questionibus et in
littera.

In oppositum arguitur: quia iris sic
per refractiones vel reflexiones sicut halo: vel dictum
est superius: sed res visa per modum refractionis vel
reflexionis non vere est ibi ubi apparet: ergo colores
iridis non sunt ibi ubi apparent esse, maior patet: sed
minor declaratur ex prius dictis in prioribus: quia per
reflexionem visa apparent esse in eodem radij v. sua-
lis cum eadem color similiter per refractionem visa ap-
parent etiam in tali concursu: ut patet in quarto per
speciem Aristotelis, etiam probatur quod non sunt veri
colores: quia color est qualitas resultans ex actione
pumarum qualitatum in corporibus mixtis: ut patet
per Aristotelem in libro de coloribus: et per experientiam
videmus, videtur aliquo illuminato apparen-
te albo protecto ad ignem apparere nigrum per actionem
nec ignis: quod non esset nisi per actiones pumarum
qualitatum fieret huiusmodi color: sed tamen iris non
est huiusmodi qualitas sed lux diversimode reflecta vel
refracta: ideo non sunt veri colores apparentes quan-
do apparet iris.

In questione ista primo videndum est
de apparentia vel apparitione lucis. Secundo vide-
bitur de esse coloris iridis.

Quantum ad primum dicunt aliqui
quod sunt duo per se et propria visibilia: et hoc secundum
genera sunt lux et color: ista sic se habent quod lux
potest videri sine colore et e converso nunquam videtur co-
lor sine lumine: quod cum colore viso semper videtur lux
aliqua: et reflecta: sicut respiciendo parietes de die vi-
demus lucem solis reflectet cum hoc colore parie-
tis vel alterius luminis: si aliquid illuminet, et intel-
ligitur hic per lumen qualitas: vel aliquid existens in
corpore humido: quo mediante potest illuminare et
ad supponitur tanquam per experientiam notum quan-

tum ad visum exteriorem. ¶ Secundo supponendum
est: quod aqua et consimilia perspicua sicut vitrum vel
aer non sunt colorata nisi remissio valde: et ideo quan-
do magna aqua et profunda videtur apparet nigras
quia multa densitas et profunditas impediunt transi-
tum lucis: et propter istud quandoque contingit quod nu-
bes propter nimiam densitatem apparent nigrescere:
radij solares non possunt penetrare: sed aliquando ap-
paret aqua viridis: et hoc est propter quedam alia cor-
pora admixta: et propter istud licet reflectant et pro-
pter densitatem aliorum corporum admixtorum. ¶ Sicut
ergo prima conclusio ista, quod lux visa per talem modum
apparet esse color, probatur: quia lux visa per nigrum
vel apparen-tem nigrum: sicut per speculum apparet esse
rubedine agitur color, consequenter patet: et antecedens
etiam patet per experientias quas Aristoteles ostendit
in littera: quando sol videtur mediante fumo: vel
mediantibus vaporibus terrestribus de mane vel de
vespere: tunc enim apparet rubedines, similiter et flamma
lignorum que apparet per fumos apparet rubes:
quod ipsam esset alba et non rubes. Idem etiam ap-
paret in crystallo angulari et hexagono habente sex
angulos et sex latera equalia: si radius solis superne-
cidat radij reflecti faciunt apparere colores: videtur
causa est: quia radij refringuntur, diversimode: et sic
incorporati procedentes per tale corpus: vel per tales
causant talem apparentiam coloris: tantum quod alia
qui volunt dicere consequenter: quod omnis color nunc
di non sit aliud quam apparitio lucis: sed tamen ista lux
diversificatur secundum diversitatem dispositionis cor-
porum super que incidit lux. Et est satis antiqua opi-
nio quam recitat Albertus super ista tertio commen-
to suo: et adducit multas particulares experientias:
nec vult quod color sit aliquid distinctum a qualitatibus
primis: etiam a corpore et a luce: sicut in cauda pavonis
nisi: et in collo colubæ. in eadem enim parte ubi vult appa-
ret rubedo ibi apparet alter color: viridis: quia alter
lux incidit ad illum, et reflectitur: et apparet rubedo:
et aliter cui apparet viridis color: hoc est propter su-
perficiem corporum quibus lux incidit. ¶ Secunda
conclusio: quod qualis apparet lux mediantibus talibus
corporibus: et opacis: talis etiam apparet: si post
transitum vel per multiplicationem talium transcat
super alia corpora opaca: probatur per experientias:
nam si quis videt solem mediante vitro rubeo appa-
ret sibi sol rubes: et sic loco oculi ponatur opacum
sicut manus hominis: tunc talis manus reflecteret ta-
lem lucem rubeam: sic et consimiliter apparet rubedo
in manibus similiter esset de aliis coloribus medietate.
Et etiam dato quod media non sint colorata adhuc possunt
propter diversitatem refractionis colores diversi apparere:
sicut apparet si sol radiet super vasa plena aqua ex
aliqua parte radij incidente ad parietem: quandoque ap-
parent per modum colorum iridis. ¶ Tercia conclusio
sive quam ponit aliqui quod lumen si transcat per multa
corpora diaphana et postea cadat super speculum po-
tuit tunc ista apparentia non sit a quocumque puncto qua-
libet: sed sit a determinate sita: sicut etiam contingit
de aliis que apparent per specula: sicut dictum est in
questionibus precedentiibus. et ideo si vides vitro sit directus
super speculum eadem super mensam: tunc a determi-
nato situ apparent ibi colores: et non vides. Et ex isto
inferitur: quod specula aspera vel corpora opaca retro possunt
transire in mappa vel mēsa faciunt apparere in diversis
sitibus tales colores seu ad omnem situm: quia ad
omnem situm sit aliqua reflectio propter multiplicationem
speculorum: et sic videtur videtur consimilis color.

Thimonis in Tertium Meteororum.

sed oportet imaginari de Molesit si speculum faceret
sug mensuraret radios refractus incidere super specu-
lum: tunc tales radij vel talis lux non apparet om-
ni quocumq; ad determinatum locum: puta si illi ver-
sus quem in pariete apparet lux. ¶ Et confirmant cō-
clusionem hanc alio experimēto. posito q; sint duo va-
sa vitrea spherica plena aqua: sicut essent duo vasa
ita: r ponat vnum ad solem et aliud ad vmbra[m] illius
prout prope concursum radiorum: ita q; sit modicum
vitrū: tunc ibi apperebunt colores iridis ab omni li-
tu. vbi est manus post punctum concursus: et si non
fuerit ibi manus: tunc ponatur ad vas: et apperebunt
ibi colores: sed nō a quocumq; situ: sed oportet q; homo
recederet se hinc inde: donec in aliquo determinato situ
ibi appereant colores iridis. Et vident q; causa est
quā secundū vas est politū et specularē: adeo oportet an-
gulos incidentie et reflectionis esse equalē: et sic quia
non ad omnem punctum cōtingit fieri angulos equa-
les sup superficiem speculi vel corporis polito: adeo non
ad omnem punctum vel differentia[m] positionis possunt
talē colorē apparere. Et ex istis inferunt q; lux pos-
set videri simpliciter: vno modo: sicut est: etiam qua-
lis est. Alio modo ita q; apparet color ppter aliquod
intermedium. et vtroq; modo dupliciter vel per reflec-
tionem vel per refractionem: et vtroq; modis potest
per p̄dicta exempla vel experientias declarari. ¶ Sed
tamē hec vltima conclusio nō videtur esse omnino ve-
ra: quia p experientiam iridem naturalem possumus
videre in speculo et in quocumq; situ nos sumus in spe-
culo qualitercumq; polito: et sic non videtur q; ibi requi-
ratur situs determinatus: etiam si sint specula posita
in mensa possunt radij ad omnem differentiam positio-
nis causare colorem vel colores: sicut remissus appa-
ret: q; sup mappam apparent.

Ex his p̄missis volunt aliqui dicere
de coloribus iridis q; sunt p̄dicto modo: sicut de cla-
ratum est de vasis vitreis: quorū vni est retro aliud: sed
dictū q; oportet imaginari in g̃tatione iridis vna nu-
bem roudam parvarum guttarum: et illam esse inter
aspectum nostrum et solem: et si non directe iuxta aspe-
ctum nostrum et solem: tamē directe ex opposito loci
apparitionis iridis. videlicet inter solem et locum il-
lum iridis: et tunc per talem nubem roudam radij so-
lares transeuntes refrangunt: quia guttule tales sunt
sphericę: vel ad modum sphericę: ergo posite in nube ad
solem in vmbra illarum apparent tales colores: sicut
colores iridis sup aliam nubem roudam ex alia parte
oculi vbi apparet iridet: sic est alia nubes rouda ha-
bens parvas guttulas sparsim seminatās: ergo super
illa tanq; super specula parua s determinato situ ap-
parent tales colores: quia ille guttule continue sunt
sicut specula parua polita: et iste gutte continue in-
terdunt: et continue ascendunt: sed alie ad locum earum
reducunt: sic q; non semper variationem: sed exten-
sionem eādem in dem semper manere. sicut recte in map-
pa subiacens vitro insensibiliter contraheretur sem-
per apparerent colores et iridet: et continue alij co-
lores: alie oportet hic esse de iride. Et idem probant ra-
tiones: quia iris non apparet nisi mediante lumine so-
lis vel lunæ: adeo oportet q; sit nubes rouda et nō gros-
sa. consequentia tenet: quia nubes grossa impediret ap-
paritionem: nec sic apparet. ¶ Confirmatur hoc si
ignoscitur nunq; sit iris nisi nube educsa guttulas que-
dam pluviant: nunq; sit in caligine nec in nebulis: nec
in nube nondum conuersa in guttulas: et propter hoc
dicunt auctores q; sit in nube rouda: que magis pro-

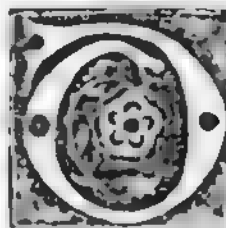
prie dicitur ratio q; nubes. Et ex alio signo: quia rouda
nō facta attenuatur in spargendo: aquam ad litem
apparet in aliquo situ talis color: sicut videtur in ho-
dra de aqua clemens per remos vel per subtilēs res: et
tiones per mētem. Sed quicquid sit veritas: illam
videtur in alijs quibuscumque: non credendum
falsum reputo: q; oportet nubem roudam esse terro-
ram inter solem et aspectum nostrum. ¶ Si ponat
aliam conclusionem circa hoc: q; lux solis videtur ibi
vbi apparet iridet: cum hoc talis sensus corporis si-
cut aqua seu nubes rouda: seu lumen incorporeum: si-
cut videri fuit prius de halore ista simul faciunt ap-
parere talē diversitatē. Et isto apparet q; nulla appa-
ret rubedo in iride: nec aliqua viriditas: nec aliq; co-
pus rubrum. probatur: quia illi colores nulli sunt qui
presentant ibi esse: quia non sunt talis color: sed lux
solis cum densitate nubes. ¶ Alia cōclusio: q; tota nu-
bes est totaliter disposita in qualibet parte: ad quā at-
tingit radij solis sic reflecti et refracti. p̄bat: q; quo ra-
tione in vna parte et in alia: et in qualibet potest videri
iris vel pars eius: et experientia docet: q; in qualibet
parte nubes sic est. Et ex hoc sequitur. q; si cōstitui
veri colores q; quibet pars esset purpurea: et cum hoc
viriditasq; tamē est falsum et inconueniens: hoc opor-
tet sequi: si color sit res distincta a luce.

His visis respondetur ad rationes.

¶ Ad primā dicit q; visus recipit. quia ibi est mediū
indispositum: cum sit nubes intermedia in qua sit fra-
ctio: et ibi sit reflectio q; quā multa sit deceptio. ¶ Ad
alias argumenta dicunt similiter.

Ad rationes post oppositum dicunt:
q; vocat Aristotle. in heera tales apparentes colores
per similitudinem ad talis coloris: sicut extrinsecus
regem depictum esse regem ppter similitudinem quā
habet ad regem: alio non est rex: sicut nec ibi sunt
colores. et.

Questio. XII.



Vodecimo queritur

utrum iris sit forma realis im-
paria nubi: vel sit solum for-
ma imaginaria. ¶ Et argu-
tur prima q; non sit realis: q;
si sic sit eodē modo ageret si-
cut alie forme reales: hoc est
falsum. et consequentia tenet
quia forma realis debet habe-
re proprietates forme realis. sed falsitas probatur: quia
non agit propinque sicut remotē: nec intensius p̄pin-
que q; remotē: q; patet: quia si est aliquis in loco vbi
est nubes rouda non apparet sibi iridet: aliquid age-
ret talis forma in visum suum. Nec valet si dicatur q;
hoc est propter inequalitatem anguli incidentie et re-
flectionis: q; ponat q; aliquis sit rectē hinc procedat
ad nubē roudā sicut radius procedat ad ipsam: sic q;
conferret omnino equalitatem angulorum: tunc deberet
tantū videri sicut p̄mox: magis si esset forma realis
cuius oppositum exigitur. ¶ Secundo si sic sit simul
et simul in eodē cōtū rubedo et albedo: et oīs diversitas
colorū iridis. p̄s est falsum et inconueniens: q; sic vnum
et idē est rubrum et albu[m] et viride fm quodlibet sit. hoc
est falsum et inconueniens: quia tam contrarij colores

essent in eodem secundum quodlibet sui sed consequens principalis patet: quia si esset forma realis: sic in eodem puncto ubi nubi apparet rubedo ibi apparet utrumque albedo: et tertia color viridis: et si est sic sic sicut apparet huiusmodi hominibus: nec est imaginum: agitur sunt ibi. ¶ Tertio. si scilicet non esset res spiritualis: hoc est falsum. pñs patet: quia res realis non est spiritualis: cum ex opposito mutem distinguantur. falsitas probatur: quia species intelligibilis vel fantasma vel species in medio: quia mediante sit visio sunt res spirituales: alias si essent res reales contra essent in eodem: sicut species albidissimi et nigerrimi in eodem medio: et calidissimi et frigidissimi in eodem fantasma imaginaria. modo iris est talis species: agitur est res spiritualis. q. autem sit talis species patet ex parte questionis: et potest per se: quia imago rei realis vel similitudo intentionalis est species: et sic est de iride. ¶ Quarto. si esset res realis: tunc videretur ad omnem differentiam positionis: hoc est falsum: quia stans retro nubem nihil videret de iride: quia nubes rouda esset inaphana: sicut experientia docet: etiam stans a latere non videret: ut patet in miribus artificialibus. sed probatur consequentia: quia si alie reales forme ad omnem differentiam positionis percipiuntur. ¶ Quinto probatur q. sit solum forma imaginaria: quia ubi apparet esse ibi non esset ergo est forma imaginaria et non realis. consequentia tenet: quia hoc videmus imaginatum vel fictum per imaginationem: sicut imaginari montem aureum ubi non est. sed antecedens probatur: quia ex quo sit iris per reflectionem radiorum solis super nubem residuam: apparet esse retro vel remotius q. sit punctus incidentie vel reflectionis: et hoc ex quo non sunt specula concava: vel si concava essent propinquius. ideo cum nihil ibi sit de talibus sequit q. non erit ibi aliquid de esse ipsius: ubi apparet esse: q. fuit antecedens probandum.

In oppositum arguitur: quia iris potest facere operationem realem preter operationem intellectualem vel animam: agitur est forma realis et non imaginaria: sicut mons aureus. consequentia patet: quia hoc videmus esse rem vel formam realem. sed antecedens probatur: quia immutat medium realiter: q. est usq. ad oculum videtur: q. sit preter omnem operationem intellectus vel anime. et ex alio: quia radius solis vel lumen productum in medio est res realior: sic est de iride: quia est species lucis solis: vel lumen productum in medio.

Nunc ergo respondendum est ad questionem. Et primo notandum est quid dicatur forma realis et quid imaginaria in proposito. ¶ Unde res vel forma realis dicitur primo modo: omne quod est aliud ens preter primam materiam vel preter compositum ex materia et forma: et sic species intelligibilis et consimilis: quia est una res distincta ab intellectu et a materia prima et a composito: dicitur forma realis: sic sive sit in anima sive extra animam: sive sit ficta: sive sit species rei ficte sicut imaginatio chimeræ: diceretur forma realis. ¶ Secundo modo dicitur forma realis pro forma aliqua existente in subiecto et extrinseca que non causatur nec conservatur ab extrinseco particulari agente: et corporales actiones potest excedere: sicut albedo vel dulcedo: caliditas. et isto modo species intelligibilis vel visibilis non diceretur forma realis sed imago spiritualis. Unde talis forma spirituales quæ improprie spirituales dicuntur: tamen quæ

indifferenter insunt corruptibilibus et incorruptibilibus: sicut celo et terræ: plures se copulantur in eodem subiecto: tamen agunt mutuo ad se invicem: accursu vacantur spirituales et physice. sed forma imaginaria diceretur esse: que non haberet esse preter operationem animæ: aut quando pueri ludentes cum igne circulo: vel etiam ignem facimus apparere et circulum ignitum: quæ sunt rei veritatem nullus talis sit circulus ignitus: sed solum propter quædam conseruationem speciei ignis: et propter nimiam subitam mutationem et insensibilem apparet esse circulus: quæ non sit: et hoc est cuius formam imaginariam. ¶ Sed notandum q. forme spirituales quandoque incorporant et inveniunt corporibus: sic q. extense apparenter possunt actiones suas facere ad similitudinem formarum realem primo modo dictarum saltem apparenter.

Huius premisus sit prima conclusio: quia iris est forma realis imposita nubem: sumendo reale primo modo. probatur: quia est ens aliud et aliud a materia prima et a composito: ergo et consequens tenet ex predictis: et antecedens patet per rationem post oppositum. ¶ Item non videtur q. talis forma possit agere in sensum humanum quia sit aliquid tale reale. ¶ Secunda conclusio. q. iris non est forma realis composita: secundo modo sumendo formam realem: puta sicut caliditas vel tale. Probatur: quia est species vel similitudo reagentis et consequens patet: et antecedens probatur: quia iris est composita solis. I. apparitio solis: ut patet in ira. Et ex alio: quia iris est recte sicut imago in speculo. q. est species: ut patet: quia sicut imago patet in ira. quia dicit ibi Aristoteles q. oportet imaginari specula ad generationem et dissolutionem: ad generationem halorum: non esset nisi esset imago apparet per specula. ¶ Tertia conclusio: q. iris est forma realis imposita nubem vel rotationi. probatur: quia est sicut imago in speculo: ista est forma realis: agitur et maior patet ex predictis: minor probatur: quia omni alio destructo q. non est speculum nec oculus videtur nec radius nec medium nec deus apparet hoc sicut patet est tractatus in alijs questionibus: ideo hic est aliqd tale in speculo vel nubem. ¶ Quarta conclusio. q. iris non est solum forma imaginaria. probatur: quia realis: ut patet ex conclusionibus finis: ergo non solum imaginaria. consequentia patet ex notabilibus predictis.

Contra istas conclusiones. Et primo contra primam arguitur: quia iris est forma successive producibilis a sole: et successive corruptibilis: tamen caliditas: igitur est realis tam secundo modo q. primo. consequentia patet: et antecedens probatur: nam q. successive sit producibilis: patet per experientiam: etiam si sol subito desineret et adhuc iris subito non desineret esse: quia alias res successiva haberet ultimum instanti: q. est falsum. ¶ Secundo arguitur contra aliam conclusionem: quia si esset forma realis primo modo: tunc bruta possent cognoscere iridem: hoc est falsum: sicut dicit Albertus in suo commento: quia iris est arcus sive actus demonstris. I. intelligentis: quia demon grece est intelligens latine. unde pauci cognoscunt iridem nisi valde intelligentes: sed bruta non intelliguntur: agitur et. ¶ Item contra aliam. quia si esset res forma realis imposita nubem sive in speculo: agitur in speculo aliqua imaginatio: et videtur. consequens est falsum: et contra prospectus dicentes iridem non agere in specula impositum. ¶ Tercio contra aliam q. dicitur: quare iris apparet esse circulus et semicirculus: et non est ita: igitur sic solum est forma imaginationis: et per consequens est forma imaginaria.

consequentia patet ex predictis et antecedens probatur quia sol nunquam in eodem statu vel situ permanet et deficit ita quod nunquam idem radii incidunt et reflectuntur adeo nunquam proutque manet irrisoluit nec circulus igneus periret etiam nubes proutque variantur agit nulla iris manet per aliquod tempus plus quam circulus puerorum.

Ad ista. Ad primum dicitur quod est forma successiue producibilis. et quando dicitur ergo res illa secundo modo negatur consequentia: quia oportet plus. videlicet: quod non ab extrinseco conseruetur vel non continue secundum partes producat: et quod possit postea permanere. et quando dicitur si sol subito desineret etc. dicendum est quod sol haberet tunc virtutem in se habere effectum: modo desinit per positionem de presentia: sic species posset virtutem esse. Et cum dicitur contra: tunc esset dare virtutem in se habere effectum rei. dicitur quod non: quia istud quod in virtute instanti fuit productum de iride: si quid tunc fuit productum hoc non fuit successiue sed instantaneum: nisi aliquid potest esse tale. posito etiam casu impossibili sui consuetudinem naturae concederetur quodcumque aliud inconueniens etiam inconseruetum. Ad secundum argumentum de brutis. bruta possunt cognoscere. puta quod sicinimo extimo quod aues videant totam iridem completam: cuius nos non videmus nisi mediocriter. Ad improbationem Alberti dicendum quod loquitur secundum opinionem antiquorum: quia antiqui volebant quod nulli nisi intelligentes possent cognoscere quomodo fiat iris et propter quid sed quia est bruta et non intelligentes possunt cognoscere per sensum. Ad aliud argumentum. si esset impressa etc. conceditur. Ad improbationem. videtur quod non in punctis sic aliquid a visibili: quod sufficiens speculi incurrit ex una parte et elucet ex alia: sicut contingit de impressione sigilli ad ceram: quae prout dicitur impunitur bene alio modo: sicut forma videtur impunita materie vel doctrina discipulo absque incurratione partium superficialium. Ad alia. iris appetit etc. potest dici quod immo est quidam semicirculus sicut appetit esse. et quod probatur quod non: quod sol continue variatur: et est: si in illo non obstat erit iris ibi per tempus insensibiliter: sic lux et species poterit aliquando per tempus sui eadem angulum conservari et remanere: sicut in organo visus remanet species peruersa adhuc oculo clauso: et euertere se a sensibili.

Ad rationes principales. Ad primam: quando dicebatur si esset etc. conceditur si esset realiter secundo modo: sicut caliditas vel cetera talia dicuntur realia. Ad secundam tunc in eodem puncto simul et semel etc. bene conceditur quod in eodem puncto apparet rubedo et viriditas: sed non sunt colores: sicut modo pro aliquo qualitate secunda producta ex actionibus primarum qualitarum condistincta luminis vel lucis: et non est inconueniens quod lux a diversis diversimode reflectere diversimode appareat. Ad aliam: tunc non esset res spiritalis: dicitur quod non est res spiritalis: nec incorporata alicui: denso: sicut est species intelligibilis: bene est res spiritalis sicut lumen in medio: vel species visibilis in diaphano. Ad aliam: si esset realiter etc. conceditur si esset realiter secundo modo. Ad alia est probatur quod sit forma imaginata. videtur quod non immo apparet esse in superficie nubis vel rotationis. vel si quid apparet esse retro: sicut contingit quasi in omnibus speculis: non esset inconueniens quod sensus deciperetur in visis per reflectionem sicut satis visum est in questionibus secundis. patet ergo questio etc.

Questio. XII.



Variis decimotertio

trum iris sit forma diaphana vel specularis. vel vtriusque per reflectionem vel per refractionem. quod idem est. Et arguitur primo quod fiat per refractionem: quia iris sit sicut halo: sed halo sit per refractionem: ergo etc. et ad id quod ad primam partem patet in litera: sed quo ad aliam patet ex praedictis questionibus. Secundo. iris apparet inter nos et solem in vapore existente intermedio: ergo sit per refractionem. consequentia patet: quia sic apparetur apparet per radios refractos: et antecedens per experientiam multoties circa lunam vel apparet tales colores: et tamen circa lucernas: ut dicitur in litera: circa flammam candelarum. Tertio. si non sit reflectione nec per solis radii rectum: ergo per refractionem. quia patet non sunt plures modi radiandi. antecedens probatur: quod non fiat iris per solum radii rectum: quia tunc non posset esse multoties et reflecti: aliquod nec refrangens tempore apparitionis iridis. cuius opus possumus experiri. Sed quod non fiat per reflectionem: probatur nec a speculis: prout nec a convexis nec planis. non patitur quod tunc radii solares incidentes et reflecti ad unum solum punctum converterent et facerent ignem: sicut contingit in alijs speculis concavis sicut splendor: nec etiam tunc sine lesione posset videri iris. quia patet: quod tot radii convergentes in centro oculi lederent oculum: et argueret si ponerent specula convexa vel plana: a quo fieret reflectio ad eadem punctum. Et confirmatur ex alio: quod tunc oculus non equaliter appareret iris: quod ex quo ad unum punctum solis radii convergentes: alius cuius oculus esset extra illud punctum non videret. nec potest dici speculi convexi: quia tunc propter umbra capitis vel propter centrum iridis per distantiam semipassus vel unius radii solis per reflectionem ostenderet colores iridis apparetur: cum oppositi experimur: sed consequentia tenet: quia si alia specula poneretur: sic possunt diversificari: quod apparetur radii solis ad oculum reflectione: etiam sit ab alijs speculis quibuslibet: quia radii reflexus ab alijs speculis quibuslibet alijs figurarum ad tantam distantiam non potest facere sensationem vel sensibilem immutare sensum. Quarto. si fieret per reflectionem: tunc non essent diversitates colorum: quod est falsum: et per experientiam. consequentia tenet: quia in alijs speculis reflectentibus appetit solis lux solis reflexa si sol videtur: non tanta diversitas colorum: sic etiam erit in iride si fiat per reflectionem. Quinto. iris artificialis per unale apparetur sit per refractionem: etiam naturalis: quia eodem modo sunt colores quibuslibet per antecedens per quia sit per transitum radii fracti in occursum medij densioris: et per consequens sit per refractionem. Sexto. iris sit in medio diaphano: igit sit per refractionem vel est forma diaphana vel specularis: consequentia patet: quia hoc dicitur forma diaphana: sed satis per quod videmus per medium in quo sit iris tanquam per aerem vel per aliud diaphanum sicut docet experientia.

In oppositum arguitur: quia iris fit per reflectionem radiorum solarium super guttulas nubis rotundarum: igit est forma specularis quod causatur a speculo per reflectionem. consequentia patet per quod nominis forme specularis quae dicitur causari a speculo per reflectionem.

Notandum est circa questionem: quod in proposito forma diaphana: dicitur forma apparet in

diaphanorum vel per refractionem: vel per incorporationem rationem: sicut diceremus rubedinem nubis esse formam diaphanalem. ¶ Sed forma specularis dicitur forma quæ apparet in superficie speculi propter reflectionem radiorum: sicut imago in speculo: vel species rei visæ in speculo. ¶ Alterius notandum quomodo sit refractionis: quomodo sit reflectio. hoc habendum est in superioribus questionibus. Sed quandoque contingit aliquid simul videri per refractionem: et per reflectionem. sicut posito quod aliquod speculum bene politum iaceat sub aqua bene clara et ista sit una palam vel prope: tunc radij oblique incidentes super aquam vel refrangerentur antequam venirent ad speculum: et venientes super speculum reflecterentur. In equali angulum incidente et reflectionis: et iterum post exitum ab aqua refrangerentur sic ut videtur talem rem videretur simul per reflectionem et per refractionem. ¶ Similiter si quis inspiceret speculum directe oppositum facienti: tamen quod interponat vitale plenum aqua: videbit faciem suam et per reflectionem et per refractionem. Ex quibus patet quod sicut aliqua possunt videri per visionem mixtam ex reflectione et refractione: sic patet in proposito de iride esse imaginandum: quod propter aliquas guttas quarum alique sunt remotiores et alique propinquiores: super quarum qualibet reflectitur radius solaris: et etiam refrangitur cum sint simul diaphane guttulæ: et etiam reflectentes radium.

His notabilibus premissis sit prima conclusio: quod iris est forma specularis: seu forma apprensiva per reflectionem a corporibus politis tanquam a speculis. probatur: quia iris celestis et naturalis de qua proponitur conclusio sit consimiliter sicut iris artificialis que sit per rotationes subtiles: sed artificialis iris sit per reflectionem radiorum: et est forma specularis: ergo et naturalis siue celestis. consequenter patet de seipso antecedens pro prima parte patet in littera per Aristotem. ubi dicitur: sit autem iris. sed pro secunda parte patet per experientiam: quia guttule rotationis subtilis reflectunt radios solis tanquam specula. ¶ Secunda conclusio. quod iris non sit sine refractione radiorum. probatur: quia ex quo sit per reflectionem super guttulas: ut patet ex ratione precedentis conclusionis: et ille guttule sunt diaphane et densiores aëre: radij solis super ipsas oblique incidentes refranguntur: cum sit iris. Ista conclusio patet ex prioribus: sed antecedens quantum ad secundam partem patet per experientiam: quia videmus quod simul videmus colores iridis et post colores alias res: puta montes vel edificia: quod non esset nisi iste guttule essent diaphane in quibus apparet iris: sed bene ille guttule sunt densiores aëre: quia alias radius non refrangeretur: nec reflecteretur apparet ad visum cuius oppositum experimus: cum appareat nobis iris ad sensum. ¶ Tertia conclusio. quod iris sit tam per reflectionem quam per refractionem radiorum. quod probatur: quia sequitur ex iam dictis. Et ex istis apparet aliquantulum diversitas colorum: de qua tamen melius videbitur postea. nam radius primo refractus: et postea reflexus debilius representat rei similitudinem vel rem radio solum reflexo: quia talis reflexio et refractione simul contingunt in generatione iridis: quia in eque intensi colores vel luces apparebunt. ¶ Ex istis patet quod iris non est solum forma diaphanalitica sic quod non specularis: et non solum specularis: sic quod non diaphanalitica: sed ex ambobus simul. unde recte est lux reflexa vel refracta vel incorporata simul cum istis duobus modis radiandi apprensiva.

Per hæc ad rationes principales. Ad

rationem autem primam concessio antecedente potest negari consequentia: quia quia halo et iris in aliquibus similiter sunt: quia ambo sunt per radiationem in diaphano: non tamen oportet quod in omnibus similiter sunt: quia non omnes radiationes sunt omnino consimiles. ¶ Ad secundam. apparet in medio iris. videlicet quod talis emphasis simul apparet in medio non est iris: sed potius halo vel corona colorata ad modum iridis. si tamen hoc debeat dici iris: ut Aristoteles videtur velle in littera: non tamen omnino eodem modo sit: sicut iris sit ex opposito solis visu existente in medio inter astrum et locum apparitionis: quia talis apparitio de qua sit argumentum sit visu existente in extremo: et per solum refractionem procedentem ad visum: et sic non est de iride. ¶ Ad tertiam si fieret per reflectionem iris. Ad hoc aliqui dixerunt quod fieret iris in nube concava in qua reflecterentur radij sicut in speculo concavo: et ad eisdem punctum: puta ad centrum oculi reflecti convergentes recte sicut in speculo concavo: et radij reflecti convergentes in centro: sed istud non valet: quia nullus oculus alterius præter istum existentem in centro nubis ubi sit concursus videret iridem: cuius oppositum experimur: quia valde plures oculi diversimode distantes vident iridem: licet non eisdem. etiam ex alioquin oportet angulum incidentie angulo reflectionis esse equalitatem: tractis ergo radijs rectis ab aliquo puncto solis super aliquem punctum nubis concavæ: et capto centro oculi: quod est idem cum centro oculi: ut Aristoteles imaginatur: cum lunulosum sit extra centrum radij incidentes et reflecti nequaquam ad centrum concurrant: nubis seu oculi concaverent: quia si venirent ad centrum: illatum angulum reflectionis esset maior angulo incidentie per tantum angulum quantum continet lines recta ducta a centro oculi ad punctum reflectionis in nube cum alia linea recta ducta a centro solis super eundem punctum: hoc autem est impossibile: ut patet ex prioribus questionibus: et xxvi. ¶ Alterius: ergo impossibile est quod sit in nube concava apparitio iridis: sicut etiam demonstratur in tractatu quodam de viride qui sic incipit. Cum exptum sit per astrolabium et c. Dicendum ergo quod hoc erit in nube concava: vel non proprie in nube est: sed in via rotationis congregata ex pluribus guttulis vel in conversione in aquam vel densioribus aëre. ¶ Ad probationem quod non: quia tunc prope umbra capitis: vel debet prope medium loci apparitionis iridis deberet apparere iris. Dicendum quod non oportet quod appareat iris oculo illius cui ille locus apparet esse prope medium vel centrum iridis: sed bene alteri apparet ibi positio iridis: immo sic in qualibet parte aeris ubi apparet iris apparet aliam iris vel portio eius quæ nulli in qualibet parte appareat. ¶ Ad alias probationes quod non sit aliarum figurarum: non oportet dici cum non oportet in nube esse aliquam regularem figuram: sed plures regulares figure puta plures spherule sunt aggregate simul: quod dicitur dicitur apparet. et propter hoc dicit Albertus in suo commento super hunc textum: quod iris non sit ascendente nubis: semper oportet quod nubes descenderet: et post pluviam irrotationibus descendentibus de nube fiat apparitio eius: quia nubes ascendentes magis essent concave quo ad nos quam descendentes. ¶ Ad quartam si per reflectionem iris potest occidere si sola reflectione sine aliqua refractione fieret: quod est falsum. potest etiam negari consequentia. Ad probationem cum dicitur quod sicut in alijs speculis iris occidit: sed tamen sitas in istis speculis causalitatem propter refractionem que simul sit cum reflectione: etiam propter mixtam diversitatem speculorum et diversum situm quibus valde diversimode radij incidentes et reflectuntur: et de istis videbitur in

Thimonis in Tertium Meteororum.

alio qñtione. Ad quintā. iris artificialis ē. viden-
dum q̄ ibi bene apparent colores vidis vel lux vel in-
men confusum apparitionem colorem ostendens: sed
non est vere iris. Et etiam dato q̄ sit etiam iris: tamen
non sit per solam refractionem: sed etiam per reflexio-
nem. si enim radij post refractionem non reflecterētur
e densis corporibus: non apparet talis diversitas: si
enim nec apparet in aliquo diaphano. Ad sextā. iris
apparet ē. dicitur q̄ ex hoc bene sequitur q̄ non fiat
iris sine refractione: sed non sequitur q̄ fiat sine reflexio-
ne. nam radius oblique incidens super aquā quā
fractus procedat: cum hoc etiam reflectitur: et hoc nō
est inconueniens ē.

Questio. XIII.



Varitur supposito q̄

iris fiat per reflexionem radio-
rum: utrum talis reflexio fiat in
nube vel sup guttulas roudas:
vel super stillicidia. et arguitur
primo q̄ non fiat sup guttulas:
quia sic vna sola guttula existi-
ret nulla nube existente appa-
reret positio vidis vel pars: consequens est falsum: et
contra experientia: quia semper videmus nubes quā-
do apparet iris. consequentia patet: quia ex quo fieret
per guttulas: tunc vna sola guttula esset pars: et appa-
reret in illa sicut in partiet per consequens appa-
ret pars. Secundo. si sicut nunc apparet iris:
consequens per tantam distantiam radius reflexus ab eis:
cum radij reflecti sint minores ipsorum: et per consequens
non videretur iris. Tercio. si sicut nunc non appa-
ret iris secundum figuram arcualem vel portionem
circuferentiae: consequens est falsum et contra experi-
entiam: quia plures videmus. consequentia tenet: quia
ita bene super guttulas inferiores reflectentur radij:
sicut super superiores et circa medium sicut circa cir-
ciferentiam: et non apparet circūferentia: cum to-
ta nubes vel totus locus esset plenus. Quarto. si
sicut nunc non indigeremus nube ad apparitionem iri-
dis: sed hoc est falsum: quia oportet locum retro/van-
biolum esse vel tenebrosū: ut patet in litera: et experi-
entia etiam docet: sed consequentia tenet: quia gut-
tule roudae bene fierent in aere sine nubibus. Quinto.
probat q̄ talis reflexio fiat in nube et non super
guttulas: quia sic fit reflexio qua apparet iris sicut fit
iris parua in anhelitu emisso ab ore hominis in hyeme
vel in tempore frigido et sereno: homine vertente se a
sole ad tenebras: si ibi sit in nube vel in vaporibus: et
non super guttulas: ergo ē. consequentia tenet: et an-
tecedens p̄ parua parte patet p̄ similitudinē Brissa.
in litera: et quo ad secundam patet: quia talis anhelu-
tus est tanq̄ vna parua nubes: et non constituitur ex
paruis guttulis ē.

In oppositū arguitur. quia iris est in
celo: sicut iris artificialis hic prope nos ex rotatione
bus: igitur ista reflexio per quam apparet iris fit sup
guttulas vel super parua stillicidia. consequentia pa-
tet: etiam antecedens patet ex p̄uon questione.

Notandum est hic circa questionem

q̄ ad hoc q̄ fiat iris requiritur aliquid in quo fiat q̄
sit densius in aere. vnde oportet imaginari aliquod
medium in densitate quod sit densius nube et minus
densius aqua: vel quod iam sit aqua licet sp̄ritum so-
minata et cadens. Et cum hoc secundo requiritur
q̄ possit id densius corpus sit quodam obscuritas vel
vmbra: quia vmbra iris apparcat: vel per quam. Et
illud oportet ex eo q̄ si nō esset vmbra retro vel obscu-
ritas propter nimiam lucem solis non fieret appari-
tio: debet huius reflexio: quia lux magna et fortis tan-
tum mouet visum nostrum q̄ parua lux non sentitur.
et propter hoc dicit Commentator secundo de anima
q̄ non videmus stellas de die propter nimium lumen
solis. Alterius notandum q̄ licet vnum paruum
sensibile in aliqua distantia vana solum existens non
sentiretur: tamen tot sibi equalia possunt apponi et
componi q̄ in eadem distantia ista simul sentirentur: et
hoc docet experientia: et ita imaginandum est in pro-
posito de stillicidijs et de guttulis pluribus vel radijs
simul iunctis.

Istis p̄missis sit prima conclusio: q̄

iris non fit in sola nube: probatur: quia nubes est in-
perfecta: et sic seu politia ē q̄ sufficit ad terminatio-
nem et reflexionem lucis secundum vnum situm: veter
minatur: cum iris fiat per reflexionem secundum
determinatum situm: ut patet ex precedenti qñtione:
sequitur q̄ sole nubes non sufficit: quod est pro-
positum. Secunda conclusio. q̄ non est vnum conti-
nuum super quod sit reflexio iridis: sed sunt plures vbi
continui: probatur: quia si esset vnum continuum: sic
appareret secundum vnum radium tam figura solis
q̄ lux eius: hoc autem est falsum et inconueniens ut
experientia docet. consequentia tenet: quia sicut viden-
mus in vno speculo continuo fieri vnam solam reflexio-
nem et apparitionem figure et lucis: deo etiam sic
esset in apparitione iridis. Tertia conclusio. q̄ il-
la in quibus apparet iris seu in quibus fit reflexio ra-
diorum sunt plures guttule vel innumerabiles ad nos
valde prope iunctae cadentes: probatur ex quo non
est nubes per vnam conclusionem: nec solus aer nec
aqua: nec aliquid continuum per secundam conclu-
sionem: adeo oportet q̄ sint plura discontinua: quod est
propositum. Sed q̄ sint valde prope iunctae: caden-
tes: patet ex hoc: quia alias iris non apparet arcus
continuus. Et ex isto patet q̄ vbi est defectus talium
guttularum ibi nō apparet iris nec positio eius: quia
omnia alia requisita essent sufficientia. Et potest p̄-
bati conclusio: quia sicut reflexio iridis artificialis fit
super plures guttulas discontinuas superficies: pro-
pe iunctae cadentes: sic etiam fit iris naturalis: sicut
argutum fuit post oppositum. Potest tñ iris appa-
re in vapore aque nondum totaliter in aquam conuer-
so: licet cito conuertibilis: sicut argutum fuit per quan-
tam rationem ante oppositum de anhelitu. Per
hoc ad rationes. Ad primam quando dicebatur si sic
ē. negatur consequentia: et patet causa ex p̄missis
notabilibus ante p̄clusiones: quia vnus radius vnius
guttule non sufficeret vsq̄ ad oculum sensibiliter mul-
tiplicaret ergo plures componuntur. Ad secun-
dam. tunc nunc apparet iris ē. negatur consequen-
tia. Ad probationem dicitur q̄ simul iuncta p̄stant
videntur: licet vnum solum non videretur. Ad aliam.
tunc figura ē. negatur consequentia. Ad probationem
dicitur q̄ licet inferius et superius sint guttule:
tamen ad istas non potest radius sic incidere q̄ reflexio
et ad visum finem aptitudinem et ordinem naturā: b̄

ad alium visum ab alijs reflecteretur. Ad aliā. tunc non indigeremus nube rē. dicēdū q̄ immo: quia quoniam non indigeremus nube ad reflectionem: tamen indigeremus nube ad hoc vt retro ponatur umbra retro indā propter quā melius possit apparere. Ad quā. autem scit actum est superius.

Questio.XV.



Venit vtrū omnis

ris debeat esse tricolor. Et arguitur q̄ nō: quia si sic hoc esset pro tanto quia radius visualis vel reflexus vel refractus non posset pluribus modis q̄ tribus debilitari: hoc est falsum et tenet consequentia: quia per hoc Aristotele in littera videtur velle esse tricolorem: falsitas probatur: quia infinitis modis contingit radium debilitari cum remittat a certo gradu vsq̄ ad nō gradū. Secundo ad idem. aliquis est. nū. colorum: ergo nō omnis est tricolor solum. consequentia patet ex terminis: sed antecedens patet in littera: cum dicit Aristotele. q̄ rancosus est quartus color: apparet quādoq̄ in iride. Tercio. diuersitas colorum iridis non est nisi secundum magis intensum lucis reflexe vel refracte: si esse magis intensum vel minus intensum non est solum tribus modis: immo plus q̄ mille: immo infinitis: ergo colores iridis sunt plus q̄ mille: et per consequens non omnis iris debet esse solum tricolor. consequentia iterum patet de se: sed antecedens quo ad primā partem patet per Aristotele in littera: qui dicit q̄ fortior radius se gmutat in purpureum colorē: si habitus possit eum sequens cum in remissione in viridē: si debilius hīs duobus in alurgum. i. azurum colorē. sed antecedens patet p̄ secundā partem: quia radius visualis ostendens colorem purpureum diuersificatur secundum intensum remissionis: q̄ patet: quia in secunda iride est remissio: sic similiter et alij colores sunt diuersificati tot modis quot quis voluerit. Quarto. tot sunt colores iridis quot essent si distincte ponerentur adinueniens: sic q̄ quilibet color diuideretur in tres partes vel in plures interponeretur tres alij: sed essent tunc nouem vel duodecim colores: ergo et nunc sunt duodecim colores iridis et nō solum tres: et per consequens nō omnis iris est tricolor solum. consequentia patet: sed antecedens etiam quo ad primā partem: quia nihil addit vel dimittit si color purpureus diuideretur in tres circūferēt: ergo: et sic similiter de alijs. sed secunda pars antecedentis patet de se. Quinto. inter alurgum et viridē apparet vnus color distinctus ab utroq̄ et a purpureo: igitur apparent quatuor colores iridis: et per consequens erunt plures colores iridis q̄ tres: et non omnis solum tricolor. consequentia patet: et antecedens probatur: quia eadem ratione quā inter purpureum et viridē apparet rancosus medius: eodē modo inter viridē et alurgum apparet aliquis alius medius: qui non erit aliquis istorum. nū. vel istorum. nū. Et si diceret q̄ rancosus non est color: sed apparet per iuxtapositionem. Contra. eadem ratione inter rancosus et viridē apparebit aliter et sic in infinitum: et non nisi apparet. si sic sing plures quo ad apparentia. similiter visus sic posset subdividari q̄ plures colores perciperet: vel debilitari sic q̄ nō oportet q̄ omnis tricolor appareat. Sexto. iris hunc qui apparet de nocte non apparet tricolor: ergo questio falsa. consequentia patet: et antecedens patet etiam per experimentum: quia solum albe apparet: si

cut apparet de iridibus artificialibus factis in radijs lunae: ergo rē.

Oppositum est Aristotele in littera. vbi dicitur. quare si que de coloribus fantasia dicitur semper de ne necesse tricolorem ipsum et his coloribus colorari solū: propter q̄ videt q̄ omnis debet apparere tricolor solum: q̄ etiam infert Aristotele in littera.

Notandum est circa questionem: q̄

Aristotele imaginatur diuersitatem colorum iridis propter diuersitatem medijs q̄ transiit radius: et propter diuersitatem et debilitatem radij reflecti vel refracti: propter utriusq̄ istorum simul. unde imaginatur radium magis propinquum esse fortissimum: et remotiorem debiliorem et sic semper. Item imaginatur radium forte per medium densum causare apparitionem coloris purpurei vel ruberis: alios debiliores per media minus spissa causare alios consequenter.

Et secundum hoc possunt poni conclusiones.

Primā conclusio est ista. q̄ tribus modis radius visualis potest propter remotiorem diuersificationem: hoc reflexus vel refractus: et non pluribus modis secundum speciem. hanc intendit Aristotele in littera et probatur quia vel radius erit fortissimus vel debilis et minus fortis vel medius. si fortissimus habebit primus modus. si medius habebit secundus. si debilis habebit tertius et cum non sint plures modi comparationis graduum q̄ tres: ergo sequitur q̄ sint tantum tres modi comparandi et non plures. consequentia tenet antecedens quo ad primā partem patet ex sufficienti diuisione. et quo ad secundā partem patet q̄ non sint plures gradus q̄ tres p̄ grammaticos. unde Aristotele. dicit in littera: q̄ autem q̄ plus non tam apparet: sed in tribus: sicut et aliorum plurima horū habet finem. etiam videtur dicere q̄ numerus graduum apparitionis coloris iridis sit in isto fine vel in isto termino. Sed diceret q̄ nullus est fortissimus nec intensissimus: quia quocūq̄ dato alius erit intensior. et sic diceretur de debiliore. Ad hoc est dicendum q̄ intensiones non diuersificant speciem et si intensius appareant vel minus intensum non erit propter diuersitatem specierum: sed illud contingit ex natura radij: quia radius intensior alijs refractus per medium densius: et reflexus facit apparere rubedinem: p̄ cōsequens ille q̄ sensibilitatem habet debilem naturaliter ostendit viriditatem. Et debilissimus quo ad sensum: ita q̄ sensus non stabilis debiliore non potest sentire: ille naturaliter ostendit colorē alurgum vel azurum: hoc secundum vnum solum determinatum. et sic videt dicere Aristotele. saluo iudicio meliori. Nam certū est q̄ quālibet debilis radius sensibilis dato: debiliore eo sensibilis est videri: et secundum hoc si gradus apparitionis coloris iridis variari debet non esset standū in aliquo debilissimo: q̄ nullus est talis: quis potētia passiva nō terminat p̄ minimū a quo sicq̄ p̄ maximum a quo non. Secunda conclusio est ista. q̄ iris debet apparere tricolor: hanc etiam ponit Aristotele. videt: propter q̄ iris tricolor apparet: propter quia tot coloribz debz apparere iris quot sunt modi graduum radij ostendentium colores: sed isti sunt tres p̄ precedentē: et non plures secundū intentionē Aristotele. Tercia conclusio est ista. q̄ aliqua iris potest apparere quadricolor: hoc patet: q̄ propter iuxtapositionē vnus colorum cum alio puta purpurei iuxta viridē apparet rancosus seu color citrinus q̄ nec est rubens nec viridis nec alurgus. consequentia patet: et antecedens va

et experientia: Aristoteles declarat in litera etiam per experientiam in alijs rebus iuxta positum coloribus diuersis admixtum. sed tamē hec conclusio videtur alio qualiter esse opposita secūde: propter quod dicit Aristoteles. quod rancos non est color distinctus sed apparet esse distinctus propter iuxta positionem. **Quarta conclusio.** aliqua iris potest apparere sex circumferentiarum colorum distinctorum cuiuslibet a sibi primo. hec conclusio patet per experientiam in hunc modum. quod si prima circumferentia sit a. continens puniceum et sibi immediata sit b. continens viridem. et tertia c. continens albuginem et quarta sit d. immediata e. continens iterum rubrum vel puniceum et quinta e. continens viridem et sexta f. continens albuginem cum quilibet istorum est distinctus a sibi coniuncto immediate ex quo sequitur propositum: nec tamen ista conclusio est contra conclusionem secundam: quia quibus habeat sex circumferentias: tamen colores secundum speciem non sunt plures quam tres. et istud contingit valde raro. **Sed contra istas conclusiones:** quia queritur cur tam varie quod non magis nec minus variatur coloris iridis: quia non potest reddi causa videtur voluntarium dictum si me ratione. non enim sufficiunt tres gradus grammaticorum. **Ad hoc dicitur** quod hoc est propter naturam lucis reflexe vel refracte que sic apta nata est agere nec aliter. **Hec videtur mihi posse variari:** melior ratio: scilicet nec huius: quare celum non mouetur ad occidentem in orientem: quare equi non generant elephantes: nisi quia natura eorum non est apta nata facere nisi equos. **Istud tamen potest declarari per experientiam:** nam si vasale plenum aqua munda vel semiplenum illuminatum a candela existente retro caput videntis: sic quod oculus sit in medio inter vitrum et candelam: simodo vitrum illuminatur totaliter: tunc apparebit inferior pars lucis caudale versa sursum puniceum dare colorem: et media viridem: et superiorem partem flammam que inferius apparebit ostendet colorem albuginem: nec oportet esse diuersitatem mediorum puta fumum per quem album visum appareat rubrum: quia nullo modo ibi existente istud cūmet et apparebit volenti experiri. **Item videmus similiter in his araneis recentibus factis** quod tota diuersitas colorum sicut est in iride apparet in diuersas partes sicut tamen sine fumo vel diuersitate mediorum: et ergo hoc est propter naturam radiorum. **Item in refractione radiorum** per vasale semiplenum retro in pariete apparet talis diuersitas coloris non tamē est aliqua diuersitas mediorum: et ergo hoc est propter naturam radiorum. **Item in iride artificiali** qui apparet sine fumo. **Item ubi apparent distinctiones colorum in glaciibus sine fumo:** et sine diuersitate mediorum: hoc ergo non est propter renouationem: sed est propter naturam radiorum.

Propter hoc ad rationes. Ad primam conceditur consequentia et consequens. **Ad probationem falsitatis:** quia infinitis modis verum est: sed tamen non diuersis specie nisi istis tribus: quia magis et minus non diuersificant speciem. **Ad secundam.** causa huius visa est. **Ad tertiam.** videndum quod immo etiam propter naturam radiorum: constat enim quod quilibet color iridis secundario vel supremo est remissio sibi correspondente in infimo: ideo hoc non sit secundum solam remissionem. **Ad aliam.** verum est numerus: sed non secundum speciem. **Ad aliam.** videndum quod duo colores intensiores possunt bene aliquid facere apparere quod non possunt duo remissiones. sol enim propter vnam intensiorem si videtur facit alba apparere

post medium rubra et post atrium et postea viridis: quod non fuerit aliqua alia visibilia minus iuxta: sicut luna et stelle. **Ad aliam** iris que apparet de nocte et videndum quod conclusiones sunt intelligende de modo apparentibus ad solem: de illis Aristoteles intendebat: vel etiam de luna potest dici quod luna ostendit illos colores: licet non ita sensibiliter omnibus sicut sol.

Questio. XVI.



Extodecimo queritur

verum solum duplex et non multiplex iris possit apparere. **Et arguitur primo** quod non: quod triplex potest apparere et non solum duplex: ergo et consequentia patet antecedens probatur de duobus hominibus existensibus siue entibus in diuersis regionibus sub eadem linea meridionali: quorum unusquisque potest videre duplicem: quorum unus non est alius nec aliquid alterius ergo quadruplex: et per consequens triplex. **Secundo.** tot possunt apparere irides quot sunt oculi videntes vel videndum: igitur plures quam due. consequentia patet ex hoc: quia oculi videntium sunt multo plures quam vides: antecedens patet: quia valde plures in diuersis locis existentes simul et semel vident iridem: et nulli duo eandem. **Tercio.** in eodem loco ubi unus apparet iris principalis ibi apparet alteri secundaria: iris et principalis in alio loco: ergo plures quam solum due. consequentia patet: sed antecedens apparet per experientiam: videretur in diuersis locis. **Quarto.** iris artificialis potest pluribus modis apparere et multiplex: et solum duobus modis: igitur etiam iris naturalis. consequentia tenet ex dictis: et antecedens patet per experientiam faciendo tales irides: aliquas per rotationes subtiliores: et aliquas per rotationes grossiores. **Quinto.** posito quod iam apparet due irides in celo possunt duas irides artificiales versus eandem differentiam positionis facere: sic quod oculis aspicientibus appareant: igitur iris potest apparere multiplex et solum duplex. consequentia patet: antecedens etiam patet per experientiam. **Sexto.** iris naturalis potest per speculum ad aliud speculum imaginem reflectere sic quod versus eandem differentiam positionis due irides appareant: quatuor: et per elevationem vnius oculi sic quod nerui optici separentur possunt due apparere quatuor: et sic sunt. ergo iris potest apparere multiplex et solum duplex. consequentia patet: et antecedens docet experientia. **Septimo.** quis dicit Aristoteles in commento conclusionis. lxxv. dicitur quod quandoque patet irides eandem situm in colubus videtur vna et alia: hoc patet per experientiam. igitur potest apparere multiplex et solum duplex.

In oppositum est Aristoteles in litera ubi dicit. duplis autem et obscurior coloribus que ambigua et postea subdit. tres autem non ad hunc sunt: neque plures quam due. ex quo videtur quod non possit apparere multiplex et solum duplex.

In ista questione primo videbitur opinio et positio aliquorum. **Secundo** respondetur ad questum.

Quantum ad primum aliqui imaginantur probabiliter quod sit imaginandus vnus circulus: sine etiam triangulus: sicut etiam Aristoteles imaginatur: quod

sit h.k.m. sic q. linea h.m. sit protracta de sole ad iridē
hoc inferiōrē, et h.k. de sole ad locū: et k.m. de oculo ad
iridē. sicut dictū fuit circa litteram. tunc sicut habetur
p. p. speculue. Intellōmō maxima elevatio iridis inferi
ous est. xlv. gradū: et q. tātū de celo occupat semidr
omet iridis. posito igit q. sol sit in occidentē magis
nōn istū vñ punctū elevatū sup. m. a sup. sic orizōtis
p. xlv. gradū: et vocet iste punctus d. et protrahat li
nea a puncto k. vsq. ad pūctū d. et imaginē circuli
describi circūvolvendo pūctū d. tūc potest imaginari
q. iste circulus est. medius inter duas irides simul ap
parentes. sicut pōt dici q. ad equalē distātiā hinc in
de per partes gradus infra et p. res sup. apparet
color pūctus: et tūc recedendo adhuc mediū equa
liter ab isto circulo medio apparet color viridis: et ad
huc recedēdo a medio equaliter apparet color alius
seu aureus in vtrifq. iridibus. Et ex hoc videtū q.
patet cōquāre nō sunt due irides et nō plures. ¶ Sy
m. istis dñissis tanq. p. habilibus licet non sint proba
ta: q. multa possunt imaginari esse possibili que nūq.
sient: nec sunt causē effectum. ¶ Ideo aliter dicit. Al
telio cōmūcō cōclusionis allegat: et dicit nō plures
duobus iridibus sitū coloribus differentibus possibi
le est videri: q. non sunt nisi tres colores iridis: et ut of
fisi est pūno non est possibile diversificari colores in si
tu nisi fin. extremos colores scy pūctū et alius p. glo
rialem transpositionem: q. sem. p. medius manet in cau
salitate media inter illos. et ob hoc patet q. plures q.
due sitū irides colorē differentes nō possunt fieri: quia
color medius nūq. potest habere causā generationis
mō alijs manentibus in forma propria: q. in trans
positū in situ. Nec ista ratio tñ videtū sufficere: q. quare
medius color nō potest esse in extremis: que veloci⁹ mo
ventur: et istud expūit ad sensum: q. videm⁹ vñ nubes
sub alia transire et velociter recederet: hoc est. ppter
vñ q. qui inferius est fortior q. superius. ¶ Alterius no
randū q. nubes supiores si sunt pūo elevatē frequē
causant guttulas pluviales minores q. nubes inferio
res: hoc satis patet ex pūmo dñi: vbi Arist. loquitur
de grandinibus: inter cetera reddit causā quare si
unt magne guttule pluviales q. dñi labat: quia in
nubibus inferiōribus p. antiparitas conuertitur et
so vapor frigidus in aquam: sed superius nō est ita: in
mopluve parvarū guttarū sunt de sursum propeme
diā regionē: sicut apparuit in q. strōib⁹ pūm. ¶ Itē
notandum q. quando iris causat in gressiōibus gut
tulis apparet intensior et lucidior ceteris partibus q.
iris q. in minorib⁹ guttulis causatur: illud apparet
p. experientiam in iridibus artificialibus: consimili
ter est imaginandum de naturalib⁹. ¶ Item raro vel nū
q. possunt nobis versus eandem partē esse plures mo
di subitum secundum superius et inferius apparere q.
uno saltem cōmūcō: hoc patet tam p. experientiam q. p.
rationem: quia vna nubes impedit visionem alterius
superius si sit in eodē linea recta asperat: et si nō sic vi
det superior aggregatio nubis: sed sub ea vna inferior cō
gregatio nubis transire et descendere nulla cōgre
gatio nubis videtū ultra illā superiōrē ppter nūmā dñ
sunt: et nubis mediā: et etiā si essent alie nubes superio
res: et si sub inferiorib⁹ esset vna certa coordinatio na
biunt: ista esset ita propinqua terris q. sub ipsa nō
posset apparere: q. radij versus oculum non reflecterē
tur sub colorib⁹ iridis: licet bene sub alio modo lūci.

et ista sunt presupponenda tanq. p. principia per exper
ientias manifestā. ¶ Tunc ergo questio de virtute ser
monis satis apparet esse falsa: quia nulla iris apparet
duplex: nec triplex: sed ad istum intellectū loquit⁹ Ari
sto. quia aliquādo simul et semet possūt apparere plu
res irides: puta due vni et idem homini in eodem loco
super superficiem alius orizontis quiescentis simul
et semel. ¶ Quæritur nunquid ergo possunt apparere sic
tres vel quatuor irides sicut apparent due. Hoc queri
tur per questionem: et sic intelligendo.

Sit prima conclusio: q. respectu vni
us et eiusdem oculi et ceteris cōditionibus tam dictis
salutis apparent solū due irides et non plures: nisi rari
sime hoc cōtingat. p. b. q. solum sunt duomodi nubi
um pluvialū simul et nō plures nisi rarissime hoc con
tingat: q. solum sunt due irides et. p. ha tenet q. hoc
q. iris sit ex tali reflectione vel refractione in nube ro
da vel in guttulis pluvie cadentis ex nubibus descen
dentibus: et cum tot modis possit fieri iris quot mo
di distales pluvie et non plures: q. alio modo non po
tess apparere: q. sequitur propositum. sed antecede
patet ex naturalibus philosophis: et ex notabilibus
predictis et intelligenda est conclusio de iride natura
li in celo sine artificio adjuvante. ¶ Secūda pars cō
clusionis patet: quia posset terra nubes esse ita bassā
vel sic sita: propter aliquem ventum et pluviam q.
appareret terræ: et si non secundum semetipsum: cum
enim circularitatem fin. aliquam positionem. Et ex pro
ductione istius patet q. quantum esset ex parte nubis
pluvialū possunt irides vel nubes apparere propin
quiores adiuvent q. q. et q. q. remotiores: sed quātū ef
fetes parte radiōū solis: et ex parte reflectionis radio
rum: et propter elevationē solis equalitē sem. p. apparet
adiuvem equaliter distantes et sub inequali elevatio
ne inqualiter ceteris partib⁹. hoc tamē non sunt exp
tus. ¶ Secūda cōclusio. q. iris secūda vel elevatior
est remissior in coloribus q. prima frequenter licet op
positū rarissime contingat. ista patet quia in rotatiōe
subtiliori et minus digesta et magis remota tra appa
ret elevatior magis remissior. q. ha patet. quia ceter
is partibus q. remissiores sunt debilius vident⁹ vñ
Arist. p. supponit in ista: et a. ha patet ex notabilibus p. m
s. ¶ Tertia cōclusio. q. iris secundaria nunq. appa
ret: necq. apparere pōt vñ in eodē loco p. ceteris in quo
alteri apparet iris prima. patet ista: q. pluvie nūq. co
incidūt: nec eodē modo: sed sūt in equaliū guttularū vñ
in pūis guttulis et magnis et magis elevatis pōt appa
rere iris lucida equaliter sicut in magnis et inferius
bus. sicut etiam appet in iridibus artificialibus. Sed
forte tamen in isto non obliante q. instrumentum puta
q. astrolabium posset vna iridē inuicere pūmā et p.
cipalē et istā elevatū quā sit et elevatā alia: puta scē
daria: respectu alius in diversis orizontibus. Sed to
men hoc non sequit⁹ q. eadem iris vel in eodē loco gut
tularū contingat ista. ¶ Quarta cōclusio. q. respectu
diversorū hominum in diversis partibus tot irides sūt
quot sunt oculi et quot sunt orizontes simul et semel in
eodem instanti possunt appere. ista satis patet ex predi
ctis: quia alia esset iris quam viderent ego: et alia quā
tu videret ego: quo iris sit q. reflectionem et q. refractionem.
Alij autem radij veniunt ad me q. ad te: et recte
sicut et de imaginatiōe in speculo. ¶ Ex istis cōclusiō
ibus patet: quia iris secūda non est reflectio nec in
so pūmē iridis: sic q. prima speculatur in nube vbi sit
secundari et ideo debilius apparet: sicut quidā con
b. ha: et hoc patet: quia rationes vel pluvie in quā

Thimónis in Tertiū Meteororū.

bus sunt sunt distincte nec radij principales iridis reflectunt sursum per modum colorū iridis: sed deorsum ad cētrum oculi vel oculorum. quod etiam patet in iridibus artificialibus: quibus existentibus eleuati sup. rotationem non videntur iridem: quam videret alter qui esset in medio inter rotationes et solē: adeo non reflectitur tales radij sursum. similiter talia specula sunt ita remota q. p. reflexionem non ostenderet aliquam. ep. paritiones sensibiles: sicut nec a speculo hic posset iri p. reflexionem remote videri: q. experientia docet. Et ita q. p. specula concava vel conuexa ita parua nō posset talio ordinatio situari q. ab omnib. ad oculū radij reflecti ad oculum conueniant. et ista omnia per experientias cōsimiles possūt apparere de iridibus artificialibus: quas possumus hic faceret cōsimili modo. Aristot. imaginariū fieri irides naturales. certum est tamen q. in rotationibus in cadē guttula vbi inferiori oculo apparet aliquid de iride principali ibi nihil de iride potest apparere oculo superiori. sed vbi apparet aliquid de iride secundaria inferiori oculo in eadem guttula posset apparere simul et semel aliquid de iride principali oculo superiori. et hec experientia docet. ¶ Dubitat circa dicta. q. quis dicit sit q. resolum dupla appareat iri. frequentius non tamen ē. or. etū propter quod colores apparent diuersi vel conuerfi: quia superioris iri habet colorem puniceū inferioris et inferioris habet colorem puniceum superioris: sic de alijs consequens hoc enim non potest esse propter circulum in medio imaginatum sicut dictū fuit. Quare igitur de causa: quia eadem ratione posset imaginari circulus infra inferiorem et alius supra vel extra superiorem: sic in infinitum: quod tamē est falsum: nec vñ aliquid hic videtur: sed cōsequētia patet: quia nō est moros ratio in vno loco q. in alio imaginari talem circulum. ¶ Item hoc non videtur esse propter diuersitatem pluuiarum: quia in artificialibus iridibus vbi non est diuersitas guttularū rotandarum vel pluuiarum sed immo sunt equaliter guttule rotandae ibi apparet talis cōuersio colorum superiorum et inferiorum: sicut experientia docet. ¶ Item ex alio non videtur hoc esse propter diuersas pluuias diuersarum nubium secundum superius et inferius: quia inferius circa terram apparent fines iridis: vbi non est diuersitas talium nubium nec guttularum rotandarū. termini enim et fines iridium cōtingunt superficiem orizontis si non sit impedimentum et superficiem terre: et quandoq. fines apparent in vallibus inter duos montes: vbi tamen nō sunt nubes nec pluuias diuersitates. ¶ Ad ista. Ad primum dictum q. hoc non est propter circulum imaginatū in medio nec propter rotationes prius dictas. Sed quia magna difficultas est in hoc: adeo puto probabiliter tenendo q. hoc sit propter naturā radij sic diuersimode ostenduntur colores. Tandē imaginandum est de guttula inferioris iridis q. pars superior que appet rubea causet radij minus penetrantibus et reflectis. hec pars que apparet viridis fit a radijs transeuntibus per longius medium puta magis propinquū ad centrū spherule rotandae: sed pars iridis q. superior appet alurga vñ aurea causatur a radijs longissime mediū transeuntibus et reflectis et refractis. vnde imaginor q. nō solus conuerfus superficies spherule rotandae reflectit radiū ad oculum: sed immo postq. incidit super conuerfam superficiem oblique refrangitur: vltimus penetrabit vñ ad aliam superficiem ex opposita parte concava in cōparatione ad centrū spherule: sic in illa reflectitur sibi equalē angulum incidentie vel reflexionis: et quod oculus est vltra radiorum confluentiam que sit cō-

cauo speculoides apparet reuerse imago: puta rariū inferius ad speculum incidens vel ad spherulam: et ad minus spissum mediū transiens apparet superius: et adhuc superius incidit quod visum nostris reflectetur: ista apparet inferioris: sic in inferiori iride rubrum apparet superius: sed largū in fine: et istud quilibet potest experiri in vnaali pieno munda aqua posita: candela retro caput radiante super vnaale ante faciem fiet talis reuersio siue intensio colorū vel apparitiones eorum recte sicut contingit in speculo cōcauo: de quo dicit auctor de speculis in questione. xi. q. altitudines et profunditates a speculis concavis quicūq. sunt inter cōfluentiam visū. i. ante q. radij visuales reflecti cōincidunt secundo ista reuerse apparent: sicut in speculis planis et cōuexis quicūq. sunt extra cōfluentiam quēdam modū sunt et apparet. et sic videm. in speculo cōcauo et spherico: q. homo siue aliquantulū remotis vltra cōfluentiam radiorū apparet habere caput inferius et mentis vel corpus et pedes versus oculum. et cōsimiliter imaginandum est de iride inferiori q. superior apparet puniceus color et infer. alurga: et conuerio imaginandū est de iride superiori: ibi sunt guttule in tantū eleuatae q. radij transiens p. maiore spissitudinem mediū vel a quacūq. licet sit inferioris tamē ostendit apparitionem rei superioris: et al. radius qui est superius transiens per minus medium vel minore latitudine sic apparet inferius vel nō cōuerso et hoc iterū cōtingit ppter cōcauitatē spherice guttularū versus centrū. et ideo radij colores superiores apperebunt cōuerso modo positi coloribus inferioribus iridis. et istud possumus experi circa eandē eadē iam quicūq. causa: quia magis eleuando vnaale apperebit superior pars candele versus sursum et alurga. s. media apparet viridis: et infima rubea: hoc eque bene conuenit a lateres: sicut superius: eundem modo sic cōlitas angulorum incidentie et reflexionis verobiquitas non operaret. Et propter hoc potest cōtingere q. p. pe terram in simbus iridibus potest cōtingere q. p. pe terram quandoq. citius parua iri principalis prouenit q. iri secundaria: licet superius secundaria magis frequentius desinat vel deficiat: quia pluuias superioris iridis citius deficit vel cadit inferius: et sic amplius non poterit apparere. Et quia non plurib. modis q. istis duobus poterit contingere: quia si infra infimam iridem descendat guttule non amplius radius veniet ad oculum: quia tunc radius est quasi perpendicularis: qui ingreditur spherulam rotandam: sic remote penetrat ut refractus: nec ad oculum reflectetur: sed si cōtingat valde prope inferiorem iridem hoc nō erit tantum inconueniens: nec multū impossibile: etiam si radij reflectantur non concurrent ad eundem oculum amplius: et propter hoc non apparebunt plures. et ex isto etiam patet quare totum intermedium inter duas irides non apparet sic coloratum: cum tamen ibi sint pluuias et sol radians: qui radij ibi incidentes et reflecti reflectuntur ad alios oculos aliorum secundum equalitatem angulorum in incidentie et reflexionis et non ad oculum illius videntis duas irides: et propter hoc sic non apparet. ¶ Ad aliam dubitationem quando dicebatur q. hoc non fieret per diuersas pluuias. dicendum q. immo vel propter cōsimilē pluuias alte late et profunde diffusam secundum diuersas eius partes: et sic fit etiam iridibus artificialib. quia si rotatio sit guttularum cōsimilium late et alte diffusa: apparebunt due irides: sed si non apparebit nisi vna. et hec sunt dicta probabiliter quousq. aliquis melius dicat.

Per hæc ad rationes. Ad primam: tot quot apparent irides sc. dicendum q hoc exclusum è g conditiones oppositæ: q intellectus conclusio debet referri ad eundem hominem quiescens in eo dē loco: scd dū eū ostendit sine artificio & sine oculo et sine alio speculo. Et similiter ad alios vocatur quando dicit q tot possunt apparere irides quot sunt oculi sc. hoc nō est dubium cum pluribus hominibus diuersis irides apparent: tunc intersecantes irides apparent diuersis hominibus sic q vna intersecantiū apparet vni et altera alteri: scd tamen nulli apparet intersecatio. Ad aliam est dictum in eodem loco sc. dicendum q hoc non est multum inconueniens qd concluditur: videlicet q cōtingit diuersis hoibus: q simul et semel diuersis possunt plures apparere. Ad aliam iris artificialis sc. conceditur. et quādo dicitur qd et naturalis. negat consequentia. quia in naturalibus nō possumus tot et tales diuersitates facere nobis apparere sicut volumus: si cut facerem? per artem humanam naturā. Ad aliam dicendum q ratio concludit verum. scd non contradicit conclusio in qua difficultas non est de naturali et artificiali simul sed de naturali solum. Et si diceret artificialis è naturalis. dicendum q in proposito vocatur ista artificialis q sit cōtinentia artis sicut que sit per occasionem: quis totaliter sit ex natura tamen voluntarij est q eleuamus sicut aqua. vel etiā si fieret iris ex fonte descendente montem quando aqua descendit vehementer ex monte caderet super lapidea sicut Aristoteli recitat se inuenisse inter Coloniā et Leuadiā: q qua si cōtinue apparuit iris. Sed talē puto in pposito etiā artificialē: q nō nulla volūtas adiuuat. Ad aliam est soluti per conditiones pmissas in qstione sc.

Quæstio.XVII.



Veritur utrū semper apparētibz duabus iridibz fugioz debeat habere duos colores conuersim positos: et arguitur primo q non. quis si sic hoc maxime videretur esse per medij coloris: quia aliter nō posset situari. consequentia tenet per dictum Aristotelis in decimo pfecture sicut allegatum fuit in questione pcedenti. falsitas consequētis probatur. quia si essent adhuc possent colores diuersi aliquāter situari et conuerti. puta ponēdo rubrum in medio et viridem in extrema. Secundo hoc maxime esset pro tāto: quia secūda debet esse magis per specula apparet: et propter hoc esset debilius. hoc est falsum: vt patet in pcedenti questione. et consequentia patet: quia ex hoc redditur causa a multis. Tercio si sic. hoc esset propter pluuies superiores minus eo: hoc est falsum: quia circumferentia tā extrenuā q intermedia pcedūt ad superficiē terre vbi sunt pluuie eque grosse: scd consequentia probatur. q ex hoc maxime posset reddi causa: q in minoribz pluuio minus sit reflectio. et e conuerso. Quarto si sic tunc non posset apparere due irides habentes colores similiter situatos. hoc est falsum: et cōtra pmissa allegata: et contra experientiam. et consequentia patet quia si semper ergo nunq aliter. Quinto possibile est fieri irides artificiales non habentes colores contrapostos. arguitur et naturalis. consequentia patet q similitudinem Brillo. et alijs patet per experientiam.

Oppositum est Arist. in litera vbi dicit. dupla sūt et obscurior colouibus que ambirent. et in ppositione colores ex opposito habet positos pproprie dem causam et hoc vult Aristoteli in conclusione. xvij. q in iride exteriori quādoq colores interioris iridis cōtrapositi: et debiliores vident. Idem Aristoteli et alij vult positi in ista: vbi potest videri exterioris iris q dicit.

Notandū q colores iridis dicuntur cōtrapositi: q vna iris habet rubrū superius et alia inferius: sic de alijs. et causas hui? reddit Aristoteli in cōmēto cōclūdis. xvij. plus allegare valde diffuse imaginando lineā rectā a cōtro solis p centrū oculi et q cōtrā iridis que sit axis pyramidalis radiose. sic q radij plus distantes ab axe sint debiliores. scd processus est minus prolixus. nec videt reddere causam cōuersiōis colorū fm diuersitatē exterioris: vt patet in tribus qd pproprie plixiorē nolo recitare. Sed puto probabilius loquēdo q sit imaginādi de guttulis istis: iridis q p fugioz que apparet rubra causat a radijs minus medijs penetrantibus et reflectis. sed pars que apparet viridis sit a radijs trāsestantibus p lōgus medijs: puta magis ppinque ad cōtrā rōnde spherule. s. pars iridis que appet alurge causat a radijs longissimis medijs transeuntibus et reflectis p refractio. vnde imaginor q sit cōuexa superficies spherule rōnde reflectens radij ad oculū. sed immo postq incidit sup conuexam superficiem oblique reflectunt: et vltimus penetrabit vsq ad aliam superficiem partem concuā in cōparatione ad cōtrum spherule. et sic in illa reflectitur fm equalem angulum incidente et reflectionis. et qd oculus est vitro cōfluētiā radij que cōfluētiā sit ex concuā speculor: cō reuerse apperit imaginor radij us inferius ad spherulā incidēs et minus spissum medium transiens apparebit fugioz: et adhuc superius incidens quo ad visum nostrum reflectibilis iste apperit inferius et sic in inferiori iride rubrū apparet superius sed alurgum in fine. et illud quilibet pōt experti in vanaie pleno aqua munda posita cādeia retro caput radiare super vanaie plenā ante faciem contingit talis reuersio colouum vel apparitio eorum: et sic sicut contingit in speculis cōcauis: de qbus vult auctores de speculis conclusione secunda: q altitudines et profunditates a speculis concuāis quocūq quidē sunt inter confluentiam visum: id est ante q radij visuales conuadant et concurrant illa reuersa apparent sicut in planis speculis conuexis quocūq quidem sunt extra cōfluentiam quemadmodum sic apparet: et sic videmus in speculis concuāis spherice: q homo stans aliquā tulum a remotis vitro confluentiam radijorum apparebit habere caput et manū vel corpus inferius versus terram vel in centrum et pedes superius. cōsimiliter imaginādi est de inferiori iride. Et nota hic q non procedo magis scribēdo de hoc quia illud recte et principaliter quod debet hic dici et subsequēter dictum est in priori questione.

In ista questione pro nūc ergo sit prima conclusio. q qd apparet due irides consequenter habētes colores situatos: et nō cōuersos nec conuersim positos. hoc patet experientia et auctoritatibz allegatis in qro argumēto principali. Secūda conclusio rōnatio ad questū sequē ex illa est. q nō sp apparētibz duabz iridibz fugioz debet habere colores conuersos seu conuersim positos. hoc patet ex pcedentibus. Tercia conclusio. q aliquando apparet

que in dōs coloribus conuersim possit: quā vna ha-
bet colores conuersim possit secunde vel alteri. hoc
patet q̄ experientia: causa p̄missa est propter diuer-
sitatem aspectus sui magis eleuatum vel minus.

Ad rationes. Ad primam: maxime vi-
detur q̄. mendum q̄ non omnino propter hoc nisi ad-
dantur alie cause predictae. ¶ Ad probationē: ergo q̄
distinguitur. mendum q̄ voluit solum de duabus tri-
dibus cōtra positis habentibus colores q̄ non pos-
set esse aliter medio cōseruato in eodem locosēd. tamē
hoc non est causa propter quam extremi colores sunt
contrapōsi. sicut nō potest aliter esse quin grauius
declinet ad motum deorsum & non impediatur tamen
ipsa non est causa propter quam inclinat. ¶ Ad aliam
negatur consequentia. nec videt causa h̄c dicta q̄ er-
rant: q̄ satis patet ex probatione consequentis in p̄-
cedenti questione. ¶ Ad aliam si sic hoc esset propter
hoc: quia maiores solum sunt: sed quis magis sunt ele-
uati alium aspectum habentes ad visum sicut p̄missum
est ante conclusionē. ¶ Quarto. h̄c est in
vna cōclusionem. ¶ Ad quintam. possibile est fieri q̄.
conceditur tota ratio: hoc est p̄ prima cōclusionē
¶ Ad rationem post oppositum ad Arist. dicitur q̄
noluit q̄ semper sic fieret: sed quandoq̄: etiam ipse nō
experientia vidit: nō enim vidit tres irides simul hoc
reputato impossibile: tamen est possibile. nec ratio
sua ad hoc est sufficiens: quia licet versus vnam differē-
tiam positionis non sentiret: tamen posset versus aliā
sic q̄ appareret in tres irides: quarum superior habe-
ret colores conuersim positos secundes sed sub medio
posset esse infima habens colores similiter situatos si-
cut media ē. & sic sit finis huius questionis:

Quaestio. XVIII.



Veritur utrum iris su-
perior vel secundaria necessario
debeat apparere remissior in co-
loribus q̄ iris principalis: et ar-
guitur primo q̄ non: quia si sic
hoc maxime esset propter maio-
rem remotionem superioris iri-
dis et elongationē a visu. hoc ē

factum. consequentia patet per Aristotelem in literis
qui causas debilitatis ponit propter elongationem a
visu. sed falsitas consequentis probatur: quia iris prin-
cipalis sole existente in oriente vel occidente ita alte
et remote apparet sicut iris secundaria quando sol est
multum eleuatus: et tamen non ita obscura in coloribus
sicut iris secundaria. ergo hoc non est propter elō-
gationem maiorem. et ex alio: quia si sic: tunc aliquis
elongando se ab iride inferiori remissius videret eā cō-
tinuē q̄ si maneret in eodē loco: quod apparet esse fal-
sum per experientiam: & consequentia patet: quia iterum
per maiorem distantiam procederet radius visus
lis. ¶ Secūdo si sic. hoc esset propter fumos maiores
et densiores superius in aere q̄ inferius. hoc cōsequē-
tis est falsum. consequentia patet: quia propter hoc Ari-
stoteles videtur assignare diuersitatem coloris iridis
in litera. sed falsitas probatur: nam in artificiali iride
exterior iris apparet obscurior et remissior in coloribus
et tamen non est ibi pluralitas humorum: nec diuersi-
tas humorum: maior inferius q̄ superius: unde sic est in
naturalī iride. Et ex alio: quia tunc extrema iris debe-
ret apparere lucidior et intensior propter maiorem dē-

sitatem speculi: ubi lux fortius et melius reflectitur
si tunc superius esset maior densitas humorum vel va-
porum superioris iris lucidior apparet. ¶ Tercio. si sic
hoc esset etiam propter: quia retro superiorē iridē
est nubes magis lucida q̄ retro inferiorē: & sic inten-
sior apparet inferior. ubi est magis nigra nubes: quia
opposita lux se postea magis elucescit. sed conse-
quētis probatur esse falsum q̄ simile in artificiali iride
nam ibi superius opponuntur visui maiores tenebrae
vel umbræ q̄ retro iridem inferiorē: tamen inferior
apparet lucidior et clarior in coloribus: ideo hoc non
est propter talem oppositionem. ¶ Quarto. si sic hoc
esset: quia superior iris esset reflexio inferioris: hoc est
falsum: ut patuit in priora questione. sed p̄a tenet: q̄
nullam aliam causam assignant nisi hanc. ¶ Quinto
si sic. tunc aliquo ascendente magis ad superiorē iri-
dem et appropinquante plus superioris intensus op-
peret sibi secundaria iris q̄ inferior iris: consequē-
tis est falsum ut experientia docet. sed consequentia pro-
batur: quia talis remissio in coloribus non potest esse
nisi per distantiam vel propter medium: et quocūq̄ mo-
do si melius et plus appropinquat melius videbitur
et si plus appropinquat melius apparebit secundaria
iris q̄ prima ceteris partibus: quod tamen est falsum.

In oppositum est Arist. ubi dicit du-
plo autem et obscurior coloribus q̄ ambigens: et posi-
tione colores ex opposito habet positos propter cau-
dē causas. longius est p̄tensus visus sicut q̄ longius
videtur &c. sic q̄ intendit q̄ iris exterior sit a refracti-
one debilitat propter longitudinem et distantiam: sed
dum q̄ sibi vel ibi videtur.

Circa quaestionem notandum est: q̄

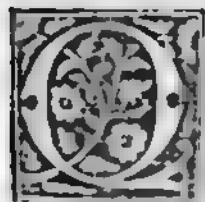
Aristoteles in hac littera videtur velle soluere questio-
nem: et etiam transuersionis colorum reddere causam
quia a loco magis distante sit reflexio iridis secundae
necesse a loco minus distante sit reflexio iridis primi-
ariae: sed hoc propter rationes factas ante oppositi-
onem videtur esse verum: quia experimur q̄ iris prin-
cipalis sole existente in oriente tantum distat sicut secū-
daria sole eleuato: et tamē apparet lucidior: ideo hoc
nō sufficit: nec etiā sufficit sumi et vāpos. ¶ Pro-
pter quod notandum q̄ huiusmodi debilitates appariti-
onis contingit ex multis causis. Vno modo ex remo-
tione visibilis vel refractionis. Alio modo ex densita-
te mediū. propter quod apparet refractionis minor. Ter-
tio modo ex debilitate radij incidentis et reflexi. licet
sit eque brevis tamen propter nimiam debilitatem et
propter nimiam densitatem non potest ostendere suffi-
cienter similitudinem rei secundum q̄ faceret si esset
bene fortis in medio bene disposito & raro. ¶ Alii im-
aginandum est q̄ quedam pyramis radiosa procedat a
puncto signato in superficie astricuius pyramidis ap-
is est fortissimē radius vel radius fortior: et radij ar-
propinquiores ceteris longioribus vel distantioribus
sunt fortiores: q̄a sunt propinquiores origini & magis
propinque fortissimo radii: et ista omnia simul cōtra-
runt in apparitione iridis.

Tunc sit prima cōclusio. q̄ semper &
necessario istis s̄tibus et ceteris partibus exterioris ap-
parebit obscurior et remissior inferior sicut interior iris
de respectu eiusdē oculi. p̄bat: q̄ ibi oēs cause concu-
runt: q̄ sed effectus est: et irides sic appentes. p̄a tenet
& s̄is declarata: nā radij extreme iridis plus vident ab
axe: q̄ patet: quia axis transiret directe p̄ contrā oem

et per centrum trādat: quia tūc inferior iris est mi-
nor ipsa est propinquior axi et exterior remotior ergo
fortiores radij veniunt ad inferiorē seu ad interiorē
et ad exteriorē: et hoc tam in artificialibus et in na-
turalibus. Similiter plus videntur ab oculo loci reflecti
eius exterioris iridis: quia oculus est in axe et exteri-
or iris plus distat ab axe. Similiter mediū est meli⁹ vel
positum respectu inferioris iridis: quia guttule sunt
grossiores et per minorē distantia radij reflectentes: et
habent post se frequēter maiores tenebras vel vmbra
saltem naturales irides. ¶ Secunda conclusio. q. pos-
sibile est existente impedimento superiore et exte-
riorē lucidiorē inferiorē inde apparere: quod patet
si radij solis propter qd debet fieri refractione infio-
ris iridis impeditur remanente radio supernioris: sicut
quādoq. cōtingit propter nubes vel propter vapores
vel etiam propter nimia subtilitates pluvie inferioris
et densitatem: vel propter ventum immovētem mate-
riam vel propter cōsimilitudinem ipsius supernioris
experiri in naturalibus iridibus: q. sic fit licet non in
artificialibus nisi totaliter principalis iris artifi-
cialis impediretur: tunc alia non appareret obscurior ne
quāvis sit ista. ¶ Et ista apparet q. quādoq. ap-
parere possunt eque lucide iris exterior et inferior sal-
tem naturalis: sed tūc inferior siue interior apparet de
his in coloribus. ¶ Ex predictis etiam causis potest
apparere q. non est possibile q. vltra secundam iridem
superius appareat tertia iris. quia nō possent radij ad
eundem oculum amplius reflecti nisi ita debilitate q.
esset insensibilis: sed tamen hoc contingeret si illa ter-
tia haberet colores si tuatos sicut principalis. Sed no-
tandum q. iste apparitiones diversorum colorum non
semper et cōtinue apparent in eadem guttula: sed pri-
mo in guttula cadēte apparet color rubens: et postea
cum guttula plus descendit in eadem guttula. ap-
paret rancor: et postea viridis: et postea albugis: et
sic quia semper alie et alie guttule sequuntur post mo-
dū patens guttule apparet iris recte fās: ac si in eodē
nō appareret: quia tamē in alio et alio et nō in eodē
et istud potest experiri in vna vel duabus grossis gut-
tulis descendētibz in loco vbi fieret iris artificialis
quis sic eadē guttula permutaret colores in diversis
sitibus ad oculum: nec est incommodum q. in vna gut-
tula apparet vni oculo vnus color et alter alteri: et sic
omnes colores simul in eadē guttula respectu diversorū
oculorum siue colorum: nec tamen guttula est q.
mixta coloribus diversis: q. non sunt colores: sed lux
diversimode reflect.

Propter hoc patet quid sit dicendum
ad rationes: quia nulla vna sola causa sufficit ad hoc
q. sic apparent iris secunda obscurior prima: sed am-
plex concurrentes sufficiunt. et licet Brissote non ten-
gerit omnes causas: tamen intelligende sunt alie sub-
iuncta quam tangit et.

Quæstio. XIX.



Varietur decimeno-
no verum iris debeat apparere
secundum circuitu peripheriam
si non sit impedimentum. ¶ Et
arguitur primo q. nō quia iris
sit secundum sectionem semicir-
culicū illa non est circularis
nec peripheria circuitu. ergo et.
consequētia tenet de se. et aīo probatur: q. sectio nō ē

est figura angularis: quia a causa ex circūductione me-
dictas linee curve terminantis superficiem secantē
pyramidem rotundam quiescentē vel tacentem super
superficiem planam cui sufficit secans superficies est
equidistantes cum hoc est linea recta: que esset tamē
axis in circūductioe illius linee curve. ¶ igitur iris nō ē
per talem figuram: patet q. non est figura circularis.
sed aīo pro prima parte probatur: nam sectio nō ē
talis figura q. a quolibet puncto sufficit radij inco-
dens et reflexus ad eundem punctum reflectat vel ad
eandem lineam rectam: vt patet in trāactu totius
his comburentibus: et potest haberi ex Apollonio de
pyramidibus modo figura iridis est talis q. a quocū-
q. puncto iridis radij reflectuntur vīq. ad eundem pū-
ctum oculi: alio idē oculus non videret totam iri-
dem que sit per reflexionem ad illum oculum: et sic si-
militer ad eandem rectam lineam: sicut esset axis secti-
onis in quæstione radij iridis concurrēt: ergo sit se-
cundū sectionem in quæstio. ¶ Secunda conclusio. non
apparet sola portio nec semicirculus: sed pns est falsū
secundū q. experientia docet: et pns patet: quia nullus
tale est circuli peripheria: et peripheria sit vna linea
non habens terminos: cuius medio est punctus et.
vt patet primo Euclidis. ¶ Tertia. Unde in nube sit
talis reflector: ergo non secundū figuram circulem:
pns patet ex eo q. nubes non est figure circularis. sed
ōis patet q. experientiam: quia quilibetq. mouetur
homo tempore apparitionis iridis semper potest viderē
eandem: q. nō esset nisi in omni tempore nubes esse
et hoc idē patet ex p. respectu Atellanis: et etiam
in iridibus artificialibus p. rationes. ¶ Quarto. si
lectus non possent apparere virgēs: pns est falsū: q.
sequenti tenet: q. ille sunt tales reflexiones consan-
les iridibus: ergo non secundū aliam figuram potest fieri
iris: sequitur q. nec virge fm aliam figuram et iris: et
pns nō apparebūt virgēs: sed iris: quia non sit vir-
ge. ¶ Quinto. iris artificialis potest apparere aliter
et alterius figure et circularis: ergo et iris naturalis
celestis. pns patet p. similitudinem Aristoteli in ista: un-
tecedēs declaratiōem iris artificialis: qui apparet q.
vinnale q. nō ē cristallū hexagonū apparet recta li-
nea: et similes multe alie irides sic apparet recte linee
nā dōto q. tres vel quatuor guttule descendēt in ra-
diū solis apparet in aliquibus casu aliquis iris: et non
est secundū figurā circulem. ¶ Sexto. si sit hoc effect
ideo q. fm circuli peripheriā radij incidentes secundū
equales angulos reflecti puerūt ad eūdē oculū. et nō
aliter: nec aliū: hoc est falsū: quia eque bene in planis
speculis radij incidentes secundū equales vel inaequales
angulos magnū rei ostēdūt. pns patet: q. p. hoc Arist.
sto. solum videtur velle pbare ppositū: videlicet q. se-
cundū circuitu peripheriam. ¶ Et cōfirmat. q. hoc viderē-
tur esse ppter circularē figurā solis: pns tenet: propt
hoc enim luna non potest causare iridē nisi in picnili-
mo: vt patet in ista: et ideo requirit circularitas lūni-
nis: sed pns pbat esse falsū: q. si medietas solis esset
infra horizontem: et medietas supra adhuc posset appa-
rere iris: et similiter circa eclipsim solis quādo plus q.
medietas solis est eclipsata potest apparere iris: etiam
radij ab vno puncto magnitudinis procederet: et non a
circūferentia corporis solis.

In oppositū est experientia: et Aristoteli.

In ista videtur esse q. experientia iridē fieri fm circuli vel
fm portione circuli. et Aristoteli. scpe dicit de semicirculo
q. nō sit maior semicirculo: sed bene semicirculus.

In ista questione primo videbitur pos-
sio aliorum. deinde dicendum est dicenter ad questionem
intentionem Brista.

Quantum ad primum aliqui dicunt

istam conclusionem. q. iris apparet secūdi circuli per-
ipheria secundum se primo. et istam probant suppo-
nendo quodam prius dicta de una questione de h. k. m.
triangulo sic q. h. sit sol: k. sit centrum oculi vel visio-
ris: m. sit aliquis punctus reflexionis: puta altissim⁹
et cum vbiq. fiat reflexio ad angulos equales incidē-
tie et reflexionis: impossibile est q. sint anguli equa-
les circumqueq. m. secundum figuram circulari. ideo
iris apparet sic puta figure circularis. ¶ Secūdo ar-
gunt sic. circūducas triangulus h. k. m. manentib.
h. k. a. tunc statim patet q. m. p̄ctus describitur linea
omni circulari. ¶ Tercio adhuc cōfirmat. quia line-
am circūducas circūferentiam trianguli: sic est triangu-
lus h. k. m. sic per quartam primi Euclidis probatur
omnes huiusmodi trianguli sibi invicem esse equales:
et sunt de eodem puncto ad circūferentiam: ergo li-
neæ h. k. m. et omnes alie linee correspondentes sibi sunt
equales. Itē est modus aliorum.

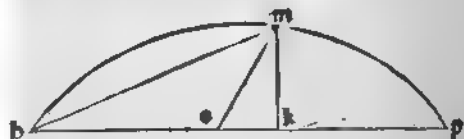
Dimissa ista positione tanq̄ vera: ta-

men est melius libere intentio habetur: quia visib. est
est processus in tantum q. aliqui dicunt Brista. non de-
riscit: quia in antiqua translatione nulla sit mentio de
istis: et quia circa litteram vna est demonstratio secun-
dum quam Bristoteles procedit: adeo nūc aliqui huius-
modi sunt supponenda. ¶ Primo. q. ortus est circulus
videns partem celi visam a non visa transiens super
superficiem terre. et illa patet in littera: et per aucto-
ritatem spheræ per perspectuos. ¶ Secundo supponi-
tur q. semicirculus videns hemisphærum quod est
super horizontem in duo media equalia transiens ab ori-
ente in occidente est medietas magni circuli in spha-
ra. quod patet: quia totus circulus est magnus: quia
per centrum transiit igitur medietas eius est medietas
magni circuli. et istam etiā innuit Bristoteles in
littera. ¶ Tercio supponitur. si due recte linee: quarū
exeat una a termino diametris: et alia a centro circuli
in semicircūferentia eiusdem semicirculi concurrant
ab eisdem p̄ctis: alia vna recta lineas exire ad ali-
um punctum semicircūferentie eiusdem semicirculi
concurrando in eadē proportionē se habere est impos-
sibile. illa demonstrata fuit circa litteram per. xv. quon-
iam per. xxiij. primi Euclidis: et Bristoteles etiam eā
narrat in littera. ¶ Quarto supponitur. q. si plures si-
ne ab eisdem punctis: puta centro et termino diame-
tri exierint in eadem proportionē se habentes vel pri-
oribus equalēs iste concurrunt in circūferentia circu-
li vel in semicircūferentia predicto semicirculo ma-
gno equali et istam etiā Bristoteles tangit in littera
et patet: quia non possunt remotius nec propinquius
linee extendi: quia si a tunc primo semicirculo magno
ad illum locum inclinaret ab eisdem punctis: puta ter-
mino diametri et centro linee in eadem positionē se ha-
bentes ad alium punctum concurrerent: quod est impos-
sibile per premissam suppositionem. ¶ Quinto suppo-
nitur. q. radij luminosi venientes a sole existēte in ori-
zonte faciunt pyramidem: cuius conus est punctus so-
lis: et diameter orizzontis est axis illius pyramidis: et
basis est rotatio: et circūferentia basis iris. posito er-
go q. h. sit sol: k. oculi: m. aliquis p̄ctus refracte
iris vel guttula rotunda in luminatate refractionis

et apparitionis visus ad quē punctum in incidat ra-
dius ab ipso. et secundum equalitatem angulorum reflecta-
tur ad oculum h. alia ad illum oculum nō perveniret
ut patet ex prioribus questionibus. et sic similiter erit
de alijs radijs equaliter ab axe distantibus super gut-
tulæ rotundas.

Hic ergo præmissis sit conclusio res-

ponsalis ad questionem. q. si non sit impedimentum et
impedimentum: tunc iris debet apparere secundum cir-
culi p̄ipheriam. probatur: quia si monstrum propin-
quius vel remotius possunt radij incidere et reflecti
ad locum q. sit punctus m. hec consequenter patet: ap-
p̄ si non propinquius nec remotius: tunc erit figure cir-
cularis: et habetur propositum: et si erit alia figura
aliqua parte magis elongatur et aliqua minus ab eo-
dem puncto: ut patet inducte in singulis figuris ali-
is a circularibus. sed consequenter probatur esse falsū
scilicet q. propinquius vel remotius: quia iam hoc es-
set contra tertiam suppositionem. quia ab eisdem pun-
ctis: puta h. k. alie linee in eadem proportionē se habē-
tes concurrerent quod impossibile est. Et aliter proba-
tur falsitas: quia statim si propinquius anguli incidē-
tie et reflexionis non essent vndiq. equalēs: quod est
contra quantam et ultimam suppositionem: ergo cum
nō possint propinquius nec remotius incidere: sequi-
tur q. vndiq. per equalē distātiā. ducta ergo linea
recta a puncto m. perpendiculariter super h. k. linea
in continuum et directum protrahatur usq. ad p. que sit
m. o. secundum quantitatem linee m. o. describatur cir-
culus: cuius circūferentia per omnia loca fractionū
vel refractionum transibit: ergo sequitur q. talis refle-
xio vel refractio que est iris fiat secundum circulum
vel secundum p̄ipheriam circuli si nō sit impedimē-
tum: et illud est quod volumus.

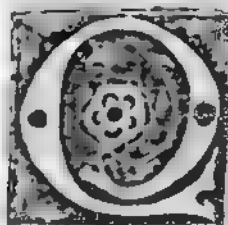


¶ Et si quis diceret q. linee m. o. in aliqua sui parte nō
attingit fractiones: contra: quia tunc oporteret q. in
illa parte linee ducte ab h. et k. essent longiores: quod
est impossibile. patet ergo propositum. ¶ Et ex ista cō-
clusionē patet: q. impedimento existēte solum potest
circūferentia circuli potest apparere: maior et mi-
nor secundum impedimentum maius et minus. ¶ Et
ex ista conclusionē patet: q. ex quo terra et ortus vi-
dunt medietatem celi a nobis et medietatem omnium
circulorum magnorum ad quos cōcurrunt radij reflo-
rantes sole existente in oriente siue in occidente solus
apparet semicirculus iris: et sole elevato minus po-
tē q. semicirculus: et quod videbit in questione sequē-
ti. ¶ Et patet iterum. q. si elementa densa sicut terra
et aqua non essent: et oculus esset in centro mundi: et
ex opposita parte solis fierent rotationes: ille oculus
videret iridem circularem totaliter completam. Et ex
istā potest videri. q. si oculi hominum possent elevari
sicut oculi avium: viderent secundum circūferen-
tiam iridem completam et rotundam: et secundū hoc
littera Bristoteles est exponenda quando dicit q. ap-
paret semicirculus: et non sit possibile fieri maiorem
portionem siue longiorem: hoc est falsum: quia potest
integra circūferentia apparere: sed oculo existēte
de in superficie orizzontis plani non potest magis ap-
parere q. semicirculus: et hoc intendit Bristoteles.

habet oculo elevato in turr vel in monte altissimo pos-
set apparere multo maior portio q̄ semicirculus? et for-
te circulus completus: sicut etiā patet de indubio ar-
tificialibus q̄ potest maior portio q̄ semicirculus ap-
parere. ¶ Hunc ergo contra questionē vel contra po-
cessum vel modum Aristoteli demonstrandi arguitur: quia
positū q̄ guttur remotiores essent a latere q̄ superi-
oribus radij incidentes secundum equales angulos
reflecterentur sicut incidentet sic similiter equaliter
sicut in guttulo superioribus plus propinquas tunc lō-
giores hinc procederent a latere secundum eundem
oculum reflecteretur vel redirent: quia in equalibus li-
nearum hō non impediret in equalibus angulorum
incidente nec reflectionis in diversis speculis: quod pa-
tet per simile: quia in speculo propinquus et remotus
possunt eundem solem videre per diversos radios: et
ergo etiam in guttulo sic cum sint tanq̄ specula. Item
portio linearum: scilicet linee h. m. ad k. in v. aliarum
linearum: nihil facit ad equalitatem angulorum inci-
dentie vel reflectionis in diversis speculis: si superfici-
es speculorum concave vel conuexe sint equaliter. ¶ Ad
probatum non est q̄ hoc fiat per lineas rectas a sole
productas super guttulos: nec q̄ fiat per fractas: quia
si per fractas ut videtur patere ex priusbus questio-
nibus: nulla est demonstratio Aristoteli. Et si per lineas
rectas: hoc non potest poni: quia refrangerentur pro-
pter aerem qui est densior igne: nec sunt eadem circū-
ferentia sol et summitas iridis: adeo circuli magni cir-
cūferentia nihil facit ad propositum. ¶ Item eodem
modo argueretur q̄ nihil deberet rubedo vel albedo
secundum figuram circularem apparere: sicut argu-
rum est de iride. ¶ Item non probatum est q̄ h. m. li-
nea quando circa arcem h. k. circumducitur veniat ad
omnes terminos refractionum: ibi solus debeat ap-
parere iris et non propinquus nec remotus per dictas
causas. ¶ Item cōsimiles proportionis vel equalis
possunt esse linearum longiorū sicut breuiorū: ideo
ista proportio linearum nihil ad propositum. ¶ Item
nos videmus in multis alijs experimentis colores iri-
dis apparere non secundum figuram circularem:
sicut apparet in funis sudanti: et in anhelitu in hy-
eme diffuso contra fensillam quadratam iuxta positam
vmbraet similiter dūntēdo anhelitu in radio sola-
ri transiente per foramen et in multis talibus ubi ta-
les apparent sine arcu et circūferentia. ¶ Ad ista om-
nia potest dici probabiliter q̄ hunc processum de iri-
de per modum demonstrationis non fecit. Sed quidā
arabes posuerunt: quia ista noua translatio ab arabi-
co fuit translata in latinum: et arabici expostores: si-
cut Alexander in commento suo loquitur solū de hac
demonstratione et non alijet in antiqua translatione
Boetij nihil de hoc processu inuenitur que fuit de gre-
co in latinum: sed solum habetur de circulo vario: qui
debet apparere diversis coloris: et hoc idem vult Ari-
stoteli in decimo perspective fuit: q̄ sine talibus lineis
debeat apparere. sicut Aristoteles in littera noue iri-
sationis tenet: omnia melius probari possunt: forte
illa non possum sufficienter demonstrari ubi salū gra-
phus semper locum inueniat copiosum fugiendi nū ex-
perientie sensuales permittantur tanq̄ principia: et il-
la non sunt demonstranda nec possunt demonstrari: et
quia ut per experientiam videmus iridem fieri secun-
dum positionē circuli et circūferentie sicut videmus
grauia non impedita descendere: hoc non est demon-
strandum nec demonstrabile saltem per ea que in li-
ra continentur.

Ad rationes. Ad primam quando di-
cebatur q̄ sit et negatur antecedens. Ad probationem
quia radij reflecti et. videndum q̄ non omnes radij re-
flecti apparitionis iridis reflecti ad unum punctum cō-
currunt nec ad unam lineam rectam nec ad unam lineam cur-
uam: q̄ omnino in circūferentia iridis un oculo appa-
rentes ad unum punctum concurrant: vel ad unam lineam
curuam: sed si non est in speculo sectionis cuiuscumq̄ mun-
dus. q̄ ibi omnes radij reflecti ad unam lineam cōcur-
runt: extra quam non amplius alij radij concurrunt:
et ideo est satis dissimile. ¶ Ad aliam cum dicitur q̄
sit semicirculus. dicitur q̄ tunc est impedimentum.
¶ Ad aliam quando dicitur videtur in nube et. conce-
ditur antecedens et negatur consequens: quia res-
pectu unius oculi apparet in vno circūferentia. et res-
pectu alterius in altero: sic quilibet oculus habet su-
um. ¶ Ad aliam si sit et negatur consequens. Ad p-
bationem dicitur q̄ sunt secundum reflectionem quā-
tū ad incidentiam radiorum et reflectionem: omne nō
oportet si figuram totam esse circūferentialem. ¶ Ad
quintam uti artificialis et. dicitur q̄ non de iride ar-
tificiali que sit per rotationem: et etiam secundum cir-
culi peripheriam si non sit impedimentum. ¶ Ad ali-
am hoc esset et. conceditur antecedens et consequens.
Ad improbationem: quia plures alij modi dicuntur
q̄ licet hoc esset possibile: quia non implicat contra-
dictionem: tamen in operatione nature sic regulare nō
potest hoc fieri: quia posteriores radij a priusibus vel
a medio impeditur ne ad oculum perveniant saltem
sensibiliter cetera.

Questio. XX.



Verit̄ viceſimo vtrū

semper tempore apparitionis
iridis necesse sit centrum so-
lis et centrum ortionis et cē-
trum iridis et polos eiusdem
vel polum esse in eadem linea
recta. ¶ Et arguit primo q̄
non: quia si sic: tunc centrum
ortionis non esset idem cum
centro mundi: consequens est falsum: quia ortio est circu-
lus magnus in sphaera: cuius centrū est idē cū cen-
tro totius sphaere: ut patet ex p̄lo Theodosij de sphae-
ris. Sed tamen p̄a probat: quia si hec quatuor centra
essent simul semper in eadē linea recta cū aliquando no-
bis existentibus sup̄ superficiem terre apparet semicir-
culus de iride: et cētrū iridis est recte in circūferen-
tia sphaere terre: et in eadē recta linea est centrū oculi
et cētrū solis: et centrū mundi multi vident a cētro o-
culi: et per distātiā semidiametri sphaere: quē q̄ hec
puncta. scilicet centrum solis et centrum mundi non sunt in
eadem linea recta: cū q̄ alij vī procedat linea ducta
a centro solis q̄ centrū mundi q̄ si q̄ centrum oculi du-
ceret. ¶ Et forte dicet. q̄ q̄ centrū ortionis Aristoteli
intellexit centrū oculi. ¶ Sed contra. quia tūc
non posset iris q̄q̄ minui nec maiori finem ascensum
vel descensum solis. Hoc est falsū. et cōtra ista q̄ Ari-
stoteli. q̄ elevato signo in quo h. super diametrum q̄ est
a. g. minor erit superior de cōlo circuli q̄ si nō est h. ele-
uati: et q̄ p̄a maior et minor et p̄a p̄ba: quia ex q̄
q̄ cētrū ortionis intelligit centrū oculi: ut tu vides: po-
nas q̄ q̄ centrum oculi sit valde elevatū sup̄ superficiem
sphaere in fili q̄ nihil q̄ sup̄ficiē terre seminat de iride: tūc

nō maiora nec minora propter ascensum solis: qđ ē
propositum. ¶ Secundo ad principale, nulla est nec
esse potest linea recta a centro solis per centrum orizō
tis et per centrum iridis et polum: igitur non semper
necesse est illa centra esse in eadem linea recta: immo
impossibile esset. consequētia patet ac se probatur mi
tecedens: quia corpus celeste et orbis celestes et spha
re elementares et oculi non sunt vni corpus nec pos
sunt esse igitur nō est vna linea nec potest esse per hec
centra ducta: quia linea et quantitas nō sunt sine sub
iecto. Sed si uiceris. non est aliqua linea recta secun
dum rei superficiem secundum imaginationem ma
thematicam si esset talis: ista caperet omnia hec in se
minens recta. Sed contra, quia radius rectus ueni
ens a sole super superficiē ignis vel aeris oblique in
cidit ad superficiem ignis: et per consequens nō recte
procedit sed frangitur secundum premias quēstiones
et sic etiam ueniens vsq ad caput hominis uidentis
iridem non facit vmbium directe secundum rectam li
neam procedere que secundum mathematicam ima
ginationem centro solis per centrum oculi vsq ad cē
trum iridis uerteretur: et per consequens nō sunt in ea
dem linea recta secundum mathematicam imaginari
onem. ¶ Tercio si sit tunc sole continue eleuato opo
neret quiescente oculo centrum iridis et polum conti
nue moueri descendendo: consequens est falsum: quia
centrum iridis et poli non possunt terram penetrare
nec alia densa corpora: igitur non possunt descendere
inferius ex alia parte: et tunc tunc circa centrū oculi
videntis mouerentur due linee continue: quod tamen
non percipimus videndo iridem. consequens patet
quia alias quiescente iride sine oculo non omnia ista
possunt manere in eadem linea recta: quod est contra
questionem. ¶ Quarto: si sit tunc cētra iridium in di
uersis sinibus apparerunt in speculis ex opposito iri
dis essent in eadem recta linea cum illis quatuor pō
sitis: consequens est falsum et impossibile: quia ab eo
dem puncto ad eundem punctum impossibile est plu
res rectas lineas duci q̄ vna: sic tamen oppositeret a cē
tro solis et a centro iridis duci plures rectas lineas:
videlicet vnam per centrum oculi: et alias per centrū
iridium apparerunt in speculis. sed p̄a patet: quia
tris apparet ex opposito iridis per speculum vel spe
culū esse in tempore apparitionis iridis: et per conse
quens si quēstio est vera omnes illi puncti iridium in
speculo essent in eadē linea recta. ¶ Quinto. de artifi
cialibus iridis que sunt per rotationes non est idē
centrum iridis et centrum orizontis et centrum solis:
vel in eadē linea recta: quia aliquis posset esse sub ter
ra vel directe sub sole faciens irides artificiales sic q̄
centrum orizontis non esset in eadem recta linea: et
iam plures lateraliter adiuuamē distantes possunt si
mul et semel facere diuersas irides artificiales: sic q̄ si
nulla recta linea possunt esse cētra omnium iridū cē
centro oculi vel orizontis et centro solis. ¶ Sexto. in
eodem instanti simul et semel apparent diuersis homi
nibus in diuersis partibus mundi diuersae irides: qua
rum centra non sunt nec possunt esse in eadem recta li
nea: immo vident tanq̄ coni trianguli: vel tanq̄ coni
cuiuslibet alterius angularis seu lateralis figure: igitur
non semper tempore apparitionis re. consequentia vi
detur esse manifestae antecedens patet per experien
tiam: et melius patet imaginanti.

In oppositū videtur fuisse Aristoteli. in
litteris: vbi dicit. Eadem autem et polus et centrum circuli
supple iridis: quod terminatio nunc autum. i. cē

trā orizontis: est enim illa m. k. h. p. ex quo apparet q̄
semper tempore apparitionis iridis p̄ctus h. qui pon
tur loco centri solis: et punctus k. qui nō est orizontis cē
trā punctus d. qui est cētrum iridis: et p̄ctus p. qui
est polus eius sunt in eadem recta linea: scilicet h. p.
qualitercūq̄ sol eleuatur et depumit: et hoc Aristoteli. p̄a
supponit tanq̄ principium hoc probano aliqui acci
dētia de iride. videlicet quando sol est eleuatus: tūc
minor apparet portio iridis q̄ medietas sicut de alijs
de quibus postea videbit. Hoc idē patet in quodā tra
ctu de iride qui incipit. Cū expertum sit: vbi dicitur q̄
hale et solis idem est centrum secundū sensum propter
diuersitatem aspectus. i. oculi aspiciētis: quia semper
oculus aspiciens est in loco centri circuli altitudinis
hoc est orizontis: et linea q. o. n. transit per centrum so
lis. et per centrum circuli vsq ad nardū solis. i. punctū
oppositum in zodiaco ipsi soli. ¶ Notandum autem ē
q̄ aliter sumitur orizon apud astrologos et aliter ap̄
perspectuos. nā astrologi dicūt q̄ orizon est circulus
magnus diuidens spheram per duo equalia transiēs
per centrum eius et separans partem celi visam a
visā: sicut patet per auctorem de sphaera. aliter autē ca
piunt perfectionem: sicut apparet q̄ Aristoteli in qua
to. perspective. unde capiunt orizontem prout super
ficie circuli contingente terre superficiē: et vicius
procedente vsq ad extrema partium celi visam: et
eius centrum ponunt centrum oculi sic vidēti. Et se
cundum ista patet diuersitas secundum centra orizon
tis: quia primo modo capiēdo centrum esset centrū
orizontis: et centrum mundi idem. Sed secundo modo
non sic quia oculi nostri non sunt in centro mundi: im
mo valde distant. ¶ Sed tamen quia astrologi repu
tant terram insensibilem in comparatione ad celum
sicut apparet in secundo Imagelli. ¶ Ptolemaeus: quia
etiam minima stella visu notabilis nullius proportio
nis apparet esse ad totum celum: sic nec terra: cū que
libet stella sit ea maior: habet aliquam proportionem
determinatam ad celum: propter hoc reputant idē cē
trum orizontis et centrum mundi. Alterius notandū
q̄ quia nulla sit nec possit esse rebus se habētibz ve
nime terra nō sole vsq ad nos: tamen si esset aliq̄
et alia linea recta: sicut bene possumus imaginari sine
contradictione: que esset a centro solis ad cētrum ocu
li in continuum et directum protrahere: queritur q̄
dictionem: terram semper et necessario in tali linea recta
si esset tēpore apparitionis iridis debeat esse ista pun
ctata q̄ nunc apparet iris nisi talis quatuor p̄cti
sint in eadem linea recta existente vel imaginata.

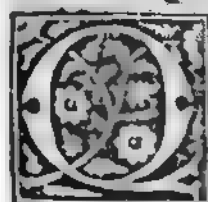
Et secundum hoc sit prima conclusio
q̄ non est necessarium semper tēpore apparitionis iridis q̄
centrū solis et orizontis ve astronomus sumit et iridis et
polus sint in eadē linea recta. hoc satis patet: quia plu
res apparet nobis irides tam artificiales q̄ etiā na
turales: quas centra impossibile est esse in eadē linea
recta cū centro solis et centro mundi: q̄ hec ita cētra
faciunt trianguli: si recte linee a quolibet ad quodā
bet ducerent: igitur nō est necesse. Consequentia tenet
uñs patet secundum q̄ argutum fuit in prima ratiōe
principali ante oppositū: et hoc soluit. ¶ Secūda cō
clusio. q̄ semper in tēpore apparitionis iridis artificialis
centrū solis: centrū iridis artificialis: et centrum oculi
et poli eius. ē sunt in eadē linea recta: nisi refractio
radiōū solarū sup diuersa diaphana oblique incidē
tiaz impediāt: quia nō multū sensibilis diuersitas mo
de fiat. Ista p̄a: nā vñ sit iris artificialis: recta linea
procedēs a cētro solis tanq̄ axis pyramidis radiōū et

recte veniet super centrum oculi vel super centrum cō-
cursum uerorum opticorum: vel per centrum concu-
sus uerorum opticorum: quia ex peritur q̄ vmbra co-
petis nostri in continuū & directū procedit & equa-
liter vīq̄ per mediu iridis artificialis quālibet & cir-
cūferentis iridis artificialis non plus distat in vna
parte ab extremitatibus vmbre q̄ in alia: nec econtra
solum quid accidentale impedit pura inaequalitas si
gure capitis vel capitiū vel crinū: ergo axis vmb-
re in continuū & directū procedit secundū q̄ axis py-
ramidis radiose per centrū concursus uerū opticō-
rū ductus procedit: axis vmbre procedit per centrū iri-
dis & per polū: ergo omnia ista quatuor puncta sunt in
eodem linea recta in iride artificiali: sic hoc semp̄ ex-
peritur: quomodoq̄ moueant? caput mouebit vmb-
ra vel nobis apparebit moueri iri artificiali: sic q̄
semper mouent ista quatuor puncta in eadē linea recta
licet in nulla linea recta semper moueāt. ¶ Tercia cō-
clusio est ista. q̄ semper tempore apparitionis iridis
naturalis & celestis ista quatuor puncta sunt in eadē
linea recta existente vel imaginata si nō fractio radio-
rum insensibiliter vel aliter immuet & hoc patet: quia
iri naturalis sit sicut artificialis: et sepe allegatum
est ex litera dē ex precedenti conclusionē sic sit iri ar-
tificiali q̄ ista quatuor puncta sunt semper in eadem
linea recta: ergo &c. consequentia patet: etiam ante-
cedens ex dictis. Et intelligenda est cōclusio respectu
eiusdem oculi & de centro orientis pro cōtro oculi ca-
pitō: si diuersi in diuersis sitibus diuersi irides. ap-
parent semper cuilibet illorum talia quatuor puncta
essent in eadem linea recta: hoc vniuersū potest ex-
periri: quia iride naturali apparenē sole existente in
orientē vel occidente si consideret quis vmbra capitis
procedit directē per centrum & eque distat a circū-
ferentia: quia si radij solis prius concurrerent ante q̄ vmb-
ra capitis ad tantam distantiam perueniret retro po-
natur caput aliquot vmbrosū rotundū & magnū
& apparebit. ¶ Ex istis conclusionibus patet q̄ si ocu-
lus esset in centro mundi & cetera ad iridem requisiti
essent paria viderent totam iridem: & idem esset cōtra
mundi cum centro huius oculi vel omnia quatuor pū-
cta essent in eadem linea recta cum centro mundi. Ex
quo patet vltimus q̄ si sol circūduccretur ceteris pa-
ribus tali oculi in centro mundi appareret ignis cir-
cundū ex opposita parte celi: sicut sol ex alia parte
circundaretur. ¶ Et ex hoc patet q̄ si quis esset ocu-
lus sub polo arctici in superficiali oculi potest iri
apparere circundū: quemadmodum sol circundat
ad omnem partem celi per totum tempus post equi-
noctium vernale vīq̄ ad equinoctium autumnale p̄ cen-
trum: sic tales possunt videre iridem naturalem ver-
sus austrum directā: quod nobis existentibus hic est im-
possibile: causa est: quia ex quo semper ista sunt in eadē
linea recta: ipsi habent soles super orientem ad om-
nem partem celi tam versus austrum q̄ versus septē-
trionem: ideo ipsi possunt videre sole existente versus
septētrionem iridem versus austrum. hoc autem ē no-
bis impossibile: patet etiam q̄ si qui sunt antipodes q̄
illis nunq̄ potest apparere iri versus septētrionem
sicut nobis hic existentibus non potest apparere iri
versus austrum. ¶ Et ex istis & p̄ q̄ d̄ sit dicēdū ad q̄stio-
nē: & excludēdē sūt irides appētes q̄ speculi ex op-
positis: q̄ de hoc non habent conclusionē veritatem.
¶ Hinc dubitatur circa predicta: quia non videt̄ pro-
pter quid poli vel poli iridis sint in eadē linea recta
cum alijs tribus punctis. probat̄ enim est per expe-
rientiam dictam: q̄ ista tria centra sunt in eadē recta

linea: sed non probatum est de polis. ¶ Ad quod dicē-
dum: q̄ ex quo centrum iridis & centrum orientis ve-
dictum est sunt in eadem linea recta: ut cui experitur
in iridibus artificialibus & etiā in naturalibus: q̄ sem-
per sufficiens contenta a circūferentia iridis existēs vel
imaginata est eque distans sufficiens orthogonaliter in-
tersecante rectam lineam. in q̄ sunt centra tria dicta:
& oportet q̄ ista recta linea vltimus recte p̄tracta p̄ce-
dat vīq̄ ad polū: quia polus est quilibet punctus in
linea recta a centro circuli p̄pendiculariter sup̄ suffi-
ciētiū erecta. igit̄ poli sunt in ista finē q̄ p̄t̄ p̄stunt
orientē poli datā in primo Theodoni: & datā a Theodo-
do de spheris: & videmus q̄ si sol sit in meridie in clā-
te & faciem? iridē artificialē p̄rotationē: oportet nos
respicere quasi ad terrā & nō aerē: sicut de mane i hye-
meri sic semp̄ sicut sol eleuat̄: sic & linea recta a sole p̄
centrum oculi directē ducit imaginata vltima oculi de
p̄mittitur superficie iridis semp̄ orthogonaliter in-
tersecante illā lineā proportionaliter inclinatur. ¶ Et
ex isto patet: quare nunq̄ possumus facere iridem ar-
tificialē apparere sursum versus celum totaliter: sic q̄
p̄pendicularis sup̄ superficie iridis veniat quasi a cen-
tro mundi per centrum oculi: sed semper versus terrā
vel a laterē: quia nunq̄ sol luceret super terram: sic q̄
p̄pendicularis vel recta a sole ad oculum veniens ab i-
feriōibus procedat: sed si terra per imaginationem es-
set ita parua q̄ radij circūquaq̄ possent transire i tā-
ta fortitudine & distantia quanta sufficit ad iridem:
tunc bene posset apparere sursum iri vel etiam si ter-
ra non esset et nos essemus.

Per hoc ad ratiōes. Ad primā si sic
&c. procedit ut sumat̄ respectū. Ad probationē suppo-
nēdo cū dicebat̄ tunc iri non posset q̄nq̄ minui cōce-
ditur si oculus sic esset eleuatus: nec est inconueniēs.
¶ Ad secundā nulla est &c. cōcedat̄ sed sufficit h̄z ma-
thematicā imaginationē q̄ si esset talis linea: tūc tē-
pore apparitio &c. Ad p̄bationē h̄z hoc q̄ radij fran-
guis. dicēdū q̄ licet sic sit: oportet effectū hoc nō
facit sensibīlē diuersitatē sed valde modicā & hoc non
sufficit: quia naturalis nō habet multū videri: p̄
sensibilia: sicut mathematicus. ¶ Ad aliam. tunc sole
&c. procedit: q̄ nō nō possibile est secundū imaginationē
vel conditionaliter: q̄ vortices terre non impedit quā
possumus imaginari penetrationē. ¶ Ad quartā de
speculis dicēdū q̄ hoc fuit exclusum in p̄clusionibus.
et etiā de artificialib⁹ diuersis & naturalibus: q̄ non
oportet oīs iridib⁹ apparitū sūt & semel q̄ centra sunt
in eadē recta: sed respectu oculi vni⁹ quicquēti vīmo-
ti semp̄ sunt quatuor puncta in eadē recta tēpore ap-
paritionis: sic respectu vni⁹ quatuor: & respectu alie-
ri⁹ quatuor: licet omnes iste recte lineae in centre solis
p̄ueniāt & p̄municent̄ nō in alijs. Et per hoc etiā p̄t̄
solutio quare & h̄z ratiōis.

Questio.XXI.

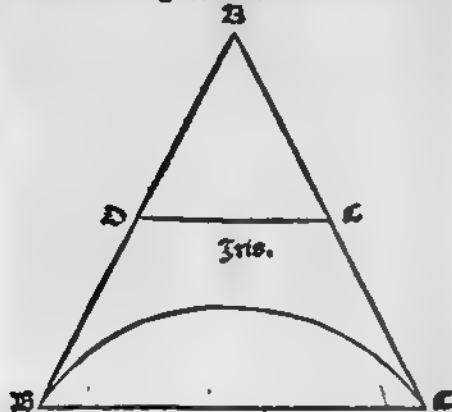


Veritur vicefimopri-
mo vtrū sēp̄ tēpore apparitio-
nis iridis & halo diametri iri-
dis sit p̄se dupla ad diametrū
halo. ¶ Et arguit̄ primo q̄ nō
q̄ q̄q̄ diametri halo ē valde
parua: q̄ halo apper̄ iuxta sici-
lā & minoris magnitudinis alia
a sole & luna & diameter iridis est tantus: sicut cōter so-
let esse: igit̄ non semper p̄cise dupla. p̄sā p̄t̄ ex hoc

Thimónis in Tertiū Meteororum.

q̄ diameter halo q̄n diameter iridis ē dupla p̄cise ē multo maior q̄ apparet iuxta stellam. ¶ Secundo. si sic sequeret̄ q̄ distantia solis vel lune ab iride vel a loco apparitionis iridis ēēt p̄cise in duplo maior q̄ distantia eiusdem solis vel lune a loco in quo apparet halo vel a vapore isto in quo fit consequens est falsum ē impossibile: quia sol valde multū distat a luna vel aere ē per consequens multo plus q̄ in duplo ad distantiam halo ē iridis ab iuncem. Similiter luna distat p̄ totam sp̄situdinem orbis ignis: ē similiter superiorū ē mediet̄ regionis aeris ab halo: sed halo ab iride non distat nisi per modicam distantiam in aere: ut puta in duplo plus distat halo ab iride q̄ iris ab oculo videtis iridem que est satis modica distantia que est vix p̄ medietatem miliaris parui: sicut experimur quando fines iridis apparet inter edifica ē visum nostrum q̄ edifica non multum distant a nobis: sicut semus. Et consequentia probatur. quia imaginando vnum triangulum cuius conus sit in puncto solis vel lune: sit a. ē procedat latus a. b. ab a. vsq̄ ad finem iridis versus terram quando apparet semicirculus de iride: a. c. latus ad alium finem: ē ducatur linea c. b. basis trianguli cā q̄ diameter iridis. capiat̄ ḡ linea d. e. cā distans luna c. b. i. isto triángulo sc̄as ista duo latus a. c. ē a. b. triánguli a. b. c. ē sit linea d. e. solū subdupla ad lineā c. b. sc̄a cum dū q̄ tu poneres diametrū halo esse subduplam q̄ cāse ad diametrū iridis. tunc imaginos hic duos triangulos a. b. c. ē a. d. e. v. isti duo trianguli sunt eque angulī ē consimiles: quia angulus a. vnus idem est et equalis angulo a. alterius: ē angulus c. est equalis angulo d. quia extrinsecus intrinsecus sibi opposito quādo duobus eque distantibus superuenit tertia: ergo per. xviii. p̄m. Euclidis sunt equales. cōsoniter probatur de angulo d. q̄ sit equalis angulo c. q̄d etiā patet p̄ vice-

Punctus solis



simam tertiam secundū: quia omnis triángulus habet tres. ē. ergo cuius sint eque anguli sequitur q̄ latera eorum erunt proportionabiles per quartam scriptū ergo si cut se habet b. c. ad d. e. sic se habet a. b. ad a. c. ē a. c. ad a. d. sed q̄ per te diameter iridis pro qua ponitur d. e. est dupla p̄cise ad diametrū halo pro qua ponitur d. e. sc̄a ē q̄ distantia solis a puncto qui est terminus iridis sit p̄cise dupla ad distantiam solis a puncto qui ē terminus diametri halo: si sic similiter arguitur de luna: ḡ sol vel luna i duplo p̄cise plus distat ab iride q̄ ab halo quod fuit probandum: est impossibile. ¶ Tercio. si sic sequitur semper q̄ halo esset equalis magnitudinis: ē similiter iris vel irides semper ēēt equalis ma-

gnitudinis: hoc consequens est falsum et contra experientiam: quia videmus multoties q̄ halo q̄n ē maior q̄n iris: sicut nos videmus q̄ iris q̄n ē minor et quandoq̄ maiorem solē eluciat: ut dicit Aristoteles. in litera: apparet minor portio maioris circuli de iride ideo quandoq̄ sit maior portio circuli vel maior circuli sc̄rentia iridis: ē quandoq̄ minor: ergo nō semper irides apparet equalis magnitudinis nec halo. consequentia tenetur: quia si semper est p̄cise dupla: igitur circumferentia si complete essent essent continue dupla: ē q̄n ē continue equales sibi ipsi in oibus temporibus: quia eadē est portio diametrorū ē circumferentiarū eorundē circulorum ut per quintam conclusionē Archimedis de curuis superficialibus patet. ¶ Quarto sic. quia quandoq̄ halo apparet sole vel luna tantū eluciat q̄ nihil de iride potest apparere: igitur non semper diameter vnus est dupla ē. c. consequentia patet: quia q̄rum vnum est duplum ad aliquodambo sunt sed ante cedens patet luna existente in signis estivalibus ē elucata ad medium celis: ē similiter de sole: tunc enim nihil iridis potest apparere nec esse apud nos.

¶ Quinto. si sic: tunc irides artificiales ē halo artificialiter facti per vñale sic se haberent q̄ diameter vnus esset dupla ad diametrum alterius: hoc cōsequens est falsum: quia possumus artificiales irides facere maiore ē minores sicut halo: sic q̄ proportio illa nō sc̄tetur p̄cise. ¶ Sexto. quando apparent due irides artificiales destruētis inferiori iride vel principali reliqua est multū maior: ergo ē diameter eius est maior: ergo ē diameter halo si tunc appareret halo nō p̄cise se esset subdupla ad diametrum iridis: ergo non semper quando apparet halo ē iris: diameter vnus est dupla ad diametrum iridis: alterius consequentia ē antecedens patet de se. ¶ Itē contingit min q̄ simul possint apparere halo et iris: igitur non semper ē. c. consequentia patet: quia oppositum aliquando sic esse si deberent ista esse veras: sed anteceden s probatur: quia nō ē vapor in quo sit halo permitteret radium ut sc̄tetur transire q̄ fieret iris ex opposita parte: quando halo sol vel astrum est ad minus eleuatum per. xi. grad⁹ ē tunc non potest circumferentia iridis tanta apparere q̄ diameter iridis sit dupla ad diametrū halo.

In oppositum arguitur p̄ experientias quas ponit auctor in tractatu de iride: qui dicit: cum expertum sit per astrolabium vel per armillas q̄ diameter halo habet. xlii. gradus de circulo altitudinis ē semidiameter iridis tantundem. ex quo patet q̄ semidiameter iridis est equalis toti diametro halo: ē ḡ cōsequens cum diameter iridis sit p̄cise: dupla ad suam medietatem: sequitur q̄ sit p̄cise dupla ad diametrum halo: ē hoc probat idem per angulum vel per angulos in centris oculorum qui se habent ad iuncem in proportionē dupla: puta angulus sub quo videtur diameter iridis est duplus ad angulum sub quo videt̄ halo: sed quia eadem est proportio circumferentiarum vel portionum circumferentie seu arcuum que est proportio angulorū supra centrum: sicut p̄ per vltimam conclusionem sexti Euclidis: sequitur q̄ pars circumferentie sub qua apparet iris sit dupla ad partē circumferentie sub qua apparet halo. ¶ Hoc est notandum q̄ op̄ questionem intelligi p̄ditionaliter: ut videlicet si quis ē simul ē semel apparet halo secundum circumferentiam completam ē similiter iris secundum circumferentiam completam vel semicirculi: q̄ tunc diameter iridis esset p̄cise dupla ad diametrum halo: quia de facto ē sic sit q̄ simul in oculo existēt in superficie ad-

368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

Isto supposito sit prima conclusio q
possibile est quandoq diametrum iridis esse minus
q verum ad diametri huius sive simul sive successive
apparentis hoc satis poterit per suppositionem: q q
in principio generationis huius diametrum est maior
q quandoq minor. ¶ Secunda conclusio. possibile est
q paccise in dupla proportionem se habeat diameter in
dis ad diametrum huius: hoc iterum poterit per expe
rimentum: hoc experti erant doctores per instrumentum
astronomicum: sicut allegati est prius: ex istis patz cō
clusio responsalis ad questum. ¶ Tertia conclusio. q
non semper tempore apparitionis iridis diameter iri
dis est dupla paccise ad diametrum huius: t hoc poterit
ex precedentibus. ¶ Tamen intelligendum est q que
stione t in conclusionibus non intelligitur de magni
tudine diametri iridis ad diametrum huius secundus se
t absolute: sed in comparatione ad occupationem gra
dium ceteris si per instrumentum puta per quadrans
t q astrolabium cognoscitur gradus ascendens in
eunte quando sol esset in occidentem: q idem instru
mentum cognoscet punctum altissimum iridis tunc
apparentis t secundum rectam lineam imaginatā du
ci ad centrum oculi q suum punctus iridis vsq ad gra
dum celi correspondentem tunc qrus distaret ille gra
dus a gradu ascendente tātum dicemus semidiamete
ri iridis occupare: sic ppositū est de diametro hui
us q qdā pigit q diamet iridis tribus octogla
tātuor qd: t sic diameter huius soli quadragesima
duo occupabit: t quandoq plus occuparet diameter
iridis t de eisdem gradibus quandoq nitius. Et sic si
mititer dicendum de diametro huius: quante sint
diametri in se t absolute q istam viam iam dictam sci
ri non poterit nisi plus addatur: puta qra sic testante
loco rotationis ab oculis tunc cognosce angulo in oculo
t quibus lateribus contentis huius istum angulum
in oculo cognosce poterit cognosce qra sic basis istius
trianguli qui esset diameter: hoc difficile t cognosce
de huius: qra difficulter scitur quantum vellet ab oculo.
¶ Et illis poterit q auctores non sunt intelligendi
pro omni tempore: sed solum quandoq: hoc est de iri
de circa solentem: de alijs iridibus hinc t huius q confi
dentes experientias instrumentorum poterit vniūq

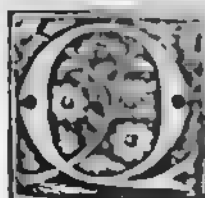
Inuestigare proportionem diversis temporibus.

Per hoc ad rationes. Ad primam &c.

te & ista est p̄p̄la conclusiōe. ¶ Ad secundā sequit̄ r̄.
negatur consequentia. Ad probationem imaginor̄ tri-
angulum r̄c. admitto imaginationem: dico q̄ latera
trianguli a. b. c. videlicet a. b. r̄ a. c. non procedunt q̄ si-
nes diametri halo: si a. punctus sit centrum solis v̄ si-
nesed multum distant extra: vt pater in figura r̄ nega-
tur q̄ possit q̄ d̄c̄. r̄ q̄ subduplex est c. b. in triangu-
lo a. b. c. quis multum et valde remote a loco halo lo-
cabitur illa in triangulo a. b. c. signanda: vt pater con-
sideranti: tunc sine dubio est bona demonstratio: q̄ li-
nea s. b. est dupla linea a. c. Etiam sicut dictum est: q̄ r̄
sit diameter halo in se r̄ absolute non scitur nec habet̄
q̄ ea que dicta sunt: nec etiam q̄ r̄ sit diameter iridis
propter quod non scit̄ quanta sit proportio s̄uorum ad
inulcem sed in comparatione ad occupationez gradus
unicele: quia longitudo vigiti ad possit tantum occu-
pare de gradibus celi q̄ r̄uz longitudo vnius miliaris
occuparet de gradibus celi sit multum distaret. ¶ Ad
aliā semper halo est equalis r̄c. ista facit p̄p̄m a.
r̄ secunda conclusiōibus: et omnis alia argum̄ta cō-
cludunt q̄ non semper halo vel diameter c̄ sic habet̄
ad diametruz iridis puta precise subduplex hoc
concedit sicut apparuit in conclusiōibus. Et intelli-
gende sunt nō de artificialibus: sed de naturalibus: et
similiter de halo celesti non de halo vniuersali vel arti-
ficiali. Et sic patet p̄sco questio r̄c. q̄re r̄c.

Quæritio. XXII.

Verit' vigesimoſcdo



Quod si in omni hora diei artificia
lis oculo existente in superficie
oculorum possit aliquis portio
iridis apparere vbiq[ue] fuerit
homo vel oculus videns. Et
arguit primo q[uod] si quia omni
hora diei longissime vbiq[ue] fue
rit homo poterit aliqua portio appereatur cum ali
to facili[us] sit in omni hora aliarum dierum sequitur q[uod]
omni hora cuiuslibet rei artificialis vbiq[ue] fuerit ho
mo te[ra] consequenter patet q[uod] locum a maiori sed ante
cedens quo ad secundam partem patet: quia in bea
tissimis diebus non tantum eleuatur sol qui bene possit
appere arcus iridis sed in longioribus diebus sol
nitius eleuatur. Sed antecedens pro prima parte p[ro]
bat. Nam in meridie longissime vbi vbi videt maxie
difficile potest apparere iris artificialis ut docet ex
perimentis: igitur et naturalis. sequenti ista potest per simili
tudinem Aristoteli in littera. ¶ Secundo. quia si non est
terra et totum medium esset plenum aere in qualibet
parte vbi posset portio iridis appere cuiuslibet vbiq[ue]
esset terra existente ipsa hoc non impedit: ergo et
nunc poterit hoc fieri. consequenter tenetur et antecede
ns p[ro] secunda p[ar]te p[ro]bat: quia si terra non esset et alia essent
hoc posset fieri: si fra existere hoc e[st] possibile fieri. igitur
hoc p[otes]t fieri. Et p[ro]bat ex alio: q[uod] super terram possunt tot
grossi vapores gigni q[uod] de prope reflecteret radii ad
oculum omniq[ue] secundum circuli peripheriam: do
to q[uod] sol esset sup[er] zenith capiti nostri: igitur terra hoc
non impedit. ¶ Tertio sic. sole existente in meridie a
super zenith capitis quocumq[ue] possumus inter aspectu
illumini et soles tot vapores aque eleuari q[uod] appareat
circuliferentis a tota colorata secundum circuli periphe
riam sic q[uod] erit iris vel circumferentia iridis completa
secundum q[uod] videt littera p[ro]pe principium capituli ve

Thimōnis in Tertiū Metecrorum.

iride: quoniam si esset talis taligo quous sit utiq;
ab aqua est aliquo alio nigro sicut dicitur⁹ apparet ut
quintis tota sicut que est circa lucernas: ergo cum circa
lucernas sic possint irides apparere et circa candelas: sed
tunc per eas circa alia et solē in meridie: et tales vidit
Claudio circa solē in distantia quatuor graduum quā
doq; existēs in p̄dicta secundū q̄ recitat in commen
to cōclusionis. lxxv. q̄ vidit simul tales quatuor pro
pe solē: quia nubes rotunda diametralit erat interposi
ta inter oculū suū et solē. ¶ Quarto. si non hoc esset
ideo quia solē elevato linea recta in qua sunt quatuor
puncta esset ex una parte totaliter s̄ horizonē in tan
tum q̄ non posset amplius appere: hoc est falsum et cō
sequētia patet ex p̄dictis in precedentibus questio
nibus et falsitas p̄bat: quia posset tantum quia in oriz
te elevari vel in edificio vel in monte q̄ totus ille de
fectus recōp̄saret: et tunc in meridie posset appere
longissime vici: p̄ consequens cuiuslibet alterius.

¶ Quinto. ubi est dies unus mundi annū ibi om̄i ho
ra diei posset apparere irides: ubi est dies unus men
sis om̄i hora etc. Et tunc in omnibus alijs locis con
sequētia patet: quia deberet magis esse impedimen
tum: antecedens patet ex dicto in alijs cōclusionib⁹
quia si alia vel qui sunt habentes polum mundi per
zenith capere illis posset apparere irides circūvolū si
cut sol totaliter oppositam partem etc.

In p̄positum est Aristoteles in littera
circa finē capituli de iride ubi dicit: q̄ autem in mē
sibus quidem semper hīs qui post equinoctium aut
male contingit semper fieri iridem longioribus aut
vicius hīs qui ab equinoctio altero ad equinoctium
alterum circa meridiem nō sit ira. ex quo patet q̄ no
bis et multis alijs septentrionalibus nō om̄i hora cu
iuslibet diei artificialis posset apparere portio iridis.

Notandum nunc circa quāstionem
q̄ in titulo quāstionis addit om̄i tempore anni et cu
iuslibet diei: hoc intelligendo solus de tempore diei ar
tificialis et non de tempore noctis quantum ad irides
solis que non posset fieri de nocte. ¶ Item notan
dum q̄ addit etiam vbiq; ubi est homo: quia dictum
fuit prius q̄ existentibus sub poli appareret per om̄i
dum annum vel posset apparere continue aliqua por
tio iridis: sed sic non est de alijs habentibus plures ve
tes et noctes: sicut qui sunt p̄dicti hīs vel Rome etc.
quia secundum illos diversificatur etc. et impeditur in
aliqua hora diei: in aliquo nomine intelligenda est
questio de illis qui sunt s̄ equinoctiali vel inter equi
noctialem et circulum minimū arcticū vel ultra equi
noctialem vsq; ad alium partem circuli: et de illis
locutus est Aristoteles hic. ¶ Tandē supponendum
est hic q̄ quatuor puncta scilicet centrum solis oriz
tis iridis et poli sunt in eadem linea recta: ut patet in
questione prior. ¶ Secundo supponendum q̄ centri
oculi sit in plana superficie orizontis: hoc etiam patet
in prioribus. ¶ Tertio. q̄ solē elevato per duos et qua
draginta gradus super orizontem omniquaq; vel om
ni plus polus iridis et centrum sunt in eadem recta per
quadragesima duos gradus sub orizontem. hoc patet
ex precedent. i suppositione et ex quāstione prior.

¶ Quarto supponendum est q̄ semidiameter iridis ve
l pluribus continet quadragesima duos gradus: intel
ligenda sicut dictum est in quāstione precedenti. et hoc
suppositum patet per experientiam siue per experimē
ta p̄spectuorum ibidem allegata.

His ergo suppositis sit prima conclu

sio. q̄ vbiq; sol non posset elevari super orizontem
per quadragesima duos gradus ibi om̄i hora cuiusli
bet diei artificialis posset apparere portio iridis. pro
batur: quia vbiq; sol non tantum elevari ibi cen
trum iridis et polus non tantum de p̄mittitur: ut patet
ex suppositionibus p̄missis tertia et quarta et etiam
prima: ergo ibi aliqua portio posset super orizontem ap
parere: quod est p̄positum. ¶ Secunda cōclusio ne
gativa est ista. q̄ vbiq; sol posset plus elevari sup
orizontem q̄ per quadragesima duos gradus in die ar
tificiali ibi non om̄i hora cuiuslibet diei posset appe
re irides vel portio eius: quod patet: quia post tantam
elevationem erit centrum iridis et polus per quadra
gesima duos gradus et amplius sub orizonte: ergo cum
tantum et non amplius continet notabiliter semidia
meter iridis: vbi patet ex quarta suppositione: sequitur
q̄ punctus altissimus iridis sit totaliter sub orizonte
ergo multo fortius alie partes: ergo nō posset aliqua
portio apparere. ¶ Et ex istis duobus patet responsō
ad quāstionem scilicet q̄ non in om̄i hora diei et in al
parte anni posset apparere aliqua portio vbiq; sic
ut homo: et hoc sit intelligendo modo p̄dicto ne mult
tudo frangat hoc eorum atum in titulo quāstionis vari
et intentiones. ¶ Ex istis sequitur correlariū q̄ existē
tibus sub equinoctiali in plana terra non posset tem
pore equinoctij per tres horas ab ortu solis apparere
irides: nec similiter ante occasum. quod patet: quia sol s̄
plus altus q̄ per quadragesima duos gradus: quia in
qualibet hora oritur per xv. gradus vel circa infensio
biliter q̄ tum ad p̄positum: ergo in tribus horis oritur
q̄ quadragesima quinque gradus et p̄ consequens post ter
tiam horam est ita altus q̄ non posset apparere aliq̄
portio iridis illis. cōsimiliter est ante occasum q̄ tres
horas. ¶ Et ex hoc statim patet q̄ per sex horas vel
artificialis ipsi non possunt videre aliquid de iride: scy
per tres ante meridiem et p̄ tres post. ¶ Itē sequitur
correlariū q̄ existentibus sub tropico artificiali non pōt
om̄i hora cuiuslibet diei apparere irides: quia sol tunc
elevari plus q̄ p̄ quadragesima duos gradus prope meri
diem et cōsimiliter correlariū secundum proportionem
et viciū: sicut elevationem poli super orizontem: sicut
elevationem poli ex alia parte. unde in solis solē ex
stente in meridie posset aliq̄ apparere irides vel eius
portio et quibusdam non. ¶ Et ex istis patet q̄ maxi
ma portio iridis que vnq; posset apparere existentib⁹
in plana superficie est quando sol est in ortu vel in oc
casu: minima que posset apparere est solē existentē in
meridie: et tunc ista correlariū ponit Aristoteles in
littera. ¶ Et ex dictis patet q̄ quandoq; circa terram
est punctus altissimus iridis vel satis prope et appa
ret tanq; parvus nitor siue arceet fugit homines ip
sum insequentes et sequatur fugientes: et causa patet
ex p̄dictis.

Ad ratiōes. ad primā negatur in quo
libet orizonte. Ad probationem quando dicit de meri
die dico q̄ questio intelligenda est de naturali: que sit
sine artificie nec similitudo Aristotelis fuit posita in
littera q̄ tum ad om̄ia: sed solum q̄ tum ad modum ve
lexionis et generationis colorum: alios probaretur q̄
iris celestis non esset maior nec minor iride artificiali
¶ Ad aliam si re. conceditur sed negatur consequen
tia: q̄ ergo si nunc terra existē: tamen terra impedit
et super mare impeditur mare. Ad probationem quā
do dicitur terra posset non esse eis manentibus etc.
Isto concessa q̄ non oportet negatur q̄ non impedi
atur sed bene conceditur quando posset fieri per p̄mis

nam potest et quod non implicet contradictionem ali-
os nō. Et quando dicitur ppe terrā possunt vapores &c.
occurrit qd et si hoc posset fieri: tamen non reflecteret
radium ad oculum existentem in plana superficie: fre-
cet forte ad oculum alium existentem in eadem tur-
ris altissime. Sed illud quod allegabatur de Threllio
ne. dicitur qd ipse loquitur de iridibus interpretis
inter oculum et astrum: nos autem in questione inten-
dimus de iridibus oppositis soli. Ad tertiam dicen-
dam qd si hoc contingat quandoque talis circumferen-
tia potius debet dici halo coloratus: quis sit p refractione
nem qd iris que sit p reflectione: si tamen vocetur iris.
Quæstio intelligenda est & conclusiones de iride que
appet ultra oculū existentē inter astrum et locum ap-
pentionis iridis: alias enim omni hora transibit vel
posset appere. Ad quartam. si hoc nō esset ideo &c.
dicendum qd immo p hoc. Ad inprobationem quan-
do dicitur qd aliquo posset in tantū elevari i edificio vlt
in monte &c. dicendum qd hoc exclusum est: quando vi-
cebatur in plana superficie terre. Ad quintam. dicit
dum qd dicitur sunt intelligenda de orizontibus non mi-
nis oblique vbi sol potest elevari ultra quadragra-
tuos gradus direct et sursum mensurando ab orizonte
& quia hoc in Hispania siue in Venetia non potest fieri
ergo &c. Et sic patet questio &c.

Quæstio. XXIII.



Varietur vigesimoter

titio vtrum iris lune possit appa-
rere pluries qd bis in .l. annis cō-
similibus coloribus et proprietatibus
sicut iris solis. Et arguitur primo qd non auctoris
est Aristoteles in textu veteris
translationis: vbi dicit qd anteq
sapientes putauerunt qd iris non videretur in nocte: &
causa propter quam putaverit istud est: quia forte nō
videtur per noctem & non videtur nisi in plenilunio et
cum ortu lune vel occasu eiusdem: & non videt iris in
nocte in .l. annis nisi bis. hoc idem dicitur expositioes:
& hoc idem dicit Aristoteles in translatione noua. ca-
pulo tractatu de impressionibus que sunt p refractione
vbi inter accidentia iridis dicit qd nocte sit a lu-
na: & quidam ponunt qd non sciebant hoc autem pu-
tabat qd rarior et debet enim ipso vtrum sit: ra-
ro autem sit: causa autem est qd in tenebris latent co-
lores et alia multa oportet coincidere: & omnia hic in
vna die mensio. in plenilunio enim fieri necesse dicit
bunt si debeat fore & tunc aut oriente aut occidente p-
pter quod in .l. annis bis experitur fieri solum. Secundo
arguitur ad idem sic. non potest si in vno ergo
non pluries qd bis. patet consequentia: & antecedens
probatum quia si deberet fieri hoc maxime videret aut
ente luna in plenilunio vel occidente: occidit sol vlt
probatum esse falsum: & patet consequentia per dictum
Aristo. tam allegatum: quia talis oportet concurrere
& coincidere ante qd fiat. falsitas probatur: quia luna
orientem in plenilunio vel occidente occidit sol vlt
& tunc est maior lux ex opposita pte lune i celos i nu-
bibus qd sit lux lune: & p qd in nubibus ex opposita pte
lune propter nimiam lucem non poterit apparere de-
bile lumen lune reflectus vel refractus: quia lumen so-
lis impedit lumen lune et stellarum ne sentiantur: vt p
p experientiam. Sed dices nube sunt ita dense qd
lumen solis non potest penetrare et impedire. Con-
tra: quia tunc eadem ratione in die possent ita dēse nu-

bes venire inter solem & nos: qd illud potest fieri: quod
tamen experitur falsum: etiam dato qd sint nubes ex
illa parte oportet esse claritatem ex alia parte celū vbi
est luna: & illa pars non obstantibus nubibus a sole ad
huc illuminat: quia umbra non sic est eleuata qd pos-
sit impedire lumen solis quando est in occidente: etiam
dato qd esset aliquantulum p quatuor vel quinque vel decē
gradus sub orizonte: quia videmus adhuc diu remane-
re lumen solis in crepusculo ante qd sol sit in orizonte.
Tertio. si pluries qd bis: tunc posset in defectu lune
apparere. hoc est falsum: falsitas patet: quia non nisi
in plenilunio: vt dicit Aristoteles. consequentia patet: quia
alias non posset istud videri propter debilitatem luminis
quomodo vel qualiter fieret pluries qd bis: etiam valde ra-
ro contingit qd sit plenilunium vel oppositio solis et
lune in vno dato orizonte sole occidente & luna oriente
& sic forte poterat esse in orizonte Aristoteles qd nō po-
terat nisi bis contingere illud qd esset ortus vnus et
occusus alterius: vel e converso: plena luna. Quarto.
tunc eadem ratione posset iris apparere ab alijs stel-
lis orientibus: videlicet Jovis & Venere. consequentia
patet: quia ille vbi habent lumen sensibile in umbris
quemadmodum luna et sol: in equali quantitate cuius lu-
na appente lucidius appentat & si tantum modica pars
lune appareret sola: sicut appareret sol: sic appareret
Venere minus lucret Venere vel Jove ergo ita bene
posset ab altera istarum apparere sicut a luna: sed falsitas
patet per experientiam: quia nunq aliquis vidit
tales irides.

Oppositum arguitur quia irides arti-
ficiales lune possunt pluries apparere qd bis in .l. annis
consimilibus coloribus & proprietatibus sicut irides
solis: & etiam & naturales. consequentia patet qd modis
arguendi Aristoteles de iride solis in litera: & antecede-
dens patet per experientiam: quia luna existente semper
plena quantum ad nostrū aspectum potest apparere iris
lune p orthum: vel etiam si sit minus qd semiplena
& si sit luna eleuata & duplex iris cum conversione co-
lorum fugiens & inferiorum: apparebit & experientia
facient. Secundo. iris lune potest apparere luna
existente eleuata p viginti gradus & plenus sole exite
sub occasu p totidem nihil impediret quin etiam sic plu-
ries posset fieri qd bis in .l. annis: & c. consequentia so-
lis patet quantum ad primam partem: ex eo qd luna
eleuata per viginti gradus polus iridis lune erit per
viginti gradus sub orizonte: tunc adhuc restant vi-
ginti duo gradus de quadraginta duobus a centro iri-
dis vsq ad circumferentiam: & id potest pluries fie-
ri: quia in quolibet mense minimo audit aliquo: qd in
iris tres annos bis videntur iridem lune.

In ista questione primo videndum est

si iris lune possit fieri. secundo de eius proprietatibus

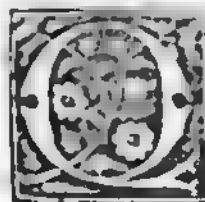
De primo supponenda sunt ea quæ di-
cta sunt de iride solis de reflectione in nube rotunda vel
in rotatione: et cum hoc in eadem linea recta sunt cen-
trum lune ocula videntis & centrum iridis lune et po-
lus qd si luna fuerit in oriente qd tunc iris perpendicu-
lariter fiat super superficiem orizontis: si eleuetur lu-
na oblique orizonti inflectitur & absceditur maior por-
tio per superficiem orizontis cum luna sit magis ele-
uata: & minor cum sit minus eleuata sicut de sole. Al-
terio supponendum est qd lumen lune debilius est lu-
mine solis & propter hoc eius sit debilius reflectio et re-
fractio.

Et tunc sit prima conclusio q̄ iris lun
ne potest a luna totiens fieri quotiens omnes illi cau
se possint sufficere posse in eis nō impedire. Ita
patet: quia non impeditur causa statim sequi effectus.
¶ Secunda conclusio. q̄ iris lun pōt appere pluries
q̄ bis in .l. annis tam in diuersis orizontibus q̄ in eodē
pōte: quia plures cause iridis possunt concurrere et
pōt in esse q̄ bis in .l. annis: q̄ c. consequentia patet:
si ois apparet p̄ experientiam observationis: unde ro
re homines ambulāt de nocte tempore pluuioso spī
dente luna et respicientes celum ex opposita partem
vix possunt discernere viam si respiciunt an sere pluri
es si ambulāt inter edifica propter hoc impediunt
ne sepe iris lun eis appareat nec omni tēpore lumen
lune est sufficiens: quia quando est semiplena occidit an
ortum solis: tunc est media nox vel prope: et tunc ho
mines dormiunt et est lumen valde debile: quia vix
vix nūq̄ reflectit: sentiretur: si semiplena occidat post
occasum solis ortum est media nox: si sit in medio ce
li semiplena tunc sol ouis secum vel occidit et impedit
lumen eius: q̄ oportet fieri ppe plenitudinē lunae ex
istente ppe occultum vel ppe occasum: et oportet expe
ctare post occasum solis in tantum q̄ radij solis non
impediant: ex hoc patet q̄ raro vel nunq̄ oculo stan
te in plano orizonte possit appere naturalis iris lun
secundum semicirculum planum completum: sed sem
p̄ secundum portionem semicirculi minoris si appeat
et tunc sepius in istis tēporebus accidit nō esse p̄ unā
et illud est verum tam in diuersis orizontibus q̄ in co
dem: licet tamen in vno orizonte possit appere quādo
non in alio propter defectum in vno qui nō est in alio
alieu? cause requisitae si aliquo vno orizonte. et homines
impediunt p̄ candelas et lucernas ad quas respiciūt
et non observant illud. vigilas autem in turribus: si ka
rim post crepusculum respicerent sepius possent inua
nire: et sic de prima parte. ¶ De secunda sciendum q̄
pene omnes proprietates concurrunt ad iridem lune
que concurrunt ad iridem solis excepto q̄ iris lun nō
quandoq̄ apparet quadricolor: sicut iris solis et color
rubeus apparet remissus et sic alius: et apparet iris
lune in medio colous albi. a sole autem apparet colo
ris viridis: et forte q̄ raro vel nunq̄ sine artificio pos
sunt apparere due irides lune vna super alia sub colo
ribus distinctis: et hoc p̄ debilitates lunae ascendē
tē fugit et fugientē sequitur: sicut et in sole: et ascendit et
descendit et descendit cum descendente: nec potest de
tingi et diamet̄ eius vel semidiamet̄ inuenit p̄ instrum
tum equalis semidiametro: solis p̄ modū p̄positus
et p̄pter obscuritatem suā: vix patet in antiqua translatio
ne: et antiqui vocabant eam arcum venientis: et diuino
potest durare q̄ iris solis: quia debile lumen lune non
potest dissolvere nec eleuare vapores: et sic potest con
sistere q̄ simul a semel appeat halo lune et iris: eundē
in eodem orizonte: licet hoc raro contingit de sole: et su
pra notē possunt appere cornua sicut sursum de iride
lune et quando luna esset in signis hyemalibus plena
in linea meridianā vel semiplena posset apparere por
tio iridis: magis tamen propter quod luna nec occidente: sed
Aristoteles locutus est de orizonte q̄ os appere fecit: dū
maiorē portionē q̄ fieri potest in tali vici: vel appere de
iride lune: vel loquit̄ de illis quas videtis non de alijs.
et sic similia: de eis p̄prietatib⁹ alijs dicatur.

Ad rationes. Ad primam. Ad aucto
ritatem translationis antiquae potest dici q̄ fuit vici

interpretis q̄ non fideliter trātulit vel non intellexit
id melior est noua translatio: quia vici in hoc q̄ ipse
Aristoteles compit in .l. annis nisi bis: sed cū hoc fiat
q̄ pluries fuit: hoc non viderunt: vel q̄ pluries pos
sit fieri. Ad secundam non potest et negat antee
cedens. Et ad probationem et concedit si non sint ubi la
pedimenta. Et etiam Aristoteles non capit omnem
p̄ puncto orientis solum: sed p̄ vnam notabilem p̄tē
tiam post ortum quando adhuc luna esset vix ouis
sic et non sit p̄p̄inquit: meridiem: etiam quando ma
ior portio iridis lune deberet appere. alias enim posset
et in linea meridianā eādem luna sicut dictū est. Ad
tertiam si pluries q̄ bis et c. concedit quando luna nō ap
paret nobis totaliter plena q̄ possit appere. Ad pro
tionē q̄ non: quia esset minus debile lumen. Dicendū
q̄ non est tam debile quā adhuc posset sensibiliter re
flecti apparere: et quādo videret q̄ raro sit: videt̄ q̄
non oportet q̄ luna semp sit plena: sed potest habere lu
men sensibile in oriente existens post occasum solis et
causare iridem vel et occidit an ortu solis: q̄ hanc
Arist. nō ē ita p̄fice capiēdo cōputādo vix ad minima
Ad quartā. videt̄ q̄ nō p̄ debilitatem lunae
licet sit sensibiliter amē reflectio luminis eorum non est
multum sensibilis in magna distantia vel si luna esset
sub ita modica quantitate appens sicut ille stelle nō cau
saret iridem: et intelligēda est conclusio dicta: nunc de
iride opposita quando oculus est in medio iter loci iri
dis et lune et non de iride intermeda iter lunā et oculum
quia si talis posset appere completa: sicut etiam ppe so
lem: lucida in coloribus: et non fieret p̄ talē reflectio
nem totaliter: sed magis per refractionem vix experit̄
is docet et c. Quare patet questio 10.

Questio XXIII.



Veni vigesimoquar

to vici vici unde cum loc vici
est o cluato notat hanc p
orizonte apert minor portio ma
ioris circuli q̄ appat sole ex
istit in hac orizonte. Et in
guntur pumo q̄ nō quā hanc
hic hoc maxie videt̄ esse eg
matior densitate vaporū roridorum in quibus frange
ret lumen solis quando sol in orizonte esset q̄ q̄ esset
eleuatus consequens est falsum: consequens patet
quia per hoc expositio huius terris reddunt colorē
huius occidentis iridis. Et Aristoteles in quarto commē
to conclusionis. lxxvi. dicit q̄ sole existente in peripe
ria orizontis aer est grossior scilicet postmodum per lu
minis solaris presentiam subtilius cepit q̄ in gros
siori illo aere sit minor refactio et perpendiculari radij
autem tunc ref: octi magis appropinquant tunc per
pendiculari q̄ post modum aere subtilitate. Consequē
tis falsitas probatur: magis sole existente iuxta peripe
riam orizontis: apparentibus duabus iridibus: quo
rum fines sunt iuxta superficiem terre apparet mediā
tas circumferentiarum in densitate equalis aere vel va
pore radiocum: immo sicut superius est dictum forte
in eodem loco densitatis aeris vbi vni apparet iris
p̄ncipalis prope finem orizontis ibi alien viciā ap
paret alio secundarie iridis: ideo talis diuersitas nō
est propter densitates. ¶ Secundo. si sic hoc maxie
videretur esse propter radios deuotiones inter solē et
circumferentiam iridis quando est eleuatus q̄ quan
do est in oriente vel in peripheria orizontis: sed con
sequens est falsum: p̄ aerē consequens. Et hoc cum q̄

dam expositio huius noue translationis qui fuit me-
dicus regis Philippus filij Ludouici regis illustrissi-
mi Francorum minur reddere causam huiusmodi quæ-
stionis circa res. recta uero consequens probatur esse fide-
quæ semper distantia solis a circumferentia naturalis
iridis est equalis: quia sol est polus iridis: sicut etiam
centrum oculi est polus iridis: ut patet per definitio-
nem polus in primo perspectiue Aristotelis: et potest sol
per maiorem distantiam uideri quando uis sit maior
etiam per tantum declinat summum circumferentie
iridis quantum eleuatur sol ex alia parte: ut patet: per
astrologum posset experiri. Tercio. si sicutum iridi-
bus artificialibus sole magis eleuato deberet appare-
re maior circumferentia: consequens est falsum et con-
tra experientiam. consequentia patet cum non uideat-
ur maior ratio de uno quam de alio: ut patet consideran-
ti cetero paribus.

In oppositum est Aristoteles in litera
capitulo primo huius tractatus de impressionibus re-
fractionum: ubi dicitur: eleuato autem magis supple sole
vel alio circuli quidem maioris: minor autem portio
et promittit Aristoteles se reddere causam. Quis non
apparet manifeste: postquam reddidit causas aliorum acci-
dentium reddidit causam istius et satis difficile est uide-
re quid sit causa istius. unde puto illud quod dictum est
circa literam per medium istius expositio: iam alie-
gati poterit esse cabalis uel saltem tanquam a signo possumus
experiri. eleuato enim sole per viginti gradus in
nostro orizzonte uel super nostrum horizontem quod non per
viginti gradus erit extrema circumferentia iridis uel
suprema propinquior orizzonti quam si sol fuisset in or-
izonte. Et ex hoc etiam potest haberi quod considerando op-
posito polum iridis sub orizzonte tot gradibus quot sol
est supra et similiter centrum iridis tot sumendo gradus
altissime altitudinis supremi puncti iridis quod plures
occupat semidiametrum iridis sole eleuato quam sole exite
in peripheria orizzontis. et id non solum ex parte sed puto
esse simile: et de cetero experiri debet: sed istud sit cau-
sa huius quod sole eleuato sic apparet quod radius propinquo-
r et uel remotior: uel quocumque modo hoc difficile est uide-
re: nam per causas Aristotelis: uel per densitatem et raritatem
non uidetur id esse: quia propter hoc oporteret quod iridis ap-
paret obliquus circulus: ex quo patet terram radius esse den-
sioris quam ligitur: et ideo magis propinquior erit per ar-
cus uersus terram quam in uno circulo deberent esse: cur
oppositum experiri: et consequentia patet per dicta
sua. Quæ tertia si sic esset: tunc in artificialibus iridi-
bus minor apparet irio in rotatione densior quam sub
tilior: cuius tamen oppositum uidetur: et consequen-
tia patet per dicta sua prius allegata in prima ratione
tamen cetera contra experientiam multum me mouent
contrarium contra partem fratris Aristotelis: patet
quia in hyeme quandoque sufflando uel exprimendo aerem
uerso occipite ad solem uidemus quod ille aer sine uib-
rio est rarior aqua cuius ore sparsa uel cum alio sparsione
et tamen in tali rariore aere apparet minor portio circuli
ferentie et minoris circuli quam in grosso aere uel in ro-
tatione aque grossioris et ipse dicit directe oppositum. et
tamen si rationes sue ualenter probarent oppositum
huius experientie quod est impossibile. Quod est si uel
supponendo ea que dicta sunt in aliis conclusionibus
de quatuor punctis in eadem linea recta et de eleuatio-
ne solis etc. Alteri supponitur quod aer prope terram est
grossior: magis mixtus cum uaporibus et exhalatio-
nibus. id patet propter hoc enim uidemus solem pro-
pe terram uisibilem et apparet maior nobis: quia per plu-

res uapores et exhalationes apparet quod si esset in me-
dio celorum sole plus eleuato et splendens super terram
compluram superius quam per nubem compluram deorsum
dentem sicut oportet tempore apparitionis iridis: ut
patet ex prædictis questionibus: tunc sole splendens
super terram cito causantur uapores in infinita parte
aëris: quia non tam cito possunt alie eleuari. Tercio
supponitur quod refractionis et reflexio ostendens appa-
ritionem iridis in medio densiori amplius et latius se
diffundunt quam in medio rariore et subtiliori: ista patet
per experientiam adductam contra Aristotelis: et posset
esse conclusio probata per ea que dicta sunt.

Sit ergo prima conclusio. quod sole existe-
te eleuato super superficiem orizzontis plani quandoque
apparente inde apparet minor portio maioris circuli
quam appareat dum sol fuerit in termino orizzontis pro-
batur. quia quandoque radij incidentes et refracti et re-
flecti ad densiorem aerem uel rotationem incidunt et in
alio tempore quando sol non est eleuatus: igitur et co-
sequentia patet ex tertia suppositione et secunda con-
finita et antecedens similiter: et confirmatur conclusio quod
sic fieret in artificialibus iridibus quod in densiori medio
fierent maiores: ergo etiam in naturalibus consequen-
tia patet ut sepe dictum est in alijs. Secunda conclu-
sio. quod quandoque potest apparere sole eleuato portio cir-
cunferentie minor equalis circuli: sicut si sol manifeste
prope ortum: licet raro hoc contingat. ista probatur: quia
quandoque non existente maiori densitate prope terram
non esset aliqua causa quare apparet maior circuli por-
tio: ergo et consequentia patet: quia deficiente causa
deficit effectus ex ea immediate dependens. Tercia
conclusio. que apparet ex his sequi: quod si aer condensa-
tur successive insumitur per totum posset continue
leo apparere augeri irio et ampliori et conuerso: si rare-
fieret diminui patet ex his sequi tanquam correlatum: et
sic nisi sit regularis densitas erit irregularis figuratio
sic quod non semper apparet secundum circulum propter
impedimentum materiam: sed secum circuli: hoc
non uidetur incommensibile: licet raro contingat talis uel ita
apparere irregularitas in figura et in uapore. Existis
patet quid sit dicendum ad questionem: quod sic est quod apparet mi-
nor portio maioris circuli eleuato sole et frequenter cau-
sa concurrentibus et non aliter. Sed per istas conclusiones
et dicta uidetur esse illud quod contra Aristotelis post op-
positum est allegatum de irregularitate figure iridis.
Ideo dicendum quod ad amonem plerumque irregularitas secun-
dam irregularitatem materie.

Ad rationes principales. Ad primam

si sic hoc maxime uidetur etc. negatur consequentia
sed hoc est propter maiorem raritatem. Ad probatio-
nem consequentie de expositioibus et de Aristotelis. di-
cendum quod luminis solis presentia non subtiliat illum
aerem: sed magis permiscet illum pluribus uaporibus
et sic totum simul est densius quam fuerit aer sole exi-
sente in ortu uel occasu. Sed quia probatio falsita-
tis consequentie uidetur esse contra predictas conclu-
siones: quia duabus apparentibus iridibus inequali-
bus prope terram in consimilibus rotationibus et
densis non uidetur esse quin in equali densitate inequi-
ter non apparere deberet. Et uere hoc est satis diffi-
cile mihi: sed dico probabiliter salus meliori iudicio: quod
talis inequalitas duorum iridium non prouenit solus
ex inequalitate densitatis: sed magis propter situm et
aspectum diuersum consimilium: uel eque densarum
guttularum in diuersis locis: sicut superius fuit deter-

non efficitur non potest dici secundum: videlicet qd ppe
se flamma candela condenset aerem: quia oppositum
docet experientia: ratio est quia caliditas rarefacit ae
rem: et ppter istud ideo est ratio: i estate qd i hyeme ceteris
paribus: et in locis calidis: ppe ignem qd logetur
in frigore nec potest dici primum: videlicet qd condenset
et remouet aerem: et prope rarefaciat: qd insensibilis
est caliditas candele in lateribus: non nisi sola sur
sum: ergo in lateribus non apparet: ita: tamen in
superius apparet potius et sensibilis qd superius et ppter
quia non tam cito sufficeret candela rarefacere aerem
sicut mouetur per ipsum: cum mouetur qd tumulbus
velociter semper et continue appetit in oculo sequi
et ideo isto modo non fit per rarefactionem aeris et con
densationem in diuersis partibus: quod tamen oportet
et si efficeretur non est vbi apparet. ¶ Tercio. si essent
maxime deberent esse in aere humido multum: et in il
ludibus humidis. ista consequitur potius: quia videtur
in ista qd austribus existentibus ventis vel saltu euro
qui sunt humidi venti: vt patet secundo huius. sed con
sequens patet esse falsum quia omni tēpore aut i ho
riet in quocunq; loco raro et sicca existente aere: et ca
lido apparent: vt experientia docet te secundum ino
dum quē narrabo post. ¶ Quarto. si essent irides circa
candelas: tunc color punicus deberet esse propin
quior: sicut et postea viridis. et tertio s iurgus: sed cō
sequens est falsum: et contra experientiam. sed ista te
netur: quia punicus color fit per radium fortior: vt ve
dit Aristotle: modo constat qd radius ppe flammam
est fortior qd remote vel remotius existens. ita licet for
te aliqui concedant: ppter istud illi non errarent: qd dupli
ces apparent quondam irides vna infra aliam: et tamen
quelibet habet suum punicum colorem: exterior
rem: et sic conuenit qd punicus inferior est mediatus
alargo superiori vel viridi: sed post viridem superiores
est punicus eundem superiores: qd punicus est remo
tius s flamma. ¶ Ex his persuasionibus videt qd non
sunt irides circa candelas: si esse apparent.

In ista questione primo videndum est de terminis questionis: deinde de intellectu tituli: et tertio ponentur conclusiones secundum intentionem secundum quam fit questio.

Pro primo sciendum q*uo*d irides appare
tes circa candelas videntur circuli rotundi circa flā
mā candelarum existentes recte: sicut depingitur in
dema circulo capite imaginum sanctorum: & contingit
hos circulos apparere quando candela habet parvā
flammā: sicut ceri quibus videntur hos vel flūdē
et quandoq*ue* in medio aule vel loci ponunt sic q*uo*d nō sit
aliquis paries aurius vel reflectens lumen candele
p*ro*p*ri*us vel propinquus: sed prima vmbra sit directe
in fine lucrum ab oculis videntis flammā viderum
q*uo*d flammā v*is*q*ue* ad parietem: vel v*is*q*ue* ad pavimentum
tunc apparentes sic semper situando candelas. et sic
sem*per* respiciendo v*is*q*ue* solā flammā vnus candele: a
quocunq*ue* tempore et loco q*uo*d cunq*ue* loco apparent: d*ist*
ans oculis non sit nimis propinquus: vel nimis d*ist*
ans: sed p*ro*p*ri*e ad v*os* passus et non plus: non mul
ti plus & min*us* videt si distaret p*ro* v*os* pedes vel tres
& hoc in nocte & nō in radiis solis vel lūne s*ed* in cāde
l*is* v*is*q*ue* luculentis & l*is* centrum: vel etiam in cā
tra domus: & hoc poterit quilibet experiri tales ap
p*ar*itiones in p*ro*p*ri*is videntur irides cādelarū vel iri
des lucerne scāndum Aristotelem in l*ib*ra vel circa lu
cerna q*uo*d sunt hic lucerna & suum cādelis lucēte

Ceterius notandū q̄ similes indes possunt apparere alibi q̄ circa lucernas et melius multum et clar⁹ et hoc absq̄ aliqua condensatione aeris et in quocunq̄ tempore et loco quantūcūq̄ succedebat tamen ordinato sicut p̄m̄ si obstruatur omnis focumina comere et tunc fenestrarum sic q̄ splendēte sole sit ibi maior obscuritas in camera q̄ esset in nocte vel equaliter tunc fiat vnum gremium foramen in fenestra q̄ q̄b radius spiritus vnius digiti quantū ad spiritum nem suum vel minus sic vultutatur incidere oblique semper speculum siue concavum siue planum siue cū uertum tunc reflecteret ad aliam partē radius; et si ponamus oculum in distantia a speculo per longitudinē boī sic q̄ radius reflectat ad oculum tunc illi oculo mirabilis appēit appēbit multarum virgorum; et tñ si aliquenter aduertat habebit rides duos vnum ex te rōnem et aliam interiorē et ambe habent colores vī apparent habere puniceos in extrema circumferentiā et virides in medio et albugos ly debiles sunt x̄sus speculum virecte ad speculum et directe ad solē sed p̄pe appēbit sibi iuxta foramen vīs confusis vel iridescent ita sunt expertus. Et hoc de puma.

De secundo potest esse vnus intellectus
questionis vtrum aliqui irides sint vel appareant cir
ca candelas: alius vtrum irides apparentes circa ca
delas sint ibidem: vel si non sint ibidem: sed alibi licet
appere esse ibidem: vt imago speculi appet esse retro
speculi: non sit ibi retro: quandoq; inter: nec non
sit. Sed aduertendum q; forte ia nulla candela est nec
iris appere circa eam aliquid. igitur intelligitur de his
q; possibili sunt fieri: non de iam existentibus so
lum: sed etiam de alijs.

Quantum ad tertium fit prima conclusio. q. quandoq. aliquae irides apparentes circa candelas esse sunt. pbat: quia cumlibet sensus mouetur a talibus quandoq. vel potest moueri: q. quandoq. sunt p̄a patet: quia e. q. nichilo non mouetur sensus cum sit animus passius. Secunda conclusio q. tales irides apparentes esse circa candelas non sunt extra in aere circa candelas realiter existentes. probatur. nam tota flamma candelae p̄ceit vis per foramen serot vel fenestre sic q. nichil iridis apparet iuxta flammam apparet iris talis: q. si non est in aere. p̄a p̄s e. q. si potest quilibet ergo omni nocte. ¶ Secundo p̄batur: idem: q. si esset iuxta candelam in aere: tunc una sola flamma candelae in cōparatione ad unū oculum respectantem ad vmbra met aere omniq. dūto e. apparet deberet adhuc posse apparere talis iridis: q. si est fallūm: cōtra experientiam: quia omni nocte q. potest experiri. e. q. si tenet. sic enim est in iridibus solis et lune: q. humido solo occupato et non viso vident irides: similiter quando apparet halotum effi cum luna vel sol occupatur nūllus apperit circumflectia halo q. quando non occupatur astrum: sic etiam debent hic esse. igitur r. ¶ Tertio mediante candelae vel flammae vis solumper medietate citius vis impedita non apparet nisi sola medietate oculis oppositum experimur. p̄a patet: recte sicut de iride celesti: sole existente in oriente vel in occidente: q. q. orientis abscōditur medietas: sic etiam hic deberet occidere: q. si est fallūm: quia totum apparet sicut putus quādo fuit obumbrans medietatem. ¶ Quarto oporteret q. e. s. una sphaera completa videretur coeolum circa flammam candelae: non solum circulus: sed hoc est fallūm: quia irides non sunt per modum sphaerae: vidum est.

Thimonis in Tertium Meteororum.

alijs questionibus sed per reflexionem ab astro ad visum existentem ad eundem situm cum astroly proprio minus iridi. Sed consequentia probatur quia ad omnes differentias positionis stantibus hominibus possunt videre iridem etiam equalē si equaliter distent ab eodem flamma candele. Modo si scilicet per distinctionem spherę esset una spherā completa diversorum colorum sed si consequens concederet multipliciter posset reprobaretur queri quare non apparet tota spherā vixit et super quo colore fieret lucis reflexio vel refractione: quomodo ista diversitas contingeret in coloribus eodem exāte aere et non diverso sicut rarius vel densius.

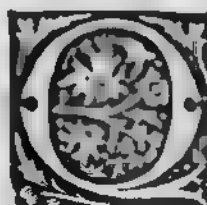
Tertio conclusio est. q. tales irides sunt in circumferentiā foraminis oculi quod vocatur foramen vuę: et ppe circumferentiā illius foraminis. Alio centrum eius declinando. et hanc conclusionē opinor et persuasum deo sciam ex quosūt huiusmodi irides per pnam conclusionem precedentem: et non sunt in aere per se eundem: nec est aliud medium vel locus inter centrum oculi vel locum visus vel virtutis visus nisi humores oculi anticus in quibus virtus visus non operatur visionem: et oportet esse medium inter virtutem visum et luminosum oportet q. sit ibi in oculo anticus ppe circumferentiā foraminis vuę: et hoc est ppositum ut opinor donec melius discutemur: nisi q. eis vidi nec quid aliud sic dicentur deo forte erro nesciens: cupiens tamen a melius considerante informari. Et ppter hanc conclusionem contingit q. habentes oculos humidos et noviter expergefacti de somno magis et melius vident tales irides: quia in humido istum oculorum sit maior reflexio et refractione lucis candele q. in oculis aliorum. Unde magnos q. illum modum q. radij flammę candele infra certum distantiā signabiles: et ultra istam certam signabilem oblique incidentes ppe circumferentiā foraminis vuę: et ad ibidem propter medium densius refranguntur et vadūt in centrum oculi sicut dictum est prius de halo: et ita alique reflectuntur in pelliculam occupantem et continentem humorem: et visq. ad centrum reflectuntur: et sic deversis radij secundum diversitatem partium distantium a centro foraminis: per quod centrum intrat ppe dicularis radius qui non frangitur: et sic possunt plures irides apparere: plures colores: et quia foramen est circulare ideo apparet iris circulariter etiam si illa iris esset obliqua: idcirco a magnis flammis non contingit hoc videri: quia occupant totum locum qui deberet esse ppe centrum flammę cum vobis os esset: id non sit aliquid tale et certe non potest esse plus flante euro q. alio vento: nisi quia tunc oculi sunt humidiores naturaliter: et non ppter maiorem aeris densitatem quia ut dictum est circa specula consimiles apparent vbi non sit aeris condensatio nec refractione patet etiam respiciendo per foramen solis. Ergitur salua reuerentia Brisso. et aliorum consentientium consideratus istis que prius si sunt p. eis: vel e contra hoc optime esse magis certum: etiam si ipse oppositum intellisse videatur. unde iridem celum et celestem posset q. videre in speculo: sed iridem infra candelam nunq. quia non est ibi aeris densitas sicut iris celestis. unde et hoc ppter variā secundū oīm differentia positionis: si cut movet oculus: et apperentur et minores: maior q. oculus plus distat: minor quando est ppinquior: quod non esset nisi esset in aere.

Ad rationes in oppositum. Ad primā Et primo ad auctoritates potest dici vbi et alibi ibi loquitur de antiphonte q. loquitur exemplariter et eor

exemplorum non requiruntur distinctio sed exemple pntius non q. ita sit et. Aliiter dicitur: q. apparet iris licet non sit vbi apparet esset: hoc est verum et concessum prius. et quando dicitur q. sit ab humiditate aeris et. et q. quando aer est humidus: tunc etiam oculi naturaliter sunt magis humidus: et ideo tunc magis apparet q. alius. similiter de omnibus auctoritatibus Aristotelis. Ad auctoritatem secundam m. x. perspective etiam dicitur q. loquitur ibi modo antiquorum opinionum visionem fieri extramittendo: et hoc non est verum et of. et etiam Aristoteles exemplariter loquitur et non ad omnia aduertit in talibus cunctis ergo est credendum q. diligentius aduertit et diligentius credat ideo si experientie vixit p. secunda conclusionē sufficiunt credatur eis plus q. alijs: qui eas neglexerunt.

Ad tertiam. si non esset iris et. dicendum q. non apparet remotius a candela vel a flamma saltem in la gumi: sed magis ppinquius centro candele vel remotius: et hoc quo non est circa candelam: nec in aere: sed in circumferentiā oculi vel foraminis quod videtur et aliter distans a centro oculi: ideo semper apparet: et si iras equalis huiusmodi: nec antecedit nec sequitur: sed est de iride celesti. Ad quartam tunc in aere raro q. cumq. non flante euro et. conceditur consequens q. in aere raro et rarissimo: oculus tamē dispositus: et rectus est et. Et ad Brisso. of. q. opinat q. in aere flante extra oculum: quod est falsum: quod magis apparet de oculis: quia magis ibi frangitur visus vel radij visualis. Ad aliam si non tunc visus cunctis: sed et. concedit si radiet vel se: vel cum adiutorio interiorum sensuum q. iris sit extra in aere: et de capite: nec intrinsecus de istis fractionibus que in oculis contingunt non potest aliter facere: et ibi medijs indispolitorum videt q. oculi que si tati non esset non oportet ret. Ad aliam rationem tunc eadem ratio non esset circa lunam halo et. negat q. ha. Ad probationem: q. videt ista q. eodem modo verum est secundum apperitas licet non omnino sit scdm veritatem: ut patet considerant predicta et.

Questio XXVI.



Veritur vigesima. Etiam virge et parallelus aut ex refractione radiorum sunt vel halo. Et arguitur primo q. non quia si sic: tunc fieret secundum figuram circularem sicut iris vel halo: q. non est fallax ut patet per experientiam. con

sequenter probatur: quia si herent ex eadem causa effectus deberet esse consimiles. et per consequens cum ista sunt secundum circumum vel eius portionem sequitur q. et illa. Secundum probat specialiter q. non sunt per refractionem: quia sunt per reflexionem super specula irregularia ipse virge: ergo non per refractionem. et. consequenter patet: quia reflexio et refractione sunt modi distincti radiorum. antecedens probatur p. Brisso. in littera qui dicit. virge quidem ergo sunt per irregularitatem speculi. Consimiliter probatur de parallelis que sunt per reflexionem super specula regularia. ergo non per refractionem. consequenter patet et antecedens similiter ex littera. quia dicitur. parallelus autem cum maxime regularis fuerit et. sequitur. rarius cunctis speculi facit vnum emphaseos colorem. Ad tertio probatur q. non sunt per reflexionem: quia sunt per ma

aditiam actio super medium diaphani minus rari
in quo radius percutit non directus. ergo per refractionem
non ut apparuit p̄a patet: quia sic sit refractione: sed
non p̄bationem suam ad nubes sic ad caliginem spissam
nondum existentem aquantissime ad alios vapores
magis raros radij incidunt fin q̄ dicitur hanc nam ta-
lia sunt diaphani media minus rara aere sic q̄ radius
poterit penetrare oblique incidens sed nō scdm inces-
sum rectum. ¶ Quarto. si sic tam sicut virge q̄ paral-
lela ex oi differentia positionis ppe solem hoc p̄a est
falsum et cōtra Aristoteli. in istaq̄ dicit q̄ virge et paral-
lela nec ppe solem valde nec longe p̄ntus. Et po-
tūm post dicit q̄ nec frangens q̄ de subituo: sed p̄a p
batiq̄ vapores regulares diuersi vel irregulares pos-
sunt apparere ex omni differentia positionis solis.
¶ Quinto impossibile est fieri alia solem parum istū. ¶
impossibile est fieri parallelia q̄ refractionem vel refra-
ctionem. p̄a p̄per hoc q̄ parallelus est pars soli. he-
licus est grece dicitur sol latine. Sed nō p̄ scō celi
secundum cursum nature cōsuetum.

Oppositum patet per Aristoteli. capitu-
lo vltimo istius tractatus de reflectionibus vbi dicitur
causā est dictis causas existimare: et de parallelis et
quasi est parallelus quidem refractione visum ad solē
et capitulo primo dicit q̄ causa oim istorum eadem ē
vz iridis parallelus et virgati. hic idem p̄ q̄ Aristoteli
conclusionem. lxxxiij. que dicit virge per refractionem
radiorum solaris ad visum ab aliquo constituta
vmbrosa a raritate et spissitudine inequaliter: quan-
tum ad parallelus conclusionem octaua parallelus sunt
ex refractione radiorum ad visum.

In questione primo videbitur de que-
sio. secundo de accidentibus virgati et parallelorum

Quantum ad primum sciendū q̄ vir-
ge generantur p̄ hunc modum. q̄ radij incidunt in so-
lem autem super vapores vel aerem vaporosum
Et ex hoc tales radij partim reflectuntur: partim re-
franguntur vtz ad visum sic quādoq̄ ostendunt diuersi
colores ad modum colorum iridis protēti secundum
colores rectos vel modicum tortuosos: et talis diuersitas
colorum contingit secundā diuersitatem vaporum
in densitate et raritate: sicut et in iride: quia talis va-
poroso sic reflectentes et refrangentes nō habent rectū
ordinem sicut in iride nō habent fieri secundū ali-
quam figuram regularem: propter hoc sudores quā-
doq̄ manū in hyeme si teneant in obscuro inter luci-
dum foramen et oculum vapores existentes apparēt.
¶ Ex hoc potest poni ista cōclusio: q̄ virge sunt secū-
dum refractionē et reflectionem radiorum simul. p̄bati
quia sunt sicut vis. ergo per reflectionem et refractionem
nem. cōsequētia et antecedēs patet ex dictis. ¶ Sed
de parallelis sciendū q̄ sunt secundum istum modū
quando vapor vel rotatio est magis densa sic q̄ sit p̄-
pe dēsitatem aquaret sit figure regularis vel habens
vnam superficiem planam et politam: ad quam radij
solis incidunt oblique: sic secundum equalem angu-
lum reflecti vtz ad visum nostrum replicentur ante tam
colorem q̄ figurā: sic apparet sol tanq̄ in speculo ma-
gis reflecte. et hoc vocatur parallelus: q̄ partim vel si-
mile sol. est est quēstio imago solis in magno speculo ap-
paret. ¶ Et ista patet secūda conclusio: q̄ paral-
lelus enim sit per refractionem et reflectionem radii
solis. magis tamen est fortis reflexio paralleli q̄ refra-
ctio: hoc probatur per vnam rationem ante oppo-

litum: scilicet secundam et tertiam.

De secundo scilicet de accidentibus.

primū est q̄ frequenter sūt a latere solis et nō directe
sub sole nec supra: cuius causam reddit Aristoteli. q̄ ex la-
teribus pōt sic solis materia vmbrosa vel vaporosa vi-
sibile et permanere quousq̄ ista possunt apparere: ab
de radij possunt reflecti ad nos sed si materia est. et ha-
pes per solē dissolueretur: vel per ventum amoueretur
vel radius incidēs ad nos non reflecteret: et sic similiter
si subituo esset materia directe. ¶ Secūdo accidit q̄ nō
ex opposito solis: cuius causa est: quia dato q̄ materia
esset ex opposita parte solis radius solis non reflecte-
ret ad nos sensibiliter: forte ad alios existēs vltra
sub oriente alio. et ita radius esset debilis propter lon-
gitudinem vel distantiam a fōte et ppendiculatim inci-
deret super diaphani densius aere. ergo penetraret: et
p̄per hoc non multum longe nec distanter appareret
illa a sole. ¶ Tertio. ista non sūt de nocte p̄per ob-
scūm radiorum solaris: nec ab alijs astris possunt ita
bene apparere: adeo nō possunt fieri nec apparere par-
tes lune simul in vna nocte. ergo nec alie partes stel-
larum planete p̄per refractionem radiorum. ¶ Quarto
accidit q̄ sepe sunt prope ortum vel occasum so-
lis: cuius causa est: quia ibi materia poterit congregari
humide et aqueo in ortu: quia sol fuit absens per no-
ctem precedentem: sic vapores propter frigus sunt
condensati: et de vespere: quia recedente sole qui eleuat
vapores infrigidatur aer et condensantur vapores
in medio tamen celi vel circa meridiem poterit quā-
doq̄ appere parallelus: sicut accidit in diaphano: quā-
do est quoddam mare dūdens astra ab europā: vel que-
dam pars humida vbi apparuerit duo paralleli ori-
ri et permanere et per totum diem iuxta solem vtz
ad occasum: causa fuit nimis multitudo aquosorum
vaporum et quedam celi influentia specialis. ¶ Sed
ista sunt signa p̄notificandi plura futura: sed inquis
liter quis parallelus significat maiorem et citius plu-
uias venturas q̄ virge: causa est: quia materia paral-
lelorum est magis densa et frigidiore et citius conuer-
tibilis in aquam q̄ materia virgati. Ex his potest ergo
de omnibus impressionibus per refractionem ra-
diorum factis.

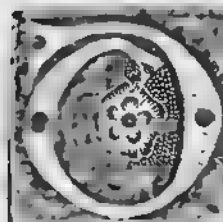
Ad rationes. ad primam tunc fierent
et negatur consequentia. Ad probationem de simili-
bus causis dicendum est q̄ cause sunt similes quan-
tum ad generales conditiones: sed non oportet quan-
tum ad omnes speciales. ¶ Secūda et tertia solute
sunt. quia certum est q̄ ista non sunt sine ambobus
modis radiandi: nec sine reflectione et refractione: cum
mo ambo concurrūt: et sic quedam lucis incorporatio.
et vidēdum est ad litterā Aristoteli. q̄ loquitur indifferēter
de reflectione et refractione supponendo ista p̄ eodē: sicut
apparuit ex alijs paucis dictis. ¶ Ad quartā. si sit
tunc ex omni parte et vidēdum q̄ non. Causa eius est
vis: q̄ non fieret refractione sic ad visum nobis sensibi-
lis dato q̄ materia sit ibi. et si diceret tū halo sit ex
ol parte. dicendū q̄ nō tam ppe possunt apparere paral-
leli: sicut circumferētia halo: et halo nō ostendit figurā
sicut parallelus: adeo oportet aliter vapor esse ordinatus
quā in halo: et patet ex predictis. ¶ Ad quā-
dam impossibile et dicendū q̄ nō oportet fieri solē: sed suffi-
ciat q̄ appareat imago vel idē sol bis vel ter vel quater
quādo apparent paralleli: et nō vlt sunt plures q̄
tres secundum q̄ recitat philosophus in secundo libro
naturalis philosophiæ: sed plures possunt fieri vtz q̄ mo-

¶ q̄

Thimonis in Quartum Meteororum.

terra virgarum nō tam difficiliter generatur: sicut materia parallelorum. Et sic patet questio 1c.

Questio. XXVII.



His que sunt sub ter

ra queritur. Et per unum artis possunt fieri metalla: sicut iris et halo artificialis quod sunt. Et arguitur primo quod nō: quia si sic tunc una species metallica posset in aliam transmutari. videlicet plumbum in aurum vel e converso. hoc est falsum et inconveniens: quia sicut nec homo potest in alium transmutari nec in vaccam: sic nec species metallica: cum tantum differant aurum et argentum vel plumbum quantum homo et asinus vel capra: et nō est maior ratio de mutatione unius speciei in aliam quam in quolibet. hoc etiam patet esse falsum per communem auctoritatem. Placuit. uicinis species rerum transmutari ad invicem non possunt: sed principalis consequentia probatur: quia si per artem posset transmutari natura: quod fierent metalla: vel ergo ex eisdem metallis fierent ut eundem species: vel ex nō metallis alijs a se. sed nō primo modo: quia de hoc non est dubium quod de auro non fiat aliud quam aurum: vel si depuraretur nihil est ad propositum: autem ex non metallis: tunc oportet non metallum quod differat specie metallo mutari in metallum: et habetur propositum. Et similiter de uno metallo fiat aliud: nec valet dicere unum metallum: vel etiam non metallum corrumpitur: et quod ex materia eius alterum generatur: sicut ex vite fit arbor et ex hōie cadaver. Etiam quia nō modo per artem cito deberet posse fieri ex homine bos et e converso bove corrupto fieret ex materia eius homo. consequens est falsum et contra experientiam: quia nullus vidit hominem unquam saltem ex bove factum: sed consequentia patet: quia cōsimilis est ratio semper in una specie: sicut in alia. Et nō oportet utique generari formā alterius quam metalli: et nullum esse generans: quia oro non generaret aliquid: cū sit accidens in omni artificio: nec qualitates actus applicate passius per artificio: quia iterum accidens non producit formas substantiales: quia agerent ultra suam speciem et perfectius specie sua produceret quod est inconveniens: quia nō agit ultra gradum suum propter modum nec ad gradum aliquem finem magis terminaret actio eius: quia tunc in duplo bene perfectiorem vel triplo posset agere: sic in infinitum. Et si dicatur quod nō argueret de auro quod generat sub terra ex nō metallo: sicut homo ex non hōie: sic ibi fit accidens: tibus agens? substantia: sic esset hic in artificio ope. Et contra: quia ibi sunt virtutes et speciales ad hoc luctantes formas substantiales causantes quies vel quies nullo modo possumus habere hic secundum voluntatem artificis: et semper paratos ad formam generationem. Et hic per artificio nō potest natura mutari ad hoc. Et secundo si sicut per artem posset fieri in qua proportione se haberent metalla in compositione auri vel alterius metalli: et esset propter primam qualitatem. hoc est falsum et inconveniens. Imo he proportionales qualitates vel elementorum vel ipsa proportionabilia sunt impossibiles scire: quia nullā viā habemus ad ipsas sciendas sed per rationem: quia ille est terminus ad quem ducere debemus. si taliter iuxta exponere velimus: ut per totum processum Aristotelem. in. iiij. huius: et in secundo de generatione

sed determinum illum ignoramus: nōque naturam vel genere ad id possumus. Et tertio ad idem si per unum artis metalla possent fieri: tunc per unum artis facilius possent destrui. hoc est falsum. et per hoc probatur: quia factius est destruere quam construere. et falsitas patet per Aristotelem. qui dicit in 1. s. auri igitur nō cōsumitur per ignem: et per hoc a multis fortiori per alios accensos alios elementorum vel mixtos non poterit destrui: cum ignis inter oia sit actiuus: ut per 3. secundo de generatione et in antiqua translatione huius tertij dicitur. auri non resolvitur solum: ideo per artem nō potest corrumpi. ergo nec generari cū id sit difficilius. Et quarto. si sicut per artem possemus facere exhalationem vaporosam calidam et humidam ex qua ista generarentur tanquam ex materia. hoc est falsum. et per hoc tenet: quia ex ista sunt oia que metallantur: ut dicit in 1. s. auri: et falsitas patet: quia talis exhalatio vaporosa nō potest fieri extra terram sed semper infra. aliter metalla et lapides essent impenetrabiles super terram: faceret nec oportere speculatori fieri tractantem de his que in terra generantur: ut per 3. Aristotelem. si nec etiam aliud alchemiste preedunt per exhalationem in porosam in aliquid generando vel faciendo: ut patet in 1. et 2. libro ipso. Et quinto. si sicut sequitur quod reges et principes maxime gravamina communitatibus facientes per habendos stipendios aliquos sapientes in talibus artibus deberent apud se habere et cōmune tales souere et in talibus studere. hoc est falsum et contra experientiam omnem. Sed consequentia tenet: quia per hoc artem ob oia gravamina melius quam per oia impositiones: et gaudeas oia vel etiam per thesauros liberarent: et hoc ipse maxime esset in ipso eligendum: nec causa carum moneret aurum propter nimiam multitudinem quam fieret per artem. vel facta esset falsitas per hoc probatur: quia multoties vel potius tales sunt extirpandi a bona provincia vel extirpandi: quia sophistice materie colorate illorem ut aurum fierent multo: quibus cōditas per decipi et fallere: et monete false fieret ex illis materiis: et similia magna pericula et mala: et per hoc patet: quia ad optimam terminum nō pervenirent: tuncarent circa in materia non perfectam ex illa fierent tales quod principes regentes provincias committere non deberent: sed destruere. Et sexto. si sicut si mercurius vel argentum unum posset detineri in igne et in mari. hoc est falsum et contra experientiam: quia si unum esset vas quod ageret quod sit in igne: et temperat: sed per hoc probatur: quia si ex eo posset fieri plumbum vel aliud metallum: cū quilibet aliud possit ignem in igne detineri. similis etiam mercurio cū ex illo factus esset aliud metallum: etiam sic mercurius posset cōgelari vel cōdēdari vel esset malleabilis et indurabilis et impenetrabilis: et sic de alijs passionibus: de quibus dicitur in 1. huius: cū opposita sepe per in 1. s. nō enim est impenetrabilis propter nimiam humiditatem nec malleabilis sicut aqua: et de alijs: ut videlicet quod patet ex 1. Et septimo. si sic. tunc eandem rationem per unum artis possemus facere quod libys alia metalla. puta poma et lapides preciosos: etiam sunt sub terra: ex fumosa exhalatione: et calido et sic carvi dicit in 1. s. auri: et falsitas patet: nec habent tales virtutes dato quod essent ita disposita in figura fortitudinis et virtutis: et in pondere: et in sonore: et in alijs singulis qualitatibus: et per hoc cōvenit: esset misere non generatio lapidum preciosorum: meliorum nec tamen difficilis compositionis. Et octavo. si sic. tunc in vasis et suppellectilibus laboraret quod auri et alia metalla quod in aurifodinis sub terra cū magnis expensis. et per hoc patet: quia cum possent istud extra facere sine tanta difficultate et expensis: per hoc est falsum per experientiam manifestam in regnis ubi sunt aurifodines: etiam aliorum metallorum minere.

Oppositum arguitur qd nō minus vi-

detur p uiamē artis posse fieri metalla q̄ alia mixta animata: vel etiā inanimata: sed alia animata possunt fieri: ut muscē apes et blada et frumēta p uiamē or- tis: etiā si nulle apes essent in mūdo. igitur etiā metal- la. cōsequētia patet p locum a mōu: sed antecēdēa quantū ad pūam partē p3 per maximā: quis ani- mata sunt perfectiora inanimatis: si ergo ista possunt fieri per uiamē artis. ergo et alia: sed quantū ad se- cundam partem probatur: nā dicitur Commentator. xii. metaphysic. qd ex visceribus bouis uel vacce putrefa- ctis sunt apes: ex visceribus equi sunt vespe. modo p ar- tē possumus nuare naturam iterficiendo et ponēdo ad locum putrefactionis et amouere alia impedin- ta generationem ipsorum. ¶ Item sic fieri possunt mu- sce et quecumq; alia similia q̄ per putrefactionem sūt- lino p artificium puta per aliquem malā cibū possunt uermes in visceribus hoīm nascētiū generari: sic de alijs: et sic frumētū artificialiter terra preparata se- minatur et crescit: posses complerit p naturam: et sympi medicorū mirabiles effectus facientes per arti- ficiū sunt. ¶ Item de mixtis inanimatis videmus qd possunt fieri lapides: sicut plastrum porisus et later et sic de cōsimilibus et de vitro valde diuersis et arti- ficiose factis sūm colorem et figuram et alias plures di- spositiones: et de picturis que sunt super aurum et ar- gentum p aurifabros: et sic de alijs. ¶ Item non hoc ē magis inconueniens qd ex plumbū fiat aurum coru- pta forma plumbi et gentis forma auri prius altera- tionibus qd ex parte bouis qd pars fiat hominis vlt ex parte mutonis vni vel panis: punctum sumēdo ab ortemam si homo coctis carnibus bouis et comellis et complete digestis componitur ex pte alimenti quod adueniat ex parte corporis quod precessit: et ista pō alimenti sunt prius materia bouis: et nunc est pars ho- minis sicut p3 p oīs naturales ponēs augmētatio- nes: et hoc totum in vna die naturali pōt fieri: cur igit non ex vno metallo aliud? ¶ Item si per experientias ab aliquo ostendatur qd uiamē artis fieri posse vnu metallum ex alio bonum et pfectum ex imperfecto: igitur hoc ponēdum: nulla ratione pōt impediri: sed sic est vt in multis historijs regitur.

In ista quēstione primo aliqua notabi- lia vel vti nctiones sunt ponēde: deinde videbitur ad quēstūm.

Quantum ad primum sciēdum qd de numero corruptibiliū qdam dicunt simplicitas: et que- dā cōposita seu mixta: mixtorū aut quoddā h3 aliqua vel aliquas pputates cōsimiles sicut simplicitas vel miscibilia vel aliquid cōiūctū ostendit Arist. in. iij. bu. tertio tractatu. et docet quōd istas pputates i mix- tis magis dīantes possumus p operationes vlt p passi- ones lucere: vt si aliqd h3 multū de humiditate aerea et pars vel nihil de hūiditate aquea ism est vltibit vt cerā et eueruo: si est vltibit: et sic h3 istas pputates: et sic similiter est de alijs considerandum. ¶ Alte- rius mixtorū qdam sunt animata et quedam inanima- ta: vtrūq; istorum diuersificatur secundum magis et minus perfectum: qd hō de numero animatorum est p- fectum: et perfecti lapides de numero inanimatorū sūt perfectissimi: et alia sūt nun? perfecta vel imperfecta: vt lateris et saxo vel sacris cōsimiles petre in vīso po- luit. ¶ Alterius sciēdum qd minus pfectorū ad magis

perfecte est translatio difficilior: sed magis similitudine in perfectione: et in alijs qualibet est translatio facilior unde cum lapidis vt sunt saxa: translatio in hominem vel in partem hominis est difficilissima vel difficilior qd caro carnis in partem bouis: vel econuerso. similiter ē in alijs. Et quandoq; ista transmutatio fit per multa media: et qhāq; per pauca: et qhāq; citius: et qhāq; tardius iuxta diuersā dispositionem agentū et passiuorū: et ista dicuntur considerari ab artificib? cū reuerētis vel vi- ligentia: et tūc scire poterit qd sit agēdū: qd faciū? mu- tarē? aque in vaporē qd in aliud corpus: et similiter est imaginādū de ceteris. ¶ Istis pmissis sciēdū qd Arist. in ista vbi qstio h3 locū imaginat qd sub terra sūt duo modi exhalationū: quar vna ē calida et sicca: et altera calida et hūida vt in pmo et scdo libro vīdū est: et ex ca- lida et sicca exhalatiōe ponit fieri metalla: sed i lo- pidibus ponit sicca dīari: et hūidū in metallis: ppter qd vt dicit in quarto metallis sunt liquefactibilia et la- pides frangibiles vt p3 faciendū calcē: sūm diuersitas eorū calidi et humidi vaporū adiectis qualitatib? diuer- sis agentū sub terra diuersas ppositiones: pumarum qualitatum agentū vel causantium: diuersa sunt me- talla vel mixta scdm specē. Qd alia mixta sunt sub ter- ra: patet p ea qd dicta sunt circa pūm in quēstionibus pūm de diuersitate fontū et saporū eorū. ¶ Notādū tamen qd quos metalla ex vaporosa vel calida et hūi- da exhalatione fiunt: tamen hoc non est sine admixtio- ne partium terrestrium: vt fatetur Arist. in littera dicit enim qd omnia terrea habēt succum: et patet cōsumē- do hūidū metallozū qd finaliter reperiuntur scorie vel rubigines vel cineres quēdo nimis ignunt frequē- ter: totaliter vsq; ad cineres consumuntur. ista ē sunt cōmuna que videt Arist. tractasse de generatione me- tallorū et lapidū in tractatu vbi quēstio habet locum. ¶ Sed vltimus notandum qd ppositiones qualitatū pumarū cōstitutiū p actiones suas et passionēs suas metalla vel quecumq; alia mixta nō sunt in puncto vel indiuisibilib? latitudinē habēt: vt dicit Arist. in scdo de generatione: et si aliquis homo est debilis: alii quis fortis: et aliquis medicorū: et tamen quelibet est sub latitudine ppositionis qualitatū requisita ad pro- ductionē hominis: vel adesse homo sic similiter inia- ginādū est de auro talū characterū: vel sex viginti triū et pportionabiliter de alijs metallis vel mixtis. Et sic- cut hō debilis pōt cōfouari ad pfectionem gradum la- titudinis sanitatis vel egritudinis: sic etiam aurū vel aliud metallū. ¶ Item notandū qd quidā aliū natura- les: sicut imponit Gebro in libro perfectionis: magis specialiter loquitur de principijs metallozū quōd hant sub terra: vbi de sulphure vel argēto vīdū est qd fiat ex- halatio subtilissimarū partū argēti vīui et cōcratio magis grossarū partium sic qd hūidū cum sicco sic temperetur qd fiat vna substantia cōposita tempera- ta homogenea que posset extendi per percussionē vel p malleationē: et huius tēperaturē vel mixturā hūidū viscosū ex parte sulphuris est grossa ex parte alterius sit valde diuturna vel in longo tempore vt in milibus annis infra terram: vel si subito possit fieri vel cito sic qd hūidū supflū euascat: sicut per experientias pōt fieri in subtiliatione spiritūz. i. sulphuris vel argēti vīui et c. sic ex actione talium cō actione pumarū quo- litatū elementorum possunt citius illa fieri. Et p mo- dū quo ista fiunt longissime et diuise diuersimode p- ctas qdā vtro melius et quidā pemo. ¶ Item sciendū qd dicitur in titulo quēstionis: sicut iris vel halo et c. qd

Thimonis in Quartum Meteororum.

difficile est cognoscere bene compositionem vel modū
pponendi metalla sicut & difficile est cognoscere modū
gñationis iudicari: nisi per artem sciens facere vel
videre iidem et colorem eius et halo: vix ducemur
ad cognitionē iudicis seu halo quōdā sciens fieri. Et q̄ vix
vel nunq̄ scimus cōpositionem auri vel argentum
per artem sciens: vel per artem possumus scire com-
pletus operationem nature. Et ppter hoc mora fuit
questio sub forma predicta.

Istis ergo premisssis potest dici ad que
Thimonem: ut prima conclusio: q̄ per iuvamē artis exi-
stētia vel possibilis fieri possunt metalla: sicut vis vel
halo: q̄d pbat: q̄ si aliqd sciret tam passiva q̄ activa
per artem applicaretur in natura sub terra sunt ap-
plicata: tunc illa agunt & consimiles effectus causant
sicut ibi: q̄ p̄ter antecedēs etiam potest ex hoc quia
talio nō indiget alio nisi q̄ sunt approximata ut agat
nō impeditur: ita bene hic sicut infra terram: quia sicut
videmus de alijs q̄ ita bene ignis comburit hic ligna
sicut in sphaera sua. ¶ Secunda conclusio est ista. q̄ ta-
lem artem possibile est haberi & sciri. pbat: q̄ sit est
q̄ talis operatio in mixtis primarum qualitātū est
igit potest cognosci. q̄s patet: quia omne possibile est
cognoscibile vel intelligibile. sed antecedens patet: quia
ista tota de generant sub terra & genita sunt: igitur ta-
lio mixto est. ¶ Tertia conclusio. q̄ licet sit possibile
tamen est valde difficile: ppter multas causas peri-
culosum est huius artis studio insistere: q̄d pbat: q̄
quandoq̄ sophistice apparitiones auri & argēti sunt
ex quibus potest decipi tota via pulcra & faciēs erit
falsarius si ipsa tanq̄ bona materia vteretur: vel si nō
per se: sed per alios donec aliquis deciperetur. ¶ Et
multi multoties magnas expensas faciūt quas per-
dūt & labores & fessos & cōsimiles tribulationes pa-
tuntur: q̄ q̄ si ad pfectionē pervenerent ppter mul-
tā destructiōne ppter opus eorum multiplicatū
minus bona reputent aliā: q̄ figulus odit figulum
fm Arist. in politicis. Et hoc forte talis facientes
superbirent & malos mores incurrerēt. q̄ minus malū
est dimittere & alijs bonis artibus insudare.

Ad rationes. ad primam quādo dicit
tunc una species metallica concedit prima corrupta.
Ad improbationē homo nō pōt permutari in asinum
dicendū q̄ per longā transmutationē corrupta forma
hominis: vel econverso homo potest mutari in asinum
Et cum hoc dī q̄ sic ex homine posset fieri bos. conce-
ditur modo iam dicto. Et quādo dicitur oportet ali-
quā formā &c. cōceditur consequenter. Et cum dicit q̄
accidentia illa generarent conceditur q̄ cum aduoto-
rio substantiarū agentis principaliter: cū adiutorio
influentie celestis. Et si diceret q̄ ista consistit in indi-
visibili aspectu. dicendū q̄ nō sicut dictū erat de lati-
tudine ppositionis qualitatum: nec oportet talem pā-
et valē influentiā concurrere: q̄ sufficit generalis influen-
tia: quia illa permittit agere fm q̄ naturaliter potest
Et virtus cōceditur q̄ ars artificis nihil agit nisi q̄
actus applicat passivus. Et q̄ dī q̄ virtutes faciant
formas substantiales: quales non possumus. dicendū
q̄ plures possunt generari forme substantiales: nō ad
nostrū arbitriū lineam: sed mediantibus naturalib⁹
agentibus alijs. ¶ Ad secundam. si sic conceditur
antecedens saltem in latitudine proportionis: licet non
in puncto vel intermedio solū. Ad improbationē q̄ sit
impossibile: dicitū q̄ nō vix habemus ad sciendū p-
prie fm doctrinā datā in quarto huius. etiā q̄ bene co-

gnoscere naturā mixtorū & miscibilis & diligētī cogni-
tionem anime insistere. Et hoc etiam videt alchimicū: q̄
oportet hominem esse philosophum: & q̄ sciat nō in gñā-
lib⁹ sed specialiter sciat in speciali proprietates vniū
nisi sicut potest melius adipisci. ¶ Ad tertium & per
iuvamē artis &c. cōceditur saltem de multis. Et quā-
do dicitur de auro. Dicendū q̄ aurū potest vestiri & re-
solvī in aquam cum adiutorio quarundam cōfectionū
vel aquarum: & etiā posset tantū igni q̄ perderet: sicut
alia metalla: vel in cineres resolveretur: licet mul-
tum difficilius alijs metallis. Et ppter hoc patet: q̄
videtur fortiter colorat exterior: sicut plūm: & hoc
sciunt alchimiste facientes medicinā fermentandā cū
auro vere resoluta. Et quando dicitur q̄ aurū nō igni-
tur. dicendū q̄ per id intelligebat q̄ non facilius
consumitur per vim vel per dūas ignitiones: etiā de
eo q̄ nō per solum ignem: tamen cum adiutorio alijs
bene et non plus voluit Arist. Et cum dicitur si nō p-
ignem quā actuum acutior tunc nec per aliqd
mixtum minus actum: dicendū q̄ ignis cum aliquo
cōducente potest esse acutior q̄ ignis per se. Et si
se nō potest transire cū alio potest. & aliud etiam per se
ne virtute ignis non possit. ¶ Ad quartam. si scirent
nos possemus facere exhalationem calidam & siccam
&c. conceditur antecedens. Et ad improbationem cui
dicitur. q̄ non supra terram: dicendū q̄ imo licet sit
supra terram supra quā habitamus: tamen ibi possunt
esse aliqua alia cooperimenta: puta vasa & cooperime-
ta & fontis quibus mediantibus ista sunt: ac si fieret
itro sub terra in caverna: sicut dictum est prius. ¶ Ad
quintam. si sic sequatur q̄ reges &c. dicendū q̄ licet
hoc esset expeditis pro habendis pecunijs: & tamē nō
propter alia mala que inde possent oriri: forte aliqui
habent apud quos tot gravationes cōmunitati non
sunt quācumq̄ guerra occurrente. & forte: quia non in-
venimus scientes fideles: sicut multa sunt scribae que
nullus scit. ¶ Ad sextam. si sic tunc mercurius &c. cō-
ceditur. Ad improbationem q̄ nō quia hoc est contra
experientiam. dicendū q̄ licet mercurius sub tali dī-
positione positus ad ignem sine additiōe alteri⁹ igni-
tionem pati nō possit: tamen congelatus propter ali-
qua alia: puta per aquam vel per sulphur: vel per her-
bas: vel succum verbarum: vel per exicationem facit
vel mixtionem cum alio potest postea illa sustinere
consequentis patet: sicut docet experientia sciens se-
creta nature: sicut posset concedi logice loquendo
q̄ mercurius potest congelari vel mortificari et fieri nō
mercurius vel esse: quia est impossibile esse mercuriū
congelatum vel mortificatum vel non esse mercuriū.
¶ Ad aliam eadem ratione posset facere per artem
&c. conceditur per longam transmutationem vel sal-
tem consimilita in pluribus pputatibus si nō modo
Ad probationem falsitatis de lapidibus. dicendū q̄
non oportet: si aliquid non habet omnes proprietates
alterius q̄ non sit ergo consimilis speciei: fore va-
ro q̄ lapides possent componi: tamen ppter defectū
virtutum magis iudicarentur non esse tales: & iste vir-
tutes magis videntur in temporibus magis determina-
tis & celo in tempore generationis lapidum infra ter-
ram. & ppter hoc alchimiste dicunt q̄ nec aurum al-
chimicū habet istam proprietatem quam habet natu-
rale aurum: scilicet lēficare cor hominis & curare lepro-
sū vel valere contra illam: q̄d tamē est mirabile: quia au-
rum nō multū videtur lēficare cor hominis: nisi pro-
pter revelationē indigetis q̄ ipsum & si g aurū alchi-
micū posset indigentis reuclari aliquāter lēficaret
cor hominis vñ sicut reliquū: q̄ nō curantes de auro

Thimonis in Quartum Meteororum.

utatio vel equalitatis: hoc est falsum & impossibile: ut patet. sed sequentia patet: quia magna humiditas cum modico calore. h3 proportionē equalitatis. vel est proportio minus uequalitati caliditatis ad ipsam: maxie ex quo calor est extrinsecus humido: & coexistit: & nō sicut flāma obet in vna pte solū: qz ibi nō h3 actio toti caloris in humidū totū: qz aliter est in naturalib3 vbi calor tot3 in totū hūidū agit & toti coexistit: & si ibi est calor pauc3 & humidū multū: tñ ex pportione lequalitatis caloris ad humidū fit p te actio durabilior actione caloris facta in humidū modici: & habet ppositū: vel si dicat: qz est minoris lequalitatis vel equalitatis. si equalitatis est etiā p malū. vel si leqūtatis v3 qz oportet dicere qz calor sit semp maior v3 minor potēte qz hūiditatis resistēt: qdū est actio caloris in hūiditate: sed de pauco in pportione ad aliū calorem & nō in cōpositione ad hūiditatē suā. ¶ Sed cōtra: quātū nō est simile de flāma lāpadi modici & misto oleo qd tñ exēplū ponit A3. in de lōgitudine & breuitate vit3: ac nō ē assumptū est. tenet p3: qz in lāpade vbi aut hūidū sufficēter sup calidū. Itē calor qñq3 sup ob hūido. ergo nō ē semp maioris potētie qz hūiditas et hoc durante actione illo3. nō ē durabilior est pauc3 calor naturalis et ppius cū hūido multo & magnus. Et cōfirmat hoc: qz aer h3 magnā caliditatē & siccitatē est durabilior qz h3 paucū calorem & multū de humiditate: & ignis sine humiditate durat semp et vti3 qz aer nō est verū qz paucus calor cū multo humido sit durabilior qz multus. Et sic p3 qz nō est corruptior nec augmentatio: nec diminutio: ut p3 de se: qz nō apponitur nutrimentū: nec est aliqua alteratio: qz gñatio et corruptio non sunt alteratio: modo putrefactio est gñatio et corruptio: ut p3 ex predictis: & igitur nō est de aliqua specie mutationis: & hec sunt pima p3 a secedē tis. nec est nō mutatio: qz non est substantia quiescens vel qualitas quiescens: qz est actio qualitatū talis qualis dicitur. ¶ Tertio ad principale. si putrefactio est possibilis: agit sub aliquo gradu est possibilis: eadē rōne qua sub vno gradu sub omni est possibilis: p3 est falsum: pbat: qz nō pōt aliqd sub gradu summo putrefieri: qz nullus est nec pōt esse gradus summ3 putrefactionis: nec aliqd minim3 vel remissius. pbat quia qd tūcūq3 aliqd est putrefactū: vel sub quocūq3 gradu sub maiori potest putrefieri & eē: qz actio caloris & hūiditatis & frigiditatis & potētie illarū nō terminatur p maximū gradū quē pnt efficere. & nullus pōt eē maximus grad3 putrefactionis ab istis causis: nec ab alijs: qz alie nō ponūt causē: vel si ponātur: arg3 similiter de qualibet potētia actiā: s3 pima p3: qz oīo alteratio mot3 vel mutatio possibilis ē sub aliquo gradu possibilis: & quā rōne vā sub vno gradu possibile est eadē rōne sub alio: qz oīs gradus sūt eadē species. ¶ Sed forte of. qz nō pōt esse grad3 sum3 putrefactionis sic qz nō possit esse aliqd int3: sed bñ pōt esse sumus quonull3 est int3. ¶ Sed contra sit a. ille qd qz illud qd putrefit a gradu putredinis: et subito putrefactū exponēdo sit sumū putrefactū sicut id sum3 gradus putredinis exponit: & hoc nō pōt dici: qz tūc alteratio puta talis putrefactio gradus sumū fieret subito: per p3 mot3 in gradū: qz est impossibile: vel si dicat qz illū putrefit a gradu putrefactionis nō subito: s3 successiue erit sume putrefactū: qd ē possibile & extēsus: sicut grad3 sum3 qz putrefit. ¶ Sed 3. tunc p3: cū putrefit illud magis putrefit: magis grad3 ille qz putrefit in eadē p3: cū qz erit sum3 exponēdo ut prius. qz si aliqd mouet p3: cū motū suū scādēdo a certo gradu & ad nullū gradū certū licet: & p3 inclusit: hoc nō q

a gradu mouet int3: sicut si diceret moueri p accidē qd est impossibile. & sic esset de isto qd a gradu summo p tps dicitur putrefieri: qz magis & magis semp putrefieri: qz mel3 disponit ad putrefactionē: qz nūq3 gradu int3: nec etiā isto p tps: nec alio: qz hoc est impossibile: qz solū mel3 efficit. & circa hoc pōt mōdi de fā me putrefacto qūs dispositionis esset: vtrū hūidū vel siccū: calidū vel frigidū: & etiā si mel3 vel plus possit esse putridum: p qd & hec transeo ppter breuitatem. ¶ Quāto ad principale: putrefactio est possibilis vel est naturalis trāsmutatio vel violēta. s3 nullo mōd3 ergo ec. p3 p3 de fēdē falsitas pbat: qz nō naturalis: quia est a principio extrinsec3. i. caliditate extrinsec3: passio non conferente vni: sed oīo resistēte. Et si qz corruptio nulla talis est naturalis. Tum etiā: qz putrefactio naturalis deficit sub forma suā: ergo violentē mouet & p3 illā. Tum etiā: qz putrefactio ē p3: materia & formā: nō appetit naturalis ab aliquo: qz qdlibet nititur fugere corruptionē suā & scāp saluaret: cū cōbustio est naturalis: ergo nec putrefactio. cū sūt ambe ad eadē finē. v3 ad incinerationē: Nec potest dici qz sit modici: qz oppositū vti3 A3. in l3a. in capto scōdo pima tractat. vbi dicit. oīs est forma naturalis corruptio in hacina est vt puta & ceteris id est vetustas in p3: t3: s3: aut alio: omni est corruptio: nō aliqd violentē corruptū: ut cōbustio est & c. similiter dicit oīs expositores. & ex alio nō ē violēta. qz magis cōbustio efficit violēta s3 litterā A3. in vti3: sed hoc est falsū: qz cōbustio est velocior in fine qz in p3: p3: ut p3 de se. ergo est naturalis: similiter int3 dicit naturaliter: et est p se a natura vel forma substantia in ignis. ergo nō est violēta. ¶ Quāto si putrefactio est possibilis cū oīs trāsmutatio possibilis possit habere impedimenta vel inuicē: sic forte de putrefactione hoc cōsequens est falsum. p3 p3: sed falsitas pbat: quia si haberet impedimenta maxime videtur esse illa que Arist. enumerat in l3a. v3. caliditas: frigiditas: coagulatio vel congelatio: feruor vel excessus caliditatis & motus vel fluxus: et multitudo putrefactionis: sed hec nō sunt impedimenta: ergo nulla cōsequētia tenet p locū a maiori: si illud de quo maior ec. sed pbat aliā p3: cōsequētia scē. nam p3: frigiditas nō impedit: qz frigiditas intrinseca causat putrefactionē: vti3 in l3a: ambe vti3 causē efficit putrefactionis passio frigiditatis p3: & caliditatis abiectione. Et si diceret vti3 Arist. frigiditas aliena & extrinseca p3: s3: sed nō intrinseca. ¶ Sed contra: qz videmus fruct3 arborū citius putrefieri qz fuerit fouit3 in frigiditate aeris continentis. igitur illa frigiditas extrinseca mouet ad putrefactionē: nec non impedit eam. ¶ Item si frigiditas cōtinentis cōseruaret: tunc frumenta seminata in terra: & corpora humata diutius ibi durarent qz in aere: qz ibi est maior frigiditas qz in aere. ¶ Itē s3: custodiēda vti3 ponitur in alto ad calidū locū & siccū: & ibi nō putrefcit sicut putrefcit in cellarijs frigidis. ¶ Nec etiā coagulatio spedit: qz corpora mortuorū sunt coagulata et humores in illis sunt coagulati: & illa citius qz vti3 rū nō coagulata putrefcit. igit3 coagulatio mouet & nō impedit. Etā videmus poma cōgelata etiā postea citius putrefieri qz si nō essent cōgelata. igit3 ec. ¶ Item cōgelatio est causa quietis. igit3 est causa mūas putrefactionis: qz motus impedit: qz quies mouet: qz mot3 impedit: p3 in l3a p3: allegat: qz cōgelatio est causa quietis: patet: qz motus impedit congelationē: sed quies mouet eā: ut p3 de aqua fluente & aqua stāte. Si militer etiā quādo aliquid est cōgelatū oportet quā

scire et non succreagis congelatio est causa quietis. Nec
enim tertium valet: videlicet seruos impedit. probat: quia
si congelatio putrefactibilis impedit: tunc seruos su-
uatur: quia contrarietas effectuum cause sunt contrarie. ut
patet in secundo tractatu huius quatuor. Et antecedens
patet in ista ex allegatis. Et firmum ex eo quod calidi-
tas vel seruos agit potius putrefactibilis: facit humi-
dum exhalare: et uuat putrefactionem: et non impedit.
Tercio firmum humidum putrefactibile: non impedit
putrefactionem. propter quod putrefacta tamen incinerant:
ut de in ista: quod uuat ad incinerationem: uuat ad pu-
trefactionem: et non prestat nec impedit. Quarto. quod mo-
tus non impedit: quod est causa augmentatiōis caloris et calor
est causa putrefactionis: igit uuat et non impedit. Item motus
disgregat et agit calore suo. Deinde probat quod magnitu-
do impedit putrefactionem: quod uuat. ut de quod blada in ma-
gno cumulo putrefcunt cito: et in paruo. Et etiam firma-
tur: quod modicum cito et cito. sicut per de modico vino di-
misso in vase: multum in ista ibidem perguet et putrefcit:
multitudo uuat et non impedit: immo potius praeui-
tas impedit et.

In oppositum est Aristoteles per totum
primum tractatum huius primi capitulo. i. ii. iii. i. v. et. diffi-
nens putrefactionem: quod non fuisse si non esset possibile: et
simuliter ostendit eius propriates.

In questione ista primo videndum est
de questione: scilicet utrum possibile sit vel possit fieri.
Secundo videtur quomodo fiat. Et tertio de
accidentibus et proprietatibus putredinis et de cau-
sis earum. Et ultimo quid vel que sit definitio vel
descriptio eius et istis positis sufficiat forte pro ali-
quali intellectu licere.

Quantum ad primum loquitur stilo pro-
babilius: tamen facti sicut in tertio: quia hec sunt quasi fa-
bulosa non demonstrabilia nisi demonstrationibus na-
turalibus immo certioribus quasi coniecturando cau-
sas ad effectibus. Ad videndum ergo utrum possibile sit
fieri putrefactionem: oportet videre si cause eius sunt
possibiles fieri: et que sint cause eius: et an sint possibi-
les esse. unde Aristoteles est imaginatus aliqualem causas
remotas et quatuor elementa et celum: et postea magis
propinquas quatuor qualitates primas: supponendo
numerum specierum non equalitatem in significando
illarum causarum ultimam duas imaginant actiōes
putrefactionis et duas passivas eiusdem. i. quod tunc calidi-
tas et frigiditas agant et efficiant putredinem: hoc
simul: vel diuisim: alie due sunt tamen dispositiones que
regunt materia. scilicet humiditas et siccitas simul vel diui-
sim: ad hoc quod possit pati putredinem. Licet tamen in se
sint qualitates actiue ille. scilicet humiditas et siccitas: tamen
subiectione passiva principaliter putrefactionem: vel alias quasi
bet operationes: de quibus in hoc articulo debet esse istis dispo-
sitionibus: quare celum non habet istas: nec aliqua istarum non potest
pati putredinem: nec ignis habens solam siccitatem sine
humiditate: ut dicit in ista. Iuxta quod notandum ut
opinor cum alijs quod nec solum humidum manens sub pu-
ra humiditate sine alia mixtione possit putrescere: ideo
nec aqua nec terra nec aer nisi per se miscerentur cum sic-
citate vel humiditate: possunt putrescere plus quam
ignis. Et si loquatur Aristoteles de alijs quod sic philosophus loquitur de
mixtione. ut dicit ista. quoniam immo singulariter de putrefac-
tione in his que sunt per se corruptibiles et separantur a natura
per quod putrefcunt omnia ex parte ignis. unde loquitur ibi de
omnibus materiis secundum quod corruptibiles et mixtas et non

manentes in sua natura simpliciter. ut opus propinquissimum est
primam causam materialiter putrefactionis esse quandam mate-
riam mixtam habentem humiditatem cum siccitate: et hoc in ali-
qua proportionem geometricam determinatam a natura: ut dicit
quod antiquus expositor Averroes nolo in questionibus istis.
Et sunt opus imaginari unam proportionem aliam passivam
quantitatem actiue vel alteram sicut ad subiectum sicut mixtum
habens istas dispositiones: istis sic existens proportionem
eis debet fieri putrefactio: non alias. et ista demonstrat
tunc probare est difficultatem: sustineri per tres argumenta
secundum modum inferius dicendum in secunda parte questionis
et quod hec sint possibile fieri patet: quia non implicat con-
tradictionem: nec repugnant naturalibus principijs secundum
quod videbitur in solutio opposita. et isto modo expresse lo-
quitur Aristoteles. licet non demonstrauit in secundo de
generatione et proportionem qualitatum et analogia non
indivisibile existente: sed etiam in quadam latitudine.
Istis paucis potest esse conclusio responsalis ad que-
situm hec: quod putrefactio est possibilis vel possibile est esse
vel fieri putrefactionem: probat: quia omnes cause eius propin-
que et remote sunt possibile fieri et esse et frigiditas et ef-
fectus est putrefactio. istis per ex diffinitione cause: et
antecedens patet ex predictis. Ex conclusione per quod pos-
sibile est quod putrefactio sit de facto et fuerit. patet: quia
possibile est causas esse et fuisse de facto: et effectum tamen.
Sed ne redarguatur in processu dicendo putredinem esse
possibilem ante quod scias quid nomen: ideo opus aduer-
tere sequens cum precedentibus.

Nunc ergo dicendum est de secunda
parte questionis scilicet quomodo fiat et. Circa quod
sciendum quod doctores in artibus imaginantur et practici
in medicina accommodauerunt ab illis quod existit aliquo
subiecto humido cum sicco proportionato in aliqua va-
riatione habita proportionem a natura in tali caliditas que-
dam incipit que ad istud humidum vel humiditatem
habet certam proportionem: similiter ad accumbit quod
sub certa vel tanta latitudine humiditatis et siccitatis
potest caliditas certe latitudinis ad certum tempus
conseruari et esse: et si ultra illam proportionem veniat hu-
miditas nimis excedens caliditatem vel siccitatem: sic ca-
lidas extinguitur et vincitur. et e converso si caliditas ni-
mis excedat latitudinem proportionis: inter eas tunc
consumitur humiditatem: et sic per consequens materia
sibi deficiente in qua conseruari deberet perire: et si sicci-
tas sit nimis consumitur contingit: vel si frigiditas
sit nimis destruit calorem vel sibi non debet nec suffi-
cienter resistit ad talem vel talem operationem: puta vi-
talem vel putrefactionem faciendam: tunc velocita-
tur actio caloris consumitur materia et finitur calor
vel vita vel alia operatio: que ipsam proportionem taliter
vel taliter se habentibus qualitatibus requirit ad
suum esse vel conseruari vel produci: non oportet ta-
lem proportionem esse omnino eiusdem speciei speciei
hinc: puta semper sesquialteram vel semper pichua-
liter sesquialteram nec equaltem ad producendum si-
ue ad continuandum sub certo gradu operationem
vel ad intendendum: sed sufficit quod prope illam sit ita quod
non nimis excedat illam: ut puta quod sit proportio cen-
supla: ubi prius fuit solus sesquialteram: si sic ponere
quolibet variari nulla scientia nec estimatio possit ha-
beri de istis. et expressum huius ponit in artibus Aristoteles.
sicut de flamma lapidis que regulariter sub gradu consi-
mili vel flamma equa non possit in solo humido ad
conseruari immo nec esse: sed requirit humidum acre: scilicet
oleum vel ceram vel consumit: sed et hoc sic cum quoda-
dam proportionaliter se habet in certo quadam dispo-

differentiam: ita q̄ videtur quasi omnia eiusdem speciei. ¶ Et quinto quare sunt diversa in figuris: vñ est lōgū vel lūbucos: post sequitur vñ breue et latū: et post est vñ gracile: post vñ grossum: et fm̄ diuersitas est caputū multum differēt. ¶ Et sexto quare vt in plurib⁹ ex animalibus putrefactis generatur animal volatile vt veipe et apes: et non gressibile solum: cū tamen gressibile sit sinuū gressibile q̄ gressibile volatilis: et equi vespis. ¶ Ad ista problemata vel rubis potest dici secundum inlectionem Aristoteli. qui attendit cōplete rōgere causam generationis animalium ex putrefactione cum dicimus: nātūm enim animalis in putrefactione: ex eo q̄ disgregas caliditas naturalis sic cōstare facit disgregata. vnde caloresquis factus est innaturalis extra debitam mensuram requisitā ab isto qd putrefactū: ex p̄posito eius cum humido requisitis diuissitū: tunc est alia p̄positio huius caloris superflui ad remanens humidum: alia erit sufficientis ad generationem alterius animalis mediante virtute celestis: tūc quia natura semp̄ facit quod melius est: ideo desinit in putrefactionem: et generaliter animalis: tunc non amplius calores disgregat illud humidum: sicut prius fecerat sic congregat et miscet humidū cū sicco: sic recipit calor de virtute informantium sicut virtus in semine vel calore feminis: et sic agit animal imperfectū magis frigidum. vnde recte calor facit humidum ex extrinseco cōgregari in pellem: et hoc nūat frigidum exterius compumens humidum. et tunc disgregando aliquid de humido subtiliori ipsūm digerit et facit speciem animalis infra pellem. Et sic non est cōtra dicta in littera disgregas cōflure: etiam quia prius disgregat: et postea cōstare facit: non similiter vel eodē modo. ¶ Cum queritur quare non generantur alia mixta: vt aurum et lapides: causa est q̄e ex humido grossiori generatur metalla q̄ plantę et plantę q̄ animalia: et alia insecta q̄ animalia p̄fecta: et in corruptione animalium remanet etiam subtilius q̄ sit humidum ex quo plantę vel metalla sumēda oportet fieri animal et non metalla: tamen poterunt contingere tandem quedam plantę imperfecte: sicut in putrefactione quādoq̄ in superfluo contingit: sed raro hoc contingit: quia animalia fespemū q̄ tamē metalla vel lapides. Et non valet qd dicitur: magis est simile aurum mortuo tē. Etiam dicit q̄ non est quantū ad p̄ncipia sue generationis. licet istud et manentium sint similia magis: non tamen magis in his alijs: si simpliciter esset difficilius animalia fieri q̄ aurum vel plantę: tamen ex materia talē dispositio facilior sit animal q̄ plantę. ¶ Et sic etiam patet ad vñū secundum. ¶ Ad tertium dicitur q̄ causa est diuersio humidi continui a calore putrefactionis: calor enim putrefactionis: quia est disgregans vñam partem humidū ab alia facit duo huius signum patet: quia in diuersis foraminibus sunt diuersa talia animalia facta. Et cōsimilem causam assignant Aristoteli in libro de animalibus: quare ex vno semine continuo vñus maris plures fetus generantur: et intendit q̄ est diuersio feminis per partem: et hoc per calorem et si concurrant in aliqua parte vel non totaliter diuiditur partes: erūt fetus coniuncti. ¶ Ad quartum videtur q̄ causa similitudinis in specie est vñiformitas vel similitudo caloris vbiq̄ in gradu: et similitudo proportionis: ergo ex eaq̄ parte simile sit. ¶ Ad quintū dicit q̄ causa est diuersa dispositio materie et complexio et diuersitas p̄ncipij qualitatum. vnde si in aliqua parte materia est magis cholericā seu calidā et sicca p̄p̄ calidum erigens in longum et siccum confringens sit animal oblongum et gracile: et ex materia legumetosa

frigida humida propter frigidū condensatio & humidū dilatatio generatur animal breue & latet ex materia melancholica propter frigidum condensatio & siccum costringens sic animal breue & gracile: secundum exigentiam materie & locorum et influentiarum figuratur. ¶ Ad sextum quare volatile. Dicitur quod ideo quia humiditas hoc in putrefactis est subtilis valde et sic recit est humidū subtilitate in volatilibus: ergo similiter ibi sit aliquid puri volatilis et illis evolutibus remanet materia grossior que ibi erat. ¶ Sed vitium sunt alia accidentia: ex quo accidit mutatio putrefactionis: nam aliqui homines viut colorem effluentem rubicundifacit putrefactione pessime colorantur: causa est: quia humiditas accedens ad exteriora male disponitur per calorem humoris & colorat quādoque in Greene si sit nimis forte. Et quādoque glaucedine vel citrino colorati: si nō sit tāta caliditas. & hec diversitas magis apparet in hominibus non habentibus crines: quia crines equorum egrotum vel mortuorum per putrefactionē non possunt colorari facilliter: quia nec humiditas venit ad ipsos crines. ¶ Decimo accidit fetor putrefactionis ferre omnium exceptis paucis: sicut muscato rosio vel soubus apothecarij. ¶ Unde causa est de animalibus et huminibus putrefactis quare olēt: quia caliditas putrefactis causat quandam proportionem cum alijs qualitativis convenientem visum similem & edibilem nature humanæ: inde procedentes olent in conspectu hominum. Sed nescio si in conspectu aliorum animalium ferēt: quia vultures & aquile satio de fetoribus cadaverum gaudent & veniunt & remota ad conquinandum calorem cum voce facientes fetum ipsi in putrefactione completi: sed ab alijs: sunt proportionem similes vel convenientes nature humanæ: et ideo deperimur & confosant virtutes naturales & animales. ¶ Undecimo accidit mutatio in saporibus: causa est similis cum dictis. ¶ Duodecimo accidit mutatio ponderis vel gravitatis. unde communiter mortuorum corpora naturaliter sunt graviores quā fuerint cum viverent: causa est: quia recedente calore recedit & levis & illud quo corpora sustinebant resistēdo gravitati: similiter humiditas subtilis et levis exhalata deo remanet terrestris grossum & compactius est grave. ¶ Decimotercio accidit quod quādoque corpora a salis sunt venenosa: & ut plurimum in comparatione ad hominem: exceptis piscibus qui putrefacti magis delectati & convenienti. Causa prima est: quia ut dictum est in secunda proprietate talia animalia in frigidantur: & sunt naturaliter frigida & sicca: & hoc similiter potest esse causa quare gentia animalia ex putrefactis sunt venenosa: sicut et in pluribus et ledit quia frigida & sicca comedentes inficiunt. ¶ Decimoquarto accidit in quibusdam putrefactis luciditas: sic quod lucet de nocte: sicut patet de quercu & quibusdam piscibus putrefactis marinis: et causa iterum est alia: quia propter qualitatum purarum vna cum dispositione vna speciali a tota specie putrefactibilis ad causandū lucem: operari tales virtutes a tota specie oportet in pluribus opinari occurrere ad operationem vel proprietates predictas & virtutes vel influentias celestes. ¶ Decimoquinto accidit quod quedam lucēta sunt ante putrefactionem sicut oculi gatorum luporum & canum & noctilucarum: quorum post mortem corpora non amplius lucēt & post putrefactionem. ¶ Decimosesto accidit in quibusdam putrefactis viscositas & magna conglutinatio partium: sicut sepe cōtingit in vino debili quod propter corruptionem caloris & evaporationem humiditatis subtilis efficitur ita viscosum & miserū

Thimonis in Quartum Meteororum.

non valet ad potandum: quia infectum est bonum propter infrigidationem: et propter viscositatem est indigestibile: sed tamen istud valet ad alia multa: puta ad faciendum aquam vite vel vinum cremabile: quod est satis opportunum: ideo qui haberet posset malo vino bene vitare: homo istud non deberet effundere. ¶ Ex hoc patet quod omnis putrefactio vel fere omnis: causatur a humiliter: quandoque per accidens: et per adiutorem causaret bonum: et hec sunt accidentia communia et proprietas putrefactionis est sua causa: et hoc erat tertium in questione ostendendum. ¶ Sed quia iam visum est de malis que contingunt per putrefactionem: et Aristoteles loquitur de quibusdam: videlicet de quinque impedimentis: et modo de impedimentis putrefactionis: nec eius proprietates vel effectus malos est videndum. Unde Aristoteles ponit solum quinque impedimenta vel remedia que facta sunt in sexta ratione principali ante oppositum. Unde frigiditas continens impedit putrefactionem: quia videmus per experientiam quod in hyeme minus putrescunt in estate: etiam corpora mixta: et in locis calidis citius putrescunt quam in frigidis: causa huius est: quia frigiditas est in eis restringit poros putrefactibiles: et caliditas propius in eis diutius conservat. ¶ Secundum remedium impediens ipsam est congelatio putrefactibilis per tempore congelationis quando manet congelata: causa est: quia quando sunt carnes: et similia congelata non potest humiditas propius et caliditas exire nec evaporare. ¶ Tertium remedium est frigiditas caliditas actualis et virtualis putrefactibilis. causa est: quia feruens caliditas non permittit frigiditatem proprietatem superare caliditatem: etiam non potest in feruens caliditate humiditas se trahere ad exteriora: nec calor similiter: quia nulla causa est quare magis uno tempore quam alio: quod semper esset calidum. ¶ Et veniunt auctores quod feruens caliditas interior resistit caliditati exteriori: et non mittit educi humidum sibi proprium: et ibi imaginantur per caliditatem complexionalem propriam mixto esse resistenciam caliditatis extrinsecce que non est complexionalis. ¶ Quartum impedimentum est motus et fluxus: mota enim et fluxus non putrescunt: quia motus excitat calor ad intra in sua naturalitate: et diffundit se super partes mixtas: et ita fortius resistit calori extra mittenti: prout sua naturalis dispositio: etiam motus impedit humiditatem moveri ad extra: quia tanta diversitas fit: et variatio saltim in fluxibus: quod quandoque exteriora sunt interiora et e converso. ¶ Quintum impedimentum est: multitudo unde multitudo non in concreto plus resistit quam paucitas ceteris partibus: et sic magnitudo rei privat eam a putrefactione: et tota non putrescit nisi in partes dividatur: similiter de alijs. Ista quinque dicuntur per se impedimenta putrefactionis que enumerat Aristoteles. per se resistentes putrefactioni: et se impediens ipsam putrefactionem sicut sunt illa quinque: ergo bene solebant oppositores dare sufficientiam istorum impedimentorum sic. Omne impediens per se vel est simile vel est contrarium. Si contrarium hoc est frigiditas: et hoc ut videtur resistens: quia vel est extra in putrefactibili continetur vel intra ipsum si extra: sic est primum: quia tempore frigido minus fit putrefactio: si intra existens frigiditas: sic est impedimentum secundum quod mixta sunt coagulata a frigido: ut metalla non cito putrescunt: quia frigus coagulans contra hoc poros comprimendo calidum intra se ephalat. Sed si impediens sit simile putrefactibili: sic est caliditas resistens caliditati exteriori: hoc est ideo quia caliditas naturalis sub ratione quadam fortitudinis impedit: et secundum diversitatem

fortitudinis contingunt alia tria: quia aut fortitudo est in aliqua caliditate propter eius amicum ex naturali complexionem rei aut ex alio accidente extrinseco ex ratione ipsius: aut ex quantitate subiecti: quia in maiori corpore est maior virtus ceteris paribus. Si primo istorum modorum: tunc est actum impedimentum feruens caliditatis rei a naturali complexionem. ¶ Si vero secundo modo: tunc est quantum impedimentum scilicet quod motus et fluxus minime putrescunt: quia motu excitatur calor naturalis intra. ¶ Si tertio modo: tunc est quantum impedimentum secundum quod multum paucum minus putrescit: et hoc quasi modo demonstratum in ista materia procedens per diffusionem sufficientem in qua non est aliud membrum imaginabile ex parte rei simili. ¶ Sed notandum quod adhuc sunt alia tria contra ista quod impediant putrefactionem: et balsamum munda. Sed sic non per se impediant nec immediate resistunt calefactioni: sed mediate quadam operatione: ista enim vehementer excitant: et per excitationem contrahunt humiditates corporum quibus applicantur et claudunt poros eorum omnes: et quod humiditas que est intra non potest exire: et remanet intra et non putrescit: ergo talia corpora apparent sicciora: dura: et coacta: et hoc est per excitationem: vel forte est a tota specie istarum rerum modo quo dicuntur medici tempore necessitatis: et ista quia illa sunt: ut puta insipientis celestis in quibusdam locis terre ubi putrefactio nulla fit: vel virtute lapidis speciales: vel verborum: sicut de corporibus excelsis: et narratur: hec non sunt secundum naturam consuetudinis: sed saltim quo ad vnum: supernaturaliter. ¶ Sed ad hoc est aliud remedium impediens putrefactionem: scilicet sal et condimenta saluta: et hoc ad experientiam videmus quod carnes salte non putrescunt: et causa est: quia caliditas et siccitas est salda: ratione siccitatis consumit humiditatem in exterioribus et poros condensat et claudit: ne humiditas interior possit exire: et sic ista non putrescunt. Est etiam causa similis: quare fumus vivat durare carnes salitas plus: quia vehementer excipit. ¶ Item videmus aquam conservari a putrefactione: si sit congelata in simo profundior: sic etiam videmus glaciem conservari: et poma et cerasa posita in melle et aceto ultra naturale tempus sue duracionis: videlicet a medio hyemis usque ad medium estatis: et pedes porcorum cocti et compositi durant per annum et ultra si sint positi in aqua salta vel acetosa. ¶ Item pisces quidam sunt qui vocantur scipici sine sale excipiant: tamen durant per valde longa tempora: et non putrescunt. ¶ Item ficus et vae passe et raceni: et omnium istorum experientiarum causas reddere propinquissimas et propinquissimas et singulares esset difficilissimum: sed ex predictis habentur generales: et hoc sufficit quantum ad scientiam huius libri.

Sed nunc de quarto questione que sit diffusio vel descriptio putrefactionis est videndum. unde potius est data eius descriptio quam diffusio. videtur quod ratio quod forte nulla una res est nec potest esse putrefactio: nec calefactio sola nec caliditas nec refrigeratio vel frigiditas nec condensatio nec retractione generatio substantialis nec corruptio est putrefactio: sed sicut dictum est in secunda parte questionis plurima requiruntur ad putrefactionem: puta plures mutationes: quarum nulli ad ista esse putrefactio: et omnes simul aggregate cum ordine modo prius dicto: et veniunt putrefactio: sicut etiam communiter solent dici de augmentatione: quod non sit unus solus motus sed plures: et adhuc magis diversi dicuntur putrefactio et augmentatio. ¶ Ex quibus patet ista conclusio prima.

q̄ putrefactionis non est danda diffinitio quid rei probatur: q̄ nihil est quid rei putredinoragitur nō est diffinitio quid rei. consequentia & antecedēs patet ex predictis. ¶ Secunda conclusio. putrefactionis est danda diffinitio: vel descriptio quid nominis. patet: quia p̄fecti explicari per rationem quid & qualiter hoc nomen putrefactio significat: ergo &c. patet consequentia: ex antecedens prius est declaratum. ¶ Tertia conclusio potest esse. q̄ potest describi: sicut Aristoteles tam describit: q̄ est corruptio caliditatis proprie in humiditatem propriam & caliditate aliena vel a frigidityate intrinseca: que quidem descriptio patet ex predictis. ¶ Sed notandum q̄ forte non est sufficiens descriptio et convertibiliter se habens cum terminis descriptio: quia multoties corrumpitur caliditas propria & caliditate aliena in humiditate sua sine putrefactione: sicut patet de flamma lampadis aduenire magno igne & comburent totum oleum: non tamen sit putrefactio: adeo oportet multa apponi. videlicet q̄ putrefactio est plures mutationes iter quas est corruptio caliditatis proprie in humiditate propria & caliditate aliena: utne p̄ueniat ex ea a qualitate p̄missa & tanq̄ a dispositione a qualitatibus p̄missis passivis vel p̄missis equalitatibus: est p̄missa. ad corruptionem forme mixti in partem: similiter ad generationem alterius mixti vel elementi. Et sic ex predictis omnia simul combinando potest apparere quid sit putrefactio: et que mutationes & quales simul aggregate debent: ut sit putrefactio. Et sic sciendum q̄ putrefactio est naturalis & non violenta: & passiva confert vniuersis naturaliter ratione materie appetit aliam formam: per qualitates suas passivas subiectum est dispositum ad recipiendum putrefactionem. in actu: saltem in quibusdam agit ad putrefactionem: licet cum alijs resistat. ¶ Sed aduertendum hic pro dictis in primo et quarto articulo q̄ in quarto sumit hoc nomen putrefactio valde late quando dicit q̄ nihil sit vel possit esse putrefactio quod sit per se vniuersis in primo. sumitur largae: si dicemus q̄ est exercitio substantiarum & accidentium possibilis: si putrefactio est possibilis. i. si cum suis substantijs & accidentijs vel mutationis substantialis & accidentialis fin ordinē est possibilis: tamen iste cumulus nihil est vel nullum ens est: sed plura entia est. & sic similiter intelligitur q̄ possibile est aliquid putrefacere: est aliquid subiectū tales mutationis substantiales & accidentiales secundum ordinem: ut dicatur putrefactio: potest recipere.

Ad rationes principales. Ad primam: cum dicitur: corruptio caliditatis &c. Respondetur antecedens si non sit a quod admixtum cum caliditate in quod admixtum agit caliditas: et sic ipsum disponat vel destruat q̄ amplexus caloris nō possit manere in subiecto: modo sic cōtingit in p̄posito q̄ subiectum indispōnuntur: quia rarefit: & humidum in quo calor cōseruaret deberet cōsumi a calore exteriori: sic desinit calor interior: qui non habet subiectum. et etiam bñ potest cōcedi q̄ caliditas. i. extrinseca & intrinseca sunt diuersæ speciei capiēdo intrinsecam pro potenciali vel virtuali caliditate: extrinsecam pro actuali: sicut caliditas quia potest p̄per calefacere specie resistit a caliditate ignis actualis: nec sequitur ex hoc q̄ vni sunt vne qualitates contrariæ: quia actualis virtutis nō cōtrariatur: sicut frigiditas actualis: bene actualis alterat subiectum virtualis & indispōnit ne retineat vniuersalem consequentem formam mixti vel elementi. ¶ Item nō sequit q̄ sint octo qualitates p̄missæ: quia

facite ille qualitates virtuales sunt prime illis elementis: quia magis inseparabiles: & cause aliarum actualiter sensibilium: sicut patet de aqua calefacta cuius frigiditas actualis est velacō: remouet inseparabiliter frigiditas virtualis: similiter est imaginandū de alijs qualitatibus. ¶ Ad aliam probationem que videtur fuisse cōtra istam responsionem: cum dicitur nec valet si dicatur &c. quia in frigido tēpore quando efficit frigiditas homine &c. Dicendum q̄ non sequitur: causa est ut putrefactio: quia non solum imaginandū est caliditatem extrinsecam medij continētis esse causam talis cōsumptionis immediatam. Sed quādoq̄ humores mali et supercalefacti: qui sunt sp̄ritus per totum corpus sunt causa huius p̄sumptionis: & fūgo aeris vel medij cōtinentis per antiparitalitatem cum aduerso frigore in serousa ex inchoatide est ab exteriori calido: & illud calidum extrinsecum quādoq̄ est calidum immutabile humorem qui non sunt pars compositi qui dicuntur esse vniuersum humidū radicale in quo est naturalis calor. & ergo in hyeme homines possunt firmari & putrefieri: & sic q̄ aer exterior sit frigidus: & in huius hominum similiter & cadavera mortuorum in terris posita. & sic similiter accidit circa membra compedita: nam propter constrictionem circa loca compedita sit vehemens lesio: quia aqua mittit multū de sanguine ad adiuuandum partes lesas: sic erit in locis illis calor maior q̄ natura membrorum requirit: tunc per frigus circūflans: per humiditatem aque frigide intenditur calor sit maior per antiparitalitatem et ipso existente maiore consumit materiam naturalis caloris et completiois mēbris: sic sit ibi flamma putrefactio. ¶ Ad aliam confirmationem antecedētis cum dicitur: quia sic calor tunc remaneret in materia siccis: in siccis aspersum cōseruaret calor. dicitur q̄ aliquis calor in aliquibus siccis optime potest cōseruari: sed non omnis in omni siccomē in p̄posito cōseruari potest humidum sibi proportionato quod requirit ad suum esse cōsumptio. unde flamma manet aliquātulum vix non potest in solis cineribus cōseruari. ut per experientiam videmus. ¶ Ad secundam rationē putrefactio non est nec potest esse alicuius generis vel speciei mutationis &c. Dicitur negando consequentiam: sumendo large hoc nomen putrefactio. Ad probationem q̄ non est alicuius speciei motus: & oportet esse motum aliquem: non est possibile: sicut mihi est animal &c. Dicitur q̄ nō est possibile esse aliquid vniuersis possunt esse plures mutationes: vel plura simul possunt sic vocari: sic est in p̄posito q̄ plures mutationes diuersarum generū vocantur putrefactio. vel pōt negari antecedens: q̄ est generatio: corruptio: & cetera: & sic de alijs multis simul licet p̄pue loquendo tot simul nō sint vna speciei motus. Sed ad probationes antecedentis ad hoc q̄ non sit vna sola speciei mutationis: dicitur non procedunt licet putrefactio requirat motum localem & corruptionem &c. Ideo nō oportet dicere ad probationes: q̄ probatur q̄ nō est motus localis: quia iste impeditur: est q̄ aliquis impedit & aliquis iuuat. vide motus localis totius putrefacti: sic q̄ partes abinuicē separantur & nō quiescant simul continue necidem in ipsa possit manere diuersitas talis impedit putrefactionem: ut allegatum est ex litera: & dictum fuit de aquis currentibus: sed motus localis humidū vel humidum interiorum ad exteriora propter actionem caliditatis extrinsecæ: habet ad putrefactionem suam impedit. ¶ Ad aliam probationem q̄ non sit motus generationis: quia est corruptio. dicitur q̄ est generatio vel requirit generationem vnius forme: & est corruptio alterius p̄ter!

Thimonis in Quantum Meteororum.

in: vel requirit etiam corruptionem. Et quādo dicitur
est productio substantie etc. Dicit q̄ putrefactio requi-
rit substantie productionē. Et cum dicitur q̄ talis non
est putrefactio: quia alios omnis gēstio: efficit putrefa-
ctio. negat p̄ā requiruntur plures mutationes scēd-
dum ordinem que cum generatione dicuntur putrefa-
ctio: etiam non omnis generatio est talis: et cum tot
et talibus mutationibus. ¶ Ad aliam probationē q̄ sit
corruptio: quia sic arguitur sicut arguitur est similiter
solatur. ¶ Ad aliam maxime est corruptio calidita-
tis p̄opue in humido p̄opuo a caliditate aliena. con-
cedit. Ad probationē est sic p̄p̄is de inseparabile. cō-
cedit. s̄ caliditas p̄pua simul hic p̄ naturali calore: et
non p̄pue p̄puum. et si p̄ p̄opue p̄opuo sumitur: sic
simul humiditas et caliditas: sicut homo et risibile: cō-
remanet unum alio corrupto: hoc ex debita et natu-
rali dispositione. ¶ Ad aliam confirmationem que est
fœtore: caliditas p̄opua etc. ergo sibi contrarietur. ne-
gatur consequentia illa: quia multa agunt adinuicem
non omnino contrariā: et etiam non omnino disparata
agunt. unde oportet imaginari quādam habitudinem
caliditatis talis naturalis ad humidum naturale vel
ad humiditatem et amicitiam vel naturalem inclina-
tionē recte. sicut ferrum se habet ad magnetē vel econ-
uersatione cuius habitudinis vel amicitie agit ad
inuicem et durat. Et quādo dicitur q̄ non corrumpit-
tur ab aliena caliditate: quia sic oportet contrariari
actionem caliditatis et humiditatis. conceditur istud
s̄m modum iam dictum. Et quādo dicitur pari forma
omnīs non contrarietatem. negatur consequentia. quia
non habent talem convenientiam occultam vel incli-
nationem naturā adinuicem. Sed quādo dicitur. nec
etiam tunc seipsam destrueret. negatur consequentia.
et forte causa est: quia talem virtutem sibi sup̄additam
non habet: quia agit vel naturalem potentiam talem.
Et bene volo q̄ sic dicere est quasi diuina: sed non be-
ne apparet alicui esse vicendum: est sufficit in natura-
bus tanta fides q̄ non possit minus experimento ipso-
bati. Et quādo dicitur q̄ est contra experientiam: quia
calor in humido conservatur. conceditur ad presens et
nō perpetuo. Et cum dicitur humidum a calido augē-
tur. cōcedit quantum ad extensionē subiecti et ad tem-
pus: sed postea diminuitur et resoluitur calore manē-
te primo. ¶ Ad aliam confirmationem: quia si agit in
ipsum corumpendo ipsum tardius sive extrinseco etc.
tunc est alia proportio caliditatis etc. conceditur. Ad
improbationem: tunc habentia etc. conceditur: sed hoc
erit secundum diuersas proportionēs: et nō secundum
eiusdem caloris ad humiditatem. Et quādo dicitur si
sic: tunc modicus in multa humiditate non esset eque
durabilis vel durabilior magno calore in modico hu-
mido. Ad hoc dicit q̄ si cetera essent paria: sic q̄ esset
calor modicus cum humido multo: et multo calor cō-
modico humido. et quādo inferit q̄ modicus calor cū
multa humiditate non esset durabilior etc. negatur cō-
sequentia si bene p̄portionetur. et applicetur calor hu-
miditati. Et si probasset consequentiam ex hoc q̄ p̄o-
portio modici caloris ad humiditatem multā est mo-
dicā: alterius magna. conceditur: et ex hoc sequitur
potius q̄ sit durabilior q̄ q̄ sit minus durabilis propter
debitam actionē et tarditatem. Et q̄ si illud
quis oportet fieri actionē scēdum p̄portionē immo-
ris inæqualitatis: et ut patuit in arguendo: quia eo-
loce dicit paucos in cōp̄atione ad alium: nō in cōp̄a-
ratione ad resistentiam humiditatis. Et quādo dicit
q̄ non esset simile de flamma lapidis et oleo multo etc.
cōceditur q̄ non sit omnino similes: quia diuersitas est

in eo q̄ calor flammæ non agit in quālibet portione: sed
nec quilibet pars olei sibi resistit: solum in aliquam
super quam dominatur que resistit. Et quādo dicitur
humidum olei sufficit boniari super caliditatem: dicitur
q̄ verum est si totum p̄portionetur ad totum: mo-
do sic non est. Quādo dicitur: calor quādoq̄ separat
ab humido etc. conceditur: et tunc amplius nō sit actio
caloris: ut cito desinat. ¶ Ad aliam cōfirmationē. nec
habeno magnam caliditatem et siccitatem est durabi-
lior etc. dicit q̄ non nisi humiditas superet in aere cal-
ditatem et putrescere faciat. et tunc non est durabilior: sed
durante calore esset aer durabilior cum hu-
miditate q̄ sine illa: maxime cū humiditate virtuali
Item quādo dicitur ignis sine humiditate durat sem-
per. dicit q̄ non est talis aliquis. Et si durat: tunc est
naturalis dispositio sua caloris actualis et elementalē est
siccitate et sine humiditate. s̄ alius est calor mixtorum
virtualis: ut dictum est prius. Et quādo dicit q̄ non
sit augmentatio conceditur: nec alteratio: nec requi-
rat adesse plures alterationes etc. Et quādo inferit
q̄ non est de aliqua specie etc. concedit secundum mo-
dum predictum in principio solutionis secūdi articu-
li. ¶ Ad tertium argumentū: si sic tunc sub aliquo gra-
du est possibile etc. cōceditur consequentia et consequens.
et cum dicit eadem ratione etc. conceditur. Et quādo
dicitur q̄ hoc est falsum: q̄ non potest aliquid sub gra-
du summo putrescere. dicitur immo exponendo sumum
superlatiuum scilicet q̄ nullus sit eo maior: licet multi
euales. s̄. negatiue et non affirmatiue. Et quādo dicitur
quātescūq̄ aliquid est putrefactū sub maiori gra-
du etc. etiam esto q̄ hoc est verum: nec hoc non sequitur
q̄ non sit summus: nec potest esse summus. Et quādo
probatur: quia actio caliditatis et frigiditatis nō ter-
minat ad summum vel maximum. dicit q̄ immo cum
certis cōstātiis limitandis: sed sine limitatione cō-
stātiarum non terminat ad maximum. ¶ Sed ad
p̄bationē quādo arguitur contra hoc: quia dictum est
q̄ non pōt esse summus gradus putrefactionis: sic q̄
non possit esse aliquis intensior: sed bñ potest esse sum-
mus cum nullus est intensior. Cum arguitur sit a. l. ad
mittat. Et cum dicitur: q̄ putrefact a. gradu putred-
inis est subito summe putrefact: sic q̄ a. gradus summe
putredinis pōt sum vel p̄ q̄sitate et dispositionē aggre-
gata quā dicit esse aliquid summe putrefactum: vel p̄
gradu actus et actus successus quā imagine vel ep̄i-
steter illas qualitates vel dispositiones acquiri: licet
eadem sit: tamē aliter significatur per istos terminos
gradu vel actus et actio: et aliter per istos gradus dis-
positiones acquiri vel acquiribiles p̄ actum vel gra-
dum actus: et sic aliter imaginatur gradum summum
caliditatis: aliter gradum inductionis gradum sum-
caliditatis. ut aliter speciem intelligibilē: et aliter actū
intelligenti: qui tamen idem est realiter cum specie so-
cundum cōiuncter loquentes. tunc dicitur q̄ si similis
gradu primo modo: tunc istud q̄ dicitur summum vel
summe putrefactum non est subitū summe putrefactū:
sed successus: licet subitū et incontinenti habet punctū
esse tale putrefactū et quicquid secundum totum vel se-
cundum vāā partē. nec ex hoc sequitur q̄ motus sit
in instanti. Sed si sumitur a. gradus scēdum modo: sic
dicit q̄ successus adhuc tam propter partes subiecti
q̄ etiam propter partes actus: successus que in sub-
iecto diuisibili successus fierent. Et quādo dicit cō-
tra: quia tunc si continuū putrefact illud magis et mo-
gis: gradus iste quo putrefact intēdit continue et nō
est summus etc. dicitur q̄ non intenditur gradus a. so-
cundo modo sumendo: licet intēderetur primo summo

da: sicut equali gradu alterationis p̄tinue aliquid efficitur calidius. Et cum dicitur q̄ nūq̄ erit summus. dicitur q̄ continue erat summus secundum modum sumēdo. Et non est simile sicut dicitur ibi. si aliquid moueretur continue intendendo motum suum: quia hoc continue intendit gradu mouetur sed illud eque intensio gradu alterationis: s̄ t̄ p̄tinue ea qualitas vel dispositio acq̄sita de interiori vel exteriori: sicut valde tarde aliqd̄ possit t̄m calidius fieri: t̄ illa calefactio fieret maxime calidum. Similiter in p̄posito est imaginādo: videlicet nō omnino similiter: quia putrefactio nō est vna sola mutatio: vt dictū est p̄us. ¶ Ad quartā. si possibile est r̄. de q̄ naturalis sicut prius dictū fuit. Ad ip̄obationē mouet a principio nutrimento: sicut extrinsecus. videlicet q̄ in omnibus possum suis dispositionibus cōfert vim t̄ inuāt agēs: licet aliq̄ eius dispositiones resistunt: alie t̄m non resistunt sed iuuant: quia intenduntur t̄ perficiuntur sic ab illis: et a materia naturali appetuntur: s̄ forma patitur vim. Et quando dicitur combustio nō est naturalis r̄. negat consequentia. Ad probationē sunt ad eundem terminum. dicendum q̄ hoc est valde diuersū: quia putrefactio sicut dictum est: sed combustio nullatenus sit tractione humidi intrinsecus: p̄ incinerationē partium interiorum primo modo: primo exterioris combustum incinerant: et humiditates ad latera p̄pellunt t̄urant: s̄ aliter est de putrefactis: vt dictum est. Et quādo incidētaliter tangitur ibi q̄ combustio est naturalis et nō violenta: quia velociter in fine q̄ in principio. dicitur q̄ hoc nō est verum nisi ratione occidētalium cōditionum: videlicet q̄ si subiectū melius disponat ad combustionem: sic quidam motus violentus etiam in fine videtur incidē: etiam Aristoteles loquitur: ponens conditionem istam motus naturalis q̄ sit intensior in fine: de motu locali naturali: non de quolibet alio. etiam naturalis potest remitti vsq̄ ad nō gradum. Et quando dicitur combustio sit a principio extrinsecus passio conferre vim: dicitur q̄ adhuc nō sufficit sola inclinatio materis: requiruntur forme t̄ inclinationes naturales qualitatū subiecti corruptibiles: et tales non sunt in combustionem saltem similiter: sicut in putrefactione. ¶ Ad quintam. si putrefactio est possibilis cum omnis trāsmutatio possibilis possit habere impedimēta vel inuamenta sic fuit de putrefactione. dicitur q̄ immo habet impedimēta multa: sicut dictum fuit prius. Sed quando probatur q̄ non admittatur totus processus vsq̄ dum videtur frigiditas non impedit: quia frigiditas intrinsecus causat putrefactionem r̄. cōceditur ad modum tactum ibidem in littera Aristoteles. Sed cum videtur cōtra hoc: quia videmus fructus arborū citius putrefieri quando fuerint fortiter infrigidati frigiditate aeris continētis: igitur illa frigiditas extrinsecus iuuat. Dicitur q̄ bñ iuuat q̄dū est: sed tamen condēscunt t̄ alterant: sic q̄ post illam condensationem t̄ alterationem citius putreficit: t̄ est magis dispositum ad alterationē: ideo iuuat t̄ impedit: diuersimode tamen t̄ in diuersis temporibus. Sed est videtur si frigiditas cōtinētis conferret tunc frigiditate facta in terra r̄. Dicit q̄ ista virtus urarent si sola esset frigiditas: sed quia multa alia: videlicet calor extrinsecus qui frigiditate extrinsecā reputatur: humiditas illorum corporum facit magnas operationes quas non facerent in aere raro circūstante: ideo magis putrefcunt: et similiter supuenit pluuia: et multum operas. t̄ aer in terra inclusus: et exhalationes eā cause putrefactionis saltem in terra. ¶ Ad aliam cum dicitur: sicut feno custodiēda in alto r̄. Dicit q̄ causa est: quia humiditas potest exhalare t̄ exiret alius aer recens

subintraret: ideo non putrefcunt in alto: in basso autem t̄ sup̄ terrā in cassis vel in cellariis putrefcunt: p̄pter oppositas causas: t̄ maxime p̄pter siccitatem que p̄seruat a putrefactione. ¶ Ad aliam cum dicitur: nec citius congelatio impedit quia corpora motuorum sunt coagulata p̄pter humores mixtos in illis: t̄ tamē illa citius r̄. Dicitur q̄ q̄dū sunt congelata p̄pter t̄ p̄fecte non putrefcunt: sed non sunt congelata: licet sint coagulata p̄pter humores sanguinis mixtos. et satis differunt congelatio t̄ cōgelatio: quia congelatio potest fieri a calido: congelatio solum a frigido. adhuc tamen coagulatio inuolat contra putrefactionē: quia condēscit t̄ non gemitur penetrare actionem caloris eque facilius sicut in principio. ideo humiditas non potest extrahi: caliditas propius non tam cito potest confusari: sed tamen corpora motuorum post modicam coagulationem putrefcunt frigiditate intrinseca agente et calorem expellente cum humido in quo fuit facit exiccationē in interioribus: t̄ cōsequēs finaliter putrefactionem: t̄ hoc in terra p̄pter exhalationes inclusas aperientes poros corporum et extrahentes humidum ad exteriora: t̄ sic verum est q̄ si terra est magis frigida: etiam si nulle exhalationes calide in cōcauitatibus eius essent: q̄ tūc corpora ibi virtus durarent: in alijs locis opposito modo se habētibus: cito consumuntur: tamē sine combustionis: similiter videtur de cōgelatione fructuum: sicut prius in de infrigidatione dicebatur. ¶ Ad aliam quando dicebatur congelatio est causa quietis. Dicēdū q̄ cōgelatio aliqua est causa quietis alicuius ab aliqua specie motus: sed non est causa quietis simpliciter: quia quod congelatur alteratur semper: sic condēscitur t̄ manet localiter: licet non augeatur nec extendatur. etiam consequens illa posset negari: si causa quietis: ergo est causa inuolans putrefactionem et non impediēs: quia quandoq̄ quies impedit putrefactionem: sicut si mare maneat modicum simul quiescat: non potest totum putrefieri: ergo impedit a quiete a putrefactione. ¶ Et quando videtur videtur probando q̄ congelatio est causa quietis quia motus impedit congelationē: videtur q̄ aliquando iuuat. unde si portaretur. etiam quādo calefactus per aerem frigidum citius congelaretur q̄ si fleret in loco vno: sic quies illa aq̄ stantia non iuuat sed impedit: ita aliquis motus impedit congelationē: licet alia ad hoc concurrant. Et quando videtur videtur: nec etiam congelatum. videtur in congelando non quiescit: sed mouetur. ergo nō sequitur q̄ cōgelatio humendo p̄o actum congelandi sit causa quietis: saltem immediate licet mediate bene. ¶ Ad aliam quando dicitur: nec etiam secundum videlicet feruor impedit. probatio. quia si congelatio putrefactibili impedit: igitur feruor iuuat. Dicitur q̄ cōgelatio que prouenit ab extrinseco impedit etiam feruor exterioris continētis iuuat ad citius faciēdum putrefactionem si non esset combustio: licet feruor naturaliter inexistens ex complexione propius mixti putrefactibilis ille iuuat contra putrefactionem se p̄seruat. t̄ hoc vñ est prius. ¶ Similiter videtur ad tertium q̄ caliditas vel feruor impedit t̄ aperit poros putrefactibilis: facit humidum exhalare: verum est de feruore extrinseco nō coadunato. ¶ Ad tertium cum videtur. consumit humidum. videtur q̄ non de intrinseco nisi secundum suum naturalem periodum: alio cōferunt t̄ p̄ferunt ne exterius agens cōsumat. ¶ Ad quartum de motu q̄ nō impedit: quia est causa augmentationis caloris: dicitur q̄ augeat calorem intrinsecum t̄ non extrinsecum: q̄ extrinsecus causat putrefactionem: vt dictum est. ¶ Similiter ad secundum: mo-

Thimonis in Quartum Meteororum.

tas disgregat et discoopere siue aperta gatur est causa
12. Dicitur qd non sequitur quia si aperta tamen cum
hoc confortat et tunc calorem: tunc cum humido per
totum et infert sic qd non tanta sit consumptio in vna
pte sicut fuisset si simul mansisset calor in vno loco: ideo
impeditur tamen verum est qd posset motus tam exco-
lus fieri qd ipse iuaret ratione talium victoris: ideo
aliquis iuaret et aliquis non. Ad aliam quando dicitur
qd multitudo non impedit: quia iuaret: viciis qd non
iuaret ipsam fieri. Et quando dicit qd blada in vno ma-
gno cumulo putrescant. Dicitur qd hoc non est ratione
magnitudinis sed ratione ista qd sub alijs tecta conca-
uitatibus aere et exhalationibz repletis aerem putre-
fieri faciunt: et ratione illius postea putrescunt. Item
ta blada et frumtorum grana: et quia talis reservatio
aeris in concavitatibus non fieret si pauca essent bla-
da simul: ideo pauca non putrescunt: expedit qd se-
pe mouentur et voluantur grana bladorum: et hoc scilicet
coloris: ideo illud facit ne putrescant. Et quando dicit
q. modicum cito epiceatur: volo bene qd aliquid mo-
dici sed non omne: ideo non quilibet magnitudo vel
multitudo quodlibet sufficit in qualibet specie ad pu-
trefactionem suscipiendam quodlibet: sed aliqua sic et
aliqua non sicut nec quilibet multitudo nec paucitas
quodlibet sufficit ad extinguendum 12. Et sic patet que-
stio 12.

Questio II.



Secundo queritur cir-

ca istum quartum librum. vtrū
digestio sit perfectio causata a p-
prio et naturali calore ex oppo-
sitis passiva. Et arguitur primo
qd natura digestio est imperfectio
causata a proprio naturali
calore in oppositis passiva:
igit non est perfectio causata 12. consequentia tenet: quia
nihil est simul perfectio et imperfectio: nec simul ex co-
transis agentibus circa idem subiectum: et non potest
simul idē contrariis motibus moueri: calefieri et in-
frigidari: perfecti et calori et a frigore. Item antecedens pro-
bat: quia digestio non est nisi mutatio imperfecta ante
completum esse decoctionis: et talis est imperfectio cau-
sata a proprio frigore: quia si nullum esset frigus: iam
calor ageret sine resistētia successiue: quod videtur con-
tra illud quod dicitur quarto. physico. successio in
motu causat ex resistentia mobilis ad motorem. Et
confirmatur antecedens: quia digestio est motus vel
actio: et omnis motus vel actio est imperfectio vel imper-
fecta mutatio: ergo omnis digestio est imperfectio. nisi
non probatur per definitionem motus tertio physico.
nisi quia motus est actus entis in potentia. I actus im-
perfectus. Sed forte dicitur qd motus digestionis
vel vis ad digestionem non est proprio digestio nec per-
fectio: sed dispositio que finaliter acquiritur vel est ac-
quisita vel talis viam qd motum digestionis. Sed
cōtra. talis dispositio est imperfectio: quia ad inductio-
nem ipsius sequitur destructio forme substantialis ipso
modo: sic dispositio ergo est imperfectio: quia destructio. con-
sequētia videt nota. et antecedens probatur: sicut enim
est in artificialibus dispositionibus qd ex elixatione fa-
cta elixatum est dispositio ad corruptionem forme sub-
stantialis sui cuius et fuit antea: similiter masticatio-
ne facta in ore et digestionem in stomacho naturali di-
gestum est magis propinquum ad corruptionem forme
digestibilis et antea: vel forte iam corrupta forma eius

et facti humorem imperfectum carnibus de quibus
incepit facere humorem. probatur autem qd humores na-
turaliter carnibus: quia ex humore intendit generare
carnes efficiendo naturam: igitur humores carnibus
imperfectio est. Sed adhuc probatur antecedens
principale: videlicet qd a frigore proprio et naturali: qd
digestio naturalis a frigore alieno et extrinseco: ergo etiam
a frigore proprio. consequentia tenet: quia contrarium
impedit contrarium et non iuaret: sed simile iuaret et iu-
tēdit simile. ergo oportet qd si iuaret a frigore extrin-
seco qd fiat et cause: a frigore intrinseco: et antecedens
huius consequentia patet: quia in hyeme et in regionibus
frigidis sunt meliores digestiones qd in calidioribus
et in temporibus: et experimur. Secundo. ad punctum
digestio sit a caliditate aliena nulla experit: et
caliditate propria. ergo non sit nec causatur a propria. con-
sequētia patet: quia iste caliditas ex opposito istius
guis. sed antecedens probatur. nam digestio cibi sit
a caliditate cibi: quod est extrinsecum: cibi non a cali-
ditate cibi: quod est intrinsecum: sicut frigiditas sit a caliditate
et isti digestio fructuum vel in stuario sit a calore so-
lis qui est extrinsecus. sic similiter patet idem de chy-
lis qd omnia digesta sunt: hoc a caliditate aliena quod
propria: ideo extrinseca. Tercio. digestio sit a calore
artificiali: ergo non a naturali cum ex opposito distin-
guantur: Item antecedens patet de elixatione et assidue que
artificialem calorem causantur. similiter medici arte
medicinis iuuant et intendit calorem quo sit digestio.
ergo artificialiter sit intentio. ergo etiam digestio sit a
calore artificiali. Quarto. aliqua digestio sit a calore
innaturali. ergo 12. consequentia patet. ut probetur.
et antecedens patet: quia a calore febri. Item a ca-
lore balneo: ut patet ex libro. Aristot. item calor bal-
nei est innaturalis balneo. Quinto. si sic sequitur
qd omnia digesta essent calidiores indigestis. consequen-
tia tenet: si sit a calore non erunt frigidi: et ad calidiora
naturaliter consequentia probatur de eis: et multis
alijs fructibus que ante digestionem completam sunt
calidiores: et post minus. Item multum est calidius
vino digesto: ideo est fumosius: et plures fumos fa-
cit: et citius mediet ut experimur: ut patet in libro.
Item stille vel gutte stillantes ab assaturis crassas
sunt frigide vel minus calide quando assata sunt non
cocta qd in medio decoctionis: vel ante medium. vnde
coquitur minus calidus stillas cognoscit assaturis et
facta: et patet in quibus bullantur pisces sunt tam mu-
nus calide et iam pisces sunt cocti et ante completam
decoctionem: et sub vasis sunt: et hec non essent vera et
experientia: si fierent digesta calidiora. Item homi-
nes bibentes vinum calidissimum virtualiter et actualiter
faciunt ex illis post digestionem vinum minus calidum
vinorum maxime si multum bibant: ut patet per experientiam.
Sexto. si sic sequitur qd digesta essent leuiora
et minus et subtiliora et rariora. per quod est falsum et con-
tra experientiam: quia poma matura sunt minus et grossiora
et grauiora: et adhuc in principio ante digestionem
erant. Similiter Aristot. dicit qd ingrossantur digesta et
digestionem: sed consequentia tenet: quia calor natura-
lis deberet consumere humidum: sic fieret minus et
leuius vel minus grauis et rarior post ablationem mo-
acre que sit et digestionem.

Oppositum arguitur auctoritate Aris-
tote. in isto quarto sic dissimilis digestionis: qd est glo-
tio causata a proprio et naturali calido 12.

In ista questione primo ponenda sunt

notabilia. secundo ponitur conclusio respoñda ad quaestioñem.

Quantum ad primum sciendum est

q[uod] Aristoteles littera ponit digestionem esse secundū opus post putrefactionem vel aliud opus pimarum quolibet: videlicet caliditate / frigiditate / humiditate / et siccitate: tamen secundum certam habitudinē et determinationem existentibus simul. ¶ **Prius** quod notandum est q[uod] vter bene aliqui modo loquendi Aristoteles in littera sumendo concretum pro abstracto: videlicet calidum pro caliditate et conuerso: secundum q[uod] in littera patet: esse facti in questione precedenti similiter. ¶ **Alienus** notandum q[uod] vna quicq[ue] res naturalis est perfecte siue viget ita vel bene disposita quando debet et perfecte potest in suam operationem propriam quam naturaliter et habet intendit: hoc contingit dupliciter: quia aut simpliciter aut secundū exigentia sunt ad quā tendit et secundum aliquod tempus determinatum. exempli causa: ut homo dicitur simpliciter perfectus: quando potest non respiciendo tēpus omnes operationes perfecte facere: et ad finem debentem et naturales perducere: si caretur perfectus iuuenis qui secundum tēpus iuuentutis bene se habet: et perfectus vel secundū tempus operationum ut alium bene se habet et c. Similiter est in aliquo aliquid dicitur perfectum vel perfecte res digesta cum sit vindex: sicut succus vindex vitis quando non cupimus habere agrestem: et talis succus est bene digestus ad hoc q[uod] sit agrestis: sed non diceretur bene digestus et perfecte ad hoc q[uod] sit vindex: adhuc scilicet dum tempus quando est succus digestus ut fiat vinum ex eo non dicitur talis quando est mustum: sed post in successu amplius tempore potest esse musti vitæ digesti et depurati et resoluti: ut sit vinum. ¶ **Item** sciendum q[uod] digestio potest accipi pro perfectione a qua prouenit operatio debita rei vel simpliciter vel secundum tempus vel secundum faciem: ut dictum est: vel pro via vel permutatione ad talem operationem habendam vel talem: puta simpliciter perfectionem: vel secundum tempus. ¶ **Si** capiat[ur] pro tali dispositione est non pro via sic potest describi: q[uod] digestio est dispositio qualitatis propria et intrinseca altius mixti secundum quam natum est debite agere vel pati secundum finem intentum simpliciter vel secundum tempus nam dicitur qualitatis dispositio: quia licet habeat quandam dispositionem in figura rei vel situ vel in quantitate que uiuat ad perfectionem operis vel passionis tamen quia ab illis non prouenit operatio principaliter secundum finem intentionis: talis excluduntur per hoc q[uod] dicitur qualitatis et non quantitatis nec si naturalis: sed dicitur propria: quia si aliquid est dispositum aliqua qualitate in modo tempore secundum exigentiam temporis operis et finis in illis adhuc illis non diceretur esse digestum: sicut si ferrum cito igni: res per ignem ut molleatur: tamen adhuc non diceretur digestum: quia hoc non esset secundum intrinsecum qualitatem: sed dicitur aliquis mixtus: quia digestio est dispositio complexionalis et composita ex quatuor primis qualitatibus actualiter vel virtualiter in existentibus intense vel remissis: ergo non inuenitur digestio proprie in simpliciter elementis: et dicitur secundum q[uod] mixtum et natum agere vel pati: et per hoc excluduntur qualitates secundae a quibus principaliter non prouenit operatio vel passio: sed dicitur secundum finem intentum: quia eadem res potest dici perfecte digesta ad unum finem que non esset perfecte digesta ad alium: ut dictum est: et dicitur simplex et secundum tempus proprie: et etiam

que dicta sunt: sic patet quid per hoc nomen digestio possit. ¶ **Alienus** sciendum q[uod] digestio pro via et mutatione ad talem dispositionem iam descriptam non est aliud q[uam] quedam alteratio dispositi ad tales dispositionem vel perfectionem mixti iam dictam: sicut in talis alteratio que simul est calefactio et siccatio et humiditas: videlicet secundum duos partes et dispositiones digesti: remissio in frigiditate siue sit aliquid vni: vel non. In proposito non sit vis: tum modo de mutatione simul aggregare tali vni: vno nomine possint appellari. Et similiter videtur de digestionem primo modo: videlicet aqua est aggregatio diuersarum qualitatum: non est ponentium vni: forte nisi aggregatione sicut albedo et dulcedo et calor in lacte vel frigiditas. ¶ **Et** hoc patet q[uod] digestionem non acquiritur noua forma substantialis et hoc ex quo solum est dispositio qualitatis: ut aliqui inferunt. ¶ **Contra** quod tamen obijciunt: quia dicit Aristoteles in littera: ubi habet locum q[uod] finis digestionis est notandum est forma substantialis quia non materia quia est ingenerabilis et inaccusabilis. ¶ **Item** secundum patet: quia per digestionem corrumpitur nutritum: sed semper generatio vni: re. ideo sequitur q[uod] digestio non sit sine forma substantiali. ¶ **Terno**. quia aliter non distingueretur ab alteratione. Nec obstat hoc quod dicitur communiter q[uod] Aristoteles intendit q[uod] finis est natura: et per hanc natura intendit perfectionem naturalem: sed describendo digestionem: dicit q[uod] est perfectio ad est dispositio perfecta: quia natura. Sed certe Aristoteles expresse dicit perfectionem naturalem: alio autem hoc natura est natura autem quomodo dicimus: ut species ad est formam et substantiam. non ergo valet ista expositio. ¶ **Ideo** aliter dicunt isti et bene ut patet q[uod] ad digestionem multi modi concurrunt vel mutationes. ¶ **Prius** modus localis q[uod] actus applicatur passiuus. Secundo modus alterationis vel partes alterationis q[uod] digerens assimilatur sibi digestibile: et producendo in ipsum digerens sibi p[ro]p[ri]o et cōsp[er]endo qualitates p[er]ficientes. Et tertio ex illis sepe sequitur corruptio formae: ut digestio licet generatio forme substantialis digesti. Et tunc est multis vitiis que istarum mutationum dicuntur digestionem secundum predictam descriptionem remanentem et dicitur aliquid q[uod] sola alteratio est gignit et corruptio proprie debet vocari digestio. Sed forte non bñ dicunt vniuersaliter: quia certum est q[uod] fructus ante maturationem sunt male digesti et magis digerantur vltimo in maturationem: et non tunc dicuntur generari noua forme substantialis: et tamen fierent tot generationes: quod non est vcrissimū: nec oportet in naturalibus si paucioribus possunt saluari digestionem: ut ostendit. ¶ **Post** ergo dicit q[uod] digestio qualitatis acquisita alteratione potest esse localem actiuam et passiuam: et si vni: et etiam si non fieret forma substantialis noua esset digestio dicenda: licet ista digestio fiat vltimate pro generatione forme substantialis: vnde sicut in artificialibus digestionibus: videlicet elixatione et decoctione primo finis est ut sit utile ad elix et ad solutionem: ut dicit philosophus: secundum finem est ut post elix alio digestionem facta generetur forma substantialis ipsius nutritibilis sic est imaginandum in alijs naturalibus digestionibus et sic omnis alteratio ordinatur finaliter ad generationem vel corruptionem: quia dicitur in primo de generatione q[uod] si non est possibilis transmutatio substantialis nec est possibilis in accidentibus vel in qualitatibus quia frustra esset: tamen ex hoc non oportet q[uod] alteratio sit generatio: sicut nec digestio que est quedam alteratio vel plures: non tamen est generatio formaliter nec corruptio: sic dicitur ad litteram Aristoteles. Et autem

Thimonis in Quartū Meteororū.

dicatur finis te. dicitur q̄ verum est finis vltimatus di-
gestionis: sed non oportet de fine propinquus: quia ad
istum sufficit dispositio qualitativa vel perfectio qua-
litativa talis vt dictum est: esse aptū nutritioni vel si-
milibus operationibus vel passiōib⁹. ¶ Et ex his po-
teret solui quæstio quæ confucit fieri hic videlicet
vtrum digestio terminetur ad formam substantialem
et dicitur q̄ sic vltimate si non sit impedimentum: et si
non sit finis propinquus. ¶ Ad secundam obiectio-
nem q̄ digestionē corrupti nutrimenti. dicitur vltima-
tesed primo vel p̄t⁹ dispositur et digeritur: nec opor-
tet propter qualemvis modicam alterationem cor-
rumpi formam substantialem et aliam generari. ¶ Ad
tertiam quando obicitur q̄ aliter non distingueretur
ab alteratione: vnde q̄ immo: quia est quedam species
alterationis: sicut species a genere distinguitur: sic mi-
nus commune a magis cōmune: vnde conceditur bene
q̄ digestio est alteratio: ideo non differt ab alteratione
tamen proprie loquendo non esset alteratio sed altera-
tiones non cōponentes vnā: forte nulla entitas esset
digestio: sed plures entitates: vt in precedenti quæstio-
ne de putrefactione dictum fuit. ¶ Ex predictis etiam
bene inferitur et conceditur q̄ digestionem sequitur di-
ueritas proportionum primarum qualitatum: et hui⁹
signum est: q̄ per digestionem variantur sapor odor et
multa consimilia ipsius digesti. ¶ Sed adhuc est vlti-
mus notandum q̄ digestionum: sumendo digestionem
vt prius descripta est: quedam sit in viuētib⁹: et alia
in non viuētib⁹. in viuētib⁹ autem alia sit in pla-
ntis: alia in animalibus. omnes tales digestiones
sunt operationes sine aggregatione: licet in viuētib⁹
et in cognoscētib⁹ sūt diuerse an animalibus: adhuc
sunt diuerse digestiones: quia in viuētib⁹ sit digestio
semitis post q̄ generatur fetus. Alie sunt digestiones
alimentis et dicuntur quatuor ab aliquibus: et ab ali-
quis tres: que conueniunt in his tribus scilicet in diges-
tione in stomacho: alia in hepate: alia in mētib⁹. quar-
tam ponentes eam dicunt esse in corde. et alij ponentes
quantam ponunt vitam primam in ore per masticatio-
nem: quia masticatio grano nō posset amplius fieri: et
philosophi qui singunt scribere formicas: et hoc vi-
uissimum granum custodire: aut custodia ipsa dicunt: et
iste non sunt species distincte digestionis de quibus lo-
quitur Aristoteles. hic sed differunt bene secundum magis
perfectum: et minus perfectum: et p̄t⁹ diuerse forme sub-
stantiales in termino hui⁹ diuersarū transmutationum
fieri: puta per digestionē in stomacho vnā: et post diges-
tionē in hepate alia: et post digestionē in mētib⁹: itē alia
fontibus precorruptis: et sic de alijs. ¶ Sed adhuc di-
gestionum viuētiū in plantis solū altera sit in radi-
ce qua trahitur humidum cibale vel nutrimentū. alia
in ligno vel in stipite vel cortice. tertia in folijs. quarta
in fructu in maturatiōe. prime due continue sunt in
hyeme et in estate: itē forte in hyeme insensibilis: et due
alie solū in estate: videlicet foliorum et fructuum: hoc
respectu aliquarū plantarum determinatarum specie-
rum: sed non omnium: quia bax⁹ et laurus et similes sem-
per virent in hyeme et in estate propter eorū calorem
naturalem excellentem. alie perdunt folia: vt p̄t⁹ po-
mus etc. ¶ Istis premisis quantum ad primam partē:
tamen quæstioni: nunc est dicendum de secunda parte:
qua ponuntur cōclusiones. Prima sit hec: q̄ digestio
fit a calido inere naturali et intrinseco. probatur: quia
talis calor est propinquus: et naturale instrumentum
nature agentis: et ad intensiōem eius intenditur et se-
celeratur digestio: et ad remissionem eius remittitur: et

go fit ab isto. consequentia videtur nota et quonatu-
ra est principium motus et quietis: non sine instrumē-
tis que agere sic dicimus. et causas efficientes antecedē-
tes pro prima parte patet: quia natura que est forma dige-
rentis nihil agere sine calore: semper agit cum illo: co-
go est naturale instrumentū quo agit: sicut color ignis
secunda pars antecedentis patet per experientiam. vnde
habentes fontem calorem naturalem cito cōsumunt
esibula vel comestibilia: et multas etiā cito consumunt
licet parsi. etiam ex cōclusionē patet q̄ si calor intrin-
secus nullus sit: nulla erit digestio: et ideo aqua corpo-
rū simplex et indigestibilis et similia: et hoc dico idige-
stione facta: per alium agentem mixta alijs nō sic esset
indigestibilia. ¶ Secunda conclusio: que cōmuniter
ponitur ab alijs est q̄ digestionis subiectum vel diges-
tibile est humidum cōmixtum siccis. probatur: quia calores
naturalis digerendo consumit humidum superfluum: et
consolidat illud quod remanet: ergo oportet et humi-
dum et siccum cōmixtum. alijs nō posset fieri. consequē-
tia patet ex iam dictis: sed antecedens patet: quia sic
videmus digestio consolidat et humiditatem consumit
et per experientiam in fructibus et in animalibus. Et p̄-
batur conclusio ex alio: quia subiectum digestionis est
id in quod agit calor naturalis: et in quo seruatur: et
hoc non est frigidum siccum: solum humidum: ergo
est humidum cuius siccis. consequentia patet de se: sed p̄
secunda parte probatur: quia frigidum est contrarium
et in ista calidū non conseruatur: sed consumitur: nec
solum humidum: quia tunc simplex aqua esset digesti-
bilis: et q̄ patet esse falsum ex predictis. ista consequē-
tia tenet: quia solum humidum sine siccitate: et sic ista
duo videlicet humidum et siccus debite proportiona-
te reputat Aristoteles. opposita a proportionata passus co-
locis agentis naturalis. ¶ Ex istis patet: quia digestio
est perfectio causata effectum a proprio et naturali ca-
lore a oppositis passibus vel oppositis in humidis: scilicet
a oppositis: et ex hoc patet responsio ad quæstionē
q̄ concedenda est quæstio et est vera. ¶ Sed notandum
q̄ in digestionē oportet imaginari vnā caliditatem
et humiditatem: sicut in precedenti quæstione fuit de pu-
trefactione: et forte qualis sit ista vel quantitas vtrū
dupla vel triplax: etiam latet nos homines: et quomodo
habituudo sit. hic et nō sit in acre qui est calidus et
humidus: et ideo satis difficile est omnia ista videre et
considerare nisi deumando et sustinendo contra arguē-
tem probabiliter cum formidine quod sufficit medico
et naturali physico in tali proposito. ¶ Item notandum
q̄ istæ cōclusiones ponende sunt et intelligende de diges-
tionibus animalium et animatarum conuenientibus
eis vt partibus suis extrinsecis vel iam ipsa integrā-
bus: licet non de alijs. ¶ Unde ponit ab alijs hec ter-
tia conclusio q̄ in non viuētib⁹ non omnis digestio
est a proprio et naturali calido. probatur: quia assatus
et elixatio sūt et non a calido proprio et naturali: sed ex-
trinsecis: sic digestio cibi in stomacho non fit a calore
cibi intrinseco: licet a calore naturali: alio extrinseco
cibo: bene reperitur calor naturalis cibi: sed iste nō
sufficit ad digerendū digestio: quia vtilis fieret anima
si ad transmutationem in substantiam aliam. Quar-
ta conclusio est: q̄ in viuētib⁹ calor extrinsecus quan-
doq̄ inuit digestio: patet: quia quodlibet simile
tendit suum simile: ergo calor extrinsecus intrinsecus
intendit: ergo inuit: quia causam digestionis mutat. Et
hoc etiam innuit Aristoteles in littera: vbi quæstio ha-
bet locum: dicens: balneum ad digerendū patet
etiam effecta moderatus q̄ humidum in quo natura-
lis calor conseruatur resolueretur et extraheretur: cui

intra. ¶ Quarta conclusio q̄ etiā frigus extrinsecus
quādoq̄ uiuat et hoc p̄ antiparistalimū regionib⁹ frī
gidis et teporib⁹ et locis sunt meliores digestiōes acu
tiores et fortiores q̄ in locis opposito modo se habēti
bus ergo frigus extrinsecus loci uiuat: et dico q̄ antipa
ristalimū: q̄ circumstantiis frigus claudit poros corporis
habentis calorem digerentem: sic p̄opellit calorem i
tra: et ipso intra p̄pulsio q̄ uirtus uirtus fortius agit et
uiuat digestiōe q̄ ipsa disperisset frigus extrinsecus
nisi ex illis potest totū contrāperire: nō uiuere imo
trahere ad mortē: sicut in istis accidit supra mare septē
trionale et orientale motu in hyeme p̄pter frigus. ¶ Se
pta conclusio q̄ in uiuentibus frigiditas semp̄ impedit
p̄pulsio: et similiter in nō uiuentib⁹. p̄bat: q̄ p̄pulsio calidi
tatis agit et uiuat p̄ primā p̄clusionē: et p̄pulsio frigidita
tis impedit: q̄ p̄pulsio cōtrarie sunt cause: ut dicit i
hac quartā: et p̄pulsio dicit. ¶ Septima conclusio
q̄ in uiuentib⁹ aliena frigiditas semp̄ impedit digestiō
nisi quādo in nō uiuentib⁹ aliena caliditas est causa dige
stionis: ergo aliena frigiditas impedit: q̄ regula quā
dicit q̄ cōtrarij cōtrarie sunt cause et effectus: et uide
liget ista p̄clusio sicut aliena caliditas semp̄ sit p̄pulsio
uel etiā si quādoq̄ sit p̄pulsio impedit: et sic similiter
de alijs dictis p̄clusionibus: q̄ certe scio bñ q̄ nulla alie
na caliditas semp̄ nec semp̄ impedit p̄pulsio: et cō
clusionis huius et p̄cedentis. p̄ et etiā q̄ p̄pulsio frigidita
tis impedit digestiōe in nō uiuentib⁹: sicut aliena et for
te plus. ¶ Octaua conclusio potest esse q̄ in uiuentibus
digestiō cibi p̄pulsio in stomacho nō est effectus: a ca
lore cibi et p̄pulsio a calore extrinsecus cibi: licet
intrinsecus animalis uel uiuentis: tamen calor cibib⁹ ad
uiuat et digestiōe: p̄bat: q̄ calor uirtutis a calo
re naturali uitalis uel uiuentis et nō p̄pulsio calorem
digeret: scilicet p̄pulsio similiter dicit de humore uicini
ingrediente post digestiōe stomachi ad hep̄or q̄ bñ
gēti ab extrinsecus: uel calor hep̄or: sic de alijs. Et
his oib⁹ potest apparere q̄ uicini sunt digestiō et p̄
pulsio: q̄ uix digestiō cibi in animali potest fieri cō
plere nisi p̄cedat putrefactio: q̄ p̄pulsio ex eorū si pu
trefactio ut dicitur est in p̄cedenti quoniam est corrup
tio caliditatis p̄pulsio humiditatis p̄pulsio a caliditate
et aliena: sic ē quādo cib⁹ digeritur nūc expellitur
p̄pulsio caliditas cibi cū humido p̄ caliditate digerentis
que cibi est extrinsecus: ideo p̄sequitur sūt tales mu
tationes et fluctuationes remanentes: expulsi putride
sunt uel putrefacti: sed tamē bene potest fieri putrefa
ctio sine digestiōe: licet nō cōducio in plurib⁹: et loquar
maxime de naturalib⁹ digestiōib⁹ et nō de artificiali
bus sicut sunt extractio et assatio: q̄ illi digestiōes sunt
sine putrefactiōe: p̄pulsio de modo putrefactiōis
in eo q̄ calor p̄pulsio cū humido p̄pulsio extrahit ob
liuor: si ita uelociter sit hoc extractio humidi q̄ quasi ē
violenta mutatio: ideo a digestiōe impedit ne sit pu
trefactio p̄fecta: et hoc dico opinādo cū formidat ad op
positū. Ex his p̄ bonos fuisse p̄cessus Aristoteli. qui pu
trefactiōe tanq̄ cōmuniōe p̄missa ante digestiōe
seu prius de ipsa determinant. p̄ et etiā excellentia et
utilitas primarū qualitatum in mundo: q̄ plus ualēt al
bū q̄ nigrū sine auro et argēto possent ēē et uiuere aialia
et homines et cōseruari uirtutis sine digestiōe et pu
trefactiōe que sit a primis qualitātib⁹ nequāq̄: unde
si nulla caliditas esset p̄ mēsem omnia uiuentia et ele
menta destruerent: sed tamē aurū et auelibet subtilitas
est melior sicut et nō uilior calore. Similiter dicitur
de frigore et humiditate et siccitate: licet nō equaliter et
hoc Aristoteli aduertens in hoc quarto penes oēs op̄ra
tiones possibiles fieri in hoc mundo corruptibilib⁹ prius

auter enumerauit: et ostendit uirtutis primarū qualita
tū generaliter et breuiter subtilissime p̄tractādo quā
tum sufficit naturalis philosopho loquēti. Ex p̄dictis
etiā potest intelligi descriptio digestiōis p̄missa ab
Aristotele. que digestiō sumendo p̄o dispositiōe p̄pulsio
acquisita uel per actionē ē dispositiō qualitatis: uel
qualitatis p̄pulsio et inseparabilis et propria dispositiō
digestiō non digerentis: licet causata sit a dispositiōe
qualitatum agentū: et propria agentis et alie iustifica
digestiō et secundū dispositiōe propria agētis potest
in ipsum agere: secundū dispositiōe propria patientis
potest ipsum passum pati uel resistere: ad hanc dispo
sitiōe uel digestiōe uel sequentes habendas: et hec
oia referant ad fines intētos simpliciter uel secundū
tēpus. Et hec dispositiō uel perfectiō ut loquitur Aristoteli
est t̄z uiuentis et sine ipsa facta nō possunt fieri ge
nerationes animalū p̄ p̄pulsio: nec plantarū nec
permanētia essent uiuentia hanc corruptibilia sine ip
sa sic q̄ cessarent omnes digestiōes per mēsem nō pos
sent homines nec animalia esse nec uiuere in mūdo: ni
si miraculose per deum: sic fieret bona pax et nulla es
set guerra hominum in mundo: et de his communib⁹
utilitatibus philosophus cōmātrauit.

Ad rationes. Ad primam digestiō est
p̄fectio a p̄pulsio et naturalis frigore et negat si sumat p̄
dispositiōe cōpleta et acquisita p̄ digestiōe: sicut ē
dictū sunt ibidem: sed si sumatur p̄o uix uel mutatio
licet ista cōtrarie uix ad finem sit imp̄fecta: tamen nō ē
imp̄fecta: q̄ licet sit in cōpleta: tamen sufficit q̄ finali
ter possit cōpleri: sic est p̄fectio uel actus uel actio p̄
siens et p̄fectio: et nō p̄fectio nisi cōparando ui
uersimode: uel in quāti dicitur sc̄ cōpleta actio dicitur
p̄fectio: h̄ nō proprie. Et quādo dicitur q̄ a frigore
negatur q̄ actus a frigore intrinsecus digestiō fiat. Sed
si frigiditas resistit: tunc nō actus: sed tanq̄ potentia
passus concurrat et etiā calor sine resistentia frigoris
saltem possit agere successiue propter successiōem et
diuersam applicationem: et propter frigiditatem potē
te non potētis simul agere: et propter generationem
successiuam caloris potest successiue causare alium ca
lorem id est operationem aliam successiue: sic sine re
sistentia frigiditatis licet resistentia sit aliunde: uide
licet in motu locali applicationis in motu generatio
nis caloris: nec etiam propter hoc sine frigiditate sus
bito agit. ¶ Sed cū dicitur contra aliam resistentiā
capiendo p̄o dispositiōe acquisita q̄ est p̄fectio: q̄
quādo dicitur talis dispositiō est imp̄fectio: quia
est ad destructionem forme substantialis. dicitur q̄ di
gestiō est p̄fectio ratione finis propinqui ad que o
dinatur: scilicet ut digestum sit esibile uel sorbibile in
artificialibus: uel nutrimentū in naturalibus anima
tis uel apte ad nutritionem: quia est p̄fectius dis
positum ipsum digestibile ad hoc q̄ nutriat q̄ erāt aī
digestiōem: ideo dicitur p̄fectio: et si p̄pulsio ex hoc
forma substantialis digestibilis facilius corrumpatur
non est vis: quia frequenter uelut in pluribus melior
et p̄fectior generatur saltem in omnibus animalib⁹
uiuentibus in quibus corrupta forma digestibili gene
ratur anima uel pars eius uel informatur post dige
stionem: et illa est melior non anima uel forma substantia
li que non fuit animalis: finaliter uadit ad p̄fectio
nem: diceretur finis etiam ex fine motu aliquoties.
¶ Sed si concederetur aliquod uiuum nobilissimum
homo per leonem uel aliam bestiam: tunc fieret im
p̄fectio: et imp̄fectio formae corrumpetur per
ctio: et ideo in tali casu sufficeret quod dicitur est q̄

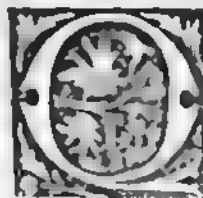
Thimonis in Quartū Meteororū.

dicatur perfectio: quia digestiones perfecte disponitur nutrimentū. Ad alia probationē antecedenti: digestio iuuatur a frigore alieno extrinseco &c. proceditur ad recedens & negatur sequenti: ratio est: quia non iuuatur a frigore illo extrinseco nisi propter hoc quod calor naturalis cum humido in quo conseruatur fugiens & frigore iuuatur: tunc fortius digeritur cibū: qui est extrinsecus calori naturali: sic iuuatur & non aliter: ergo non sequitur quod a frigore efficiatur tanquam ab agente immediato & digerente extrinseco: ut patet. Ad probationem consequente. contrarium impedit contrarium & non iuuat: verum est si cetera sint paria: sed quādoque contrarium iuuat contrarium: & quandoque impedit & simul iuuat in comparatione ad diuersa loca & tempora. impedit enim actionem calidi ipsū frigidum in extrema & iuuat in profundo eam & pūisq; depellit ipsum ab extremo: & hec non est intentio agentis frigidi scilicet iuuare calorem: sed destruere potius: illud fugiens destructionē vniū alterius: sic agit non quod frigus velit ipsum intercedere: sed quod intēdit ipsum corrūperet: & ideo ex fuga iuuat: & hoc est quod seipsū: licet occasio sit a frigore: sic simpliciter potest concedi quod frigus non intēdit aliquid calorem: nec iuuat digestionē: sed calidus fugiens frigus & se vniū intēdit calorem & iuuat intrinsecum: illud non est frigus sed calor. Et ex istis intelligitur conclusiones posite quia dictū est quod frigus extrinsecus iuuat quod non directe iuuat ut dictū est. Ad aliam: digestio &c. dicitur ad antecedens quod digestio sit a caliditate propria digerente principaliter: & non oportet quod fiat a propria digestibilis caliditate: quia talis iuuat: & quia propria caliditate digestibilis per frigus presumptus: & per abundantiam humiditatis & siccitatis sit citius digestio: vnde aliqui: sicut quidam expositores Henricus nomine dicit quod tripliciter sit digestio: quidam a caliditate exteriori alia ab interiori: semper digestibilis continetur: vel calor est naturalis & exterior: sicut sol in maturatione fructuum: vel in artificiali: sicut in assatione: siue digestio a naturali calore intrinseco est isto modo calore intrinseco digestibilis effectus: inde fit calore extrinseco circūscripto: de tali dicit Aristoteles. hec principaliter intendere: & talio conuenit cum mixto. Sed quod mixtum in generatione vel ante digestionem fuerit exemplificatur in fusio de semine humano & consimilibus: que dimitte: sed si hec sit intentio Aristotelis ut probabile est: & etiam verisimile: illi dicerent consequenter quod fieret ab intrinseco calore principaliter et moueretur ab extrinseco & nulla existente caliditate intrinseca negarent posse fieri digestionem: vel antecedens secūde rationis saltē de digestionē naturali a calore intrinseco sine digestionē a calore naturali & extrinseco diceret forte: ut dictū est: siue in naturalibus siue in artificialibus sed ex digestionē cibi in stomacho non bene intelligo quomodo calor naturalis in seipsū digeratur naturaliter: ideo eligat quilibet quod sibi placet. Ad tertiam digestio sit &c. conceditur de aliqua digestionē & non de omni: sic vno sit a naturali alia ab artificiali calore: nam tamen sine naturali calore: qui vellet fricte loqui omnis calor est forma naturalis & non artificialis sic quod non naturalis. Ad quartā aliquā digestio &c. dicitur quod potest accelerari: sed naturalis calor efficit principaliter: sic similiter de calore balnei qui iuuat digestionem non tamen omnes: sed illam que fit in embutione et non illam que est in stomacho ut de parte vel in stomacho extracte calorem ad mēbra exteriora: sicut fit in balneo: qui impedit digestionem per absentiam principalis. Ad quintam si sic &c. conceditur consequenti: consequens ceteris partibus si sint in via vel

in termino digestionis & non incipit alia mutatio quod non est digestio. Ad probationem falsitatis: quia cūcūla &c. dicit quod ista putrescunt: & incipit alia mutatio quod digestio: & adhuc non est probatum quod cūcūla sic mollificata sint minus calida quam antequam esset illa putrefactio: deberent esse minus calida: ut dictum est in precedenti questione: sed forte est calidū extrinsecum quod cūcūla sic putrescunt: et alio modo magis alteratur magis calefaciendo ad faciendum calidum naturale exhalare: & sic finaliter fierent magis frigida putrefactione totali completa usque ad exsiccationem: & similiter dicatur de alijs fructibus. Ad aliam confirmationem de nullo quod est calidius ante digestionem quam quando est visū factum: ideo quod hoc est ratione caliditatis extrinsece & naturalis. Ex parte solis vel hōis digerentis: vel ex parte multe conuictionis cum multis calefactione & diuersis: & que vniū segregantur & euaporant subtiliora acre mixta & recentia vino vel deuemente ad naturam debiliorem & specificā virtualitatem vinū est calidius digestū quam digestum: sed aliqua mutatio corruptio potest aduenire qua vinum fieret acrosum & frigidius. Ad aliam simile &c. dicitur quod hoc contingit ideo: quia utrequāter ignis est remissior: ille simile veniunt de fundo assature in fine: ad quod profundum putis non poterant ventre actiones caloris: nec tam intensa actio: & ideo coqui experti per hoc cognoscunt assaturam esse coctam: quia ad interiora venit decoctio. Ad alias de potellis in quibus pisces bulliuntur. dicitur quod ceteris partibus in fine actio caloris penetrat: adeo sunt cocti: certum est quod cum istis fiat quod calidiores sunt pisces cocti quam non cocti. Ad aliam homines bibentes vinum &c. dicitur quod hoc contingit forte ex eo: quia in digestionē talis vniū sit corruptio & putrefactio aliqua: & etiam separatio multorum: vnde separantur plures vapores et fumi a vino: vnde sepe calidiores vino generantur: & de residuo propter longam transmutationem et corruptionem fit vina que potest esse frigidior vino vel minus calida vino prius bibito & acrolior & finaliter sed in naturali digestionē vinum sine corruptione partium acroarum et resolutione tanta digeretur fieret calidius et non minus calidus. Ad sextam: sequitur quod digestio &c. conceditur consequenti in quibusdam digestionibus et non in omnibus: vnde de cibis & potus simul in stomacho simpliciter est grossior quam humor per digestionem in stomacho vel a stomacho recedens ad hepā: sed postea iste humor est subtilior per digestionem tertiam: sic finaliter est imaginandum in alijs digestionibus. Ad improbationem consequentis: quia probat vniuersaliter in omnibus sic debere fieri &c. dicitur quod quandoque sic est: sed conuenit etiam humidum cum se coctis terminatur humidus sic coctus et deuertit ideo in grossat finaliter: ut melius et specialiter post videbitur.

Quæstio III.

Varitur tertio vtrū



Quantum tres sint species digestionis. Et arguitur primo quod non quia omnis digestio omni digestionem est eiusdem speciei species trine: & non dicitur nisi secundum magis & minus quod non diuersificant species. probatur autem a patet vel consimile habens humiditatem vniū am decoquatur continue humiditatem conferunt usque ad exsiccationem et assationem. Et prius sit bullatio

Thimonis in Quartū Meteororū.

trahit. Et scda digestio q̄ fit hic in hepate: q̄ illud qd digerit ē magis humidū et vocat optellū. Et tertia digestio q̄ fit i alijs mēbris q̄ fit a calido fortiori agente cū maiori siccitate vocat optellū: et pportēat ut calē in plātie. Et tūc notandū q̄ licet isto mō distinguat ab alijs: species digestionis: tūc alijs videntur alijs dicētes q̄ op̄ peneo agentia distinguit illos mōta rōnes: q̄ sicut rei ad q̄s sunt nobis non: et agentia sunt illis nobis magis notā: ab agentib⁹ distinguit: sic exponit vinctū: Aristot. in q̄nto physico: q̄ mot⁹ est idē cū termino ad quē: et ab isto caput distinctionē ubi mot⁹ fuerit nobis notus. Sed breuiter illud nō mltū valet: q̄ siue res sint nobis notę siue nō: distinctio res et diuersitas est peneo: et tūc ex diuersis ipsis mltis fecas et non peneo extrinsecas: sicut sunt efficiētia vlt agentia: sed ex diuersitate agentū possumus bene cōsiderare diuersos et effectus ex diuersis motib⁹ factos et sic agentia tuant. Et tūc dicunt alijs tūc q̄ q̄ ois digestio fit a calido naturali: ut dicit distinctio digestionis: ut q̄ illud calidū ē acre: et habet prima species digestionis. s. peneo: q̄ fit idē qd maturatio. si autē illud calidū sit aqueum: tūc est scda species. s. optellū qd ē idē qd elixatio. Si si calidū fuerit igneū: tūc ē optellū qd idē ē qd assatio. Et si q̄rat quare nō sit species a calido terreo: dicit q̄ terra nō calcfacit nisi cū igne: id calidū terre effect idē cū igneo: ut etia dicit: q̄ quis ois digestio fit a calido intrinsecas: pōt tūc cōpleri a calido extrinsecas: sicut p̄ de maturatione fructu: sed isti specialiter loquendo de pepāsi dicit q̄ nō inueniē nisi i feminib⁹: adeo dicit Aristot. q̄ ē digestio finita i pericarpis in vasis seminū: et ideo in feminibus est qdā virt⁹ accidentalis qua agens cū causis principalib⁹ cōcurrit: et ibi ad generationē illius quod pducitur ex femine generat sibi simile. Et illud videtur voluisse Aristot. q̄ dicit q̄ tūc cōpletū est pepāsi quando semen aptū est facere tale quale ipsum est: et hanc digestionē cōsequitur effectus consolidatio et grauedo illi⁹ qd digeritur: et maioratio: ut patet inductus de feminibus. s. de vitis de frumento de amigdalior: et de alijs lignis: quos causa est naturalis: cū adiutorio caloris extranei cuius potatur humidū slegmaticū: qd est superflū: et ideo illud quod remanet est graue et cōsolidatū. Et si obijciatur q̄ videmus poma matura esse molliora q̄ poma indigesta: et vlcera etia et a postemata: ut etia videtur in isto libro et experientia docet: dicit q̄ poma non sunt semina: sed pericarpia: id est cōtinentia seminis ad modum matricis: adeo semina inclusa in poma patiūtur pepāsi: sed non poma secundum suam digestionē. Sed de a postematis et vlcibus diceretur q̄ nō proprie patiūtur digestionem que est pepāsi: sed alia: unde dicunt q̄ cū fuerit a postema molliciatū et consumitur humidū superflū: tūc digestio sequens idē ē in pfectionē mixti potest decipi pepāsi: et forte q̄ a postema vadit ad putrefactionem magis p̄prie q̄ ad digestionem: quia digestio est ad generationem forme s. plantalis. mō maturatio a postematis non ē ad corruptionem. Sed de epta si que est similis elixationi sciendū est q̄ talis fit a calido agente in humidū: et fit finaliter ad esum et potū: ut dicit Aristot. et effect⁹ ipaz sequens est desiccatio illius quod parit talē digestionem: cuius causa est: quia calidū cū humido subtrahit poros corporis: resoluit et extrahit humidum superfluum quod continetur in partibus interiorib⁹ illius corporis: quo resoluto totū corpus remanet siccus: vnde est tanē q̄ talia apparēt magis humida p̄pter humiditatem extraneam: imbibitam. Et deinde de optellū que est quasi assatio sciendum q̄ p̄prie non luenitur nisi

in artificialibus: et ideo dicit q̄ difficile est bene offere tanē luenitur in naturalibus: ut patet debeat: tale fit a calido: sicut et talem digestionem patit panis i furno. et effectus consequens est humectatio corporis vegeti in partibus interioribus et desiccatio in exterioribus: nisi illa digestio fuerit vni continuata: quia si sic tunc fieret aduulsi: causa humiditatis in interioribus: quia calor attrahens sibi humiditatem partibus interioribus facit crassam in superficie per quā prohibetur exitus humiditatis interioris. Si ista addatur quibus reperiantur iste digestionis: et dicunt q̄ in corporibus animatis: sicut in animalibus videtur: hoc finem dicit et tunc est q̄ in pueris est pepāsi et i muentute optellū: postea quando humidum superfluum est consumptum est optellū: quia tūc calor est act⁹ p̄prie ad modum caloris ignis. Et secundo reperitur in interioribus animatis. unde p̄mo in animalibus sunt due digestionis vel operationes nutritiue: una in ore: sicut in stomacho: unde fit prima digestio in hepate: et optellū in cōdeteris in membris que est optellū. Alij dicunt: q̄ prima fit pepāsi in stomacho: et optellū in hepate: et optellū in cōdeteris: cor est calidissimū ad modum ignis. Et tertio reperitur ille digestio in nascentiis: ut in feminibus sicut dicit et: sicut in lapidibus et metallis. Et non valet si obijci q̄ non sunt etia tunc nutritiue: q̄ non sic digeruntur: nō sed tunc quia in generatione isto modo est prima consolidatio ergo pepāsi: et alie dispositiones vel alij effectus aliarū digestionū respondēt: sicut in alijs generationibus et digestionibus animalis. hoc recte secundū vices aliorum philosophorum naturalium cōcedant: vices sua Aristot. dicit et exp̄tior: sed tūc totū quod dicitur est quasi vni nominatio vlt cōiuncturatio p̄prie valde pauca: hoc debet sufficere in naturalibus: et maxime i hac materia. Sed ad alia magis pertinētia et hanc p̄ medicio dicit Hecicuo quidā antiquo exp̄tior qui ponit ex p̄lā de alio ista digestionis etalem ḡnationibus a principio vsq̄ ad finē corruptio nū scilicet sunt multe digestionis cōsiderāde. p̄mo i ḡnatione calidū feminale habet in se virtutem celestem et cōplexionē corporis a quo decedunt effectus virtutis formati ex virtute forme a qua decidit: et que virt⁹ est decisa per totum semen per sp̄m triplicem virtutem habentes. s. virtutem naturalem et animalem: et tūc huiusmodi calidū feminale medianibus illis virtutibus digerit humidū feminale et maturat et fortat organat: ut ad cōplementū figuretur: et quantitatem generādi attrahit humidū menstrū et suum nutrimentū cōplex et digestionē in humido feminale q̄ potest ex ipso facere tale alimentū in actu quale est illud a quo decedunt semina: sic ille calor digerit terminādo humidū cū se co mscendit: hoc digestio est prima que vocatur pepāsi: quia completa forma rei in esse producit per generationem rei in esse: et hoc intendit Aristot. cū dicit completa est et cum f̄uctibus seminis voluerim facere alterum tale quale est ipsum: calicet quod semen fecit: hoc est ex femine per calorem digerentem in ipso: et sic humidū digestio dicit rem ad cōplementū in forma et specie et antecedit esse. Sed hac digestionē terminat generationis adhuc in humiditatibus superfluis in quibus calor naturalis incipit digerere digestionē secunda humidum superfluum consumendo et digerendo: et completur illa digestio quando humiditas superflua per calidum digerens potest exhalari et cōsumi et vocatur optellū: et fit in organo naturalibus per modum elixationis. Et completa autem hac digestionē humidū superfluum consumptum et termin

adto ipm gñatū exiccat et viget calor in secco magis terminans humidū necessariū suo secco, vñ fm ipm for-
tissimē gñatū i suo et fortissimo. Et hec tertia digestio
vocat opressiōē sit in organo naturalibus p modū
efficiētiā, et cōplet illa digestio et calor naturalis fm
vltimā virtutis terminat humidū rad. cale cōsumēdo
et sic cōpita sūt cōpleta et cū calidū incipiat fortiter
cōsumere humidū radicalitē calor nō possit esse ocio-
sus: cōsumendo humidūz necesse est ipsum deficere: et
sic incipit inualescere frigidū in siccor: incipit ibi de-
digestio q̄ opponit opressiōē vñ sitatē: q̄ pprie non
sibi opponit: sed q̄ calor nō est causatus et digestio est
debilis: ita mutatio vocat sic digestio: q̄ nō venit
tūc ad finē: et si remissio: mutatio vocat opposita in-
dige- sed hec possent dici opposita et nō alit. Sed de il-
lo q̄ cōualescēte q̄ statim frigidū sicci debilitato ca-
lore naturalitē nō possit sufficenter humidū nutriti-
le digerere et vñre mēbrū incipit supbāddare hūidū su-
gñū indigestū et incipit indigestio opposita epres-
sionis p frigidū cōualescēti extictionē sui i humido
ita q̄ cōpleta illa indigestio necesse est calidū deficere
reter hoc cōtingit in estate qua naturalis calor q̄ pō-
fuerat cōmūtē et pōre facit statim sit vñgregas va-
cūo a fofa et specie ad viā putrefactiōis. Incipit tūc in-
digestio q̄ of opressiōē opposita pepāsi: ita sub ratiōe q̄
innaturalis ducēs a specie. Et sic fm istū ordinē in ge-
neratione hōis sunt tres digestiōes. Quāz pila ē pe-
pāsi: et pcedit effere in gñatōe sui. Et scō est in p-
ma estate ret q̄ est epres- a calore in humido vigente.
Tertia in scō estate q̄ of opressiōē a calore vigētē in
siccor: ite sequitur tres indigestiōes: ordine tū p-
rior: q̄ post epres- sequit indigestio sibi opposita. Ista
tēs a calore deficientem siccor: cōualescēter
hoc in estate in qua p digestiōē cōtrāpōt calor sub ra-
tione q̄ naturalis sibi cōmūtē of: sit innaturalis: et
sic in corruptiōe resti post vltimā estate sequit indige-
stio opposita pepāsi q̄ of opressiōē in calore innaturali
inquinā innaturalis ducēdo ret ad finē corruptionē
Et p istū pcessum vñliguū. I. pueritis iuuetis / scne-
ctus et senis: quāz pila ē calida et hūida i qua viget
digestio a calore in hūdo. Et scō est calida et siccor
q̄ viget digestiōe a calo in sicco q̄ of opressiōē. Et ter-
tia videt esse frigida et sicca in qua viget indigestio a
calore vñcēte frigida sicco cōualescēte q̄ of statē. Et
Quarta frigida et humida in q̄ viget indigestio a ca-
lido deficientē in hūdo q̄ of molinis: sic q̄ vñre vñre
vltimas digestiōes humū q̄ tuor estate: vñre fm duas
digestiōes: et alie due fm duas indigestiōes: et sic pene-
pām nulla vñliguū nec plūmū etas: et sic vñre imagi-
randū in oibz gñatō p naturā. Calidū plātis mine-
ralibus et pibz eoz. et sic hec dicta sūt i gñatū. Et
in specialitē vñcēdo de pila specie. I. pepāsi: q̄ h̄ fieri p-
pue et iproprie vñmetaphorice et i vñuersis vñctissimō
de, vñ si pepāsi accipiat ppe stat q̄ digestio ē ducēs
ad formā stat: aut ad formā inlati. Si pila mō: sic est
digestio semis in gñatōe plātē aut spmatis in gñatōe
ne hōis: si vero salati: sic ē digestio hōis in gñatōe
gñatōe salati: cui ex plū nō ponit in ista. Si aut sit
pepāsi metaphorice vñmin? pprie: tūc sit aut in na-
turalibus aut i artificialibz. Si scō mō sic ē digestio
lateris: q̄ in calore ignis circūlātis in pprio calore di-
gent ad ppleddā formā lateris: vñ cui in digestiōe Ari-
sto. ponit ex plū iomete opposita pepāsi. Si hō fiat
in naturalibz: aut pprie aut improprie: si pila mō aut
q̄ in se aut in alio: si in se: sic est digestio hōis in plātē
vñ sit semē ad gñatōē plātē: vñ spmā ad gñatōē
vñalis. Si in alio aut est vñre alteri fm substantiā: aut

nō. Si pila mō: aut est legabile: aut nō sit pila mō: sic ē
digestio hōis in plātē: vñ sit flores solis et fructus: si in
legabile sic ē digestio humoū vñ sit in lēbū vel p-
or: vñ ram? vel eozet in plātē caro vñ in alialibus.
Si vero nō sit vñre: sic ē indigestio in alialibz vñ plā-
tis: q̄ digestiō vñre: sic ē digestiōe nātē et ipis vñre fm
substantiā et in ipis stat. ite aut aut ē p-
sintē vñ alij vñre sumēdo in ipso formā stat: aut in vñ-
positiōe remota. pmo mō est digestio in substantiā mē-
biop: vñ ex cādo sit glutē in fine terne digestiōis: que
sit in mēbus. Et scō mō in remota: aut vñre vñre
sione piaset sic est digestio citi in stomacho in humo-
re pisanariū: aut scō digestiōis: sic i hepato digestio
hec pisanariū in humoico q̄ tuor plectpale: q̄ sit: fan-
gus cholera. Slegma et melacholia: aut digestiōe ter-
tia vñ suat ros in officijs venarū: aut rose vñ suat cā-
bū in spongiositatibus mēbiop. Si vero sit digestio
pepāsi in naturalibus nō natio aliam: ergo dige-
rit aliquid ne grauet naturā in eodē fm numerū: aut vñ
cōseruet eā in eodē fm specie. Et scō est digestio iā-
gumis mēstru in māmulo ad gñatōē lactis: et p-
pter pfectionē fetus. Si pila mō: sic ē digestio vñre
ratur vñ facinus a natura expellat: aut ergo q̄ supflū-
um: aut q̄ lobediens. Et scō mō: sic est digestio humo-
ris corrupti in sanguine et nātē: et hōis vñre cor-
ruptio vñre sit hōis: et sit hōis: yme circa oculos
vñ sit hōis. Si supflū: aut q̄ supflū in pila de-
gestiōis: sic est digestio ferous vel inde in intestinos
aut q̄ in scō digestiōis: sic est digestio vñre in vñre
bus et vesica: aut q̄ in tertra: et erit in digestiōe ro-
ris cābū et glutinis. Si pila mō: sic ē digestio iā-
digestio sudoris. tertio est digestio hypostasis sine res-
dentis apparente in vñre. Ista omnis digestio alia
maturant in humore seminali ad gñatōē forme ali-
cuius mixturē hoc ob actionē caloris naturalis et p-
portionalis rei pducēderet sicobus istis modis pē-
fieri pila digestio q̄ est pepāsi et alie duc. et epres- et
opressiō: q̄ in digestiōe cūasibet mixti opouet misce-
ri humidū et sicco in calore naturali natanti in hūmi-
do. Deinde refudat hūidū sensibile in calore naturali
vigenti in siccor: ita tot et alid modis pte distinguit
epres- vñ opres-: sed adhuc h̄ alios modos pprios
pepāsi pter istos de q̄ vñre est. Et h̄c ergo vñ-
dā specialitē de epres- q̄ est scō species digestiōis: de
qua of mīsa q̄ est ad totū in calore et of ad totū: sicut
pepāsi est ad totū gñatū: sic hec est vñre? ad totū
pducendū ad pfectionē post q̄ cōstitutū est p gñatō-
nē et pepāsim. Et est digestio pōt vñre ad aliq̄ rāq̄ ad
subiectū supra q̄ cadit: act? vñre dūc aut tūq̄ ad sub-
iectū vel ad totū gñatū: sed oportet dici ad totū cō-
pletū: q̄ vel tūc cōplet et pñit i bene et suo. et q̄ of
a calore humido intendit q̄ calor vñre vñre nat-
tans in hūdo ita q̄ ista pducit calor est humid? sit
aliquahter extraneus per accidens: sicut vñre vñre al-
bedo dulcis est in lacte: et quia calor et humiditas sūt
in eodē subiecto: deo sic vñre a calore humido. Et p-
pter hoc dicitur in diffinitione q̄ inheret in humido
intelligitur vñ habetur propria differentia materia-
lis epres- ad alias digestiōes: vñ distinguendo tres
digestiōes pene materiam dicitur q̄ pepāsi et di-
gestio humidi indestituentis: quia prima digestiōe cō-
sumitur humidum penitus indestituentis: sed secūda
vel epres- dicitur indestituenti q̄ inheret in humido
quia cū aliquod digestum per pepāsim adhuc genti-
um obdat in humido: tunc epres- ē digestio sequē-
post pepāsim ad illius humidū elixationem: et opres-
sio psequitur epres- cōpletis humido supfluo elix-

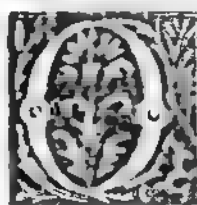
Thimonis in Tertiū Meteororum.

to nihil restat nisi humidū induraret sic epthesis vici-
tur in deficienti humiditate non est solum sed in defectum et
mixta sicco aliquantulum non in defectum. Et id humidū ē
cū in mineralibus in epthesis calidū cū est cū. Sed de mo-
do specialibus epthesis et differētiis eius ut q̄ epthesis
aut sit p̄pue aut metaphorice. Si p̄pue si cū h̄i fieri
in naturalibus q̄ calidū intelligit utroq̄ in humido in-
teriori et abstergēdo humidū sup̄flū indigētū et pepan-
sū. Et sic tot modis h̄i fieri quot pepāsiō p̄pue dicitur
sed indigestione mineralis plātarū et aliorum in ip̄is
abstergēdo humidū sup̄flū post q̄ inductū est forma
q̄ pepāsiū. Si vero sit metaphorice epthesis aut in na-
turalibus aut in artificialibus: et in naturalibus aut vi-
gerit in seipso aut in alio: si in alio sic est digestio ali-
nisi in finē vñ quāq̄ species digestiōnis humidū sup̄flū ab-
stergēdo post inductionē fouerit in alimēto cū est in-
ducta forma sanguinis q̄ pepāsiū operet q̄ q̄stret
humiditas sup̄flua q̄ op̄estimā: sicut in carne et in alijs
q̄ solū ratione calidi ut in digerēdo sanguinē q̄ calidū
p̄pue ne in specie sanguinis cōpleat quo ad h̄i effectū
etiā ratione quā nutritiā vigerit a calore compo-
nente in hūido. Si vero vical in seipso est digestio in-
pit in vniū a calore p̄pue adiutorio caloris exterioris
digerēt in humidū subtilē in vniū corpore et euapo-
ret et grossū nō bene comēdibile cū sic in inferius re-
sistet. Si vero sit in artificialibus: aut ergo in humo-
re p̄pue et p̄pue ab alieno: sic est elixatio artificialis
h̄i p̄pue dicitur finē q̄ est elixatio carnis in olla cū ad-
dit in hūido p̄pue aut q̄ q̄stretur paritū mixtū
q̄ sunt vere homogenee ip̄o secūdo modo ē digestio la-
ctis cū in ip̄o virtute caloris patētis in humido p̄o-
pue cōgregat semē retracto. polo modo cōtingit vici-
placēt: aut sit q̄stretur puri ab ip̄o aut sup̄flū nō
bū mixtū plomō ē digestio aut argētū et cuprū et deco-
ctio eorū p̄pue h̄i q̄ h̄i q̄stretur mīmo subtilē et sume
et scūcto terreo in secūda residente: sic est autē lique-
factū cū latere terreo et sale in p̄pue humore depurāt
et cōdūctū argētū cū aranea aut sabulo. ¶ Quā-
to mō est digestio ligni viridis in humore p̄pue humi-
do sup̄fluo desiliante: hoc de op̄estī in speciali de q̄
dicit Aristot. q̄ est digestio a calore sicco alieno: et hoc
q̄ calidū digerēt in op̄estī agit h̄i actiōe ad modū ca-
loris igneātis tā exēdo p̄potionē q̄ quā dicit q̄ na-
turalis calor digerēt cū calor sicco: talis est pure sic-
cū nō est naturalis sed igneus. scō mō intelligit calor
sicco: nō q̄ ignis simpliciter in sicco immo vigerit in humi-
do: et p̄feruat et h̄i esset: q̄ h̄i dū sup̄flū est cōple-
at abstersum respectu caloris digerētis in pepāsi. sic
digerēt in op̄estī est abstersum humidū: sic cō remanet
calidū naturale cū modico hūido et sicco q̄s causat op̄-
estim. et ut a caliditate aliena h̄i q̄s debet vigerit p̄ il-
lā digestiōnē: aliq̄ dicit q̄ singit digestiōnē q̄ h̄i fieri
in artificialibus vbi manifestū hoc sit: et cōtingit et ita
in naturali digestione: et hoc est verū sicut et vniūq̄
possit applicaret satis patet in q̄b̄ ex p̄dictis: et spe-
cialis q̄b̄ h̄i fieri in artificialibus: sicut h̄i esset: et
cū ad ignē et. ¶ Igitur respondendo ad q̄stionē p̄de esse
illa cōclusio: q̄ in sunt tres species digestiōis. tres
termini specificē distincti nō equalētes in secūdo officio
digestiōis scētes: et hoc p̄ ex p̄dictis: q̄ ois digestio
scēat aliter terminos. q̄ ois species digestiōis est
aliqua mī. Et p̄t alij p̄bāre: q̄ tres sūt sp̄s digesti-
ōis: et nō plures q̄ tres agūt h̄i tres sūt: q̄a tenet ab-
expōnētib̄ ad expōsitā. et alio est declarātū ex modis
p̄dictis tā recitatis. ¶ Secūda cōclusio q̄ infinite sunt
vel p̄t esse digestiōes solū numero differētes: et sub

qualibet illarū species infinite digestiōes numero di-
stincte possunt exiri. p̄bat ex p̄dictis: q̄ infinite mo-
dis contingit variari epthesis vel pepaniserge et.

Ad ratiōes. Ad primam. omnis dige-
stio et. negat antecedens. Ad probationem: non diffi-
ciliū mī secundū magis et minus negatur. Ad proba-
tionem: quis si possit et. dicit q̄ secundū diuersam pro-
portionē primay qualitatis sunt diuersae forme mixto-
rum et mixta: sicut etiā secundū diuersam proportionē
qualitatis primay sūt diuersae species digestiōis. Et
q̄ non manet cōtinue vna p̄potionē cōtinue sit vari-
ante. vñ op̄et imaginari vñ latitudinē p̄potionē
qualitatis et quibus sit digestio que vocat pepāsi-
posita aliam est quibus omnibus sit aliter sic sit al-
teratio cōtinua non obstante hoc: finē diuersam p̄-
potionē sūt diuersae species. ¶ Ad cōfirmatiōē an-
tecedentis si differēt species et. negat secundū idē et res-
pectu eiusdē et in eodē sed secundū diuersas partes
non esset in eodē. ¶ Ad secundā vel specie et. et
q̄ species. Ad improbatōē alie species sunt in anima
et. negatur: quis non sumitur distinctio species illi-
secundū distinctiōē finium vel terminorum: quos tā-
dicit sed secundū diuersitatem agentium vel modos
agendi secundum modos p̄dictos. ¶ Ad tertī. tā-
tū et. conceditur. sed propter alia agentia bene vici-
si scatur in modo agendi et. etiam est vbiū vtrum
omnes caliditates sūt eiusdē species. ¶ Ad q̄. vñ
sunt species et. conceditur: vñ agunt et. vñ in natura-
libus dico q̄ immo sunt tres in artificialibus sed non
habemus nomina imposita. ¶ Ad aliam. maturatio
fructus et. dicitur q̄ illa digestio reducitur ad op̄estim.
¶ Ad aliam. sicut calor agit et. dicitur q̄ illa non est
totalis causa diuersitatis. ¶ Ad vltimā. vel essent
tantum tres et. negatur: maior: quia illis modis nō ca-
pit digestio diuersitas sed potius propter diuersita-
tem in modo agendi et.

Quaestio. III.



Varto quaeritur vtrū

digestio sanguinis et nascētium
a calore naturali sit pepāsi. et
arguitur primo q̄ nō quā san-
guis non digeritur in pericarpio
is. ergo non est pepāsi. cōtra
quoniam tenet: quia pepāsi sit
in pericarpio p̄pue: patet littera

et alia potest: quia nō omnia loca sanguinis vasa sunt
seminum nec pericarpia. ¶ Secundū digestio sangui-
nis est corruptio eius et putrefactio: ergo et. cōtra quā
ita patet: q̄ sanguis est optimus humor et optime vi-
gestionis: si ille aliqd addat accēdit et cōdurit vel sit
putrefactio et nō vltis digerēt: sed potest cōdurit et pu-
trefactio. ¶ Tercio digestio sanguinis ē alteratio vel ma-
tus ad sanguinē et acquirēdū vel destrūdū. si p̄pue
sic nō est pepāsi. q̄ nō ē digestio forme vel digestio
rei accēdit: sed potius rei existētia. Si scēda ad de-
strūdū sanguinē: sic nō est digestio sanguinis sed cor-
ruptio et q̄ nō ē digestio. ¶ Deinde arguit q̄ nō de
nascētibus: q̄ nascēte p̄cedit directe ad putrefactio-
nē: et ad nō esse tanq̄ ad finē: q̄ nō sunt pepāsi: vel nō
digerēt pepāsi: q̄a patet vñ p̄cedit et alia potest: q̄
sue sumant nascēte p̄ fructibus p̄t et putrefactio
si vñ in artificialibus: sicut sumant p̄ op̄estimā: vñ
sue p̄ viciatib̄. ista est vñ ad finē deuenit et sic
natura putrefactio: q̄ illa nō est pepāsi que est digestio.

Oppositum dicit Aristo. in litera. est autem et que nascuntur et sanguinis.

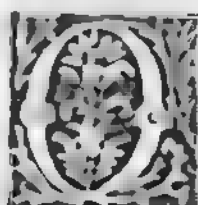
In ista questione videndum est: speciatim de quibus Aristo. explicat et primo de illis de quibus dicitur consequenter de alijs dictis eius.

Quantum ad primum dicendum est: si cur prius dictum fuit de generatione aliali in putrefactione et humor in alialibus potest et naturalis duobus modis uno modo respectu aliali et grandi ex illo humore cuius est: alio modo quod est naturalis ipsi cuius est ille humor vel de humor ille. **¶** Primo modo dicendum quod per generationem sanguinis et naturalem in generatione sunt ne putrefactione in humoribus ipsorum est a calore naturali. Sed secundo modo est a calore in naturalibus: calor est aliali ad congregationem et postematio est naturalis elementum et innaturalis: postematio in humoribus a calore vel a quibus ille impellitur in ratione quod calor in motu ad illud humoris ab ipso humoris de innaturalibus: hoc patet quod agere erigendo in consuetudinem quod omne apollonia saltem existens ipsum in consuetudinem erigit per naturalem quod attente sunt hoc talis calor in utrumque ad reducendum humidum a humoribus ad elevandum cum ipso sicut agit in putrefactione: quod non oportet nisi esset innaturalis. Sumendo ergo sanguinem per humoribus sanguinis expulsum quod naturalem nascitur per apolloniam et humoribus illis quod exest per ipsum humorem digestio per generationem vel postemationem generationis sicut metetur sicut per calorem in decoquendo: ista dispositio est digestio quod est per aliam. **¶** Et hoc est per aliam. Et per aliam quod est digestio ad generationem alterius a calore naturali facta de per generationem respectu illius: huiusmodi est hoc: quod est consequentia et antecedens patet ex predictis questionibus. Sed si sumatur talis per superfluitatem adductionis per calorem naturalem corrumpitur in dispositionem quam ille humor erat educens nature et nutritus et conservans: sic calor erat naturalis humoris: tunc talis actio vel dispositio non est per aliam vel sic consideranda est de per aliam: sed potest de quodam putrefactione: hoc est naturalis corruptione ergo et. quod quæritur et antecedens patet ex predictis.

Ad rationes. ad primam. sanguis non digeritur in pericorporibus. negatur. Ad probationem. non est loca sanguinis et. dico quod immo sunt vasa semina sicut generationis in illis locis ex ipso: ut sanguis in maxilla est pericorporis generationis per locum seminis: unde sic ut sunt vel humor sive sit sanguis purus ille humor vel alius humor. **¶ Ad aliam. digestio sanguinis et. de quod hoc digestio sanguinis licet sit corruptio sanguinis potest tamen esse digestio et per aliam ad generationem alterius sicut putrefactio boni est per aliam ad generationem apertam et verum: hoc sit secundum diversas propositiones quod sit actus primarius: ut dictum est in questione prima huius tractatus. **¶** Ad aliam. digestio sanguinis et. de quod eadem mutatio de digestio respectu unius et putrefactio respectu alterius sicut est in stomacho digeritur: sit ex eo cibo et humor: quod nutrit ad hepatis: iste nutrit et cibum putrefactum: quod per aliam generat sicut in patria. **¶** Ad propositum sic de sanguine de quod digestio sanguinis est corruptio sanguinis in sanem vel putredinem exest de videri est ad destructionem sanguinis: et est digestio illius: sed non est ad esse illius: sed de digestio ad esse alterius humidi. Est quædo de ille est corruptio et non digestio. de quod humidi est quædo a corruptio comparanda ad vires: nec ista nota digestio corruptio et putrefactio sunt facta connotativa diversorum licet per eadem re vel per reb: eisdem terminis quandoque supponatur. **¶** Ad quartam nascitur et. et edidit an. et negatur**

consequentia. et patet: sicut in precedentibus dictum est: quod similiter aliqua mutatio est digestio et putrefactio sed oportet valde et vires attendere in putrefactione comparandis et fluxus ad quos vel a quibus. et hoc dico per habebit loquendo iuxta præsum Aristo. in litera et.

Quæstio. V.



Veritur quinto utrum

simplex elementum possit digerere vel pati digestionem. Et arguitur quod non. quod simplex elementum non potest grossari nec inspissari nec terminari: et tamen non potest digerere per se. et non est per quod non manet aqua non potest fieri grossior nec spissior: quod statim esset mixtum et non aqua: similiter de alio esset. **¶** Secundo. simplex elementum non nutritur ergo non digeritur: consequens tenetur: propter nutritionem non sit digestio: et consequens falsum in animatis: si ergo simplex non potest nutriri: ergo nec digerere ad destructionem consequens. sed non patet: quod ex mixtis nutritur: ut patet secundo de anima: in de sensu et sensato. et per rationem: quod simplicitas summa in qualitatibus primariorum cum nutritibus sunt remissa non possunt educere humores: quod sunt intensiores in agendo et resistendo ipsis. **¶** Tertio sic. simplex elementum non est humidum in se: nec econversos ergo non potest pati digestionem: ut patet ex distinctione digestionis. non patet secundo de generatione. nullum enim elementum est siccum et humidum: quia combinatio qualitatium est impossibilis. **¶** Quarto nullum habet unam solam qualitatem digeribilem est. omne elementum simplex est humidum et. per quod est syllogismus in celarent. antecedens per maiorem per perfectionem digestionis: per minorem autem patet inductivum.

Oppositum dicit Aristo. in litera capitulo de omnes et quod omnes est humiditas indestinata subtilis et vera vel aqua: et ita videtur quod in humiditate simplici potest fieri indigestio: ex quo etiam sequitur digestio. per se tenetur. quod opposita sunt natura fieri circa idem privativum falsum: sicut sunt ista duo. **¶ Ad idem simplex potest fieri mixtum: immo caro et verum et. igitur potest digerere. tenetur per se: quod quodlibet illud potest digerere: non patet: quod mixta sunt ex simplicibus: ut patet secundo de generatione et experientia. **¶** Item aqua potest bullire et decoqui: illa decoctio est quedam digestio vel non. **¶** Si ergo simplex potest digerere habet propositum. Si non ergo potest aqua bullire est manet consimilis dispositionis: sicut ante et non magis digesta et digeribilis. et. **¶** Oppositum patet per experientiam medicorum quod percipiunt aquam bullire: et postea uti ad potum: tunc est minus infirigidatus et nociva quod ante. et similiter aqua ad solem posita: et a calore decocta est utilis ad irrigandum plantas et herbas: quod aqua alia non quod calori solis apposita. **¶** Item aliqua alia nutriuntur ex puris elementis simplicibus: quod possunt digerere. per se patet quod nunquam nutriuntur illis nisi ipsis digestis prius. antecedens per se istos versus. Quatuor ex puris vitæ buxunt elementis et. ut alium in aqua. et salamandra in igne. sol per in terra. et auro in aere. si enim alium panis extra aquam statim moritur. et filum talpa extra terram: quod non esset nisi nutrentur illis solis. Et confirmatur: quod si homo vel equus bibat aquam puram et non aliud: vel nutrit illa aqua: et etiam ipsa digerit. vel non. **¶** Sic habet propositum quod simplex possit nutrire vel digerere. Si non: quod maneret et exiret aqua pura per vitam vel per vomitum: cuius oppositum experimur: sed ex vitâ amara et colorata: et non simplex aqua igitur aqua digerit igitur. **¶** Item lupi comedunt terram puram: et nutritur ipsa: ergo et.**

In ista questione primo præmittent

alique distinctiones. scdo cōclusiones. ¶ Quamvis ad primum sciendū qd simplex intelligit elementū purū. & non simplex simpliciter sicut est deus: vel intelligentia. nec simplex elementū: ut sola materia qd nec sola forma substantialis vel accidentalis: sed simplex elementū cōpositū ex materia et forma et qualitatibus sibi debitis. ut aqua & aer. ¶ Alterū notādū qd digerī vel pati digestionē cōtingit multipliciter præter modos predictos. nāz aliquid digerit vel patit digestionem propter dictā naturā vel artificialē de quibus dictū est pēpās epistolis vel optellis: vel maturationē vel clarificationem vel assationem. Aliqua autem non ita proprie patiuntur aliquam illarum: sed ad similitudinem illarum vel transumptive. unde aqua cū alio potest digerī: sed qd sola nō potest sic de fructu de quolibet alio elemento simpliciter: qd cū alio potest misceri: sic mixtū cū illis digerit. ¶ Illis præmissis sit prima cōclusio. qd nullū simplex elementū nō mixtum alteri & manēs simplex digerit vel patit digestionē proprie dictā. ista pēclusio est satis probata p rōnes sū oppositas: ita potest alterari vel corrumpi: sed ista alteratio nō est digestio. ¶ Sexta pēclusio: aliquod elementū simplex alteri admixtū potest digerī. Probatur rōibus post oppositis: si scilicet oportet solvere rōes: qd nō plus cōcludit nisi qd simplex manens simplex nō cōmixtū nō digeritur. posset tamen ad rationes: ut in sequendo responderi.

Ad primam ante oppositum simplex & negat aliā saltē dū est in via corruptionis potest dissolvi. Ad probationē nō maneret: cōcedit: sed corrumperet post: licet nō quibet in pīssario indicat corruptionē. ¶ Ad secundā: simplex & negat. & cōcedit: qd licet manēs simplex nutrire esset impossibile: mixtū est possibile. ¶ Ad tertiā. simplex & cōcedit. ista et quarta sequens cōcludit: scilicet qd simplex manēs simplex nō nutrit: hoc bene cōcedit. ¶ Ad alias post oppositū: nec cōcludit qd simplex post mutationē potest digerī et nō vniuersaliter: ita in oībus experimentis adductis apparet falsū: qd king sit cōmēto. qm cū aqua bullit si pura fuerit aqua adhuc miscetū terrestria vasio in quibus cōtinetur: & aer: calor: & ignis & aqua bullit: puta cū humoribz supfluis in stomacho vel alijs relictis vel cōgregatis miscetū totū simul digeritur. ¶ De alijs vniuersis ex simplicibz vel puris &c. dicit qd hoc est dictū poeticiū: nec habet veritatē nisi scdm modum præpositū de aqua bullit: nec certū est etiā qd talis licet moueretur supra terrā: licet maneat sub terra: tū sepe exit de nocte nec statim moriē & in fontinibz terre nō potest ē vacuū: immo ibi aggregat aer: & sic viuit ex elementis: nō ex elemento simplici tantū. cōstat etiā qd aqua maris nō est simplex elementū: ut patet circa secundā huius: sed de ista & multis alijs simul cū alijs nutritiōibz ibide existentibus ad loca nutriuntur &c.

Questio. VI.



Exto queritur utrum elixata sunt sicciora qd assata. & arguit qd nō: qd elixata et assata nō sunt sicca: qd nec sicciora: cōsequētia tenet: qd cōparatiuus supponit possumus. nō. pater: qd hec ambo sunt humiditas: modo nō possunt esse simul humida & sicca. ¶ Scdo. quia sunt &c. que magis patiuntur a calido: sic est de assatis: ergo & maior patet: qd

calidū exccatet minor patet: qd aliquando videmus assata cōbuitas: elixata nō. ¶ Tercio. illa sunt sicciora qd potius a calido sicco qd illa a calido humido sed assata patiuntur a calido sicco & elixata a calido humido: ergo &c. maior patet: qd calidū sicco magis exccat qd calidū humidū: minor est philosophi in isto quarto. ¶ Quarto. lac & mīllū sunt elixata: & tū nō sunt sicca oīa assata. immo nulla assata inueniuntur ita hūida.

Oppositū arguitur auctoritate philosophi in ista.

¶ Pro questione notādū qd elixata dicuntur illa que sunt digerita a caliditate cuius humiditate a qua sunt carnes decocte in aqua dicuntur elixate: & si mulier oīa qd in aqua decoquunt. Sed assata dicuntur illa qd sunt decocta sine humiditate a qua: sicut sunt carnes decocte in veru. ¶ Secdo notādū qd differentia est inter vdu et humidū: vdu est illud qd est humidū factū in supfluo: sed humidū est illud qd est humidū secundum profundū. ¶ Alter dicere qd humidū est qd habet humiditatē propriā: sed vdu est qd habet humiditatē alienā. ¶ Tercio nota qd elixata esse sicciora qd assata: possumus intelligere vel quātu ad partes interiores: vel exteriores tantum: vel quātu ad vtrasq. ¶ Tercio ponunt pēclusiones. prima est. qd elixata interiora sunt sicciora qd assata: nisi assata sint vitra modū digesti. probatur: videtur qd si aliquid capit vnu frustū carnis bā macerati & scindat interioris inueniet illas carnes interius sicciores qd si caperet simile frustū & equale et ipsum assaret. Et causa est: qd caliditas agit cū humiditate aqua dilatat & aperit poros: & poris apertis exiit interior humiditas: & propter hoc aqua in qua carnes sunt elixate est alba & pinguis: propter pinguitē humiditatis qd ab exterioribz partibz est extracta in aqua. ¶ Tercio videtur qd si colligeret tota pinguedo que posset haberi a similibus et inquali quantitate assatis. ista est est: qd humiditas aqua ad se trahit humiditatē. ¶ Scdo cōclusio. qd elixata sunt sicciora in partibus interioribus qd exterioribus: probatur experimentis causa est: qd in elixatione humiditas extrahit a partibus interioribus ad exteriores. ¶ Tercia cōclusio. qd assata in partibus exterioribus cōpleta assata de sunt sicciora qd elixata. hoc apparet ad experimenta: videmus qd partes exteriores quasi sunt cōbute. Et huius causa est: qd caliditas agit sine humiditate exccat partes sibi multū propinquas & cōbuit. ¶ Quarta cōclusio. qd assata interiora sunt humidiora qd exteriora. probatur experimentis causa est: quia calor extremus restringit partes extremas et exteriores: & interiores humiditates non exhalant.

¶ Sed contra primā pēclusionē dubitatur: quia nos videmus qd medici ad restringendū potius vult carnes assatas qd elixatas: qd habentibus fluxum ventris dāt carnes assatas: hoc nō est si assate essent humidiores elixate: qd tunc humiditas dissolveret & augmētaret fluxum. elixate autem propter siccitatem restringunt. ¶ Ad hoc dicit qd humiditas pinguis carnis nō laxat sed restringit: hūidos aqua laxat: & in assatis est pinguis humiditas: ideo nō prohibet assata: sed elixata: sed humiditas aqua est que laxat.

Ad rationes. ad primā dicitur qd im-

mo sunt sicca saltē remissiora: nō inueniuntur ita assata magis sunt sicca qd assa est falsum: qd si nō scdm quodlibet sunt sint sicca: tū scdm partes terrestres: & hūida scdm aqua: & sic negat assa. Ad probationē patet ex predictis. ¶ Ad aliā. illa sunt &c. cōcedit maior ceteris partibus. Ad minorem potest dici qd assata aliqd patiuntur magis & cō-

lido quâ ad ptes inferiores. Et eodē modo dē ad ter-
ram. Ad aliā fac. nō volo dicere q̄ oīa elixa sūt
sicciora ipīs affatis sed ceteris partibus.

Quæstio. VII.



Veni septimo. vtrū

frizata sint elixata vel affata: arguit q̄ sint elixata: q̄ ista vi-
gelita q̄ sunt sicciora affatis sūt
elixata: frizata sunt h̄mōi: q̄
maior patet: q̄ elixata sūt vige-
lia sicciora affatis: et minor pa-
tet ad experientia: videm⁹ cū q̄

si q̄o acci pit vñ frustū: ipm affauerit: deñ acceperit
vñ aliud frustū illi equale et ipm frizauerit frizatur
erit magis sicca q̄ affata. Secūdo. illa sunt elixata q̄
sunt vigelita a calido humido: sed frizata sunt h̄mōi: q̄
et maior patet: q̄ ista est differentia inter elixationē et affa-
tionē: q̄ elixatio fit a caliditate humida et affatio
fit a caliditate sicca: minor patet: q̄ frizata in
oleo decoquunt vel in alia p̄guedine: et q̄dibet tale ē
humidū. Tercio. si frizata nullo mō sunt affata:
q̄ si sic. arguit q̄ q̄cūq̄ cōpeteret affata cōpeteret et fri-
zata: q̄ sic est falsum: q̄ videmus q̄ medici phibēt fri-
zata multis infirmis: q̄b̄ vñ affata. et p̄ia p̄: q̄ ex q̄
vna et eadē res pōt frizari et elixari: si frizata cōtē affa-
ta cūcūq̄ cōpeteret vñ etiā reliquū eidem cōpeteret.

Quarto. si frizata essent affata: sequerē q̄ frizata
essent sicca in partibus exteriorib⁹ et humida in inte-
rioribus: p̄ia est cōtra experientia: et p̄ia patet: q̄ affa-
ta sunt h̄mōi. Deñ arguit q̄ frizata nullo mō sunt
elixata: q̄ illa nō sunt et. q̄ nō patiunt a calido agēte
cū h̄mūditate aqua: frizata sunt h̄mōi. et maior patet
q̄ in aqua nō pōt aliqd frizari: nec valet si dicat q̄ fri-
zata patiunt a calido agēte cū h̄mūditate aerea: q̄
caliditas ignis nō agit: sicut agit in affatio: nisi mediā
te aere: q̄ sic agit cū h̄mūdo aere. Quinto. nō sūt
elixata q̄ nō sunt sicciora interiorib⁹: et maior patet: q̄
illa est vna cōditio requisa elixatiōi. Ultimo. si fri-
zata et sic. cūcūq̄ cōpeteret elixata cōpeteret frizata:
p̄ia est falsum: q̄ multis phibēt frizata q̄b̄ nō phibēt
elixata: p̄ia et ex hoc: q̄ vñ et idē pōt frizari et elixari
et si frizata ē elixata: cūcūq̄ cōpeteret vñ et reliquū.

Oppositū arguitur auctoritate Ari-
sto. in ista quarto vbi dicit q̄ frizata sūt affata magis
q̄ elixata.

Pro quæstioe nota: q̄ frizata sūt ista
que sūt decocta in oleo vel in alia p̄guedine abq̄ agē.
Elizata sūt ista que sūt vigelita a caliditate agē-
te cū h̄mūditate aqua. Sed oīe dubitatio. vtrū debe-
at intelligi de humiditate aqua tantum: vel humidi-
tate aerea tantum: vel de vtraq̄: q̄ si intelligat de hu-
miditate aqua: tūc cōstat q̄ frizata nō cōtē elixata: si
vero tantū de aere: hoc nō est verisimile. si de vtraq̄
hoc videm⁹ sed q̄ frizata essent elixata: q̄ frizata pa-
tiunt a calido agēte cū humiditate aerea: q̄ infirmitas
enī calidū nō agit immediate: sed mediāte aere: affatio
enī sunt illa q̄ patiunt a calido agente cum siccitate.
Sed dubitatur q̄o i affatione: calor agit mediāte ae-
re. Dicēdū est q̄ illa humiditas aerea nō movet actio-
nē sui caloris: quia agit ac si illa nō essent intermedia:
q̄ videmus q̄ ignis cōbuit mediāte aere: q̄ si ponat
vñ cōbustibile ppe ignē: quous nō s̄gat ignē: adhuc

cōburet: et ita adhuc ignis agit mediāte aere: ac si aer
non esset medius. Ideo dē agere cū siccitate. Notā dū
vltimus q̄ caliditas multū intensius agit cū humidi-
tate aerea q̄ humiditate aqua: et ppter hoc videm⁹
q̄ oleū calidū magis legit q̄ aqua calidat: cūq̄ ali-
qua res vigerit in oleo q̄ in aqua: et cū huius est: q̄ hu-
miditas aerea est feruētius nutrimentū et vniuersali⁹
calidior: sed humiditas aqua vniuersaliter habet colo-
rē. Notandū etiā q̄ elixata habēt istas cōditiones
Primo q̄ vigerunt in humiditate aqua vel alia h̄mū-
ditate mixta. Secūdo q̄ elixata sunt sicciora interiorib⁹: q̄ ex-
teriorib⁹. Tercio q̄ ipa ppter vehemētē digestiōnē nō com-
burunt. Quarto q̄ elixata laxāt. quinto q̄ patiunt a ca-
lido elixa. Et cōditiones affatiōis sunt quæ istis oppo-
sūt. Vltim⁹ notandū q̄ ad quæstionē vtrū aliqd q̄ fri-
zata nec sunt elixata: nec sunt affata: s̄ h̄mūditas vna spe-
cies digestiōis totalis vsparsa ab illa. Vbi friza-
ta nō sunt affata: sicut pbat aliq̄ rōnes atē oppositi⁹:
nec sunt elixata: sicut pbat vltim⁹. Sed p̄ia illud
arguit. q̄ philosoph⁹ nō fecit mētiōē aliquā spe-
cie illa digestiōis: sic vel ipse fuit vniuersal⁹ vel illa re-
ducit ad aliquā istarū de q̄b̄ fecit mētiōē: et posito q̄
sit alia a p̄dictis simpliciter: adhuc restat dubitatio sūm⁹:
vtrū frizata debeāt magis vici affata q̄ elixata: vtrū eodē
uicio. Et p hoc sit p̄ia conclusio. q̄ frizatio nō ē spēs
digestiōis distincta ab elixatiōe et affatiōe. pbat: q̄ spe-
cies digestiōis distinguunt penes vniuersitates modi
agēdis: vel q̄ calidū agit scdm̄ se: sic est pepāsio: vtrū cū
h̄mūditate: sic est elixatio: vel cū siccitate: sic est affatio:
et sic arguit sic in sofā. Si frizatio cōtē spēs digestiōis
distincta ab affatiōe et elixatiōe: q̄ur q̄ essent plures
spēs digestiōis q̄ tres: cui⁹ oppositi⁹ sunt p̄ia declarā-
tū. Secūdo conclusio. q̄ frizata sūt magis affata q̄ elixata:
q̄ simpliciter debēt vici affata: pbat: q̄ illa sūt magis
affata q̄ elixata: et simpliciter magis debēt vici affata: q̄b̄
magis cōueniūt cōditiones affatiōis q̄ elixatiōis: sed fri-
zatis magis cōueniūt ergo et. maior est manifestat: et
min⁹ apparet: sicut dicitur in vltimo vtrū. Et sic
illa sunt affata q̄ patiunt a calido agēte cū humiditate
aerea: frizata sunt huiusmodi ergo et.

Ad ratiōes principales. Ad primā
q̄ illa et. pcedit minor et negat minor: q̄ si essent sic-
ciora q̄ affata enī sicciora simpliciter: b̄ pcedit q̄ aliq̄b̄
affatis frizata sūt sicciora. Ad aliā: vtrū ē sūm⁹ h̄mū-
dū agē. Ad aliā negat p̄ia. q̄ affatio et frizatio a
q̄ inter se sūt in mō vigerēdi. Et notat q̄ vna et alia
aliq̄lē affati vni cōpedit: cui in nō ē. p̄ia et aliā affa-
tā. Ad aliā sic et. cōcedo antecedens circūscriptū
illa h̄mūditate aerea extranea in qua vigerunt. Vltim⁹
me aut ratiōes cōcedunt. Ideo ambulēt vīs suis et.

Quæstio. VIII.



Crauo quærit: vtrū

distinatio gñationis simplicis
sit bonum q̄ et q̄ gñatio sim-
plex et naturalis ē pmutatio
ad his virtutibus q̄ habēt rō-
nē ex subiecta materia vniuersa
q̄ nature. et arguit q̄ nō. p̄ia
q̄ distinatio nō est bona q̄ non
cōpedit cōtēto cuiuslibet sub-
iuncto: sed illa est h̄mūditas et. minor patet: q̄ gñatio ele-
mētū simpliciter: sicut ignis: est q̄dā gñatio simplex et natu-
ralior: tñ nō fit ad his virtutibus. i. a caliditate et frigi-
ditate. nō nullū elemētū simpliciter gñatur a caliditate et
frigiditate: s̄ solū ab altero illo. Secūdo. q̄ ab illo

Thimónis in Quattuor Meteororum.

[illegible]

Oppositū arguitur p Aristō. in isto
qto cap. iij. pūm tractat. vbi dicit. ē autē simplex et na
tural gñatio gmutatio ab hīs virtutib⁹ cū hēant rōnē
et substantiā et motū vniuersaliūq nōē. ¶ Notandū q ge
neratio accipit duplici. vno mō ppe. i. p introductionē so
nis substantiā. alio mō large p dispositionē suā ad tūā in
troductionē. Pdo mō accipiedo gñationē vniūm a
tri. pto de gñatōe. vbi dicit gñatio ē trāsmutatio to
ti. i. totū ē pba itelligi p totū ppositū subale ex ma
terā et forma et illū ppositū. ¶ Et alio mō accipit pba i
pposito gñationē. nā gñatio simplex ē i pncipit sube
mō pōt fieri a calido et frigido pncipit qd pbat pba qd
i calidū et frigidū sufficiēt dē qd ē elemētū mediantib⁹
sua qūantib⁹ ppo sufficiēt ad gñationē illorū. cō
sequē ē falsū qd nō apparet quā elemētū vniū ppo
corūpē aliū mō i trahēdo ipū i naturā suā et nō i natu
rā mixtū. marie quo elemētū vniūm possz corumpi.
¶ Secdo. oē q gñat. gñat ad agēte pncipit et nobilita
tū q sit ipm gñatū mixtū ē caliditate et frigiditate
nobilit. q gñat ab alio agēte q a caliditate. ¶ Secdo.
q tri. i. isto qto exēplificat de pba. i. alio exēplificat
q pncipit ad istū et virtutē mō nō appet qdō organiza
tio solū pūm possit puenire a calido et frigido circum
scripto agēte pfectionē. ¶ Notandū ē ēt q qdā ē gñatio
elemētū simplex sicut ignis vterq. et. alia mixtū sic la
pidis mō i pposito tri. nō itelligi de gñatōe elemētū
i simpliciq ad pductionē ipū nō pcurrit diuersē qūa
tates pueniū fuerit p accidēs. sic p āngustia. i. o tri.
solū itelligit de gñatōe mixtorū. ¶ Tertio notādū ēt
q gñatio qdā ē pmutatio vniū subie pfecte i suba p
fectiorē et nobilitiorē sic ē gñatio alatio ex semine i talio
vocal gñatio simplex. ¶ Alia ē. qn ē pmutatio subie
pfectiorē i mixtū pfectū et talis ē corruptio simplex et
gñatio scōz qd ē pba vniūm dūctio ponit i gñatōe elemētū
ex ppo de gñatio. ¶ Quarto notādū q multiplicē
sūt mutatiōes ad mixta. pba cū ē pmutatio ad ēt ipū
i mixtū talis vocal gñatio simplex et nālis. Alia ē
pmutatio ad pfectiorē ēt ipū mixtū i sua spet. talis ē di
gestio. hīc augmētatio ēt ad istū hūc. Tertio si sit effe
ctū a motu illo q ē i pfectiorē mixtū vocal argo. Et qto
ē pmutatio ad nō ēt ipū. i. talis ē corruptio et pmuta
tationis i pposito solū i ētū ē gñatōe q itat ad ēt

[illegible]

Ad rationes principales. Ad primā dī
ctā ē q̄ hoc intelligit de gñatōe mixtū nō de gñatōe
simpliciter elementū. ¶ Ad secundā ob illud dicitur q̄ ex
ordīe motu q̄ ob illud dicitur nō sū gñatōe simplici
principali a q̄b nō sū principalis productio sive lēa
motu ob illud dicitur. scilicet a frigido pducit sive
libalis dispositiue et nō principalis. ¶ Ad tertiā est q̄
pducit se. pcedit q̄ ibi ē hā agēs principalis illi q̄
pducit nō oportet q̄ caliditas et frigiditas q̄ sibi
sūt agēs dispositiue sūt similia effectui pductionis
sive i forte sibi sūt contraria nō ē vnde dicitur
ignis. ¶ Ad quartā p̄tationē sc. pcedit q̄ q̄dā sū motus
agē sine relictū in q̄ sibi sū similes agēs i dē passū effectū
pducit. ¶ Ad vtrūq̄ p̄t ē vnde. vñ caliditas de se non
agit i hūidū nisi i quātū admixtū est sibi frigiditas. et
ex hoc pōt elici ratio ad p̄bād q̄ frigiditas sū iustice
cooperat p̄ticulariter ad gñatōē q̄ illas caliditas non
agit i hūidū illis reducēdo ad p̄potionē debiti cū sic
co. ¶ Ad aliā de putredie p̄potionē dī. ¶ Ad aliā
nullam aīa sc. dico q̄ potest esse subiectum vniuersi
nature generabili et corruptibili

Explicit sunt Quæstiones Thymonis in
Libros Quatuor Metecorum Aristoteli.

[illegible]

Oppositum patet per cōmunē intitu

inuolunt hinc? ubi: cōs. cū vocāt cū libz de aia: nō lī-
 brū de corpore aiato: et Aristō. etiā in principio humo-
 libz dicit hanc aia: esse de anima et expeius i libro
 de sēu et sēfaro psumōdo illū libz ad istū dicit in hoc
 libz determinatū est de anima sū se et in libz sequē-
 tibus? sēz in paruis libz naturalibus? determinat de pas-
 sionibus? et opationibus? aiatorū pōt se tenēt nō sōlū ex
 pte aia: sed etiā ex pte corpūs: ideo iūdit aristō. qd aia
 hinc i capla debeat pōt hic subiectū. ¶ In ista questio-
 ne ego dūmto opinionēs modernorū nō volētū i vñ
 vñali kīa ex multis cōclusionibus? aggregata ponere
 aliqd vñū subiectū ppiū: sicut fāz sēz quēfīratē pū-
 lionū: qd pmo postiorū declarati est et opz talē kīa
 hinc aggregatā habere vīuatū ex aliquo vñ pūno

Et ex his dictis pono conclusionem ad
questionē motū scz iste termin⁹ aia est subiectū ppriū
et adequatū in hac scia: qz sibi pncipalr determinat de
aia qd nullo alio nisi fin attributōe ad animā: vñ
qz sibi determinet de corpore: tñ hoc nō est pncipaliter:
scz solū i attributōe ad aiam scz inqstū aia est act⁹ et
hoc est p⁹ alior nō esset quēdā differentia assigna
ta ad Aristō. imo nec posset assignari cōueniēti differē
tia inter sciam hui⁹ libri et sciam quorū librorū nā hui⁹

Ad rationes: ad primam dicendum qd quā
uis operationes aie de quib⁹ in isto libro agūt idgeat
corpore: tñ nō determinat hic de eis mō vt ab aīa pce
diat sūe in attributione ad animā. ¶ Ideo nūq hic agūt
de īfpositiōib⁹ corp'alib⁹ quas hui⁹ operationes re
quirūt ī corpore: imo hoc p̄tinet ad paruos libros natu
rales. ¶ Ad aliā dicēdū est qd non opy quālib⁹ partē
alic⁹ scientie totalis accipere p̄ subiecto p̄p̄te par
tem subiectuā subiecti p̄p̄tē illi⁹ scientie totalis: imo
aliqua pars scientie naturalis cōsiderabit de aliqua
parte integrali entis mobilis: et alia ps cōsiderabit de
passione entis mobilis vt de motu vel de tpe: et iō nō
sequit si hec scia ē ps totalis scie naturalis qd et subie
ctū p̄p̄tē ponat directe tanq⁹ ps subiectuū subie
cto p̄p̄tē scie naturalis totalis: sed sufficit qd sit p̄
integralis: hoc est qd significet partē integram em o
qd subiectum scientie naturalis significat. ¶ Ad aliā
dicēdū qd hec scientia nō cōsiderat de anima oīno ab
STRACTA a corpore: tñ cōsiderat principaliter de corpore
sz solum fm attributionē ad animā. ¶ Ad aliā dico
qd hec scia nō cōsiderat principaliter de corpore vniuersā
sed in attributione ad animā sz inq̄tū anima est act⁹
entis: nec sequit si nō cōsideret ibi de corpore tanq⁹ de
passione qd p̄sideret ab eo tāq⁹ de subiecto vel de pte
subiecti: qd multi sunt modi attributionis vñ ad aīe
runt: qd vt principū vel p̄cipiatū vel qd appositū ē
de alijs modis. ¶ Ad aliā dico qd quīs compositum
sit nobis notus qd anima tñ nō ex hoc sequit qd sit m
hac scia p̄mo cōsideratū: imo illud est p̄io p̄sideratū
qia cuius et ī ordine ad qd oīa alia cōsiderat et hoc est
ipsa anima. ¶ Ad aliā dico qd iste termin⁹ anima h⁹
passiones proprias nō cōuenientes istī termino compo
sitiu⁹: qia qia esse potētia intellectuā esse potētia
appetitua ē potētia sensitiua: p̄dicant de isto termino
anima sicut passiones et nō de corpore aīato: et esse p̄ci
piū corp⁹ et p̄mā agēs attribuit⁹ aīe sicut passio et?
et nō attribuit corp⁹ tale p̄dicatū. ¶ Ad aliā: p̄t bica
qd de anima supponit sūe p̄bationē qd ē qd sz p̄ nomē
sz alia diffinitio qd dāms ē mālis et cū hoc p̄t dici qd
diffinitio aīe nō p̄t p̄ solū habitū hui⁹ scie iucuri: sz p̄ ha
bitū supioris scie sz metaphy⁹ scie: postq⁹ termin⁹ illi⁹
act⁹ et potētia qd p̄tinet ad diffinitionē anime nō sunt p̄
p̄tē hui⁹ scie. ¶ Ad vltimā p̄t bica qd anima est
subiectū propriū hui⁹ scientie p̄mō hic loquitur de
subiecto: sed ille termin⁹ aīa est subiectū hui⁹ scientie.



Secundo querit. vtrum
ois notitia sit de numero bonorum
hoc est vtrum ois notitia sit bo-
na. Arguitur qd non auctoritate
Arist. in. ii. meta. dicitur qd in
mathematica non est bonum nec
malum. ¶ Itē leges iubēt vne-
re fm oem futurū: et phibēt oēs
malis. itē leges nullū bonū phibēt vt hī. v. ethi. et
tū leges phibēt aliq̃s scias: ergo nō oēs scie sūt bone
¶ Itē p considerationē topicā qm illū ē tale qd aliq̃
tu tale reddūt ipm magis tale sicut aliud est calidū qd
additū calido reddūt ipsū magis calidū: s; multe scie
addite malis hōib; reddūt ipos peiores. vñ sicut di-
cit Arist. in primo politice. scilicet malū ē malū a bono ar-
ma hoc est qd est armata p hīas bonas malū est hī
q̃t. op. i. hīc et ito p. p. et nocte. hī. ¶ Itē hīc
mēt. apb. dicit vtrū ē talis hīc talis bonū aut ē malū
sunt i reb;: cū igit scie sūt i aia videt qd nō dicit sē aut
falsē et nō dō ē aut malū. ¶ Itē notitia erronea ē qdā
notitia et tū illa nō est bona: sed mala: ergo nō ois noti-
tia est de numero bonorum.

Oppositū videt supponere Aristo. in
principio istius libri: vñ licet idēfinitē loquar tñ de more
suo ē qd i demonstratiuis sciētis p idēfinitas iūdūt cō-
ter vñs. ¶ Itē pīo ethi. dī bonū ē qd oia appetūt:
et tñ oēs hōies nālūter scire desiderāt vt dī pīmo me-
taph. s; scie sūt de numero bonorū: et i principio libri ethi.
dicit etiā qd ois ars et ois doctrina bonū qdā appetit
videt. etiā pīo ethi. dī qd bonū ēqūter dī entū: sed omne
ens ē bonū et ois notitia ē ens: s; ois notitia ē bonum.

Notādū est qd refert dicere qd ois noti-
tia ē bonū simpliciter loquēdo et dicere qd ois notitia ē bo-
nū habēt eā. Tñ multa sunt simpliciter bona q nō aūlib;
sunt bona: caliditas est ab igne pducta i aquā est bo-
na simpliciter loquēdo cū sit a natura et nālūter pducta: et
natura nō iudicat nisi bonū et tñ illa caliditas nō ē bonū
a aqua hñt cū sit dispositura ad eī cōtr. pīonē.

Pono ergo primā cōclusionē qd simpli-
citer loquendo oēs ens est bonū: qd probor: qd oēs volūtū
a volūtate nō errāt ē bonū: qd nō nisi bonū vel appē-
rēs bonū ē obiectū volūtatis aut vniuersaliter appē-
tus: mō ita est qd oēs ens est volūtū a volūtate nō errāt
et per cognitionē sine errore: qd oēs ens est volūtū a deo
ex quo oēs ens est causatū ab ipso deo et nihil causat vt
agūt nisi per intellectū vt volūtāt et habet vñodecio
meta. ergo omne ens est intellectum et volūtū a deo
et per cōsequens est bonum.

Sed restat dubitatio vtrū eis notitia
sit bona habēt eā. Ad hoc pīo rīdet qd notitia falsa
est mala habēt eā qd ē certa dicitur qd bonū intellectū
speculatiue est vtrūq; et malū et ē falsū et vtrūq;
et qd aliqui nō cōc. sūt et am cōclusionē de virtute ser-
monis sed dicit qd ois notitia ē qd bonū ipi intellectus
tñ assensus pponit falsē nō est bonū et dicit qd ille as-
sensus nō est ppter loquēdo notitia imo est error cō-
trariū notitiē ad hēsiue: et videt mltā qd hoc disputatio
nō est nisi ad notitiē: sed vtrū ad hēsiue falsā vñ nō
cōc. notitiā ē erronea: an dicam; eā nō significari p
hoc notitiē notitiā per hoc notitiē error. ¶ Itē de ve-
ritatē ad loquēdū de notitia vera de qua pīma ē du-
bitatio. Tñ omnis notitia vera sit bona habēt eā

posito qd ille sit malus homo.

Alia dubitatio est. Vtrū ois notitia ve-
ra sit bona habēt eam posito qd sit bonus homo.

Ad primam istarū dubitationū est
tis difficile respondere. Videlicet est statim qd malus hōi-
bus sunt male sue scie: qd malū est tñ p qd in pīmo
operari magis nocet: modo si tu es malus: tu pīmo
agis et in agis nocet: si habes multas scias hūc ca-
notia. s; siue leg. illo qd si nō habet eam: ergo ille tu
tu male cū te efficit pīo. ¶ Itē maria est i hūc
et cū nō sūm malus est ipm quocq; malū est sed tu malus
et dīte ordinat scias tuas ad malū et ad malū sūt et
nocet tūc hūc sic igit illa scia est tñ male et nocet.
¶ Sed oppositū dicitur videt posse probari qd ois ve-
ritas pīcit potētā intellectus et oī hñt intellectū est
bonū qd ille sit pīcit: ideo ois tuas videt bona bona
sue malo sue bono. ¶ Ad hoc pot. probatur respon-
deri qd ois veritas est bona habēt simpliciter loquēdo m
est mala malo fm quid: pīmū istos sic declarat. Vñ
illud est hōi: hūc malo: bonū simpliciter qd perficit animas
eius: et qd est pīcipū p qd ille pōt dēgi ad bonū et re-
trahi a malo: sed oēs veritates sūt hñmōi. Vñ nulla ve-
ritas q̃tūz est ex se trahit ad malū: imo temp. falsitas
vel ignorātia. Vñ dicit. iij. ethi. qd ois malus est ignoras
verbi grā tu malus scholaris syllogizabas sic debeo fa-
cere oēs qd est mihi bonū ire ad tabernā est mihi bonū
q: sūto igit vado. cōstāt qd pīma pīmissa et ar. vera et
pīcipū innatū ad dirigēdū res: sed scias pīmissa qd fuit
falsa erat causa pīci. ¶ Sed scias pars pīmissa po-
tēte scy qd malo sua scias est mala fm quid pot. sic p.
dicit qd hoc de illo malo fm quid qd est mala nō fm sc.
sed vt cōiunctū alteri modo scientia vera vt est cōm-
cta pīpōi falsē et volūtē p malā volūtātē est mala ha-
bēt: qd ex ea et propōe falsa credita per malā volūtātē
sequit pīssio ducta ad pīuū effectū: ideo sic illa scia
vera efficit mala cū causa malitie.

Vltimo respondeo ad vltimā videlicet
vtrū ois scia oī boni hōi sit bona et statim videt qd non
qd ars futoria nō est bona regi: pīo p locū a causa f.
aliā ad effectū vt cōiunctio nō est est bonū regi facit
solares qd forte impediret p hoc a nobilitate opatio-
nib; mō hūc qd aliqū dicitur sit fm se bonū. tñ hūc
aliqui incōpossibilia: nūq; bonū reddūt tāq; malū illi
qd impediret ipm magis bono et sic pbatū ē qd nō est re-
gi bonū facit solares qd tñ est hūc ars futoria
igit ars futoria nō est ipm bona: p locū a cō. finalis: sicut
etiā addiscere artem futuriā nō ē bonū regi: qd impediret
p hoc ab alijs magis bonis: s; cū addiscere ordinē sine
lis ad artem: ars illa nō ē ipm bona p locū ab effectū ad
causā finalē. ¶ Oppositū rō videt et verū nū qd ois
scias pīcit intellectū: tñ qd regi est bonū p qd possit
melius iudicare de cōiunctio inobiecto: hūc possit
melius si haberet oēs artes: igit. ¶ Respondēdū est qd si
sine impedimēto ab alijs melioribus res pīcti habere ar-
tem futuriā bonū esset ipm habere eā: sed qd nō pōt ideo
nec ipm bonū hñt eā nec addiscere.

Ad rationes. Ad primā dicendū est ad
ultimū sensus nō est mathematicis bonū nec finis: s; hūc
nihil bonū est de se ipso terminus vel p illos terminos
bonū et finis. tñ hoc nō obstat qd scia mathematica sit
bona: ex eo qd pīcit intellectū. ¶ Ad alia pōt dici qd for-
te leges nō phibēt scias veras. sed phibēt libros in
q̃b; falsi errores cōmētur et si leges phibēt addiscere
aliquas veras scias hoc nō est ppter malitiam scias
sed ppter malitiam volūtāt male vt illas. ¶ Ad alia di-

Ioannis Buridani

[illegible]

In Aristotelis de anima.

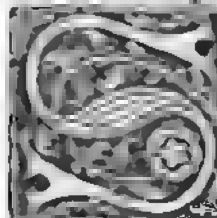
COppositum voluit Aristoteles : & pmitator: dicitur sicut esse et accidentis quod inuenit in aitate nobilitate: igitur ipsa non est accidentis: ergo ipsa est substantia. ¶ Dico breuiter quod sicut est substantia: quod pars substantie est substantia: modo sicut est pars substantie: quod est pars principalior aiatibus: aut placet quod si remoueret illud amplius non esset aiat: aut placet: nisi equo- cetur: igitur. Item illud est substantia per cuius aduentum vel

remotionē mutat respōsio ad qd est hoc: de tali sup-
posito p se subsistēte: sed p aduētū vñ remotionē aie
mutatur: qz cū est gñata aia equi dicitur hoc est equi
et post remotionē nō dicitur: hoc est equi nisi equivo-
ce: sed hoc est cadaver: ergo aia ē substantia. ¶ Et de
bens scire qz isto modo a posteriori Aristot. cognouit
formas substantiales distingui ab accidentib⁹: quia p
aduētū vñ recessum forme accidentalis nō mutat res-
pōsio nisi ad tales quæstiones: quale est hoc: qñ ē
hoc: vel vbi est hoc: aut quādo: et sic ne alijs pōdicamē-
tis accidentib⁹: sed qñ mutat rñsio ad quid est hoc: de-
mōstrato supposito p se subsistēte: tūc ē mutatio sub-
stantialis: et est aduētus vel recessus forme substantia-
lis. ¶ Itē opationes pncipales substantiarū nō debēt
reduci in aliqd accidentē tanq̃m pncipale pncipium
imo debēt reduci in substantiā: sed aia est in quā pñ-
cipaliter reducunt: qñ est quo pncipaliter viuimus
nūc sentim⁹ aut intelligimus: igit aia est substantia.
¶ Et pñmo q opationes vitales nō sufficiēt re-
ducātur in accidentia: qz nō in grauitatē et leuitatem
qñ tunc oīa ossa descēderēt ad pedes et tota caro po-
neret sup illa ossa: et super⁹ essent sanguis et spirit⁹
qui sunt leuiiores: nō totū hoc apparet sñm: nec pōt
dici qz reducātur in pncipales qñtates: quia hoc est ma-
gime ad caliditatē: modo hoc est falluz: qz caliditas
scdm se nō habet figurare corpus et organizare: etiā
caliditas scdm se non determinat corp⁹ aiatū ad cer-
tū augmentū. qz sicut Aristoteles secūdo huius dicit:
ignis p suā caliditatē augmētaret in infinitū. i. valde
vitra quāritatē aiatōrū si apponere cōdūstibile: reli-
quū igit qz aia in quāz tales opationes reducuntur
pncipaliter non est accidentis: sed substantia.

Ad rationes. Ad primam: potest dici
qz oī substantia totalis cōe est in subiecto nō ē: et vocat
substantia totalis qñ nō est p se aliter substantia: sñ illud
nō est cōe oī substantiæ partialis. pōt etiā dici qz illa p
ma ppter se substantia subiectū accipit pro eo qd est
hoc aliqd i actu: et sic aia vel qñqz alia forma substantia-
lis nō est in subiecto p inherētia: qz subiectū forme
substantialis circūscripta illa forma substantialis nō es-
set hoc aliqd i actu. i. nō est illud de quo qñm qd est
hoc qñ qñm de substantia p se subsistēte: vel etiā illa
ppter se pōt glosari de terminis substantialib⁹: scz qz
null⁹ termin⁹ substantialis. i. de pñdicamento substantiæ
est pñdicabile de aliquo p modū passiū de subiecto
¶ Ad alia: dico qz diffinitio accidentis pōt sic glosari
qz accidentis ad est vñ abest successiue manētē eodē sub-
iecto quod ē hoc aliqd: sñ sit accidēs separabile: si ve-
ro sit inseparabile tūc separat ab illo subiecto secūdū
diffinitionē: qz nec diffinit per illud subiectū nec eō
tra: vt neqz nigredo p corū: neqz corū p nigredinē
et p hoc differt accidēs a pñmo: qñ pñt passiones
diffiniunt p sua subiecta: et forte hanc separationē se-
cundū diffinitionē seu rationē intelligebat porphyri⁹
cū dixerat qz corū pōt intelligi albus: et ethiops ni-
tēs cādoze ppter hoc qz termini nō icludebāt in suis
rationib⁹ diffiniunt. Aliiter pōt dici qz accidēs ad est
et abest. i. termin⁹ accidentalis dicitur accidēs respectu
alici⁹ termin⁹ subiecti: si de illo termino supponere
pro eodē pñdicaret aliquādo vere: aliqñ false: sñ qñtū
ad accidentia inseparabilia: credo qz opozet recurrere
ad separationē k dñm diffinitiuā rationē vt pñ dice-
bat. ¶ Ad alia rationē: dico qz illa diffinitio iter for-
mas substantiales et accidentales nō debebat sic intelli-
gi: accidentia enī sunt dispositiōes sūte i materia ad
receptionē formarū substantialiū: ideo accidentis ita be-
ne iheret subiecto pure potētiāli scilicet forma substantia-
lis: imo imediat⁹: sed debet sic intelligi qz forma

accidentalis habet subiectū i actu: i. forma accidentalis
circūscripta adhuc illud qd remanet esset hoc aliqd
in actu et non mutaretur respōsio ad quid est hoc:
sed sic forma substantialis habet subiectū in potētia
solū: qz forma substantialis circūscripta: illud qd resta-
ret nō tā dicere hoc aliqd in actu: licet bene est qñ
actu. et qñtū actu: et hoc est: qz p formā substantialem est
suppositū p se subsistēs hoc aliqd i actu: et p acciden-
tia ē qñle: aut qñtū: et p idē respōdet ad alias duas ra-
tiones. ¶ Ad alia: dico qz debet exponi animam
nō ppter se: scz qz sit magis aiatuz iresue: sed aiant⁹.
habēs plures potētiās aie: hoc est dict⁹: qz pōt i plu-
res opationes aie. ¶ Ad vltimā: dico qz acmē sub-
stantialē nō diffinit per additamentū diffinitione qd
datiua: tamen diffinitione causali: cuiusmodi illa
diffinitio bene diffinitur per additamentum.

Quæstio.II.



Sicut dicitur in vi
de act⁹ et potētiā
intellect⁹ separari: qz null⁹
corporis est actus et etiaz cō-
mentator in tertio hui⁹ dicit
intellect⁹: nec est corp⁹ nec
forma in corpore: igitur non
est aliquid corporis. Item actus repugnat recipere:
vt dicit pñtator i de substantia orbis: i. aie intellect⁹
ne nō repugnat recipere: cum intellect⁹ sit vñt⁹ passiu⁹:
igit. ¶ Itē sens⁹ et intellect⁹ sunt passiu⁹: igit nō sunt
actus: qz si idē ēēt actiū et passiuū: pñt sit ēēt in actu
et potētia qd videt iposibile ex eo qz act⁹ et potētia
opponunt: sed qd nō ē actiū nō est act⁹: qz sicut pos-
sente ē pati: ita act⁹ ē agere: vt accipit ex tertio philo-
sophi: igit sensus et intellect⁹ nō sunt act⁹ sed potētiæ
¶ Cōfirmat⁹: qz potētia aie est ipsa aia: et nulla potē-
tia est act⁹: cū act⁹ et potētia opponant: ergo aia non
est act⁹. ¶ Itē intelligētia sunt aie cū eis cōueniant
potētiæ aie: scz intellect⁹ et volūtas: et itē intelligētia
nō est act⁹ corpus: cū sit separata a corpore.

Opositum videt determinare Ari-
sto. qz illa diffinitio: Hic est corpus et reputat esse
diffinitionē cōsistētiā aie tanq̃m omni aie cōuenientē
¶ Ista qñtio mora est: vt videamus quomodo aia
est actus corporis. Unde Aristot. de mudo p quē io-
quuntur dubitat in secūdo hui⁹ dicens nō ē manifestū
Vtrum anima sit actus corporis sicut natura nauis.

Et propter solutionē istius quæstionis
Morandū est vt habet a nono metaphysice: qz act⁹ et
potētia correlatiue dicunt⁹ adiuncti: intm qz nō pos-
sumus intelligere potētiā nisi in respectu act⁹: sicut
neqz patrem nisi respectu filij. ¶ Deinde morandū est
qz hoc nomen actus solet capi tribus modis satis p-
pignis adiuncti et hoc qñtum spectat ad ppositum.
actus enī vno modo dicitur: quia est forma inherēs
alicui subiecto: et illud subiectum dicitur potētia
subiectiua seu receptiua in respectu dicti actus: et si
talis act⁹ sit forma substantialis: tūc per talem actus
suppositū demōstratū et p se subsistēs dicitur hoc ali-
quid in actu: et si ille actus sit forma accidentalis: tūc
per talē actū dicitur suppositū actu reie: vel actu tan-
tum: et nō actu hoc aliqd vt actu homo. vel actu lap⁹
Secūdo modo actus est motus vel operatio respec-
tu operāti. dico operāti sine actu siue passiu⁹: et
istomodo tā agens qz passiu⁹ solet vocari potētiā: scz
potētiā actiua et potētiā passiua. Vñ iste modus po-

et tunc repugnat deo: imo actus deus est omnipotens sed quod ad primum modum determinatum est duodecim metaphysice quod deus est purus actus nulli potentie admixtus: quia nullam formam recipere potest: non tamen intelligo quod sit actus per inherens: sed intelligo quod ipse nullo modo est potentia: puta potentia est cui actus inheret. Tertio modo agens dicitur actus respectu passivi: et hoc modo omne passivum vel motum vocatur potentia: unde cum sic deus est actus purus et nullo modo est potentia: quia est motus immobile et per tanto agens dicitur actus et passivum potentia: quia agens continet actum similitudinem eius ad quod recipiendum passivum est in potentia: ideo ergo modo intelligentis est actus obiecto: et navis actus navis.

Istis consideratis dico quod in omnibus animis materia compositus anima est actus corporis primo modo et tertio modo: et quod sit actus compositus tertio modo declarabitur postea Aristoteles: ubi dicit quod anima est causa compositus per formam secundum agens et secundum habentem. nunc est corpus et augmetur: et movet ipsum secundum locum quod ad animam sed quod ipsa sit actus corporis primo modo potest declarari: quia omne animatum corporale cuiusmodi sunt plante et animalia quod hic sunt: est proprium substantiale ex anima et corpore: ideo oportet vel quod corpus sit forma anime: quod est impossibile vel quod anima sit forma corporis: et hoc proprium. Item illud est actus non solum movens: sed informans corpus quo suppositum demonstratur per se substantia est hoc aliquid in actu: sed hoc est per animam: nam per animam que est actus id est quod est: et si homo vel asinus. Sed posset quidam: verum anima esset compositus secundum modo: scilicet prout motus: vel operatio dicitur actus operans. Respondetur quod quando animatum substantialem generat: tunc ut credo ipsa anima est generatio: et tunc ipsa est actus compositus subiecti et generantis secundum modo: scilicet prout motus: transmutatio: vel operatio dicitur actus: tamen agens quod potentia. Deinde dico quod in propriis anima secundum Aristotelem est actus corporis tertio modo solum. Debetis enim scire quod corpora celestia aliquando dicuntur animata et anime eorum sunt intelligentes: nec moventes ea: quia intelligentes attribuuntur operationes vitales et potentie anime: Nam duodecimo metaphysice dicunt vivere et delectari: et velle et intelligere: et tamen intelligere per se substantialem non inherens: et sic notat commentator in secundo huius quod distinctio anime qua datur Aristotelem non omnino vniuerso dicitur de omni anima: eo quod aliquae anime sunt actus compositus per inherens: et aliquae anime celestium sunt actus compositus solum per mouere ea: et ita etiam crediderat commentator quod intellectus humanus esset actus compositus humanus: sed de hoc verius additum est in tertio libro.

Istis visis respondetur ad rationes.

Ad primum dico quod cum Aristoteles dicebat quod anima non est actus corporis loquebatur de actu primo modo: non tertio modo et illa erat anima celestis: que nullius compositus est actus per inherens: verum est etiam quod auctoritas posset exponi de anima humana post mortem hominis. Ad auctoritatem commentatoris: dicendum est quod intellectus qui est anima celestis: vel etiam humanus post mortem: nec est corpus nec est in corpore per inherens: et hoc non repugnat predictis. Ad aliam auctoritatem potest dici quod actus repugnat recipere per inherens alium actum substantialem: tamen potest accipere formas accidentales. Ad aliam per idem dico quod sensus et intellectus sunt actus substantiales: sed sunt passivi: quia possunt recipere perfectiores accidentales: et non est incommensurabile idem sic esse diversis modis in actu et in potentia. Ad aliam dico quod potentia anime est anima: et secundo quod diversis modis potentia est actus: potest in se et in operacione et bene actus substantialis. De ultima ratione que arguebat de intelligentibus dicitur est in positione.

Questio III



Tertio quod sit actus anima est a tuo primo corpore. Arguitur quod non per Aristotelem et a quanto magis per se dicitur: tamen quod anima est substantia in subiecto in actu: igitur habet actum precedentem ipsi: ergo non est actus primus. Item anima presupponit in corpore accidentia disponenda materiam ad eius receptionem: unde supponit corpus esse organicum: ideo dicit Aristoteles in secundo huius quod anima non sit indifferens in quolibet corpore: immo actus actuum recte prout in patiente dispositio: et tamen quod humiliorum dispositiones et organizationes sunt aliqui actus saltem accidentales: ideo anima non erit actus primus compositus. Item tertio dicitur commentator quod materia non suscipit formas mixtorum nisi mediantibus formis elementaribus: et ita nulla forma mixta est actus primus compositus: ergo nec anima. Item Aristoteles in secundo huius quod vegetativa est alius prius et maxime communio: igitur saltem aliqui anime non erunt actus primi: sed solum vegetative.

Oppositum determinat Aristoteles ponens istam definitionem esse communem omni anime in qua dicitur: anima est actus primus et c.

Notandum est quod multipliciter potest

dici actus primus. uno modo simpliciter primo: et sic solus deus est actus primus: ideo manifestum est quod deus non loquenda non intendit Aristoteles. cum dicit omnem animam esse actum primum secundum modo dicitur actus primus non simpliciter: sed primo in materia cui inheret: et isto modo credunt multi quod anima sit actus primus corporis: imo etiam quod omnis forma substantialis inherens materie sit actus primus inter cetera quod illi materie inheret: quia ipsi opinantur quod quousque ad introductionem forme substantialis in materiam requirantur multe dispositiones accidentales prout: tamen in adveniens forte substantialis: et apud corruptionem forme substantialis predecedens omnes humiliorum dispositiones prout coarctantur puniuntur et similes cum forma substantialis a diuine generantur consequenter ad illam formam substantialem: ita quod illa forma substantialis prius generatur in materia quam accidentia: quod cum ea inveniuntur: et si non prius tunc tamen prius natura. Et hac opinionem credunt se probare primo per commentatorem in secundo huius dicentem quod forma substantialis debet habere subiectum in pura potentia: ideo debet inuenire materiam nudam: sed accidentia debet habere subiectum in actu: ideo debet inuenire materiam formam substantialem inuestitam. Similiter auctoritate Aristoteles primo de generatione dicentis quod generatio substantialis est transmutatio huius totius in hoc totum nullo sensibile remanente subiecto eodem: idcirco oportet accidentia preexistencia corrumpi quibus erat sensibile. Ad hoc etiam adducunt aristotelem primo physice dicentem quod materia cum forma est causa omnium accidentium quod sunt in ea: tamen forma preceat ea. Item septimo metaphysice dicitur: quod substantia prius est accidente: nonna: diffinitione: et tunc quod non est verum de materia solum cum ipsa sit minus ignota: ideo hoc debet intelligi de substantia propria: et ita forma erit prius accidentibus: Item ergo imaginatur quod non materia solum sed compositum totale ratione ipsius totum est subiectum omnium accidentium: et istud compositum

num corrumpitur ad corruptionem forme substantialis ideo tunc corrumpitur subiectum: accidentium: ergo opy accidentia corrupti cum non transiant de subiecto in subiectum. ¶ Tamen ista opinio nō credo esse veram: qz si equus interficiat aut bos adhuc invenitur in corpore mortuo calor et color cōsimilis priori et sic de alijs accidentibus: si ergo accidentia pcedentia corrumpantur quero quis generant ista nova accidentia non potest dici qz interficiens: quia ille nullam habet ppteratē ad generandū magis calidū qz frigidum: aut ynum colorē qz alium: nec potest dici sicut illi dicunt qz illa accidentia generant cōsequenter et connotative ad formam substantialem cadaueris qz introducit qd talia accidentia nō sunt cōuenientia illi forme cadaueris: nec illa determinat si bi talia accidentia: immo potius opposita ideo non debent cōsequi illā formā nisi appareat aliud generans habēs ppteratē ad generandū talia accidentia.

¶ Item ista proponunt falsū: qz quādo accidentia sūt predicationem attribuuntur nō solum materiei sed toti cōposito propter hoc qz ipsum est non? tñ solū de potētia materie educunt: qz naturaliter est in potentia ad illa accidentia tanqz ad quādam perfectionem: nec ipsius: sicut si aqua calcat licet dicamus aqua esse calidā: tamē illa caliditas nō ē naturalis forme aque: immo dīcōueniens: ideo nō educitur de potētia forme sed solum de potētia materie: et ideo nō opy qz ad remotionem illius forme remoueantur accidentia cum subiectum maneat de cuius potētia naturaliter educerantur. Ad istam opinionē multa alia inueniuntur sequuntur que debent tractari in libro de generatione. Sed quantum spectat ad propositū videt sim illā opinionem qz male esset positum in definitione anime: qz si aia est actus primus substantialis corporis: qz ois actus primus esset substantialis: et ois actus substantialis esset primus ideo neutra harū definitionum cōtra heret alterā. Terno mō dicit actus primus qui in materia cui in heret actus primus via perfectionis: et sic anima debet dici actus primus: sed quāto sit verū qz si aia sit actus primus: tñ nō videt ad intellectū Aristotelis. qz hoc est verū de oī formā substantialem ideo sicut prius dicebā nō deberet ponit in definitione anime actus primus substantialis qz nec primus cōtra heret substantiale nec contra: et ita Arist. alio mō quo loquitur dicit scientiā esse actū primum in ordine ad cōsiderare: qz nō pōt intelligi de ppteratē perfectionis: qñ pōderare est perfectū qz habitus scientiā: ideo primo et decio ethico dicit Arist. felicitatem cōsistere nō in haberi: sed in actu. Ad quarto modo dicitur actus primus ois forma vel habitus qui est principius autus operationis: et hoc in ordine ad illam operationē: et sic videtur intēdere Aristoteles: bene propter hoc scientia dicitur actus primus: qz est principium cōi derationis quāto scientia habeat actum substantialem scz anima pcedentem: ic. Unde sic manifestum est qz omnis anima est actus primus respectu singulorum operum videlicet: quonia ipsa est principium eorūdem. Ad vltio et vltimo modo (qui est satis propinquus pcedenti) dicit anima actus primus viuens in potētia: et scientia actus primus sciens in potētia: caliditas actus primus calidus in potētia: et sic de alijs formis ad istum finem qz anima est actus quo primo illud qd erat viuēs in potētia dicitur viuēs in actu. Similiter scientia est actus primus sciens in potētia id est quo primo illud quod erat in potētia sciens est actus sciens: et ita intēdit Aristoteles in proposito.

Et sic quantum ad rationes apparet.

nō pcedunt ptra dicta: qz posito nō excludit quia ipsam animā pcedat dispositiones accidentales prius et maneat cum ipsa anima: sed per nullā illarum dīcōueniens actu viuens formaliter. ¶ Sed tunc possunt solui rationes alterius opinionis. Ad primā: dico qz forma substantialis habet subiectum in potētia sicut prius exponebat: nō qz inueniat materiam nudā: sz qz ipsa circumscripta residuum nō esset hoc aliquid in actu qñ ante erat: sed forma accidentalis sic habet subiectum in actu: qñ ipsa circumscripta adhuc esset hoc aliquid in actu idem qz ante erat et ad eūdem finem debet exponi diffinitio generationis pto de generatione nō enim est intentio Aristotelis quia in generatione substantialem maneat accidentia sensibilia sed intendit qz nō remanet idem subiectum sensibile: et exponendo subiectum pto eo qz est hoc sequit.

¶ Ad aliam cōcedo qz materia et forma sunt cause accidentium: scz materia/causa subiectiva et forma/causa finalis. ¶ Ad auctoritatem septimi metaphysice patet qz auctoritas nō potest exponi de substantia cōposita: qz ignis nō pcedit tempore caloris ideo cōmēntator exponit qz respectu omnium accidentium corporaliū subiectū eoz pcedit tpe: capiēdo subiectum desumitūe p cōposito vel pto materia.

Questio IIII.



Veritur Vtrum dif

natio anime sit bona i qua dicitur anima est actus primus substantialis corporis physici organici in potētia vitam habentis. Arguitur primo qz nō sit bona querendo cum corpus aia esset actus vel corpus de gñe substantie: vel corpus de gñe quāntitatis nō

de gñe dīcōratio: qz illud est accidēs: sed nec corpus de genere substantie: qz illud est cōpositū p se substantia aliter nō esset quiditativa predicatio dicēdo animal est corpus/lapis est corpus: modo anima nō informat corpus cōpositum: ideo nō est actus talis corporis.

¶ Iuxta frustra ponitur ptra qz dicitur ptra qz qz: sicut: unde corpus artificiale adhuc est physicū corpus: corp⁹ est securis est ferrus vel lignum: ideo iste termin⁹ physici nihil cōtra heret corpus et ita videtur frustra addi. ¶ Item arguitur qz nō organici: qz anima est forma simplex: nō debet habere subiectū simplex et iniforme: tale non est organicū. ¶ Item suppono qz cum anima sit simplex non habens partes diueriarum rationū qz quēqz pars quāntitatis anime est anima sicut quēlibet pars quāntitatis anime est anima sicut quēqz pars aeris est aer. Suppono etia qz licet mēbra animalis sint heterogenea: tamen coniungit eis capere aliquā partē homogeneā: vt aliquā modicam carnem inter venas et nervos et ossa: que tota est caro: ideo cum illa pars sit homogenea et cōsimilium partem ipsa nō est organica. Ex hoc cōcludo qz ista diffinitio nō est bona: qz nō conuenit omni anime: qñ illa pars anime qz informat illā modicam carnem est anima vt dicebat et tamē nō est actus cōposito organici: cum illa modica caro nō sit organica. ¶ Item contra illam partem habentis vitam in potētia: qz corpus eius cuius materia est actus viuens in actu p ipsam animā imo et in actu pto et in actu secundo vt qñ tu vigilas et scribis. igit nō bene dicit qz sit actus habentis vitam in potētia. ¶ Item actus est pto et non ois ipsa potētia ideo potētia indiget ptra actum diffinitum vt habet nono metaphysice dicitur

non debet diffiniri eodē modo scy actus per potentias ergo anima cum sit actus nō bene diffinit per potentia. ¶ Item ista diffinitio cōuenit alijs ab anima: igit nō est bona: aīa probat qz cōuenit forme substantiāli seminis. Iam semen vel frumentū est physicū corpus et organicū et habens uitā in potentia: et tamē forma substantiālis ipsius est eius actus prim⁹ ergo manifestū est qz illa forme substantiāli seminis cōuenit tota diffinitio anime et ita taceat de forma substantiāli out: qz nō est aliud omnino qz semen et tamen illa forma nō est anima. Similiter hec diffinitio cōuenit forme substantiāli cadaueris: qz corpus cadaueris est corpus physicū organicū et habet uitā in potentia: licet nō propinqua quia possit ex eo generari anima aut plantae: vel per viam transmutationem vel per plures.

In oppositū arguit auctoritate arist.

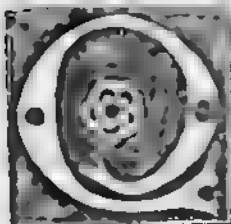
¶ Dico breuiter qz hec est bona diffinitio aīe: qz bona est diffinitio que explicite et cōuertibiliter iudicat naturam diffinitū: et ista est huiusmodi: igitur mai⁹ pty primo et sexto topi corum: declaro minorem. primo qz explicite qz dictum fuit prius qz anima est act⁹ et qz est substantia: et qz est actus primus et hoc totū explicat ista diffinitio: et ut magis appareat quis act⁹ sit anima apponitur explicite cuius sit actus: quia corpus physicū organicū: et explicatur etia secundū quam potentia anima sit actus eius qz secundū potentiam ad uitā. ¶ Item quedam diffinitio est dicens quid nominis iouini: aut etiam meri: quid dicitur: anima: alia est diffinitio causalis explicans nō solū qd est: sed etiam propter quid est et talis est magis completa: modo sic est de ista diffinitione quod declaro: qz cum anima sit forma eius et nō est causa formalis nisi forte improprie prout aliquando predicata quid dicitur vocamus formas et ideo ad explicandum causam formalem anime qualiter sic improprie cōuenit causa formalis: ponuntur in hac diffinitione predicata quid dicitur cum dicimus qz anima est actus substantiālis. Deinde explicat causā materialis siue subiectu anime: cū dicitur physicū organicū. postea exponitur causā finalis cum dicitur in potentia uitā habentis si per uitā volumus intelligere operationes vitales: nam operatio dicitur aliquo modo finis operantis: ut habetur in secundo celi. Deinde declaro qz hec diffinitio cōuertitur cū isto termino anima et cōuenit omni anime et nullis alijs: et primo declaro qz cōueniat omni anime: qz omnis anima est actus substantiālis: ut ante dictum est: et act⁹ primus prout dicitur actus primus in ordine ad operationem que ab eo procedit: qz ab omni anima sunt innate procedere operationes vitales: omnis etiam anima est actus corporis organici: quod patet manifeste de animab⁹ corporum: sed de animabus separatis dicemus primo de humana anima scd⁹ fides qz ipsa habet quandam inclinationem ad reuentionem sui cum corpore ideo saltem inclinatur potest dici actus corporis physicū organici: sed forte de hoc Aristoteles non curauit. De animabus autem celorum dictum fuit qz ille sunt actus corporum celestium: modo corpora celestia sunt physica organica: qm licet i eis nō sit diuersitas figurarum in membris: sunt tamen diuersae virtutes in diuersis partib⁹ deputate ad diuersa officia: vnde ppter hoc ponit Aristoteles in secundo celi qz in celo distinguuntur dextrum/sinistrum/ante, et retro/sursum/deorsum: et post etiam de alio deferunt qz alie partes. ¶ Minus etia anima est actus in potentia uitā habentis adhuc secundum duplicem expositionem. Prima expositio est: qz oīs

anima est actus viuētis in potentia: id est alia ex qua illud est actus viuens: quod ipsa circumscripta esset solum viuens in potentia et illa est multum cōueniens expositio: et accipitur ibi potentia pro potentia ad actū pame vite. Alia expositio est qz anima est actus viuētis in potentia. i. anima est actus potens exercere opera vitalia. Dico actus primus scilz a quo procedunt huiusmodi opera: et tunc est ibi sermo de potentia ad actus secundos vitales. ¶ Nunc restat declarandum qz hec diffinitio cōueniat solum anime et hoc sic pty: qz per hoc qz dicitur anima est actus videtur anima a prima materia: que est pura potentia: et etiam a composito: quod non est proprie loquendo act⁹ licet sit in actu per formā. Et cum dicitur prim⁹ differt anima per hoc ab actibus sensibus: qui sunt motus et operationes vitales. Deinde cum dico substantiālis differt per hoc anima ab accidentib⁹ quorum quedam dicitur actus primus: quia ab eis procedunt operationes: sicut sunt scientie et virtutes: immo etia et caliditas et frigiditas et grauitas et leuitas tamen nō sunt actus substantiales. Deinde cum dico corpus forte per hoc nō cōtrahitur illud quod procedit qz omnis actus substantiālis est aliquo modo actus corporis alicuius: tamen nō male ponitur hec clausula qz ponitur ad explicandum causam materialem siue subiectuam. Similiter cum dico physicū nō cōtrahit quod ante pretendebat: quoniam omne corpus est physicū siue naturale non obstat qz etiam dicatur artificialē. In illa clausula non oīes apponitur: qz per eam designo qz anima nō cōuenit corporibus ea ratione qua sub arrem cadunt: sed cōuenit eis per naturam: immo tanqz eorum natura. Deinde etiam cum dico organicū differt per hoc anima a formis substantiālibus elementorū et mineralium. i. lapidum et metallorum: quoniam illorum corpora non sunt organica. Ultimo cum dicitur vitā habentis differt per hoc anima a forma substantiāli seminis aut cadaueris: dum tamen illam clausulam debere exponimus scy qz anima est actus habentis uitā in potentia: anima est actus quo aliquid sit actu viuens cum ante vel ipso circumscripto nō diceretur viuens nisi in potentia. Manifestum est enim qz forma substantiālis out aut grani frumenti: licet sit actus primus substantiālis corporis physicū organici: tamen non est actus quo omnino vel frumentū dicitur actu viuens: immo solum viuens in potentia: sed anima adiuuens tam erit quo illud dicitur actu viuens cum ante diceretur solum viuens in potentia et ita etiam forma substantiālis cadaueris si sit act⁹ corporis organici tamen nō est actus quo aliquid dicitur actu viuens. Et istā expositionem notauit Aristoteles in littera dicens qz qm dicimus animam esse actum viuētis in potentia nō intendimus per hoc abhincere uitā: scilicet qz illud non sit viuens actu: quia si illa esset descriptio forme seminis magis qz anime sed intendimus qz ipsum corpus per animam sit actu viuens ita qz ipsa circumscripta nō diceretur viuens nisi in potentia. Verum est etia qz aliqui aliter intellegunt illā clausulā: scy qz anima est act⁹ viuens in potentia id est secundū quā viuens est in potentia propinqua ad uitā id est ad operationes vitales: licet intellegat uitā pro actu pame vite et sic etiam per hoc differret a forma seminis: qz semen nō est in potentia propinqua ad exercendum opera vitalia: nisi ante precedat substantiālis transmutatio: secundum quam in eo generatur anima.

¶ His visis respondendum est ad rationes. Ad primas potest dici qz anima est actus cor-

ipsum est actu illud quod est: et posset etiam concedi: quod anima est actus materie tanquam eius quod ipsa informat materiam. Ad aliam dictam fuit quod posset philosophi. Ad aliam dictam fuit quod anima est simplex et non composita in se ipsa. Multiplex hoc est dictum: quod ipsa est potestas in multa opera diuersa propter quod exercenda ipsa indiget diuersis organo: ideo quia est actus corporis organici. Ad aliam quod arguebatur de parte anime informantis modicam carnem homogeneam posset dici quod hic non describitur anima nisi pro animabus totalibus: et non pro partialibus: sicut erat illa de qua arguebatur: dicendo illam animam totalem quod non est pars alius anime. Sed adhuc ista solutio non videtur sufficere: quod si anima est in eo hic anima intendimus diffinitam nisi animam totalem: tunc sequitur aliud inueniendum: scilicet quod hec diffinitio conveniret alijs a diffinito quod puenit anime paritalem capitis: eo quod caput est corpus organicum. Et ideo posset aliter responderi quod corpus organicum dupliciter dicitur. uno modo quod compositum ex partibus diuersis tanquam in animalibus: et per hoc instrumentum ad diuersas operationes et ita caput et pes: et totale animal esset corpus organicum: sed non modica caro homogenea. Secundo modo dicitur corpus organicum: quia est pars quod animata corpus predictum: et sic tam caro quam nervus esset corpus organicum: unde non aliud significat organicum quam instrumentum: modo caro in animalibus licet sit homogenea tamen est instrumentum deputatum ad alias operationes quam carnis vel ossis: ideo illa caro potest dici corpus organicum. Ad aliam quod ponitur fuit quod non intendimus obijcere vitam cum dicimus actus vivens in potentia. Ad aliam: posset dici quod actus bene diffinitur per potentiam: quia potentia diffinitur per actum: quod sicut dicit commentator nono metaphysice: actus et potentia sunt relativi ad invicem: et talia bene diffinitur per se invicem et non accidit in malis: ut dicit commentator: et vos habetis idem a philosopho dicente: quia generat et species dicitur ad invicem relative idcirco oportet in virtutibus rationibus virtutibus vii. Sed forte tu obijces quia sic potentia non est notus actus: et tamen diffinitio debet notificare diffinitum: et nichil notificatur nisi per notum: quomodo ergo diffinitur actus per potentiam? Respondetur posset verumque relativorum quodam modo connotat reliquum tanquam terminum ad quem dicitur: ideo breviter dicemus quod unum relativum diffinitur per alterum non tanquam per illud per quod cognoscitur et notificatur: sed tanquam per illud cum quo cognoscitur: sunt enim simul natura id est simul naturaliter cognoscuntur. ita quod non unum sine reliquo. De virtutis ratione dictum fuit.

Questio quinta.



Varietur quito vtru

in homine sit eadem anima vegetativa sensitiva et intellectiva. arguitur quod non: quia anima sensitiva est organica et extensa: anima autem intellectiva nec est organica nec extensa: cum ipsa ponatur esse indivisibilis: ergo hec non est illa. probatur maius: quia omnis illa anima videtur esse organica et extensa que ad omne opus suum requirit organum corporeum et extensum: modo sic est de sensitiva igitur. Item omnia anima sensitiva vel vegetativa est generabilis vel corruptibilis: sed anima intellectiva non ponitur generabilis neque corruptibilis: unde si fiat de novo: non ponitur fieri per generationem: sed per creationem: ergo hec non est illa. et probatur maius: primo quod sit generabilis per Aristotelem in secundo huius dicitur

tem quod sensitiva prima immutatio sit a generante: hoc etiam patet de corpore quia post mortem non videtur manere anima sensitiva cum tunc non possit sentire et ideo bene dicitur Aristoteles de potentia intellectiva quod ipsa separatur ab alijs sicut perpetua et corruptibilis: ideo adhuc sequitur quod intellectiva non est sensitiva vel vegetativa quoniam perpetua non est corruptibile. Item: contraria iudicia non possunt simul esse in eodem subiecto indivisibili: propter hoc enim dicitur quarto metaphysice quod nullus potest simul opinari contradictoria: quod opiniones contradictoriarum sunt contrarie: et contraria non possunt simul esse in eodem: sed idem homo habet simul contraria iudicia in sensu et intellectu: ergo non est in eo eadem res sensus et intellectus. Item: si anima in homine per vitam vegetativam esset bipedalem aut solam tripedalem: tamen per intellectum indicat ipsum esse maiorem terram: et si hoc rectus ponat pro medietate in aqua pro alia medietate extra aquam indicabitur per visum fractus vel curvus et ad intellectum rectus. Item: si esset eadem anima in homine vegetativa sensitiva et intellectiva: tunc homo non esset compositus substantialiter nisi ex prima materia et forma intellectiva: modo consequens est falsum: igitur consequentia prima patet: quia communiter omnes negantes plures esse animas in eodem supposito negant similiter plures esse formas substantiales in eodem supposito: quod si ponat non erit substantia in homine nisi prima materia et anima intellectiva: sed probatur falsitatem consequentiam: quia sequeretur quod homo non possit nutrire: eo quod in nutrimento oportet nutrimenta contrariis et contrariis anima quid de substantia nutrimenti modo hoc est impossibile: quia nec posset generari aliquid de materia prima nec aliquid de anima intellectiva: et sic etiam sequitur aliquid contra Aristotelem scilicet quod non semper corruptio unius esset generatio alterius: immo corrumpetur in nutritione alimentum et forma substantialis alimentum: et non generaret aliquid substantialiter quia nichil posset generari de substantia hominis. Item: adhuc sequeretur aliud inconueniens. scilicet quod nullum agens naturale generaret animam humanam: pro tanto quia non esset anima humana nisi intellectiva et illa ponitur creari a deo et non generari naturaliter: sed illud consequens videtur absurdum: primo: quia tunc pater tuus non generaret te: nec Aristoteles diceret verum dicendo quod homo generat hominem et sol. et Aristoteles secundo huius describit potentiam vegetativam quod ipsa est generativa in alio qualis ipsa est quod est falsum de vegetativa hominis. Ad hoc sequeretur aliud inconueniens scilicet quod animus haberet nobilitatem operationis in generando animam quam homo in generando hominem: quod est absurdum: et per consequens quia animus generando alium non generaret substantiam et homo non generaret substantiam: quia nec materiam nec formam: nec per consequens totum compositum: cum non sit aliud compositum quam materia et forma. Item nichil aduersatur et obuiat sibi ipsi: nichil etiam afficitur affectionibus contrariis: sed illa conveniunt anime sensitivae et anime intellectivae in homine: igitur non sunt eadem maius videtur nota de se: et minor pars: quod sicut dicitur primo ethicorum sensus siue appetitus sensitivus in nobis obuiat et aduersatur rationi: et sepe sensus in aliquo trahitur in quo intellectus delectatur et e contra: et hoc apparet maxime de Chulso cuius anima intellectiva semper summe delectabatur: quod semper fruebatur beatitudine: et tamen de anima sensitiva dicitur tristis est anima mea etc. Item non est omnino eadem substantia quia solus est homo et quia est animal: et tamen non est dixeris ex parte materie ut omnes concedunt: ergo est dixeris ex parte formarum: quod non potest esse nisi anima sensi-

tua qua ipse est animal sit diuersa ab intellectua qua ipse est homo: et ego probo maiorem huius rationis: quia si esset omnino eadem substantia qua sores est homo et qua sores est animal: tunc sequeretur quod quod inest fori secundum quod est homo inest ipsi secundum quod animal et e converso: modo hoc est falsum. quia esse possibile inest fori secundum quod homo et non secundum quod animal: et esse sensuum inest illi secundum quod animal et non secundum quod homo. ¶ Item: non possumus arguere diuersitatem specificam rationum substantiarum nisi per diuersitatem operationum: ideo oportet concedere quod operationes similes proueniunt a formis consimilibus et eadem ratione: et operationes dissimiles proueniunt a formis dissimilibus: et diuersarum rationum. Sed constat quod in homine sentire sentire: et intelligere: sunt operationes valde dissimiles: igitur valde sunt a diuersis formis substantiarum. Item: non nisi anima ad animam igitur. Et cum videtur quod eadem ratio in homine et in equo cum sit eadem esse et actus distinguatur per obiecta: per consequens videre in homine et in equo prouenire a formis eiusdem rationis: quod non potest esse in anima si sensus in homine distingueretur ab intellectua.

Oppositum arguitur per commenta- torem in de substantia ovis dicentem: quod unum subiectum habere plus quam unam formam est impossibile: et loquitur de formis substantialibus. ¶ Item si concedatur quod animal secundum quod animal vivit: concedendum est quod in animali non distinguitur anima vegetativa secundum quam vivit ab anima sensitiva secundum quam est animal. Et Aristoteles in libro de motu et vita videtur dicere quod animal secundum quod animal vivit: concedit enim quod impossibile est animal secundum quod animal non vivere. ¶ Item sequitur quod homo esset plura animata: quia quod anima dat esse animatum.

¶ Item: sequitur quod homo vel equus non esset perfectior unum: consequens est falsum: et probatur consequentia: quia septimo metaphysice: et ex pluribus in actu non sit unum per se: tamen quilibet anima in homine esset in actu: immo esset actus nobilior: et perfectior quam sit vegetativa planta. ¶ Item: si anime plures in homine essent eiusdem speciei una videretur superius: si essent diuersarum specierum: tunc homo esset diuersarum specierum in genere anima: solum quod est inconueniens. ¶ Item anima sensitiva adueniens vegetative eius forma accidentalis: quia forma illa videtur accidentalis que habet subiectum in actu per formam substantialem: et sic esset in proposito.

Dicam quod de hoc michi videtur ponendo istam conclusionem. In homine non differt anima intellectiva ab anima sensitiva vel ab anima vegetativa: et simili in equo non differt anima sensitiva ab anima vegetativa: et ista conclusio potest facilius per suaderi tali modo: quia certum est quod si in homine differt anima: cum in homine esset anima sensitiva perfectior quam in brutis: et anima vegetativa perfectior quam in plantis: eo quod perfectus sentit homo quam animal brutum: et si non secundum quod sentit sentit et sentit: tamen secundum interiores sentit nobilior et perfectus: similiter etiam secundum potentiam vegetativam animal perfectius nutritur et nobilior alimentum vivit quam planta. Et ideo cum iste anime sint perfectiores in homine quam in aliis: sequitur quod quilibet istarum est actus sufficiens ad constituendum in proposito in actu substantiali completo. Vterque animae circumscripta et per potentiam diuinam remota. Tunc ergo pono casum quod per potentiam diuinam re-

mouetur a corpore humano anima intellectiva: in formata anima sensitiva et anima vegetativa: hoc enim est possibile si sunt diuersae: immo multi qui istas animas diuersas posuerunt dixerunt in embione prius tempore formare animam vegetativam quam animam sensitivam: et sensitivam quam intellectivam predictam: ergo casu posito quereretur: quod animal esset illud animalium a quo remotum est anima intellectiva: et constaret quod illud non est de specie humana: ergo esset animal brutum: ideo homo esset compositus ex animali brutum et anima intellectiva: quod videtur inconueniens: et etiam ex animali brutum ab ipso eius corruptione posset fieri homo per adueniunt animae intellectivae: ista videtur esse absurdum. ¶ Item sequitur quod anima vegetativa esset in equo nobilior quam anima sensitiva: modo consequens est falsum: ut ostendit commentator in libro de animalibus: quod ceteris paribus agere est nobilior quam pati vel recipere: quod accidens cum sit forma sit nobilior ac videtur quod anima vegetativa in equo sit forma et substantia tam convertendo nutrimentum in substantiam equi quam etiam generando alium quam anima sensitiva: et eodem equo non ageret aliquam substantiam: sed solum recipere vel ageret actum sentiendi qui est quoddam accidens: et sic anima vegetativa esset nobilior quam est inconueniens: et cum de ratione perfecti sit generare sibi simile: videtur quod equus non sit animal perfectum nisi ratione anime sensitivae: videtur ergo quod equus debet generare equum sibi similem per illam animam sensitivam per quam ipse est equus et perfectum animal: et hoc non videtur verum si anima sensitiva in equo esset inferior ab anima vegetativa. ¶ Item ponentes plures animas in homine et in equo: ponitur quod sunt animam vegetativam homo et equus et plures sunt eiusdem rationis ita quod in eis est anima vegetativa eiusdem rationis: et loquitur quod in homine et in equo et in alio anima sensitiva est eiusdem rationis: et ideo si hoc sit falsum sequitur quod non debeant sic poni plures anime in eodem. Et in eo statim declaratur quod illud erat falsum quod anima vegetativa in homine et anima vegetativa in plantis vivit valde diuersis nutrimentis et producit membra diuersa et membra diuersarum rationum: ideo apparet quod illae anime sunt adiuuantes diuersarum rationum: ideo in eodem non debent poni plures tales anime. Et confirmatur ista ratio: quod certum est quod eadem anima potest habere diuersas et dissimiles operationes et membra dissimilia medianibus quibus exerceat illas operationes: sicut anima vegetativa in arboribus exerceat aliam operationem per radices et aliam per ramos. Tunc igitur si in concedis quod anime vegetativae in plantis in equo: et in homine sunt eiusdem rationis: equus erit compositus ex planta et anima sensitiva et pari ratione homo ex brutum et anima intellectiva: quod est absurdum. ¶ Si vero dicatur quod illae anime vegetativae sunt in illis diuersarum rationum et specierum tunc oportebit dicere quod anima vegetativa animalis est perfectior et nobilior gradus quam anima vegetativa plantae: ideo poterit habere plures et nobiliores operationes cum non repugnet anime simpliciter habere diuersas operationes ut dicebatur de plantis hoc autem concessio supflua erit in animali ponere praeter vegetativam aliam animam quod poterit statim dici in predicta quod ipsa habet operationem sentiendi cum operatione vegetativa. ¶ Item huiusmodi diuersas animas non posset rationabiliter argui nisi ex diuersitate operationum: sed tale argumentum non valet quia diuersae operationes etiam speciei non arguunt in eodem impossibile diuersas animas: cum planta habeat multas operationes etiam specie diuersas licet habeat solam animam vegetativam et cum etiam animal in una sensitivam valde diuersas operationes habeat: ut videre/audire/et sic de multis alijs

igitur non debet poni plures anime in eodem. ¶ Ultio posset argui sic: frustra in natura ponuntur plura si oia possunt saluari per pauciora: sed oia que apparent in hominibus et ceteris animalibus possunt saluari per unicas animas in unico supposito: ut apparetur si rationes aliorum possunt solui: igitur non sunt plures anime in eodem.

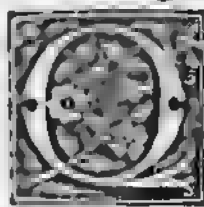
Nunc igitur soluendæ sunt rationes.

que ad oppositum fuerunt adducte. Ad primam dico quod anima sensitiva vel vegetativa in homine non est extensa neceducta de potentia materie sicut nec intellectiva. Dico etiam quod anima intellectiva potest dici forma organica: non quod habeat partes diversarum rationum: quod sic non est anima equi organica: sed potest dici organica: quia informat corpus organici et utitur diversis organis siue membris ad suas operationes exercendas: verum est tamen sicut solet dici quod anima intellectiva alter se habet ad organa quantum ad sentire: et aliter quantum ad intelligere: quod anima intellectiva secundum seipsam solum recipit actum intelligendi: ita quod corpus nullo modo est de cuius potentia educatur ille actus: sed anima intellectiva non recipit actum sentiendi nisi secundum communicationem cum corpore: ita quod speciem sensibilibus et actus sentiendi educuntur non solum de potentia anime: sed etiam de potentia materie: et ideo actus sentiendi extenditur extensione corporis seu organi: quod anima vegetativa in sentiendo actus vero intelligendi nullo modo extenditur: sicut nec ipsa anima: et hoc est quod volumus quando dicimus quod ipsa anima quantum ad intelligere non utitur organo corporeo: sed utitur eo quantum ad sentire. ¶ Ad aliam dico quod non aliter generatur sensitiva in homine quam anima intellectiva: sed in aliis animalibus aliter generatur: nec anima sensitiva corrumpitur in morte hominis: sed non potest exercere actum sentiendi: et ideo dicitur aliqui quod ipsa desinit esse sensitiva licet sensitiva anima non desinat esse: tamen ego credo quod ipsa non desinat esse sensitiva quod est sensum esse idem quod posse sentire: modo anima licet sit separata a corpore potest sentire: quia potest reuniri: et tunc sentit: et verum est tamen quod hoc non est possibile: anima separata a corpore sentit. ¶ Ad aliam dico quod nunquam in eadem anima intellectiva inter contraria iudicia siue opinionibus contrariis: quod sciens solem esse maiorem terra per intellectum nunquam per apparitionem sensus assentiet solem esse bipedalem: nec assentiet baculum in aqua esse fractum sed solummodo hoc assentiet quod sol in eis sensu facit speciem qualem vel quantum faceret corpus bipedale propinquans visui: et assentiet etiam quod baculus cum mediocriter est in aqua facit in oculo speciem qualem faceret baculus fractus qui esset in medio viiformi: verum statim superveniente iudicio assertivo intellectus: hoc cadit ab assensione quam prius habebat secundum sensum: si illa sunt opposita. ¶ Ad aliam dico quod homo nutritur quia in materia alimenti generatur forma substantialis hominis. ¶ Unde debemus scire quod homo fit albus licet homo non fiat: et homo etiam de novo fit in hac domo: licet ipse non de novo fiat: et ita similiter anima intellectiva fit de novo in materia tali et tamen tunc ipsa non fit de novo: et hoc modo convertitur alimentum in substantiam hominis: quia corrumpitur forma alimenti et generatur forma hominis in ipsa materia: licet non simpliciter generetur. ¶ Ad aliam de advectione vel obvectione et diversis seu contrariis affectionibus: statim apparet quod illa ratio non est demonstrativa: quia hoc modo ipsamet voluntas sibi ipsi adverteretur et quasi contrariis affectionibus afficeretur: unde ex hoc quod voluntaria sunt mixta cum involuntariis: verbi gratia: nauta videns tempestatem maris per voluntatem multum desiderat salutem corporis: tamen multum tristatur de perdutione rerum suarum quas

oporet projicere in mare si salvetur: licet velit eas projicere in mare si salvetur: et de facto projiciat: tamen cum magno dolore et magna tristitia: et longum tempus apponet atque projiciat propter rebellionem diversorum actuum volendi ad invicem: scilicet quia vellet tempestatem evadere et res suas saluare. Sed vos videtis quod isti actus obverantes sibi invicem sunt circa diversa obiecta: videlicet ratione diversarum proprietatum in eodem subiecto apparentium et ad invicem est ratio propter contrarietatem: ergo dico in proposito quod sensus dicitur adverteri rationi: quia sensus percipit quod hoc esset sibi valde delectabile de presenti: et ratio considerans futurum percipit nocivum quod sequeretur et sic breviter non solum ad sensum: sed ad ipsam voluntatem est ibi quedam perplexio: sed vos videtis quod hoc est propter diversa obiecta ideo non est ibi contrarietas. ¶ Ad aliam dico quod pater tuus non aliter genuit te nisi quia produxit semen: per quod materia disponitur ad receptionem forme tue: et consimiliter dico de equo quoniam cum equus produxit semen suum non est ex eo equus generatus: et si statim moratur equus qui produxit illud semen non propter hoc impediretur quia ex illo semine generetur equus: et ideo verum animal non generat aliud tanquam principale agens: sed solum sicut instrumentum semen: et ex hoc solo dicitur pater: et propter hoc etiam solummodo potentia vegetativa est generatrix sibi similis: et ex hoc etiam responsus est quod asinus non habet nobilioris operationem in generatione asini: quam homo in generatione hominis: quia neuter generat nisi producendo semen quod preparat materiam: et agens principale producens animas hominis vel asini est aliud ab homine vel asino: quia est substantia separata: ut deus sicut debet videri septimo metaphysice. ¶ Ad aliam dico quod secundum eandem substantiam omnino fortes est: et homo et animal: et quicquid est forte per substantiam secundum quam est homo: illud est forte ipsi per substantiam secundum quam est animal: tamen concedo quod hec est vera fortitudo et resistibilis in quantum homo: et hec non est vera fortitudo est resistibilis in quantum est asinus: sed hoc non est quod hec dictio in quantum reduplicet diversas substantias in forte: sed quod reduplicet diversos terminos significativos. ¶ Ad alias rationes que arguebant de diversitate operationum: dico quod operationes per se pueniunt aliis: suppositis secundum totas suas species si inveniantur in eodem supposito tales quales in alio non inveniuntur: debet argui quod illa supposita habent formas substantiales diversarum specierum: nec aliter potest argui distinctio specifica in substantiis: sed quantumcumque sint diverse in eodem supposito non arguitur diversitas formarum substantialium: quod non repugnat eisdem fore substantiali habere dissimiles operationes per dissimiles qualitates vel per dissimilia instrumenta sicut ignis naturale est calefacere et se mouere sursum que sunt dissimiles operationes.

Questio. VI.

Veritur sexto: utrum



potentie anime sunt distincte ab anima. Arguitur primo quod anima sit distincta a suis potentiis: quia si esset eadem suis potentiis sequeretur quod ille potentie essent eadem inter se: consequens est falsum: ergo et antecedens: consequentia manifesta est: per illas regulas: quecumque una et eadem sunt eadem: iter se sunt eadem: sed falsitas consequentis probatur multipliciter. scilicet quod potentie anime sunt ab invicem distincte et non eadem: primo quia ille potentie: ut sensitiva et vegetativa habet diversos actus

et diuersa obiecta: et tamen potentie distinguuntur per actus et obiecta sua: ut patet in secundo huius et in nono metaphysice. ¶ Et confirmatur idem: quia potentie anime in eodem supposito habet diuersa organa: ut visiva oculum: et auditiva aurem: ideo videtur distincte. ¶ Quod iterum confirmatur: quia in homine vel in equo est potentia tactiva ubi non est visiva: nam tactiva est in pede: et visiva non est in pede: quoniam si visiva esset in pede: ipsa esset frustra. eo quod nunquam posset ibi exercere actum suum: igitur oportet quod ille sine distincte ab invicem. ¶ Adhuc istud confirmatur: quia omnes medici et naturales concedunt cerebrum habere tale potentiam quale non habet cor aut hepar: et tamen ille potentie sunt potentie anime: et non solum corporis: eo quod non remanet anima remota: ergo potentie anime distinguuntur ab invicem. ¶ Et confirmatur idem: per Aristotelem qui distinguit illas potentias anime contra se invicem: et ponit iterum eas ordinem priorem et posteriores: quod non faceret si non essent ab invicem distincte. Et in primo ethicorum dicit Aristoteles quod appetitus sensitivus aduersatur intellectui: ergo sunt diuersae potentie appetitive. etiam intellectus est nobilior sensui ideo distinctus a sensui: quod etiam patet: quia intellectus non est potentia organica: et sensus est potentia organica. Et Aristoteles etiam in intellectus separatur ab alijs potentijs sicut perpetuum a corruptibili. Solemus etiam dicere quod potentialiter anime quedam sunt cognoscitive: alie non cognoscitive: et quedam referuntur specierum ut fantasia: et memoria: et alie non referuntur: ut sensus exteriores: sensus cōis: et virtus cognitiva: igitur tales sunt ab invicem distincte. ¶ Item: sicut potentia materie se habet ad materiam: ita potentia anime se habet ad animam: et per simile et eamdem potentia materie differt a materia: igitur: et probatur minus expresse per commentatorem primo physice hoc dicentem: ad quod probandum commentator adducit tres rationes. Prima est: quia potentie materie sunt in eadem materia multe secundum multitudinem formarum ad quas materia est in potentia et potentia materie ad formam corrumpitur illa forma adveniente: et ipsa materia non corrumpitur: et quia sunt in diuersis predicamentis ut dicitur. materia est substantia et potentie materie sunt ad aliquid.

¶ Oppositum tamen arguitur: quia in secundo huius dicitur materia est potentia: ideo materia non est distincta a sua potentia. et pari ratione ita erit de anima. ¶ Item: si anima esset distincta a sua potentia sequeretur quod oportet ponere in anima infinitas potentias subordinatas: modo consequens est absurdum: et probatur consequentia: quia anima est in potentia ad quodlibet accidens sibi inherens: ideo si potentia sit accidens sibi additum anima erit in potentia ad illam potentiam: et querimus: verum per se ipsam et non per aliquod additum sit in potentia ad illam potentiam: vel per aliam potentiam additam: si per se ipsam: tunc pari ratione debebat ita dici de prima potentia: et si per aliam additam: tunc reducatur questio et procedatur in infinitum. ¶ Item: quedam distinctio anime datur ab Aristotele in secundo huius: quod anima est qua vivimus sensitivus et intelligimus: modo hec distinctio convenit potentijs anime: quia potentia vegetativa vivimus: et sensitiva sensitivus: ergo ille potentie non sunt distincte ab anima: cum distinctio non debeat convenire alijs a distinctio. ¶ Item: tertio huius dicit Aristoteles sicut et non alterum appetitivus et fugitivus neque ab invicem neque a sensitivo: ita videtur quod anime potentie non sunt distincte ab invicem: quo processu debet etiam concedi quod non sunt distincte ab anima.

¶ Ad istam questionem dico primo quod

omnis anima est potentia. Ad evidentiam cuius debetis notare quod Aristoteles quanto metaphysice et nono: distinguit potentiam quantum ad eius principia in potentiam actum et potentiam passivam et in habundantiam impassibilitatis: id est in qualitativam dispositionem secundum quam subiectum potest resistere corruptivis et non cedere: et ille tertius modus potentie pertinet ad primam speciem qualitatis. ¶ Deinde Aristoteles ibidem describit potentiam activam et potentiam passivam: scilicet quod potentia activa est principium transmutandi aliter: igitur aliter et potentia passiva est principium transmutandi ab aliter: ita breviter apparet quod omne principium movendi vel transmutandi est potentia: et si sit principium movendi atque transmutandi passivum est potentia passiva et ideo videtur quod deus qui absolutus est ab omni accidente sibi addito est potentia activa: quia est principium actuum aliorum. Et dictum probatur manifeste conclusio: posita: quia omne principium actuum aut passivum est potentia: sed omnis anima est principium actuum quia sicut dicit Aristoteles secundo huius: anima est causa sive principium corporis secundum agens secundum formam et secundum finem: igitur omnis anima est potentia. Et confirmatur: quia omnis natura est potentia: ut patet per distinctionem nature: in qua dicitur quod natura est principium movendi et quiescendi. scilicet anima est natura: cum sit forma substantialis animati: igitur. ¶ Secundo etiam debet: quod ad omnes operationes anime seu respectu omnis operationis anime anima est potentia. quod probatur: quia hec nomina potentia et actus dicuntur ad invicem relative: ut habet nono metaphysice. Unde ex eo potentia dicitur: quia ipsa est alicuius actus principium: vel passivum: vel actuum: et omnis operatio est quasi actus quidam: modo cuiuslibet operationis anime anima est principium vel actuum vel passivum: igitur respectu cuiuslibet operationis anime anima est potentia. ¶ Deinde ulterius dico quod in omni vivente: scilicet in mortali anima est potentia nutritiva seu potentia vegetativa: quia non ex alio dicitur potentia nutritiva nisi quod est principium actuum nutritionis. modo in omni vivente mortali anima in principium actuum nutritionis: eodem modo dicemus quod in omni animali anima est potentia sensitiva: quia non ex alio dicitur potentia sensitiva nisi quia est principium sensationis actuum: si sentire sit agere: vel passivum: si sentire sit pati: modo in omni animali anima sic est principium sensationis. Et eodem modo specialius descendendo dicemus quod in omni vivente vel audiente anima est potentia visiva vel etiam potentia auditiva: quia est principium videndi vel audiendo etiam de arboribus. ¶ Ultimo quantum ad primum ego concludo: quod si vivens est anima in equo: ipsa est potentia sensitiva: et potentia appetitiva: et potentia secundum locum motiva: et etiam potentia vegetativa: et ipsa etiam est potentia nutritiva: augmentativa: generativa: visiva: auditiva: et sic de alijs: quapropter in equo potentia vegetativa non differt a potentia sensitiva: nec a potentia secundum locum movendi et c.

¶ Sed itaque circa hec possunt moveri aliquae dubitationes. una est: cum anima humana sit potentia intellectiva: et potentia sensitiva et potentia vegetativa. verum hec sit vera: anima humana est plures potentie: et michi videtur de virtute sermonis non esse concedendum quod anima sit plures potentie: immo ipsa potentia ad plures operationes verbi gratia. sicut homo habens plures filios non est plures patres nec plures paternitates: sed est pater ad plures: ita una anima humana: licet possit in plures operationes: non debet dici plures potestates vel plures potentie: sed unum potens in plura: vel una potentia ad plura: ita men conceditur quod anima humana est plures potentie: ad

tuus animalis est compositus ex tota anima sensitiva/ et corpore: et tale videtur esse animal. Et confirmatur quia quibet pars animalis quantitativa esset substantia animata sensibilis: ex quo haberet unam sensitivam: ideo per locum a diffinitione sequitur quod quilibet pars quantitativa animalis est animal: et ita etiam de hoc quod anima sit principium corporis: ab ipsa principaliter animal debet dici homo: et ideo si in pede esset tota anima humana pes deberet dici homo. Et ita ad principale: omnis anima est actus corporis sensitivi organici: cum hoc ponatur in communem diffinitionem anime: ideo videtur quod nulla anima est nisi in corpore organico: sed aliquae sunt partes corporis animatae non organice: ut aliqua pars modica que pure est caro vel os: tunc enim illa pars non erit organica: cum sit homogenea: igitur in talibus partibus non est animal. Item: anima est extensa extensione corporis: nichil tale est tantum in qualibet parte corporis: imo talia et in alia parte corporis est eius alia et alia pars agitur. Item: si tota anima humana esset in digito sequeretur quod ipsa totaliter auferretur ablato digito: quod est falsum: quia adhuc remanet homo vivens per animam.

Conpositum arguitur primo de anima intellectiva: quia in qualibet parte corporis humani est anima intellectiva cum ipsa sit forma corporis humani: et non videatur esse ratio quare magis sit in una parte quam in alia: vel ergo ipsa est in qualibet parte secundum se totam sic habetur propositum: vel ipsa est in una parte secundum aliquam partem suam: et in alia parte secundum aliam partem suam: in alia parte secundum aliam partem et hoc est impossibile: quia anima intellectiva ponitur esse indivisibilis: et non habetur partes. Item: etiam arguitur de anima extensa: ut de anima eadem quoniam ipsa est in pede: cum pes sentiat: et non est indivisibilis in pede: ergo etiam habet partes: tunc habet partes esse totum: ergo tota anima sensitiva est in pede: et sic argueretur de capite: et de alijs partibus: et ita in qualibet parte corporis est tota anima sensitiva. Item: si ista quod sita rigitur quantum ad rationes factas aliquas difficultates: anima est: utrum quilibet pars quantitativa animalis sit anima: et quilibet pars quantitativa hominis sit homo videtur quod sic: quia quilibet pars quantitativa animalis convenit diffinitioni animalis: pes enim equi est substantia animata sensibilis.

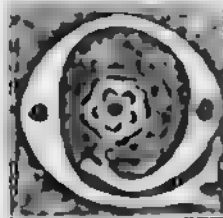
Ad hoc breviter respondetur quod hec ratio substantia animata sensibilis: non est bona diffinitio istius terminum animal: primo: quia loquendo de virtute sermonis deberet dici non sensibilis: sed sensitiva: quoniam plantae non est anima: et tamen planta est substantia animata sensibilis. Secundo dico: quod non sufficit dicere diffinendo animal: quod animal est substantia animata sensitiva: quod sicut arguebatur: sequeretur: quod quilibet digitus vel pes hominis esset unum animal: ideo homo esset plures homines: imo infiniti homines essent unus homo: cum quilibet pars quantitativa hominis sit substantia animata sensitiva: vel si non quilibet: tamen plurime sunt in homine: quarum quilibet est substantia animata sensitiva: modo absurdum est sic dicere scilicet quod unus homo sit plures homines. Et ideo credo quod ad esse animal non sufficit esse substantiam animata sensitivam: sed requiritur ultra esse substantiam animata sensitivam totalem: voco autem substantiam totalem: que cum sit unum totum: non est pars alterius totius quod sit per se aliquid unum: et similiter dicere quod ad esse hominem non sufficit esse compositum ex anima humana et corpore: sed oportet esse compositum totale: exponendo totale sicut prius: et ideo non est sic de animalibus: vel de homine sicut esset de aqua vel de aere: nam omnis aqua est plures aquae: cuius quilibet

pars quantitas aquae sit aqua: sed nullum animal est plures animalia nisi in potentia. Dico in potentia: quia aliqua sunt animalia que possunt dividi in partes quarum quilibet remanet vivens post divisionem: et sic tunc quilibet est animal: ideo sic per divisionem unum animal potest fieri plura animalia. Secunda difficultas est: de anima intellectiva: quomodo possit informare corpus totum: cum ipsa sit indivisibilis: et utrum ipsa sit tota in qualibet parte corporis humani. Ad hoc respondetur quod tales forme non habentes quantitativam extensionem: quia non determinant sibi situm ideo possunt toti corpori adesse: et informare totum corpus: unum sic est pondus quod deus qui est summe simplex adest toti mundo: et cuilibet parti mundi: per instantiam et immediatam assistentiam: licet non per informationem vel inherentiā. Unde non oportet si deus sic est in omni re quod propter hoc distet ab occidente: quia distantia non est nisi per quantitatem: quia quantitate ipse non afficitur. Dicendum est ergo breviter quod tota anima intellectiva est in qualibet parte corporis humani: sicut prius arguebatur. Tamen contra hoc sunt objectiones. Primo quia illud quod est in pede meo distat locali- ter ab eo quod est in manu mea: ideo anima si esset in pede et in manu distaret localiter a se quod est impossibile. Item: sequeretur quod idem simul moveretur: et quiesceret quod est impossibile: et etiam si anima esset tota in digito per ablationem digiti tota anima auferretur: quod est falsum. Item totum dicitur relative ad partes: non quod non habet partes non est totum: sed anima intellectiva non habet partes: cum sit indivisibilis: igitur ipsa anima non est tota in quibusque partibus.

Ad ista respondetur. Ad primam objectionem dicendum est quod licet pes distet a manu: et non oportet quod anima sit tota in pede et tota in manu: sed anima est tota in manu: quia ipsa anima non afficitur: neque extenditur per quantitatem facientem distare pedem a manu: sed si per illam quantitatem extenderetur sic esset de anima equi vel asini: tunc bene oportet concedere responsum. Ad aliam: potest dici quod non est impossibile idem moveri alibi et alibi quiescere: vel etiam moveri alibi et non moveri: potest enim si anima humana moveri in manu ad motum manum: et quiescere in pede ad quietem pedis. Ad aliam de quod per remotionem digiti nichil remouetur de anima: sed solummodo illa anima desinit informare materiam talis digiti. Propter istam objectionem: de quod anima sit tota: capiamus vel totum vel de relative ad partes: sed totum quod est per se totum: et nichil ei deest partem ad suam naturam: sicut dicimus totum dei substantiam: et ita quodlibet indivisibile est unum totum. Ad rationes. Ad primam prius de diffinitione animalis dictum fuit in positione: sed de alia ratione quod dicebat aliquas partes corporis animalis esse organicas: quia sunt homogenee: respondetur quod in animalibus non solum partes heterogenee dicuntur organice: imo etiam partes homogenee: idem enim est organicum quod instrumentale: modo caro ad aliud deservit in animalibus: quod nec vivus tanquam existens aliud instrumentum: etiam ad aliam operationem ordinatur. Aliae rationes procedunt versus similes.

Questio. VIII.

Veritur octavo: ut



nam quod non habet aliam naturam: sed generatur a se

nam quod non habet aliam naturam: sed generatur a se
simile. Arguitur quod non quia
propria et in se ipsa anima a se
elementa vel quod anima in se
naturam anima quod se parat a se
propria. sed mutare est opus
magis proprium: et magis in
separabile ab ipsis viventibus quod generare sibi simile:

[illegible]

Coppelitum determinat Aristoteles
in 2. augm. q. gl. re. su. a. r. a. l. i. o. q. m. u. r. r. e. d. a. q. s.
in m. a. t. u. r. e. e. s. t. m. u. s. m. u. s. e. s. t. a. m. u. s. i. l. i. i. m. u. s. e. s. t. g. h. a. r.
r. e. q. m. u. r. r. e. d. a. p. r. i. o. e. t. h. i. c. i. s. d. i. s. t. i. c. t. i. o. n. u. m. q. u. o. d. o. r.
t. a. r. e. m. e. t. h. e. t. e. d. u. m. i. n. i. s. m. o. n. u. r. r. e. e. s. t. p. p. r. i. u. m. d. i. c. t. i. o. n. u. m.
p. r. i. u. m. e. s. t. a. m. u. s. e. s. t. a. m. u. s. i. l. i. i. m. u. s. e. s. t. g. h. a. r. e. m. e. t. h. e. t. e. e. s. t. m. u. s.
l. u. s. e. s. t. d. u. m. i. n. i. s. q. d. e. t. i. a. e. x. h. o. c. p. r. e. s. q. n. o. b. i. l. i. s. s. i. m. u. m. e. n. t. i.
d. u. m. c. o. m. m. u. n. i. t. e. g. e. n. e. r. a. r. e. v. t. d. e. o. d. i. n. o. n. n. u. r. r. e. t. u. r.

[illegible]

CSecundo notandum est: illud debet dici simplici
cuius natura est inter naturalia: quod est simpliciter
natura et habitus. Et hoc in se est necessarium et natu-
rally: immo alia ipsius gratia attenduntur.

Ex istis primo puto istam primam
conclusionem: generare libe simile non est opus natu
ralium: nec oportet quod in actu quod est unum sit op
eratum et necessarium nec in actu generare uno magis us
electio: propter quod in libro ethicorum in actus intelligi

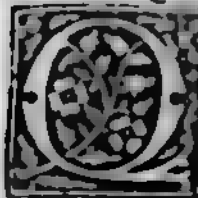
[illegible]

¶ Tunc solut de sunt rationes. Ad pri-

[illegible]

ta de generatione sicut de nutritione imo kēdat nutri-
tionē finalē ppe gnationē. ideo magis intendit gē-
tionē: s; it magis pūne exercet nutritionē: nō quia
magis intendat eā: sed qā line ea nō pōt vñire sūm
intentus. c; gnare sibi simile. sicut dō multum loquar
tur et continue de nutritione equi hui ad linē vt in tē-
pore debito possit vii eo: et non quia magis intendat
nutritionem eius q̄ vñit. Ultima ratio pcedit.

Quæstio nona.



Veritur nono: Vtrū

potēte diffignū p ac^o hūc in
q̄s pñe. t arguit q̄ nō: q̄ hūc
aliq^o d^o uab^o potētys mūg. p
uenit aliq^o d^o r^o tū ille pūc
u cūm autē cūmūc uūc
p q̄ ille pūcūc nō uūc. gūc
p q̄ ille pūcūc nō uūc. gūc

[illegible]

C Oppolitū videt velle Aristoteles in
le. unde putat et in scdo ethice et magis in nono
ethice. **E**tenā arguit rōne qd potentia nō co-
gno. ut ille qd accit et pty nōno in apophice. id nec
pōt fieri carū sustinere nisi p destinationem accuati.

[illegible][illegible]

vel eundem actū esse ab hac vno modo: et ab alia alio modo. et tunc arguimus diuersitatem specierum potentiarum quando videmus ab vna provenire / alio modo aliquem actum: et qd ab alia nō potest provenire actus simili speciei. ¶ Altera conclusio ponitur: qd potētia distinguitur per sua opera sive per suos actus: secundum rationem: ad talem sensum: qd nomina subiecta huic nomini potentia: hoc est dictum: nomina que sunt speciei huius nominis potentia: habet diuersas rationes: id est diuersas distinctiones nominum potentiarum: verbi gratia calefactum dicitur quod est potētia calefacere: calefactibile potētia calefieri: sensuum potētia sentire: sensibile potētia sentiri et sic huius modo de motu et mobili et de auditu et de auditu: et de omnibus alijs nominibus potentiarum. Hec enim nomina sensuum: sensibile: audituum: auditibile: actuum: passuum: motuum: mobile et huiusmodi sunt nomina subiecta huic nomini potentia: et ista nomina sentiri: sentiri: agere pati mouere moueri: et sic de alijs sunt nomina subiecta huic nomini opus vel actus: et puto qd hanc conclusionem vltimā intendebat commentator et Aristoteles quando in multis locis dicebat potētia distingui per actus. Et rationes que sequebantur non procedunt.

Questio decima.

Variis decimo utrum

potentie distinguantur per obiecta. Arguitur qd nō: quia aliqua potētia est ens et eius obiectum nō est ens: verbi gratia potētia intellectiva est ens et ista mens aliquando obiectum intellectibile nō est ens et ista modo intelligas Aristotelem vel antichristum aut vacuū vel chimæram: sed entia non distinguuntur per non entia: ergo potētie non distinguuntur per obiecta. ¶ Item: si potētie distinguuntur per obiecta: tunc oportet diuersitatem potentiarum esse obiecta diuersa: et econtra diuersorum obiectorum esse diuersas potēcias: sed non inuenitur ita esse in eo idem obiectum est diuersarum potentiarum: ut lapis est obiectum sensus quis sentitur: et obiectum intellectus: quia intelligitur: et obiectum potētie calefactiue aut refrigeratiue quando calefit aut frigescit. Similiter idem sensibile commune est obiectum cuiuslibet sensus exterioris: similiter etiam econverso eadem potētia est diuersorum obiectorum: ut idem vitus albi et nigri et idem intellectus omnium entium quantūcumq; diuersorum: ergo potētie non distinguuntur per obiecta.

¶ Oppositū dicitur cōmuniter. Vnde in secundo ethicorum videtur Aristoteles distinguere virtutes morales secundum distinctiones obiectorum suorum: et ideo etiam dicit in secundo huius Aristoteles qd volenti determinare de potētijs aīe oportet prius determinare de operibus: et adhuc prius de obiectis: quod non videtur esse nisi: quia potētie distinguuntur et cognoscuntur et per opera sua et obiecta. etiam in primo physicorum dicit: qd non quodlibet agens agit in quodlibet passum nec quodlibet passus patitur a quolibet agente indifferenter: sed determinatum a determinato tanq; potētie actus et passus qd ad invicem dicuntur obiecta distinguantur proportionabiliter per invicem.

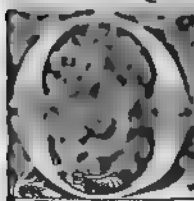
¶ Primo breuiter videndum est: quid debeamus vocare obiectū potētie. et est p̄missū qd potētie: p̄pue loquēdo de potētijs: distinguuntur i actiua

et passiva: s; qdā eorū sūt actiue vel passiue sine cognoscē: ut guttas mouēdo graue vel caliditate ignis calefaciēdo. Alii dicunt actiue vel passiue cū cognoscē qd vocant potētie cognoscētiue: ut sensus et intellectus. ¶ Est etiā notādū: qd quis eadē potētia ut intellectus sit passiva et cognoscētiua: tū nō est necessariū qd obiectū qd obiectū intellectus iquātū est potētia cognoscētiua: deest ei? obiectū iquātū est potētia passiva deest ei? cū vlt dicere qd obiectū potētie passivæ in quātū est potētia passiva est actiua inatū agere i illā et econverso etiā est obiectū potētie actiue iquātū est actiua est passiva qd ē inatū pati ab illa: sed obiectū potētie cognoscētiue in quātū est cognoscētiua est cognoscētiua qd est inatū cognoscētiua ab illa: mō sepe p̄tingit qd aliqd ē cognoscētiua ab intellectu a quo nullus intellectus patit: qm materia p̄ma cognoscitur ab intellectu: sic materia p̄ma bene est obiectum cognoscētiue ipsius intellectus: et materia p̄ma nō agit in intellectu: qd ip̄a nullus ē actiuitatis. Similiter si tu habes p̄ceptū hōis specifi cū: tu p̄ illū intelliges eōm hōiem iustificare: et sic oīs hō ē obiectū intellectus in quātū intellectus est cognoscētiua: et tamen nō oīs hō est obiectū intellectus in quātū intellectus dicit patiens: qd hōies qd sūt rōmē nihil agūt in intellectu meū ad formādū illū cōceptū qd tū ip̄i cognoscunt. ¶ Notādū ē etiā qd nō oīs potētia actiue requirit obiectum sc; passiuū: qd deus creādo pot agere sine passio p̄supposito: tamen oīs actiua natura le requirit passiuū: et econverso.

¶ Tunc pono breuiter aliquas cōclusiones. Prima est: qd non oportet omnes potēcias distinguere p̄ obiecta sua qm corpa celestia nō distinguuntur p̄ ista īferiora qd tamē sunt obiecta i qd agūt: et etiā materia p̄ma est cōe obiectū oīm potētiarū actiuarū inatuarū et tū p̄ illā materiā nō distinguuntur illa agētia et nec materia etiā distinguuntur p̄ distinctiones illorū agētiarū. ¶ Secunda conclusio est: qd non oportet potēcias et obiecta eorū distinguere proportionabiliter: qm potētie intellectiue non distinguuntur proportionabiliter cōmū distinctionem entium: et quia etiam in agendo dicitur fuit qd bene est idem obiectum diuersarum potentiarum et eadem potētia diuersorum obiectorum. ¶ Tertia conclusio est: qd aliquādo ex diuersitate obiectorum possumus arguere diuersitate potētiarū: siue specifi cā siue numerali: qd potētia declarari sicut in alia q̄stione declaratum fuit qd ex diuersitate operum potētia arguitur diuersitas potentiarum. Quarto etiā aliq obiecto vel actiue vel passiuo vel cognoscēbili si illud sit cognoscētiua a potētia: b: et ipsum vel aliū simile in specie nō sit cognoscētiua a potētia: c: sequit qd c: b sūt potētie distincte: nō solū sc; nūerū: s; etiā sc; spēm. Quicq; etiā potētie essent eiusdē rōnis et eiusdē speciei ille possit pati ab obiectis eiusdē sp̄i: si cēnt passiue et agere i obiecta eiusdē speciei si cēnt actiue. ¶ Quarta conclusio ponit de cōclūdo sp̄ialiter ad potēcias sensitiuas: qd potētie sensitiue exteriores distinguuntur i suas q̄litas dispositionib; scdm exigētiā obiectorū suorū p̄piorum: s; b; ḡra: alia requirit q̄litas dispositiua ad recipiendū speciem luminis vel coloris et ad recipiendū speciem soni et sic de odore: et sapore et de q̄litatibus tāgibilib; et ob hoc oportuit organa sensuū exteriorū esse diuersarū p̄plexionū: tū iz dicte potētie distinguantur scdm exigētiā suorū obiectorū nō sequit qd distinguantur per illa obiecta: scilicet colorem vel odorem vel sonum: nihil enim egerunt ad formationem et distinctionē organorū tuorum sensuū. ¶ Vltima conclusio. Potētie et obiecta sua distinguuntur proportionabiliter secundum rōnem: ad istum sensum: qd omnia nomina conueniunt sub hoc: nūc agunt per entia et actus

sive sub hoc nomine actuum correspondet proportionabiliter nomen contentum sub hoc nomine potentia passiva vel passivum: et ita etiam omni nomini contento sub hoc genere cognoscituum correspondet proportionabiliter nomen contentum sub hoc genere cognoscibile: verbi gratia: motuum mobile: alteratum alterabile: calefactum calefactibile: intellectuum intelligibile: sensuum sensibile: et sic de alijs: et omnia hec nomina potentiarum habent sibi nomina correspondentia actuum per que diffiniuntur: et ideo potest concedi quod hoc sepe intendebat Aristoteles quando dicebat potentias distingui per actus: et per obiecta: nec contra dicta procedunt rationes prius facte.

Quæstio undecima.



Verum undecimo. Verum

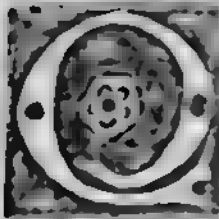
Potentia nutritiva potentia aug-
mentativa et potentia generativa
sunt potentie anime. Arguitur
quod non: quia potentie anime non
conveniunt inanimatis: sed iste
potentie conveniunt inanimatio
igitur. maior est de se manifesta
minor vero probatur: primo de generatione sibi simili:
quia ignis generat ignem: caliditas caliditatem
frigiditas frigiditatem: similiter de nutritione et aug-
mentatione quia ignis ex victuoso nutritur et aug-
mentatur: similiter etiam calor: et sic patet quod iste potentie
et opera earum conveniunt inanimatis: ergo iste non
sunt potentie anime. ¶ Item: fontes vel anima soles
non generat sibi simile: sed solum generat semen:
ex quo postea generatur alius homo: etiam fontes vel
terra generationem seminis nichil agit ad generationem
aliterius hominis: immo si fontes emisso semine
cessant perire: non minus generaretur alius homo
ideo patet quod anima solis non habebat potentiam ge-
nerandi sibi simile. ¶ Item: si ille essent potentie anime
vel essent diversæ potentie: vel eadem: non potest
 dici quod eadem: quia tunc non deberet dici in plurali nu-
mero quod ille essent potentie anime: immo potius quod
 ille essent potentie anime. Etiam Aristoteles distin-
git inter eas: ideo non est dicendum quod sunt eadē po-
tentie: sed nec potest dici quod sunt diversæ potentie: pri-
mo: quia sunt una et eadem anima: secundo quia ear-
um est idem obiectum: scilicet cibum: et potentie di-
versæ debent habere obiecta diversa.

¶ Oppositum vult aristoteles. Nota-
dum est primo de nutritione quod nutritio proprie dicta
fit per alimentum adveniens ab extrinseco ipsi nutri-
to: et per conversionem illius nutrimenti in substan-
tiam nutriti: secundum singulas eius partes notabi-
les: eo modo quo declarari debet de modo generatio-
nis: et debet fieri huiusmodi conversio per virtutem
existentem in ipso nutrito: ita quod he sunt conditiones
vere nutritionis. ¶ Et per hoc debemus inferre quod licet
fluvius continue perseverat per continuum adve-
ntum nove aque: non nutritur: quia deficiunt iste con-
ditiones nutritionis. primo enim non est verum quod quibet
pars notabilis aque persistens accipiat sibi por-
tionem aquæ supervenientis: immo tota præcedens fluit vitra: et
alia nova infertur: et tamen in vera nutritione quibet
pars nutrita antecedit nutritionem capit sibi por-
tionem: et convertitur sibi portionem in nutrimento
adveniente. secundo: aqua fluvij præexistens non con-
vertitur sibi per virtutem suam aquam supervenientem per quam fluvius
continuat: et tamen nutritus per virtutem suam debet sibi puer-
tere nutrimentum. ¶ Secundo etiam inferendum est: quod ignis

ex candela non nutritur vel ex lignis: quia sicut diceba-
tur de fluvio non est verum quod quibet pars flammæ persistens
accipiat sibi partem supervenientis: immo tota flammæ
prior exolat et exhalat: et alia nova generatur ex sic-
co: ex levo vel cera: tamen verum est quod ignis propin-
quiorum habet similitudinem ad nutritionem: quia aqua
fluvij inquantum ignis præexistens virtute sua generat
ignem subsequenter. ¶ Deinde ex dictis sequitur quod nutri-
tio proprie dicta est opus anime: quod patet primo: quia con-
vertitur solum animatio: unde inter inanimata magis
videtur convenire igni: et tamen ipsi non convenit: ve-
dictum est: ergo non convenit inanimatis. Item nu-
tritio vel est ab anima seu a virtute anime: vel est a vir-
tute elementari vel igneo calore: sed non potest dici quod sit a vir-
tute elementari: quia elementum virtute sua non movet nisi
ad unam partem: vel leve sursum: et grave deorsum: nu-
tritio autem videtur fieri in nutritione ad omnem differentiam
positionis movet nutrimentum: ergo hoc non est opus vir-
tutis elementaris saltem presentialiter: sed anime. ¶ Nec va-
let cavillatio dicentium: quod nutrimentum movet de-
orsum ad pedes per naturam terre que est gravior: et sur-
sum ad caput per naturam ignis que est levior: quoniam si il-
lud esset: tunc omnes partes magis terrestres deicerent
deorsum ad pedes: et omnes partes magis ignee et levo-
res ascenderent ad caput: ideo in capite non essent ossa et
nervi: nec in pedibus esset sanguis et spiritus: quod ap-
paret totum falsum: igitur. ¶ Et ex his finaliter conclusum
est quod potentia nutritiva est potentia anime: immo est ipsa an-
ima potens nutrire. ¶ Deinde breviter de augmentatione
dicendum est: quod augmentatio uno modo fit per rarefactionem
a calido ad seipsum adveniens vel additione extrinsecam: et hu-
iusmodi augmentatio non est propria anime: immo con-
venit inanimatis. Alia est augmentatio per appositionem
sicut in cumulo: sicut si vinum aut fructus de arboribus
augeri per hoc quod aliud vinum vel fructum ei apponitur:
et adhuc iste modus augmentationis non est proprius
anime: quia sic aqua potest augeri vel cumulus lap-
idum. Alia est augmentatio per nutritionem: quoniam in subst-
antia nutrita plus convertitur de nutrimento: et sic re-
solutum de corpore nutrito: et hec augmentatio est pro-
pria anime sicut et ipsa nutritio: cum per nutritionem adve-
nit: ideo est opus anime. ¶ Ex quo conclusum est: quod potentia
hoc modo augmentativa est potentia anime: immo ipsa anima
est potentia principaliter augmentativa: tali augmenta-
tione. ¶ Ultimò dicendum est de generatione sibi simili: et
dico quod dupliciter est generatio similis: uno modo ex ma-
teria aliena: sicut ignis generat ignem ex lignis: et ap-
paret quod iste modus generationis non est proprius ani-
mæ. Alio modo est generatio similis ex semine ab ip-
so generante orto et reflecto: et manifestus est quod iste mo-
dus generationis non convenit nisi animæ: immo ad
huc perfectio: et ideo talis generatio est opus anime: et
sic potentia generativa est potentia anime immo ani-
ma est ipsa generans potentia sic generativa: tamen non
credo quod anima sic generans sit principale generans
sibi simile: sed solum generat semen: unde post ge-
neratur ipse simile: et ideo anima est potentia princi-
paliter generativa seminis: ex quo inanimatum est ge-
nerari simile et cuius ea est anima.

Per hoc respondetur ad rationes quod
enim arguebatur de eo quod ignis generat ignem: et de
hoc quod ignis nutritur ex victuoso et de augmentatio-
ne per rarefactionem: totum solvitur est in positione:
sed hoc quod ultimo arguebatur: videlicet quod anime
potentie sunt distincte vel eadem: posset concedi quod an-
dem anima est potentia nutritiva augmentativa: et
generativa tamen secundum diversas rationes. Et
hec alias satis dicta fuerunt.

Questio duodecima.



Virtus duodecima

Virtus huius est potestas passiva huius virtutis passiva. Virtus huius est potestas passiva huius virtutis passiva. Virtus huius est potestas passiva huius virtutis passiva.

Quod est potentia actus est tamen potentia passiva. Et hoc videtur per Aristotelem. Secundum hunc de virtute et potentia. Virtus huius est potestas passiva huius virtutis passiva. Virtus huius est potestas passiva huius virtutis passiva. Virtus huius est potestas passiva huius virtutis passiva.

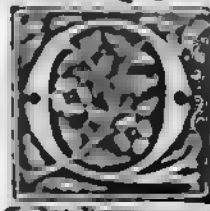
Item in tertio huius dicit Aristoteles q. principia motus aial secundum locum sunt sensus et appetitus. Virtus huius est potestas passiva huius virtutis passiva. Virtus huius est potestas passiva huius virtutis passiva. Virtus huius est potestas passiva huius virtutis passiva.

Oppositum dicit Aristoteles & in 1. de virt. et in tertio. Virtus huius est potestas passiva huius virtutis passiva. Virtus huius est potestas passiva huius virtutis passiva. Virtus huius est potestas passiva huius virtutis passiva.

aliquam actionem nichil exigitur nisi agens aut passum nisi forte hoc sit p. accidens: sicut exigeret remouens phibens vel applicans actum passiuo: modo ab surdum videt dicere q. sensibile patiat et recipiat aliquid a sensu: quia non posset consequenter assignare qd. et quomodo visus tuus ageret in stellam qm. videret eas similiter de olfactu: si obiectum odorabile non ageret in olfactu: sed magis occurreret: tunc sequat q. odorabile magis fieret exspirando q. inspirando: qd. tñ est falsum: igitur sensus est virtus passiva ab ipso sensibili. Tamen debemus notare: q. nondum est manifestum: virtum sensibile agat ipsam sensationem: et q. sensus solū recipiat eā an sensus agat eam: de hoc autem erit dicendum post: secundum epigenetam diuersarū opinionum de specie sensibile: virtū sit eadē sensationem an nō: qm. qd. ponit q. sensatio nō differt a specie sensibili ipsi habent ponere q. sensus recipit sensationē ab ipso sensibili: et q. sensibile agat sensationē in ipso sensu. Sed illa q. ponit sensationē esse actū supradictū speciem sensibile: et diuersimodum ab ea: hñt dicere q. sensus patiat a sensibili recipiendo ab eo speciem sensibile: in pñt dicit q. sensus informat speciem sensibile agat i. semetipsū sensationē: sicut hñt hñt pñt actū. i. quicquid remouet impedimento trahit i. actū scd. a semetipso actuo. et de hoc postea videbitur.

Ad rationes: cōcedit q. sensus est bñ actus multarū operationū: quomā sensus est ipsa aia et ipsa aia agit ad nutritionē: ad augmentationē ad motū localem: et forte etiā ad sensationē: et intellectionē: et hñt multipliciter agat: nō est inconueniens q. aliq. bus modis patiat. Sed forte in obijctis: q. sicut pñt materia ita patitur q. non agit sic forma ita deoet agere q. non patitur. Et respondetur: q. prima materia solū est passiva: et nō actua: et ita etiam prima forma (que est ipse deus) ita est actua q. non passiva: sed non est inconueniens q. forme medie: materia medie: sint simul et actue et passue. Deinde quando dicebat q. sentire est agere: potest dici q. inducitur sentire esse i. sensum pati: verum autē sensus in sentiendo agat sensationem et nō solum recipiat eā: videtur in alia q. hñt. Et si sentire est pati: qre hñt significat q. hñt actus potest rñderi: q. nota significat ad placitū: fuit talis cōtra ipso pñt pñt sensationē vulgarē: q. sepe appetit vulgarē: q. sentire hñt agere: eo q. ipse nō pñt agere: q. sensus moueat ac sensibili remoto. Et tñ peteres qre phñt dicit q. sentire et intelligere hñt actōes immanēs: hñt deo scd. vñā opinionē q. hoc ē q. iste actōes manēt in suis agētū. i. q. sensus agit i. semetipsū sensationē: et intellectus i. semetipsū intellectionē: et sic i. sensus et intellectus sūt hñt actui et passui ad actū sentiendū vel itelligēdū. Et alia opinio q. ponit q. sensus nō agat sensationē: hñt solū recipiat diceret: q. sentire pñt tñō dñt actio immanēs: q. scdm. veritatē ē passio tñ p. modū actōis significata: et ita sentire posset dici passio trāsītū in aliū: q. scdm. veritatē ē actio hñt agere: tñ p. modū passionis significata. Alia ratio bene probat q. sensus est virtus actua ad motum localem. De alijs rationib. argutibus de nobilitate vegetatiue supra sensitiua: vel sensibilibus supra sensum dicit in alia qñtōe.

Questio decima tertia.



Virtus decima tertia

Virtus ad sensationem necesse est potest sensu agere. Arguit q. hñt q. sicut intellectus se hñt ad itelligere ita sensus ad sentire: et pñt tertio de aia: hñt ad itelligēdū opus potest intellectū agere: hñt ad itelligēdū opus potest sensum agere.

Item Aristoteles in 1. de virt. et in tertio. Virtus huius est potestas passiva huius virtutis passiva. Virtus huius est potestas passiva huius virtutis passiva. Virtus huius est potestas passiva huius virtutis passiva.

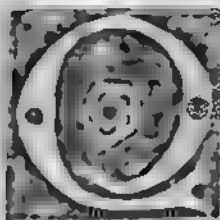
secundū agēs: declarat dictum suū in alteratione sen-
sus: quod nō esset ad ppositū nisi anima esset agens ad
sentientiū ergo ipsa deest ponē sensus agens. ¶ Itē
ut arguebat in alia questione si aia sensitiva nō esset
agens ad sentiendū opy concedere q sensitivū est: no-
bilis sensus: et potētia vegetativa esset nobilior: potē-
tia sensitiva. ¶ Itē: cū forme sit agere: ratiōabile est
q omni forme assignetur aliqua actio propria: sed nō
potest anime alia actio assignari igitur.

¶ Oppositum arguitur: et licet esse de-
re sensus agens sicut passiones: sequetur q Aristoteli
esset diminutus. ¶ Quod uno breviter conclusiones sine
recitatione opinionum. Prima est q aia agit ad actum
sentiendi: quia ad agendum sensationem non sufficit
obiectum: quia nullum agens producit effectum no-
biliorē se: et tamen actus sentiendi est nobilior colo-
re: odore: vel sono: nam sicut dicitur primo politicorum: opy
dispositiones aie esse nobiliores dispositionibus cor-
poris: quā ad modum aia est nobilior corpore. Simili-
ter species sensibilis si sit distincta a sensatione nō suffi-
cit ad agendū sensationē propter idē: et ita arguitur pōt
q species et obiectū nō sufficiunt. Etia pbat ex alio:
quia si aia ad hoc nō ageret: sequetur q nullo modo
posset convinci q ipsa aia sensitiva esset nobilior ob-
iecto: ppter hoc q nō possumus arguere nobilitatez
substantie vel potētie nisi ex nobilitate operationis eo q
nō possumus deuenire in noticiam substantie vel po-
tentie nisi p noticiā operationis: et ideo si aliquid potētie
operatio inueniat nobilior q alteri: illa ponēda est no-
bilior mō aie sensitivae: quā nulla est operatio nobilior q
act? sentiendi: et si ille actus sentiendi nō sit ab aia acti-
uus: solum passivus: tunc ille actus est actus et ab obiecto
vel a specie sensibilis: et sic esset eadē operatio obiecti
et aie. sentire: et alia operatio nobilior mō est obiecti q
aie: quoniam nobilior est agere q pati: ut vult Aristoteli
tertio huius: et quarto ethicorum ppter hoc enim ē no-
bilior: ut ibi dicitur dōre q recipere: et quia semp Ari-
stoteli: exollit agentia super passia: nisi forte sint agentia
instrumentalia: ideo si aia sensitiva nō ageret ad su-
am nobilissimā operationē q est sentire: sed obiectū for-
mā: illud obiectū esset nobilior ea quod est inconvēniēs.

¶ Itē: nos videm? equū vel canem p sensum: ppo-
re et dividere et quasi syllogizando discurre: ut si vi-
deat dñm suū vitra aquā vel post fossiam: iudicant q
nō est veniendū ad dñm p viā rectā: sed p viā obliquā
circubīt fossiatū: modo nō est reddēdus q obiectū suf-
ficiat agere talē discursum: q nō hz aliā virtutē q im-
primendi suam speciem in mediū vitra quā in passio-
nem sunt dicti actus: ideo ad illos actus opy ponere
aliud agens: et hoc debet esse aia sensitiva. ¶ Deinde
infero scđam cōclusionē ex pdicta: scz q ad aia ad
opy dare sensum agens et nō solū passivum: quia opo-
teret dare aiaz sensitivā: q agat ad sentiendū: ut dictus
est: sed non debet intelligi aliud p sensus agentem q
aia sensitiva si ponat agere ad sentiendū: ideo etc.

¶ Tertia conclusio. nō est ponendus sensus actus
distinctus a sensu passivo ex parte aie: quia nō posset
vici nisi ponendo in eodē animal plures animas sen-
sitivas: quod videtur absurdum et superfluum etiā si po-
natur aia sensitiva agens et alia recipiens sensationē
sequitur q illa anima sensitiva agens non cognosceret
quia nulla aia cognosceret nisi haberet in se cognitionē:
tunc sequitur q illa anima activa sensationis esset mi-
nus nobilis q passiva: cum cognosceret sit nobilior sen-
siente: modo hoc esset absurdum. ¶ Quarta conclu-
sio est: q etiam sensus agens non est distinctus a sen-
su passivo ratione organi sicut dicitur in visus disti-
guis ab auditu: q non esset possibile assignare organū

visus actui: et auditus actui distinctū ab oculo et au-
re q in sunt organa visus et auditus? passionū. ¶ Alia
conclusio potest poni: q aia nō agit in organo sensus
species sensibilis obiecti extrinsecus: ut coloris: vel odo-
ris: q obiectum: ita videtur sufficere ad imprimēdū
speciē suā i organo sicut sufficit ad imprimēdū eā i me-
dio: qm itēm eandē vel similem dispositionem: sibi gra-
tiam diaphanitatē mediū: et organū visus recipit
species lucis: et coloris: et itē si color illa speciē se pdu-
cere in medio sicut hinc q aia recipit et se pducit in
eum in organo. ¶ Tertia conclusio. q species sensibilis
est sensibilis est dispositio sensus ad agendū sensatio-
nē: quod pbat: q sine specie sensibilis facta ab ob-
iecto non potest sensus sentire: ideo species illa disponit
sensus: vel igitur disponit ipm solū ad suscipiendū sensa-
tionē: vel disponit ipm ad agendū: si dicat q disponit
ad agendū habeo ppositum: si vero dicat q disponit
solum ad patiendū et recipiendū: tunc cōcludetur istud
inconvēniēs: q passivum in hac alteratione esset nobilior
q actuum etiam principale: et magis in actu: modo
hoc est omnino inconvēniēs: quia semper agēs agit
ut est in actu: et passivum patitur: ut est in potentia: h
consequenter probatur: quia passivum in sensatione
esset compositum ex specie sensibilis et potentia: et acti-
vum in sensatione saltem principale esset anima tan-
tum: non ut informata illa specie: modo anima: ut in
formata illa specie est nobilior: et magis i actu: q
accepta sibi se ihi: et ideo ad hoc q agens sit nobilior
ut et magis in actu q passivum: rationabile est dicere
q illa species sensibilis disponat ad agendū: ita q
sit ex parte actui magis q passivum. ¶ Et ut finaliter
deatur modus per quem hoc fiat: nota: q minus idem
secundum idem et rationem eadē est actuum et pas-
sivum eiusdem operationis: et ideo credendum est q
obiectum est actuum speciei sensibilis tam in mediū
q in organum: compositum autē ex anima: et or-
gano correspondente est passivum sine receptivum il-
lius speciei sensibilis ab obiecto. ¶ Propter quā
tunc ad actum sentiendi: et componendi et discurren-
di ipsa anima cum organo est passivum et receptivum:
non per speciem illam: quia species illa non se habet
receptivum ad aliquem illorum actuum: sed ipsa anima
ut incommensurata habet speciem agens illius actus ita q illa spe-
cies cuius anima se habet actui ad illos actus: ideo sic
agens est nobilior: quoniam compositum ex anima
et specie est nobilior q speciei secundum se solam: et
est simile sicut in multis alijs videlicet q quando ab
externo agente aliqua potentia fieret et in actu primo
posset se per illum actum primum movere ad actum
secundum: sicut grane per actum primum scilicet gra-
vitatem movet se ad actum secundum: scilicet ad lo-
cum deorsum: et intellectus habens scientiam potest
per illas considerare. ¶ Ex dictis rationes facilius
solvantur: quoniam concessus est sensus agēs qui est
nobilior sensu passivo: et nobilior obiecto: quia agit
principaliter ad nobiliorē operationem q obiectū
eo q agit ad sensationem que est nobilior specie sensi-
bili quam obiectum agebat. ¶ Sed de Aristotele. quare
non determinavit de istis sensibus actus: dico q
immo docet hoc de eis: quia est alius ex parte anime
vel organi sensus actus: sensus passivus: h anima
que de se est sensus passivus cum specie sensibilis sen-
sus actus: et hoc determinavit scđm Aristotele. in du-
cendo q anima est causa corporis secundum agens:
et in motibus localibus: et in alterationibus sensibus
hinc: quod debet intelligi quātum ad sensationes.



Varius decimequar

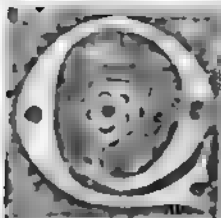
to vtrius sensus circa suū sen-
sibile proprium potest deci-
pi. Arguitur qd sic: qd visus a
longe vbi in obscuro alibi nudi-
cor de coloribus: et de luce qd
lucet de ppe vel in lumine: a
vel hic vbi ibi decipit circa co-
lores et lucem. ¶ **C**irca hoc
dubium in mane rubrum in ortu: et in meridie ipsum in-
dicamus albam: ergo cū sol nō mutet colore nos de-
cipimur de ei? colore: aut in mane: aut in meridie: qd
aut color ut de ppe sensibilibus. ¶ **I**tem: infirmus
dulce indicat amarū ergo decipit de lapidibus: qd tū
sunt gustus proprius sensibilia. ¶ **I**tem intellectus deci-
pit: circa propriū suū obiectū: ignē et sensus: aut mō-
infestum est: qd illa sunt ppe obiecta intellectui que
intellectui cognoscunt: et nulla alia virtute cognoscū-
tur: sicut sunt deus et intelligentia circa quas nō intel-
lectus potest decipi et errare: sed consequenter principa-
lis pbatur: qd hoc qd intellectus est virtus potentior:
et certior qd sensus: in tñ qd sepe per intellectū corri-
gitur error sensus: vbi de magnitudine solis et astro-
rum: modo si virtus superior et certior decipitur cir-
ca propriū obiectum: magis videtur qd virtus inferi-
or et minus certa possit decipi circa suū. ¶ **I**tem qdā
apparent lucere de nocte et de die nō: sed apparet col-
oratus: ergo vel de die vel de nocte vbi forte vtriusq
re-
pore sensus decipitur circa colores aut lucem illorum:
tū lux et color sunt proprii sensibilia virtus. ¶ **I**tem
medi? calor iuxta nigrū apparet albius et iuxta albius
nigrius: vbi habetur tertio in theozorū ideo de illo co-
lore decipit visus sic qd ppe qd sens? multiplici decipit.

¶ **I**n e ppositum est aristoteles in litte-
ra. In ista questione fuerit multi modi docendi quā-
modo dictum Aristotelis debeat intelligi: et Ariste-
teles dictum suū propriū sic glossauit: qd sensus nō de-
cipitur circa sensibile suū propriū: vt visus nō de-
cipitur de colore quoniam color: nec auditus de sono:
tamen bene decipit iudicando quid est coloratus: vel
vbi est: aut quid est sonans vel vbi est. Et item istius
appone trā conditiones ad hoc qd sensus non debeat
decipi circa suū propriū sensibile. dicit enim qd
ad hoc pmo requiritur organus sensus bene disposi-
tus. eger enī ppter imperici nō hinc ne male iudi-
cat de lapidibus: et ita hīs oculis egros non bene i-
dicaret de coloribus. Secūdo etiā requirit qd medium
sit purum propter hoc enī de luce vel colore solis nō
bene iudicamus in mane iudicantes colorez eius ru-
brum: hoc autem est propter fumos iuxta super hīc
terre a terra elucatos: et ac medio cōmixtos: sumi
enim de se sunt nigri: et lucidum p mixtum nigro vel
visum per nigrū apparet rubrū. Tūc ppter hoc car-
bones igniti apparent rubri: qd lux ignis p mixta
est nigra cum carbonum: sed in meridie: qd nō sunt tot
fumi inter nos et solē sol nō sic apparet. ¶ **T**ertio re-
quirit qd sit debita distantia inter visibile et visum. vñ
si a longe videas colorem panni non bene poteris de
eo iudicare. forte multe alie conditiones essent appo-
nende ppter enī qd sensibile sit sufficientis virtus
ad efficiendū mētem: aut visus: aut auditus cū nō
bene possit discernere sonos valde debiles: et oportet
etiam non solum mediū esse purum: sed etiā qd sit cō-
uenienter dispositū ad sensationem talis obiecti: vñ
de in tali medio decipiemur de luce quando non de-
cipiemur de colore et contra sicut patet in tenebris
vel in obscuro. forte requiritur qd obiectum de qd de-

betur iudicare non appareat iuxta aliquod contra-
dictum in quocumq
loco in qd credam quāto hinc arguit
batur ex tertio in theozorū color in medi? appet albi?
et alius si videat iuxta albi et nigrū. cōmētor et cū
glossat Aristotelē qd visus nō erat circa colorez qñ
albi et nigri: et hoc in maiori parte. Et videt mihi qd
simplr concedendū est qd sensus sepe decipit de obie-
cto ppe qd ad certū gradū vñ de sicut de magni-
tudine tu non potes ad visum iudicare ppe gradū
nimo si duas magnitudines videas: qd quodā modo
sunt equales ignosabis an sint eqles: et forte credes
eos esse equales licet nō sint: et si videas seculam: li-
cet mediū et organū sint bene disposita et qd sit debita
distantia tu nō scies certam eius quantitatem: sed mō-
turabis eam per digitos vel per aliam mensuram: et
non minus est humilitas incertitudo circa colores:
lucis: aut sonos. sepe enim si colores sint in propin-
quā gradu albedinis aut nigredinis non iudicabis eoz
differentiam: sicut etiam de luce tu nō percipies statim
augmētū paruum lucis: imo forte non est bene pos-
sibile qd aliquis possit bñ iudicare de certo gradu co-
loris: qd non percipimus colorez sine lumine: et vñ qd
qd coloratum in maiori lumine appet albius et in mi-
nor nigrius: enī valde notabiliter: vt si aspicias
parietē vbi radius solis cadit et iuxta: cōstat qd in ra-
dio solis apparebit multo albius. igit manifestū est
qd sensus bene dispositus et per mediū purū et p debi-
tam distantia ppe qd ad gradū: imo etiam forte qd ad
speciē decipit: qd rubrū in obscuro apparet nigrū. Et
ideo credo qd expedit reuerti ad glossam cōmentato-
ris et forte item istū si mul vcs: qd sensus circa propriū
obiectū nō decipit sed qd ad gradū vel speciē in ma-
iori pte. i. in multo et hoc appositum illis cōditionibus
superius tactis: licet enī vel quāru ad gradū vel qd
ad speciē obiecti ppe nō decipimur in maiori pte. i.
non decipimur in multo: tñ possibile est qd ppe diffi-
rentias nō percipimus neqz distinguimus: licet decla-
ratum sit. ¶ **E**t tūc circa ista finaliter notandū
qd in hoc dicto nō intēdebat Aristo. ponere differentia
inter sensibilia ppe et cōia sicut aliq putauerunt: qd
sicut visus nō decipit de colore quoniam color nō nec
de magnitudine cū magnitudo: sicut visus circa co-
lores nō decipit in magno gradu: vt in grana si for-
tes sit multo albius placet visus non decipit quan-
percipiat ipsum albiorem qd visus possit decipi in parti
gradu ita sine dubio non decipitur circa magnitudi-
nes si in qitate multū distant: sed bene si parū di-
stant. Sed aristoteles voluit ponere differentiam in-
ter sensibilia ppe et sensibilia p accidens: quia cir-
ca sensibilia per accidēs sensus potest decipi: nō solum in
paucis: sed in valde multo vel in toto: enī appositum
cū multis circumstantiis item istū: vt forte ppter colo-
rem iudicabimus hoc esse mel: licet sit fel: vel hoc est
ferum: licet sit lapis et hoc voluit Aristoteles nota-
re qd visus non decipitur colore quoniam color nō est
non multum decipitur circa colorem nec qd ad gra-
dum nec quantum ad speciē: sed decipitur quantū
ad quid est iudicando quid est coloratus: licet sit vñ
hoc est lac an fel. an vinum.

¶ **I**stis visis rationes facte concedun-
tur: qd demonstrat: aliq enim bñ arguit qd aliq mul-
tum decipimur: aut ppe nimia distantia: aut ppe idē
positionē mediū vel organū: vel etiā qd circa ppe ob-
iectū oibus bñ dispositis decipimur: in paucis: nō
nec in multo gradu: et hec omnia concessa sunt.

Quæstio. XV.



Varitur decimoqu

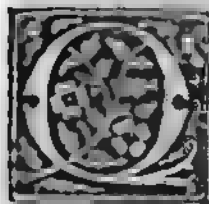
Quo: utrum sensibilia communia sunt per se sensibilia: v. g. nubes: ita enim enumerat Aristoteles. Arguit ergo primo quod illa non sunt per se sensibilia: quia vel hoc esset per se et primo vel hoc esset per se secundario et non primo: sed hoc non potest dici: quia probat minor: primo enim non est dicendum quod sunt per se et primo sensibilia: quia sensibilia propria vocantur per primo et magis per se sensibilia. nec potest dici quod secundario: quia commentator dicit quod illa communia sensibilia sunt sensibilia a sensu secundum quod sensus: modo illud quod est secundum quod ipsum non est secundario imo est primo ut apparet in lib. posteriorum. Item quod est per se tale esset tale et alio circumscripto: sed magnitudo et numerus non sentiantur circumscriptis: sicut autem per se sensibilia: non est videtur: sicut lumine nec audirent sine sonoro: numerus et magnitudo non sunt per se sensibiles: et ita esset de alijs cōiunctis sensibilibus. Item illa non sentiantur per se et sentiantur per aliud maxime si illud aliud sit eis cōiunctum et accidentale et contingens: sicut si hoc non esset per se sensibilia si esset sensibilia solum per currere aut sedere: quod contingens puenit hōi. Item magnitudo si sit visibilis vel audibilis hoc non est nisi inquantum aliquid luminis aut coloris: aut sonoro: quibus tamen accidentale et contingens: quod non est per se sensibile: et ita argueretur de alijs sensibilibus cōiunctis. Item entia mathematica non sunt per se sensibilia cum sint abstracta a motu et materia sensibilia: sed numerus magnitudo et figura que ponuntur sensibilia communia sunt entia mathematica: igitur. Item: in primo posteriorum ponit Aristoteles duos modos dicendi per se: addens solum quod quicumque neutrum dicitur accidens dicuntur: et ideo si sensibilia cōiuncta essent per se sensibilia: hoc esset in primo modo dicendi per se aut in secundo: sed neutro modo potest dici: quoniam in primo modo predicatum ponitur in diffinitione subiecti: et in secundo subiectum ponitur in diffinitione predicati: ut vult Aristoteles: modo nec sensibile ponitur in diffinitione magnitudinis aut numeri nec e converso igitur numerus et magnitudo non sunt per se sensibiles. Item: substantia non sentitur per se: ut vult Aristoteles: ergo nec numerus vel magnitudo: cōsequenter probatur: quia non minus per se coniungitur substantia qualitatibus sensibilibus quam numerus vel magnitudo: et non minus etiam hoc est necessaria: substantia est sensibilibus: quod numerus aut magnitudo est sensibilibus: ideo non videtur: ratio quare substantia sit minus per se sensibilibus quam numerus aut magnitudo. Deinde etiam posset argui de quolibet illorum sensibilibus communium in speciali: sed de his videbitur in questionibus sequentibus.

Oppositum predictorum arguit per auctoritatem Aristotelis quod ponit illa sensibilia cōiuncta esse per se sensibilia. Circa istam questionem sunt maxime dubitationes de numero magnitudine et figura: an sint res distincte a rebus numeratio magnitudinis et figuratio: et de motu scilicet et quiete utrum sint res distincte a rebus motus vel quietis: et iste questiones habent locum in alijs libris: scilicet in physica vel in metaphysica: ideo in isto primo libro questionis talis tractanda est quod utrum opinionum de predictis concordet. Et est notandum quod opus aliter dicere de sensibilibus communibus et de substantijs quod sunt sensibiles: cum Aristoteles ponat substantias esse sensibiles solum per

accidens. et ego ad presens pono aliquas conclusiones. Prima est: quod ista oppositio magnitudo est sensibilibus vel numerus est sensibilibus non est magis per se quam hec: substantia est sensibilibus. utrumque enim est per se et per se est necessaria: neutrum tamen est per se et primo quoniam nec omnis numerus est sensibilibus: nec omne sensibile est numerus. Secunda conclusio potest poni: quod non oportet dicere quod magnitudo sit sensibilibus per se id est solitarie: et ita etiam de motu. quicumque ponerent quod motus non sit res mota: et quod nulla magnitudo sit albedo aut nigredo vel caliditas: et sic de alijs similibus qualitatibus terre speciei: sicut multi ponunt: non haberent dicere quod numerus et magnitudo possent sentiri sine illis qualitatibus: ideo non solitarie sentirentur. Tercia conclusio est: quod non oportet dicere quod magnitudo vel numerus ex eo dicatur sensibilibus commune: quia eadem magnitudo vel idem numerus a pluribus sensibilibus per se sentitur: quoniam aliud dictum non conveniret opinioni dicentium quod omnis res extensa est magnitudo et quod numerus non est nisi res numerata: isti enim ponunt quod nulla magnitudo est per se visibilis nisi illa que est color aut lux: vel lumen: et nulla talis est per se tangibilis vel per se audibilis. Illi etiam dicunt quod solus numerus sonorus est per se audibilis et solus numerus saporosus est per se gustabilis et sic de alijs: ideo nulla magnitudo vel nullus numerus est sensibilibus pluribus sensibilibus: tunc statim specieretur. Ideo est alius modus dicendi ponendus qui virtute opinionibus conveniat et per quem appareat intentio Aristotelis. Pono igitur istum modum: quod in proposito illis nominibus attribuit hoc predicatum esse per se sensibile: secundum quod eorum conceptus sensus indicat de rebus sensibilibus: dico sensus exterior per se id est sine adiutorio estimative vel intellectus: sed de illis nominibus dicitur hoc predicatum sensibile per accidens que supponunt per rebus sensibilibus: sed de illis rebus non indicat sensus exterior: secundum quod conceptus illorum nominum: nisi hoc sit per se estimative vel intellectus. Et ut istud intelligatur ponendum ut magis videtur quod visus non solum indicat colores vel lucem imo appropinquate indicat coloratus vel lucidus unde eque primo eque per se vel per primo sentitur: coloratus sicut coloratus: et sapidus sicut sapidus: et sonorus sicut sonorus: et ideo si nec videmus album: et album est hoc: sequatur quod videmus hocem: vel saltem quod hominem videmus: sed tamen per visum non videmus de alio quod sit homo: et si alius quod hoc apparet: quia si per potentiam dei vel alias mutaretur substantia remanentibus coloris magnitudinis: et figura et alijs accidentibus: visus non mutaret suum iudicium in aliquo: sed si remaneret substantia: et mutaret color aut magnitudo aut figura: sensus mutaret suum iudicium: quod iudicaret nigrum quod iudicabat album: et magnus quod iudicabat parvum: et sphericum quod iudicabat cubicum: et causa est: quia cum sit eadem res lapis: et albus et cubicus et sphericus: tamen visus de illa re nihil iudicabat nisi conceptum substantialem a quo sumitur hoc nomen lapis: sed de illa re iudicabat secundum alias tres conceptus a quibus sumuntur hec nomina: album/cubicum/sphericum: ergo nos dicemus quod album vel cubicum est per se sensibile: sed lapis non est per se sensibilibus. Tamen cetera hec statim obijciunt: quod hoc trichubium est per se sensibile: hoc trichubium est lapis: sed lapis est per se sensibilibus: quod est cetera dicta. Solutio: argumetur tamen si esset valde bonum si dicta parva essent intelligenda secundum suppositionem personalem terminorum et de virtute sermonis: sed sic non erant intelligenda ut apparuit: immo cum dico trichubium per se sensibile: sensus est quod vere que est trichubia sensus iudicat secundum

dum illum conceptum secundum quod dicitur trinitas et cum dico lapis non est per se sensibilis: sensus est quod de illa re non videtur sensus vel etiam non potest uocare sensus exterior finem illum conceptum finem quem dicitur lapis: et hoc non dicit nisi cum adiutorio estitue vel intellectus: hoc est dicitur quod estitue et intellectus possunt de speciebus sensibus dicere mentiones non sensibus: et ideo cum ad hoc ostenditur ut et intellectus non per visum indicantur hoc alibi esse lac vel hunc currentem esse canem vel lupum. Et ex hoc ergo videtur responsione ad questionem. An uerum enim et magnitudo figura et motus et quies dicantur sensibilia per se: quod per sensus exteriores motus minus res esse putentur aut motus aut quies dicantur aut etiam vel sic figuratio ideo dicitur motum: et hanc conceptionem a quibus dicta nomina sumuntur. Et tunc videndum est quare dicuntur hoc sensibilia communia et illa sensibilia propria. Ad hoc dico dicuntur quod non dicantur sensibilia propria ex eo quod alio sensu non innatur: quod alibi dicitur sensibile proprium quod tamen non solus videtur: uno gustatur: quod est tunc et qui ponit colorem esse magnitudinem quare ponit quod alia magnitudo visu solum cognoscitur: quare dicantur magnitudinem esse sensibile commune: dicantur ergo quod illis nominibus autem ut in prima aut in secunda propria finem quomodo conceptus indicat sensus visus sensus de rebus: et illa non nisi attribuitur hoc predicatus sensibile commune finem cuius conceptus plures sensus exteriores indicant de rebus: sic ergo dicuntur colorum vel coloratum esse sensibile proprium: et magnitudinem vel magnitudinem esse sensibile commune quod alius color a magnitudine finem sic opinatur: nec aliud coloratum quod magnitudinem. Nec contra predicta habet locum syllogismus expositus: quod quando dicimus magnitudinem vel magnitudinem esse sensibile commune proprium non intelligitur finem proprium sensum: nec finem propositionem personalem terminum: nec aliquid sensum quod de rebus indicat diversum sensum exteriores finem conceptus finem quos ille res dicitur magnitudinem vel magnitudinem: et color vel coloratum esse sensibile proprium: ad istum sensum quod solus visus indicat de rebus finem conceptus finem quos dicuntur coloratum vel coloratum. Et res videtur quod rationes que habent non procedant contra dictum sensum et ideo non imgebatur solutio. Et.

Questio. XVI.



Varitur decimo sex

to viri numerus magnitudo figura motus quies sunt sensibilia communia et per se sicut dicit Aristoteles. Arguitur quod non primo de numero quod numerus potest animam non est nisi res numerat et ille res numerate vel sunt substantie que non sunt sensibiles per se sed accidens: vel sunt qualitates que sunt propria sensibilia sicut colores aut soni: vel forte sunt magnitudines et sic sequitur quod numerus non est sensibile nisi per accidens: vel proprium: vel saltem si est sensibile commune tamen non distinctum a magnitudine. Item per Aristotelem quarto physicoz dicitur quod numerus non est nisi anima et loqui ut de anima intelligitur: ideo sensus non numerat et sic non indicat de numero: ideo numerus non debet dici per se sensibilis. Et deinde arguitur de magnitudine: quod multi ponunt quod magnitudo que sentitur non est res distincta a substantia vel a qualitate que est sensibile proprium: ideo non debet dici quod magnitudo sit sensibile commune: et

per se. Et iterum: si magnitudo esset res distincta a substantia et qualitate ut predicatio: tamen videtur quod non potest recipere speciem suam in sensu: ideo non per se sentitur. Et hoc probatur primo: quod recipiens debet esse denominatum a natura recepti: ut habetur sepe in secundo et tertio: et in tertio: propter quod dicitur secundo huius quod similiter calidum vel frigidum non sentitur: sed organum visus vel universaliter sensus non est denominatum a magnitudine: igitur non potest recipere speciem magnitudinis. Et confirmatur per commentatorem quarto physicoz dicens quod quantitas non est de virtutibus actibus: et ita magnitudo non potest mutare sensum vel organum. Et iterum confirmatur: quod si magnitudo loquatur et quod ad motum et quod ad quiescentiam vel ad motum vel ad quiescentiam: si esset magnitudo tunc essent simul plures magnitudines et esset penes unum corpus: quod esset magnitudo speciei cum magnitudine oculi: et hoc videtur impossibile: si vero illa ipse non esset magnitudo sed quedam alia qualitas: tunc esset valde diversis a magnitudine: ideo non videtur esse convenientia representationum magnitudinis: ergo magnitudo non est sensibilia per se. Item arguitur de figura: quod communiter nulli ponunt figuram esse res distinctam a magnitudine: igitur saltem figura non debet poni sensibile commune tactui: contra magnitudinem. Deinde arguitur de motu: quod impossibile est motum esse in instanti: ut patet quarto et sexto physicoz: sed visus sit in instanti: ut vult Aristoteles primo ethicorum: igitur motus non potest videri et si non potest videri non potest etiam alio sensu sentiri per rationem. Item de motu non habemus presentiter nisi in ambiguitate quod pars presentis et pars futura copulatur: quod si presentis aut plus non est: et quod est futurum non est: modo indivisibile non potest teneri ut habetur libro de sensu et sensato: ergo de motu nihil est quod possit sentiri. Item si motus esset per se sensibile tunc sentiret quod motus esset debita distantia ipsi ad visum: quod media esset bene dispositum et similiter organum: et tamen hoc est falsum: quod penes organum in mari navis in qua tu es nichil et alia navis in parte illam tu non percipis motum illam navis: sed ad sensum apparet tibi quiescere: igitur motus non est per se sensibilis. Et primo arguitur de quiesce quod quies est privativum motus: et privatio non nisi per habitum cognoscitur: ergo quies non cognoscitur nisi per motum: et per hunc non per se. Item quies non est aliqua res preter substantiam vel magnitudinem quiescentem: igitur non debet poni sensibile distinctum contra predicta. Item quies non sentitur per speciem propriam: quod si non sentitur privationes: eo quod non habent speciem propriam: nec sentitur per speciem motus quod tunc non est motus: sed quando res quiescit: ergo nullo modo videtur per se sentiri.

Oppositum vult Aristoteles in hoc se

cundo. Primo potest dici quod predicta: scilicet numerus: magnitudo: figura: motus et quies: sunt sensibilia per se loquendo ad sensum datum in alia questione: quia sensus exteriores indicant de rebus secundum conceptum a quo dicta nomina sumuntur et diversificatur iudicia sensuum secundum mutationes dispositionum per dicta nomina significatarum siue connotatarum: verbi gratia: de magnitudine sensus indicat hoc esse magnitudinem: illud parvum: hoc esse tripedale vel bipedale. Similiter et de figura: sensus indicat hoc esse rotundum: illud quadratum: similiter de numero capiendo in proposito numerum pro multitudine corporum ad invicem separatorum. sic enim patet quod sensus indicat istos homines esse multos et ad invicem diversos: et

Ioannis Buridani

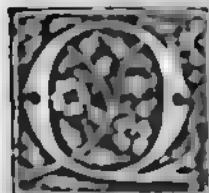
Ad rationes. Ad primam dico quod numerus non fit nisi res numerate et homines aut boues: tamen illa nomina numerus et homines aliter significant illas res et fin alios concipiunt: ideo possit hoc esse quod intus dicitur de his res non finem habere quod sumitur hoc nomen numerus vel multitudinis: et non secundum concipiunt a quo sumitur hoc nomen.

In Aristotelis de anima

[illegible]

remotione non mouetur a tali et ideo dicitur ad hoc habere speciem referentia: ideo iudicat externus esse eandem rem tam obiecti et hoc est iudicare modo primum quoniam tunc tenebrarum aut silentium: et sic de alijs primis: tunc ideo ergo primum cognoscitur per hoc: aut per speciem tamen non quod tunc sunt in huiusmodi sed que ante se habent et referuntur interius. ¶ **A**lio visis potest consequenter dubitari: vtrum propter dicta sensibilia communia sunt aliqua alia: et solum dicitur quod si cum Aristoteles in secundo huius: cum predictis enumerat vnitates: sicut enim sensu percipimus discretione siue separatione sensibilibus: quia Aristoteles hoc intendit per vnitatem iudicamus etiam de propinquitate remotione obiecti et hoc est iudicando de magnitudine inter media: iudicamus de asperitate et lenitate: et hoc est reducendo ad figuram vel ad situm partium: unde oia predicta sensibilia color ad iudicandum a sensu nisi per reductionem ad magnitudinem: de cuius natura est quod partes in ea habeant situm et positionem extra vnitatem. Similiter etiam sentiuntur grauitas et leuitas: et per reductionem ad motum: qui etiam sentiebatur per reductionem ad magnitudinem et situm: ita etiam durities et molities sentiuntur per reductionem ad motum: cum enim videmus aliquod corpus pellem et copiamur siue cedimus in se iudicamus ipsum molle: si autem videamus ipsum non copiamur nec cedere in se iudicamus ipsum durum et constat etiam quod multa visibilia percipiuntur a visu siue per actionem sensibilibus communium et per reductionem ad ea ut scripture et picture recte et curuatas per reductionem ad figuram: et sic etiam pulchritudo et turpitudine: et multe etiam passionis anime: ut iocunditas vel tristitia: vel timor: aut ira et huiusmodi: omnia etiam hoc per quosdam motus corporeos aut per quasdam figuras faciet percipiuntur: et sic principaliter puto quod hoc est remotione communis in magnitudine et similitudine ad magnitudinem rationis huiusmodi positionis partium ipsius magnitudinis.

Questio. XVII.



Vtrum decem sepe

rimo vtrum ad videndum colorem lumen requiritur propter quod si color non per se informat medium. Arguitur quod propter coloris auctoritate auctoritate et per rationem: quod color participat naturam lucis ut debet videri in de sensu et huiusmodi: magis remotione debet esse denudata a natura recepti: ut medium non recipiat speciem rationis qua ipsum est illuminatus: imo magis ratione qua denudatum est a lumine vel a luce: ideo lumen non requiritur propter medium: sed tali modo medium per ipsum lumen fiat receptiuum specierum coloris et si non sic requiratur propter medium sequitur quod requiritur propter colores: sed vtrum coloris potest agendi ipsam suam in medio. ¶ **V**trum ad alia arguitur per experientiam: quod si lumen cadat super colorem et medium iuxta videntem sic tenebrosus: ut homo si sit in camera clausa: tamen ille per fenestram vel foramen videbit manifeste illum colorem: sed conuerso si medium sit illuminatum ab ipso vidente visus propter colorem: et tamen lumen non cadat super colorem vel debilius cadat super ipsum: tamen color non videtur vel debilius videtur: ideo manifestum est quod lumen non propter medium sed propter ipsum colorem requiritur. ¶ **I**tem si medium indigeret lumine ad recipiendum speciem coloris: sequitur quod etiam

organum indigeret huiusmodi lumine ad recipiendum speciem coloris: sed hoc est falsum: quod si tamen lumen cadat super colorem quanto oculus magis erit in tenebris tanto melius videbit illum colorem: et quanto maius lumen attinget oculum tanto minus bene videbit illum colorem: igitur lumen non exigitur in medio vel organo ad hoc quod medium vel organum magis et melius recipiat speciem coloris. ¶ **C**ontra istud argumentum arguitur: matur per experientiam: quod si tu fueris in lucido et in tenebris camera clausa: tu statim nihil in ea videbis: quod adhuc oculus tuus est lumine siue specie luminis repletus: sed quando tu feceris moram in illa camera et quod recedat species luminis ab oculo tuo: tu in illa camera videbis speciem coloris: igitur manifestum est quod lumen in medio vel organo magis impedit receptionem speciei coloris: quod ad hoc probatur: igitur non per se: sed per se ipsum quod lumen requiritur. ¶ **I**tem etiam arguitur per aliam experientiam: cum enim exhalationes sunt in eis: super terram in aere et non sunt in aqua: mare neque lucentes: nos possumus medianis illis exhalationibus videre colores: si tamen contingat quod ille exhalationes inflammentur et luceant: tunc ille terminus habunt visum et non poterunt species colorum multiplicari per illas exhalationes: visus ad visum: ergo manifestum est quod illuminatio medium magis nocet ad receptionem specierum coloris quam prodest. Et ideo experientia cum est de flamma que prohibet videre colorem camini fumus autem antequam inflammetur et luceat non ita prohibet videre colorem camini: igitur illuminatio medium non prodest ad receptionem speciei coloris. ¶ **V**ltimo arguitur per vnam similitudinem: quia ponit Aristoteles in secundo huius: scilicet quod intellectus agens se habet ad fantasmatum sicut lumen ad colorem: sed intellectus agens non requiritur propter medium inter fantasmatum et intellectum possibile: quod non est ibi medium sed requiritur propter fantasmatum que per se non sufficiunt ad causandum intellectionem: igitur similiter lumen non requiritur propter medium: sed propter colorem qui non erant per se sufficientes ad mouendum medium et visum.

Oppositum arguitur a steritate coloris

mentis: et per eius rationem: quod si lumen requiritur propter colorem: tunc color non esset per se motuum: medium nec organum: sed per habitum sibi aliunde acquisitum: sed per lumen: ideo color non esset per se visibilis: sed hoc est falsum: quod dicit commentator: quod ita color est per se visibilis sicut homo est per se visibilis.

¶ **I**tem propter illud requiritur lumen quod informat lumen: sed in medio est quod informat lumen: et non color: quod color est ibi etiam corpori colorato unisecundo: et in lumen non intrat in corpus coloratum: sed solum pertingit visus ad ipsum: ideo non informat colorem: neque corpus coloratum: igitur requiritur propter medium et non propter colorem. ¶ **I**n ista questione ponit debemus aliquas conclusiones. Prima conclusio est quod huiusmodi requiritur ad visionem: et hoc patet per experientiam in loco enim simpliciter tenebroso nihil videmus si non sit ibi aliquod corpus lucidum quod aliquantulum lumen suum multiplicet per illum locum. Propter hoc etiam soluit quedam obiectio in qua dicitur quod si in camera clausa et omni in tenebrosa spargeretur nihil illa visus perciperet et multum etiam lapides preciosi in tali loco viderentur: ergo si ne lumine possumus aliqua videre. Solutio: illi lapides sunt lucidi: ita quod habent sibi lucem incorporatam: a qua luce puenit lumen per quod lumen multiplicatur visus ad oculum illi lapides videntur: et ita etiam dicendum est quod multi sunt corpora colorata specialiter albo colore vel rubro: unde vnum habet lucem sibi incorporatam: imo oia colores participant naturam lucis: et maxime

color albus: ideo aliqui colores possunt aqualiter mediam illuminare: et lumen suum multiplicare vsque ad oculos: et sic nunquam aliquid sine lumine videtur. ¶ Secunda conclusio est quod lumen dat medio formam aliquam vel habitum: immo verum loquendo lumen est forma medio inherens causata in eo a corpore lucido: et hoc est expectatum et tangit per se manifestum. Unde debemus imaginari quod lumen differt a luce: quia lux habet esse figuratum in corpore lucido sicut color in corpore colorato: ideo mouetur cum corpore lucido ad motum eius: sed lumen sic deo habet esse figuratum in medio illuminato: et ideo non mouetur cum eo et si autem ab eo auferretur lux lucida a quo est remouetur. Debemus igitur imaginari quod lumen non est nisi sicut species et representatio lucis: multiplicata vsque ad visum: per quam species lux videtur sicut per speciem coloris color videtur. Unde non est imaginandum quod proprie loquendo lumen videtur sicut etiam species actus non videtur quod sensibile ut vult Aristoteles positum supra sensum non facit sensationem: sicut per speciem coloris color videtur: ita per lumen quod est species speciei lux videtur: ideo credo quod non videmus lucem solis per lumen ab ea multiplicatum ad nos: sed hoc non fit per radios rectos. ¶ Tertia conclusio: lumen ab extrinseco cadens super colorem non redditur ex eo coloris visibilem quod aliquam formam sibi imprimat: quia si corpus coloratum esset penitus opacum: lumen non reciperetur in ipsum ad aliquam eius profunditatem: sed solum ad extra pertingeret ad ipsum: ideo per hoc corpus coloratum nullam formam acquireret sibi inherentem: nec per hanc color qui non est extra illud corpus. ¶ Quarta conclusio: ad videndum colores lumen non requiritur in medio ut disponat ipsum medium ad receptionem speciei coloris: et hoc videtur probare sufficienter rationes que adducte fuerunt prius pro opinione contraria. ¶ Quinta conclusio: ad visionem coloris lumen non requiritur ut det coloribus formam inherentem per quam moueant medium et organum: et hoc patet per tertiam conclusionem. ¶ Ultima conclusio: lumen requiritur ad visionem coloris ad hoc quod simul lumen et color sufficiat ad mouendum visum et imprimendum in eo speciem sufficientem ad visionem: ita quod sic imaginamus quod nullus color habet naturam mouendi diaphanum nisi ratione qua participat aliquo modo naturam lucis: et quia colores specialiter nigri valde modicum participant naturam lucis: ideo non sufficiunt per se ad causandum speciem in medio vel in organo sufficientem ad visionem: sed superueniente lumine extrinseco: tunc color cum illo lumine simul agunt et possunt facere speciem sufficientem: non quia lumen agit in colore nec contra: sed quia simul agunt et per unum et multum quod color in parte potest et lumen in parte: et tunc candele sufficiunt ad scribendum de longe quando una non sufficeret. Quod autem iste modus sit tenendus probatur: per hoc quod conclusiones precedenti aliqui modi apparetes sunt reuerti: et videtur multi quod rationes facte non procedunt contra dicta.

Questio. XVIII

Varietur decimooctauo.



uo. utrum color sit primum obiectum visus an lux. Arguitur quod color sit primum obiectum visus per commentatores qui dicunt quod color est visibilis: sicut homo est visibilis: modo homo est per se et primo visibilis: igitur color est per se et primo visibilis. ¶ Preterea magis sensui primum obiectum debet assignari aliquod genus continens contraria: quia omnis sensus

unus debet esse unius contrarietatis: sed visus non potest assignari aliud genus continens contraria quam color: igitur color debet poni primum obiectum visus. ¶ Deinde arguitur quod lux sit primum obiectum visus: quia illud est primum obiectum visus quod sine alio videri potest: et non aliud sine ipso: sed lux potest videri sine colore: et non color sine luce: igitur lux debet poni primum visibile.

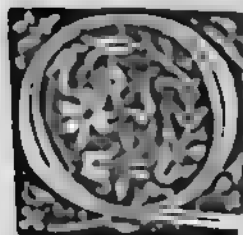
Oppositum utriusque arguitur: quia obiectum primum alicuius potentie debet esse adequatum illi potentie: sed neque lux neque color se habet adequatum ad potentiam visuum. Non enim color: quia lux potest videri: neque lux: quia color potest videri: immo nec ambo simul sub disunctione: quia multa alia possunt videri ut magnitudo: figura: lumen: diaphanum: et quidam inominata que de nocte videntur lucere: igitur neque lux neque color est primum obiectum visus nec ambo etiam sub disunctione. ¶ Notandum est: quod idem debemus intelligere per obiectum visus et per visibile et etiam idem debemus intelligere per visibile et per illud quod videri potest: ideo videndum est utrum color aut lux sit primum visibilis. ¶ Deinde debemus notare: quod dicta questio potest vno modo intelligi: scilicet in supposito nem materiali: scilicet ad istum sensum: utrum color est primum visibilis: id est utrum hec propositio sit de primo color est visibilis: vel ista lux est visibilis. ¶ Alio modo potest intelligi in suppositione personalem: scilicet an aliqua materiali suppositione et tunc aliquid dicere tur primum visibile aut primo aliorum aut vniuersaliter primum tale altero duorum modorum: vno modo quod ipsum esset omni alio prius tale. Alio modo quod nihil aliud esset prius tale quam ipsum: sic enim dupliciter exponitur primum: scilicet quod ante omnia alia: vel quia nihil ante ipsum et posset questio intelligi aut de prioritate secundum tempus: aut de prioritate secundum principalitatem.

¶ Deinde est notandum: quod bene differant color: lux et lumen: color enim et lux terminant subiectum suum: hoc est dictum: adduntque ipsius non transparensum: et si aliquod lucidum vel coloratum adhuc sit transparentes ut vitrum vel vitrum: hoc est quia non est perfecte et intense lucidum vel coloratum: et ideo etiam color et lux terminant visum: sed lumen dico modo non terminat subiectum suum: immo relinquit ipsum transparentem et non terminat visum: et est lumen species lucis per quam speciem lux videtur. Unde proprie loquendo lumen non videtur sicut non videtur species coloris: hoc satis patet experientialiter quod si radius luminis a sole intrat per fenestram multiplicet se per aerem: et ad illud aerem aspiciamus non magis videmus ibi lumen quam alibi sed tunc percipimus quod radius intrabat quando inuenit obstaculum per quod refrangitur ad oculum nostrum. Immo debemus vltra imaginari: quod si lumen recte a lucido vel reflecte veniat in oculum: tunc per illud lumen videmus illud lucidum et ideo nunc videmus non lumen sed lucidum solis: per lumen ab eo multiplicatum vsque ad oculum: quod quidem lumen est in oculo species et representatio lucis et non obstat si per reflectionem lumen multiplicetur ad oculum quia simile est sicut si per speculum videres te: non enim debes credere imaginem existentem in speculo sicut prima facie apparet: immo tu vides te per speculum: et tamen in tempore multiplicat primo ad speculum et vitemus ad oculum tuum per reflectionem. ¶ Postea notandum est quod lux et opacitas sunt qualitates contrarie terminantes corpus sibi subiectum: ita quod non sit transparentes: et est nigredo propter multum de opacitate et parum aut nihil de luce: albedo autem est propter plus de luce et minus de opacitate: unde lux pura apparet albedo propter quod sol apparet albus: modo lux est se mo

ut diaphanum et illuminat: et ad hoc non indiget opacitate aliqua: ideo neque colore cum color non sit sine aliqua opacitate: sed opacitas non mouet diaphanum sine adiutorio luminis cadentis super ipsum: ideo lux sine lumine extraneo videtur: sed non color: et per hanc red datur causa quare aliqua de nocte videntur lucida: et de die videntur colorata: causa enim est: quia cum colore cor admixta est lux: quare cum non sit lux maior obfuscatur: potest immutare medium diaphanum usque ad oculum et tunc percipitur illa lux: sed non percipitur color: eius: quia super illum colorem non cadit lumen extraneum: sed de die videtur ille color: quia super ipsum cadit lumen solis. Istius motus pono aliquas conclusiones. Prima est quod nec alia propositio est de primo colore est visibile: nec etiam ista lux est visibile: quia nec solus lux: nec solus color: sed si nomen commune esset impositum ad lucem et opacitatem et colores et eis puenientes: sicut multa aliquid vult hoc nomen color: extendendo significationem tunc ista esset de primo color est visibile: vel scilicet ista color vel coloratum est visibile: omne enim tale et solus tale esset visibile. ¶ Alia conclusio erat intelligendo questionem sine suppositione materiali et loquendo de proximitate principaliter diceretur quod lux vel lucidum est primo visibile: et non color vel coloratum: quia illud est principalius visibile quod sine alio est visibile quam illud quod non sine alio: sed lux est visibile sine colore: et color non sine luce: igitur. Si autem loquamur de proximitate temporis: tunc ponerem istam conclusionem quod omne visibile ab eterno erat visibile: verbi gratia antichristus est visibile: quia omne quod videbitur potest videri: et per consequens est visibile: et si nunc antichristus est visibilis: ita erat heri et semper ante: et sicut dico de antichristo ita de omni visibili diceretur: ergo omne visibile ab eterno fuit visibile. ¶ Et hoc sequitur alia conclusio quod loquendo de proximitate temporis nihil est vel fuit primum visibile: ad hanc expositionem quod omni alio primo sed omne visibile est vel fuit primo visibile: ad hanc expositionem quod nullus fuit visibile priusquam ipse: eo quod ipse ab eterno fuit visibile: tunc dico vltimo quod multa visibilia fuerunt multis alijs priora: quoniam corpora celestia fuerant generabilia et corruptibilia: priora cum fuerunt prius visibilia quam generabilia et corruptibilia.

Ad rationes dicendum est: q^d simile
est de istis: color est visibilis et homo est risibilis: q^{uia}
ad hoc q^d vitraqs est p^{er} se: sed nō q^{uia} ad hoc q^d vitraqs
sit de p^{ri}mo. ¶ Ad alia potest dici q^d gen^{us} appropriatum
vitiū nō est color sed est gen^{us} comune ad lucem
et opacitatem: ex quib^{us} proueniunt colores: et est p^{ri}ma
pariteritas circa quā est vitiū inter lucē et opaci-
tatem. Hic rationes oēs possunt solui ex dictis.

Quæstio. XIX.

[illegible]

les et omnes peripatetici dicunt esse transmutationes que sunt in nō tempore: et hoc est manifestum in illuminationib⁹ illa sunt verba cōmentatoris.

¶ Item nō magis temporaliter sic illuminatio q̄ vi
sio et tamen visio sic in instanti et nō in tēpore vt de
terminat Aristoteles. vii. et. x. ethicorum. i. g. iur.

CItem non est successio temporalis in aliqua trānsi-
tione nisi propter aliquā resistētiā: sed nulla est
resistētia in illuminatione: igitur in instanti sic lūmē
per ipsum mediū maior manifestā est: q̄ quarto phy-
sicoz declarat Aristō. q̄ in vacuo si esset heret mot⁹
in instanti: q̄ nulla esset ibi resistētia: minor etiam
patet q̄ in alterationib⁹ non apparet esse resistētia
nisi ex ipso cōtrario et hūmē nullum habz cōtrariū
ideo nulla videt ibi esse resistētia. ¶ Itē in instā-
ti sit qd in instanti cōrumpitur: non enim est maior
ratio de vno q̄ de alio: sed lūmē in instanti cōrū-
pitur: q̄ sequit̄ q̄ lūmē sit in instāti: declaro nūc
supponendo q̄ lūmē aliquod habet esse per solū in-
stans et hoc postea pbato tunc de illo lūmine proba-
re cōrumpit in instanti: scy in illo instanti in quo est:
q̄ vel cōrumpit in illo instanti vel cōrumpit in tē-
pōcedente vel cōrumpitur in tēpōse sequente: sed nō
potest dici q̄ in tēpōse precedente: q̄ nihil cōrūpit
anteq̄ ip̄s sit: nec potest dici q̄ in tēpōse sequente
q̄ in illo tēpōse non amplius est: et sic iā cōrumpit
est: ideo tunc non cōrumpit. ¶ Et cōfirmatur etiā
per aristoteles p̄mo perihermēas dicens qd si nō
est ideo p̄ponābatur oportet dicere q̄ illd qd cō-
rūpitur est: modo illud lūmē in illo tēpōse sequen-
te non est ideo in illo tēpōse sequente nō cōrumpit
sequitur igitur q̄ cōrumpitur in illo instanti: in quo
habebat esse et hoc volebamus pbare. ¶ Nūc ego
declaro suppositum: scy q̄ aliqd lūmē habet esse per
solum instans et suppono q̄ sol cōtinuē moueatur et
aer in hoc vno cōtinuē quiescat et radius solis in-
tret in hanc domū per fenestram et cum hoc suppone-
re impossibile sit naturaliter aliqd accidens transire
de vno subiecto in aliud subiectū: tunc signetur ille
totus aer p̄fectus qui in hoc instanti illuminat per
illū radiū et vocet ille aer a. et lūmē h̄cse illuminā-
tūm vocet b. dico q̄ illud lūmē b. est in hoc instā-
ti: q̄ ponitur q̄ in hoc instanti illuminat aerē a/ et il-
lud lūmē b. nūq̄ erit post hoc instans: h̄c forte pa-
tebit erit: q̄ propter cōtinuū motū solis qui s̄
pars illius aeris a. immēdiatē post hoc instans non
illuminabitur et sic cōruptus erit lūmē quo illa par-
s illuminabatur cum non transeat de subiecto in subie-
tum: ideo non amplius erit totale lūmē b. et parti
ratione nūq̄ fuit illud totale lūmē b. q̄ immediate
ante nondum erat ille totus aer a. illuminatus: ideo
etiam nondum erat totale lūmē b. ergo totale lūmē
b. est solum p̄ hoc instans et hoc et sic suppositum.

Oppelluntur arguitur aqua illa hic té
poraliter et non in infinitum quod cōtinue intenditur
apud suam generationē et continue remittitur aqua
suam corruptionē: sed sic est de lumine solis in nostro
hemisphæro: apparet enī experimētaliter qd ab auro
ra viq; forte puia vel tertiam cōtinue nobis inten
ditur lumē et fousse ab hora nona viq; ad defectū diei
cōtinue nobis remittitur: lumen: ergo téporaliter et
cōtinue generatur nobis lumē et corrūpitur. ¶ Itē
ubi inueniuntur resistentia in aō est mutatio in infinita
sed lumen in sua generatione semp habet resistentiā
quā grossiores mediā resistit humani: qd ex hoc patet: qd
ad innotem distantiā fit illuminatio et minus inē
sa q̄tum mediū est grossius: et fit illuminatio ad ma
iorem distantiā et magis intensā q̄to mediū est

subtilius: quod non esset ita nisi grossities resisteret: sed semper medium habet aliquam grossitatem nisi ponat corpus vacuum: ergo tempus mouetur ibi resistentia: et per consequens mutatio temporalis non instantanea. ¶ Iste instantaneus nihil est: ergo in instanti nihil fit vel mutatur consequentia videlicet nota de se antecedens probatur: quia instantaneus si est/est aliquid indiuisibile in tempore: sed nihil est indiuisibile in tempore ad presens ut suppono igitur instantaneus nihil est. ¶ Ista questio est difficilis propter dubitationem de eius puncti et instantis vel etiam de significatione horum nominum punctum et instans. ¶ Debetis enim prius notare et supponere ex libro primo physico quod instantaneus non est mensura positiua indiuisibilis scilicet distincta a tempore: sicut etiam punctum non est aliquid res indiuisibilis nec est aliqua res distincta a linea unde hec nomina punctum et instans sunt positiua et immutabilia Aristoteles tertio de anima: cum: igitur nomen positiuum debeat exponi per negationem habentem siue nominis positiui: dicerem quod hoc nomen instans potest exponi dupliciter. Uno modo per negationem durationis diuisibilis in tempore: et sic punctum exponeret per negationem diuisibilis in linea: ita quod cum dico inter duas medietates linee esse punctum: ego significo medietates linee esse et inter eas nihil esse diuisibile: et sic etiam cum dico inter duas horas dici esse instans ego significo illas horas esse et nihil esse diuisibile inter eas sicut quia dico in oculo esse cecidit significo oculum esse et non esse in eo visum. ¶ Alio modo hec nomina instans et punctum minus proprie accepta exponuntur non per negationem diuisibilis in puncto: sed per negationem totius diuisibilis: ita scilicet quod negatur hoc conceptum totum: durationem vel totum tempus tota linea: accipiendo hoc nomen totum. ¶ Hec autem hec rationes scilicet distributivae: et tunc si diceremus mutatio nomen esse instantaneam non significaremus illam esse in tempore: sed oppositum in nullo toto tempore. et si dicamus sphaeram tangere planum in punctum non auxiliari: quia non tangit in aliqua parte eius: sed quod non in aliquam totam partem. ¶ Ex istis notans pro presenti pono unam conclusionem: exponendo instans primo modo impossibile est aliquid esse instans: aut etiam fieri aut contrahi: et similiter impossibile est aliquid incipere esse vel desinere esse aut etiam moueri in instanti quoniam impossibile est quod implicat contradictionem sed predicta implicent contradictionem nam si incipit in instanti haberetur quod incipit esse et tamen in illo tempore incipit esse: sic est: exponeret ex prima expositione: modo si in nullo tempore incipit esse tunc nunquam incipit esse: quod semper et nunquam non distribuunt nisi tempora et quo non ponimus in tempore aliquam instantaneam mouibiles distinctas a tempore. Deinde sequitur: si nunquam incipit esse et non incipit: ergo incipit esse et non incipit esse: et hec est manifesta contradictio: et ita declaratur de omnibus alijs in predicta conclusione contentis. ¶ Sequitur statim alia conclusio: scilicet quod est/vel quod fit/vel quod desinit/aut incipit esse fit in tempore diuisibile et est in tempore et incipit vel desinit esse in tempore diuisibili: quod vel in instanti diuisibili et distincto a tempore vel in tempore diuisibili. sed non in instanti indiuisibili et distincto a tempore: quia non est tale ut supposui: mus: igitur est in tempore diuisibili. ¶ Sed contra hoc obijci: quia anima intellectus fit de nouo et creatur tamen hoc non est in tempore diuisibili cum ipsa sit omnino indiuisibilis. ¶ Similiter si tu dicas quod fortis incipit esse in aliquo tempore diuisibili signetur illud tempus in ista die: tunc in ista die mouetur et tamen in ista die incipit moueri: et quicquid aliquid mouetur ipsum prius mouebatur: ergo quandoque fortis incipit moueri ipse prius

mouebatur: et hoc est manifeste falsum: quia non incipit esse vel moueri nisi quod ante non erat vel mouebatur. ¶ Ad istas obiectiones patebit per conclusiones sequentes. Pono igitur aliam conclusionem: aliquid fit in instanti exponendo instans per negationem temporis diuisibilis per hoc nomen totum: quia hoc modo fieri in instanti significat ipsum fieri in aliquo tempore et tamen ipsum in nullo toto tempore fieri accipiendo totum distributivum sicut dixi prius: modo anima intellectus fit in aliquo tempore: quod fit aliquid cum aliquando fit: et aliquando non erat et fieri aliquando est fieri in aliquo tempore: et quod non ponatur in instanti indiuisibili et tamen anima intellectus in nullo toto tempore fit: quod tunc fieri in qualibet parte illius temporis quod non est dicendum. Eodem modo omne quod incipit/vel desinit esse/aut moueri incipit vel desinit esse aut moueri in instanti exponendo instans. et dictum est. Et ita dico principium et finem linee dici esse instans et principium vel finem linee punctum non exponendo punctum et instans per negationem diuisibilis sed per negationem diuisibilis desini per hoc nomen totum: sicut potest patere ex dictis.

Tunc respondet ad illas obiectiones et dico primum siue creatur id tempore: et tamen fit siue creatur in instanti exponendo instans secundum modo ut dixi: quoniam in his que sunt tota simul et non pars ante partem non est ibi factio distincta a facto et nec distincta a re que fit vel que post facta est: sed in his que sunt diuisibiliter scilicet precise pars post partem ibi factio et res facta distinguuntur sicut pars et totum distinguuntur: quoniam factum completum est totum ad illud quod ante erat factio: ideo bene dicitur tertio physico: quod in omni est actus incipit. ¶ Debetis ergo exponere fieri in his que sunt tota simul quod fieri est rem esse cum aliquando non fuerit ante re: et ideo cum fortis est in hac die: et non fuit ante ipse est in ista die et ipse est in prima medietate et prima centesima et non erat ante: ideo fit et creatur in prima medietate et in prima centesima etc. Hoc est in instanti: quia non fit in aliquo toto tempore. ¶ Sed ad alias obiectiones respondeo taliter. Ad istam quod mouetur in aliquo tempore mouebatur prius dico quod illa per se mouetur vniuersum sensum verum et alium falsum. Verum enim est quod omne quod mouetur in aliquo tempore mouebatur prius quod illud tempus esset completum: et sic intendit Aristoteles. sed non mouebatur prius esset aliquid illius igitur: sicut si fortis mouetur precise per istam totam diem ipse prius mouebatur quod etiam dies fuit completus: sed non mouetur prius sit aliquid illius diei. ideo incipit moueri in hac die quia non ante mouebatur. ¶ Et ista conclusio clauditur quod nunquam exponenda sunt hec verba incipit vel desinit per instans indiuisibile cum non sit illud de re nec exponenda sunt per non est scilicet per negationem presentis: immo tempus per affirmationem presentis et negationem preteriti vel futuri: vnde ego inceptus esse quando ego eram et inceptus moueri quando mouebatur et sic desinit esse quando ero et moueri quod mouebatur. ¶ Ista habita descendendo ad lumen specialiter de quo in speculo habebat questio et pono istam primam conclusionem: quod si in cursum nature nullum lumen fit in aere in instanti immo in aliquo toto tempore continue pars post partem ita quod in factioe luminis dare est successionem tam secundum partes quantitatuum aeris quam secundum partes graduales luminis: et causa est: quia si modo domus caret lumine et de nouo debeat aer huius domus illuminari vel opus quod hoc sit per nouam approximationem lucis ut hodie per aduentum solis aut per nouam remotionem prohibentis: vel per apertionem fenestre. et prius non constat quod lucidum continue et equaliter apparet



Veriturum sit

dare maximā distantiam a qua visus potest videre obiectum suū. Arguitur quod sic: quod per aliquam distantiam tu posses videre fabam: et tuamen non per omnē distantiam potes eā videre: ideo distantia per quam tu potes videre est terminata a de omni terminato est dare maximū: igitur.

Oppositum arguitur: quia per subtile medium tu posses per maiorem distantiam videre ut expertus est: sed omni medio subtili dato potest dari habundantia: quod sicut dicit Aristoteles quarto peritocomum. non requiritur quod in infinito fiat habitudo. igitur quāvis distantia data per quam tu posses videre fabam posset dari maior: scilicet in medio subtiliori per quod tu posses eā videre et sic non est dare maximā per quam tu posses eam videre.

Ista quaestio est bene difficilis & multum

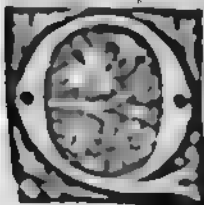
scrupulosa indiget multis et diversis distinctionibus. Et tunc pono vna conclusionem quod non est dare maximā distantiam per quam possemus videre aliquod obiectum: imo non est dare aliquā distantiam per quam possemus aliquod obiectum videre per maiorem in duplo quam maxima visibile et lucidius videremus a maiore distantia quam minima visibile et minus lucidius: ideo quāvis distantia data et quocumque lucido dato quod ab illa distantia videretur minus visibile et minus lucidius: si est videretur a maiore distantia: tamen posset esse per potentiam. vnde nam maxima visibile in duplo aut in centuplo aut magis lucidius in igitur illud posset videri per maiorem distantiam aut in duplo aut in centuplo aut in quacumque proportionem volueris. Sed ista quaestio licet restricta per ponendo certū visibile: verbi gratia fabā que semper maneat in eisdem dispositionibus et finitū quāvis et in omni quāvis et per modo certū medium ut aerem qui potest per maiorem et minus habitudo et quantitas et in omni casu de dispositionibus in omnibus alijs quibus habundantia facit visum vel ad impedimentum visionis et ponendo certum oculū quod etiam minus mutetur in hoc duplo omnibus. Et tunc ad bene vel male videndum: et tunc esset quaestio vtrum esset dare maximam distantiam per quam tu posses videre fabam vel non. Et ad istā quaestionem sic restrictā pono aliquas conclusiones. Prima est quod non est dare maximā distantiam per quam siue vitra quam illa faba posset videri: et loquitur de distantia incipiente ab oculo procedendo ad fabam. Ista conclusio probatur: quod si aduersariū signet illa maxima distantia: tunc per illā distantiam faba videretur et erat visio aliquante fecundius modo suppono quod si obiectum sit in maxie debita distantia ad oculū tunc intente bene videretur: et si elongetur minus bene et minus intente videretur: ita quod si per elongationem visio est imota remota. Tunc igitur cum dictum fuerit quod visio est in parte per se aduersario et ad aliquod de motu visus loquitur a faba certius elongetur non sita tunc corruptetur illa visio ita simul sed per remota: ideo a maiore distantia videretur faba licet remota sit igitur illa distantia data ab aduersario non erat maxima per quam faba poterat videri. Et si ad istā conclusionem aliqui arguant sic: agens non agit in passum nisi eius virtus actus excedat resistentiam passī: datur igitur

distantia tanta quod sit proportio equalitatis inter virtutem obiecti et resistentiam passī: constat quod per talem distantiam non fiet visio per suppositū: et per omnem modum distantiam fieret: quod in minori distantia obiectum est potentius ad mouendum visum: ideo excederet resistentiam passī: signatus est per imaginationem puncti terminantem distantiam scilicet propter quā erat proportio equalitatis: constat quod omni distantia per quam potest videri est infra illū punctum et tamen non est possibile dare maximā distantiam infra illā que ad illū punctum terminatur: quod terminaret ad aliū punctum quod est impossibile: quod inter illa duo puncta esset distantia dualibilis: id punctum non sit finitū punctum. Et ad istā conclusionem quod ista ratio quod visus habet habundantiam ad actum quod visus habet et hoc non est demonstratum nec ab omnibus concessum: imo sicut bene non habet resistentiam in duplo aut in centuplo sit potentia quod duplum sit melius vel praeuium ad resistentiam luminis ita daretur quod visus non habet resistentiam quod visum quod resistentia est a contrario vel ab maioratione ad contrarium: ideo et concederetur tamen quod esset demonstratio si esset resistentia ex parte visus quod videtur quod si ad istā conclusionem et ad istā rationem demonstrationem sic: si esset dare maximam distantiam a qua tu posses videre sequitur quod esset dare vltimū in forma rei permanentis scilicet: et hoc est impossibile per determinatū est octauo physicoū ut illi dicunt: et probatur consequenter in: quod per illam maximā distantiam videretur et esset visio in oculo et per nullam maiorem videretur: tunc pono quod faba incipit elongari tunc in instanti a quo incipit motus eius tamen non ad idem est factus est motus et nec aliquando agens ideo ad hoc fiat visio: et cum nunquam post illud instans erat visio illud instans est vltimum instans inesse illius visionis et. Tamen sciendum est quod ista ratio non valet quod si ponatur quod si motus agens in illa distantia quod est verum ut suppono. Si vero non ponatur talis instanti in illa distantia et d illo modo qui datus fuit in illa quod fuit tunc certe tunc datus est verum in illa in esse rei permanentis sicut prima. Et bene de ponendo secundū conclusionem huius quod visum in quo faba videretur est dare tamen a distantia per quam siue vitra quod illa faba non videretur. Ista conclusio probatur quod si dare tamen in quo visio est vitrabatur spatium in quo non videtur et illa species sunt immediate mutem coniuncta. ideo maxima distantia imaginandus est punctus terminans vltimū spatium et ponamus quod sit a sit vitra illam punctum ubi incipit tamen ad quod tunc constaret quod illi non videretur quod si videretur tunc distantia inter ipsam et oculū esset in extrema per quam posset videri quod est contra praedictam conclusionem: et tamen vbiq; propinquius faba ponetur ipsa videretur ideo illa distantia est extrema per quam non potest videri. Et tunc per istā rationem loquendo non est dare maximā distantiam per quam faba non posset videri quod si per quod si faba posset videri de pro oculo non posset videri et in tali peragatur datur quocumque distantia per quam non posset videri: adhuc per medietatem illius distantie minus posset videri: et si coniungeretur huius distantia tunc nulla esset distantia igitur nulla est maxima distantia per quam non posset videri: ideo oportebat modificare secundā conclusionem eo modo quo modificata fuit. Et ad istā conclusionem ad illa dare minimā distantiam per quam illa faba videretur: quod si datur visio est aliquante infusio sicut arguitur de praedicta conclusione: et in appropinquando visibile ad visum est imota visio remota ideo a minori distantia videretur magis remota: ideo non erat dare minimam distantiam

nam per quā posset videri. ¶ Quia conclusio ponitur: q̄ infra illud spatium in quo faba videtur est dare maximā distātiā per quā non videretur: q̄ certū est q̄ valde prope visum non videretur: ideo est imaginari terminū inter spatium in quo videretur et spatium in quo non videretur ppter minū p̄pinq̄atē: illa enim spatia cōiuncta sunt adinuicē: unaginez igitur p̄dictas mediū: et visibile attingat ad illū punctū: constat q̄ ibi non videretur: qm̄ si ibi videret hoc esset cōtra p̄dictā conclusionē: et tamē constat q̄ vbiqz vltra elongando videretur: ideo patet q̄ illud erit maximū sp̄num in quo non videret: qm̄ per omne spatium manū videret v̄ dictū est. ¶ Sed obijci fortiter cōtra primā conclusionē: q̄ est dare spatium in quo illa faba videret: vltra illud spatium est dare aliqd̄ spatium in quo non videret: et illa spatia immediate se cōiungūt: ita q̄ nihil est inter ea mediū nisi sicut mathematicū imaginatur punctū modo vbiqz ad illū punctū et non vltra est distātia in qua videret ergo illa est maximā distātia in qua videret et hoc videt esse cōtra conclusionē. ¶ Ad istā objectionē respondet ponēdo differētiā inter istū modū locutionis in qua vident et illū modū locutionis p̄ quā videtur: non enī est idē spatium in quo videt et per qd̄ videt: q̄ spatium per qd̄ videt est p̄fecte cōtēntū inter visibile et oculū: et in illo spatio nō est faba: sed vltra: ideo in illo spatio non videtur sed vltra. ¶ Et ideo oportet ponere conclusiones cōiunctas: de in qua videt: conclusiōne⁹ de p̄ quā videt: et erit prima conclusio: q̄ est dare maximā distātiā in qua faba videtur: et illa distātia est minima p̄ quā nō videt. ¶ Secūda conclusio: q̄ vltra illud spatium in quo videtur non est dare minimā distātiā in qua nō videret: et causa est: q̄ signato p̄cto distātie in qua videret: si deit distātia vltior: in qua non videret: oportet q̄ sit terminata ad p̄ctū vltiorē: et tūc illa non est minima in qua nō videret: qm̄ inter illa duo p̄cta est distātia diuisibilis in qua tamen non videret: ideo est dare miniorē in qua non videret q̄ sit illa quā prius dabas: ideo non potest dari minimū. ¶ Tertia cōclusio est: q̄ vltra spatium in quo videret non est dare maximā distātiā in qua non videret: q̄ quāquā distātia adhuc maior non videret. ¶ Quarta cōclusio est: q̄ simpliciter loquēdo non est dare minimā distātiā in qua faba non videret: q̄ si ponat̄ immediate sup̄ oculū nulla est distātia et si quāquāqz modicū remoueat̄ ab oculō ita tamē q̄ non videat ppter minū p̄pinq̄atē: illa non erit minima distātia p̄ quā non videt q̄ diuisibilis est p̄ mediū: et adhuc ibi non videret: ideo oī dāta est dare miniorē in qua non videret. ¶ Vltima cōclusio est: q̄ infra illud spatium in quo faba videt non est dare maximā distātiā in qua non videret: q̄ dictū fuit q̄ erat dare maximā distātiā p̄ quā non videret: ideo significat illa et terminat̄ ad p̄ctū in modo oportet distātiā in qua non videret esse miniorē q̄ illā per quam non videret: ideo oportet et terminari ad punctū propinquiorē: et tūc inter illa p̄cta erit distātia diuisibilis in qua adhuc non videbit̄: ideo oī distātia data in qua non videt: est dare miniorē citā in qua non videret: ergo non est dare maximā in qua non videret. ¶ Tis visis rationes procedūt secundum p̄dicta.

in eis ad auditu istius et ad auditu illius: immo sunt
multiplicata ad auditu istius: p qd non impediretur lumē
multiplicatū ad oculū istū: p qd non impediretur lumē
multiplicatū ad oculū illius: agitur pā ratione non est
idē son⁹ multiplicat⁹ ad auditū istū et ad auditū illū:
ideo non eūdē sonū auditū iste et ille. ¶ Itē. ponamus
casum qd fortis sit ppe: et plato bene, remote: tunc sit
ecce auditū sonū multum et plato sonū remissum: modo
non est idē son⁹ intensus et remissus: ergo non eūdē au
dit fortis et plato. ¶ Item. in casu nunc posito fortis
prius audiet sonū qd fortis: sicut potestis forte p expe
rientiā: qd vadatis lup sequant⁹ et inspicatis lorices il
le qd erit ppe quasi simul videbit et audiet istū: et ille
qui erit remote pri⁹ notabiliter videbit istū qd audit
sonū. agitur ille qd est ppe pri⁹ audiet: et hoc est qd sonus
prius est apud eū et postea est apud alium: agitur vel est
alius et al⁹ apud ppinquū et remotū: si sic non est idē
quē iste et ille audit: vel tu dicis qd son⁹ existens prius
apud hunc mouet postea hunc et apud plū et qd
est impossibile: qd son⁹ est quoddā accidēs et acciden
s non transit de subiecto in subiectū: agitur. ¶ Itē. si esset
idē son⁹ quē quibet vestrū audit: sequit⁹ qd essent idē:
sonus eccho et pri⁹ son⁹: qd videt esse falsū: cū sint di
uersi modi gñationis ipsoꝝ: et psequēta ex hoc patet:
qd non refert qm̄ ad idem⁹ sit si son⁹ multiplicet⁹ per
viā rectā: sicut nunc multiplicat⁹ ad vos: vel p viā tor
tuosā aut reflexā: sicut sit in eccho.

Oppositum arguitur: quia est idē color quē tu et ille videris: quia si tu ab eūdem remotus et distātes: ergo pari ratione est idem son⁹ quē audimus. ¶ Item quilibet velstrū audit vocē meā: q̄ tamen est eadē et vnica: igit eadē vocem quilibet velstrū audit. ¶ Circa istā conclusionē debemus notare q̄ sensibilia vt docet Aristoteles posita supra sensum secundū esse reale non faciūt sensationē: sed species eorū puenientes ad sensum faciūt sensationē: et ideo solet dici q̄ sensibilia habēt duplex esse: scz esse reale et esse intentionale de quorū differētia magis videbit̄ postea. ¶ Color in corpore colorato dicit̄ h̄re esse reale et fixū: sed in aere vel in oculo habet esse intentionale. vñ nō est: propter loquēdo: verū q̄ in aere vel in oculo sit ille color immo solū est ibi species coloris: q̄ est solū representatiua ipsi⁹ coloris: ita etiā lux habet esse reale et fixū in corpore lucido sed in diaphanovel in oculo habet esse intentionale: q̄ propter loquēdo non est in hoc aere lux: sed lūmē q̄ est species lucis representatiua ipsius: ita etiā in pposito differēt son⁹ et species soni: ita q̄ son⁹ habet alibi esse reale et alibi intentionale. son⁹ enī habet esse reale in aere velo aer motus et fracto p̄uere percussione et pulsū: et sunt diuersę species sonorū secundū diuersam figurā illi⁹ aeris fracti: et ob hoc etiā sunt diuersę soni secundū diuersas figuras pulsū etis aut pulsū: eo q̄ secundū illorū figuras figurat̄ aer fract⁹: et post motū ille son⁹ in aere et circūfate orbiculariter genera sue multiplicat̄ specē suā quē est representatiua ipsi⁹: et illa species nō est son⁹: sicut species coloris non est color. vnde illa species non habet similit̄ generationē sicut son⁹: ad hoc enī q̄ fiat ver⁹ son⁹ requir̄ fractura aeris velox et violētia: q̄ non requir̄ ad multiplicationē speciei: aer enī remot⁹ non illo modo frāgit̄ sicut in fistula. ¶ Postea debemus considerare: q̄ sicut nō videtur species coloris sed color: licet p̄ eius specē: ita nō audī species soni sed ipse son⁹: tamē p̄ specē suā pueniēt ad auditum. ¶ Et istis considerat̄ facile est respondere ad q̄stionē, dico enī q̄ eisdē sonū meū sicut eadē vocē meā quilibet velstrū audit: quia vocē meā quē



Questio. XXI.

Veritur vice sum opri-
mo. vtrū me loquente sit idē so-
lus qui quāvis vultis an-
te me quāvis ex me vtrū
vultis an-tem parum / ad ip-
sum hoc non est ad hoc parum

realiter fuit in aere fractio: sicut color realiter existens in pariete quilibet vestitus videbatur: et illa vox erat vna et eadē. igitur. Dico secundo: qd non per eandē speciem sed per aliam et aliam in ille audiebatur illā vocem meam: et hoc probat omnes rationes qm presente questione fiebant. ¶ Consequenter pono correlaria. primum est: sonus auditur qui non est: sive quando ipse non est aliis ratio est qd sicut sonus realis consistit in motu veloci et fractuoso aëris: sic oportet qd species soni multiplicetur per quēdam motum aëris: licet non per talem fracturā: non tamen intelligendo qd aer moveatur localiter idē in numero de mēbris ad te quando tu audis sonū meum: qd absurdum esset dicere qd aer per cūctus ab illa cāpana moveatur localiter ad omnem locum ad quem illa campana auditur: qd vnde quāvis illa campana orbiculariter auditur: et non posset sic idem aer in oīes contrariis motibus: nec parvus aer posset extendi ad tantam distātiā: sed sicut videtis in aqua: si lapidem proiciatis in eam fierent quēdā circulations successivę: primo parvę circa locū casus: deinde maiores vsq ad ripā: non qd aqua eadem numero moveatur de loco casus vsq ad ripā: sed illa impellit sibi propinquā: et illa impulsā impellit aliā et sic consequenter et ita multiplicatur. ¶ Et in aere qd aer motus et fractus impellit vnde aerem sibi propinquū et ille alium et sic consequenter et sunt inundationes aeris sicut fiebant in aqua: et ad talem motū aeris innata est generari et multiplicari species soni: et propter hoc nō auditur sonus ita cito remote sicut prope. modo igitur ante cessat sonus realis qd ad locū remotū perueniāt hmoi aeris inundationes: et per cōsequēs anteq generetur ibi species soni per quā ipse sonus auditur: adeo manifestum est qd bene sonus auditur quando iam corruptus est. ¶ Et debetis scire qd hoc non est solū verum de auditu: immo etiam de visu: quoniam lucidum posset videri quando iam esset corruptū: propter hoc qd aliquo tēpore species seu intentio lucidi remanet in oculo: lucido remoto: per quā tamen speciem illud lucidum videtur: et istud scitū est per experientias: quoniam si alius aspexit vni ad bene lucidū: et retrovertatur: adhuc apparebit ipse lux. similiter si habeatis baculū ignitū et ipsum moveatis ante oculos bene velociter: apparebit vobis linea continua in ea secundū illam viā scdm quā ignis movebatur: et hoc nō est nisi qd species lucis que generabatur in oculo manet adhuc in oculo quādo bacul⁹ motus est ad aliā partem. ¶ Deinde cōcludendum est aliud correlariū: qd sensus exteriores percipiunt objecta sua in absentia ipsorū sensibilibus: hoc tamen non est si cut de fantasia vel de sensu cōmuni: qd non percipiunt objecta sua nisi in modico tēpore post absentiam sensibilibus. et nō aut inter se per longā distātiā ut per mēsem vel p annū percipit sensibile suum post eius remotio nem. ¶ Tercia correlariū qd si huius ab eodem homine potest audiri bis: etiā tēporibus interruptis: et hoc fit per reflectionē speciei soni sicut et quādo sit a bō clamans statim audit se: et postea quādo reuertitur sonus siue species soni iterato audit se. Unde non debetis credere proprie loquendo qd echo sit son⁹ immo est species soni reflecta per obstaculū sicut speciem coloris reflectitur per speculum.

Istis visis: rationes procedunt omnes ad illam conclusionem qd non est eadem species soni multiplicata ad istum et ad illum: cum species in auditu sit una et species in auditu illius sunt eiusdem soni in numero: et eundem sonū in numero representant: ideo isti eundem sonum audiunt.

Questio. XXII.



Varietur vigesimose

¶ Vnde vtrius odor sit in medio realiter an spiritualiter. Arguitur qd in medio manet quādo in medio est aliquo modo ens: et ens et res cōvertuntur: igitur est ibi aliquo modo res: igitur est ibi realiter. ¶ Itē esse spūale non manet sicut et pñt. arguitur patet de lumine et de speciebus coloris: sed odores multi pñt et aerē mouent et impediunt a vtro: qd patet: qd sub vtro a valde remoto sentit⁹ odor: et supra ventū non sentit⁹ ipsum etiā a propinquo: igitur. ¶ Itē spūale videt se multiplicare instanter qñtū esset ex se vtriusque de lumine: odor autē non sic se multiplicat instanter: immo prius tēpore sentit⁹ odor: a propinquo qd a remoto. ¶ Itē post remotionē corporis odoriferi remanet adhuc odor in aere: qd nō esset si solū esset ibi spūaliter: hui⁹ etiā et species coloris qd sūt spūaliter in medio non remanet ablatis corporib⁹ lucido et colorato: igitur. Item cōmētator dicit in hoc esse simile de odore et sono: et tamē sonus est realiter in aere cū nō sit successus in corporib⁹: vbi percipitur: et itā qd sonus in aere generatur et multiplicatur p motū reale aëris: igitur est in aere: realiter: igitur est ita de odore.

Oppositum determinat cōmētator:

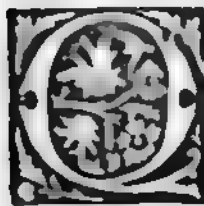
et arguit ratione: qd si odor multiplicaret realiter p mediū vsq ad organū: sequitur qd nō sentiret⁹ qd est falsū: et patet cōsequētia p hoc qd sensibile positū scōs esse reale supra sensū nō facit sensationē: vt vult Aristoteles. ¶ Itē qñto est bene difficultas qd occulta est differentia inter esse qd vocam⁹ reale seu corporeale materiale et inter esse qd vocam⁹ spūale seu intentionale. Debet⁹ ergo scire de odore qd qdā dixerūt: vt reuertat cōmētator: odorē non multiplicari p mediū nisi cū quodā corpore subtile resolutū ex corpore odorifero qd quodam corpore subtile vocat⁹ fumalis euaporatio: et ad hoc isti opponunt signa. pñt: qd qdā corpora odorisera vt poma et pñt et c. et qd nō est nisi cū pñt et c. et qñt ab eis hmoi corporū subtile. I. per quādam euaporationē. Aliud signū est: qd multa inueniunt nō facere sensum odoris donec ponant⁹ ad ignē vt ab eis et c. et fumus et tūc in se facit sensū odoris: hui⁹ et c. et pñt: et multa hmoi. Sed cōtra istos obijcit cōmētator: qd sicut dicit⁹ nigrides et vulvres a dñgēis multib⁹ per sensum odoris venerūt ad cadauera mortuorū in quadā parua vbi fuerat bellū magnū: modo non pñt vici qd ad tantā distātiā multiplicet⁹ odor: cū hmoi fumali euaporatione: qñt si illa cadauera fuissent oīno resoluta in corp⁹ subtilissimū: adhuc nō sufficeret ad tūc fundendū se orbiculariter vnde qd p tantū aerē: et ideo videtur qd hmoi multiplicatio odoris ad tantā distātiā fuerit spūalis: et nō cū tali fumali euaporatione nisi forte ad aliquā parua distātiā nō ad tantā. ¶ Itē cōtra istos modici pgramem vel valde modici sūt et c. et totā domū odore: qñt non vbiq per domū expādat se fum⁹ illū: igitur aliter qd cū fumo multiplicat se odor per mediū. ¶ Et qdā parua corpora de loco ad locū sepe deponatur videri⁹ per totū annū facere intēse odoris sensationē: et hoc nō esset si solū cū fumali euaporatione odor multiplicaret⁹: qd non posset a tali corpore paruo cōtinuē per annū fum⁹ notabilis exire qd esset sufficiens ad fontē odorē: vel qñ illud corp⁹ parvū cito esset consumptū vel valde notabiliter minoratur. ¶ Dico nūc ergo cū cōmētator: qd cōmune est oībus sensibus exteriorib⁹ qd sensibile positū realiter supra sensū nō facit sensationē: quod tu potes videre: qñ licet

lingua sit sapida & caro comedens ea bene sentiret sa-
porem tñ in nō sentit uia huius eo qd cū uia realiter sit
uoluer licet intra corpus suū sit calid. cōmūt? neruus
sensitiuus: tñ illū nō sentio: eo qd ibi est scdm esse reale
et nō spirituale. sicut cū olfactus aut lingua inficitur
foeter malo sapore vel odore nō posset tā sentire: & illi
cum huiusmodi aliis membris ad quā uia realiter sit
hūmā. q. tā in vtroq; odor non solū spūaliter sed et re-
aliter puenit ad organū olfacti: & ideo videt qd vnūq; dōs
sensitiuus ppter multitudine se siue speciei suā p me-
dia nō hūmā calidit huius materialis sed nō spūaliter
qd. aliter nō sentiret vtrū cū sit qd cū bonū sit qd per ali-
qua hūmā ē in aliā? hūmā hūmā hūmā hūmā
materiale & reale: vbi dī gta: color & lux in corpore luci-
do vel colorato habet esse reale & spū: et in diaphano
multiplicat se siue species suas spūaliter. & licet sonus
in aere fractio & compositio? puenit? & puenit habet
esse reale siue materiale: sed in aere vterio? multiplic-
atur spūaliter: ita qd non est ppter loquēdo ibi sonus:
sed qd cū ppter materiam hūmā realit? ē ē hūmā puenit:
quia aer vterio? ad tāntā distantia ad quantā sonus
audiret nō transi? nec foeter mouet a tali fractione
que exiēbatur ad reale soni generationē. et similiter
odor in corpore odorifero & in humali enapositione ab
aere cū hūmā hūmā hūmā hūmā hūmā hūmā hūmā
diffunditur spūaliter ad tales distantias seu ad ta-
lia loca ad que non vadit ille fumus. ¶ Sed cōtra hoc
est obijciat qd sentimus odores: etiam fumo intrante in
nasum. ergo etiam in tali fumo non erat odor realiter:
cum dictū fuerit qd sensibile positū supra sensum non
facit sensationē. ¶ Solutio: dicendū est qd ille fumus
non ptingit vtrū ad intrinsecū organū olfactus: vel si
contingat qd ille fumus pueniat realiter ad intrinse-
cum organū hūmā impelleret hūmā hūmā hūmā hūmā
plus sentiremus nisi odores foeteros. ¶ Similiter
idem apparet de tāgubilius: caliditas enim & frigiditas
bene sunt in corporibus nostris & alijs realiter et
materialiter: nā & aer & caro nostra realiter & materia-
liter calidit tamen cū bonū calidit ad materiam. et ita
quando hūmā hūmā hūmā hūmā hūmā hūmā hūmā
inter ignē & lignū: vtrū videbitis qd per motum illud
hūmā vel ferrū hūmā calidit vtrū caliditate in aere
intermediū: tamen ignis non calefacit nisi mediante
aere: et caliditas parua realiter existens in aere non
sufficeret ad ita foeter calefaciendū: immo nisi in aere
esset aliud cōcurrente aer ille cū sit magis frigidus qd
ferrum vel lignū refrigeraret ferrū vel lignū: oportet
ergo ut per cū calidit calidit realiter existens in aere
alius calor spūaliter siue species caloris: que nō red-
dit aerem formaliter calidū: sicut species caloris non
reddat aerem formaliter coloratū: que tamen species
caloris est actus illius inens caliditatis in ferro vel
ligno. similiter apparet cū intraueris balneum: tu fen-
tes aquā valde calidā: qd non ita cito multiplicat ad
neruos sensitiuos calor nisi spūaliter: et tūc intēse
facit sensum sed per motū nerui sensitiuius realiter
calefium: ideo tūc tu non sentis calorem. & etiam in li-
bro de sensu & sensato dicit Aristoteles qd odor non est
realiter nisi in secōderrefrā digesto cum humido: mo-
do si corpus odoriferū pōnātur in aquā: non est cre-
dendum qd statim sicū terrefre exiens ab illo diffun-
dat se per multam aquā: & tamen pūces sentiunt odo-
rem: oportet ergo concedere qd ibi sit spūaliter multi-
plicatio & non realis. ¶ Nunc est videndum quid in
proposito debeamus intelligere per esse spirituale et
esse reale: est dicendum qd hoc nomen spiritus primo
dictum est de substantijs indiuiduibus et inextēsis

[illegible]

est aliqua pars huius speciei: propter quod & obstaculum potest impediri vel corrumpi species existens in aere iuxta de remanente specie in aere iuxta me: tunc differentia p[er]fecta h[uius] quoddam veniat ad istum sensum quod in qualibet parte quantitativa medi[um] in qua multiplicat[ur] species obiecti sensibilibus est species siue pars speciei sufficiens ad representand[um] totum obiectum sensibile: et hoc est quia totum obiectum sensibile secundum quolibet partem eius agebat ad causand[um] speciem in qualibet parte medi[um]: ita quod dextra pars coloris non solum agit speciem suam in dextra parte aeris: sed in qualibet: ideo in qualibet parte aeris est ip[s]a representativa totius coloris. ¶ Alij ponunt differentiam per instantaneam vel non instantaneam generationem forme sensibilibus: secundum esse reale non habet instantaneam generationem: sed secundum esse spirituale habet instantaneam generationem: et hec differentia non est universaliter vera: quia licet concederetur de lumine et de coloribus: tamen non concederetur de sono nec forte de odoribus nec de speciebus qualitat[um] tangibilium. ¶ Alij ponunt aliam differentiam: scilicet quod forma quum ad esse reale non dependet in conservari ab agente suo: ideo agente corrupto adhuc manet color in pariete et lux in lucido: si species spirituales dependunt in conservari ab agente suo: ita quod remoto agente statim pereunt. Sed adhuc ista differentia non est universaliter concedenda: quia quum hoc concederetur de lumine et luce: vel etiam de specie coloris et coloris: tamen non concederetur de sono: quia postquam deficit sonus realis in aere fracto adhuc multiplicatur et durat sonus spiritualis siue species soni: et etiam licet species coloris et lucis non habeant in aere permanentiam et ita etiam nulla est ratio cogens ad concedend[um] quod species odoris et saporis statim desinant ad remotionem odoris vel saporis: et ideo magna est dissimilitudo inter species coloris vel lucis et species aliorum sensibilibus: quoniam species coloris et lucis non impediuntur a vento nec moventur cum subiectis suis propter instantaneam earum generationem et earum dependentiam ab objectis in conservari: species autem aliorum sensibilibus bene moventur cum subiectis suis: ideo a vento perturbantur earum multiplicatio. Et secundum ista dicta potest videri quod rationes genus facte possunt solvi et procedunt vijs suis.

Questio XXIII.



Veritur vigesimoter-

tio utrum tactus sit unus sensus an plures arguitur quod sit unus et non plures: quia si esset plures sensus: vel hoc esset ex parte anime vel ex parte corporis: sed non potest dici quod ex parte anime: quia anima sensibilibus est in eodem anima una et non plures: nec potest dici quod sit plures ex parte corporis: quia quocumque organo corporeo percipimus calidum et frigidum eodem percipimus humidum et siccum: ideo respectu omnium tangibilium est idem organum tactus: ideo ex parte organ[um] corporis non est ponendum quod tactus sit plures sensus. ¶ Item: si tactus esset plures sensus sequeretur quod essent plures sensus exteriores quod quinq[ue]: sed consequens est contra Aristotelem in littera dicentem quod non sit alius sensus praeter quinque et c[on]sequenter manifesta est: quod praeter tactum sunt alij quatuor sensus exteriores: ideo si tactus non esset tunc unus: sed duo: vel tres: sensus essent non quinque tantum: sed sex vel septem. ¶ Item: ab omnibus ponitur visus esse unus sensus: ergo etiam tactus ponendus est unus sensus: c[on]suetudinis ex hoc patet: quia bene ipsius visus

sicut ipsius tactus sunt diversa organa et diversa obiecta: dico diversa organa: ut duo oculi: et diversa obiecta: ut lux et color: cum enim lux sit qualitas celestis et color qualitas materialis videtur quod magis differant ab invicem quam calidum: frigidum: humidum: et siccum: ideo si consideramus ex parte obiectorum non magis videtur esse tactus plures sensus quam visus. ¶ Item: si tactus ponatur plures sensus: hoc est propter quod est perceptus plurim[us] contrarietatum: ut videtur velle Aristoteles: sed propter hoc non est illud decidendum: quia sicut dicit Aristoteles audientis qui est unus sensus est perceptus in voce plurim[us] contrarietatum: percipit enim in ea grave et acutum magnum et parvum: rancidum et dorum: et etiam si propter contrarietates plures ponatur sensus plures: tunc tactus non solum esset duo sensus: immo esset quinque vel sex: quod tamen non poneret Aristoteles: quia tactus non solum percipit duos contrarietates calidum frigidum: humidum et siccum: immo multo plures: quia percipit grave et leve: asperum et lene: durum et molle. ¶ Item: sensus tactus non ponitur plures nisi propter pluralitatem obiectorum: sed propter hoc non debet poni plures: quia quibus visus sit unus tamen percipit plura obiecta diversa et specie et genere: ut album et nigrum: colorem et lucem: figuram et magnitudinem: et multa alia: igitur.

Oppositum videtur esse de intentione

Aristotelis et commentatoris. Primo respondendum est de virtute sensibilibus quod omnis sensus tactus est unus sensus: sicut omnis homo est unus: et omnis lapis est unus: immo omne ens est unus: ut per philosophum in metaphysica. et tamen hoc non obstante potest concedi quod sensus tactus est plures: sicut unus lapis est plures lapides: eo quod totum est sine parte. Unde si capiamus sentum tactus in equo exp[er]iam[us] quod totum corpus equi vel per aliquam magnam partem eius: ille est quantitate divisibilis in duas medietates quarum quilibet potest dici sensus tactus: quod potest sentire tangibilia: ideo unus sensus tactus potest concedi esse plures sensus tactus: sed hoc non in dictis animis dicitur: quia nec de hoc loquebatur Aristoteles in littera: sed quoniam est verum est unus sensus quo possumus omnes qualitates tangibiles sentire: ita quod sit idem sensus formalis qui sentimus calidum et frigidum et qui sentimus humidum et siccum. Et ad hoc respondeatur ceteris: quod est unus sensus materialiter: quia in eodem subiecto et sine eadem partem quantitativam ipsius inveniuntur sensus iudicantes de calido et frigido et etiam sensus iudicantes de humido et sicco: ideo illi sensus sunt materialiter subiective unus sicut essent albedo et dulcedo: et hoc est ad istum sensus: quod ip[s]orum est idem subiectum. ¶ Secundo dicitur ceteris: quod non est idem sensus formalis qui sentimus calidum et frigidum et quo sentimus humidum et siccum: quia unus sensus non debet esse plurim[us] contrarietatum: sed solum unus: nisi ita sit quod in sentiendo una contrarietas reducatur in aliam: si sensus tactus est plurim[us] contrarietatum quarum nulla reducitur in aliam: sentimus enim humidum et siccum non ratione calidi et frigidi: et sentimus calidum et frigidum non ratione humidi et sicci: et utrumque harum contrarietatum sentimus tactus. ¶ Tercio adhuc magis determinando questionem possumus ponere tales conclusiones: prima est: quod si hoc nomen sensus et etiam hoc nomen tactus visus supponant per animam vel per partem anime: tunc eodem sensu sentimus omnes ipsos tangibiles. Hoc enim est alia anima in se qua sentis calidum et frigidum: et qua sentis humidum et siccum. ¶ Secunda conclusio est: quod si hoc nomen sensus vel tactus supponat per substantiam corpoream subiecta anime sentitive vel etiam si supponat per opposito substantiam ex anima et corpore sibi subiecto: adhuc est idem sensus quo tu sentis calidum et frigidum et quo tu sentis humidum et siccum: quoniam in corpore animato si in eadem partem quantitativam ipsam non debemus ponere aliud et aliud subiectum sibi.

nale ipsius anime: nec aliud et aliud compositum sub
stantiale ex anima: et tamen secundum eandem partem quan-
titatua in sensu calidum: frigidum: humidum: et siccum.
¶ Ultima conclusio ponitur: quod si hoc nomen sensus
vel tactus supponat pro qualitatua dispositione se-
cundum quam siue ratione cuius organum est immaturum
discipulo quod hoc nomen sensus et tactus sensus: nec
non esset idem sensus quo sentiremus calidum et frigi-
dum: et quo sentiremus humidum et siccum. Et eodem
modo etiam diceremus quod non esset idem sensus quo sen-
timus dicta sensibilia si hoc nomen sensus poneretur
supponere pro aggregato ex anima et corpore: et hu-
manum qualitatua dispositione: et hoc est: quod sicut re-
quiratur certa dispositio qualitatua ad recipiendum
speciem lucis et caloris: sicut et de organo: et requi-
tur alia dispositio: et organum: et alia ad ip-
sas species: propter quod alia parte organica vide-
mus aliam esse partem ad recipiendum aliam speciem: et
etiam propter duas contrarietates circa tactum non inue-
nimus reducibiles debet concedi quod secundum aliam disposi-
tionem qualitatua recipimus speciem calidi vel frigi-
di et eorum sensationem: et secundum aliam recipimus
speciem humidam et sic et eorum sensationes. ¶ Unde
est imaginandum quod organum est cognoscitivum calidi et fri-
gidi vel etiam receptivum suarum specierum ea ratione
quod in eo est proportio media calidi et frigidi: et est cogno-
scitivum humidum et sic in quantum in eo est proportio me-
dia humidum et siccum: nec est eadem qualitas consistens in
proportionem media calidi et frigidi et consistens in pro-
portionem media humidum et siccum: quia illa sunt simul in
eodem subiecto: sicut albedo et dulcedo sunt diffinire
qualitates existentes simul in eodem lacte.

Tunc ad rationes. Ad primam: conclu-
sum est quod ad sensum de quo querimus tactus non est
plurificatus ratione anime: nec ratione corporis quod
est substantia in se iuxta anime: nec ratione compositi ex
ambobus: sed est diversificatus ratione qualitatua
vni dispositionis per quam organum est susceptivum spe-
ciem sensibilibus. ¶ Ad aliam: dicitur commentator quod Aristo-
teles in numerando quinque sensus posuit tactum tantum
vnum: quia consuetum est ponere ipsum vnum vel propter
vniuersalem substantialem organum sui: quia sit plurificatus
modo predicto. ¶ Ad aliam: conceditur quod vnius est vi-
sus quo sentitur omnia visibilia: et non sequitur quod ita
sit de tactu: nec valet quod dicebatur: visus erat peror-
ptivus ita diversorum sicut tactus: scilicet coloris et lu-
cis. Respondetur: quod lux et color immixto visum ma-
gis conveniunt quam calidum et humidum: eo quod color in
modo videndi reducitur ad lucem: non enim videtur
sine lumine quod est species lucis: sed in modo sen-
tendi: nec calidum reducitur ad humidum: immo sunt
inter contrarietates plures quarum neutra in modo sen-
tendi reducitur ad alteram. ¶ Ad aliam: dico quod audire
non est perceptivum nisi vnius prime contrarieta-
tis: scilicet acuti et graui in voce: si sit perceptivum
alarum contrarietatum hoc est secundum reductionem ad
istam: non enim percipit magnitudinem vel paritatem
vocis: nisi prout hoc coniuncta sunt cum acuto et graui
in voce: quando etiam dicitur quod tactus percipit plures
contrarietates quam duas scilicet graue et leue: durum et
molle: dicendum est quod ille qualitates percipiuntur pro-
modo sensibilibus communium: scilicet ratione magnitu-
dinis et situs partium tam organum quam obiectum: et hoc non fa-
cit ad diversificationem sensuum: cum hoc sit omni sensui
commune. ¶ Ad aliam: dico quod non queritur multum
de obiectorum facie ad diversificationem sensuum: con-
traria namque circa idem obiectum nota sunt fieri: ideo
ecce in eodem sensu nota sunt cognoscenda: si enim sunt

plura quantum vnum per alterum cognoscatur vel quo-
rum vnum in alterum reducitur in suo modo cognos-
cendi: non arguitur inde diversitas sensui: nec etiam
per ea que modo sensibilibus communium cognoscun-
tur: quia reductio eorum est ad magnitudinem et situm
in partibus organum: quod est omni sensui commune si-
cut dicebatur.

Questio XXIII.



Veneritur vtrum sensu

bile positum supra sensum fa-
ciat sensationem: hoc est dicitur
vtrum sensibile positum in or-
gano sensitivo vel immediate
supra organum sensitivum sentia-
tur. Arguitur quod sicut agens na-
turale quanto est propinquius
potest magis potest agere: sed obiectum sensibi-
le est agens naturale ad ipsam sensationem: et sensus ad
hoc est passivus: igitur quanto obiectum est magis pro-
pinquum sensui tanto magis debet fieri sensatio.
¶ Item lumen est sensibile a visu: ut dicit Aristoteles
et tamen lumen diffundit se versus organum visus: caliditas
vero versus in oculum: ergo visibile positum super visum sen-
tiatur siue videtur. ¶ Item si gladio abscondatur ner-
vus tu senties intus: et tamen erit ibi sensibile positum
supra organum sensitivum: cum nervus deest esse organum
tactus: ad quem tamen attingit gladius. ¶ Item cum
infirmitas siue egritudo sit per totum corpus: expan-
sa: et per carnem et per nervos: tamen sentimus dolorem in-
firmis: igitur sensibile positum supra sensum. ¶ Item
sepe nullo sono exteriori facto intra aurem
audimus sonum quasi cornu: et ille sonus est aliquid rea-
liter: et non alibi quam in organo auditus: igitur. ¶ Item aliquid
quantum in oculum videtur: et in parte interiori videtur
tamen videtur sentiri: ita quod ibi quedam claritas
apparet: et illa non est lux exterior: ideo oportet quod sit
lux propria organum: et sic sensibile positum in organo sen-
sus sentiatur: igitur.

Oppositum dicunt sepe Aristoteles et

commentator. ¶ Prima conclusio breviter ponenda est:
quod nunquam sensibile sentiatur nisi in organo sensus ponatur
illud sensibile vel species eius: quod non sentitur sen-
sibile per hoc quod aliquid exeat a sensui: quod absurdum esset
quando videmus aliquid quod aliquid exeat a visu versus ad
aliquid. ¶ Item si aliquid ab ipso sensibili: et illud vel est ipsum vel
sensibile: vel aliqua species representans ipsum: igitur.
non sentitur nisi per receptionem sensibilis vel eius spe-
cies in sensum siue in organum sensus. ¶ Alia conclusio:
quod sensibile positum immediate supra sensum: scilicet in
organo sensitivo: non facit sensationem: et hoc probatur
per inductionem experimentalem. primo de visu: quod colo-
rem pupille oculi tui tu non vides: immo etiam nec colo-
rem palpebre: et si tu credis videre lumen tu non vides:
sed vides lucem cum lumen est species representativa. vili
simile est sicut quando respicis ad speculum: apparet tibi quod
videas imaginem existens in speculo quod est falsum: quia in
speculo non est talis imago: sed tu vides: respicisti quod
speculum facit te per aliquid a speculo. ¶ Item ad
oculum finem via recta a speculo: ideo visus in speculo
illud quod videt esse in speculo: quod tamen non est ita: modo con-
sistit de luce et lumine: cum enim lumen representans lucem
solam multiplicat ad oculum meum: non per via recta: sed per
reflexionem ab ipso pariete: apparet mihi quod illud lumen
vel illa claritas quam video sit in pariete et non est ita: imo
est in sole: igitur per modum de tactu quod si in cornu

disti aliquis odorifera: ita q̄ humilis euaporatio realiter attingat ad organū tui olfact⁹: tu nō amplius senties illū odorē: ideo si comedisti allia non senties illa in te: tamen si non comedisses si locus tuus comedisset tu in te sentires. Similiter inducitur de gustu: q̄ tu nō senties saporē lingue tue. Similiter inducitur de tactu: q̄ tu nō senties qualitatem organi tui: si enim fueris in bona dispositione: quō in corpore tuo p̄ totum sit expansus calor et humiditas: tu hoc non senties: sicut alias dicebat quando panno intras balneū tu senties aquā valde calidā: sed postq̄ fueris ibi p̄ tēpore tu nihil aut modicū senties illā caliditatē: quod non est nisi q̄ organū tact⁹ est iam realiter calefactū: et non solū habet spiritaliter speciem caliditatis: et ob hoc enā dicunt christiani se sepe esse expertos q̄ ossa et nervi nō sentiant: q̄ experti sunt si os aut nervus denudatus fuerit vel denudat⁹ a carne non sentiet puncturam vel inactionē: et hoc est quia secundū veritatem nervi sunt sensitiui et sunt vera organa sensus tactus: sed indigent certo medio ad sentiendū: scilicet carne: propter hoc q̄ sensibile positū immediate supra organum non facit sensationē. Et sic credendū est de sono et de auditu: q̄ enim inuenitur cōmune omnib⁹ alijs sensibus debet cōcedi de auditu: si non appareat ratio nabilis causa ad contrariū. et credo q̄ causa veritatis huius conclusionis est: q̄ tali modo debet fieri sensationes q̄ inde nō destruat organū: modo sepe organum destrueretur si oporteret sensibile coniungi organo scdm esse reale: si enī valde mīssa caliditas esset intra organū tactus destructa esset propter no qualitatem necessaria ad sensum tact⁹: et enā cū organa nō sint sine qualitatis sensibilib⁹ enā realib⁹: est enim p̄ totū corpus calor realis: sapor realis p̄ totā linguā: ideo si realis positio sensibilib⁹ sup̄ sensum faceret sensationem: tūc semp̄ sentirem⁹ huiusmodi qualitates organorum nostrorū per q̄ impedirentur sensationes aliorū exteriorum: idcirco natura ordinavit q̄ si nō fiat sensatio nec sed per receptionē spiritalē sensibilib⁹.

¶ Tunc respondendū est ad rationes

Ad primā: concedo q̄ agens naturale agit in sibi propinquū prius q̄ in sibi remotū: sed nō nisi formā quā est actū agere et aliud propinquū recipere: modo nullū sensibile est immatū agere in sibi propinquū immediate nisi suā speciem et non suā sensationē: q̄ non est immatū agere sensationē nisi mediante specie spiritali.

Ad alia rationē dictū est prius q̄ humē non videtur huiusmodi p̄ humē. Ad alia de gladio incidente nervū: dico q̄ primū attingit nervū nō sentitur ab illa parte nervi quā attingit: tamē ab alia parte nervi remotiore inter quā et gladiū est caro media sentitur percussio siue lesio: et eodē modo dicendū est de infirmitate. unde infirmitas possit esse ita alteratō organa sensitiua q̄ ipsa nō sentirentur. et q̄ homo esset sine sensu et motu: sed quādo p̄ infirmitatē superabundat in alijs quibus partib⁹ corporis qualitates tangibiles: tunc prope sunt nervi ad quos nō pertigit realiter illa qualitas: sed spiritaliter per carnē mediā: et tūc sentimus illam infirmitatē et dolemus. Ad aliam de sono in auribus: credendū est q̄ verū organū audit⁹ bene est intra caput supra cerebrū et in aure ante illud organū sunt tortuositates aere exterioris replete: in quo aere potest esse huiusmodi realis et q̄ ille aer vel ppter humiditatem siccitatē organi vel ppter motū spiritū movetur aliter qualiter et sonat: sed ille son⁹ non puenit realiter ad verū organū: sed solū spiritaliter q̄ aliter non audiret. Ad ultimā rationē respondetur in libro de sensu et sensato: q̄ ocul⁹ habet extern⁹ leuitatē a qua humē est immatū refrāgit: unde valde laue facilius et bene potest

refrangere parvū humē: quādo igitur ocul⁹ violente cōprimatur: tūc vna parva pars elevatur super aliā: et tunc humē modicū ab illa parte elevata potest refrāgi super aliā partē et multiplicari super eā spiritaliter: et tunc videt lux quasi per modū scintillationis aer⁹ humen parvū refrangitur a parte elevata: licet non lux que est in oculo refrāgit.

Quęstio. XXV.



Varietur utrum sunt

tantū quinq̄ sensus extrinseci et arguit q̄ sunt pauciores q̄ tactus est duplex: tactus ut videt vellet Aristoteles et huiusmodi quatuor: ergo sunt sex. Et Aristoteles distinguit de visu in capitulo de sensu cōmuni tanq̄ ponens duplicē visum: si quis est duplex: cum sunt alij quatuor sensus ut prius sequitur q̄ erunt sex. Et iste dicit rationes cōfirmat⁹: q̄ unus sensus nō debet esse nisi unus sensibilib⁹: p̄ q̄ si tamē unus et unus cōtrarietatis ut accipitur scdm huiusmodi: sed tam visus q̄ tactus sunt plurimū contrarietatis: scilicet tactus: calid⁹ et frigid⁹: et cū hoc humid⁹ et sicc⁹: visus enā albe et nigre et cum hoc luminos⁹ et tenebrarū et sicut plurimū cōtrarietatis sic enā sunt plurimū generū sensibilib⁹: dixerit enī cōtrarietates sunt diversorū generū: sicut p̄ tactu rō: ergo tā visus q̄ tactus est plures sensus. Et ita non sunt idem sensus tact⁹ et sensus vis⁹: tamen dicitur quinq̄: et tu quinq̄: ergo sunt decē et non solū quinq̄. Et ita sunt plures secundū numerū q̄ quinq̄ p̄ter tactu et visum: et huiusmodi p̄ter q̄ quinq̄: probatio: q̄ sensus idem est q̄ potentia sensitiua: et potentia sensitiua est idē quod anima: ideo tot sunt sensus secundū speciem quot sunt anime sensitiue secundū speciem: sed sunt longe plures q̄ quinq̄: qm̄ aliarū specierum sunt anima equi: anima bouis: anima asini: et sic de alijs speciebus animalū. Ipse ita secundū genus non sunt quinq̄ sed vni tantū: quoniam omnū sensuū idē est genus: scy ille termin⁹ sensus: ergo nullo modo potest de a q̄ sunt quinq̄ sensus et nō pauciores. Ad quā videtur distinguatur ista: si enim ex parte obiectiū distinguantur: tunc erunt multo plures q̄ quinq̄: obiecta enim sensibilib⁹ sunt multo plura secundū speciem q̄ quinq̄: et si distinguantur ex parte anime tūc in vno animal non erit nisi unus sensus: ut in me vel in te: qm̄ in me est vna anima sensitiua: et si distinguatur ex parte organorū corporis: tunc oīs sensus erit sensus tactus: quoniam omne mēbrū in nobis est organū tactus: quia p̄ singula mēbra percipim⁹ qualitates tangibiles: ideo nullus sensus distinguere a tactu: et sic nō essent quinq̄. Et cōstat q̄ in lingua ponim⁹ vni sensum propriū lingue: scilicet gustū: eo q̄ per linguam sentimus sapores quos p̄ nullam aliā partē corporis sentimus: ergo simulatione in mēbris genitalibus ponimus quendā aliū sensum sic propriū: scilicet quia per membra genitalia sentimus qualitates feminī quas per nullum aliud mēbrū sentimus: q̄ ex hoc patet: quoniam sensu huiusmodi delectamur solū per illa mēbra: ideo p̄ter quinq̄ sensus quos Aristoteles ponit est ponendus sext⁹ illis mēbris proprius: Et ita enā argueretur de somacho: somach⁹ enim sentit fumentū sentit sitim et alia mēbra nō sentit: ergo in somacho est sensus proprius p̄ter illos quinq̄ qui in alijs mēbris inveniuntur. Et item prius habet sensum q̄ quem profecutur a longe alimentū non visum: quia experti mur q̄ huiusmodi alimentū determinate profecutur: et inveniunt: et ille sensus non est tactus nec gust⁹: quo

per illos nō sentimus a longe: nec est visus: quia pō-
nebamus illud alimentū non videri a pīce quando
incipit ipsum pīsequi et querere: nec est auditus: quia
illud alimentū est ibi sine sono: nec est olfactus: quia
sicut auctoritate Aristoteles sensatio per olfactum re-
quirat inspirationem prout in nobis experimur: et pī-
ce hoc communiter necque sicut aut necque requiritur ad sensum
olfactus nō habent: sequitur ergo q̄ habent sensum
secundum se sensum alium ab istis quinque.

Oppositum determinat Aristoteles.

Ista questio nō querit nisi de sensibus exterioribus
qui nō dicuntur exterioribus et eo q̄ sint situm in super-
ficie corporis exteriori: quibus nō est in extremitate pu-
pille ut dicit Aristoteles: in de sensu et sensato: et ta-
ctus etiā est in eis: sed isti sensus dicuntur ex-
terioribus et eo q̄ amittuntur a sensibilibus exterioribus
nullo alio sensu mediante. sensus aut interior voca-
rentur: que si immutarentur a sensibilibus exterioribus
et hoc est mediante aliis sensibus prius immutatis.

¶ Tūc dico breviter q̄ sunt solū quinque sensus exte-
riores: ad istū sensum q̄ sub hoc genere sensus exte-
rioris cōtinentur quinque species pōse supponentes pro om-
nibus sensibus exterioribus: et p̄ter illas sub illo genere
nō continentur alie species que nō cōmendant cū illis vel
cum aliqua earū in significando: et ille quinque species
sunt visus olfactus tactus et gustus. a. hec nomina. et nō
est vis ad presens vtrū hoc nomen vel hoc species in
actu possit dividi in duas species secundū duas con-
trarietates p̄mōtas tangibilibus: quia si sic dividatur
resistebunt sex sensus secundum speciem: quando au-
tem dicimus solum esse quinque sensus non accipimus
hoc nomen tactus p̄ vno membro. ¶ Tūc proba-
tur dicta conclusio secundum Aristotelem sic: p̄de-
ctos quinque sensus habemus et non plures: et nullus
sensus nobis deficit: ergo quinque sunt et non plures q̄
quinque: maior est manifestat: et minorē declarat Aristo-
teles. q̄ si nobis de hisce aliquis sensus vel hoc cūct
ex parte contrarietatis tangibilibus vel ex parte mediorū:
vel ex parte organorū: per sufficientem diuisionē in
multo ut actū quodam p̄terit tūc p̄mo non ex p̄te ob-
iectorū sensibilibus: quia nulla alia videm̄ p̄sequi ali-
menta sua nisi secundum qualitates quas sumus nati
percipere. vel p̄ caliditas aut hūm̄ vel per sonos vel p̄
odores: vel p̄ sapores: vel per qualitates tangibiles:
ideo nulla sunt sensibilia que nos nō sumus nati sen-
tire: per cōsequens ratio sensibilibus nō deficit nobis.

¶ Cōtra hoc obijciatur: q̄ dicit Aristoteles q̄ simplici-
ter calidū vel simpliciter frigidū non sentimus. Et
sic etiam q̄ nō sentim̄ oīes odores sed solū intensos
quos cū lenia vel tristitia sentimus: ideo non oīa sen-
sibilia sunt nati sentire. ¶ Ad p̄mā obijciatur q̄ om-
nes qualitates tangibiles possunt sentire: q̄ forte nō
eque calidā habemus manū sinistram et dextram: id
quod nō sentimus manu dextra p̄pter similitudinem
illud sentimus manu sinistra et cōuerso: vel etiā eadē
manu quod nunc nō sentimus p̄pter similitudinē be-
ne sentiremus si manū nostra fuerit alterata. Ad aliā
instantiā que erat de odoris dicendū est q̄ nos per-
cipimus bene oīes species odoris percipimus: est contra-
rios odores et medios: sed verū est q̄ p̄pter inepti-
tudinē organū olfactus in nobis nos non percipimus
in aliqua specie odoris nisi odores intensos: modo p̄-
pter diuersitatem in eadē specie inter intensos et remi-
sos nō est pōssibile alius sensus secundū speciem: sed
solum melior vel peior dispositio organū: ideo non po-
test dici q̄ ratio sensibilibus deficiunt nobis alique spe-
cies sensum. Deinde etiā dico q̄ non est nobis defe-
ctus ex parte mediorum: quia medium intrancū ha-

benus in gustu et tactu: et medium extrancū: ut aer
rem aut aqua: in visu: auditu: et olfactu. Ultimo nō
potest dici q̄ nobis sit defectus ex parte organorum:
quia ex omni cōplectione conueniēte animatus ha-
benus organa: habemus enim organum aque a do-
mino hūm̄ et in visu organum aeris a domo: in au-
ditu: ignis autem si sit multe intensiōis nō potest no-
bis fieri organum necque alio vultu: quia deest ei
vita: sed ignis id est calor remissus et proportionatus
qui potest vuentibus conuenire inuenitur in nobis et
in omnibus organis nostris. terra etiam si habeat or-
ganū propriū a domino non habet aliū organū ta-
ctus aut gustus. nēque enim qui sunt organa tactus
terrestres: a domino ergo nullus sensus nobis deficit
nec ex parte sensibilibus: nec ex parte mediorum: nec
etiam ex parte organorum. et sic p̄positum est con-
clusum.

Iam ad rationes Ad primā dictum

est q̄ omnes sensus tactus siue sint plures secundum
speciem siue non: enumeramus pro vno mēbro pōse-
do quinque sensus: et si enumeretur duplex tactus pro
duobus mēbris: tunc cōcedendi essent sex sensus exte-
riores. ¶ Ad aliā dico q̄ Aristoteles per duplices
visum intendebat vnum sensum exteriorem et alium
interiorem scilicet sensum cōmune de quo postea di-
cemus. ¶ Ad aliā rationē dictum fuit alias quan-
do questum fuit de vnitāte tactus. ¶ Ad aliā: con-
cedo q̄ nostri sensus sint valde multi secundum mē-
bra: sed sunt quinque secundū species: ad sensus prius
expositum. ¶ Ad aliā: dico q̄ licet hec nomina sen-
sus et oīa pro eodem supponant: tamen habent alias
connotationes et sunt diuersi p̄ predicamentorū: hoc
nomen anima est forte nomen abstractū et hec nō
sensus est nomen relatiuum dictum ad actum per mo-
dum potentie: non enim aliud significat sensus q̄ po-
tentia ad sentiendum: ideo non oportet q̄ species huius
generis sensus sint species huius termini anima.
¶ Ad aliā: potest dici q̄ sensum vniuersum non est
inter mēbra ex obiectis: potest tamen argui ex obiectis
sicut alio dicitur sed distinctio mēbris a sensu
est ex diuersa dispositione qualitatis organorum: nec
propter hoc sequitur q̄ omnis sensus sit tactus: quia
licet in eodem mēbro sit tactus cum visu vel gustu
tamen secundum aliam et aliam dispositionem quali-
tatis oculi videt et tangit: et secundum aliam et aliam
lingua gustat et tangit. ¶ Ad aliā: respondetur q̄
mēbra genitalia et flamma sunt nati sentire nisi p̄ sen-
sum tactus: tamen in eis est quedā p̄porio qualita-
tum tangibilium que nō est in aliis mēbris: p̄pter
quā proportionē aliqua tangibilia sunt eis delectabilia
non mēbris. ceteris enim caliditatis vel frigiditas
non grauat et cōtristat stomachum: p̄pter quod flamma
chus appetit cibum et potū ad sui humectationem et re-
frigerationem. et sic mēbra genitalia in semine sibi p̄-
p̄ratione delectantur et non alia mēbra: et q̄ non ha-
bent cōplectionem in tali p̄porio. ¶ Ad vltimā:
et p̄mā Aristoteles q̄ p̄ter tactum alia sunt: quia
per odores p̄sequit alimentū: nec oportet q̄ omnis
olfactus sit p̄ respirantem sed hoc hūm̄ oportet in aliis
libus habentibus organū olfactus cōmune. ut p̄ res-
pirationē viscooperat: sicut etiā alia habent pal-
petas indigēt retrahere palpetarū ad videndū mō
pīce sicut nō habet oculos coopertos nec organum
olfactus et sic ad videndū nō indiget aliis organis oculi
loium nec indiget ad olfactū da respirantem.

Questio. XXVI.



Veritur Verum preter sensus exteriores necesse sit ponere aliquem sensum communem. Arguitur qd nō: quia vel hoc esset propter sensibilia communia: vel propter sensibilia propria: vel saltem propter sensibilia per accidens cum non sint plura sensibilia: sed hoc nō

est propter sensibilia propria: nec propter communia: quia illa habentur cognoscimus qd sensus exteriores: nec propter sensibilia per accidens: quia illa etiam sunt cognoscibilia per sensus exteriores: licet non per se: sed per hoc qd coniuncta sunt sensibilibus propriis sensuum exteriorum igitur nulla est necessitas ponendi sensum alium preter exteriores. ¶ Item: non posset rationabiliter assignari organum talis sensus: quia maxie videtur qd dicitur in certis h in certis partibus non potest si ponere talis sensus cōis ille deberet esse copulatus ad singulos sensus exteriores: vt videtur velle Aristoteles: nō cerebri nō est copulatus ad pedes: in quibus tñ sensus tactus inueniunt. ¶ Item: si esset talis sensus cōis ille non esset vnus sensus si esset perceptiuus omnium huiusmodi sensibilibus propriorum. Et etiam alia cōceptio organi requiritur ad recipiendum species colorum et alia ad recipiendum species sonorum vel saporum: ideo non potest esse aliquis vnus sensus receptiuus huiusmodi specierum: et sic non est ponendus talis vnus sensus communis.

Oppositum determinat Aristoteles. Dico primo qd preter sensus exteriores necesse est ponere alium sensum interiozem quem vocamus cōmuniem: quia non imitatur a sensibilibus exterioribus nisi mediante alio sensu exteriori penitus imitatio. Et ista conclusio scilicet de necessitate ponendi talē sensum potest probari quatuor rationibus. ¶ Prima ratio est: qd sensus exterior nō est perceptiuus sui actus vt suppono ad prius: et tñ aliqui percipiunt illos actus. Tu enim manifeste iudicas non solum qd hoc est album vel nigrum: vel qd hoc vox est acuta vel grauis: sed etiam iudicas te hoc videre vel audire: ergo necesse est ponere sensus interiozem percipiente et iudicante actus sensuum exteriorum. ¶ Secunda ratio est: quia sensus exterior nihil cognoscit: vel iudicat in absentia sensibiles: quia nō est reuerentiarius specierum. Unde valde modico tempore et sine specie nihil cognosceret: vel iudicaret: sed in absentia sensibilibus nos iudicamus de ipsis sensibilibus tam priuatiue qd positue: igitur preter sensus exteriores ponendus est aliter sensus qd in absentia sensibilibus cognoscit et iudicat de eis. Ad hoc huius ratio nō declaratur: primo qd iudicia priuatiua: qd de nocte in camera oculatus esse tenetis ad eum tamen tunc visus exterior nihil percipiat: et sic etiam iudicamus esse silentium quando audimus exteriorē nullam habet sensationem per quam possit iudicare: et iste modus iudicandi est per sensum interiozem qui habebat cognoscere actum sensus exterioris: ideo etiam poterat cognoscere qd sensus exterior non sit in actu: et sic quando percipit visum exteriorē oculis apertis non moueri ad actum iudicat esse tenebras: et quando percipit auditum exteriorē auribus apertis non moueri ad actum iudicandi esse silentium. Illa enim etiam principalis ratio declaratur: quia oculis clausis vel cuius sine tenebris ap-

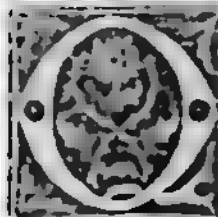
prehendimus montes et valles et astra: et formamus in nobis diuersa fantasmata: et ibi non solum est reuerentia specierum sed etiam cognitio et actualis apprehensio ipsorum sensibilibus: cum tñ non sine sensibilibus possemus: igitur. ¶ Tertia ratio est: qd in somno clausis sensibus exterioribus apparent nobis sensibilia ac si essent in prospectu nostro: cum simpliciter hoc non sit per sensus exteriores: eo qd sunt clausi: sequitur qd hoc est per alium sensum interiozem et sic habetur propositum.

¶ Quarta ratio est: quia de sensibilibus diuersorum sensuum exteriorum cōponimus et diuidimus ponendo inter ea cōuenientiam et differentiam. Iudicamus enim qd hoc album est dulce et si homo vocat canes et canes eū videat iudicabit qd ille quem videt est vocans eum et ibi ad ipsum: nō hoc iudicium nō potest fieri qd aliquis sensum exteriorē nec p plures sensus exteriores si non sit alius sensus communis: quia visus nihil cognoscit de vocalione s; solum audire: ideo non potest iudicare: qd ille sit vocans. et ita etiam auditus non iudicat de proprio visibili nec ambo sensus simul componerent vel diuiderent propria sua sensibilia: qd ponens cōuenientiam vel differentiam inter aliqua oportet qd cognoscat ambo illa. vnde sicut bñ dicit Aristoteles si tu cognosceres album solum: et ego nigrum solum nec aliquis nostrum nec ambo possemus ponere cōuenientiam vel differentiam inter album et nigrum: oportet enim qd sit eadem virtus formans actum cōpositum: vbi et diuisum: quem formare et non pōt si non apprehendat vtriusque etiam etiam. Et ego et tu etiam cōcluditur conclusio proposita a principio. ¶ Secūdo potest addi qd ille sensus communis est vnus sensus. Ite bene vnus organum ad quod organum terminantur et copulantur organa sensuum exteriorum: aliter non perciperet omnes actus sensuum exteriorum nec poneret differentiam vel cōuenientiam inter obiecta eorum. Et vt magis appareat quomodo hoc fit verum debetis notare qd ad sensum tria principaliter et vnum sece concurrunt. Primum est anima sensitiua que est principalis forma corporis et organi sensitiui: et rōne cuius sensus communis bene est vnus cum illa sit vna in vno animali et eisdē rationis p totum corpus: anima enim est simplex forma sic qd non composita ex partibus diuersarum rationū. Scdm quod requiritur materia organatione cuius etiam sensus pōt dici vnus quia materia in totali corpore animalis est vna indiuisa et non habens partes diuersarum rationum. Tertium quod requiritur est dispositio qualitatis organique in diuersis membris est diuersa et propter causam solius diuersitatem dicuntur membra et organa diuersa. Quia propter huiusmodi diuersitatem dicuntur organa sensuum exteriorum diuersa et etiam sensus exterior est diuersus. Et imaginandum est etiam qd spiritum ad huiusmodi qualitates dispositiones sensus communis est vnus in se et diuersus a sensibus exterioribus. Debetis tñ notare qd de ista vnitate dicit Aristoteles qd ille sensus communis est vnus et indiuisus scdm numerum et scdm locū: tñ est diuisus siue purificatus secundū est: hoc est dictum qd s; aliā et aliā rationē ipse est perceptiuus auditibilium et visibilium et sic de sensibilibus aliozum sensuum: quia inquantū organū visus terminatur siue copulatur ad ipsum: ipse est perceptiuus visibilium. et sic de alijs sensibus et sensibilibus.

Tunc ad rationes. Ad primam dico qd propter sensibilia tam communia qd propria ponitur sensus communis ad percipiendum ea in absentia ipsorum et ad cōponendum ea vt dictū fuit. ¶ Ad aliam respondet aliqui qd organū sensus communis est in anteriori parte cerebri. Aristoteles tñ in quibus

libris naturalibus ponit sensum communem habere organum suum proprium in corde: modo omnia membra habent communem: non ad eam et ad eam referuntur ipsae vires: et signum magnum est quod in corde viget sensus cōis: quia si aliquis atrociter tangatur in pede siue in manu et si habeat apostema in pede vel in manu quod tangatur ut sit dolor acutus: omnes communiter dicunt puncturam esse visus ad eam: et quod sentitur dolor ipse versus situm cordis non versus situm cerebri. ¶ Ad vitam dicendum est quod illa verba Aristotelis: unus sensus est unus contrarietatis: debent intelligi de sensibus exterioribus: et verum est: quod in illis sensibus exterioribus non est complexio communis ad receptionem omnium specierum sensibilium: sed alia et alia ad receptionem aliarum et aliarum specierum: in sensibus tamen interioribus est complexio subtilior et nobilior que est sufficientis ad receptiones omnium huiusmodi specierum.

Quaestio. XXVII.



Varitur virum in ho

mine sunt penitus quatuor virtutes sensitives interiores: sensus communis: fantasiam: et cogitativam: et memorativam. Aristoteles in libro de partibus animalium per Aristotelem inquit magis videtur posuisse sensum communem in fantasiam et memorativam. Et philosophus per anatomiam et per philosophum et philosophum dicunt in cerebro esse tres cellulas et non plures: et videtur quod quilibet sensus interior debet habere unam cellulam pro organo suo: immo videtur quod virtutes sensitives interiores sunt penitus solus tres. ¶ Primum propter sensum communem videtur superfluum alia cognoscere: quia quod sensus cōis est virtus superior et potest in omnes apprehensiones in quas possunt virtutes interiores et adhuc in plures: et ideo possumus dicere quod per sensum communem apprehendimus quoniam extra intellectum possumus comprehendere ultra sensus exteriores. Ideo frustra poneretur alia virtus cognoscitiva inter sensum communem et interiores.

¶ Et hoc est manifestum quod si virtus communis oportet et ponere aliam virtutem cognoscitivam hoc est ad compositionem et ad dividendum inter diversitas sensibiles aut ad iudicandum de activis ipsorum sensuum: quod ad eliciendum intentionem non sensatam: ex sensu: sicut omnis ex colore et motu lupi elicit intentionem immine: et fugit ab eo: sed propter nullum istorum oportet ponere nisi sensum communem: quod patet. Sensus communis potest componere et dividere: cum ille secundum Aristotelem ponat differentias et commentarias inter sensibiles diversorum sensuum exteriorum. Similiter ille est perceptivus activum sensuum exteriorum: ut videtur velle Aristoteles: et est etiam rationale quod ipse posset elicere intentiones non sensatas: et hoc a sensibus exterioribus: quia aliter non posset nullum velle a sensibus exterioribus: quod est contra rationem virtutis superioris: eo quod semper superior debet plus posse: igitur videtur esse superfluum ponere virtutem virtutem cognoscitivam saltem extra intellectum.

¶ Item quatuor ponuntur dictas quatuor virtutes quod ponunt duas cognoscitivas: scilicet sensum communem et cogitativam: et duas reservativas: scilicet fantasiam et memorativam modo videtur quod non possunt illae reservativae propter cognoscitivam: pro tanto quia non repugnat cognoscitivae reservare: ut patet primo de intellectu qui est cognoscitivus: et tamen re-

servantur in eo habitus intellectuales. Et idem etiam patet de sensibus exterioribus: qui licet sint cognoscitivi: tamen possunt aliquo tempore reservare species sensibilium: ut alias dicebatur de visu: ergo non sunt hoc potest. ¶ Item si ponatur aliqua reservativa propter cognoscitivam: videtur quod debeat una sufficere: sicut enim idem sensus scilicet sensus communis propter sensibiles exteriores et activos sensuum exteriorum in eadem reservativa potest reservare species sensibilium: quod solet dici pertinere ad fantasiam: et intentiones activum: quod solet dici pertinere ad memoriam: adeo non sunt penitus duae reservativae: sed una. ¶ Deinde arguitur quod sunt plures: quia propter quatuor praedictas solet poni estimativa et etiam imaginativa: et semper Aristoteles in libro de memoria et reminiscencia distinguit memorativam et reminiscitivam dicens: quod communiter bene memorantur sunt male reminiscuntur: et e converso: et sic reminiscencia est quia virtus interior.

Oppositum determinat commenta

bus Averrois et Albertus magnus et plures alii et philosophi in hoc libro et in primis naturalibus libro primo est valde distinctum: adeo sufficit in hoc aliqua probabilia rectare dicta ab alijs. Primum igitur cum visus fuerit necessitas ponendi sensum communem seu aliam virtutem cognoscitivam tunc est videnda necessitas ponendi fantasiam vel memorativam: et etiam cogitativam distinctam a sensu communem. ¶ Et ad hoc dicendum est quod propter sensum communem aut omnes virtutes cognoscitivas oportet ponere aliam virtutem non cognoscitivam que sit reservativa specierum sensibilium: quod ex hoc patet: quia desinentibus actibus cognoscendis: ut qui bene dormiunt: adhuc operatur in nobis remanere species sensibilium: quia aliter nunquam possemus illa sensibilia apprehendere: nisi remaneret eorum habitus: quod apparet in auditu: scilicet si iam in somno quod in vigilia cum tunc patet cogitare quiddam visum de his que ante vidimus vel audimus et in illis que res non remanent in virtute cognoscitiva: quia tunc per illam contrivimus eorum in actu cognoscendi: ergo propter cognoscitivam virtutes oportet ponere reservativam non cognoscitivam: et talem dicunt auctores esse fantasiam que alio nomine vocatur imaginativa: quia reservat imagines seu similitudines rerum sensibilium. ¶ Deinde oportet videre quare necesse sit ponere plures virtutes cognoscitivas ita quod non sufficiat sensus communis: et de hoc videtur Averrois et commentator etiam Albertus magnus: quod sensus communis habet cognoscere sensibiles exteriores et activos sensuum exteriorum: adeo oportet ponere aliam virtutem que dicunt alias intentiones non sensatas ut intentionem amicitie vel inimicitie conveniencie vel disconveniencie: et dicunt hoc pertinere ad cogitativam seu estimativam. Unde hec duo nomina ponuntur tanquam synonyma nisi quod magis videtur hoc nomine cognoscitivam in hominibus et magis hoc nomine estimativa in brutis. Dicunt etiam ultra: quod sensus communis solum apprehendit per modum praesentis ac si res sit in conspectu nostro. Estimativa autem vel cogitativa apprehendit per modum praeteriti aut futuri iudicando quod in tali loco erat cibus: sic enim bruti moventur ad loca in quibus alias invenerunt cibos et potus: et ita apprehendit de hoc aut illa vidisse vel audivisse. Sed quia haec pertinent ad duas virtutes diversas persuadetur quia communiter in somnis apprehendimus res solum tanquam praesentes et quasi in conspectu nostro existere: et hoc pro tanto esse videtur quod sensus communis citius et facilius absoluitur a ligamento somni

¶ Virtus cogitativa: ideo tunc per sensum cōm iudicamus et nihil adhuc per cogitativā: ppter quod solum iudicam⁹ per modū presentis tantum. Aliquan- do nam huius sensus communis sed cum hoc etiam vir- tus cogitativa absoluitur ab huiusmodi ligamento: tunc aliquando somniamus cum rememoratione pre- teritorum: immo tūc aliqui somniamus syllogizando circa universalia quod pertinet ad intellectus: scilicet quia virtus cogitativa que immediate deferunt intel- lectui absoluta est a ligamento. ¶ Postea videndum est quare sunt potestates que referuntur ad quod ipsi di- cunt q fantasía ponitur correspondere sensui cōmuni: et memoratū cogitativū: et differunt in referendo: quia fantasía huius referunt species seu imaginatio reru sensu- bilium et per modū presentis quasi res essent in cōspe- ctu nostro: et ideo per hunc modum sepius somniam⁹ quia illa fantasía cito absoluitur a ligamento somni: sed memoratū non solum referunt illas species: sed etiam referunt intentiones actuum cognoscendi et cū differ entis temporum. Unde per cogitativā in po- tes iudicare non solum q hoc est album aut curru et non solum q tu vidisti hoc vel audivisti: sed q tale tempore vidisti et alio tempore audivisti: hoc nō fit solū per intellectum: quia bruta sic de preteritis distin- ctu remocantur propter quod reuertuntur ad loca ubi alias fuerūt determinate. ¶ Et confirmatur q dicte virtutes referantur sine abinveniente distince et habe- ant distincta organa: quia experimur q lesi in anterio- ri parte cerebri amittunt imaginatū: lesi vero i par- te posteriori amittunt memoratū remanente bona imaginatione: propter quam imaginationem non de- sinunt esse habitiles: licet desinant bene memorari.

¶ Et debemus scire q iste quatuor virtutes comu- niter ab auctoribus sic ordinantur. Cōmētiō et tri- stoteles ponunt sensum communem in corde et fanta- siam in prima cellula seu in anteriori parte cerebri et cogitativā in medio et memoratū in posteriori par- te cerebri. Avicenna autem et multi alij ponūt sensus communem et fantasiam in prima cellula cerebri sed sensum communem in anteriori parte alius cellule et fantasiam in posteriori parte eiusdem cellule. Sed q- rentem istam considerationem ipsi possent respondere ad rationes. ¶ Ad primam diceretur q Aristoteles aliquando non sic assignat virtutes et aliquid ali- quādo pro virtute cognoscitivā scy pro cogi- tativa et sic reuertuntur ad ea que dicta sunt. ¶ Ad aliam de anatomia cerebri: potest dici q sensus cōis non habet organū propriū in cerebro: sed in corde: scy hoc in eadem cellula cum fantasía: licet in alia parte ipsius. ¶ Ad aliā dicitur q non superflua virtus co- gitativa ultra sensum communem propter ea que dic- ta sunt in positione licet enim sensus communis p- possit q- exteriora quia cognoscit actus eorum: tamen adhuc cogitativa plus potest: quia elicit intentiones non sentitas. ¶ Ad aliam conceditur q sunt due co- gnoscitivae et due referativae propter causam prius as- signatam. Et quando tu dicis q cognoscitiva p- est referare vt intellectus et visus. Dico primo de intel- lectu: q non est incommodus q referat speciem: sed visus non referat sine actuali cognitione: quia sem- p in cognoscendo actu indiget ministerio sensus: hoc autem non possunt dici de virtutibus sensitivis immo cognoscitivis non indiget ad cognoscendum habere speciem: quia si referaret ipsam semper actu cognos- ceret. ¶ Ad aliam potest dici q non sufficit vna re- ferativā propter causas que dicte fuerunt.

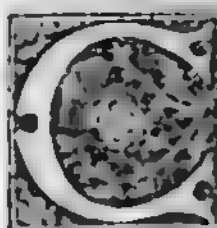
¶ Ad aliam que arguit q si p- est referare con- cedendum est q est dare imaginatū: sed illa non differt a fan- tasía immo sunt nomina synonyma. Et similiter dicit

dum est de estimativa et cogitativa. ¶ Ad viamam videndum est q remanentia addit habet memora- tivā: non quantum virtutem: sed congregativam ve- lutum nā remanentia est per modum huiusmodi virtutis et virtus sic discurrere est cogitativa: modo pos- sibile est q sit bona memoratū et tamen non sit subie- lis cogitativa ideo nec erga bona remanentia. Et de hoc ut videtur ad primum in libro de memoria et rema- nentia. ¶ Alia opinio est fundata sup hoc q illi sen- sus quos vocamus exteriores: habent extemus or- gana sua p- pta ad recipiendū species sensibiles ex- teriorum tamen iudicium non fit fm illas species: nisi interius in organo communis. Et istud potest multi- pliciter persuaderi: primo per illud quod apparet in freneticis: quia per indispositionem siue lesionem il- lius organi communis: ipsi videntes festucam iudi- cant eam esse magnum serpentem: et audientes par- vum sonum iudicant magnos tumultus. Et sic patet q non est iudicium in organo exterioribus in q spe- cies illorum sensibilibus primo recipiuntur: quia non oportet illos freneticos esse tante indispositionis in oculis et auribus et manibus q deberent sequi iudi- cia sic et dicitur de freneticis si huiusmodi in libro de organo exterioribus. ¶ Alia persuasio est de dormien- tibus: quia vti sunt aliquando aliqui habentes o- culos apertos in quos recipi poterat species luminis et coloris: et tamen non videbant: quia illud organum commune in quo fit iudicium erat clausum per somnū. Similiter etiam dormientes non audiunt licet non sit clausa aurium: nec olfaciunt: licet continue experiri- et respiciant: nec etiam tactu sentiunt: quoniam p- pta est eorum pedes aut manus et tamen ipsi non sentiunt ad organa exteriora per se nūm et in eo recipi possit et non potest dari causa: quare tunc non sentiant nisi quia interius clausum est organum commune in quo debet fieri iudicium et actus sentiendi. ¶ Tertia per- suasio est q somni et frenetici ad aliquid triste vel delectabile non percipiunt que ipsi dicuntur vel que species oculis eorum transiunt: quoniam in organo ex- teriora recipiunt species illorum: quia nō sunt clau- sa nec occupata: et clausa quare hoc non percipiunt nō videtur posse reddi: nisi quia per fortem attentionem ad illud triste vel delectabile occupant et interius illud organum commune in quo debet fieri iudicium illud igitur fundamento dicitur q illud organum cō- mune est anterior cellula vel anterior concavitas co- rebri: et tunc cōpositū ex aia et illo organo dicitur sen- sus communis ita q nullus ponitur sensus exterior cognoscitivus iudicativus distinctus a sensu cōi: imo sensus communis dicitur aliquando visus: aliquādo auditus: et sic de alijs sensibus: et dicitur aliquādo sen- sus communis: tamen secundum diversas rationes: et hoc videtur dicere Aristoteles sensum communem quodammodo esse visum vel auditum: et quodammodo alium a visu vel auditu et sic de alijs sensibus. ¶ Il- le enim sensus communis dicitur visus vel auditus tu dicit et sentit colores mediāte oculo: et dicit audit⁹ inquam sentit et iudicat sonos mediāte auro: et sic de alijs sensibus q- vocant⁹ exteriores siue particulares. Sed dicitur sensus cōis inquam ad ipsum omnia organa exteriora reducuntur. Ideo etiam dicit Ari- stoteles q ille sensus cōmuns quodammodo est in- ducit. Dicit et quodammodo sentit. Dicit quodammodo vni⁹ et quodammodo plures. Et si est vni⁹ realiter et secundū esse: est divinus et plures vt fm rationem est pluralitatis: ad illum sensum: q- fm aliam rationem dicitur visus: fm aliam dicitur audit⁹: et sic de alijs. Nec obstat si Aristoteles videtur ponere primum sen- sū in corde: q non est intentio eius nisi q in eo

de est origo omnium sensuum sensibilium per que exerceatur actus sentiendi in dicto organo sensus communis et in organo est unatue siue cognatiue. Deinde per istum sensum communem coadunatur virtus superior et cognoscitiva que multis modis nominatur scilicet et aliquando coactiva et aliquando estimativa aliquid enim tam dicitur etiam humilitatis virtutis est elatere et extenuare non sentiat ex se ipso? sensibilibus: et etiam cognosceret et iudicare actum sensus communis: scilicet iudicare quod non videmus vel audimus. hoc enim non poterat iudicare sensus communis: quoniam virtutes sensibiles eo quod sunt materiales et corporee non sunt innate recte et super se vel suam operationem. in modo videre vel audire erit operatio sensus communis: ut dicebat: id sensus communis ly videndo et audiendo iudicat colores et sonos: tamen non iudicat se videre vel audire: sed illa virtus superior: et organum eius est media pecunia cerebri. ¶ post ea requiritur tertia virtus que est reservativa omnium reservatione indigentium. et illa aliquando vocatur imaginativa inquantum reservat imagines: id est species rerum sensibilium et quandoque vocatur memorativa inquantum reservat intentiones sensationum cuius diversitas temporum. et organum huiusmodi virtutis est posterior cellula siue posterior concavitas cerebri. Unde est quod si homo lederetur in posteriora parte cerebri ipse amitteret memoriam. Et videtur rationabiliter quod solum ponantur iste tres virtutes intentiones cum non inveniuntur in cerebro nisi ille tres cellule. et hec opinio videtur multum concordare Aristoteli qui nunquam videtur esse multiplicare huiusmodi virtutes extra predictas tres: nec apparet quod posuerit fantasiam esse solum reservativam: immo cognoscitivam: quia et compositionem et divisionem: immo videtur etiam velle Aristoteli quod immutabile determinat intellectus propter quod dicit intelligentem quemcumque necesse est fantasiam speculari: ideo non aliud videtur intelligere per fantasiam quam cogitativam. et videtur in hoc quod quia ista virtutes movent se invicem nos non invenimus attributus unius alteri: unde sepe actum cognoscendi vocamus memoriam scilicet quoniam cognoscimus preterita per species reservatas in memoria: proprie igitur loquendo memoriam non esset aliud nisi species in illa virtute memorativa reservari: si memoriamur licet non actu cognosceremus? sed non per ratio dicit memoriam id est quod actu iudicare de preteritis per hoc quod virtus cognoscitiva movetur a speciebus reservatis in memoria: ideo etiam sic virtus cognoscitiva dicitur aliquando memorativa vel etiam remanentia. ¶ Et si ista opinio teneretur responderetur ad persuasiones quas prima opinio habebat pro se. et contra istam una persuasio erat quod sepe in somnis apparent omnia tanquam si essent in prospectu sensus: et non per modum memorie: quod non videtur esse nisi propter duplicem reservativam: scilicet unam reservantem solum species sine differentiatione cum differentiis temporum quarum prima citius abscedunt quam si easdem modo sic solum tunc humiliter. ¶ Respondeatur: hoc non accidit propter diversas rationes. scilicet quod omnes iste virtutes intentiones quous aliquo modo imperfecto sunt abstracte a ligamento formæ: tamen adhuc aliquo modo remanent ligamento. Et ideo non potest fieri ista perfecta representatio sicut in vigilia: sed solum illud apparet quod est innatum huiusmodi movere modo species sensibilium reservate in illa virtute sunt formales in movendo quam intentiones actuum et differentie temporum: ideo tunc solum apparent huiusmodi sensibilia siue modo remanentia: et cum hoc etiam natura sensitiva est natura magis intensa ad preterita quam ad preteritionem et futuris.

nem: ideo sepe in vigilia attendimus ad presentia si ne aspectus ad preterita. ¶ Etiamque ex hoc non aliter aliud motum quod erat de leione concedo quod per leionem in posteriora parte capitis preteritur aliquid de memoria et non peioratur imaginativa: si per imaginativam intelligitur virtutem cognoscitivam: quia per bonitatem eius homo est subtilis ingenij: scilicet bene arguens et discursivus. tamen si per imaginativam intelligatur reservativam illa peioratur cum memorativa: quia non sufficit ab ea. ¶ Et ad idem vult quod non sunt quidem bene memorativi et bene reservativi hoc enim non est propter diversas reservativas: sed quia actus remanent modo requirit discursum syllogisticum qui non est in primis nisi cum subtilitate: que quidem subtilitas scilicet ingenij est ex bona cognoscitiva: modo raro contingit quod memorativa et cognitiva sine finem optime dispositæ eo quod cogitativa ad sui bonitatem plus requirit de humilitate et de mollitie in qua potius statim est invidiosa spirituum: et memorativa ad bene retinendum requirit plus de duritie et licetate. et ista amplius debent videri in libro de somno et vigilia.

Sequuntur questiones super tertium librum de anima.



¶ Circa Tertium de anima

ma queritur primo utrum intellectus noster sit virtus passiva ab intellectu. ¶ Respondetur quod non: quia omne quod patitur movetur: cum actio et passio non sine fine motu. ut patet tertio philosophi. sed intellectus noster non movetur ergo non patitur. ¶ Respondeatur quod movetur immutabiliter movetur ut patet in libro de generatione et corruptione. ¶ Item loquitur quod potentia vegetativa est nobilis intellectu nostro quod videtur absurdum et probatur una quia agere est nobiliter. ¶ Item idem virtus activa est nobiliter quam passiva et tamen potentia vegetativa est virtus activa alio est nobiliter ipso intellectu si intellectus esset virtus passiva. ¶ Item: intelligere non est pati ergo intellectus non est virtus passiva. ¶ Respondeatur primo per hoc quod coniugatur et falsum probatur: quia virtus non ex alio dicitur activa vel passiva nisi quia cum actus est agere vel pati ideo si intelligere non est pati intellectus non est virtus passiva: sed antecedens principalis prae probatur scilicet quod intelligere non sit pati quia cum intelligit est agere quod apparet falsum: quoniam multa intelliguntur a nobis quod nihil patitur nobis ut patet a materia et homine quod sunt in forma. ¶ Confirmatur secundo illud auctoritas: quia intellectus procedit esse actus. ¶ Confirmatur tertio: intelligere est agere. et per primum intelligere non est pati. ¶ Tertio confirmatur illud auctoritas: quia pati non est signum. ¶ Respondeatur per hoc quod actus est significatio non de repugnare significatio sed intelligere est significatio per verba actus ergo intelligere non est pati. ¶ Item ad principale forme est agere et materia est pati ut patet determinatum est in libro de generatione et corruptione. ¶ Item: philosophus: propter quod etiam commentatur in de subtilitate octavo dicit: quod si materia esset simplex in actu ipsa non posset recipere actus eo quod pati siue recipere est per actum actus et etiam forme: modo intellectus non est simplex siue simplex forma: igitur non patitur. ¶ Item: dicitur quod intellectus noster esset passivus tamen non esset passivus ab intelligibili: probatur primo: quia agens et passivum debet communicare in materia. ut habetur primo de

generatiōne: et intellectus non est immaterialis. Secundo: quia agēs deberet esse cōtrarium passio in principio: et in fine finis: et habetur pmo de generatiōe intellectus aut nō non est pīrarius intelligibilis: cū ipse sit substantia et substantia mōdi est contraria.

Oppositum vult Aristoteles, Breuiter

colit duntaxat de passione. vno modo est passio dicitur q
qualitatis de tertio specie qualitatis prout in predi
camentis dicitur q tertio species qualitatis est passio
vel passibilis qualitas: et sic non loquimur hic de pas
sione. Alio modo passio accipitur pro motu vel mu
tatione: et ita hoc nomen passio supponit pro huminis
di motu vel mutatione et connotat ipsum recipi vel ef
feri in aliquo subiecto: etiam hoc nomen actus suppone
ret pro huminis motu vel mutatione connotando
q possit produci ab aliquo. unde sic actus esset idem
q passio licet hoc nomen habeant duos alias connota
tiones: et sic loquimur hic de passione. Et isto modo
diceretur q ois virtus passiva que esset receptiva ali
cuius motus vel mutationis vel noue dispositionis
diceretur pati ab illo a quo produceretur illa mutatio
seu noua dispositio. ¶ Tunc statim ponenda est pri
ma conclusio. q intellectus est virtus passiva: q est re
ceptiva alius mutationis seu noue dispositionis
vel intellectus: aliquando enim intelligimus cum
ante non intelligeremus. ¶ Secunda conclusio est: q
intellectus noster est virtus passiva ab intelligibili: qua
primus virtus passiva est passiva ab aliquo: eo q ois
quod pducitur ab aliquo pducitur: igitur ois virtus
passiva et per consequens intellectus est virtus passi
ua ab intelligibili: et patet pna per hoc q omne ens
est intelligibile: ideo ois quod est passivum ab aliq
est passivum ab intelligibili. ¶ Syt magis videat
veritas ponenda est alia distinctio de agere et pati: na
vno modo dicitur ppe passio et vocatur passio corru
ptiva. Alio modo dicitur coiter vel impioque et voca
tur passio solum perfectiva. ¶ Passio aut vocatur corru
ptiva altero bono modo. Vno modo: q est cu abie
ctio peragitur sicut calefactio est necessario cu abieccio
ne seu corruptione frigiditatis. ¶ Et tunc ponenda
est conclusio: q intellectus noster non est virtus passiva
tali passione nisi forte per accidens: quia tamen intel
lectus recipit specie intelligibilem vel actum intelligen
di non oportet q in huminis receptione aliquid in eo
corruptetur. Et tunc notanter nisi hoc sit per accidens
quia possibile est q intellectus noster aliquis opinio
informatus per rationem ad contrarium recipit opi
nionem contrariam cum abiectione prout: sed acci
dens q in huminis receptione fiat talis abieccio: sy
si non prefuisset illa opinio contraria non minus intel
lectus receperet illam novam opinionem et tunc i hu
minis receptione nihil fuisset abieccio. ¶ Alio mo
do passio vocatur corruptiva: ex eo q ipsa vel ipsi si
miles est innotat dispendere suum subiectum ad corru
ptionem sicut calefactio in qua disponeret ad corruptio
nem aque et frigidatio in igne disponeret ad corru
ptionem ignis. Ideo enim frigidatio et calefactio et
alie mutationes secundum primas qualitates elem
entorum vocantur passiones corruptive. ¶ Tunc est po
nenda conclusio: q intellectus noster non est passivus
tali passione: quia intellectus noster nullam recipit di
spositionem que innata sit dispendere ipsum ad cor
ruptionem cum ipse pmanet esse perpetuus. ¶ Et est
hoc iterum eadem conclusio q intellectus est virtus pas
siva passiva que vocatur solum perfectiva. ¶ Alio mo
do est eadem alia distinctio de agere et pati: na si
dicatur q pati ab a vel a agere in b hoc potest ad duos
modos. Vno modo: quia b immediate patitur ab

[illegible]

¶ Et supra hanc distinctionem ponende sunt cōdila-
tiones. Prima est: q̄ intellectus primo modo scz im-
mediate nihil patitur ab intelligibilibus exteriorib⁹:
quoniam illa non agunt in intellectum nisi mediante
actione eorum in virtutes sensitiuas seu organa sen-
sitiua: sed intellect⁹ sic immediate patitur a specie vel
actu epistore in virtute cognatiua. ¶ Et a conclusio
intellectus est virtus passiva ab intelligibilibus exte-
rioribus vltimo modo: quoniam res extra que sunt
intelligibiles agunt licet per plura media illam spe-
ciem vel illū actū cognatiue qui immediate agit in
intellectum. ¶ Hinc vult determinare ad q̄ ly. Et patet
tunc q̄ intellectus fit virtus passiva ab intelligibili ex-
teriori tamen in videtur esse probatur q̄ intelligere su-
ponit ab intelligibili exteriori. Aliquin enim ponit q̄ in-
telligere est actus distinctus a specie intelligibili non
dependens alicuius ab illa specie vel ab obiecto: sed so-
lum ab intellectu agente: et illa species ad hoc solū
destinat quia disponit intellectum ad recipiendum in-
tellectionem: et tunc intelligere non esset pati ab intel-
ligibili exteriori: sed esset pati ab intellectu agente de
hoc autem postea videbitur.

Et tunc respondendum est ad ratio-
nes. Ad primam: concedo quod indubitabile non mouetur per
se nec patitur propter se sed passione corruptiva: tamen
bene mutatur et patitur passione solum perfecta.

E Ad aliam posset concedi qd si intellectus effect solus passivus tunc virtus vegetativa esset nobis homo intellectus: sed intellectus non est solus passivus immo cum hoc actuus vt post dicitur: ideo ratio non concludit.

C Ad aliam dico q[uod] intelligere est pati sine hoc sit
an intelligibili esset an sine ab intellectu agente vel
ab aliquo alio. Et quando probatur q[uod] non est ita q[uod]
tunc intelligi esset agere pot[est] dici q[uod] n[on] lequitur d[icitu]r h[ic]

consequens sit verum multum enim intelligitur per abstractionem et per defurcitionem quod in effectus non patitur: sed quando dicitur per intellectum et actio: potest concedi: sed hoc non obstat quia et intellectus per se

si autem idem sit actus et passio: id hoc non obstat quod intel-
ligere et esse pati. Dicitur enim: quod non est incommensura-
tio significatione per verbum actum: quod omnia nomina et verba
significant ad plura et materiam in monofinis: quia un-

intelligere non solum est pati unum etiam est agere: in
tellectu enim in sapio agit intellectio: et post
ea docetur: ideo intelligere est agere et pati. ¶ Ad
aliam hanc de omnia forma habet aliquam actionem

utrum vero homines recte habeant aliquam actionem
et sic est intelligendum qd forme est agere: sed cū hoc
forme pōt habere aliquam passionem et recipere in se
aliquam perfectionem secundariā. ¶ Quando autē
hæc contingentes non est opus qd agens agat: hoc dicitur

scilicet committatur q̄ poci est p̄rariū actui dicendum
est q̄ non omne poci repugnat omni actui: sed bene
verum est q̄ actui p̄mo et p̄ro qui est de^o repugnat
omne poci. ¶ Ad viciamū dictūm est q̄ illud agē
necesse est p̄rariū habere cōmuniū cōmū p̄rariū que

mutuo reagendo et repatiendo agunt inuicem et patiuntur ab inuicem passione corruptiva: de alijs autem non oportet ita. De hoc autem quod alijs debet esse manifestum dicitur post. Sed de hoc quod dicitur quod agens debet esse contrarium passio in principio dicitur quod hoc est verum de agentibus et passio mutuo reagentibus et repatiens passionibus corruptiva: sed de alijs non oportet ita esse.

Questio.II.



Consequenter queritur

secundo. An necesse est intellectum esse denudatum ab eo quod ipse intelligit. Arguitur quod non: quia sicut sensus se habet ad sensibilia: ita intellectus ad intelligibilia: sed non oportet sensum esse denudatum a sensibilibus: igitur nec intellectum ab intelligibilibus: maior potest Aristoteles in secundo huius: et minor manifesta est: quia factus non est de nudatis a quatuor primis qualitatibus: quarum tamen ipse est sensus: nec lingua denudata est a sapore: igitur. Item: nulla apparet necessitas quare oportet intellectum esse denudatum ab intelligibili nisi ex eo quod recipiens debet esse denudatum a natura recepti: sed hoc non arguit quod intellectus sit denudatus ab eo quod intelligit: quia non recipit ipsum: intellectus enim intelligens lapidem non recipit ipsum: ergo non est necessitas quod intellectus sit denudatus ab eo quod intelligit. Item: intellectus potest intelligere quodlibet ens: et tamen non est a quodlibet ens denudatum. Item: auctor de causis ponit quod intelligitna est plena forma: hoc autem non est nisi ut eas intelligat: ergo intellectus non debet esse denudatus ab eis que intelligit: sed magis debet esse repletus. Item: de primo et summe perfectissime intelligit seipsum: tamen non est a se denudatus: igitur non oportet intellectum esse denudatum ab eo quod intelligit.

Oppositum declarat Aristoteles sub illis verbis: necesse itaque quoniam omnia intelligit in seipsum esse sicut dicit Anaxagoras ut imperet. hoc autem est ut agnoscat: minus enim hoc apparet probi debet extraneis et obstrictis. Idem etiam declarat commentator sub illis verbis omne recipiens aliquid necesse est ut sit denudatum a natura recepti: unde necesse est: ut sensus recipiens et sensum colorem careat colore. Cum ergo positum fuerit quod intellectus intelligit omnes formas materiales: sequitur quod ipse non est aliqua huiusmodi formata: ideo intellectus nec est corpus nec forma nec formatus in corpore. hoc dicit commentator. Notandum est quod duplex est intellectus. Unus est intelligens per suam substantiam: et non per intellectiorem additam: scilicet intellectus diuinus: ut patet. Alius intellectus est qui non intelligit formaliter per suam substantiam: sed per intellectiorem sibi additam et de nouo sibi acquisitam: et talis est intellectus humanus.

Tunc pono aliquas conclusiones. Prima est: quod intellectus diuinus non est denudatus ab eo quod ipse primo et principaliter intelligit: quod non est denudatus a seipso: cum tamen primo et principaliter et maxime intelligit seipsum. Secunda conclusio est quod intellectus humanus non est denudatus ab omni eo quod ipse potest intelligere: quod potest intelligere seipsum cum tamen

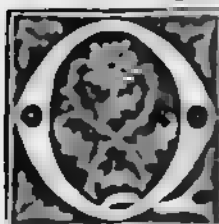
non sit denudatus a seipso. Unde circa hoc notandum est quod intellectus noster potest aliqua dupliciter intelligere. intelligit enim aliqua primo hoc est dictum sine discursu ex intellectione prima. Et taliter potest intelligere aliqua per discursum ex perionis intellectibus: et hoc secundo modo intelligit scilicet: ut post ea videbitur: ideo non oportet ipsum esse denudatum ab omni eo quod ipse intelligit per discursum ex primis intellectionibus. Sed tertia conclusio ponitur quod necesse est intellectum humanum antequam intelligat: esse denudatum ab omni eo quod ipse est immatus intelligere primo: hoc est sine discursu ex prima intellectione: ne et hec conclusio probatur: quia omne tale intelligit intellectus per receptionem ipsius vel sue speciei: modo si recipiat ipsum tunc oportet quod iam antea caret ipso non enim recipimus de nouo illud quod iam antea habemus. si autem non recipiat ipsum: sed speciem ipsius tunc etiam adhuc oportet quod ante caret illo: ubi ergo: si intellectus de nouo recipiat speciem lapidis: representantiam oportet quod antea caret illo lapide: quia si antea habuerat lapidem in se nulla posset dari ratio quare etiam non habuerat et speciem si inuitus esset eam recipere: ideo si intellectus de nouo recipiat speciem lapidis: oportet quod antea caret etiam lapide quod illa specie. Quarta conclusio est: quod intellectus humanus antequam intelligat debet esse denudatus non solum ab eo quod primo intelligit: sed etiam ab eius specie: quia si antea haberet eam non posset assignari ratio quare ante non intelligeret per illam. Et debemus scire quod secundum commentatorem iste due conclusiones habent veritatem de omni virtute cognoscitiva per actum sibi additum: ita quod omnis virtus cognoscitiva per actum sibi additum: est denudata antequam cognoscat ab eo quod ipse cognoscit primo et directe: et etiam a specie illius. Adhuc secundum commentatorem ponenda esset quinta conclusio: scilicet quod omnis virtus cognoscitiva per actum sibi additum est denudata non solum ab eo quod ipse primo cognoscit: immo etiam ab omni eo quod est simile in specie et gradu et quod ipse sic primo cognoscit. Unde propter hoc habet secundo huius non solum de calido nec similiter calidum nec similiter frigidum.

Tamen sexta conclusio ponenda est: quod non oportet virtutem cognoscitivam esse denudatam ab eo quod est simile in genere vel in specie et quod ipse cognoscit: quia factus existens calidus in aliquo gradu sentit bene magis calidum cum tamen magis calidum sit minus calido simile in genere et in specie. Tamen dictum est in primo et secundo quod hoc communiter ponatur: est multi bene dubitandum non de sensibus exterioribus tamen de interioribus: virtus namque cognoscitiva potest cognoscere directe omne quod sensu exteriori directe et per se sentit: et tamen sensu exteriori possumus sentire obiectum calidum in eodem gradu caliditatis sicut est organum cognoscitivum: verbi gratia: ponamus quod sit obiectum extra ut lapis et aqua in eodem gradu caliditatis cum organo cognoscitivum: et ponamus quod manus sit frigidior: tunc ipsa percipiet caliditatem ipsius obiecti. Ideo consequenter cognoscitiva poterit caliditatem percipere: non obstantem quod habeat similem in gradu: ideo videtur mihi quod illa quinta conclusio quibus haberet veritatem de sensibus exterioribus tamen non habeat veritatem de virtute cognoscitiva interiori.

Tunc respondendum est ad rationes. De tactu enim et gustu et alijs dictum fuit quod non sentimus similem in specie et gradu ut similiter calidum et similiter frigidum. Ad alia conceditur quod intellectus primo debet esse denudatus a primario intelligibili.

bus: quia intelligit ea per receptiones suarum specie-
rum modo receptas de nouo speciei aliquid debet esse
demonstratum et ab illa specie et ab illo a quo est illa spes.
¶ Ad alia: cōcessum est q intellectus noster non est ab
omni intelligibili denudatus: sed ab eis que primo et
directe intelligit. ¶ Ad aliam: dictum est q illa po-
positio auctoris de causis: scilicet intelligentia est ple-
na forma non est vera de proprietate formae: sed ad
talē remanet q ipsa est representatio multarum forma-
rum. Et ideo intelligēdo seipsum per suā substantiam
ipsa intelligit illas formas alias: sicut dicerem⁹ deus
esse plenum formis ideo: q deus est representatio
cunctorum. Deus enim per hoc q est causa cunctorum
representat sibi omnia per suā simplicem substantiam.
Et ad istum sensum dicimus ideam esse in deo hoc est
ipsum esse ideam hominis vel alius deus enim dicitur
idea hominis inquantū sibi ipsi representat hominem:
et sic de alio et equo et alijs. ¶ Ultima ratio que ar-
guebat de deo concessa est.

Questio tertia.



Veritur. Vtrum in-

tellect⁹ human⁹ est forma cor-
poris humani. Arguitur q sic
quia illud est actus siue forma
hominis per quod homo specia-
litur et distinguitur ab alijs: actus
enim distinguit ut habetur se-
cundo metaphysice sed q intel-
lectum differt homo ab alijs
animalibus agitur. ¶ Item differentia substantialis
specifica non debet sumi ab aliquo extrinseco: nec de-
bet sumi a materia: eo q in materia conueniūt omnia
corruptibilia: igitur debet sumi a forma rei. Sed diffe-
rentia specifica hoīs: scilicet rationale: sumit⁹ ab ipso
intellectu cuius proprium est ratioari: igitur intel-
lectus humanus est forma ipsius hominis. ¶ Item
omnis substantia est materia vel forma vel composi-
tum: ut habetur secundo huius et quinto metaphysice
sed intellectus humanus non est materia neq composi-
tum: et tamen ipse est substantia: ergo ipse est forma:
et non est alterius forma q hominis siue corporis hu-
mani agitur. ¶ Tercio Aristoteles dicit in secundo huius
q communissima diffinitio anime: scilicet conueniens om-
ni anime: et per consequens intellectus humano est q
anima est actus corporis physici: modo idē est actus
quod forma: igitur intellect⁹ human⁹ est forma corpo-
ris physici et non alterius q humani: agitur.

Oppositum arguitur auctoritate Ari-
stotelis secundo huius dicens: q nihil prohibet quan-
dam partem anime: scilicet intellectiuiam: separari: q
ipsa nullius corporis est actus: igitur intellectus non
est actus siue forma corporis humani. ¶ Item: si in-
tellectus est forma hominis: sequetur q homo es-
set perpetuus: consequens est falsum: et consequentia
probat⁹ quia intellect⁹ est perpetuus secundu⁹ Aris-
telem dicens q ipse separatur ab alijs sicut perpe-
tuus a corruptibili modo illud compositum est perpe-
tuum cuius tam materia q forma sunt perpetue eo q
compositum nō est aliud q sua forma et sua materia.
Unde argueretur: huiusmodi hoīs forma et materia
sunt perpetue et ille homo est illa materia et illa forma:
igitur ille homo est perpetuus. ¶ Item dicit Aristote-
les in tertio huius q oporiet intellectū esse immortalem.
Et commentator exponit q intellectus est sic immor-
talis q nec est corpus nec forma in corpore: igitur non

est forma corporis humani.

¶ De ista questione fuerunt tres opi-
niones famosiores. Una fuit Alexandri q intellectus
human⁹ est forma materialis: sciliceteducta de poten-
tia materie: et extensa eius extēsiōne sicut esset anima
equi vel canis. ¶ Secunda opinio fuit commentato-
ris q intellectus humanus est perpetuus a parte ante
et a parte post: et est omniū hominū vnica intellectus
non extēsiua nec inherens corpori humano sed vnica
vniciūq hominū per idē animum cum non habeat
magnitudinem: et per appropinquationem secundū ope-
rationem sicut diceremus intelligētiū vnū orbē
quem mouet et custodit pars illa orbis. ¶ Tercia opi-
nio fuit sententia est veritatis nostre scilicet q intellectus
humanus est creatus et sic non est perpetuus
a parte ante sed est perpetuus a parte post et non ali-
cuius de potentia materie nec extēsiua tamen inheret
corpori humano tanq forma eius: et est totus in toto
corpore et totus in qualibet parte.

Ad p̄senstractabo duas cōclusiones.

Prima est q intellect⁹ humanus est actus siue forma
substantialis hominis siue corporis humani: et in hac
conclusionē habet commentator et Aristoteles probatur
conclusio p̄mo auctoritate Aristotelis qui ponit illam
diffinitionem anime. Anima est corpus act⁹ et esse
communissimum et conuenientem omni anime et per
consequens intellectus. ¶ Item: probatur auctori-
tate Aristotelis nono ethicorum ubi dicit q ad hoīem
pertinent corpus humanum et anima intellectiua: ita
mō homo maior est ipse intellectus q illud ipsum cor-
pus humanum: et hoc non esset verum nisi intellectus
esset pars substantialis hominis: quo concesso oporiet
concedere q sit forma eius. ¶ Item: in opere intel-
ctus ponit Aristoteles consistere summā felicitatem:
quod non esset nisi intellectus esset de substantia ho-
mīs: quod non potest poni nisi ponamus q sit forma
eius. ¶ Item: per hoc q intellectus intelligit homo
dicitur intelligere et scire: quod non esset verum nisi in-
tellectus esset aliquid ipsius hominis cum agitur non
sit materia eius: nec accidēs: sequitur q sit forma eius.

¶ Secunda cōclusio est: q intellectus human⁹ non
est forma materialis ita q siteductus de potentia ma-
terie et in hac conclusionē conueniūt siles et commen-
tator et Aristoteles ergo conclusionem commentator inquit
probat⁹ sic. Nulla forma p̄petua esteducta de potentia
materie: sed intellectus humanus est perpetuus: cum
dicat Aristoteles q intellectus separatur ab alijs po-
tentijs anime sicut perpetuum a corruptibili. ¶ Se-
cundo arguit commentator sic: omnis formaeducta
de potentia materie determinat sibi naturā aliquid
certam complexionem qualitatum: sensibilem intel-
lectus autem nullam determinat sibi: ergo maior re-
putatur per se nota: et minor probatur multipliciter.

Primo quia omne determinans sibi certam comple-
xionem qualitatum sensibilem est passibile: etiā passio-
ne p̄prie dicta: scilicet corruptiua. Aristoteles au-
tem sic ponit intellectum impassibilem: igitur non de-
terminat sibi talem complexionem. Secundo confir-
matur ista minor: quia si intellectus determinaret sibi
complexionem sensibilem sicut sensus: tunc deberet
pati ab excellenti intelligibili sicut sensus patitur ab
excellentē sensibili: sensus enim p̄prie complexionem
quā sibi determinat corruptus vel generatur ab excel-
lenti sensibili: ita q post non potest ita bene p̄cipere
sensibilia modo intellectus non sic generatur nec pati-
tur: immo dicit Aristoteles: quāto magis excellēs in-
telligibile intelligimus tanto magis possumus medi-

indualiter multiplicati. Alii enim erit in te et alius in me et erit eiusdem speciei: ideo sequitur quod adhuc ego et tu poterunt ab eis abstrahere alium conceptum commune, et adhuc iste sicut prius erit in me et in te multiplicatus indualiter: ideo proceditur ut prius: et sic in infinitum.

Oppositum arguitur: per rationes quas commentator ponit contra se. Prima est: quod sequeretur quod ego essem per esse tuum et tu per esse meum: consequens est falsum: ergo et antecedens. falsitas consequens manifesta est: quod si esset idem esse tuum et esse meum: tunc quod docuimus prius nostrum esset vel fuisset alter etiam esset vel fuisset: quod est falsum: sed per consequens principalis probatur: quod forma substantialis dicitur esse eterna et subsistens per se subsistens est actu id quod ipsa est per suam formam substantialem: ideo existere eadem forma substantiali erit ad esse actualem rei: modo intellectus humanus est forma substantialis hominis: ideo si ille sit vnicus omnium hominum esset eorum vnicus esse actuale et substantiale quod volebam probare. ¶ Secunda ratio est: quod si intellectus esset vnicus: tunc cuiuslibet obiecti esset vnicus intellectus in me et in te: siue mea et tua: modo consequens est falsum: ergo et antecedens. falsitas consequens apparet: quod tunc ego intelligerem per intellectum tuum et per meum et sic ego intelligerem quicquid tu intelligeres: quod est falsum: sed consequens videtur manifestum: quod non videtur causa rationabilis quod intellectus multiplicetur nisi vel propter diversitatem obiectorum vel propter diversitatem intellectuum recipientium: ergo si non ponatur huiusmodi diversitas non debet poni multiplicatio intellectuum.

¶ **Ponenda est indubitanter ista conclusio contra commentatorem:** quod diversorum hominum diversi sunt intellectus quibus ipsi intelligunt: et quod non eodem intellectu tu et ego intelligimus. Primo enim hoc est indubitanter ponendum: quod hoc fides ponit et scio: quod ad hoc corroboratur ratio naturalis etiam si fides circumscriberetur. quod sic declaratur quod circumscripta fide adhuc ratio naturalis diceret quod intellectus humanus inhereret corpori humano: sed quicquid hoc ponit ponit multiplicationem intellectuum in multiplicationem hominum. ergo. ¶ **Item:** si esset idem intellectus omnium hominum sequeretur quod ego intelligerem quicquid tu intelligeres et e converso: ex quo enim ille intellectus qui intelligit intellectione sibi inheret esse ita meus sicut tuus: non videtur aliqua ratio quare per illam intellectionem tu magis debeas intelligere quod ego: nisi quod commentator ponit quandam suasionem demonstrando quare tu in illa intellectione intelligis et non ego. Dicitur quod si hoc videtur ego intelligam per illum intellectum: oportet quod ille intellectus vniatur mihi. non per inherentiam: sed per receptionem intellectionis vel speciei intelligibilis a me vel a fantasmatibus meis. modo possibile est quod ille intellectus recipiat a me et non a te. Sed ista suasio nihil valet: quod si per intellectum a me separatim ego intelligerem: eo solo quod intellectus recipit a me speciem intelligibilem: sequitur pari ratione quod sensibile ut color aut sonus sentiret per sensum meum: eo quod sensus meus recipit ab illo sensibili specie sensibilem: modo hoc est absurdum. ergo. ¶ **Item** sequitur quod contraria essent simul in eodem subiecto indualiter: quod est falsum: et probatur contra quod ratio operatur et contra ad rationem hanc contrariam: ut habet quarto metaphysice et in libro per hermeneas: et tamen essent simul in eodem intellectu simpliciter: quia possibile est quod ego opinor unum contradictoriorum et tu reliquum. ¶ **Item** sequitur quod ille intellectus humanus esset simul bonus et malus: et felix et miser: quia si malus haberet habitum bonum puta prudentiam: et habitum malum scilicet contrarium prudentie: et tamen habens bonum prudentie reddat habens bonum et similiter habitum malum malum. Similiter felicitas et etiam miseria ipsi oppo-

sita consistunt in actu vel intellectu vel voluntate inmanente in ipso intellectu vel in ipsa voluntate: ut habetur decimo ethicorum: ideo si felices sit felix et platonius miser: sit eorum idem intellectus oportet quod in illo intellectu sint simul felicitas et miseria: ideo ille simul erit felix et miser. ¶ **Item** aliam et per rationem hanc probatur per hypotheticam: quod si fide circumscripta aliquis pure probaretur naturalis ratione illa naturalis ratio diceret hanc propositionem esse concedendam: si intellectus humanus est perpetuus ipse non est multiplicatus. vel etiam si non est eductus de potentia materie ipse non est multiplicatus: et ideo commentator qui pure natebatur procedere per rationes naturales sine alia fide credens intellectum esse perpetuum et immateriale posuit non esse plures intellectus humanos. Alexader autem similiter procedens pure per rationem naturalem sine alia fide videtur quod necesse est esse plures intellectus humanos concludit illos esse generabiles et corruptibiles et eductos de potentia materie: sicut est anima canis vel bovis. ¶ **Item** fides tamen non per rationem humanam ponit intellectus humanos non esse perpetuos a parte ante: sed creatos supernaturaliter et perpetuos a parte post: et multiplicatos secundum multiplicationem hominum.

¶ **Nunc est respondendum ad rationes commentatoris.** Ad primam: conceditur quod intellectus est perpetuus a parte post: non tamen a parte ante: modo talia perpetua bene multiplicantur secundum multiplicationem aliquorum generabilium et corruptibilium: hoc tamen non est per potentiam naturalem sed per potentiam et actionem supernaturalem: quia per creationem que non pertinet nisi ad potentiam supernaturalem. ¶ **Ad confirmationem diceretur quod illis que non sunt perpetua a parte post bene est data multiplicatio non et aliter ad perpetuandum et secundum speciem ea que non possunt perpetuari naturaliter sub identitate numerali: tamen hoc non obstat: cum sine tali causa deus per suam voluntatem liberaliter posset multiplicare aliqua perpetua a parte post: nec oportet ad hoc aliam causam dare nisi deliberatam voluntatem.** ¶ **Ad aliam:** similiter concedendum est quod intellectus est indualiter et immaterialis non eductus de potentia materie: et concedendum est quod in talibus non est multiplicatio suppositorum in eadem specie et potentiam naturalem: sed bene potest esse per liberam voluntatem supernaturalem. ¶ **Ad aliam confirmationem:** dico quod intellectus per voluntatem divinam approximatus est huic et non illi: quia inheret isti et non illi: et est pars substantialis istius et non illius: ideo sufficit ad hoc quod ille intelligat et non ille. ¶ **Ad aliam:** dicendum est quod nec intellectus est universalis secundum extensionem nec aliquis conceptus: immo omne ens existit singulariter sicut iste lapis: et tamen hoc non obstante intellectus potest intelligere universaliter per conceptum commune: non in existendo sed in representando plura indifferenter. ¶ **Ad viam inam:** diceretur quod nullum est inchoctum quod procedat in infinitum in actibus intelligendis: sicut in mathematicis possumus procedere in infinitum in figuris et numeris: tamen verum est quod in conceptibus quiddam quorum unum predicaretur de reliquo quiddam tunc non procederetur in infinitum: immo est scilicet ad predicta: nec contra hoc procedebat ista ratio quia per illum processum non ascendeatur ultra speciem speculativam.



Veritur quito: Verū

intellectus humanus sit perpetuus. Arguitur q̄ nō: quia sc̄f̄retur q̄ homo esset p̄petuus: s̄ consequens apparet falsum: p̄obatur p̄loquentia: quia intellectus humanus ponitur esse forma substantialis hominis: et cū

in vno supposito nō ponamus nisi vnam formam substantialem sequitur q̄ homo non est compositus substantialiter nisi ex intellectu et prima materia: et cum totum sit sue partes: sequitur q̄ homo est materia prima et intellectus. tunc arguitur sic. hec materia et hic intellectus sunt perpetui et hic intellectus et hec materia sunt homo: igitur homo est perpetuus: p̄cū sic apparet ex v̄o cū intellectus ponatur perpetuus et consequens manifestū est per syllogismum expositum. ¶ Item: sequeretur q̄ nunc essent infiniti intellectus humani consequens videtur absurdum: p̄batur consequentia: quia intellectus multiplicantur secundum multiplicationem hominum: sicut ante dictum fuit: et secundum Aristotelem ponentē mundū esse eternum: et semper fuisse generationes hominū infiniti hoīes p̄cesserunt: ideo infiniti fuerunt intellectus eorum: et per consequens adhuc sunt actus infiniti ex quo ponuntur perpetui. ¶ Item intellectus se habet ad corpus humanum sicut forma ad suam materiam: sed duodecimo metaphysice dicit Aristot. q̄ nulla forma p̄cedit suā materiam: igit cū corp⁹ humanum sit novum et generabile op̄ intellectum esse novum et ḡnabile: et per consequens nō perpetuū. ¶ Itē sequitur q̄ intellectus post mortem hominis esset oīosus tēpore infinito: s̄ nūllū tale est ponendum in natura secundū Aristotelem et cōmentatorem et consequentia p̄batur: q̄ sicut dicit Aristot. intellectus humanus nūllū intelligit sine fantasmatibus: tamen in morte corumpuntur fantasmatibus et oīes virtutes sensitiue: ideo post mortem non pōt intellectus intelligere: nō esset intellectus sine opere: quod est esse oīosus. ¶ Itē dicit Aristot. q̄ intellectus passivus est corruptibilis: nō intellect⁹ humanus est intellectus passivus eo q̄ intelligere est passivū ut vult Aristoteles: igitur.

Oppositum patet per Aristotelem dicentem q̄ intellectus separatus ab alijs sicut perpetuus et incorruptibilis. Etiam in hoc tertio dicit q̄ intellectus est impassibilis et immixtus: immo q̄ est immortalis et perpetuus: modo nullū tale est generabile vel corruptibile. ¶ Itē: si non esset perpetuus: sed q̄ in morte corumperebatur: frustra quēret Aristot. quare non reviviscamus post mortē: et tamen hoc ipse querit: quare intentio eius est q̄ sit perpetuus. ¶ Item sicut dictum fuit intellectus noster non est educus de potentia materie nec ettenus: et tale non est generabile vel corruptibile: ideo tale est perpetuum. ¶ Satis potest videri ex p̄cedentibus quid sit dicendum ad istam questionem: tamen recapitulando ponam aliquas cōclusiones tam hypotheticas q̄ categoricas et primo ponam conclusiones que ponerentur si aliquis sine si de mēteretur solum rationibus habentibus oīum ex sensibus: et postea ponam conclusiones fidei. ¶ Prima igitur harum conclusionū sunt quatuor. Prima esset q̄ si intellectus humanus est perpetuus a parte post ipse est perpetuus a parte ante. et cōverso: quia declaratur primo celi naturalibus rōnibus q̄ omne perpetuum a parte ante est perpetuum a parte post et cōverso. ¶ Secunda cōclusio: q̄ si intellectus humanus esset separatus a materia vel nō educus de po-

tentia materie vel nō extensus: sed immutabilis vel etiam vnicus in omnibus ipse esset perpetuus a parte ante et a parte post qm̄ ex ratione naturali nō posset apparere quomodo tale generaretur aut corrumperetur.

¶ Tercia conclusio: si intellectus humanus esset idem reus corpori humano vel multiplicatus ad multiplicationem hominum ipse nō esset perpetuus nec a parte ante nec a parte post. ¶ Quarta conclusio categorica sequitur: q̄ intellectus humanus nō est perpetuus siue a parte ante siue a parte post sed generabilis et corruptibilis: et in his conclusionibus consistit opinio Alexandri. ¶ Tūc debemus scire q̄ omnes iste conclusiones reputande sunt falsę quia contra fidem nostram catholicam: tamen carū falsitas ut puto demonstrari non potest ex rationibus naturalibus puris scilicet purum habentibus oīum ex sensibus et ex his que p̄sumus experiri. ¶ Tūc ponende sunt cōclusiones secundum fidem et veritatē et sunt quatuor prima: q̄ intellectus human⁹ non est perpetuus a parte ante et hunc conclusionem bene cōsonaret ratio naturalis. ¶ Secunda conclusio: q̄ intellectus human⁹ nō est p̄prie loquendo gen⁹ sed creat⁹: quia generatio p̄prie loquendo est per educationem de potentia materie et intellectus non est educus de potentia materie: et ista conclusio non potest comūci per rationem pure naturalem eo q̄ creatio nō est op⁹ nature: sed opus supernaturale. ¶ Tercia conclusio est: q̄ intellectus humanus est perpetuus a parte post: sed non cōmunicetur per rationem naturalem. ¶ Quarta conclusio: q̄ intellectus humanus bene est adnūciabilis: sed non est p̄prie loquendo corruptibilis et ex his sequitur vltimate q̄ intellectus humanus licet sit perpetuus a parte post de facto: tamen non est de necessitate perpetuus: immo contingenter per voluntatem dei liberam.

His visis respondendum est ad rationes. ¶ Ad primas: dico q̄ non sequitur si intellectus est perpetuus q̄ homo est perpetuus. quia potest desinere esse homo per separationem partium eius admutuq̄ q̄uis ille sine perpetuo: nec ille syllogismus qui videbatur esse expositivus est bonus: quia non bene concludit: sed debet concludi q̄ homo est plures res perpetue. ¶ Ad alias: dico q̄ nullo modo sequitur q̄ intellectus humanus sunt infiniti: quia secundum fidem negaremus eternitatem mundi a parte ante: et si sine fide procederemus per rationes naturales: id est pure habentes oīum ex sensibus: nos non ponerem⁹ intellectum perpetuum a parte post. ideo nullo modo sequitur q̄ intellectus sunt infiniti. ¶ Ad alias conceditur q̄ intellectus humanus non p̄cedit tempore corpus humanum: ideo concessimus cum non esse perpetuum a parte ante. ¶ Ad alias: dicendum est q̄ sicut non per rationem naturalem sed per fidem ponimus intellectum manere post mortem: ita fide concedimus intellectum post mortem intelligere: non modo per quem ante intelligebat: scilicet per receptionem eius a fantasmatibus: sed alio modo quo deus voluntarie et supernaturaliter vult: ideo non manet oīosus. ¶ Ad alias: dicendum est q̄ Aristoteles p̄ intellectum passivum intendebat virtutem sensitiuam interiorem: scilicet virtutem cognatiuam quantum ad dispositiones corporales quas requirit ad exercitum sui operis: sed intellectus qui est forma substantialis hominis nō est corporalis neq̄ passivus passivus corruptus sicut ante dicebatur.

Questio.VI.



Veritur vtrum intel

lectus possibilis sit pura potestas ita q non sit aliquis actus sicut neq prima materia. Arguitur q sic: per Aristotelem qui dicit q ipse nullam habet naturam nisi naturam potentie. ¶ Item: dicit Aristoteles q intellectus possibilis est

in omnia posse fieri & hoc est esse purum passiuu sicut est prima materia: ideo tale est pura potentia sicut prima materia. ¶ Item: omne simplex vel est actus vel potentia pura: sed intellectus possibilis est simplex et indiuisibilis vt communiter conceditur: et tamen ipse non est actus purus: quoniam actus puro repugnat pati et recipere vt vult commentator in de substantia orbis: igitur intellectus possibilis est pura potentia. ¶ Item: omnis actus habet actum aliquam operationem. Sicut enim potentie est pati ita actus est agere: vt habetur ex tertio physicozum: sed intellectus possibilis non habet actum aliquam operationem: quia tunc non indigeremus intellectu agente preter possibilem: quod est contra determinationem Aristotelem. ¶ Item: commentator videtur ponere q anima intellectiva humana sit composita substantialiter ex intellectu possibili & intellectu agente: ideo oportet q intellectus possibilis sit pura potentia et non actus: quoniam aliter anima nostra intellectiva non esset aliquid vnum p se: eo q ex pluribus in actu non sit vnus per se vt habetur ex septimo metaphysice.

Oppositū arguitur: quia intellectus est anima humana, & omnis anima est actus corporis physici: vt patet per communem definitionem anime ergo intellectus possibilis est actus & non pura potentia. ¶ Item: si intellectus possibilis esset pura potentia sequeretur q non differet a prima materia: modo consequens est falsum: vt omnes concedunt: & probatur consequentia per hoc dicitur septimo metaphysice q actus distinguit & non potentia: ita q res d istis est distinguuntur: non per potestas: sed per actus. Est enim bene eadem potentia oppositum si ergo tam intellectus possibilis q prima materia sine pura potentia non habebimus vnde distinguatur ab invicem. ¶ Item: idem significat actus & perfectio: ideo omnis perfectio debet dici actus et non pura potentia: sed intellectus humanus est quedam perfectio: aliter non posset dici perfectior q ipsa prima materia igitur. ¶ Item: secundum dicta prima intellectus potest esse informat corpus humanum & omne informans aliter dicitur eius actus: igitur.

Videtur mihi q ista questio nō habet magnam difficultatem nisi ex multiplicatione horum nominum actus & potentia: ideo hec nomina distinguenda sunt. Et est sciendum vt habetur nono metaphysice q hec nomina actus & potentia dicunt ad invicem correlatiue: ideo quot modis dicitur vnum eorū modis dicitur reliquum. Dicamus igitur q actus primo modo est rem esse: & potentia est rem nō esse: cū tamen non repugnet sibi esse. istum enim modum actus & potentie ponunt expresse Aristoteles & commentator nono metaphysice: & secundum istum primum modum dicendum est: q intellectus possibilis est actus immo etiam materia prima dicitur actus: quia ipsa est & isto modo antiquissimus non est actus nec in actu sed est pura potentia. Secundo modo actus dicitur quod inheret alteri tanq forma eius substantialis vel acci-

dentalis: & potentia correspondens dicitur aliud cui hec forma inheret: et compositum ex eis dicitur materia. Et secundum istum modum diceretur q materia prima est pura potentia: & nullo modo est actus: quia nulli inheret: immo ipsa est primum subiectum cui alia inheret. Etiam diceretur q isto modo substantia celi non diceretur actus nec in actu: quia nulli inheret: et sic non est forma alium: nec etiam compositum ex forma & subiecto: immo est substantia simplex: que tamen substantia dicitur isto secundo modo potentia in ordine ad motus & alia accidentia celi: quia subiacet illa ipsi inherens: sed de intellectu possibili quantum ad istum modum actus & potentie diceremus secundum dicta primo q ipse respectu corporis humani est actus: quia inherens ei & informans ipsum: & est potentia in ordine ad species intelligibiles & actus intelligendi: quia potest ista recipere & possunt ipsi inherere: tamen commentator dicit intellectum possibilem isto modo non esse actum: quia ipsum nō inheret corpori: & per consequens nulli inherere. Tertio modo actus dicitur operatio in respectu operantis vel potentie operari siue actus siue passive: & operans vel potentia operari dicitur potentia in ordine ad operationem: scilicet potentia activa: si sit operans actus: & potentia passiva si sit operans passive: si enim deus est prima potentia scy activa: & materia prima est prima potentia passiva: & tunc posset dici q intellectus possibilis non debet dici actus: quia non est operans: & meretur dici potentia: quia est actus operari vel actus vel passive: nisi q isto modo tam intellectus possibilis q prima materia vel quocumq alia res a deo potest dici actus isto modo in ordine ad deum: & deus in ordine ad omnia alia posset dici potentia: quia imaginandum est q omnis res alia a deo sit ipsius operatio: quod dependet ab ipso in esse suo sicut lumen dependet a corpore lucido. Sicut enim remoto corpore lucido & radij renoueretur lumen: ita remota vel circumscripta actione siue conseruatione dei super aliquam rem aliam statim illa res adiuuaretur: & isto modo dicimus deum omnipotentem: videlicet quia est potentia activa immo agens & conseruans omnia alia. Sed iste tertius modus potentie subaudiatur: quia in respectu alius operationis dicitur aliquando operans de facto et dicitur aliquando non operans de facto sed potentia operari: & tunc potentiam actiuam vel potentiam dicimus aliquando esse in actu secundo: scilicet quando de facto est operans: & alij quando dicimus illam non esse in actu secundo: sed in pura potentia in ordine ad actum secundum. scy quando non est de facto operans. Et forte q isto modo intendit Aristoteles: videlicet q intellectus possibilis anteq intelligat siue recipiat species intelligibiles dicit in pura potentia in ordine ad intellectiones: et sic nullam naturam habet nisi q possibilis est vocatus. tunc enim nondū operatur de facto: scilicet intelligendo: sed solum potest operari. Adhuc quarto modo agens vel actiuum dicitur actus respectu potentie vel passive: et potens vel passiuum dicitur respectu eius potentie. et isto modo dicimus deum actiuum purum et nullam habere potentiam: quia est actiuus et nullo modo passiuus: et sic e contrario dicimus primam materiam esse puram potentiam: quia passiva est et nullo modo actus: isto modo intellectus possibilis in ordine ad corpus humanum dicitur et actus et potentia. Dicitur enim potentia: quia a corpore humano vel a virtutibus corporeis potest pati et recipere species intelligibiles. Dicitur etiam actus: quia potest agere in corpus nutriendo ipsum. quod patet: quia animo vegetatiue agit in corpus nutriendo ipsum

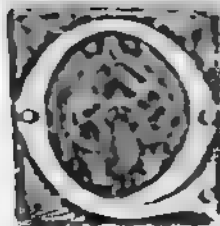
et augmentando ipsum: modo nos posuimus q̄ in homine idem est anima intellectiva et anima vegetativa. Et dato q̄ anima intellectiva esset distincta ab anima vegetativa et sensitiva: tamen adhuc intellectiva posset mouere corpus per actum intelligendi et volendi ut patet ex tertio libro huius. Et sic ex istis habemus quibus modis intellectus possibilis debeat dici actus vel potentia.

Respondendum est ad rationes.

Ad primam: concederetur q̄ intellectus possibilis potest dici pura potentia in respectu specierum intelligibilium et actuum intelligendi: accipiendo potentiam pro subiecto cui alterum inheret: et illa nullam naturam habet nisi q̄ est possibilis vocatus: tamen non obstat hoc: esset actus respectu corporis cui inheret. Et eodem modo glosatur alia authoritas: intellectus enim possibilis anteq̄ intelligat dicitur in posse omnia fieri: id est in posse recipere omnes species intelligentis et omnes actus humanos. Et ad aliam dandum est q̄ res simplex potest dici et actus et potentia diuerso modo: aut eodem modo respectu diuersorum.

Ad aliam: concedo q̄ accipiendo actum et potentiam: modo quarto omnis actus habet: actus aliquam operationem: et dico etiam q̄ intellectus possibilis sic bene est actus: quia habet actus aliquam operationem non tamen anteq̄ intelligat: saltem ea ratione qua dicitur intellectus: sed sicut dictum est per actum intelligendi et volendi potest agere in corpus et mouere ipsum. Ad vltimam: concedo q̄ optimo commento: totus non sit vera de intellectu possibili in quantum posuit ipsum non inherere corpori: nec credo q̄ anima intellectiva sit substantialiter composita: immo credo q̄ sit substantia simplex. Quomodo autem distinguatur intellectus agens a possibili videbitur post.

Quæstio.VII.



Veniunt: Verum ne-

cesse est esse intellectum agentem ad hoc q̄ homo intelligat. Arguitur q̄ non: quia ad hoc q̄ homo sentiat non ponitur sensus agens: scilicet preter sensibile et preter sensum passivum qui est receptivus specierum sensibilium: agitur similiter ad intelligendum non est ponendus intellectus agens preter intelligibile et intellectum possibilem qui est receptivus specierum intelligibilium. Item: si poneretur intellectus agens ille esset nobilior intellectu possibili: ut dicit Aristoteles: et per consequens differens ab intellectu possibili: ideo sequit̄ q̄ alia esset substantialiter composita ex illis duabus substantiis: scilicet ex intellectu agentis et possibili: si illud consequens videtur esse falsum q̄ anima nostra est forma corporis humani: et forma debet simplex esse ut dicit auctor sex principiorum: et anima nostra si esset sic composita non esset aliquid per se unum: quia esset composita ex pluribus in actu et sic homo non esset aliquid unum per se: quod est in contrarium. Item intellectus possibilis est unum in se: et pari a fantasmatibus recipiendo ab eis species intelligibiles: et fantasmata sunt inanimata agere in intellectu possibilem et sunt ei sufficienter approximata in nobis: modo positis activo et passivo sufficienter ad invicem approximatis debet sequi actio ab eis indige-

na alterius: ideo videtur q̄ ad intellectionem formandam in nobis sufficere fantasinata cum intellectu possibili: ideo non oportet ultra ponere intellectum agentem. Et confirmatur: frustra poteretur plura si totum posset saluari per pauciora: sed per fantasinata cum intellectu possibili potest totum saluari ergo frustra ponitur deus p̄ intellectum agentem: non declaratur: quia fantasinata se habent ad intellectum possibilem sicut sensibiles convenienter approximata sensui faciunt sensationem: ideo ita poterimus dicere q̄ fantasinata convenienter approximata intellectui faciunt intellectionem: ideo per ea et intellectum possibilem totum potest saluari. Item certum est q̄ ad intellectionem concurrunt actus fantasinata: si ergo cum eis ponas aliud agens scilicet intellectus agentem: tunc ad intellectionem concurrerent per se illa duo agentia: et operaret̄ q̄ sint naturaliter subordinata in agendo: ita q̄ unum illorum agat in reliquum ergo oportebit vel q̄ fantasinata agant in intellectum agentem: et sic ille non differt a possibili: vel intellectus agens agat in fantasinata: et non posset dari modus per quem ageret in illa: igitur inconueniens est ponere huiusmodi duo agentia. Item: inquirendo de natura illius intellectus agentis diceremus q̄ si ponatur intellectus agens oportebit q̄ ipse sit anima nostra vel pars anime nostre: quoniam si esset separatus a nobis ipse non subesset nostre voluntati: ideo non esset in potestate nostra considerare et componere et diuidere per intellectum quando vellemus: cuius tamen oppositum experimur. Tunc ex quo ille intellectus agens esset anima nostra vel pars eius non ultra quereremus vtrum ille esset cognoscens an non: et si diceretur q̄ nihil cognosceret: hoc esset absurdum quia tunc non deberet vocari intellectus: tunc etiam non esset nobilior intellectu possibili: quia non cognoscens non est nobilior cognoscente: modo hoc est contra Aristotelem qui dicit ipsum esse nobiliorum. Si autem ponamus q̄ ille intellectus agens sit cognoscens: hoc erit altero quorum modorum: scilicet: vel quia actu semper erit cognoscens per seipsum vel quia erit aliquando cognoscens et aliquando non: si ponatur primo modus: tunc sequitur q̄ per illum semper actu cognoscemus: ex quo ille erit anima nostra: tamen experimur hoc esse falsum. Si vero dicatur q̄ ille sit aliquando cognoscens et aliquando non: tunc oportet q̄ fiat cognoscens ab obiecto: et tunc illud non erit aliud q̄ intellectus possibilis: ideo preter intellectum possibilem non oportet ponere alium.

Oppositum determinat Aristoteles

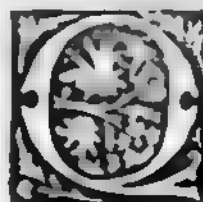
in tertio huius. Et dicit q̄ ille intellectus agens est inseparabilis et impassibilis et immixtus et substantia actus existens et honorabilior patente. Pono breuiter aliquas conclusiones. Prima est q̄ necesse est intellectum agentem esse alium a intellectu possibili humano: quia necesse est deum esse: et ille est intellectus agens: quia deus omnia alia a se agit et actus conservat: et non agit nisi per intellectum et voluntatem: vel habetur duodecimo metaphysice: ideo deus maxime proprie dicitur intellectus agens. Secunda conclusio: ad intellectionem formandam in intellectu nostro possibili necesse est actus concurrere quandam intellectum agentem: et hoc probatur primo: quia necesse est deum actus ad hoc concurrere: omnia enim agentia sunt ipsi deo essentialiter subordinata et in essendo et in agendo: ideo nulla est actio ad quam non concurrat deus actus: immo principalis q̄ alia agentia: propter quod dicit auctor de causis q̄ prima causa scilicet ipse deus plus est influens in effectum

¶ **Q**uod causa secunda. Et confirmatur dicta conclusio: si ad formandam intellectum in nobis non concurreret actus aliquis intellectus etiam praeter nostrum intellectum possibilem: tunc sequeretur quod esset dare aliquod factum ab ipso agente nobilius eo consequens est falsum: igitur falsitas consequens patet ex hoc quia est factus non habet principaliter nobilitatem nisi ab eo. Factus huius: ideo oportet efficiens esse nobilius eo quod nullum agens potest virtute propria sua dare plus quam habet: ideo si non posset producere effectum nobiliorem se: sed consequens principalis probatur: quod sicut habetis septimo metaphysice: nec forma sit per se causa et formante nec intellectus per se sit sed aliud quod sit tamquam factum totale est compositum ex forma et materia: ideo quando de nouo intelligimus: factum totale est compositum ex intellectu nostro possibili et intellectione. Quod non potest assignari agens nobilius isto composito nisi concurreret actus aliquis intellectus agens et sine dubio ille est intellectus diuinus. ¶ **T**ertia conclusio: quod ad actus intelligendi nostros formandos necesse est concurrere actus aliquem intellectum etiam praeter deum quia intelligendo possumus componere et discernere et diuidere: et ad hoc faciendum oportet dare agens determinans ad sic componendum aut diuidendum: ideo illud agens sic determinans non est fantasma: quia eodem existente fantasmatum possumus componere et possumus diuidere: ideo fantasia non determinat nos ad alterum istorum: nec etiam illud agens determinans est intellectus diuinus: quoniam illi est vniuersaliter agens: cuius actio non determinatur vel specificatur naturaliter in istis inferioribus nisi per agens diuersa particularia. ideo per fantasmatum et deum est aliud agens determinans: et illud non potest poni nisi intellectus nostrus qui est anima nostra vel pars anime nostre: propter hoc enim est in nostra voluntate sic aut sic componere vel diuidere. ¶ **E**x dictis finaliter concluditur: quod ad intellectiōes nostras formandas concurrat duplex intellectus agens unus sicut agens vniuersale scilicet deus et alter sicut agens particulare et determinans: et ille est intellectus humanus. ¶ **S**ed tunc queritur quare hoc sit: et verum ille intellectus agens sit realiter distinctus ab intellectu humano an non: et ego credo quod non: immo quod anima nostra intellectus est simplex substantia: sed secundum aliam et aliam rationem dicitur intellectus possibilis et intellectus agens: nam secundum eius substantiam simpliciter sumptam dicitur possibilis: eo quod per suam substantiam innatus est recipere species intelligibiles et omnes intellectiōes: sed dicitur intellectus agens secundum quod est aliquo actu primo informatus per quem potest actu in actum viceriorum. ¶ **U**nde debetis imaginari quod intellectus noster se habet pure passiuum in recipiendo primum species intelligibiles ab ipsis fantasmatibus: sed cum fuerit informatus illis speciebus tunc potest ipse per illas species transire in viceriores actus scilicet intelligendi: quemadmodum graue per actum primum grauitatis quod habuit a generante potest se transire actum actum secundum scilicet in motum deorsum. etiam intellectus informatus primis actibus intelligendi potest ultra eos actus componere et diuidere et consequenter ultra discernere. Et sic patet ex dictis quod intellectus agens pertinet ad animam nostram et substantiam actus eius et nobilius intellectu possibili: quia licet sit substantialiter idem intellectus agens et intellectus possibilis: tamen dicitur agens secundum quod actus est per species intelligibiles vel actus intelligendi praeter alias actus posteriores et ideo dicitur honorabilior: quia res eadem ut actus est ali-

quo actu perficiente ipsam dicitur nobilior et esset ipsa non actus.

His visis respondendum est ad rationes. Ad primam: potest dici quod est ponendus sensus agens sicut dicitur in tractando libro. Ad aliam: conceditur quod aliquis intellectus agens scilicet deus est nobilius simpliciter intellectu nostro: sed actus possibilis: si diuersus ab illo: sed non est in anima intellectus agens distinctus realiter ab intellectu possibili: immo anima nostra eadem secundum aliam et aliam rationem dicitur bene intellectus agens et intellectus possibilis sine compositione substantiali. Ad aliam: potest dici quod fantasia cum intellectu possibili et vniuersali agente quod est deus bene sufficeret ad formandum species intelligibiles in intellectu: sed non sufficeret ad viceriores actus producidos: immo ad eos agit intellectus noster modo predicto. Ad aliam: concedo quod ad nostros actus intelligendi formandos concurrunt plura agentia: scilicet primum quod est deus quod agit et insit in omnia alia: deinde fantasia quod agit in intellectum possibilem: et consequenter intellectus possibilis vel intellectus agens specietus concurrunt actus ad actus viceriores. ¶ **U**ltima ratio que inquirerebat de natura et conditione intellectus agentis soluta est per positionem.

Questio. VIII.



Quaritur. Vtrum species intelligibiles differant ab actu intelligendi in intellectu humano: et arguitur quod non: non differunt in intellectu humano ergo non differunt in intellectu humano: tenet consequentia: quia apparet esse eadem ratio quare ad hoc et alio apparet quia deus omnia intellectus per suam essentiam que non est distincta ab ipso. Et confirmatur: quia sicut essentia dei est representatio omnium rerum per seipsum nullo alio adiuuante: ita species intelligibilis est representatio omnium rerum intelligibilium apud intellectum humanum: ergo sicut nec essentia diuina oportet aliquid superaddere ad hoc quod fiat intellectio: ita nec intellectus humano et per consequens species intelligibilis non differt ab actu intelligendi. ¶ **S**ecundo: intellectus est representatio rei intellecte et species intelligibilis est representatio rei intelligibilis et similitudo ipsius: modo non apparet quare tot ponantur representationes si vnica possit sufficere. Nam frustra sit per plura quod potest fieri per pauciores et vni. a pauciores sufficere et ita et species intelligibilis que est similitudo rei intelligende: quia sufficit habere similitudinem rei ad hoc quod fiat intellectio.

Oppositum arguitur. si non: tunc frustra poneretur intellectus agens: sed consequens est falsum: ut patet in precedenti questione: et consequentia apparet: quia quando species intelligibilis esset in ipso intellectu: si non esset necessarium superaddere aliquid actum: tunc statim esset intellectus quando tales species esset perfectum intellectus et sic non esset indigentia nec necessitas ponendi intellectum agens. ¶ **A** primo autem quod est de ista qua dicitur de ista quod species intelligibilis est idem cum actibus intelligendi immo actus intelligendi sunt idem cum actibus anime et

cas hoc habet intellectuales: et p[ro]bant frustra si per
plura quod bene potest fieri per pauciores: sed omnia
possunt saluari ponendo solummodo animam: igitur
frustra ponentur actus et species. Ad hoc probatur
quia sicut baculus propter aliter et aliter se habere alia
quando dicitur rectus: aliquando curuus: et non pro-
pter hoc q[uod] aliquid ipsi addatur vel auferatur: ita intel-
lectus scilicet nihil addit ipsi per aliter et aliter se ha-
bere potest dici aliquando ignocans et aliquando sciens.
Sed ista opinio reprobata est per articulum parisiensem
et reputata tanq[ua]m heretica quantum est de anima
humana siue eius scientia. Et non solum dixerunt illud
quod dictum est de ipso intellectu: immo negauerunt
omne accidens mundi superadditum substantie: et sal-
uabant diuersitates que apparent nobis in substan-
tijs per diuersum modo se habere. ¶ Hoc est tamen ra-
tio contra istos adduci: certum est q[uod] anima intellecti-
ua scilicet non potest a se transferre: ergo illi modi quib[us]
anima dicitur se aliter et aliter habere n[on] sunt ipsa ani-
ma: tenet consequentia: q[uia] si esset anima sic non differ-
ret per illos a seipsa: si ergo sint diuersi sequitur ali-
qua ipsi anime inherere que non sunt ipsa anima: pa-
ter hoc: quia nisi inhereret ipsi alicuiusmodi: et aliq[ua]n-
do anima non diceretur se aliter et aliter habere
mediante illis. ¶ Nec valet ratio quam adduxerunt
de figuris: scilicet de baculo curuato et recto: quia
duobus co[n]tingit modis aliter et aliter denominari.
¶ Uno modo propter aliquam rationem intrinsecam in-
herentem alicui rei: sicut aqua aliquando dicitur frigida
propter frigiditatem inherentem ei et aliquando
dicitur calida. Huiusmodi ille res aliter denominantur
propter aliquam extrinsecam: sicut propter motu for-
tis aliquid dicitur illi dexter et aliquid sinister. Illius
duobus modis possunt contingere rem diuersimode se
habere: et non esset possibile rebus extrinsecas et intrin-
secas quibuscumq[ue] eodem modo se habentibus q[uod] res
aliter et aliter denominaretur. ¶ Tunc igitur appa-
ret ratio eorum non fuisse aliquam valorem quia licet
baculus iam dicitur curuus hoc est quia partes con-
eant in se: ita ut si huiusmodi appropinquare et medium per
quod distabant ille partes est abbreviatum: et partes
circumferentiales sunt ab invicem elongate: et sic pro-
pter huiusmodi variatione licet ille baculus sit habens
tales denominationes: est ibi unus modus per quem
potum aliter et aliter denominari res: quia res extrin-
sece non eodem modo se habent nec etiā partes eius.
¶ Et est simile sicut de domo n[on] ligna et lapides dicunt
esse domus: et postea ipsis eisdem remanentibus non
dicunt domus: et ista varia denominatio provenit propter
hoc q[uod] ligna et lapides aliter et aliter se habent pri[us] et
posteriori. Ad hoc q[uod] istud modum saluandi diuersitates
denominationum non posset saluari q[uod] intellectus nunc
denominatur sciens et postea ignocans: nunc intelli-
gens et postea n[on] intelli-
gens: quia per eundem actum quia per eundem res extrin-
secas aliter et aliter se habere non oportet q[uod] semper in-
tellectus aliter et aliter debeat denominari saltem istis
denominationibus: quia si ille res sint presentes ad
hunc intellectum: et si sit ab eis ad hunc intellectum immo
si sint corrupte: Et sic apparet q[uod] propter res diuersas
modo se habere omni alio circumscrip[to] intellectus non
deberet dici intelligens et n[on] intelligens: igitur necessarium est
si intellectus debeat aliter et aliter denominari q[uod] hoc
sit per aliquas res sibi inherentes sibi debeat dici intel-
ligens et n[on] intelligens. ¶ Tunc ponenda est una co-
clusio responsalis ad questionem: scilicet q[uod] species in-
tellectuales differunt ab actibus sentiendi: igitur species intelligibiles differunt ab actu
intelligendi: consequens tenet: quia apparet esse si-

mitudo quo ad hoc et etiam eadem ratio. et antea-
deno apparet ex intentione Aristotelis in libro de sen-
su et sensato. Unde probat ibi quatuor rationibus q[uod]
species sensibiles scilicet visibiles que sunt in pupilla oculi
non sunt ipsa visio.

Per hec. Ad rationes. Ad primam di-
citur q[uod] non est idem de intellectu diuino et humano
quia intellectus diuinus semper intelligit per suam
essentiam: intellectus autem humanus aliquando in-
telligit et aliquando n[on] apparet: etiam q[uod] per suam es-
sentiam non intelligit: quia si sic semper posset intelli-
gere: si ergo aliquando intelligit et aliquando n[on] opor-
tet q[uod] hoc sit ratione alicuius alterius: scilicet per species
quas aliquando discernit et aliquando n[on]. ¶ Et ad
confirmationem de essentia: dico q[uod] verum est: et quādo
tu dicis species intelligibiles est similitudo rei intelli-
gibilis: cōcedis: ergo frustra etc. negatur p[ro]p[ter] istud op[er]e
intellectiones sup[er]addere: et actu intelligendi: q[uia] mul-
tas habemus intellectiones que n[on] sunt similitudines
rerum intellectarum: et sic licet species sit similitudo rei
t[ame]n n[on] semper intellectu est similitudo rei intellecte vi-
siones h[ab]ere sedens licet multiplices: speciem suam visus
ad organa tua et videri? in intellectu tuo que est simili-
tudo ipsius et per quā tu iudicas ipsum esse fortem: ita
men alia potest esse intellectu: scilicet iste non est for-
tes: vel iste fortes est vacca: et illa intellectu non est si-
mitudo rei: et ideo apparet q[uod] vltra species intelli-
gibiles requiritur actus intelligendi: ad hoc vt fiat intel-
lectio: etiam vt dictum est satis: non obstat q[uod] ille spe-
cies sint similitudines rei: quia non oportet q[uod] semper
intellectiones et actus intelligendi sint similitudines
rerum intellectarum. ¶ Et eodem modo respondetur
ad aliam rursus illa que dicta sunt: immo dicitur q[uod] non
frustra ponuntur species intelligibiles et actus intelli-
gendi: quia licet species intelligibiles sint similitudi-
nes rerum intelligendarum: tamen n[on] semper intel-
lectiones sunt similitudines.

Questio. IX.



Veritur vtrum intel

lectus noster potest se intelli-
gere. Arguitur q[uod] n[on]: q[uia] sen-
sus n[on] potest se se: ne ergo nec
intellectus p[otes]t se intelligere et an-
te edēs poterit ex libro de som-
no et vigilijs: et ex secundo huius
et consequentia manifesta est: q[uia]
sicut sensus ad sentire ita intel-
lectus ad intelligere. ¶ Itē si intellectus intelligeret se
sequeret q[uod] idē indiuiduū pateret a seipso: et sic esset
in actu et in potentia respectu sui ipsius: modo hec oīa ne-
gat Aristoteles in libro de anima. In primo et in metaphy-
sice negat q[uod] idē agat in se: vt patet ibidē per deum
nomen potentia et actum et passivum. In quar-
to etiam physicorum et in octauo: negat q[uod] idē mo-
ueatur a se nisi secundum vnā partem moueat et se-
cūdm aliam moueatur: quod n[on] p[otes]t dici de indiui-
sibili: s[ed] cōsequētia p[ri]ncipalis p[ro]p[ter] q[uod] intellectus aliquo
mōd[us] patitur vel mouet ab intelligibili: nec intellectus
p[otes]t se intelligere nisi ageret intellectionem suā i seipso
quā sensus vel fantasia n[on] possit eam agere: ideo age-
ret in se et pateret a se. ¶ Itē intellectus n[on] est fan-
tasabile neq[ue] sensibile: sed q[uod] n[on] est fantasabile n[on]
est intelligibile: q[uia] dicit Aristoteles tertio huius ne-
cesse est intelligentem quandoq[ue] fantasabilem specula-
ri igitur. ¶ Item: si posset intelligere se sequeretur q[uod]
semper intelligeret se: modo cōsequens est falsum:



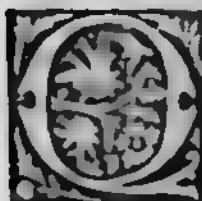
Vestio est ista. **V**trum
pacti determinationes libri de
anima et librorum de animalibus
et plantis opus esse aliam determi-
nationem de operationibus et pas-
sionibus animae. **A**rguitur prima
quod in libro de anima de his deter-
minationibus tractatur et tamen non est
de hismodi passionibus et operationibus
habere ergo de eis nulla de deter-
minatione de contingentibus ad virtutem
et demonstrationem. **S**ed sic passiones
contingentes ad virtutem habent ut
possunt formare vel non formare ani-
mae de aliquo genere. **R**esponsum
omnium anima est causa et principium sed ad
talem de causis et principis de his
de quibus pertinetur ad habundantiam
animae determinationem. **S**ed sic anima
insinuat operationem et passionem
plantarum et ad eandem sententiam spe-
ciem passionibus ergo de istis spe-
ciem et plantis. **C**onsequenter de
his determinationibus anima determinatur
ergo utrum quod in libro de anima de
anima est sensibile antequam sentiat
et non sentiat sed in libro de anima
de sensibus et sensibilibus ergo
de sensibus et sentiant sic sic vide-
bitur de sensibus et sentiant. **C**onsequenter
sic perfecte determinatur est in
libro qui tractatur de anima de anima quod non
minime in istis parvis libris non
sente determinatur si in de anima
libro de anima. **C**onsequenter est dubitatur
an de his determinationibus anima de ca-
bundantia et siccitate que sunt
et operatur de eis aliam parvam
ergo non sic etiam sunt determina-
tiones sensibilibus. **N**am non
istos parvos scilicet ad librum
de anima pertinet de sensibilibus sic

Oppositum tamē arguitur p Aristotē

1988

res significantes per terminos illius conclusionis et pro
positum horum particulares autem in daturum et possum non
esse e eodem modo daturum ad primam rationem. scientia
enim non est conclusionis contingentium. possibilium verum
can et falsum. si est conclusionis necessarius et a
tamen q possumus est q res significantes per terminos il
lum conclusionis contingit et esse et non esse. et sic de
est operationibus et passionibus. ¶ Tertia ratio bene
concludit q de illis pertinet ad librum de anima prout
se tenet ex parte anime. ¶ quarta ratio ad conclud
dit q de illis bene pertinet ad librum de animalibus et
plantarum. unde delectum ad certas species animalium
et plantarum: hoc autem non obstat restat alia determin
tatio in communem hanc tali delectu sui se tenet ex par
te corporis. ¶ Ad aliam adducitur q de particulis
enime prout possumus mutare adducere ad aliquam esse
crisorem unius partis vel alterius. et sic ad aliter et
aliter unde anima pertinet bene ad librum restat tunc sed
ad alium librum non pertinet de eis quum ad modum
sue generationis vel quum ad modum delectandi ab
anima vel animalibus quum anima unius sic pertinet
de mo ad scientias naturales. ¶ Hinc dubitationes q
incedunt de sensibus terminare fuerunt in possum.

Questio. II.



Veritur vtrum omni

Quia sunt necessariae tactus et gustus. Arguitur quod non quia nullus sensus est necessarius: cum possit esse et posse non esse ergo nullus sensus est aliam aali necessarius. ¶ Item Arguitur per unumquodque quod sensus non est necessarius: omnia aali pura sensus habent nec esse nec aliter et sic de singulis ergo nullus sensus est necessarius ad aali et per consequens nec tactus nec gustus. ¶ Item si aali essent necessarii hoc esset ad fugiendum corruptionem sed propter hoc non est de animalibus quod animal aali habet necessarium quod quod si sunt aali terre apte ad offerre et coque que non possunt habere aali frustra diceretur eis sensus vel potest ad ad fugiendum et natura nihil frustra facit adeo non dat eis tales sensus. ¶ Item si necessarius ad fugiendum corruptionem. ¶ Item si tactus diceretur aali necessarius hoc est in animalibus corruptum propter hoc quod excellit tangibilium non solum corruptum sensum omnino totum animal sed si hoc ita diceretur pars ratione oportet dicere quod ille esset necessarius plantis quia non si sunt aali sed etiam plantae corruptum propter excellentiam qualitatum tangibilium cum ergo tactus non sit necessarius plantis sequitur quod non est ratio quare debet dici necessarius aali. ¶ Item. specialiter arguitur quod gustus non sit necessarius aali diceretur Aristoteli tertio de anima ubi de tactu dicitur quod hoc si dicitur animalibus necessarium est non ergo de hominibus qui necessarius est ad secundo de anima dicitur quod sicut vegetabilia separantur ab aliis posterius tractatus ab aliis sensibus et si tactus potest in animalibus inveniri licet aliis sensibus requiratur quod nullus alius sensus est necessarius aali. ¶ Item si gustus esset animalibus necessarius hoc esset quod animal indiget nutrimento cumque gustus est discretivus: sed si esset ita: diceretur pars ratione quod gustus esset necessarius plantis quod est falsum: potest consequentia quod etiam plantae indigent nutrimento. ¶ Item ambrosio longo tempore vivit sine hoc quod gustus nutrimentum: quod non recipit nutrimentum per os sed per umbilicum. Unde quod indiget nutrimento semper coniunctum sibi comens non indiget gustu discretivo.

mentis alimentum. Ita ergo videtur de aliabus affinis
terre: habent enim nutrimentum communiter et per illum
modum recipi nutrimentum a terra per quod modum
embryo recipit nutrimentum ex matre scilicet per alium
quidam modum a se terra enim habet quidam aliquid in se
quod spiritus talis animalibus terre affinis non est necesse
fuerit gustus.

Uppel rum die Antares in 180

[illegible]

scientiarum: sed quoniam est de per accidens auditis magis valet modo primo dicto. In quantum per accidens quod vocatur audire improprie ad agnoscendum omnia: et non res visibiles: nisi mediatis vocibus. Et cum dictum fuit. Et omnes rationes facite debent solui reductione ad conclusionem que probat fuerunt in questione quia nihil vltima concludunt.

Questio.III.



Varietur verum fulgor

quo oculus apparet fulgere vel luminare in oculo. Arguitur quod sic quia vbi apparet aliquid est in oculo. Quare ubi debet appere si vult debet hanc passionem patienti apparet quod sit in oculo suo: igitur.

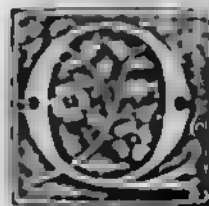
¶ Item aliquando palpebra clausa videtur: ergo ab eis et a quibus vult ergo est in oculo. ¶ Item in tenebris videmus oculi et cetera fulgere et hoc non est ab exterioribus: igitur ergo hoc est a lumine vel luce extrinseca in oculo carni et ita per rationem debemus imaginari de hoc et de aliis.

Oppositum vult Aristoteles. Et arguitur ratione: quod aliquando videtur illum fulgere et sensibile positum supra sensum vel in sensu non facit sensationem ut apparet. Item de anima. ergo ille fulgor non est in oculo. ¶ Item vult hanc et in oculo. ¶ Item dicitur quod dupliciter apparet fulgor in oculo. Uno modo quod apparet alibi oculus sine fulgere. Alio modo quod si apparet oculus aliter fulgere. ¶ Item dicitur quod non apparet oculus aliter fulgere. ¶ Item dicitur quod apparet quod primo modo dicitur quod luce non apparet in oculo nisi per speculum. ¶ Item dicitur quod apparet de aqua si sit quiesca et tu videbis in ea faciem tuam: quod leuiter exsternit speciem tuam vult conuenire: si autem sit mota: tunc valde disperse refrangit speciem tuam quod non potest percipi aliqua figura eo quod partes aque non sunt vniuersimode facientes nec per consequens vult et ad eundem locum refrangentes speciem sed disperse et ad diuersa loca. ¶ Item dicitur notandum quod si hoc est in oculo et refrangitur disperse ad oculum ipsius non est sufficiens reparare animam ad videndum. Item dicitur hanc et si vult refrangitur propter leuitatem quod speciem refrangentes: quod vult vult et hoc est fortis. Item dicitur. ¶ Item tertio sciendum est quod si fulgor oculi maxime in nigro vel valde leuius: si inspicies in oculum socii tui tu videbis faciem tuam sicut in speculo. ¶ Item supra ista primo manifestum est quod illa facies que apparet in speculo quando aspicias ad ipsum non est in speculo: quod est facies tua. ¶ Item Secundo etiam apparet quod speciem representans faciem tuam non est in speculo sed in aere intermedio multiplicata de facie tua vsque in speculum: et iterum multiplicata per reflectionem et refractionem de speculo ad oculum tuum et vsque in oculum: et tunc tu non vides illam speciem: sed faciem tuam per illam speciem sicut tu non vides speciem colorum multiplicatam in aere vel in oculo tuo: sed vides colorum existens in parete per illam speciem et ita est si alibi apparet facies tua in oculo socii tui quod ille oculus est tamquam speculum refrangens ad te speciem faciem tuam sicut tuam speciem non profundat se ad interiora speculi sed ab eius superficie refrangitur ad te: ita est de facie tua vel de eius specie quoniam ad oculum socii tui si etiam non refrangeretur ad te: sed primum daretur in oculum socii tui tu nihil videres quod illa posset

dicere quod ita est de fulgore apparet in oculo carni est et lumen extrinsecum refractum de oculo carni ad te simul et vult propter leuitatem. ¶ Item dicitur de oculum est de fulgore tibi apparet in oculo tuo. dicendum est etiam quod ille fulgor non est ab intra in oculo: quia vel nunquam videret ipsum vel semper videret ipsum: sed ab exteriora lumen hoc est valde modo et de speculo et quod extra non sit sufficiens videri: tamen super nigredinem oculi refrangitur vult propter leuitatem: et tunc fortificat ut sit sufficiens videri vult habere ut de speculo et dicitur quod lumen a sole dispersum in aere non multum calefactum: tamen per refractionem a speculo concavo ad eundem locum radique vult comburunt. sic ergo imaginanda est quod per refractionem ab illo nigro leuius hunc dispersum quod ante non erat visibile propter viciam refractionem efficitur visibile. Sed tunc non restat dubitatio nisi quare illud lumen refractum non videtur oculo quod est de et videtur oculo percipit. ¶ Item dicitur quod oculi rotundus extrinsecus refrangit totum ad extra et nihil in se ideo per hoc non potest videre si oculus percipit et incantatur: et sic vna pars refrangit lumen in aliam partem. et e contra: ideo vna pars percipit lucem per lumen ab alia parte refractum. ¶ Item dicitur alibi dubitatur et quod aliud lumen est ab exterioribus: unde ergo vult palpebra clausa vel in tenebris ut de nocte vel in camera clausa respondetur quod certe de die vel in lumine lumen aliquantulum valde bene et alia quod clausa oculos tuos de nocte in camera si apparet non igitur vel cadela tui percipies. et per hoc omnis color forte excepto nigro aliquid lucis participat: et sic palpebra aut colores parietum aliquid paruum lumen efficiunt supra nigrum oculi quod aggregatum sufficit ad causam diuisionem lucis exterioris: per tantoque minus lumen vel minus habet magis percipit lucem in se quod magis vult dicitur per hoc dicitur hanc et dicitur rursus.

¶ Item ad primam: dicendum est quod sepe apparet nobis res alibi esse vbi non est. Item dicitur quod apparet per rationem refractum et etiam reflexum. ¶ Item ad aliam dubitatur quod modo ab extra venit lumen per speculum quod postea propter leuitatem refrangitur vult. Et sic etiam ad aliam dicitur quod lux non est in oculo carni: sed lumen refrangitur ab eo et c.

Questio.V.



Varietur verum organum

visus sit de aqua. Arguitur quod non: quod cuiuslibet sensus organum debet esse alia informatum: sed nec aer nec aqua nec aliquid aliorum elementorum est alia informatum per se hoc quod alia est

aliquid corporis organum et apparet. Item de anima. sed elementa non sunt corpora organum sed simplicia hominis et cetera. ¶ Item cum iustitiam sensus organum debet esse conueniens vite: autem non est conueniens vite: quia vita naturaliter consistit in calido et humido et videbitur postea: et aqua est naturaliter frigida. ¶ Item aqua est nata cito rigere vel frigidari et congelari: oculus autem nunquam apparuit rigere vel dici Aristoteles et sumus eperit quod in illa frigida et periturus frigus magnus in naso et in pedibus et in manibus hoc est sine corpore et tamen non habemus magnum frigus in oculis existens: vult per hoc ergo oculi non sunt de aqua. ¶ Item pupilla oculi quod apparet organum visus apparet nigra aqua autem non est nigra: imo potius alba est. unde valde apparet alia quando comparatur ut hanc magis et etiam per naturalem eius albedinem videmus quando volumus

dealbare telas nouas q̄ sepe & sepius proijciunt aqua supra ad solē: ergo pupilla apparet nigra non est de aqua. ¶ Item. Arguitur q̄ debeat esse de terra a domino: q̄ lux est p̄mū obiectū visus & organū sensus debet esse demutatu a natura obiecti: vt bene possit percipere speciem eius: vt habet. ij. de anima. modo inter quatuor elementa terra maxime demutata est a natura lucis: ergo illa esset conueniens organum visus.

¶ Deinde arguitur q̄ debeat esse de aere: q̄ visus certissime iudicat inter ceteros sensus: quod nō esset nisi eius organū sit optime receptiuū specierū lucis & colorū: nō aer est conueniens receptiuum illarū specierū q̄ aqua: q̄d apparet: q̄ melius ē ad maiore distāciā multiplicat lumen & species colorū p̄ aerem q̄ per aqua: susceptiuū enim p̄mū illarum specierū est diaphanum: et aer multo magis est diaphanus q̄ aqua: ergo aer esset conuenientissimum organum visus.

¶ Vltimo arguitur q̄ sic de igne per illam similitudinem que aliquando apparet in oculo violentē cōstricto: similitudo namq̄ est ab igne.

Oppositum tamen dicit Aristoteles.

¶ Sciendum est primo sicut dicit Aristoteles ignis nullus sensus est organum: vel est communis omnib⁹ organum. ¶ Sed anteq̄ hoc decidat oportet scire q̄ nullum simplex elementū esset conueniens organū alius sensus: ppter hoc q̄ non est conueniens subiectum aīe. unius simplex aqua. nō habet formā substantiā: nisi aqua: nec simplex aer nisi aeris &c. ideo cuiuslibet sensus organum debet esse mixtum ex quatuor elementis: sed tñ in magis bene plus dominatur vñ elementū q̄ alterū: & questio debebat itelligi verū organum visus sit de aqua. i. verū in eo magis dominetur aqua. q̄ alterū elementū eo modo quo imperfecte mixto dicimus elementum dominari: q̄ oīno spectat ad pieno verū substantialiter dñetur vel qualiter

¶ Tunc reuertor ad ignē et dico q̄ ignis sub parua quantitate est valde mēse acuitatis: & iō in nullo organo sensus potest ignis dñari quādiu quia virtus eius nimis excederet virtutes aliorū elementorū et ita ppter nimī excessum corrūperet corpus & vitam: & ita intelligit Aristoteles q̄ nullū organum sensus est de igne a dñio: sed tñ oībus organis sic ignis est communis: q̄ in quolibet organo sensus ignis dominatur qualitate: sc̄z quantum ad calorem. sensus enim nihil possunt sentire nisi per sp̄m⁹ multos a corde qua ad sua conseruationem indigent calore sicut et ipsi sunt calidi. unde est q̄ quādo phibetur via spirituum a corde ad exteriora mēbra tunc sensus exterior non possunt sentire & sit sensus: vt postea dicitur: sic ergo qualitate quodlibet organum sensus est de igne a domino. ¶ Postea de terra dicendū est q̄ ipsa non est diaphana & ideo non potest intra se recipere species lucis & coloris q̄ non sunt nate recipi nisi i diaphano: & q̄ organum visus debet esse receptiuus specierum lucis & coloris: ideo oportet q̄ sit diaphanus: ergo cōcludit q̄ nō debet esse de terra. ¶ Et tūc non restat videre nisi de aere & aqua: hec enim ambo sunt diaphana: s̄ postea dicit Aristoteles q̄ melius est organum visus esse de aqua q̄ de aere: quoniam aer propter eius nimī subtilitatem nō est bene seruabilis: et visus est valde necessarius aīa: igitur expediat q̄ habeat organū bñ seruabile: aqua q̄ est densior & sp̄sior est magis bñ seruabilis: ideo meli⁹ est q̄ organum visus sit de aqua q̄ de aere. et quia natura semper facit de possibilib⁹ q̄d melius est: ideo simpliciter cōcluditur q̄ organum visus non est aeris sed aque a domino. ¶ Et ista cōclusio cōfirmatur per manifestū signum: q̄ si eruantur oculus vel perforat pupilla stat

apparēbit liquor fluēs extrē: qui est aqua a domino. ¶ Idē etiam p̄batur p̄ aliud signum: scilicet per illū fulgorē apparētem q̄ oculus violentē comprimitur: cum enī ille fulgor nō sit ab igne vt dicitur est p̄r oportet q̄ sit ex reflectiōe luminis a corpore leui & sic oportet pupillam esse leuiem valde: causa autem leuitatis est aqua. Unde. ij. de generatione. leue reducit ad humidum & asperum ad siccum: sic illud est signum probabile q̄ pupilla sit aquea a domino. ¶ Itē etiam hoc cōsonat loco & situi illius organi: organum enim visus situatū est circa cerebrū rationabiliter: q̄ cerebrū inter principalia membra aīa: est magis frigidum & humidum: iō bene conseruat naturam aque q̄ etiam est frigida et humida: ideo natura ibi bene s̄tinauit organū visus: vt bene conseruaretur. ¶ Similiter etiam ex hoc redditur ratio ad quid deferat illū albu oculi q̄d est circa pupillā: sicut album est pingue bene resistēs cōgelationi: et q̄ aqua facilius nata est rigere et congelari: ideo ad conseruationem pupille q̄ erat de aqua natura ingenuit illam pinguedinem circumuoluentem pupillam ad resistendum nimie frigiditati et congelationi. ¶ Et Aristoteles dicit q̄ in oculis non habentibus sanguinem q̄ non potest in eis generari talis pinguedo natura circūuoluit oculum pelle dura ad defensionem contra rigorem siue frigus. ¶ Et propter eandem causā scilicet propter cōseruationem illius aque natura ingenuit circa illam aquam multas tunicas.

Ad rationes Ad primā. cōcessum

est q̄ non est ibi pura aqua. ¶ Ad secundam diceretur q̄ pura aqua non esset inconueniens subiectū: sed tñ mixtū est q̄d est aquosum a domino quantitate vbi tñ dñatur ignis qualitate bene est conueniens vite: q̄ calidū et humidū. ¶ Ad aliā dictū est q̄ natura apposuit remediū ne illa aqua rigeret sicut dictus est. ¶ Ad aliā dico q̄ ad p̄prie loquēdo non est colorata nisi per gelu coagulentur: immo est diaphana & sine colore vt possit bene recipere oīes species coloris. ¶ Et ideo in ueritate pupilla non est nigra sed apparet nigra: sicut si vos essetis in magno lumine in uico et aspiceretis per fenestram in aliquam camerā aer medius existens apparēbit tenebrosus et niger: quia non esset in tanto lumine sicut tu: et ideo isti pictores quando volunt depingere fenestram tanq̄ apertam ipsi depingunt de nigro: ita etiam quia illa aqua est in profundo ipsa apparēbit nigra sicut aer per fenestram. ¶ Ad aliam dictum est q̄ terra bene caret luce: sed tamen non potest recipere species lucis scilicet luminis neq̄ speciem coloris: propter carentiam diaphanitatis. ¶ Ad aliam conceditur q̄ aer bene reciperet species lucis & coloris: sed tamē natura non facit oculum de aere propter causam prius dictam: scilicet: quia est male seruabilis. ¶ Ad aliam de igne & fulgore dictum est prius.

Questio. VI.



Varietur Vtrum or

ganum auditus sit de aere. Arguitur q̄ non: q̄ sensatio sit p̄ assimulationē sensus & organum ad obiectum sensibile: modo aer nō potest assimilari corporib⁹ sonoris: cū illa sint valde dura & solida: igitur organū auditus non debet esse de aere. hoc huius rationis habetur ex secundo de animalibus. ¶ Item organum auditus est situatum valde

poape cerebri: et ista esset inconueniens situatio si esset de natura aeris: quia natura aeris est calida et humida cerebri autem est frigidum: ideo male pertueretur iuxta cerebri: immo corrumpetur a frigida cerebri.

¶ Item: natura non fecit organum visus de aere: propter hoc quod aer erat male seruabilis: licet magis et melius aer esset receptivus luminis et specierum colorum ergo per eandem rationem non debebat fieri organum auditus vel etiam alterius sensus ex aere.

¶ Item: ex illa materia debebat fieri organum auditus que est magis receptiva soni: et per quam sonus in eis multiplicatur: sed per corpora grossa et solida melius multiplicatur quam per aerem: quod apparet ex perimento: si enim sit lignum longum et grossum: et aliquis in uno cono valde parum proferat alter in altero cono seu sine audiat sonum illum: quod tamen sonum non audiat ille qui in aere non distabit a proferente per spatium sex vel decem pedum: et sic videtur quod melius esset organum auditus esse de tali grossa et solida materia.

Oppositum declarat Aristoteles.

¶ Prima conclusio ponitur sicut de visu: quod organum auditus non est aeris simpliciter nec etiam alterius elementis simpliciter: quia tale non est aeris simpliciter. ¶ Aliam etiam conclusio debet excipere: quia dicebatur quod ignis nulli organo convenit: vel omnibus est communis.

¶ Et ideo ponitur conclusio principalis: quod organum auditus est de aere domo: quia vel de aere vel de terra vel aqua: sed primo apparet quod non sit de terra: quia sonus sicut generatur in motu velocius ita per motum velocem multiplicatur: et id illud non est bene receptivum soni vel speciei ipsius soni quod non de facili movetur et frangitur velociter: cum igitur organum auditus debeat bene recipere species sonorum oportet quod sit de materia facilius et velociter mota et frangibili: talis non est terra propter eius grossitatem immo etiam et aqua est nimis grossa ad hoc quod ita velociter moveatur et frangatur licet tunc iungitur ad bonam receptionem soni vel speciei eius: et etiam quoddam signum est quod illud organum non debeat esse de aqua: quia aqua videtur incepta ad sonos. unde soni iuxta aquas sunt hebetiores: immo etiam corpora si sunt humectata aqua male sonant: et propter hoc isti ioculatorum quando tepus est humidum delibant tympana et alia instrumenta sua ad ignem: igitur sequitur quod illud organum non debet esse de aqua nec de terra a domo: sed de aere.

¶ Et ad hoc etiam probandum sunt signa. Primum est: quod aliquando sine sono exteriori audimus in aere sonum quasi comu: et iste sonus generatur in aere cum non sit sonus exterior qui audiat: et tamen cum sonus debeat generari ex veloci motu aeris: quia alia corpora solidiora non sicut velociter moventur: presertim a parvo motu opere procedere quod in aere sit aer inclusus in quo generetur talis sonus ex eo quod ille aer facilius moveatur motu spirituum et aureis ex eundem. ¶ Sed circa hoc occurrit dubitatio: quia sensibile positum supra sensum non facit sensationem: ut habet. ¶ de anima. ergo cum ille sonus habeat suam realem generationem in illo aere quod ponitur esse organum auditus ille sonus non deberet audiri.

¶ Solutio: dicendum est quod antequam veniat ad verum organum auditus quod est bene intra aurem et a quadam pellicula inclusum ut defendatur est ibi multus aer vel inter tortuositates aurium: et ille est motus qui facit sonum: cuius species pervenit ad organum et sic auditur.

¶ Aliud signum est tortuositates concae que apparent in auribus: ille enim repleti sunt aere: qui non est de elementis aliis: sed ibi ponitur inter aerem extrinsecum et organum: ne nimis ipse aeris exterioris ledat vel corrumperet aerem organum: quod propter eius subtilitatem esset

male servabilis nisi tale remedium apponeretur: et hoc etiam sunt ille tortuositates ne per rectam viam impetretur quicquid ad organum. Unde per istas tortuositates remouetur violentia impetus: et illas non ponit natura facere in oculo. propter hoc quod lumina et species colorum indigent semuliplicare per lineam rectam. unde nisi hoc esset natura forte fecisset organum visus de aere: et fecisset tortuositates ad requirendum accessum et impetum sensibilibus exteriorum.

Tunc ad rationes: Ad primam dicitur

quod corpora dura et solida bene sonant aere: sed non bene recipitur in eis sonus si bene dicitur: immo in aere: et tunc illi aeri sonus assimilatur organum auditus in quantum recipit speciem soni. ¶ Ad aliam dicendum est quod quia cerebri dicitur frigidum in comparatione ad cor et epur et alia membra principalia animalis: quia est minus calidum tamen cerebri simpliciter loquendo est calidum et calidius quam sit aer sue proprie nature demissus et ideo valde bene cerebri potest esse illius aeris conservatorium. ¶ Ad aliam de hoc quod aer est male servabilis dicitur est quod natura posuit et potuit ponere remedium quod non potuisset in visu. ¶ Ad aliam dicitur quod aer in aliquo corpore perforato vel poroso recipitur: et non potest diffundere se per latera: tunc ad longitatem diffusam multiplicat sonum in longum. unde si haberemus tubam ita longam sicut est ecclesia sancte marie valde basse loqueremur in ore tube: alter in alio angulo valde bene audiret: modo lingua specialiter desiccata sunt multum porosa et sunt poris repleti corporibus aeris et illi poris propter sunt sicut longitudo: sic alimen tum movebatur de radicibus ad ramos et non ita potest si sicut latitudine: ideo sonus in aere illos poros recipit non potest se lateraliter diffundere multiplicat se sicut longum ad magnam distantiam.

Quæstio. VII.



Venerit utrum er

ganum olfactus sit de igne. Arguitur quod non quia tunc non deberem ita frigidum esse in anima. ¶ Item si esset de igne male esset situatum: extra cerebrum quia ibi male conservaretur ignis propter frigiditatem et humiditatem cerebri. ¶ Item odor qui est obiectum olfactus est calidus et siccus: ut vult Aristoteles: obiectum autem sensus debet esse denudatum a natura obiecti: ut possit melius omnes species eius recipere: ergo organum olfactus debet esse denudatum a caliditate et siccitate: et per consequens non debet esse de igne. ¶ Item expresse dicit Aristoteles. ¶ de anima quod organum olfactus est aeris vel aque: igitur non ignis. ¶ Item pisces in aqua resedentes habent olfactum: et ille olfactus esset de igne extinguere et corrumpere per aquam igitur.

Oppositum videtur dicere aristoteles:

in isto libro. et arguitur: quia organa diversorum sensuum debent esse diversarum naturarum et complementorum ergo cum visus sit ex aqua a diuino: et auditus ex aere: et tactus et gustus ex terra: sequitur quod de nullo istorum debet esse olfactus: igitur relinquatur quod sit de igne. Et nam si esset de aere tunc per aurem sentiremus odorem et si de aqua per oculum. ¶ Respondetur sunt conclusiones. Primum: organum olfactus non magis est de igne appropriat quam organum tactus vel gustus: quia sicut prius dicebat ignis nulli sensui appropriatur licet quodam

modo sit oib⁹ communis. Rationes etiã q³ in principio adducebantur satis inferunt istam conclusionem: si enim esset de igne inceptum situm haberet iuxta cerebrum. ¶ Sed conclusio: q³ organũ olfactus non est ex terra a domino: quoniam satis est multiplicatio specierum odorũ in tantũ multiplicatur ad easde loca longinqua q³ vultures a quingentis miliaribus per sensum odorũ venerunt ad cadauera mortuorũ in quodam bello: in terra ppter suam grossitiam ne pes est ad talem subalem & spirituales multiplicatio nem: ideo terra non est apte disposita ad suscipiendũ huiusmodi odorũ. ergo organum olfactus non debet esse de terra. ¶ Et dictum concluditur q³ organum olfactus debet esse de aere vel aqua a domino: et expresse vult Aristoteles. ij. de aia. ¶ Sed tunc dubitatur: de viro istum sit istud organum: virũ de aqua an de aere. Et ad hoc respondet omentator: q³ aliqua sunt animalia et plurima habitantia in aere alia in aqua: modo habitantibus in aere organũ olfactus magis est de aere q³ de aqua: et habitantibus in aqua eodẽ for: et hoc est bene rationale: q³ cum species obiecti multiplicent per mediũ visũ in organũ: sic tam mediũ q³ organum debent esse bene receptivũ illi specie: rationabile est q³ sint foris similia in cõplexione: modo apud nos est multiplicatio odorũ per aerem et apud pisces per aquas. igitur. Nec valet obiectio quã ticeretur q³ medium videndi apud nos est aer organum est aqua: ergo non oportet q³ organum et mediũ sint similes complexionis. ¶ Respondeo: q³ licet aqua et aer non sint similes complexionis q³ ad primas qualitates: tamen similitudinem habent q³ tam ad illam qualitatem in quam recipiunt species coloris: et virũ q³ est diaphanũ. ¶ Notandũ est tamen q³ organum olfactus nec est ita de aere sicut organum auditus: nec est ita de aqua sicut organum visus: sed magis communium est: tamen plus abundat aer in nobis q³ in piscibus in illo organo: et plus aqua in piscibus q³ in nobis. ¶ Tunc vitra dicendum de situ illius organi: et omnes dicunt q³ est situm iuxta cerebrum: duo est sunt mentis processũ per nasum visũ ad anteriorem partem cerebri et ibi est organũ olfactus: ideo est q³ habentes nasum superius depreßum non bene odorant q³ illi meatus nimis obstruuntur. ¶ Postea sciendũ est q³ quodammodo de isto organo est simile sicut de de organo visus. Natura est in animalibus perfectioribus et in aere videntibus formant oculis subtile complexionis: et sic ad salutem eorũ fecit palpebrã cooperentem oculum ne ab extra nimis patiat: alio autem animalibus aquosius vel minus perfectis magis duros oculos: ideo non dedit illis palpebrã ad cooperiendũ. ita de olfactu in animalibus est perfectioribus habentibus sanguinẽ et respirantibus natura super organi olfactus ad eius salutem fecit clausurã ne nimis patieretur a malis et fortibus odoribus: et per attractionem acrio inspirando illa clausura aperitur et tunc pfit species organum multiplicari visũ in organum olfactus: sed postea q³ spirantibus vel spiritum detinentibus illa clausura recluditur: et ideo odoramus inspirantes: non expirantes: vel spiritum detinentes. In animalibus autem imperfectis et non respirantibus natura dimisit organum olfactus sine tali clausura: et ideo pisces olfactũ sine inspiratione vel expiratione.

¶ Sed tunc est questio quare illud organum iuxta cerebrũ sitatur: et aliqui volunt assignare causam quã Aristoteles videtur invenire: scilicet: q³ odor est quodammodo calidus et siccus: et organum debet esse nã ocm sed potentia tale quale est obiectum: ideo orga-

num olfactus non debet esse calidũ nec siccum nisi in potentia: ergo debet esse frigidũ et humidũ: et tale est cerebrũ: ideo optime iuxta cerebrũ posuit: ad rationem istam situm videt q³ ista nã sit bona et sufficiens: cã: quã frigidũ in quantum frigidũ non est bene receptivum: odorũ vñ videt q³ frigora debent vel expirant odoros: et q³ per tempus calidum odoros multiplicat magis et sentimur magis. ¶ Itẽ videt q³ organum illud non debet esse fridũ: q³ ppter frigiditatem cerebrũ peioratur illud organum: hoc enim est causa quare peiorum olfactum habem⁹ q³ canes et multa animalia: scilicet: quia habemus magnũ cerebrũ et brevem vultũ: et sic organi olfactus in nobis ppter propinquitatem ad cerebrum et magnitudinem cerebri nimis infundat: et sic peioratur: ideo credo q³ organum olfactus nec debet esse multũ calidum nec multum frigidum: quia enim organum sensus debet esse denudatũ a natura obiecti: tñ nã debet esse contrariũ: q³ vnum contrariũ non bene recipit alterum contrarium: vel specie eius sine ipsius corruptione. et ideo alia cã assignatur ab Aristotele: scilicet: q³ odoros sũt in sicco et calido et sic remittunt quãdã vim desiccantem et calefactũ: et ideo est q³ boni odoros et sepe: sicut postea dicitur: pro sum ad sanitatem capitis et temperantem animum ad sapientiam ter sua siccitate et caliditate humiditatem et frigiditatem cerebri: et ob hoc natura maiorem adhibet sollicitudinem de cerebri q³ de bonitate illius organi: et ideo illud organum iuxta cerebrum.

Istis dictis respondendum est ad rationes: et ille que fiebant p prima conclusione concedende sunt. Tunc ad rationes in oppositũ ad auctoritatem Aristotelis dico q³ magis ipse dicit q³ organum olfactus est ignis a domino: sed conditionaliter dicit q³ si quodlibet elementũ debeat adaptari alicui illorum organorum ignis adaptaretur organo olfactus: et ita quis determinat q³ non est actu de igne a domino sed in potentia: et hoc est actu esse alterum. ¶ Ad aliã dico q³ non est inconueniens q³ idẽ elementum sit bene receptivum specierum diversarũ complexionis: sicut etiam dicitur de eius dispositiones: ut aer ratione diaphaneitatis recipit bene species coloris et ratione sue subtilitatis: scilicet q³ est facilius mobilis et terminabilis recipit bene species sonorum ita verisimile est q³ secundum aliquam aliam eius dispositionem est bene receptivus specierum odorum. ¶ Sed tunc quero quare tũc per aures et per oculos non possumus olfactare cum ibi sit organum bene receptivum specierum odoris scilicet: aer vel aqua: et cum sit ibi anima sensitiva que est eiusdem rationis per totum corpus ita pervenit q³ pupula est circumdata pellicula propter huiusmodi speciem odorũ multiplicari a domino et ita enim quare illũ aerẽ q³ est organum auditus clausa vna tenui pellicula diffunderet tunc aer exteriori communicaret et illa phabet multiplicationẽ odorũ ad interiora et tñ etiam se dicit q³ natura nõ ingemavit illã dispositionẽ in oculo aure in quã aer vel aqua bñ recipiatur: spēs odorũ: vñ nõ inesse posuit illã dispositionẽ ibi quã tñ inesse posuit in organo olfactus: ideo ibi sensũ odorũ et nã alibi: igitur.

Quæstio. VIII.



Vtrũ vtrum orga

num tactus et olfactus sit ad hunc aerem a domino et organum q³ nã: q³ scdo de aia dicitur q³ terra inepta est ad sensationẽ propter magnã sui grossitiam et ppter hoc dicitur q³ omnibus et capillis non sentimus: q³ nimis

terrea sunt et ob hoc etiam nullū sensum habent: quia in
his sunt terre a domino. ¶ Itē sensus tactus deter-
minatum est vivere animalium ut habetur. ij. de aīa.
vita autē p̄stet in calido et humido sed hoc post deter-
minabitur: ergo cum terra sic frigida et sicca nō est cō-
ueniens organū in aliquo viuente. ¶ Item tact⁹ est
sicut moderatus. i. sicut p̄portio media qualitatum tan-
gibilium: ut habetur. ij. de anima. terra autem non est
calida: immo naturaliter excedens in frigidityte et sicca
tate: igitur non est conueniens organum tactus: et p̄-
pter hoc. i. qz tactus consistit in media p̄portione qua-
litatū tangibilium cōcludat Aristoteles. ij. de anima.
qz tactus neqz est terra neqz aliorum elementorū mul-
tus. hec sunt verba eius et superflue negatio. ¶ Itē
tactus fundatur i corde ut dicit Aristoteles et magis
dicit post: cor autem est calidissimum quod est cōtra-
rium terre: ergo tactus non est terre a dīo. ¶ Item
tactus per totum corpus animalis est expansus: ergo
non est terre: cōsequētia patet: qz vita consistit in ca-
lido et humido ut post dicitur que sunt qualitates oppo-
site qualitatum naturalib⁹ terre. ¶ Item organum
tactus est nervus per modum rens expansus ad ma-
nitos filios per totū corpus: nervus autem natura
est humidus et frigidus. Unde p̄pter hoc nervi et se-
nectute desiccant nō possunt bene in suam operationē
sicut frigiditas et humiditas non sunt naturalis com-
plexio terre: imo a que: igitur organū tactus est aque
a dīo et non terre. ¶ Deinde arguitur de gustu qz nō
debeat esse eiusdem elementi a dīo siue eiusdē copie-
gionis sicut tactus: qz sequeretur qz in quacūqz par-
te mueretur tactus in illa mueretur gustus: quod
est falsum: igitur si tactus est terre a domino gustus
non est terre a domino.

Oppositum ponit Aristoteles in isto

libro et secundo de anima dicit qz terra nullius est vel
in tactu maxime mueretur. ¶ Prima ponitur p̄clu-
sio sicut in alijs sensibus: qz organum tactus nō ē ter-
re simpliciter nec alterius elementi simpliciter: qz nō est
aīa informabilis: et specialiter hoc apparet de tactu:
quia organum tactus debet consistere in media p̄por-
tione qualitatum tangibilium ut bene possit omnes
earū excellētia percipere ad posse cūtare eas: qz ex-
cellētie tangibilium corrūpūt non solū sensum s̄ ani-
mal totū: imō nullū elementorū simpliciter consistit na-
turaliter in media p̄portione qualitatum tangibilium: im-
mo quodlibet illorū determinat sibi duas ad aliquam
a abundantia: igitur questio non est nisi verū in organo
tactus magis dominet terra qz aliqz aliud elementū:
et hoc est satis difficile p̄pter multipliciter in mo-
do dīo. ¶ Et p̄pter hanc difficultatem huius dif-
ficultatis notandum est qz dominium elementi in mix-
to aliquando dicitur absolute et aliqui dicit respectue
solum: sicut quis cerebrū simpliciter elicit magis ca-
lidum qz frigidum tamen p̄pter respectum ad cor et
hepar dicitur mēbrū valde frigidū: qz multum a cali-
ditate eorum distat. postea dīum elementū absolute
dictum dicitur dupliciter: vno modo quantitate: alio
modo qualitate. Et iterum quantitatum in dīum
imaginarū dupliciter: vno modo si elementa per eorū
actiones et passiones deberent talem complexio-
nem constituere puta p̄plexionem: b̄ illud dicitur do-
minari s̄m quantitate de quo ad illā p̄plexionē p̄stuit
dam portio maioris quantitatis exigeret. Alio mō il-
lud elementum in predicta cōstitutione complexio-
nem b̄dicere dīari s̄m quantitate in quo plus elicit de ma-
teria: et illo modo multum differunt: quia in p̄portione
bus terre et aeris equalis quantitatis est multo plus
de materia in terra qz in aere: tantū qz ex vno pugil

lo terre manente eadem portione materie fieret: de
vel centum pupilla aeris. ¶ Porro igitur istam p̄clu-
sionē: qz primo istorū modorū terra dīatur et i organo
tact⁹ et cōsimiliter in omnib⁹ mēbris cōsolidat: ani-
malium: sed specialiter probō de tactu: qz tactus re-
quirit p̄portionem mediā qualitatum tangibilium ut
habetur. ij. de anima: modo sicut qualitates ignis sūt
acutissime. i. in agendo: ita qualitates terre sūt hebe-
rissime: ideo ad medium temperamentum qualitatū
opozteret multo plus esse de terra qz de igne. ¶ Co-
tra: qz omnia elementa in mixto sūt sub eadem qua-
ntitate nisi esset mixto per iuxta p̄positionem solum: qz
Aristoteles impozbat primo de generatione. ¶ Itē
experimentum est quod si lignum cōburetur illud qz
est terreā p̄uertitur in cineres: imō cineres non sūt
ad vicefima partem quantitatis illius ligni: igitur in
ligno terra non abundat quantitate. ¶ Ad p̄nam
responsū est: qz bene p̄cedit qz in mixto perfecto
elementa siue qualitates eorū sūt sub eadem quanti-
tate sine differentia sitis: sed elementa ex quibus fie-
bat mixtum anteqz corrumpērentur erant extra mu-
ltum sub p̄pzijs quantitibus: et sic de illis dictum
est. illud quod nunc dictum est quomodo fiat reuersio
ad eandem quantitatem in mixto debet videri de
generatione. ¶ Ad aliud dicendum est qz nūquid-
qz elementorum potest conueri in alterum ideo non
mirum si aliquod mixtum possit s̄m se totum conuer-
ti in vnum elementū: verbi gratia in ignem: et ideo
si modicum de cineribus remanet: hoc est quia aliud
totum conuersum est in ignem: quia ante actionem
et combustionem non domīnarentur cineres: tamen
remanēt: quia aliquę partes in heterogeneis sūt a-
deo terrestres qz non faciliē conuertuntur in ignem
ideo remanent cineres. ¶ Deinde ex ista conclusio-
ne sequitur qz in tactu et in omnibus mēbris anima-
lium cōsolidatur dominatur terra quantitate s̄m
secundum modum: quia si portio terre erat maior
quantitatis sequitur qz in valde plus erat de materia
cum dictis sit qz in vna quarta terre esset plus de ma-
teria qz in centum quarta vel in vno dolo aque aut
aeris p̄pter nimā densitatem. ¶ Nunc est dicendum
de domino qualitate. ¶ Primo de domino absolute
secundo de respectu. Dominium autem qualitati-
um potest esse dupliciter. Vno modo q̄tum ad qua-
litates que sūt principia motuum localium sicut sūt
grauitates et leuitates et illo modo dicendum est qz
in organo tactus et communiter quasi in omnib⁹ mē-
bris viuētiū dīatur terra: quod apparet qz m̄p-
ta mouentur s̄m virtutem elementi dominantis et ha-
bentur primo celi: immo adhuc in aqua descendunt in
fundum et sic apparet qz terra in eis dominatur.
¶ Statim obicitur: quia p̄ces non descendunt in
fundum: immo si mouantur ascendunt ad superiores
partes aque. similiter ligna supernant in aqua: et
de auibus et de multis bestijs: igitur q̄tum ad graui-
tatem et leuitatem non dominatur in talibus terra:
sed potius aqua vel aer. ¶ Respondendum est qz p̄-
ces ne per grauitatem eorum descendunt habent in
ventre organum: scilicet quandam vesicā aere reple-
tam et p̄pter illam ascendunt ad superficiem aque si
mouantur vnde si diuidantur per frustra et auferat
illa vesica vel p̄foratur ut exeat aer: frustra appare-
bunt descendere ad fundum. Similiter de arboribus
est dicendum qz habent multos poros corpore subtili
repletos quod facit illas arbores ascendere in aqua
cuius signum est: qz si valde minute pulueriscentur et
puluis ponatur in aqua q̄n ille puluis erit bene m̄b-
tus aqua apparebit descendere ad fundum. de auib⁹
non est mirum si supernant: quia hoc est p̄pter plu

mas habentes nullo aere plenos: & viuunt saliter si animalia nascantur in aqua hoc est ppter multos poros et canales in pectoralibus & in intestinis iplos co-
poras: & huiusmodi caliditas. Et apparet et q
huiusmodi animalia defossa per frustra descendunt in
aquam. ¶ Aliud est dñum qualitatuum qñum ad
qualitates que sunt principia alterationum: cuiusmo-
di sunt frigidum humidum & siccum. Et tunc dicitur
dñum est q in organo tactus & ceteris in incubibus val-
dum dilatur calida super frigida & humidum super
siccum: quia sicut post dicitur: vita consistit in calido
& humido: et similiter iuuentus senectus autem est q
desiccationem aut infrigidationem: et tandem mors
est ex defectu caloris & humiditatis. ¶ Dico ergo q
qñum ad caliditatem dominatur ignis: & calor in tu-
luciture dñs esse satis acutus ut possit generare spiritus
vitales & sensibiles: calor autem aeris non est acutus
sed valde hebes: ideo illi ignis sufficit: qñum autem ad
humiditatem verisimile est q aer magis dominetur
q aqua: quoniam humiditas aquea est inuis et ficti-
ua ignis vel caloris: humiditas autem aerea est ma-
gis pinguis et nutritiva ignis & caloris: & sic videtur
q humiditas aerea ibi vigeat. s. non pura: sed cõmix-
ta aquose humiditatis. ¶ Postea dicendum est de do-
minio respectivo. vocatur autem dominium respecti-
uum ppter comparationem diuersa membrum vel diuer-
sa organa viuentium adinuicem sicut nos dicemus
frigiditatem dñari in cerebro super caliditatem: bici-
mus esse cerebrum esse frigidum et humidum: quod
non est verum simpliciter et absolute: immo ppter est
multo magis calidum q frigidum: sed ita dicimus:
quia qñum est minus calidum q sunt alia membra p
capalia: puta cor et hepar et sic in respectu illorum vo-
catur frigidum. s. quia minus calidum. Et sic breui-
ter dicendum est q in comparationem organi tactus
est terre & dominio hoc est q organum tactus est ma-
gis terrestris q sunt organa aliorum sensuum. Et hoc
faciliter declaratur. pmo: quia organum tactus: ut cõ-
muniter dicitur est neruum qui per modum retis est
expansus per totum corpus: rursus autem nerui sunt
magis terrestris et compacti q sunt organa visus &
auditus vel olfactus que sunt de natura aque vel ae-
ris: et hoc est rationabile. quia colores sunt & odores inuisi-
biliter species magis spirituales & magis spirituales
et ideo etiam ad longiorem distantiam q sapores vel
qualitates tangibiles: & receptum illarum specie-
rum debet esse subtilius: receptum autem specierum
saporum & qualitatuum tangibilium cuiusmodi debet
esse organum tactus & gustus debent esse grossiora & sic
magis terrestris: et ita obiecta gustus & tactus ponit-
ur in unediare vel quasi super organum tactus & gustus
scilicet tangendo corporaliter. et ideo cito possent ledere
vel corrumpere illa organa nisi essent satis compacta &
solidata et grossa ad resistendum: propter quod opo-
teret organum tactus & gustus fieri de materia magis
grossa et magis terrestris q organa aliorum sensuum.
Et iterum: sensus tactus est magis animali necessa-
rius: ideo natura sollicita fuit ad faciendum organum
tactus tale q bene potuit nocivis resistere: et hoc nõ
posset facere nisi faceret ipsum de materia satis gros-
sa et satis terrestris. Et ppter idem etiam siue ppter
eadem rationes organum visus auditus & olfactus
¶ Sed tu quereres utrum eisdem plexionibus sint
organum tactus & gustus: respondetur q bene ideo
membrum est organum tactus & organum gustus: im-
mo cum omnibus organis aliorum sensuum est orga-
num tactus expansum: tamen non sunt eisdem quali-
tates: immo sunt diuersa illud membrum est organi
tactus et organum gustus. aliter est vbiqñ esset or-

ganum tactus ibi esset organum gustus quod est falsum.
Imaginandum est igitur q in lingua sunt aliquæ
qualitates gustus non manifeste nobis neq nomina-
te sicut quas lingua est susceptiva specierum saporum
que idem qualitates non inueniuntur in alijs mem-
bris ut in manibus vel in pedibus. Et Aristoteles in-
de concludit vnum correlatum. s. q organum tactus
fundatum est a corde. i. habet originem a corde: cum
hanc organum tactus sit terrestris et terra sit natura
lucis frigida et sicca: et per consequens inepta ad leni-
pendum nisi ab aliquo acquireret et sit caliditatem
rationalitatis fuit q organum tactus haberet originem
a corde calidissimo existente: ut inde contraheret cali-
ditatem sufficentem ad sentiendum. De hoc alibi spe-
cialius inquiretur post.

Et secundum prædicta solvuntur om-
nes rationes. ille est qui arguebat q terra non do-
minaretur in organo tactus valde bene concludebat
de dominio qualitatis absolute qñum ad quatuor
primas qualitates. Et sicut dicebat Aristoteles ter-
ram dominari in tactu & gustu debet intelligi de dño
respectivo prius declarato.

Quæstio IX.



Veritū Verū nī

grado sit pura priuatio al-
bedinis. Arguitur q sic p
Aristotelem dicitur q
admodum in corpore aer
minus hoc quidam lucis
hoc vero sensus & in eis
positus terminatus albi
et nigrum: modo tenebre
sunt pura priuatio luminis:

ergo similiter nigrum albi. ¶ Item arguitur etiam
ratione quia vbiqñ plus est de vmbra ceteris part-
bus ibi apparet nigrum: & vbi est defectus totalis lu-
minis ibi videtur totaliter nigrum. cum ergo vmbra
sit priuatio & similiter tenebre videtur q etiam nigro-
do sit priuatio. ¶ Item ex priuatione causarum albe-
dinis debet priuatio albedinis resultare sed nigredo
provenit ex priuatione & carencia causarum albedinis
quia habet commentum q albi priuatio est admixtione
ignis cum multa diaphanitate & nigrum priuatio ex
defectu claritatis & diaphanitatis: ideo videt q nigrum
non sit nisi priuatio albi.

Oppositum arguitur: quia nullus co-
lor est priuatio eo q non sentitur p se & nigrum seu
nigredo sentitur: igitur non est priuatio: sed est color.
¶ Item differentia propria nigri est congregatum
visus ut communiter dicitur: et ista videtur esse diffe-
rentia positiua. igitur nigredo est qualitas positiua.
¶ Item secundum Aristotelem ex mixtione albi et
nigri causantur diuersæ species colorum: et hoc esset si
nigredo esset pura priuatio: pura enim priuatio nulla
miscetur: et etiam non videmus q ex tenebris & lumi-
ne non sunt aliquæ species visibiles a lumine: igitur
etiam ita esset de nigro et albo si nigrum esset pu-
ra priuatio.

Notandum est breuiter q priuatio nõ
est res distincta a subiecto priuato. Unde sole-
tur q priuatio forme non est nisi ipsa materia priuata: et de
hoc reduco vos ad primum philosophicum: & ideo nomen

privatio nō supponit nisi p̄ subiecto quod natus est
suscipere formam appellando siue commotando q̄ in
tali subiecto non sit talis forma: et sic sensus questio
nis est verum hoc nomen nigredo supponat p̄o sub
iecto receptivo albedinis et non p̄o qualitate addita
illi subiecto: vel vtrū supponat p̄ qualitate addita ip
si etiam hoc nomen albedo. ¶ Breuiter respondeo:
q̄ nigredo est qualitas addita subiecto quod non est
nigrum sicut albedo est qualitas addita subiecto qd̄
est album: et sic hoc nomen nigredo non est nomen p̄
uatiuum: sed nomen positiuum. hoc p̄batur: quia p̄
uatio non resistit receptioni habitus: sicut tenebre nō
resistunt receptioni luminis in subiecto apto nato ad
uenientē lucido: sed nigredo maxime resistit receptio
ni albedinis: quod apparet: quia panni nigri nō p̄
impie fieri albi: immo magis albi possunt fieri ni
gri: etiam aqua pura non est colorata: et sic priuata al
bedine: et tamen nō est nigra: immo sicut cito fit alba
ex permissione albi vt lactis: ita cito fiet nigra ex
permissione alterius nigri vt incausti et ideo ita vide
tur nigredo qualitas positiua sicut albedo. ¶ Et hoc
iterum probatur per simile: q̄ sicut Aristotelem nigrū
se habet ad album sicut amarum ad dulce: et sicut fri
gidum ad calidum: sed amaritudo non est priuatio
dulcedinis: immo est qualitas positiua: amarum enī
non ita grauaret gustum. Similiter caliditas non est
pura priuatio frigiditatis: immo est vera qualitas po
sitiua: aliter non ita grauaret tactum nec ita intense
ageret sicut apparet agere. Sed tamen dicendum est
q̄ ad istum sensum improprium nigrum dicitur p̄
uatio albi: quia est qualitas minus perfecta: et sic etiam
amarum est priuatio dulcis: et frigidum calidi. Vel
etiam dicitur q̄ in comparatione ad lucem nigrus di
citur priuatio albi: quia inter ceteros colores ceteris
paribus album maxime participat de luce: nigrū au
tem nunquam: et sic etiam in comparatione ad humidū
nutrimentale amarum dicitur priuatio dulcis: q̄ dul
ce est maxime nutritiuum et amarum nunquam: et isto
modo intendebat Aristoteles.

Per hæc respondetur ad eius auctori
tates. quando autem dicitur de tenebris que apparēt
nigre dico q̄ hoc est quia lux apparēt alba: et tamen se
cundum veritatem et p̄prie loquendo neq̄ lux est al
bedo neq̄ tenebre sunt nigredo. Et sic solute sunt ra
tiones nisi auctoritas commentatoris que in vltima
ratione allegabatur: et credo q̄ illa auctoritas nō sit
concedenda: quia non solum ex igne prouenit albedo
immo aliquando ex intensa frigiditate vt apparet de
niue: nec requiritur diaphaneitas ad albedinem quia
multa corpora immine diaphaneitatis vt lapides ap
parent valde alba.

Questio. X.



Quæritur vtrum subie
ctum colorum est perspicuum an
opacum. Arguit q̄ perspicuum
sit subiectum colorum p̄ Ari
stotelem qui diffinendo colores
dicit q̄ color est extremus ḡ
spicuum: et per hoc videtur inueni
re q̄ perspicuum sit cuius subie
ctum. ¶ Item dicit Aristoteles q̄ eadem est natura
que ad exteriorē coloratur et que a coloribus extrinse
cis recipit species eorum: ideo etiam concludit Ari
stoteles q̄ perspicuum est receptiuum colorum: et sic

est eius subiectum. ¶ Item dicit commentator q̄ co
lor est constitutus ex natura diaphani et natura luci
di: sed non apparet q̄ constituitur ex natura diapha
ni nisi subiectum igit: et ideo dicit Albertus q̄ mate
riale in colore est perspicuum: formale autem in colo
re est lux vel lumen.

Oppositum tamē arguitur: quia nul
lum pure diaphanum est coloratum: immo corpora de
ne opaca et perfecte terminata sunt illa que optinet
intense sunt colorata: ergo diaphanum non est subie
ctum colorum immo potius opacum. Et ita recepti
uum speciei coloris debet esse denudatum a natura co
loris: vt apparet. q̄ de anima. modo diaphanum ē q̄
diaphanum est receptiuum specierum colorum et lumi
nis quod est species visus: igitur diaphanum debet
esse denudatum et a luce et a colore p̄pter quod ipsum
non est subiectum colorum. ¶ Ista questio et alie de
coloribus sunt nimis diffusæ: quia valde diffuse est
scire que res est diaphaneitas et que res est opacitas
et adhuc est difficilior scire modos et causas p̄prie
generationis colorum. Videamus p̄mo de diapha
neitate. Et est sciendum q̄ ista nomina diaphanum et
perspicuum reputantur synonyma et cum eo perspicu
um communiter corpus transparentis vocant perspicuū
seu diaphanum: et vocatur corpus transparentis p̄ qd̄
possimus videre corpora remota: ita q̄ a corporibus
remotis possunt multiplicari lumen et species coloris
per ipsa ad visum: sicut esset aer: aqua: vtrum: spe
re celestis: et c. talia corpora solent in isto loco vocari
intermitata: non quia sint infinita: sed quia nō termi
nant visum: immo per ipsa videmus vltra. corpora au
tem non transparentia vocantur in isto loco corpora
terminata: non p̄pter eorum simplicitatem: sed q̄ sic
terminant visum: quia per illam videmus vltra. Sed
opacum vocatur corpus terminatum circūscripta lu
ce et ita q̄ ipsum non est transparentis sicut lignus: fer
rum: lapis: et sic de multis alijs. Alterum est etiam q̄
per lucem ipsum corpus redditur terminatum. si enī
corpus sit perfecte lucidum non videmus vltra ipm̄
immo corpus perfecte lucidum terminat visum: et hoc
possimus videre per exhalationes existentes in re
gione aeris: que anteq̄ inflammentur non terminant
visum: immo per ipsas videmus ultra: quando vero
inflammentur: sicut de stellis cadentibus: de stellis co
matis: et comitantibus apparēt q̄ per lucem termi
nant visum et ita fumus eleuatus a lignis non termi
nat perfecte visum anteq̄ inflammentur: immo per ip
sum videmus caminum nisi sit spissus: sed stat quā
do inflammentur terminat visum propter lucem.

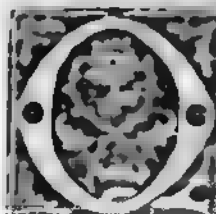
¶ Dicitur ergo que res sit diaphaneitas: et sunt de
hoc diuersæ opiniones. Una est q̄ diaphaneitas nihil
aliud est q̄ substantia corporea siue ipsum corpus
ita q̄ omne corpus esset transparentis: si careret luce
et si careret illa qualitate que vocatur opacitas per
quam corpus efficitur terminatum: tamen hoc nomen
diaphaneitas supponens pro substantia corporea si
ue pro ipsa corporeitate commotet carentiam termina
tionis: scilicet carentiam lucis et opacitatis per quas
corpus redditur terminatum. Secundum istam opi
nionem diaphaneitas siue diaphanum esset nomen p̄
uatiuum et ob hoc etiam diaphanum dicitur intermi
natum nomine priuatiui. Et secundum istam opinio
nem clare esset respondendum ad questionem. sicut
enī priuatio siue materia priuata aliqua forma nō
est subiectum illius forme: quia repugnat q̄ simul sit
priuata illa forma et subiectata ita diceret q̄ diapha
num non est subiectum colorum neq̄ lucis inquantū
aliquid habet de luce siue de colore inquantū esset ter

minutum: et in quantum habet de transparentia in
minum non est perfecte lucidum vel perfecte colo-
rum. cum igitur diaphanum sit primum terminatio-
lux autem et color sunt terminationes corporum vel
requirunt terminationem: ideo non est simul diapha-
num cum luce vel colore: saltem cum luce perfecta vel
colore perfecto: tamen sicut non vaceremus qd illud
quod ante erat primum alicuius forme: scilicet matre-
ria: postea sit subiectum illius forme: ita posset dici qd
illud quod causat diaphanum ante receptionem lucis
vel colorum potest fieri subiectum lucis aut coloris
vel illud etiam quod est subiectum lucis vel colorum
esset diaphanum remotis luce et colore siue termina-
tione remota quas requirunt lux et color. Iste est pri-
mus modus dicendi. ¶ Alij ponunt qd diaphanitas
est quedam qualitas posita addita subiecto corpo-
reo et ipsi corporeitati secundum quam corpus reddi-
tur transparente: lux autem et opacitas sunt qualita-
tes contrarie secundum quas corpora redduntur ter-
minata et non amplius transparentia: et sic posset dici
qd diaphanum non est subiectum colorum: cum dia-
phanitas opponitur colori et terminatur illius quoniam
lux requirit: cum posset concedi qd diaphanum est rece-
ptivum lucis et colorum: sicut nigrum est receptivum
albedinis et album ingreditur: nomina enim concre-
ta supponunt pro subiectis que sunt receptiva qualita-
tum contrariarum successive. ¶ Et si tu queras ultra
istam opinionem non sit vera. dico qd ego nescio: sed per
illam posset esse pro prima opinione: quia frustra po-
nuimus plura si omnia possumus saluare per pauciora:
et qua satis esset difficile cognoscere unde proveni-
ret talis qualitas et quomodo communiter in celo in
elementis et in multis alijs. ¶ Tunc venio ad opaci-
tatem: et est sciendum qd aliquando locum tenebrosus
vocamus opacum: et sic opacitas non esset aliud qd te-
nebris: ita qd ista nomina opacum et opacitas essent no-
mina privativa sicut tenebrosus et tenebris: et tunc
etiam tenebrosus appareret nigrum: ideo aliquando co-
lorem nigrum vocamus colorem opacum: sed ista non
esse propterea acceptio: nec debet curamus in proposi-
to. ¶ Alio modo vocatur opacum corpus termina-
tum ad op. lux vel etiam quod esset terminatum cir-
cumscripti luce secundum quam coepus redditur ter-
minatum et non transparentem. ¶ Tunc de illa opaci-
tate est iterum duplex opinio. Una ponit qd opacitas
est subiectum primum colorum: hoc est tertiū: qd opaci-
tatis est qualitas dispositiva habetum ad recepti-
vum colorum: quoniam color nigrum est perfectus et
intensus in corpore transparente. Unde non esset in illis
in vitro vel in vino et hoc non esset nisi ratione qua
vtrum vel vinum participat aliquod determinationem
scilicet de illa qualitate terminante. unde nunq̃ vi-
num vel vtrum coloratur est. ¶ Alii ponunt qd opaci-
tatis non est alia qualitas qd color. Unde licet cor-
pus quod ante erat diaphanum terminatur luce sibi
adveniente ita terminatur colore. Et ponitur exem-
plum de quodā experimento: quia sunt in modis pulve-
rum quorum neuter per se coloraret quodam: immo si
proficeretur vinus in vinam aquam et aliud in aliud: iste
aque remaneret clare et diaphane: quia non colora-
buntur: sed si iste aque poneretur simul Ratinm colo-
rabitur et sicut valde nigre: et propter hoc nō essent
transparentes: et sic videtur qd illa opacitas non sit
nisi color. Hec autem istarum opinionum sit vera tri-
co si sit primum: persuasio enim est pro secunda: quia fru-
stra poneretur tot si oia possunt saluari per pauciores

Ad rationes potest dici q̄ ille erant
auctores & auctoritates nō demonstrant & sine du

bio maximū auctores locuti sunt de ista materia obs-
cure: scilicet Aristoteles: auctoritas: albertus: thomas
et. et non possunt compere eos: postea tamen aliqua
breviter de auctoritate eorum.

Questio. XL.



Virtutis virtū lux vel

lumen sit de celestia colore: in. **A**rguatur quod si quia tunc. **A**nti-
stet quod corpus colore par-
ticipat et hoc non est verum
nisi lux vel lumen esset color:
quod aer et corpora celestia non ha-
bent alius colorem quod lux vel
lumen. ¶ Item ena dicitur. **A**ris-
totel peripatet secundum actum et ma-
ter: modo quod est idem alteri est
tunc. ¶ Item quasi omnia ponunt
caput colore: si non apparet quod sit
vel lucet tunc: ergo illud quod
anima et sic est de eius essentia.

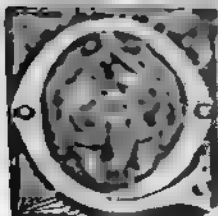
Oppositum arguitur quia diaphanū
inquantum illuminatum recipit species: coloris: igitur
lumen non est de essentia coloris: antecedens apparere
per Aristotelem secundum de anima qui dicit q̄ color
est motus diaphani secundum actum: et q̄ hec est na-
tura coloris: modo diaphanum non dicitur secundum
actum nisi ut est illuminatū ut apparet ibidem: et ita
requiritur illud antecedens q̄ diaphanum ut illuminatū
tunc recipit species coloris. Sed principaliter consequen-
tia ex eo patet: quia recipiens est ratione qua receptum
tunc debet esse determinatum a natura cuius speciem re-
cipit: et ideo receptum speciei coloris deberet esse
determinatum a lumine si lumen esset de essentia coloris
ideo nō deberet recipere speciem coloris secundum q̄
illuminatum: immo magis secundum q̄ corpus lumen. Et
antecedens huius argumenti cōfirmat p̄ cōmentatores
in secundū de anima et per Aristotelem sicut prima facie vi-
detur: qui videtur determinare q̄ lumen nō requiritur
ad visionē coloris: ppter colores esse visibiles: cū sine
per se visibiles sint ppter medium diaphanum ut pos-
sit moveri a colorib⁹ in recipiēdo species eorū. ¶ Ite
si lumen esset de essentia coloris sequit̄ q̄ posset vel in
in obscuro: salicet sine lumine extrinseco: et hoc appa-
ret falsum: cōsequētia p̄batur: quia si lumen sit intrin-
secum posset moveri diaphanū mediū vsq̄ ad visum
¶ Ista questio est difficilis: q̄ nō determinata ab an-
tiquis doctorib⁹ nisi sub verbis obscuris et valde con-
fusis. Sunt igit̄ de ista questione opiniones plures que
habent ortū a dictis antiquorū auctorū. ¶ Quidam
dicūt q̄ color opacit⁹ est et opacitate et luce et q̄ vbi
plus est de opacitate q̄ de luce illud est nigrum q̄ vbi
est plus de luce et minus de opacitate illud est album
vnde etiā lux pura apparet alba: et dicunt ipsi q̄ illa
lux intrinsece opacitate coloris extrinsece per opaci-
tatem sui coloris est alba et q̄ non possit p̄ se lucere nec
rationem vel speciem multiplicare p̄ mediū diaphanū
nisi cū adiuncto lumine extrinsece. ¶ Sed ista opinio
non videtur vera: q̄ arguitur est multo magis opacit⁹
et terminatū q̄ color nigr⁹ bonus. Unde si color sit
tenues apparebit diaphanum et transparentes ut inde
siant lucerne: et tamē argenti valde est album q̄ color
et coloris est nigrum: et similiter isti lapides parietis
sunt valde opaci et terminati: et tamen sunt albi et

non nigri. ¶ Item rubedo carbonis vel ferri ignis multas habet de luce et iste paries nihil quod habet de luce: et tamen iste paries est albus quod sit ferrum ignis vel carbonis ignis: ergo non oportet quod propter plus de luce sit albus: propter plus de opacitate sit niger. ¶ Item non videtur bene dicere quod propter opacitatem lux coniuncta debeat extinguere: quia in carbone ignito vel ferro ignito stat magna lux cum multa opacitate nec extinguit illa lux per opacitatem: sed per infrigidationem vel humiditatem que corrumpit ignem. ¶ Alio modo dicit commentator: et Albertus in hoc videtur insequi cum quod color constitutus est ex diaphanitate et luce vel lumine: et ubi plus est de diaphanitate et luce clara illud est albus: sed ubi est minus de diaphanitate et minus de luce: et quod etiam illa lux est obscura illud est niger: ideo dicit commentator bene dicit Aristoteles quod nigrum est sicut prius alba. Sed sine dubio ista verba debent mitti ad epheios quia valde opacum et non transparentem: vel saltem non sensibilibiter transparentem: et per consequens non multum diaphanum inuenitur valde albus: ut argentum et iste paries et etiam sicut prius dicebat: aliqua bene sunt alba que carent de luce et diaphanitate unde sine lumine exterior non videtur et aliqua habentia magnam lucem et multam diaphanitatem non apparent ita alba sed forte rubra sicut ille lapis qui vocatur carbunculus: et forte non apparet quod iste lapis dicitur habere plus multum de transparentia et diaphanitate quam lapis marmoris qui est valde niger. et ideo ista dicta non videtur mihi multum concordare sententis. ¶ Adhuc propter quandam opinionem remouendam pono conclusionem: quod diaphanitas non est idem quod raritas: nec opacitas est idem quod densitas: quia statim patet quod aliqua corpora satis densa sunt bene diaphana ut vitrum et cristallum. alia autem satis rara sunt opaca et terminata: sicut lac et encastum propter eorum collocationes. ¶ Postea etiam dicendum est quod lumen multum differt a colore: et a luce: lux enim et color terminant corpora in quibus inveniuntur: et reddunt ea non transparentia et si aliquid transparentem inuenitur collocationem vel lucidum sicut vinum rubrum hoc est quia non est intense bene coloratum vel bene intense lucidum: immo quantum habet de colore vel de luciditate tantum habet de terminatione: et ideo non ita bene videmus per vinum rubrum sicut per vinum quod vocamus albus quod tamen secundum rei veritatem non est albus: immo incolore tum vel valde remisse coloratum: quous forte vinum rubrum sit ita rari et subtile et clarum sicut illud vinum album lumen autem non terminat corpus in quo est sed relinquit ipsum transparentem. ¶ Item: color et lux sic bene differunt in hoc: in quantum quod ad motum eorum inuenitur. Lumen autem sic est naturaliter in subiecto suo quod non mouetur ad motum eius et continuus dependet a corpore lucido a quo sit et omnino lumen non est nisi species lucis representativa ipsius lucis: et se habet ad lucem sicut species coloris ad colorem. Unde non est imaginandum quod lumen videatur sicut nec species coloris videtur: quia sensibile positum supra sensum non facit sensationem: secundo de anima: et tamen lumen et species coloris multipliciter se recipiunt in organum visus: ideo non videtur: sed per eas videtur lux et color. Unde credendum est quod modo ante oculos solis lucem subiectam existens in sole videmus: licet per speciem eius multipliciter refracta et diuisam antequam veniat ad organum visus: et propter hoc non percipimus figuram solis nec figuram lucis in sole: ut aliquando per vitrum diffusum videmus enim ultra colorem non in propria figura sed expanse et diuulse per diuersas fractiones species coloris per vitrum. ¶ Et tunc videtur mihi

hic dicendum quod lumen non est de essentia coloris: quod color est visibilis non autem lumen. et color affixus est subiecto suo et non dependens in esse ab aliquo lucido: lumen autem non sic est affixum sed esse suum est in continua dependentia ab extrinseco lucido. et breuiter luminis non est nisi species representativa quod lucido visibilis cuiusmodi non est color. ¶ Et si aliquis dicat nonne video lumen cadens super istum parietem et reflexum a pariete ad me. dico quod non: immo simile est sicut si videas colorem tuum vel faciem tuam per reflectionem a speculo: apparet tibi quod ille color et illa figura quia in vides sit in speculo: quod species venit ad oculum a speculo per lineam rectam: et tamen secundum rei veritatem color et figura quos tu vides non sunt in speculo: sed sunt in facie tua: ita similiter est quod radius qui est species lucis refrangitur ab illo pariete ad oculum meum per lineam rectam: ideo apparet mihi quod claritas quam video sit in illo pariete et non est ita: immo est lux solis cuius species est refracta a pariete ad oculum meum sicut color faciei me refrangitur a speculo iterum ad oculum. Forte etiam videtur mihi dicendum quod lux multum differt a colore. Lux enim est qualitas visibilis que per se nata est mouere diaphanum et per ipsam multiplicare speciem suam sicut et lumen. Color autem est qualitas visibilis sed non per se solam est quod sine luce vel lumine non potest mouere diaphanum nec per ipsum multiplicare speciem suam: potest tamen cum lumine vel luce. Et ideo credo quod lux non est de essentia coloris nec e converso: immo sunt qualitates visibiles formaliter distincte. ¶ Sciendum est tamen quod in pluribus corporibus naturalibus sunt simul congregati lux et color sicut in carbone ignito: et ob hoc etiam aliqua sunt visibilia que de die videntur sub colore suo: et non sub luce sua propter hoc quod minus lumen obfuscet minus lumen: propter quod etiam non videmus ultra de die: et tamen huiusmodi visibilia videntur de nocte non sub colore sed sub ipsa luce: nec credo quod sint eadem qualitates que in talibus visibilibus videntur de die et de nocte: licet sint simul in eodem subiecto. Unde etiam credo quod in carbone ignito non est alius color quam niger: sed lux coniuncta nigredini simul confuse videtur illa nigredini et sic apparet color rubens: et tamen nulla est ibi rubedo: sicut est etiam de sole et visus fumos de uatibus a terra qui apparet rubens: et tamen non est ibi rubedo: immo sunt secundum se sunt nigri. ¶ Unde etiam nota quod lux puta si pure videatur apparet alba licet secundum rei veritatem non sit ibi color: et ideo quando radij lucis veniunt ad oculum confuse cum radijs coloris nigri vel rubri vel vitidis apparet quod videtur medium inter album et colorem qui videtur: ideo enim sol et carbo apparet rubri. ¶ Item propter motus et motus nota quod hoc nomen color capitur multipliciter: primo valde communiter pro qualitate proprie visibilibus vel etiam eius specie: et sic lumen et species coloris videntur esse colores: et ita dicit Aristoteles quod lumen est color diaphani secundum actum. et quod etiam omnia corpora colore participant. ¶ Secundo modo color accipitur proprie et sic est qualitas visibilis distincta et a luce et a lumine: quia tamen sine lumine non potest mouere visum: nec credo quod isto modo lux vel lumen sit de essentia coloris: licet ut dixi sit lux coniuncta cum colore in eodem subiecto: et credo quod talis color non est aliud quam opacitas sine sit albedo siue nigredo vel rubedo. ¶ Tercio modo color dicitur congregatio ex eis que in proprie videntur simul apud visionem coloris proprie dicti: et sic color nec est lux nec color proprie dictus: sed est ambo illa: vel simul existens in eodem subiecto: ut in carbone ignito: vel separata ab invicem loco et subiecto: ut quando

sol & funi simul videtur ppter radios lucis transse-
ntes q' fumos: tunc em' que simul videtur sunt lux et ni-
gredo: & ppter cōfusionez apparet rubedo: et ita etiā
si video parietem ego simul video cōfuse colorem pa-
rieti & lucem & ideo apparet mihi q' sit alioz q' est:
immo quāto plus de radio solis venit ad me cum spe-
cie coloris tanto apparet color albius: et isto modo ca-
piendo colorē potest concedi q' lux est de essentia colo-
ris: sicut diceremus q' tu es de essentia populi id est
lux est aliqd corū que vocantur color. Et sic videtur
q' auctoritates debeant intelligi dicentes q' lux est de
essentia coloris.

Questio. XII.



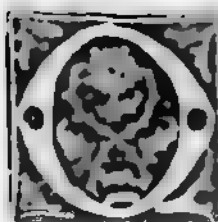
Videtur virtus ista sic
bona diffinitio coloris: scilicet
color est extremitas perspicui
in corpore terminato. Arguit
q' non: q' perspicui est corpus
scilicet transparent: & extremitas
est corpus est superficies: si
color nō est superficies licet sit
subiectus in superficie: igitur
color non est extremitas perspicui. ¶ Item cum ex-
tremitas corporis sit corpus & nō res distincta a cor-
pore sequitur pari ratione q' extremitas perspicui sit
perspicui & non res distincta a perspicuo: sed color est
res distincta a perspicuo: cum perspicui est receptiuū
coloris vel speciei: igitur color nō est extremitas per-
spicui. ¶ Et aliud quod est repugnant per se p-
fundum ipsius corporis nō debet vocari extremitas cor-
poris: sed color est expansus per totum profundū cor-
poris: carbo em' nō solū extra est iuger: immo etiā in-
terius in fundo: quod apparet si frangas: ergo color
non debet diffinitur vocari extremitas perspicui vel
corpore. ¶ Item diffinitio ista videtur implicare cō-
tradictionem: q' extremitas perspicui est in ipso perspicuo:
sed extremitas corporis est in corpore cui est extre-
mitas: & ideo si color sit extremitas perspicui est in per-
spicuo et non in terminato: & sic repugnat dicere q' sit
extremitas perspicui in corpore terminato. ¶ Item
diffinitio pueniret aliquib' alijs sicut odori vel sapor
qui inueniunt cōiuncti in eodē subiecto cū colore & est
in eis dare extremitates sicut & i colore & sicut illa ex-
tremitas saporis vel odoris ita bene esset extremitas
perspicui in corpore terminato sicut esset color & sic diffi-
nitio cōueniret alijs a diffinitio.

Oppositum videtur velle Aristoteles.
Videtur mihi q' oēs expositores Aristoteles intende-
runt q' Aristoteles posuisset istā orationē de qua que-
rimus tanq' diffinitionē coloris: & tamē non apparet
mihi q' ista sit bona diffinitio vel bona descriptio co-
loris. Unde credentes q' ista sit diffinitio coloris inci-
derunt ut mihi videtur in multos errores: primo qui-
des ad saluandū istā diffinitionē ipsi posuerunt q' cor-
pus terminatū & opacū nō sit actu coloratū nisi in ex-
teriore superficie et nō in profundo ipsius corporis: licet
in profundo ipsius corporis sit bene coloratū in potentia:
tibi efficit actu coloratū quādo corpus diuidit.
propter hoc enim dicit Aristoteles q' color est extre-
mitas perspicui: & hoc videt Aristoteles intendere in
multis locis: ipse videtur velle q' color nō in sit cor-
poris secundum se primo: sed inest primo superficie & inest
corpore secundum superficiem & ita illa apparet mihi
falsa: si lapis albus diuideretur statim apparebit al-

bedo in suis partib' diuisis: & si lapis niger puta mar-
morē diuideretur apparebit nigredo in suis partib': et
hoc nō potest esse ppter solam pōrtionalitātē: quia cor-
pus viride est in potentia album & in potentia nigrū:
et tamen diuiditur nō apparet in partibus albus & nō
vel nigredo: sed media qualitas sicut ante apparebat
immo oportet dicere q' isti lapides interius habeant
diuersas qualitates ppter quas vnus diuisus appa-
ret albus & aliter diuisus apparet niger: et non potest
dici q' ille qualitates diuerse sint nisi albedo et nigre-
do: et sic oportet cōcedere q' corpora colorata sunt nō
solum exterius immo etiam interius actu colorata.

¶ Item per experientias si vult rubrum ponitur in
calido apparet magis rubrum si ponatur in calido de-
tine q' si ponatur parum & hoc nō est nisi quia plus
videtur in rubredine et in non plus videtur in albedine
videretur rubedo in superficie exteriori: ergo plus vi-
detur quia videtur in superficie exteriori & interius: &
sic corpora sunt actu interius colorata. ¶ Et ideo cō-
cludo istam primam cōclusionem: q' corpus coloratū
habet actu colorem non solum exterius in superficie:
immo etiam in profundo. ¶ Et ex hoc concluditur
secundo q' non bene diffinitur color dicendo q' color
est extremitas perspicui siue alterius. ¶ Sed iterum
credo q' sic opinantes scilicet q' ista sit diffinitio coloris
cēderunt in alterum errorem: vtz q' perspicuum se-
cundum eius extremitatē sit subiectum coloris: hoc
enim videtur falsum: q' color est subiectus in corpore
terminato & nō transparentē: ergo non est subiectus
in perspicuo: cū perspicuum sit idem quod transparentē
etiam illa videtur decipi propter vnas rationem. Ari-
stoteles que erat talis: eadem est natura que ab exte-
rius coloratur & que ab interius: sed natura q' ab exte-
rius coloratur est natura perspicui: vt aer vel aqua q'
sic dicuntur ab exteriori colorari: quia a corporibus
extrinsecis coloratis recipiūt speciem coloris. Et tunc
concluditur ergo natura perspicui est siue ab interius
coloratur: ideo concludunt illa q' perspicuum est subie-
ctum coloris. et sine dubio maior istius rationis non
requirit necessitas q' in alijs naturis sic apparet q' nō
est necessarium q' sit eadē natura receptiva rei & siue spe-
ciei: receptiuū em' saporis est nigrū vt vult Aristoteles
& similiter receptiuū odoris: & tamē simplex elemē-
tum vt aer vel aqua recipit bene speciem odoris: et
certum est q' intellectus humanus recipit bene speciem
lapis & nō lapide: & ideo etiā videtur mihi q' nullo
modo sit idē vel similis natura que recipit colorem et
que recipit speciem coloris. ¶ Ideo posset vitari
dici q' Aristoteles nō posuit istam orationē tanq' dif-
finitionem vel descriptionē coloris: sicut bene pōtuit
rationes ante oppositū. Sed istā orationē posuit ad
inueniendū quomodo color i corpore bene terminato vi-
detur & qd ad eius visionē exigit: certū em' est q' non
videt color qui est in profundo talis corporis bene ter-
minati: sed solū ille qui est in superficie exteriori: & opo-
ret q' ille calor sit communis extremitati perspicui per
q' perspicui multiplicat speciem suā vsq' ad visum:
et hoc voluit dicere cum dicit color est extremitas per-
spicui in corpore terminato id est color in corpore ter-
minato videtur qui est cōiunctus extremitati perspi-
cui: & nō apparet mihi q' propositio habeat plus de ve-
ritate. ¶ Sed in quereis que est ergo vera diffinitio
coloris. Dico q' eius diffinitio habetur pportionabi-
liter sicut diffinitio saporis: & de hoc videtur quan-
do queretur de diffinitione saporis. Rationes autem
concludunt.

Questio. XIII.



Variety within cello

res media generant et augmen-
tatur et ita in se et arguitur
quod de quibus generantur non est
in eis corpus ut dicitur et libro
de generatione et ceteris non
sunt corpus et etiam per se
non compositi: cum recipiantur in
compositis et non est materia

ipsoꝝ. ¶ Itē mixtio nō est nisi actiōnū et passiōnū
adunatū p̄mo de generatiōe: colores aut nō sūt acti
ui et passiui admiſci. q: cōplurimu tpe albedo est p̄ti
ma nigredini in pariete: et tñ albedo nō diminuitur in
gredini nec cōſeruetur: nisi forte hoc sic ꝑ actiōes p̄ma
rū qualitātū eis cōiunctarū: ergo qualitates tales nō
sunt admiſci mīſtabiles: et ꝑ cōſequēſ nō generat me
diū per mixtiōē extremōꝝ. ¶ Itē: vel eſſet mixtio ꝑ
iuxta poſitiōē extremōꝝ: tñ non eſſet ſimpliciter
medius color: vel eſſet per actiōē et passiōē et extemo
rum admiſci: qd nō eſt poſſibile: q: colores ſunt q̄li
tates ſcde que nō ſūt admiſci actiue et paſſiue: ſ; ſolū
alterabiles ꝑ actiōes et paſſiōes p̄marū quas ſe
ſecūde cōſequūtur. ¶ Itē: miſce albū cū nigro vt lac
cū encauſto et ſic de alijs albis et nigris: ſi nō cōcurrer
nt alii nūqꝫ ꝑpter quācūqꝫ poſitiōē albi ad nigrū
in mixtura fieri rubeū aut viride: ſed ſolū pallidū aut
fulcū vel huiuſmodi: et ſic nō apparet quō rubeū viri
de vel croceū poſſit fieri ex mixtiōe albi et nigri.
¶ Item. in plāra et floribus ſunt crocei viride et ru
beum abſqꝫ hoc qꝫ vñqꝫ apparet in eis nigredo: igit
alii colores nō ſunt ex mixtiōe albi et nigri.

Oppositum tamen dicunt Aristoteles et commentatores et alij expolitores. et etiam in quarto physici eorum dicitur qd hoc sit de ratione medij: scz: qd resultat ex migratione vel aliqua participatione extremorum: et etiam pictores multos colores miscet admittit ad habendum medij usum. tunc mihi bene album et nigrum resultabit fuscum vel pallidum vel alius medius color. ¶ Et item non posset dari ratio quare rubrum esset magis medium inter album et nigrum qm nigrum inter album et rubrum: pbat: qd medij no est nisi p negatione extremoru vel participatione extremoru: si concedas qd p participatione: esset tunc rubrum qd nigrum et albo comixtis et haberetur pusillius. Si concedas qd per negatione extremoru non habetur ut a nigro quia qd sicut rubrum nec est album nec nigrum ita nigrum nec est album nec rubrum et sic nigrum esset medij p negationem albo et rubri. Sicut ita diceris rubrum esse medium albo et nigri: qd nec album nec nigrum. ¶ Ista questio et alie oia de colore sunt mihi difficiles et ignote: tamen aliquomodo intrando ista materia oportet dicere qd vno modo tunc medius color simpliciter. Alio modo dicitur medij color no simpliciter sed solu secundum appareniam: prius dicendum est de medijs coloribz secundum appareniam: et postea de coloribz simpliciter medijs. ¶ Quantum ad primum dicendum est qd dupliciter apparet colores: medij cu tamē secundum rei veritatem no sint medij. Vno modo p cōcursum lucis cu colore vel p defectu lucis aut luminis a colore. dico p cōcursum lucis: qd lux p mixta nigro fecit apparere qd totū sit rubrum: sicut in carbone ignito: non enim ibi color est nisi niger: ideo luce extincta statim carbo apparet: ut totus niger. Soliter de sole viso p fumos nigros in mane: totū apparet rubrum: et tamen nō est rubrum: immo in sole nō est nisi lux et in fumo intermedij nō est nisi nigredo per quam tamē pertransit species lucis. ¶ Alio modo etiam apparet medij color vbi nō sit per

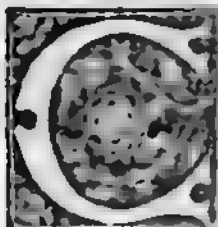
suppositionē colorū extremōū adinuicē ad valde
 minutas partes ita vt nulla istarū possit semet distin-
 gere ab alia: t sic qd nō apparet albū diffinire a nigro nec
 nigrū distincte ab albo ppter minū paruitatē totale
 cōgregatū appet mediū coloris. ¶ Et iterū etiā per
 suppositionē colorū extremōū adinuicē totale cōgre-
 gatū apparet mediū: t ista arte vtrius pictores: t nos
 pñsum^{us} manifeste epperunt: qd viride est mediū inter
 blannū t croceū huc lasurnū intēus qd si habeatis vñū
 vtrū blannū t alterū croceū t spēs vna t expōnatis
 ita qd pābo simul appaeratis corpa vtra existētia: illa
 appaerēt vobis viridia: ly sint alba: t ita sic pictores
 ex croceo t lasurno simul pigmentis t trinis faciūt colorē
 viridē: t sicut tinctores pānorū de pāno blanno fac-
 iūt viridē tingido in colorē croceū: t tñ in oib^{us} illis
 suppositionib^{us} vel inrapositionib^{us} nō est color me-
 dius: sed solū sunt colores extremi positi vn^{us} sup alte-
 rum vel inrapositi adinuicē secūda minutas partes
 ¶ Hunc ergo dicendum est de colore simpliciter me-
 dio t pono pñō istā cōclusionē: qd nunq^{am} fiet ex albo t
 nigro color medius sine actiōe qualitatū pñmarum
 qd albedo t nigredo nō sunt qualitates actiue t pas-
 siue adinuicē: sicut nec qd aurū t lasurnū t aurū qua-
 litates secūde si emy nigredo esset corruptiua albedi-
 nis simul appropinquate sicut caliditas t frigiditas si
 ne dubio hēre tue intra breue corrūperēt quatenus
 nem tuū vel ecōuerso: t apparet qd aurū vel ferris vñ
 plūbū erit longissimo tēpore in aere qui est multū
 leuis: et tamen non corrūperetur grauitas auri plūbi
 vel ferris: nec etiā corrūperetur leuitas aliozū. Et sic
 breuiter de oib^{us} qualitatibus secundarijs: ille enim
 qñs sint cōtrarie nec corrūpūt feminice nec agum
 nec patiuntur adinuicē sed generant vel corrūpūtur
 cōsequēter ad actiōes qualitatū pñmarū. hoc ergo
 supposito qd albedo nō agit in nigredinē nec ecōuer-
 so impossibile est cum sint in corporibus diuersis q
 misceant pñne ita qd fiat color medius mlt^{us} qd corpo-
 ra in quib^{us} sunt penetrarent se: sed possunt inrapo-
 si adinuicē per partes minutas sicut faciūt pulueri
 fontes valde: sed possibile est qd qualitates pñme corpo-
 rōū inrapositozū adinuicē / agant adinuicē t redu-
 cant totū ad quoddā tēperamētum medium pñt de-
 bet videri in pñmo de generatione: et tunc in vtriq^{ue}
 adinuicē cōmixtis corrūpūtur colores extremi t ge-
 neratur medius cōsequēter illud tēperamētum mediū.
 ¶ Nota qd magna est differentia qñm ad mixtiōē
 inter calidū t frigidū ex vna parte: t albū t nigrū ex
 alia parte: qd facta facilius apparet quomodo calidi-
 tas t frigiditas appropinquate adinuicē t diuersis cor-
 poribus misceantur: cōsistēdo vtrōiq^{ue} mediā quali-
 tatē scy tepiditate: hoc em̄ est: qd calidū agit in frigidū
 corrupēdo aliquos gradus frigiditatis: t generādo
 aliquos gradus caliditatis: t ecōuerso cōsimiliter fri-
 gidum agit in calidū corrupēdo aliquos gradus ca-
 liditatis t generādo aliquos frigiditatis: t sic ambo
 illa corpora reducunt ad cōsimile tēperamētū: t ē m̄
 ambob^{us} p totum mixtura caliditatis cum frigiditate
 obiq^{ue} hoc qd oporteat illa corpa vel diuidi vt penetra-
 re se: s de albedine t nigredine nō pōt ita dici si sint in
 diuersis corporib^{us} adinuicē appropinquat: eo qd albedo
 t nigredo nō sunt qualitates adinuicē actiue vel pas-
 siue nec huiusmodi corrūpūt tō facit pñ^{us} de mixtione
 huius qd est pñmarū mediū: t sic t nec vtrūq^{ue} sine alio
 nō pñt ut quatuor t mixturā simul albedo t nigredo
 de mixtione apparet: totū huius pñmarū mediū per
 pñt paritū albedo t paritū t mixturā nūc hēret pñt
 trano corpa: qd est impossibile: t ex hoc vtrūq^{ue}
 quādo dicimus colores medios generari ex nigredine
 extremōū: hoc debet intelligi qd generant ex ecōursū

fructibus quia prima sunt fructus panis vel ligna
& sunt dulces vel amari.

Oppositum apparet de intentione

Aristoteles: & oēs vulgares rationē de hoc ignorant:
quasi a natura concedunt dulce & amarum tanq̃ cō-
traria: modo cōtraria in suis generibus sunt extrema
aliqua. ¶ Sciendū est dicunt q̃ medius cōmunit
& alij accēdētes ad qualitates: primo ex quatuor a na-
tura & passivis: duobus aditū & p̃mū duobus
saporibus: duobus odores: duobus colores: & sic de alijs
secūdo qualitatib⁹ dicit q̃ dulce tenet gradū mediū:
amarū autē & salum tenent vnu extremū: stuporū au-
tem & ponticū tenent alterum extremū: & hoc totum
est & dicitur hanc naturā q̃ dulce & salū cōtinet tempore
& ab humido bene et p̃porcionato et a sicco bene diges-
to sine adustione: amarū autē est aut ex excēssu calidi
adurentis sicū aut ex defectu digestionis aut ex im-
proprietate aut puri & salinis & humidis modis. Rationes
autem & potius p̃mū: ex panis a natura caloris &
ideo dulce tenet medium gradum: & etiam inde p̃one-
rit q̃ omnia dulcia nutriuntur que nutriuntur: et sic p̃-
cedebat quasi oēs rationes que prius fiebant. Dicit
dum est tamen q̃ attendendo intrinsece ad gen⁹ sapo-
ris & eius differentias speciales dulce se habet extre-
me & contrarie ad amarū: hoc nō potest p̃viri merito q̃
per sensum: q̃ oēs sensus hoc iudicāt sine ratione tāq̃
duobus natura. vniuersit⁹ eius sensus p̃prio optime
habet iudicare de differentijs suis sensibilib⁹: p̃prio
& in p̃posito debemus imaginari vnam similitudinē:
virtus est moralis vt liberalitas q̃tum ad substantiā
actus est frequentius in medio extremorū virtutū pa-
te p̃cipue dicitur & dicitur tamen quantum ad rationē
bonitatis & malicie virtus vniuersaliter tenet vnu ex-
tremum contra vitium. ita etiam in p̃posito dulces
do quantum ad qualitates p̃imas ex quib⁹ ipsa p̃ue-
nit: tenet valde bñ mediū inter amarū & salum ex vna
parte & ponticū & stuporū ex alia: sed quoniam ad de-
finitionem nutrimenti boni vel mali dulce tenet cō-
trariū cōtra amarū: quia maxie nutrimentū est dulce et
maxime repugnans nutritioni est amarū: & alij sapes
in hoc sunt medijs q̃ nec sunt maxie nutrimentū nec ma-
xime repugnantes nutritioni: & ideo q̃ natura ordina-
uit gustū & sapes ad discernendū bene nutritus et
impeditus nutrimentis: medio mō se habēna: ideo ra-
tionabile est q̃ gust⁹ recipiat amarū & dulce tanq̃ ex-
trema & cōtraria: alios sapes tanq̃ medios istos.
¶ Et tunc solum restat dicere de ista vltima ratione q̃
querēbat: quomō alij sapes ex dulci & amaro gene-
rantur. Ad quē dicendū esse videt q̃ nō oportet q̃ ge-
nerent ex dulci & amaro sicut nec colores medijs ex al-
bo & nigro: sed causent ex causis dulcis & amari cōcur-
rentibus inter illos modos p̃ quos generantur: amarū
& dulce. Et alie rationes procedunt vjs suis.

Quæstio. XVI.



Onsequenter queri-
tur: Etia diffinitio saporis sit
bona i qua dicitur: sapor ē passi-
o humida facta a humo gust⁹
secundum potentiam alteram
in actu. Arguitur p̃io q̃ nō
contra illam clausulā sapor est
passio. q̃ sapor nō est de p̃dicti
cōmō passionis: immo quali-
tatis: ergo nō debet diffiniri p̃ hoc gen⁹ passio. ¶ De

inde cōtra illā clausulā humida: q̃ multi sapes sunt
p̃ evaporatiōem vel cōsumptiōem humiditatis in tale in-
crementum. ¶ Deinde arguitur contra illam particulā
facta a humo quia termino de generatiōe & quatuor
metheororum dicitur q̃ sapor et humiditas sunt qua-
litates passivæ & aditum vtro et frigidum quatuor
actus ideo nō debet dici q̃ ab ipsa passivā hanc ab hu-
mido vel a sicco sed magis q̃ hanc a calido vel a frigido.
¶ Confirmatur q̃ per a naturā caloris videtur
sapes valde diversificari: sicut in humidis: sicut in sic-
cis: hanc per definitionē vel digestionē vel adustionē.
et eo debet dici q̃ sapor hanc a calido p̃mū q̃ a sicco.
¶ Deinde arguitur cōtra illam clausulā gustus secūdo
potentiam alteram in actu: quia p̃ illud nō debet
diffiniri sapor q̃ si nō esset alius sapor esset cum dul-
cissimo & dulcissimo debeat contrariū sed si nullus esset
gustus nō p̃pter hoc defineretur sapes esse: sicut si
null⁹ esset visus nō p̃pter hoc defineretur colores esse: er-
go p̃ gustū nō debet sapor diffiniri.

Oppositum est de intentione Aristote-

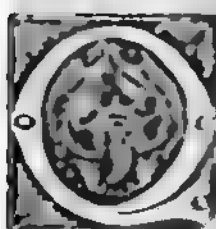
lis & non apparet q̃ aliquis numerus indicat cō-
trarietatem: ideo ista debet approbari. ¶ Sciendū q̃ tri-
plures sunt diffinitiones quid sit sapor: hanc q̃ d-
datur q̃ sapor est actus quid res est cum alio: cu-
do cum sit vel ex quo vel a quo: tunc nō sunt nisi ter-
minum hanc aditum dicit per genera & p̃viri istas
speciales patet debet videri septio metaphysice. Alie
sunt diffinitiones dante per aliquas proprias passiones
vel operatiōes quibus diffinitur vel vel p̃io quia ter-
nus diffinitus supponit: & iste non vocatur p̃io p̃
loquendo diffinitiones. Hanc sunt diffinitiones: ali-
les que sunt optime ad ostendendū de oibus p̃ se pas-
siones: & accidentibus propriis quid sunt & iste diffi-
nitiones ostendunt non solum quid res est: sed cuius
est et ex quo est & quid sit. Et debent talis est ista dif-
finitio saporis. verum enim est q̃ sapor est q̃dā forma
accidentalis: & ideo nō habet causam formatam p̃o-
prie dictam: sed quia predicata q̃ datur proprie lo-
quendo solent vocari forme eorum de quibus predicam-
tur: ideo in ista diffinitione loco forme accipitur p̃edi-
catum quod daturum. scy genus saporis: cum dicitur
q̃ sapor est passio. Unde nō capitur hic passio p̃viri
vnam predicamentū: sed prout est tertia species qua-
litatis: q̃ vocatur passio vel passibilis qualitas: sapes
res enim & coloris & odoris sit de illa specie: alio de
ne & calido immo dicitur q̃ sapor est passio. ¶ Postea q̃
forma accidentalis: nō habet aliam causam materia-
lem q̃ habet. ita cum dicitur & dicitur q̃ sapor hanc
est humidus: vt dicebat p̃viri: nō ad exp̃mēdū causā ma-
terialē saporis dicitur q̃ sapor est passio humida. Vel
de quā dicebatur q̃ p̃cipuum a tunc sapes & im-
mediatum est sicutum terrestris passio passum a calido
ideo ad exp̃mēdū causam agentem immediatā
dicebat facta a sicco. ¶ Postea de causā finali vos ha-
betis secundo de anima q̃ alia a nobis in isto mundo
inferiori sunt finaliter p̃pter nos: & hoc est quia ho-
mines inter alia sunt nobiliores & in ultimo potius
dicitur q̃ semper deterius est gratia inferioris: natura
ergo ordinavit sapes p̃pter nos et p̃pter anima.
ita et non alia de causā finalē vt p̃viri gustum saporum
p̃mū dicitur dicitur dicitur dicitur dicitur dicitur dicitur
ad istam causam finalē exp̃mēdū dicitur dicitur dicitur
secundum potentiam alteram in actu: quia
sapor habet potentiam reducendi gustum qui non est
in actu & tunc ad actum reducendum dicitur gustus
sic finaliter possumus dicere q̃ ista diffinitio est: valde
bona diffinitio causalis saporis: q̃ exp̃mūt oēs cau-
sæ & iij

fas proprias sapores et non conuenit alteri q̄ sapor et maxime erit bona et sufficiens si modicu suppleatur ut magis appareant omnes esse proprie ipsius saporis. ¶ Est em duplex siccus: scilicet terrestris et igneus. Sic cum aut igneus non sufficit ad generationem saporis in humido scy in aqua q̄ sicut dicebatur prius saporo sum debet esse compulsum et grossum aqua autem et ignis sunt minus subtilia: ideo requiritur sic cu terre stre: sed adhuc siccu terrestris no sufficeret nisi per eẽ passum a calido. ¶ Un si simplex terra no passa a calido muceatur: cum aqua non reddet eam saporosam: et id debet diffinitio sic suppleri: sapor est passio humidi fa cra a sicco terrestris passio a calido gustus secundum potentiam alteratiua in actum: et ista supplementa notauit satis Aristoteles in littera.

¶ Notandum est q̄ proportionabiliter possent dari diffinitiones lucis et coloris. Lux est passio corporis terminatur visus secundum potentiam alteratiua per se in actum: et color est passio corporis terminatur visus secundum potentiam alteratiua in actum cum adiutorio lucis. In hoc enim differunt lux et color: quia licet vtrunq̄ possit mouere vtrunq̄ phanu et visum: tamen lux potest per se et non color: scy solum cum adiutorio lucis. verum est q̄ non potest bene signari actum propriu coloris aut lucis sicut poterat signari actum propriu saporis: quoniam alique lucis scy corporum celestium non sunt facte sed eterne secundum Aristotelem. De coloribus autem apparet q̄ valde diuersimode sunt: scilicet tam in humido q̄ in sicco: aliqui a calido aut a frigido.

¶ Tunc ad rationes. Ad primam dicuntur fuit q̄ hoc nomẽ passio no capitur put est vnus predicamentu. ¶ Ad secundam dicitur q̄ ibi diffinitur sapor actualis qui semp est in humido: et tu arguebas de sapore virtuali qui bene est in sicco et generatur in eo q̄ calorem: aliqui consumentẽ vel adurentem humidu. ¶ Ad aliam dicitur q̄ humidu et siccu sunt qualitates actus adinuicem: non solum passive: sed vocate fuerunt passive: q̄ sunt deuiationes actionis q̄ calidus et frigidus. ¶ De hoc quo arguebatur q̄ sapor sit ad humidum: illud concessum est ex quo dicebatur in supplementis. ¶ Ad aliam: dicendum est q̄ nunq̄ natura fecisset saporis si non fuisset gustus: vel si non potuisset esse gustus: quia gratia illius fecit eos. Unde bene veru est in multis q̄ non sequitur si no sint finis ad quem talia ordinantur q̄ ppter hoc illa no sint sed bene sequitur si no possent esse talia finis ad que illa ordinantur q̄ illa nunq̄ fuissent ad illum finem ordinata.

Questio XVII.



Veni circa causam

De odoribus et primo queritur verum odor sit in humido ut in subiecto proprio an in sicco. Arguitur primo q̄ sit in humido t̄ q̄ in subiecto proprio auctoritas in vno Aristotelis quas prima est q̄ odores sunt in aere et in aqua scdm q̄ aliqua laudabilia sunt euhume siccis. Alia auctoritas est: erit vtriq̄ q̄ in humido euhumi natura odor et odorabile tale. Auctoritas alia est q̄ in metallis q̄ valde exuritur humidu modocubiles scone sunt oim. I. quedam relique ex illis metallis remanentes si fuerint aduste perfecte

non sunt amplius odorabiles nisi forte iterum cum humido commisceantur: et hoc est signu q̄ odor requirit humidu t̄ q̄ subiectu. Alia auctoritas e q̄ odor vel odorabile est nutrimentorum passio quedã: et nutrimentu debet esse humidum: ut in membris possit cõuenienter figurari: unde siccum non nutritur donec conuertitur eliet in sanguine humidum existentem. ¶ Item cõmuniter idem est sapidu et odoriferum: et proportionabiliter adinuicem se habent saporis et odores: et hoc no videretur rōnabile nisi in eodem subiecto fierent: et ab eodem actiuos. Sed saporis sunt in humido subiectiue ergo et odores. ¶ Item per experientiam: quia multa videmus magis odorifera pluuia cadere super ea: ut communiter flores: et ideo in estate flores magis odorant in mane et in vespere q̄ in medio diei: quia mane et vespere sunt magis humida et hoc est signu q̄ in humido sit odor. ¶ Item flores odorant in aqua: et tamen aqua est humida sine sicco.

Oppositum arguitur similiter per auctoritates Aristotelis. Una est. Ad factu in humido siccum hoc facit in alio genere entium humidum. I. scy in humido siccum facit saporẽ ita humidum in alio genere id est in sicco facit odorem. Alia auctoritas est secundo de anima sicut sapor est humidu ita odor est sicca. et hoc expresse ponit commentator hic et in secundo de anima. ¶ Dicendum est sicut dictu fuit prius de saporibus: primo q̄ puru humidu ut aqua vel aer non est odoriferum nisi aliud amisceat: et hoc cõmuniter experimur i bono aere et bona aq̄. ¶ Alia conclusio est: q̄ etiam puru siccu non est odoriferu quia nec terra nec ignis inueniuntur qd odoriferum nisi sit aliud inmixtum. ¶ Et sic sit tertia conclusio: q̄ omne odoriferum est inmixtum: ita q̄ requirit siccum et humidum: et non solum siccum igneum: quia ignis aquam exhalans nec faceret aquam odoriferam nec fieret odoriferu nisi ratione sicca terrestris: et hoc totus est rationabile: quia sicut sapor: ita odor facies est a natura ad discretionem nutrimentorum: ideo non debet inueniri nisi in genere nutrimentorum in quo generare no sunt corpora simplicia: sed aliquantulū mixta. Unde sicut dicit Aristoteles rustici ponunt in terris suis finum ad miscendum ut inde piante magis meriantur: et ideo concedendum est sicut de saporibus q̄ odores requirunt humidum et siccum cõmixta. ¶ Sed tunc ad propositum quia oportet esse differẽtiam inter odores et saporis prouenientem ex diuersitate vel actiuos vel passiuorum et no apparer diuersitas ex parte calidi et frigidi: quia tam odores q̄ saporis est calidum effectuum. frigidum autem no: nullo sicut dicitur Aristoteles. frigus saporis hebetat et odores exterminat. et hoc experimur: ergo oportet dicere q̄ diuersitas odorum ad saporẽ proueniat principaliter ex parte humidu et sicca: et quia vtrunq̄ requiritur t̄ ad odorem q̄ ad saporẽ: ideo non pot pon diuersitas nisi tali modo. q̄ sicut siccu facit in humido saporẽ ita humidum in sicco odorem vna cu actiõ caloris vtr obiq̄. et hoc est rationabile: quia nutrimentum nec debet esse pure humidu nec pure siccu: sed inmixtu et cum odos et sapor facti sint a natura ad discernendũ nutrimentum: ergo qualiter sapor valet ad discernendum humidum taliter odor valet ad discernendum siccu et e contrario: ideo qualitercuq̄ sapor est vniu: faciet humidu vel sicca ita pproportionabiliter odor debet esse alteru.

¶ Ad rationes: conceditur q̄ in aere vel in aqua sunt bene species odorum vel etiam veri odores q̄ cõmixtionem sive exhalando sive vaporando

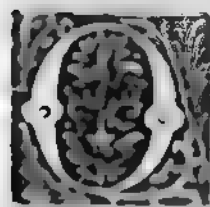
do cum aere vel cum aqua: sicut lauatum aqua cōm-
fectur: et hoc dicebat prius auctoritas. ¶ Ad al-
teram cōcedatur q̄ in humido natura euchyma est odor
per euchymū intendit nuptum in humido et sicco: et il-
lud autem in aqua redit aqua odoriferat. ¶ Et
na auctoritas bene arguit q̄ si totaliter sit auct̄ ad
humidum vel consumptum non remanet odor.

¶ Quarta auctoritas bñ arguit q̄ odor requirit hu-
midit̄ et sicut cum autumatum debet esse nuptū.

¶ Ad aliam rationem cōcedatur q̄ lapoculatu et odo-
riferu valde sursum et contra similit̄ inueniunt si q̄
differunt formaliter op̄ assignare cām differentie: q̄
non sē puenienter assignant nisi q̄ hoc rōne humida et
illd rōne siccā. ¶ Ad illā de florib⁹ quare magis odo-
rant in mane vel vesp̄e q̄ in medio die: et quare magis
odorat si modica humiditas cadat q̄ si sit magna sic
etiam: sicut experitur v̄mōis de maiosana de rosas
odoriferis: dant multe respōsiones. Una est: q̄ in tē-
pore calido siccus et sereno humilis euaporatio a tali-
bus exiens vel etiam odoris multiplicatio valde fa-
cile: ut dispergitur ad loca longinqua: et sic non habet
ita intensum effectum de ppe: quando aut̄ q̄ frig⁹ mo-
deratus in vesp̄e reuertitur talis multiplicatio a lō-
ge est magis intensa ppter: sic illud intensum sensat.

¶ Aliud etiā modus dicendi est q̄ cum modica plu-
uia vel modicus humor cadit super talia que iam an-
te passa fuerunt a calido: tunc per calidum impres-
sum euaporatur illa adueniens humiditas que iā se-
cum vicit aliquam fumalem euaporationem cā qua
est odor. ¶ Ad vltimam rationem de piscibus: dictū
est iam q̄ species odorum multiplicatur bñ p̄ aquā
et per aerē: h̄ odor sit in sicco: et etiam siccū in quo est
odor pōt misceri aque per modū lauationis.

Quæstio. XVIII.



Veneritur vtrū odores

conferunt ad sanitatem capitis
conueni perando frigiditatem et
rebu. Arguitur q̄ non: q̄ sicut
sapor est passio humida facta a
sicco terrestri: ita econuerso
odor est passio siccā terrestri facta
ab humido sed et humiditas

q̄ siccū terrestri sunt naturam et frigiditatem ergo odor
et magis debent habere vim frigiditatem q̄ vim
calefactuam: ergo non contemperant frigiditatem ce-
rebr̄i: ita magis arguit. ¶ Hoc confirmatur quia mul-
ta bene odoris et refrigerant aut sicut apparet de rosas.

¶ Item si odores calefaciendo contemperarent frigi-
ditatem cerebri hoc esset rōne fumalis: euaporatio-
nis cum qua multiplicatur que est calida et sicca: sed
hoc non potest conuenienter dici: q̄ in tali fumali eu-
aporatione est odor realiter et non solum intentionali-
ter: hoc aut̄ non vadit ad cerebrū nec ad organum ol-
factus: q̄ nō sentiretur: eo q̄ sensibile realiter positi
super sensum nō facit sensationē vt dictū ē. de anima.

¶ Item si odores sic p̄ferrent capiti sequeretur q̄
magis fortes et magis intensi odores magis p̄ferret
modo p̄is est falsum: q̄ experitur q̄ fortes grauāt
caput et generat aliquid reumata. ¶ Item odores expe-
riuntur q̄ feridi odores nocent et ita bñ debent habere
vim calefactuam sicut alii odores ut bene debet
esse conueniens et frigiditatem et per vim pro-
delle sicut alii q̄ p̄ferrent contemperare. ¶ Item
si odores sic p̄ferrent capiti: vel essent illi odores qui
consequuntur sapes: vel alij: sed non illi qui conse-

quantur sapes: quia tunc delectarent non solum esu-
rentes: sed etiam repletos: quod est falsum nec etiam
alij odores vt flores: q̄ tunc etiam p̄ferrent alia aia-
libus sicut nobis cum sit delectarent alia aialia sicut
nos: quod tamen est falsum.

Oppositum tamen tenet Aristoteles

¶ Breuiter dicendum est q̄ odores suaves et nō ni-
mis fortes vt rosarū et violarū et multo aromatum
p̄ferunt cerebro et p̄ferunt ad eius sanitatē hoc est ex-
pertū: ppter hoc medici ministrant diuini-
bus odores et conficiunt poma artificialia ex speciebus aro-
matibus ad refrigerandum in manu et ad refrigerandum
foxtationem cerebri. Et hoc potest p̄bari ratione q̄
tales odores multum delectant homines: et tamē nō
sic delectarent nisi pueniret nobis et p̄ferrent ad ali-
quid: et non apparet ad quod aliud possint p̄ferre ni-
si ad confortationem cerebri: q̄ non p̄ferunt ratione
cibi: cū nullus velit talia comedere: ergo sequitur q̄
p̄ferunt nobis ad cerebrū. Verum est q̄ multi dicunt
istam rationem non esse demonstratiuam sed solū per-
suasivam: quia modo videmus q̄ pulchre picture de-
lectant homines et sicut melodiōsi: et tū hoc non ponit-
ur esse ex eo q̄ p̄ferunt cerebro et contemperant eius
frigiditatē nec etiā q̄ valeant ad confortationem: ita
pōt dici de illis odorib⁹. ¶ Sed opinandū est q̄ ista
rō fuerat sans bona in p̄posito: id est nō est credendū
q̄ natura instruxisset nobis aliquas delectationes a to-
ta specie nisi ppter aliquam p̄fectionem: et ideo cum
de illis odoribus non apparet alter p̄fectus iste cō-
cedendus est. ¶ Sed bene esset dubitatio quare ta-
les soni et tales picture delectant nos et de sonis pōt
dici q̄ multum nobis p̄ferunt ad cōferendū cū alijs:
vt per inuicem possimus acquirere necessaria vite et
etiam aduicere abinuit: ideo nō est mirū si delectant
nos. Et iterū voces sunt opera nostra et quilibet na-
turaliter diligit op̄ suū et in eo delectatur. Vñ etiam
quies ob hoc in suis cantib⁹ delectatur: et coram et cor-
mices in suis grossis clamoribus delectantur p̄ter quā
l cāu phylomene. s. q̄ quilibet naturaliter delectat in eo
q̄ suū est et q̄ ab ipso est. Si aut̄ soni instrumentorū
delectantur hoc est ppter eorum ad similitudinem ad
voces nostras aut in tonis aut in mensura. ¶ Et itē
primo rhetorice habetur q̄ valde delectamur in reb⁹
admirabilibus id in vocibus melodiōsis et bene mē-
suratis et in sono instrumentorū et in vocib⁹ aliquarū
p̄uarū aut delectamur et ppter alid delectamur in
picturis. ¶ Admiratio aut̄ tendit ad scientias vt ap-
paret in primo metaphysice. id natura ingeniantur q̄
bñ ad mirabilia est vt nobis delectabilia ppter p̄-
fectum ad scientiā. et ob hoc etiam animalia bruta nō
delectantur in talib⁹ picturis vel etiā in talib⁹ melo-
dijs nisi sint voces eorū vel sine vocib⁹ habeat silex.
¶ Adhuc ergo de odoribus cum illi odores rosarū
vel violarū non multū faciant ad scientiam non ap-
paret q̄ natura fecisset in eis tāta delectationem nūll
p̄derent ad aliquid aliud: et tunc reuertitur propo-
situm. ¶ Ad hoc dicta conclusio principalis potest
persuaderi: illud ponendum est in naturalibus cui
consonant omnia apparentia: sed ex p̄dictis conclu-
sionē consonat: primo quidem organū olfactus situa-
tum est valde ppe cerebrū et magis in nobis q̄ in re-
teris aialib⁹: q̄ habemus bene odorem vultū et talis si-
tus non p̄fert ad mirandū immo ppter hoc
penus odoramus q̄ multa animalia. Etia quia orga-
num olfactus bene hebetatur a frigore cerebri ppter
multam propinquitatem ad cerebrum et ppter
hoc cerebrum habemus valde frigidum et humidum
propter eius magnitudinem. Dico frigidum et humi-

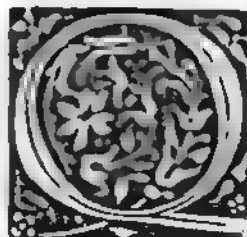
dum in comparatione ad alia membra: ergo iste odor illius organi est valde delectuendus nisi esset ad bonum ipsius cerebri: et natura nihil mali facit ergo oportet quod sic situm est illud organum ut odorem placerent corpori. Et hoc enim natura arguitur quod odoratus sit res per respirationem ut foris ad cerebrum attraheret odores qui sentiri solent. Tertio enim natura ob hoc ordinavit delectationem in talibus ut dictum est. Quarto fit ex parte odoris quia odoribus suavis sunt ex se et humido temperantur et digeruntur a calido etiam temperantur: ideo ex hoc retinentur in calefactione et de siccatione temperantur et hoc potest cerebrum ad temperandam et frigiditatem et humiditatem. Ultimo etiam apparet quod tales odores appropriati delectant homines et non alia animalia quia inter cetera animalia hoc habet maius cerebrum in comparatione ad corpus suum: ideo propter magnitudinem abundat multum in frigiditate et humiditate: ideo cerebrum in nobis magis indiget tali temperantia et sic alius: ideo non curant natura constituere delectationem in aliis animalibus circa tales odores.

Sed est dubitatio de modo per quem illi odores conferuntur cerebro: Et ad hoc ponitur talis modus quod odor res multiplicatur ad cerebrum etiam quadam exhalatione calida et sicca temperata et sic pluit ratione huminodi exhalationis. Et per istum propositum ab Avicenna sunt multae appellationes ad confirmandum quod odores sic multiplicentur cum aliqua exhalatione corporis odoriferi. Primum enim in aqua est hoc odoribus multiplicatio impeditur a venis: non sic autem de multiplicatione coloris vel luminis. Secundum signum est quod odoriferi multum odorem emittentia rubescunt per tempus sicut poma vel pira. Tertium signum quod corpora compacta paruum emittunt odorem: quia non potest exhalatio exire. Quartum signum: frigus debet esse vel exterminat odorem quia praeterit exhalationem. Quintum signum: multa sunt que non emittunt odorem nisi posita ad ignem fumentur. Aliud etiam signum est quod odores per aerem multiplicantur temporaliter et non in instanti sicut faciunt colores et lumen. Et hinc etiam consonat dictum Aristotelis dicentis quod odores pluit capiti ascendentibus odoribus ad cerebrum propter leuitatem caloris modo species odoris non esset levis nisi hoc esset ratione exhalationis in qua est. Sed Averroes contra Avicennam ponit odores multiplicari ad organum olfactus spiritualiter: scilicet non cum tali exhalatione corporis: quia sensibiles positi sunt supra sensum realiter non faciunt sensationem: et si organum recipit spiritualiter ita verisimile est quod medium. Et item olfactus esset sicut quidam tactus: quia corpus odoriferum moueretur ad tangendum ipsum. Item in aqua non manet fumalis evaporatione ideo pisces non odorarent quod falsum est. Item vultures ut dicit percipiunt corpora mortuorum a quingentis miliaribus: et ad tantam distantiam non poterat esse corporalis exhalationis multiplicatio et si illa corpora mortua fuissent totaliter resoluta. Dicit ergo Averroes quod non solum odores immo etiam species odorum contrahunt vires activas a suis generantibus ut lumen a sole et astrorum: ideo species odoris venientes ad cerebrum habent vim calefactionis et delectationis et sic confortant cerebrum. Unde dicitur quod iste due opiniones debet concordari: quis ad aliquam distantiam inuenitur sepe odor multiplicari cum exhalatione vel fumo: sed etiam concedendum est quod ultra bene multiplicatur spiritualiter ad aliquam distantiam: et si aliquando veniat fumus vel exhalatio usque ad organum olfactus illud non praeterit quin sentiat odor: quod experientia est fortius odor qui natus est organum: modo parua qualitas in organo non praebet

sensationem qualitatum intensiorum sicut tactus non est omnino delectatus a caliditate vel frigiditate: et tamen sentit caliditatem et frigiditatem vel frigiditatem magis excedentem. Alius etiam modus ponitur quod bene fiat cum productio modis talibus et quod omnia sensibilia sensibus proportionata delectant sicut improporcionata continentur: modo tertio ethicorum dicitur: et quilibet experitur quod instituta preferat et contrumpit naturam ergo per locum a contrariis delectatio confortat naturam: et ideo propter delectationem in talibus odoribus suavis cerebrum quod est iuxta organum olfactus confortatur.

Per hoc possunt solui rationes. Ad primam dicendum est quod licet odor sit subiectus in siccitate terrestris: tamen opus illud siccum esse possumus a calido quo odor contrahit vim calefactionis. Ad aliam dicendum est quod si aliqua odorifera sint frigidissima hoc non est ratione odoris sed ratione aliarum qualitatum ut puta tangibilium. Ad aliam dictum est quod aliquando odor multiplicatur cum fumo et aliqua do spiritualiter et utrobique potest potest. Ad aliam dicitur quod odores minus intensi non pluit: quia licet potest esse infirmitas ex defectu: ita potest ex excessu. Ad aliam dicendum est quod odores secidi non pluit: quia non sunt a calore bene proportionato nisi cerebrum ideo natura ordinavit ad proportionem eorum. Ad ultimam dictum fuit quare tales odores non delectant talia animalia: scilicet quia non indiget eorum adiutorium.

Quaestio XIX.

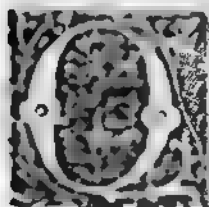


Veritas Veritas

Illic sensibiles sunt in futuris diuisibiles. Arguitur quod non quia propter paruitatem non possunt esse parua mane in diuisibilibus in corpore continuo eo quod non habent resistentiam sufficientem ad permanendum: et sic non aptius possent diuidi et exemplificat Aristoteles dicens velut minimum saporis mari infusus. statim enim ille sapor corripitur. Item ex dicta auctoritate arguitur sic: illud non est infinitum diuisibile in quo est habile minimum in passionibus sensibilibus et dare minimum quod dicitur Aristoteles hic velut minimum saporis mari infusus et. Item sequitur quod nulla magnitudo esset in sensibilibus propter paruitatem: consequens est falsum: igitur et antecedens: falsitas consequentis apparet per Aristotelem dicentem quod quidam magnitudines et passionem latent propter paruitatem et hoc etiam apparet ratione sumpta ex experientia. Sepe enim iuuenis habens acutum visum percipit aliquid quod corpus paruum quod antiquus habens debilem visum non potest percipere: hoc est experientia. Post ea addit et est experientia quod quanto talis cognitio quum magis diminueretur tanto difficilius videtur si videtur res finem: ergo proportionem finem quod iuuenis erat fortior sine acutior et oculus senex: et sic in duplo: tunc si illud visibile diuideretur: oculus iuuenis se haberet ad medietatem sicut oculus senex se haberet ad totum: quoniam quod oculus iuuenis erat fortior: tanto illa medietas est difficilius visibilis quam esset totum: ergo cuius oculus senex non videt totum: oculus iuuenis non videt medietatem: et sic patet quod aliquando magnitudines

ho non est in infinitum diuisibilis secundo modo: scy
quātū ad separationem reālē et remanentia partium:
qz in eodē subiecto non pōt separari gradus a gradu
nisi per corruptionē nec apponi gradus gradui nisi p
generacionē: nisi hoc sit per potentia supernaturalem
et miraculose de quo non intendit hoc Aristoteles. Si
muter de diuisione fm extensione subiecti posset de
ueniri ad ita modicā partem carnis vel aq q ante q
posset esse diuisa a agēte naturali ipsa esset corrupta
et resoluta in corpus cōtinens: ideo per agens natu
rale non posset in infinitum pcedi fm tales diuisione
concedo tñ q posset fm potentia supernaturalem et
mira culose. Et ad istum sensum possunt exponi multis
te auctoritates in quibus ponitur minimum in corpo
ribus naturalibus vel in qualitatibus naturalib? vel
etiā in quibus negatur illorum corpusculum vel passio
num in infinitum diuisibiles. ¶ Tercia conclusio:
q passio sensibilis est in infinitum diuisibilis: gradus
licet quia si de calidissimo fiat frigidissimum cōtinue
in infinitum fm diuisionem gradualem partes aufe
rentur vna post alia per earū continuā et successiuam
corruptionē. ¶ Et tunc restat dubitatio vtrū q
bet est sensibilis an aliqua est insensibilis ppter puri
tatem. ¶ Responso fm Aristotelem est per plures
conclusiones. Prima conclusio est: q quilibet pars so
lis vel lune etiā minor qz granum maly saltem in sup
ficie verius nos sentitur et videtur a nobis: qz tota su
perficie videtur: ergo quely ps vs: et de hoc videat
pcessum Aristotelis in littera. ¶ Secunda conclusio:
q nulla pars possibilis per se seorsum remanere esset
inuisibilis ppter puritatem licet seorsum existeret de
facto in tm q ego possem videre formicā nigram ius
ta suam si non sit continuata vel etiā conuoluta so
la aut alteri nigro: qz ego pono casum q deus ante so
lem faciat et conseruet formicas nigras in tanta lati
tudine quanta est sol et que sunt valde ppinq ad nos
eum siue cum contratu: illa obscurabunt mlti solem et
facient apparere nigrum vel mediū coloris. hoc nō ef
fet nisi viderentur cum tamen qliuēt seorsum ab alia
et sole consistat. et sicut dicit Aristoteles q si tota su
perficie videtur quilibet pars videtur: ita si tota il
la congregatio videtur qliuēt formica videtur: et ita
esset per casum naturalem si grana nigra super albas
areas valde ppe adinuicem: a quātuqz distanti a
videretur illa area a illa distātia viderētur illa gra
na: qz per eorum visionem iudicaretur area nigra.
¶ Tertia conclusio est fm Aristotelem: q non que
libet videtur distāte ad istū sensum qz qā possit ab il
la hanc distinguere. imo nec sic percip et formicā in ce
lo nec granum maly a longe: et hoc quilibet experitur
non em posset a longe distinguendo numerare quot
essent formice vel grana maly: et ad istum etiam sensum
exponeretur auctoritas que ponit magnitudines vel
passiones insensibiles ppter puritatem. ¶ Rationes
factas in principio questionis exponantur secundū ex
gentiam dictarum conclusionum.

Questio XX.



Vtrū vtrū visibile

puta celos aut lux mouēs s no
uo visum moueat paus tempo
re medium q visum. Arguitur
q non per Aristotelem dicentē
q quātum ad hoc est alia rō de
lumine et de alijs sensibilibus
etiam alioū sensus: vcy q ma

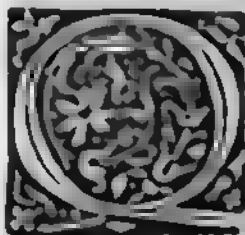
gis ppe existens corpori sonāri: vel corpori odorare
ro paus lenit q longe existens et non est si de visu
et hoc apparet manifeste de experimento: qz pus v
dictur conuicere q audiat tonitruum: ly sunt ambo si
mul. Et pideretis lotrices in sequana si sine aliqua
nulum longe vos pus videbitis secundū icū qz audia
tis pnum: et hoc est signū manifestū q sonus multi
plicat speciem suā successiue et temporaliter: visibile
autem instanter. ¶ Itē hoc arguit auctoritate Ari
stotelis. vij. et x. ethicorū: vbi dicit q nec visio nec illu
minatio debz fieri in tpe immo tota simul in instanti:
et sic etiā dicit de delectatione: nō pcludit ibi q nec de
lectatio nec visio est mot? qz mot? bz esse in tempore.
¶ Itē pōt argui cōiter quātū ad cōm sensum etiam
q vna species sensibilis non multiplicetur tempore
liter: qz sequeretur q sensatio esset pterita et non pēn
tina: modo pns est contra Aristotelem in libro de me
moriz: pna pbat: qz sensus non sentit donec species
perueniat ad ipsum: et si perueniat per tempus possibi
le est q prius sensibile est corruptum et sic sentiretur
quod amplius non esset.

Oppositū arguitur: quia sicut est de
sonis et odoribus ita rationabile videtur esse de alijs
sensibilibus: sed experitur q soni et odores multipli
cantur p mediū temporaliter: immo pus audiat vel
olfaciat q sunt ppinquiores qz qui sunt remotiores
igitur ita debemus imaginari de visibilibus: qz nō
pus sit multo breuius: et forte imperceptibile ppter
paruitatem. ¶ Itē in medio resistentē nō multipli
cat per ipsum successiue: sed mediū resistit lumen: vel
speciei colorū: aliter eque inenire multiplicare et lumē:
ad longam distātia sicut ad breuiem: nō ad infinitum
qz apper salum: et etiam apparet q mediū gressus
minus recipit de lumine et ad minorem distātia q me
diū subitum: quod non esset ita nisi ppter grossi
tatem esset resistentia: nō oē corpus resistit lumen nisi
sit subtilissimum: quod est impossibile nisi esset vacuū.
¶ Credo esse respondendum q prius tempore visi
bus agit speciem in medio qz in visu si moueat visus
de nouo: quia si de nouo mouet visum hoc est quia v
sibi de nouo species presentatur vel quia de nouo pal
pebris oculi aperitur: vel quia de nouo alterum obsta
culum remouetur: vt forte q fenestra aperitur modo
ponamus q in idum lumen nō mouet q nō a multipli
cat speciem suā visq ad visum sed ppe ad aliquam di
stātia verbi grana ad distātia decem pedum: consist
q anteqz moueat visum oporteat ipsum appropinqr
per iparum decem pedum: et erit appropinquatio p
motū localem et temporalem quia ali: et nō potest fa
ri naturaliter: ideo prius appropinquabitur fm quos
pedes visus qz ad visū: et sic i infinitū fm istā diui
sionem cōtinui ergo in infinitum fm diuisionē pus
immutatū medium q visum: ita idem declarabitur
si de nouo fiat visio per apertionem fenestre vel pal
pebre vel per alterius obstaculi remotionem: posito
q lucidum quātum est ex se sit extra sufficienter p
sentatum: quia quāto plus aperitur fenestra tēro lu
men intensius et ad longiorem distātia multiplicat
tur: et quāto minus aperitur tanto remissius et ad mi
norem distātia lumen multiplicatur. Sed est dare
in infinitum parua apertionem fenestre anteqz ma
iorem propter continuationem apertionis et in infini
tum diuisibilitatem cōtinui: ergo in infinitum fm di
uisionem prius multiplicat lumen ad breuiem iparū
qz ad longiorem: nō prius ad medietatem mediū qz ad vi
sum. ¶ Alia conclusio ponitur quā vt credo inueni
bat Aristoteles: q si per potentia diuinā esset lucidū
infinitū presentatum oculo aperto et sano prope tūc


non prius tēpore moueret mediū q̄ visum immo in
instanti multiplicaret lumen ad oēm distantā ad quam
posset multiplicari remanens lucido visum in me-
dio etiā visum ē: hoc est difficile demonstrare: quia
diceret aduersarius q̄ nō est ita sed apparet nobis ef-
fe ita ppter locum et tēpore quod non possum⁹
distingere ppter q̄ ppter locum et tēpore
quod non possum⁹ de his rebus q̄ ita videm⁹ q̄ in dictis
locis posset habere app̄ ppter locum et tēpore
in instanti. Et etiam habere et mouere vbi ad ostenditur vbi vbi
ad nos. Si aduersari⁹ videret valde facilliter: q̄ ex
lūmine in parte vniuersali pmo videret hūc orem q̄
et hoc vbi est q̄ et pmo hūc hūc q̄ ppter lumen in
vniuersali videret hūc pmo q̄ ppter hūc pmo de alio
lūmine vbi ad hūc q̄ et hūc hūc hūc q̄ et hūc hūc
solē ad duas leucos: q̄ vtrū ille pmo videret corp⁹
hūc de uno vniuersali ppter q̄ hūc q̄ et hūc hūc
ostendit: autē q̄ vbi vbi vbi ad hūc q̄ et hūc hūc
die sol in orem q̄ ad esset hūc eleuat⁹ et hoc foret aliqd
si esset in hūc moneri de isto loco ad illum locum.
¶ Et aduersari⁹ ad intentionē Aristotelis q̄ lumen
nō multiplicatur per modū localem scilicet mot⁹ localem
nec h̄y per arā resistēs ppter qd̄ debeat esse successio
nō non est successio tēpore in eius multiplicacione.
¶ Et ad hūc aduersari⁹ hūc hūc hūc q̄ et hūc hūc
et ita de odore: et aliqd dicit q̄ odor multiplicat tēpore
lūc cū fumali euaporatione iō per motum localem et tē-
pore: quod nō est ita de lumine. Sed cerre adhuc
est rō non satisfacta q̄ ppter arguit sicut alia dū
dicebat q̄ hūc hūc ad hūc hūc hūc q̄ et hūc hūc
eum fumali euaporatione: nō ad multā distantā vtrū
multiplicat spūaliter si odoreabile sit in aq̄ et fumer
fumus ppter caliditatem et lenitatem mouebit sup̄a di-
recte crecendo ab aqua: nō multiplicabitur in aqua
lateraliter: et tamen pūces a lōga lateralē distātia sen-
tunt odorem ergo videt q̄ erat ibi multiplicatio spi-
ritualis: quare ergo non sit in instanti sicut de lumine
tu dicis. Et quare ista multiplicatio impedit a vtrū
tōtū a curū aq̄ hūc vbi hūc difficile nisi dīcat q̄ nō so-
lum odores hūc etiā spēs odōr hūc aliqd hūc
in subiecto suo ppter quā mouent aliq̄lter ad modū
subiecti: et p vtrū vel aliter vtrū hūc q̄ et hūc hūc
guat species spiritualis habere hūc in subiecto suo
spēs et hūc hūc et hūc hūc hūc hūc hūc hūc hūc
hūc hūc hūc hūc hūc hūc hūc hūc hūc hūc hūc hūc
obiecto remotis. Lūmē autē et species colorū nō sic ha-
bent hūc: qd̄ experimur: q̄ vtrū scire et medio mo-
to nō ppter hoc apper nobis dimmū visio obiecti vtrū
radium luminis in pariete non apparent nūq̄ aliqd
demonstrationes inquirat eas ad aliqd. ¶ Et hūc sol-
uere vtrū rōnem q̄ arguebat cōter de oī sensu. I. q̄ si
spēs multiplicaret tēpore sensatio esset ppter et
non plēntis ego pcedo: et sic credo esse de sono: vtrū
vtrū son⁹ realis erat in corpore: aduicū pūssit: vtrū
in aere intermedio et fracto: et dico intermedio iter-
illa corpora aduicū pūssit: et species eius spiri-
tualis multiplicatur longe per alium aerem: et ille so-
nus realis est qui auditur per hūc q̄m sicut color il-
le est q̄ videtur p hūc speciem: et tū anteq̄ longe pū-
mat spēs soni cessauit sonus realis et sic audir qd̄ trās-
iit et nō est. tū differt sensatio a memoria q̄ memoria
est ad hūc hūc ppter et ppter hūc hūc ppter hūc hūc.
Sensatio autē non est p modū pteritionis nec pteritiū
m̄ p quanto tēpore durat in multiplicacione speciei.
¶ Et hūc etiam alia ratio soluenda ad alia parer vtrū
dicebatur q̄ in odum resistit lūmē: dicitur q̄ non: h̄y
hoc solum pūnt ex eo q̄ agens est determinatum et
magis potest ppe q̄ longe. nec potest in infinitū: etiā
mediū est magis dispositum vtrū q̄ alterū: q̄ nō

que en un moment d'alta plus tard de l'autre vers
de l'autre vers de l'autre vers.

Questio. XXL.



Veniunt circa vltim

 Mul loquentium non possumus de aliquo distinguere quod loquatur: et similiter in diuersis sensibus si est quis multum attente ad methedum vel ad aliquam verbum non potest aliam distingere quod ante eum sit verbum. Et hoc possumus: quod de vnoquoque simpliciter existens melius modo careamus quam si esset alteri coniunctum: et si quando huiusmodi transit in mane per fumos a terra eleuatos non iudicamus bene de eius luce seu claritate: sed apparet nobis ruber. Et si deinde autur suppositum: ubi arguitur per hoc: quod eodem sensu non possumus plura sentire per se: forte: quod vel alia essent sensibilia eiusdem speciei et eiusdem rationis: vel album et album: vel essent contraria: vel album et nigrum: modo si essent contraria tunc essent inuisibilia et eorum species inuisibiles simul in eodem subiecto: sicut per ipsum totum aerem multumque sunt species simul albi et species nigri: etiam species soni acuti et soni grauis: ex quo sequitur per eandem suppositionem quod natura potest sentire etiam si duo sint eiusdem speciei in se: si in se habent eandem rationem: verbi gratia si duo bus vel tribus ignibus hoc aqua fiat calida tunc erat una et eadem caliditas quod totalis aqua erit calida: ergo si mihi sit hoc album et illud album agunt simul in visum fiat ab eis una sententia: sed una sententia non dicitur nisi uno hoc ab illo: ergo illa non sentiemus distincte nec per se potest. Et si verum sit istud quod magis est sensus et non huiusmodi: contra non valeret de his in vtroque sit habendum: sed hoc est contra et sic vna vna est mensura et altera minus illud quod est minus non pfecte sentiemus: et si sint equalia verisimile est quod virtus remaneat de reliquo et sic neutrum eque pfecte sentiemus. Et ita etiam arguitur de diuersis sensibus quia apparet quod semicem impeditur: quod multis attenti per visum non ita bene discernimus audiui et e conuerso. Et Arguitur etiam de sensu communi quod ipse non potest duo simul sentire et verum quod per se et contra si potest vnum partem esse potest etiam et ceterum: et per centum: quod apparet falsum: et patet contra: quod illo modo argumtatur Aristoteles. in. physico. de penetratione dimensionum. scilicet quod si duo corpora possent esse simul in eodem loco fieri penetrationem pari ratione tria possent et ceterum: et per centum: et sic posset totus mundus esse in eodem modo.

Opprobrium arguitur: quia intellectus
similiter intelligit plura aliter non posset componere et
dividere: et non sequitur propter hoc quod aliquod eo-
rum minus perfecte intelligat: quia dicit Aristoteles
secundo de anima qd si intellectus intellexit magnum
intelligibile non propter hoc minus intelligit infini-
tum immo melius: et simile videtur esse de sensu qd ra-
mones qd arguebant de sensu ita videtur arguere de in-
tellectu qd ad hoc intellectus componit et dividit et

iudicat convenientiam vel differentiam inter diversa intelligibilia: ita etiam sensus facit inter diversa sensibilia. ¶ Tres albedo et bulbedo compatiuntur se perfecte in re extra: ergo rationabile est quod species eorum compatiantur in sensu perfecte: et ita simul ambo sentiuntur. ¶ Tres magnitudo non impedit visionem coloris nec color visionem magnitudinis: immo utrumque alterum mutat: quia nec magnitudo posset sentiri sine luce vel colore: nec color aut lux sine magnitudine: ergo hec ambo prius simul perfecte videntur immo perfecte quod aliud illorum. ¶ Ista questio est aliquantulum difficilis quia non solet multum tractari: et quia Aristoteles non determinat de ea nisi illud quod est quasi per se manifestum: scilicet quod plura sentiuntur simul tam pluribus sensibus quam uno sensu siue extrinsecum siue communem expeririuntur: quod plura sentiuntur simul: et diversis sensibus: et eodem sensu: tam contraria quam similia. Sed est dubitatio: utrum simul quodlibet eorum eque perfecte sentiantur sicut possemus sentire unum eorum. Probantur conclusiones. ¶ Prima conclusio non contingit sentire unum solum ita quod non sentiant plura: quod omne quod sentitur per partes: et ipsum est ille partes: quod suppono quod totum est sue partes: ergo ille partes sentiuntur quod tamen sunt plures: ergo quandoquidem aliquid sentitur plura sentiuntur. ¶ Secunda conclusio est quod plura eque perfecte sentiuntur sicut aliquid unum sentitur: probatur eodem modo sicut prius: quod unum est plura: ideo quod cumque predicatum verificatur de illo termino unum personaliter sumpto ut in proposito verificatur de illo termino plura: ergo si unum perfecte sentitur: plura etiam perfecte sentiuntur. Et iste due conclusiones ponuntur quia partes coniunctum sunt suum totum: licet neutra diuisum sit suum totum. ¶ Sed tunc queritur de difficultate: et ponuntur conclusiones. ¶ Sit ergo tertia conclusio quod non est possibile quodlibet illorum sensibilibus quod simul sentiuntur sentiri ita perfecte sicut aliud unum sentitur: probatur quod secundum dicta prius eius quod sentitur secundum se totum quelibet pars sentitur et tamen sunt aliquid partes quod propter paritatem non prius sentiri perfecte modo quo supra determinatum fuit: et totum quod est unum sentitur distincte: verbi gratia litteram b scriptam in illo pariete video distincte: et per visum iudico eam distinctam a circumiacentibus: modo illud quod distincte cognosco ceteris paribus melius et perfectius cognosco quam illud quod non possum distincte cognoscere. ¶ Quarta conclusio est: quod possibile est sentiendum simul totum et partem eius perfecte sentire illam partem quam illud totum: et hoc apparet per experientiam. Impossibile est enim quod totum quod sentitur est valde magnum et latum: ideo non possunt extremitates eius manifeste se representare visui: unde debilitate videntur et una pars media bene et manifeste representat sensui: ideo illam perfectius videmus et distinctius quam illud magnum totale. ¶ Quinta conclusio est: quod non est possibile sentire plura simul et quodlibet eorum ita perfecte sicut posset sentiri unum: probatur sic: quod possibile est aliquid unum esse optime proportionatum sensui: et finem intentionem vel remissionem: et finem magnitudinem vel paritatem: et finem situm vel distantiam et proportionem: et tunc si sensus bene aduertat ad illud perfectissime sentitur: scilicet: quantum perfecte ille sensus potest ipsum sentire: sic autem non est possibile quod aliquotus plurimum simul sensorum quodlibet se habeat in optima proportionem ad sensum: ideo non est possibile quod illorum quodlibet ita perfecte sentatur. Et item ad perfectionem requiritur attentio diligens: ideo si valde attendimus ad voces vel melodias non bene sentimus que ante visum occurrerent quantuncumque visui sine bene proportionabilis: sed non est possibile ita quod

fecte attendere simul ad utrumque aliquotum plurimum sicut ad unum: siue eodem sensu siue diversis: sicut communiter experimur. ergo. ¶ Sed contra istam conclusionem est una obiectio quia opposita iuxta se posita magis apparent: ita quod magis apparet album si sit magis nigrum et econversio ut dicuntur tertio methaphysicorum: est in prospectu: ergo videtur quod tam album quam nigrum perfectius sentimus simul iuxta se posita quam album solum vel nigrum. ¶ Solvitur potest dici quod si hoc apparet magis album et illud magis nigrum non sequitur quod aliquid illorum perfectius sentatur: quod forte hoc apparet plus album quam sit et illud plus nigrum quam sit et hoc etiam de ipso et non perfecte habere. vel forte dicereetur quod sic perfectius sentiuntur sensatione communem et distinctius eorum quam aliquid illorum posset sentire sensatione siue propria: et hoc pertinet ad conclusionem sequentem. ¶ Sit ergo quinta conclusio quod perfectius sentiuntur plura sensibus communem proportionem quam aliquid unum sensatione propria ipsius: probatur quia sensatione perfectiori perfectius sentiuntur: si sensatione plurimum compositum: scilicet indicans differentiam vel convenientiam inter hoc et illud est perfectior et finalior quam sensatione simplex ipsius vel illius: ideo in sensatione siue composita perfectius sentiuntur licet plura quam non: sentiuntur aliquid unum simplici sensatione illius.

Et contra ista fuerunt rationes paucæ illarum que a principio adducte fuerunt una enim dicebat quod si intellectus intellexerit maximum intelligibile non minus intelligit infima: dico quod verum est: sed unum post alterum: sed non potest ad utrumque illorum simul perfecte attendere sicut potest ad unum illorum. ¶ Alia ratio erat quod albedo et bulbedo prius simul esse perfecte in eodem subiecto extra: ergo similiter species prius simul esse in sensibus: concedatur: tamen autem non potest ita perfecte attendere ad utrumque simul sicut posset ad unum. ¶ Alia ratio fuit: quod magnitudo non impedit visionem coloris nec color magnitudinem cum neutrum possit sentiri sine reliquo: concedo totum: sed tamen apparet quod attendens multum ad mensuram: scilicet quanta sit superficies alba: non bene poterit attendere simul ad gradum intentionis albedinis huius parietis albedinis: et ita attendens multum ad gradum intentionis albedinis non simul attendet quanta sit superficies.

Explicit sunt questiones subtilissimæ Magistri Ioannis Buridani in librum Aristoteles de sensu & sensato.

Sequuntur questiones eiusdem Magistri Ioannis Buridani De memoria & reminiscencia.

Quæstio.I.



Intra Librum

de memoria & remi-
niscencia quoniam pri-
mo verum memoria sit
solum prout dicitur in
pneuma. Arguitur quod
sit prout dicitur in
pneuma. Et alii dicunt
cognoscere rem mo-
ueri et alii dicunt
ad actum in memore
non inchoare nec agere
nisi sit prout dicitur.

Item illud tamen ob-
iectum est memoria quod prout ad actum memore. Item
est prout quod est species vel intentio reservata in fantasia: seu
in parte memorativa: et quod est reservatum est prout. Item
de ois quod tu aliam cognovisti tu habes memoriam si
non sis oblitus: si tu alias novisti deus: et forte non
es oblitus: ergo tu habes memoriam de deo et de sole quod est
sunt prout: ergo et c. Item prout vel memoria est species reservata:
et illa est prout: vel est res cuius est illa species: et for-
te illa etiam est prout: ut celum vel terra: igitur.

Oppositum dicit Aristoteles: dicit ei
quod futurum non pertinet memorari: sed est opinabile vel spe-
rabile: nec etiam prout est memoria in ois sensibus: sed facti
est memoria: unde post tempus memoria ois. hec sunt verba
Aristotelis. Item notandum est quod per loquendo nullus di-
cit se memorari quod ipse videt forte: vel quod ipse audit plato-
nem: vel quod ipse sit triangulus habet tres angulos: sed ipse de
se memorari quod ipse videt vel auditur platonem: vel quod alio
consideravit de triangulo. et hoc est supponendum. Et ex
ista suppositione concluditur quod ad actum memorandi
requiritur actus cognoscendi prout de quo nos
examinamus habere memoriam: ut quod videt vel auditur ita
quod non sufficit actus presens vel futurum nisi etiam fu-
erit actus prout. Item Secundo etiam concluditur
quod actus memorandi non solum cadit obiective super
res alias cognitum imo etiam super actum cognoscendi illam
rem: et etiam super tempus prout in quod fuit ille actus. Item Tertio
concluditur quod in parte memorativa reservatur quod prout
vocari memoriam: sive in organo illius virtutis opor-
tet esse certa reservata. prout quod dem representativum
res alias cognite: hoc forte vocari species sensibilis
vel intelligibilis. Secundo representativum actus cogno-
scendi quo illam rem alias cognovimus: et hoc solet
vocari intentio. Tertio representativum temporis in quod
illam rem cognovimus. Item Quarto concluditur quod ad
actum memorandi sex concurrunt: scilicet tria representata
prout res alias cognita: actus quo ipse cognoscebat
tempus in quo illa res cognoscebat et alia tria represen-
tativa. scilicet species rei alias cognite: intentio actus cogno-
scendi: et intentio vel species temporis. Item Tunc istis
suppositis questio soluitur secundum formam eius. Et erit prima
conclusio quod si memoria dicatur esse representativum
prout est prout: quod illa representativa sunt principaliter in
fantasia. vel in parte memorativa aliter non duceret ad alii
quod actum cognoscendi. Item Si de representatis ponit
scilicet prout: scilicet quod vni representativum scilicet res alias cog-
nita forte est prout: et corrupta: forte est prout: et for-
te nunquam fuit: sed adhuc est futura: prout quod forte nunc sit
memoria quod heri cognovit vel locut' fuit de antiquis: et
de hoc habet memoriam. Item Si de eo cognovimus: et sic memo-
riam habeo de antiquis: sed de illa re quæ memo-
riam alias cognovimus: ita memoriam alias vidisse solem

vel lunam quod sit sunt prout. Item Tertia conclusio: quod si
memoria est aliorum duorum representativum. facti cognos-
cendi et tempus tunc opus quod sit prout: et non prout nec
futuri: quod prout loquendo nec memoriam quod videt re: sed
memoria quod videt te. Item prout tempus: et facti actum videt
de prout. Item Sed vitra ad magis explicandum
istam materiam notandum est quod memoria alii per actum il-
lius virtutis: unde sic etiam istis duobus modis ac-
cipiunt sepe et sensus et intellectus: si ergo memoria ca-
piatur per actum virtutis ac: ille est duplex. Unus est spe-
cies vel intentio reservata in aliqua virtute anime se-
cundum quam per parte possumus duci ad cognos-
cendum et iudicandum quod talis rem alias videt: vel co-
gnovimus: et isto actu nihil cognoscimus formaliter:
immo istum actum habemus et docimur et nihil con-
siderando. Alius est actus quo per tales species vel in-
tentiones reservatas iudicamus nos ita vidisse aut co-
gnovisse: et ille est actus cognoscitivus quo formaliter
cognoscimus et iudicamus: actus prout. Item prout vel intentio
reservata solet vocari actus animæ: et actus il-
le cognoscitivus solet vocari actus scilicet memorativus.
Unde propter actum prout actum alii illi qui doc-
uit et nihil considerat memorari de tali ope et non oblitus
esse: et aliquando dicimus ipsum non actu memorari
quia nihil actu cognoscit. Et secundum hoc etiam oportet po-
nere duplicem potentiam anime memorativam. Una
est in qua subiective sunt ille species vel intentiones
reservate et illa non est cognoscitivus sed solum reser-
vativa. Alia est in qua est subiective actus secundus me-
morandi qui est cognoscitivus: etiam illa virtus est co-
gnoscitivus: et est sicut dicit Aristoteles prout sensiti-
vum: scilicet sensus communis: cui ille species reservate represen-
tantur. et de istis magis dicitur post.

**Rationes quæ fiebant solvantur ex
dictis:** conceditur enim quod movetur ad actum secundum memoriam
di est prout: quod est species vel intentio reservata in fan-
tasia vel in memoria: et per hoc solvuntur: prima ra-
tio et secunda. Alie due rationes procedunt de illo refer-
vato: de quo dictum fuit quod possibile est quod est presens:
et possibile est quod sit futurum: vel prout. Et sic
patet questio.

Quæstio.II.



Virtutis virtutis memor

ria est habitus an passio prout sen-
sitiva. Arguitur quod non: quod memoria
est quedam virtus anime: scilicet
virtus memorativa: sed habitus
et passiones distinguuntur con-
tra virtutes: ergo memoria non
est habitus nec passio. Item
virtus memorativa in qua est actus memorandi est
distincta loco et subiecto a primo sensitivo: ergo memo-
ria non est in primo sensitivo: nec per prout est passio sensi-
tiva prout anime prout quod solet dicitur dicitur quod actus me-
morativa habet organum suum in posteriori parte cerebri: nec
primum autem sensitivum scilicet sensus communis
habet organum suum in anteriori parte cerebri vel alia
qui dicunt: vel in corde ut videtur velle Aristoteles.
Item Si memoria esset habitus vel passio: sequeretur
quod continue essemus in actu memorandi quod est falsum
et patet prout quod prout sensitivum est virtus cognoscitiva
et ideo si esset in eo prout reservata quod dicitur habitus
memorandi: illud prout sensitivum continue iudicaret
secundum illam prout: et hoc esset actus memorari. Item Si me-
moramus multa que sub sensu notantur: ut memo-
ros quod demonstratum fuit multum triangulum habet tres angu-

locus: et hoc est quod sub sensu non cadit memoria etiam
plura intellegendi de deo: et ista sub sensum non cadunt
talis memoria non est habitus neque passio prout sensu-
us. ¶ Item: solent ponere istas interiores ordinare ad
sentientiam. scilicet sensus: et fantasia: prout cogitativa
et memoria. et sicut se habet fantasia ad sensum: ita
memoria ad cogitativam. et ista sunt ad actum: et ista
species referuntur in fantasia mouent sensum: ita
res referuntur in memoria mouent cogitativam: et ideo
memoria non debet dici habitus vel passio vel etiam
actus sensus communis: immo potius cogitativae sen-
suius.

Oppositum de Libris Aristotelis. De

ista questione est. Scilicet quod plurimi philosophi. scilicet Auer-
roes et alii. et post ipsum in libro de animalibus po-
nentes ad sentientiam: (dico de virtutibus interioribus)
et posuerunt quatuor distincta organa earum. primum
posuerunt sensum communem percipientem sensibilia omni-
sensum exterioris: et actum sentiendi eorum: et potentiam com-
parare ista: et nihil ultra: et hec est virtus cognoscitiva.
Secunda virtus est fantasia seu imaginativa: referens
nam species sensibiles et intentiones sibi impressas a
sensu communem autem sentiente: et postea cum ille species
vel intentiones referunt iterato presentatur sensui com-
muni seu sensui sentit et iudicat de sensibilibus in absen-
tia eorum: ut in somniis aut in camera clausa tunc in-
dicat de celo de terra: et de alijs. Tertia virtus est co-
gitativa siue estimativa: nam sicut commentatorem
illa vocatur in brutis estimativa et in hominibus appo-
priate solet vocari cogitativa: et ista virtus est cogno-
scitiva: et habet potentiam ultra sensum communem in-
dicare de differentiis temporis quoniam sensus com-
munis non iudicat nisi per modum presentis sicut neque
sensus exterior: cogitativa autem iudicat et per modum
presentis et per modum preteriti. Postea autem sequitur
virtus memorativa que reservat cogitationes sibi
impressas a virtute cogitativa: et sic fantasia et virtus me-
morativa non sunt virtutes cognoscitivae: sed solum re-
servativae specierum intentionum et tamen videtur mihi
de quod Aristoteles non posuit tot virtutes interiores sed
solum duas: scilicet sensum communem: quem semper vocavit pri-
mum et principalem sensum: et credidit illum habere omnes po-
tentias quas alij attribuerunt istis cogitativae: et phantasie
quas credidit habere omnes potentias quas alij attribuerunt vir-
tuti memorativae. Prout virtus memorativa potest re-
servativa: et non apparet mihi quod aliquae rationes cogit-
ad ponendum phantasmata prout et ideo ponende sunt solum
iste duo. ¶ Moralius est ultra quod hoc nomen memoria so-
let capi multiplex. Uno modo prout habet aliquam aie vel corpus
simul. Alio modo prout habet distinctio ab hominibus prout et
distinctio ab actu cognoscitivo memorativus. et tertio modo
capit per actu cognoscitivo memorativus quod actu iudicantem
nos alias hoc vidisse vel audivisse. si ergo caput memo-
ria per illo actu cognoscitivo memorativus sic memoria est
per actu sensum communem et prout sensum: ita quod si accipis illi sen-
sum in hoc modo. et non ponamus aliam virtutem sensum: et co-
gnoscitivam interque nullum sensum communem. si pro memoria
capit per habitum distinctum a sensu actu et a virtute
ille habitus nihil aliud est quam species et intentiones reservate in
fantasia: et ideo sic memoria est passio fantasie subiective
quod inheret fantasie cum adhuc quodammodo sit dici habitus
respectu sensus communis non subiective sed obiective: quod
illa species vel intentio reservata potest iterato obijci et re-
presentari sensui communi: et sic mouere ipsum ad iterato sen-
tiendum et iudicandum de sensibilibus: alias fantasie in
absentia ipsorum: et sic debet intelligi ista Aristotele. scilicet quod me-
moriam est habitus vel passio prout sensui. scilicet sensui communi
¶ Si vero memoria capit per virtutem aie: vel capitur pro

illa virtute quod subijcit intentionibus reservatis et sic est illa
quod fantasia: vel capitur per illam virtutem quod subijcit actu
cognoscitivo memorativus et sic est idem quod sensus communis.
¶ Item rationes sunt solute propter illam que arguit quod me-
moratur de sensibilibus quod sub sensu non cadunt sed
de hoc licet questio specialis. Et sic per questionem.

Questio III



Veritur utrum me

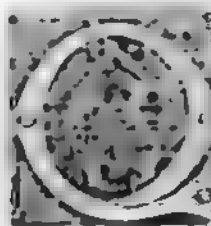
moria pertinet ad partem aie
sensitivam an ad partem aie in-
tellectivam. Arguitur quod perti-
neat ad partem intellectivam
quod nos bene memoramus
de nostris apprehensionibus
libus: et tamen apprehensiones
universales pertinet ad par-
tem intellectivam non ad partem
sensitivam: prout contra procedit: igitur et per satis maius quod in
huius memorario se aliquis considerasse et demonstrasse quod ois
triangulus habet tres angulos equales duobus rectis.
¶ Item simili modo arguitur sic: nos bene habemus
in nos memoriam de consideratione nostra circa deum et intel-
ligentiam: et tamen huiusmodi consideratio non pertinet ad partem
sensitivam: sed ad intellectivam: igitur. ¶ Item diceretur
nos sub eadem sensitiva prout formam: ois iudicium nostrum
de actibus nostris preteritis et per modum preteritionis
est actus memorativus: sed per intellectum iudicamus
de actibus nostris preteritis: et per modum preteritionis:
igitur. maius est nos de se: minus enim per quod possumus
se iudicare quod alias studui de deo et de intelligentia: quod
alias demonstravi multas demonstrationes de vniuersalibus
vel quod ois triangulus etc. tamen hec considerationes sunt per
intellectum non per sensum. ¶ Item aliud confirmat
sic procedit: per istas rationes. scilicet quod si in parte aie re-
gatur memoria: et tamen senes non per partem sensivalem sed per
partem intellectivalem regi debent: quod aliter non esset vi-
ta eorum nisi bestialis: ut patet. ¶ Item per istas rationes. igitur memo-
ria pertinet ad partem intellectivam. ¶ Item. senes
nos in libello de quatuor virtutibus cardinalibus de-
terminat tres esse partes prudentie. scilicet memorari preteriti
ta: providere futura: et ordinare presentia: et tamen prudentia
pertinet ad intellectum: quod habitus intellectualis: ut per
vi. ethicorum. ergo memoria pertinet ad intellectum.

Oppositum videtur velle Aristotele in

hoc libro dicit enim quod memoria est presentatio prout sensui
tunc et si sit intellectus hoc est per actum. prout igitur
aliqua conclusio. ¶ Ultima est: quod non solum in par-
te sensitiva: sed etiam in parte intellectiva reperiuntur spe-
cies vel intentiones vel habitus aliqui vel qualitercumque
cuiusvis talia notare per quod possumus considerare ea que
alias consideramus: et iudicare de nostris considerationibus
nobis intellectualibus preteritis. Si ista conclusio patet
est quando tu dormies nihil prout scires de intellectu
libus quod quia venisti: quod esset inconueniens. et videtur ista
conclusio manifesta esse per experientiam: nos enim ma-
nifeste iudicamus de nostris considerationibus intellectu-
libus preteritis et per modum preteritionis sicut prius de-
claratum est in arguendo ad questionem. ¶ Secunda co-
clusio ponitur: quod non solum in parte sensitiva sed et in par-
te intellectiva ponenda est virtus memorativa: con-
clusio per ex procedente et per rationes quod in principio questionis
stebant: quoniam illa est virtus memorativa quod sic est reser-
uatio intentionis actuum preteritorum et per huiusmodi reser-
uationem possumus vere et euidenter iudicare de actibus
preteritis: et per modum preteritionis: in intellectu et huius

usmodi videtur: igitur intellectus vere potest dici huius memoratiua. ¶ Tercia conclusio ponit quod etiam in parte sensuali et non solum in parte intellectuali est ponenda virtus memoratiua. pro quia beata intellectum non habent: et tamen in multis beatis in memora inuenitur per quam illa beata sciunt ut ad passiva ubi alias fuerunt et reuertuntur ad dominum. ergo ad partem sensualem pertinet virtus memoratiua. ¶ Sed tunc oritur dubitatio quare Aristoteles magis posuit memoriam pueri et ad partem sensualem: quam ad partem intellectualem. Et ad solam non huiusmodi dubitationem. Respondo alias duas conclusiones. ¶ Prima est: quod in parte intellectuali non differt virtus memoratiua a se referentiua: nisi a virtute cognoscitiva: quod si differret aut hoc esset ex parte anime: aut ex parte corporis: sed neutro modo est igitur: maior pars a sensu: sed dubitatio: minor pars: primo quod non ex parte anime: quia anima intellectualis est una et simplex et indivisibilis: et per se supponit. Secundo pro quod nec ex parte corporis: quia intellectus in quantum dicitur intellectus non videtur in suo opere organo corporeo: putat per videri in termino beatitudinis. ¶ Alia conclusio ponit: quod in parte sensuali virtus memoratiua se referentiua est distincta a virtute cognoscitiva. Et ad hoc probandum notandum est quod accipimus in hoc eandem esse animam sensualem et animam intellectualem. tunc oportet dicere quod illa anima secunda animam rationalem dicitur sensualem: secundum animam rationalem dicitur intellectualem. dicitur enim sensualem in quantum in opere suo videtur certo organo corporeo: tunc quia ex parte anime non differt: memoratiua et cognoscitiva in parte sensuali: tunc differrentia est ex parte organorum corporum: alia enim complexio corporalis etiam requiritur ad bene et subtiliter apprehendendum quia humida: et alia requiritur ad bene et fortiter retinendum aut per videri: quia sicca. ideo in parte sensuali debet esse aliud organum referentiui et aliud organum cognoscitivum. Et hoc iterum confirmatur: quod si referentiui specteretur et in rationem in parte sensuali fieret in organo cognoscitivum: sequeretur quod semper durante illa retentione esset etiam in parte intellectuali. Sed hoc est falsum. ¶ Sed tunc iterum oritur dubitatio: quod si simpliciter non igitur intelligitur continue cum in virtute cognoscitiva fiat continuatio referentiui et intellectui. Ad hoc est respondendum: quod habet in parte sensuali referentiui apud intellectum non sunt sufficientes accurate ad mouendum intellectum ad actum considerandi. ideo oportet supponere motum intellectus a fantasmatibus: et etiam opus supponere cum hoc actui voluntatis sciens rem considerare de hoc vel de illo: tunc omnia apud intellectum existencia non sufficiunt ad considerandum in actu nisi intellectus actu moueatur a fantasmatibus: ideo bene dicit Aristoteles tertio de anima: et in primo libro: quod anima non intelligit sine fantasmatibus. sed referentiui in parte sensuali sufficit ad mouendum sensum ad actum sentiendi: ideo non semper indigemus obiecto exteriori: immo sine eo per imaginationem possumus nobis formare varias apprehensiones: et ideo cum huiusmodi referentiui sunt sufficientes sequitur si ille esset in organo cognoscitivum quod semper esset actualis cognoscitio quod non sequitur de intellectu. ¶ Tunc ergo dicendum est ad illud quod dubitatur de Aristotele. quod Aristoteles in primo libro loquebatur de illa memoria que est per virtutem referentiuiam distinctam a virtute cognoscitiva: verum cum est quod illa pertinet ad partem sensualem: et non ad partem intellectualem: nisi forte per accidentem et ministerialiter. Ad rationes dictas est quod omnia manifeste procedunt visus sua.

Quæstio. IIII.



Varius. Vtrum iu-

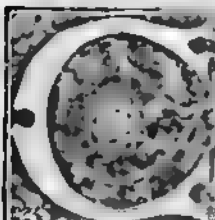
uvenes et senes sint male memoratiui. ¶ Aristoteles in primo libro de memoria et sensu dicit quod iuvenes sunt bene memoratiui: quod dicitur Aristoteles quod occupatio virtutis memoratiue a pluribus speciebus vel intentionibus est causa male memorandi: propter hoc quod non est ita facile plura retinere sicut pauca: et quia una impressio in parte memoratiua confunditur alia et perturbatur: ob hoc vetule melius memorantur de multis rebus quam clerici et magis occupati: ergo per oppositum: non occupatio est causa bene memorandi: sed inuenerunt magis habere virtutem occupandi quam alij: ergo etiam debet esse melius memoratiui. ¶ Item inuenies siue parui sunt multum admirantur: ut habetur primo rhetorice: quod etiam pauca videntur ideo omnia tamquam noua videntur et miranda: modo admiratio est causa bene memorandi: et per se totam attentionem firmitur in memoria unius rei: ergo iuvenes et parui debent bene memorari. ¶ Deinde arguitur: quod senes sunt bene memoratiui: primo per Aristotelem primo rhetorice dicitur quod viri senum reguntur memoriis: et non esset ita nisi essent bene memoratiui. ¶ Item dicit Aristoteles in hoc libro quod inuenies ideo multe saluam memoriam: ita quod seruunt ad bene memorandum: modo senes de eisdem rebus vel consiliis multum habuerunt plures meditationes quam alij: igitur ipsi debent esse melius memoratiui. ¶ Item dicit Aristoteles quod memorabiles sunt illi qui sunt tardi ad recipiendum: tales autem sunt senes propter siccitatem et duritiam: igitur. ¶ Item inuenerunt et senum opponuntur et male memorari et bene memorari opponitur: et iuvenes sunt male memoratiui ut dicit Aristoteles. ideo senes sunt bene memoratiui: et tenet consequentia per illam regulam secundi topice si oppositum in opposito et propositum in proposito.

¶ Oppositum dicit Aristoteles: dicit enim quod graui et multum senes sunt: immemores: cuius causam assignat: quod graui id est parui plus oppositum sunt humidiores: ideo sunt impressio et non per se bene manere. Senes autem sunt opportune duriores: ideo non potest eis in organo memoria fieri impressio. ¶ Notandum est breuiter quod bonitas vel malitia memorandi puenire potest aliqui ex motu siue fluxu organi: aliqui ex corruptione organi: et quod per se ipsos vel a prebitione. ¶ Dico primo ex motu organi si in corpore sit aliqua impressio: et partes illius corporis fluant in se vel refluxant: ille fluxus remouebit vel turbabit impressionem: ideo motus vel fluxus organi memorie facit ad non bene memorari. Ad motum autem vel fluxum in organo memoriae prouenit aliquando propter passionem accidentem: et aliquando propter etatem. dico propter passionem accidentem ut in ebrijs vel in infirmis: aut etiam in tristes vel in timentibus. Ideo tales de eis que tunc superueniunt non memorantur: sed dico propter etatem: quia in paruis est valde multus fluxus per totum corpus propter augmentum: et in senibus est propter decrementum: ideo non manifestum est quod propter fluxum organi pueri et senes redduntur male memoratiui: quia illi autem qui medie etatis sunt: magis sunt sedati: ideo parui magis memorantur. Deinde ex parte complexione videtur: quod complexio nimis sicca et dura non potest facilius recipere impressiones quam tunc recepta est necessaria ad memorandum. Complexio nimis humida quia facilius recipiat impressionem tamen non potest ea bene retinere propter fluxum. Unde si aqua faciat impressiones in baculo vel vasa statim a baculo vel vasa

uctur impressio: modo senes sunt plus debito duri et sicciores et parum plus debito humidiores: ideo sequitur quod utriusque sunt male memorantur. Quod est ex completionem organum. Deinde ex parte apprehensionis vel apprehensionum secundum est: quod impressiones fortiter firmanur in memorantur duobus modis. Primo modo: propter fortiter attentionem: si quis enim valde fortiter attendat ad illud quod videt vel audit: ipse magis memorabitur eius. Alio modo firmanur impressio ex multa meditatione circa idem. Unde est quod lesio audita et non sepe repetita transiit et non potest modo. Quod est ex fortiter attentione quia bene de aliquibus memorantur circa quod valde attendit propter admirationem: sicut cum plures dicuntur arguendo se propter multiplicata meditationem senes bene memorantur de antiquis: quod valde frequenter circa talia meditati fuerunt. Et ideo notandum: quod valde senes multum bene memorantur de antiquis opibus: quod plures consideraverunt circa ea vel similia: sed de his quod de nouo ipsis emergunt non possunt memorari: quod non potest eis fieri impressio propter duritiam.

Ad rationes. Ad primam concedo quod ceteris paribus minus occupati melius memorantur: id est quod melius memorantur quam alii nisi alia obstarit quod dicta fuerunt. Ad secundam rationem respondendum est quod propter admirationem valde bene memorantur de aliis: et vires ad finem vite: sed de aliis de quibus admirationem multam non habuerunt non bene memorantur. Ad aliam respondendum est quod parum et senes qui non habent sensus optime dispositos: habent memoriam adhuc nimis humidam: ideo non optime dispositam ad recipiendum. Ad aliam respondendum est: quod senes bene memorantur de antiquis: vel ad eorum similitudinem vel dissimilitudinem ordinant presentia et provident futura: et sic intendit Aristoteles quod vita eorum regitur memorio: et non intendit quod bene memorantur eorum que de nouo ipsis occurrunt. Ad aliam respondendum est: quod tardum ad recipiendum bene memorantur si possit eis fieri impressio: tamen si non possit non bene memorantur: modo nimis senes non potest fieri impressio in virtute memorantur: sicut dicebatur. Ad ultimam respondendum est: quod illa regula si oppositum in opposito et propositum in proposito: non tenet in praeteritis nisi utrobique sit praeteritas extrema ad extremum. modo in proposito bene est praeteritas extrema ad extremum notata inter praeteritas et sensum: sed non inter memorari et male memorari in ordine ad completionem: quod memorari est secundum completionem mediam scilicet neque nimis siccum neque nimis humidum: unde argumentum simile est huic argumentum: prodigus et avarus opponuntur: bonus et malus: opponuntur: et prodigus est malus: ergo avarus est bonus: argumentum enim non valet quia prodigus et avarus opponuntur extreme: et bonus malo opponitur sicut mediis extreme: quod in medio consistit virtus: ut habet secundo ethicorum.

Questio. V.



Consequenter queritur: utrum ad remissionem requiritur obliuio ad memoriam non requiritur. Arguitur pro eo quod ad remissionem non requiritur obliuio: quod sequeret quod remissio esset idem quod iterum addiscere: sed consequens est falsum ut dicit Aristoteles et consequenter nota est: quod si totaliter obliuio est alicuius rei tu nihil plus scis de illa quam sciebas ante addiscere: id est tu non poteris venire ad sciendum illius rei nisi eam addiscas.

cut ea prius discastis: et hoc est iterum addiscere. Et si ad remissionem requireretur obliuio: sequeretur quod remissio et resumptio memorie esset rememoratio eius quod obliuio erat: sed prius negat Aristoteles. ergo. Et si tu non es obliuio ea quorum species sunt seruata in memoria: si species remissionem sunt seruatae in memoria: ergo tu non es illa obliuio: maior est nota de se: et minor probatur: quod si in memoria: tu non es neque reuertere species illorum remissionem: tunc nunquam tu posses venire ad noticiam illorum nisi ipsa de nouo tibi reseruantur: quod non est falsum: quod ad remissionem non oportet illa seruata tibi de nouo presentari. Arguitur deinde quod ad memorandum requiritur obliuio per commemorationem qui dicit quod memoratio est reseruatio ab illa: et hoc videtur esse obliuio: dicit enim expressum memoratio quod memoratio est remissio eius quod erat obliuio.

Oppositum videtur determinare Aristoteles. Quia dicitur notandum est: quod memoria non capitur hoc per virtutem memorantur: nec per speciem vel intentionem seruata sed per actum illo quo aliquis iudicat de actibus praeteritis per modum praeteritionis: ut se hoc vidisse vel fecisse. Et similiter remissio accipitur pro tali actu iudicativo: ideo memoria et remissio prout hic de eis loquimur conveniunt in hoc: quod utriusque est actus quo aliquis iudicat de praeterito per modum praeteritionis: ut se hoc vidisse vel fecisse: tamen differunt quod ad memorandum requiritur quod homo habeat speciem vel habitum quod possit prompente sine aliqua cognitione meditari: quod ut videtur: vel audire: et hoc patet quod quid nominis per omnem modum loquendi si inquiramus et utriusque memoriam habes de tali facto statim dices quod sic si prompente scias meditari quomodo fuit: sed si non scias respondere quomodo fecit: dices quod tu non bene memoraris: sed forte cum hoc diceret te credere quod per cognitionem illud tibi reduceretur ad memoriam. Sed ad remissionem requiritur quod homo quando primo cogitat de re non habeat sufficientem habitum vel speciem per quam possit prompente iudicare quod ita fuit: et quod postea per cognitionem et discursum ex memorato reuerteretur sibi notitia de illo: et huiusmodi reuersio notitiae de illo de quo non memorabatur vocatur remissio. Et ideo sicut vult Aristoteles ad remissionem requiruntur tres actus scilicet memoria aliquorum: et processus ratiocinativus ex illis memoratis ad inveniendum aliquid non memoratum: et inventio illius prius non memorati vocatur remissio: et processus ille vocatur discursus: vel processus ad remissionem: et illa memorata ex quibus sic proceditur sunt tanquam principia per quae remissionem. Et debemus scire quod ex his concludit Aristoteles differentiam inter memoriam et remissionem: quia memoria bene puenit remissio non puenit illi processus ratiocinativus. Postea de obliuione notandum est quod duplex est obliuio: una totalis: alia partialis. Obliuio totalis est: totalis contra prius speciem seu intentionem prius in memoria existens ita quod homo se habet ad rem quam prius cognovit ac si nunquam prius cognovisset eam. Sed obliuio partialis est remissio vel turbatio huiusmodi speciei vel intentionis per talem modum quod ipsa non sit sufficiens ad prompente iudicandum quod ita fuit: immo quod hoc indiget animus aliqua pmeditatione. His notatis finaliter ponende sunt conclusiones. Prima conclusio est ad memoriam non requiritur obliuio aliqua: nec partialis nec totalis: ut patet: quia illorum dicitur memorari: de quibus sine aliqua meditatione tu scis meditari: modo de tali nulla facta est obliuio: ut patet per quid nominis. Secunda conclusio est: quod ad rem-

miscendum non requiritur totalis obliuio quia de tota licet obliuio non est possibile reminisci: quod patet: quia ad reminiscendum requiritur iudicare quod ita vidimus vel audimus vel fecimus et sic de aliquo actibus: hoc autem non possumus iudicare nisi per speciem vel intentionem reuerantem: et ita non fiat cum totali obliuio sicut dicebatur. ¶ Tercia conclusio ponit quod ad reminiscendum requiritur partialis obliuio ante actum reminiscendi: et hoc patet ex modo loquendi: quia sicut dicebatur oportet per quodammodo primo in reminiscendo iudicamus non solum prompti iudicare quod ita sit sed sciamus proprium medicamentum et processum ex alijs memoratis: et hoc erat partialis obliuio ut dicebatur.

At rationes. Ad primam dico quod reminiscencia non est idem quod iterum addiscere quia iterum addiscere esset vel posset esse aliquid totaliter oblitum et tunc non est reminiscencia: imo diuersaliter iterum addiscere est ac si nunquam illud scivissemus: ita quod ad illud addiscere nihil operatur hoc quod prius scivimus illam rem: sed ad reminiscendum operatur: quia requiritur quod non sit totaliter oblitum. ¶ Ad aliam dicendum est: quod reminiscencia est resumptio memorie: nec hoc intendit Aristoteles negare: sed vult dicere quod ista nomina reminiscencia et resumptio memorie non sunt ad invicem convertibilia: quia potest esse memoria totaliter oblitum per iterum addiscere: et hoc non esset reminiscencia: immo ad reminiscendum requiritur quod sit resumptio memorie non totaliter sed partialiter oblitum per processum: ex memoratis ad inveniendum illud partialiter oblitum. ¶ Tercia ratio bene probat quod reminiscencia non est totaliter oblitum. ¶ Sed ad auctoritatem priorem dicendum est quod ipsa videbatur hoc nomine memoratis: non per memoriam: sed pro reminiscencia: et illa auctoritas sufficit pro nobis: et sic est finis. Deo gratias.

Explicitæ sunt questiones de memoria & reminiscencia lectæ Parisi a reuerendo magistro Io. Buridano finitæ anno domini. M. CCC. VI.

Sequuntur questiones de somno & vigilia editæ ab eodem.

Questio. I.

Intre librum de



Sicut i vigilia Aristoteles dicitur per non vnu hominem sit puerio vigilia. Arguitur quod non quod illud sit positum et non puerio ut quod puerio a clero positum agitur. Et sic non est hinc quod somnus puerio a calore coctus digeritur et euacuat in nos: modo illa est ad positum et positum agitur. Et sic dicitur Aristoteles quod somnus est coctus et reuocatus calorem ad locum cordis et aie totum est positum: igitur. ¶ Item si somnus esset puerio ut

gile: sequeretur quod semper esset ad dormiendum vel vigilandum: sed consequens est falsum: falsitas consequens est nota: quia existens in extasi ipsi nec vigilare nec dormiunt. dicit enim Aristoteles quod ipsi non dormiunt: quoniam talis impotentia sentiendi non est somnus ut dicitur: similiter ipsi non vigilare quoniam vigilancia est dispositio secundum quam animalia possunt in operationes sensuum: et extasi non est talis dispositio: et sic patet falsitas consequentis. Sed per hoc consequentia probatur quod habitus et puerio circa subiectum suum proprium sunt opposita immediata: ita quod necesse est alterum illorum inesse illi subiecto: et ideo si somnus et vigilia puerio opponerentur necesse esset ut animal dormire aut vigilare. ¶ Item in predicamentis dicitur quod puerio non contingit reuertere in habitum: ut de cetero ad visum: sed de somno puerio reuertitur in vigiliam ergo somnus non est puerio vigilia. ¶ Item illud est positum ut a quo puerio effectus positum: si a somno puerio ut effectus positum. Et si solus animalis est regeneratio spirituum: ut voluit Aristoteles et commentator. ¶ Item in multa scientia determinatur principaliter de puerio: si scilicet Aristoteles determinat in isto libro principaliter de somno scilicet puerio quod de vigilia: sed propter hoc ut dicitur: quod vigilia non habet alias operationes quam sensus: nec puerio ab alijs causis quam actus sentiendi: non igitur operis de vigilia determinare nisi quod alibi determinatum est de sensu: ergo somnus non est puerio.

Oppositum dicit Aristoteles, dicit enim

quod somnus et vigilia opponuntur et quod somnus vigilia quod animal non est dormiens et vigilans: et somnus est uapor: et animal dormiens aut est potius animalis: imo uapor: et animal non potius igitur. ¶ Dicitur si quod somnus est calidus et non quod est puerio motus: igitur. ¶ Notandum est quod somnus pure naturalis sic sit: quod propter calorem puerio est originaliter a corde per expansum ad hepato et ad stomachum et ad alia membra de quibus et digerit nutrimentum et in huiusmodi digeritur resoluuntur ab ipso nutrimento vapores et sumi: quod propter caliditatem et humiditatem ascendit ad caput: et ibi propter frigiditatem cerebri infringuntur et ingrossantur: igitur reuertuntur per os et hepato: et reuertendo obstruunt venas et meatus per quos calor et spiritus in nati sunt a corde diffundi ad exteriora: et ita repercutiuntur calor et spiritus ad locum cordis et cum ad eum et ad huiusmodi digeritur sit magnus puerio calor et spiritus: non sit fortis digestio et multiplicatio spirituum: et quod tunc per meatus obstruuntur non possunt a corde mitti spiritus sensuum ad organa exteriora: igitur non possunt illa organa et exteri quod animal debita scilicet operis sentiendi. ¶ Item igitur similes quod nota sunt significatiua ad placitum debent scire quod aliqui Aristoteles diuersimode vult hoc nomine somnus. vno modo quo hoc nomine somnus supponit per sensibus exterioribus ea ratione qua non sunt potentes sentire: propter caliditatem spirituum sensibilibus perussorum ad locum cordis: et non possunt diffundi ad illa organa propter dictam caliditatem: sine dubio potest procedi quod hoc nomine somnus est nomine puerio puerio oppositum huic nomini vigilia: sicut illa nomina puerio opponuntur: impotentia sentiendi: et potentia sentiendi. Alio modo vult hoc nomine somnus pro ut supponit per conuentu calorem ad locum cordis et membrum digeritur: propter conformationem nature et regenerationem spirituum: et manifestum est quod hoc modo hoc nomen est nomine vere positum et non puerio. et sic somnus est dispositio positum: ad quam tamen dispositionem sequitur bene impotentia sentiendi in organis exterioribus: sensibilibus: sicut per motum positum solis sequuntur in nocte tenebre super terram. Et sic appetit quod omnes rationes soluantur.

Ad rationes ad primam dico quod per causas positum animalis effectus positum potest bene con-

sequi primario alterius dispositione: sicut dictū fuit q
ad motū solis sequit in nocte careptia luminis sup ter
rē tractanda q ex autem calidū ē cordis ē vixu
ex quib⁹ circa co sequit effectus positū⁹: sequit bene
alibi hē in eodem tractatu ibi tractantur lecturi que
pnt dici pueris. ¶ Ad h. Alii tōdē cōcedūt q hōi
mus p uolūtu calidū nō debet pati puana. ¶ Ad
petra dūo q dicit⁹ q puana sup opposita unediā
circa hūmū acceptū ut fū p pntā de potētiā ad aliā
betū vel ad aliā puantē ē ē nō cōtē vtrū. Cāutus
nō nūtiat nō dūm de potētiā p pntā nūtiat ad v
dēdū tūc nec dicit⁹ nec vidē. mō in p pntā hōi
lecturi dēntur ad cū in de potētiā p pntā ad opā
hūmū vel vigiliē nō pot vtrū q tūc nec p pntā dēntur
nec p pntā vtrū de cū hūmū ē in tpe in q tūc ē pntā
tūc vtrū sensib⁹ vel dormit vel vigilat. ¶ Ad aliā dē q
aliqua cū puatio puans actu solū ē ad illū cōmētū
regredi in habetū: tūc ē de sōnō t vigiliā. Aliā ē puā
tio puans simul actū: t potētiā: sicut cecitas q nō sō
lū dicit carentiā act⁹ vidē: imo potētiā ad vidēdū
t talī nō tūngit regredi i habetū. ¶ Dūc vltimē rā
tōes pcedūt de sōnō accepto p illo cōmētū caloz.

Quelle II.



Verrucaria verruciformis

[illegible]

de la brouer et aliter qd paret. Hic qm est qd ne
certe est qd aliis tunc qd ipse vult. Hic in la brouer
limitat. Hic qd ipse non debet intelligi de necessitate simp
plicitate de necessitate simpliciter. Alii dicunt qd non debet
de necessitate simpliciter: qd credo qd multa fuerint ai a
la qd nunc vigilauerit vel dormuerit. Imaginadu e qd
qd sentit qd ipse non sit dormitans no si alii habet oia
na sentiu sufficienter disposita a sententia no no. nunc
illi tunc vigilia: qm vigilare e vti sentit extenuat in
fuerit la brouer vel la brouer qd ipse alit e dormitans
fuerit la brouer vel la brouer extenuat vel vterq e extenu
grat est pmo ad qd la brouer tunc ad vterq no vigila
tunc dormitans qd dormitans qd la brouer in la brouer
no ad alia la brouer extenuat cu ad fuerit in la brouer. no si
illa sentit fuerit extenuat cu ad fuerit extenuat: qd oia brouer

[illegible]

Ad rationes respondendum est Ad pri
mam potest dici quod aliquid de corpore non habet cor
bui autem proportionabile cordi et sic si non habet
nec cerebrum: tamen aliquid proportionabile capiti vel cere
bro modo non ois homines et passio cordis: et cordis et pro
portionabilis cordi et non de cerebro. Item ad rationes que arguen
tur de cerebro. Item autem aliquid habet sensum sensum
que habetur que habetur proportionabile sensui est. Item si so
lu habet tactum tamen intra habet viam est origo hoc est pro
portionabile sensui et hoc habetur ad I. in vi. et regit
Ad rationem que arguitur de placentia: dicendum est quod non
tenet esse participationem que habet sensum et si tenet esse co
mune calorem interius non tamen hoc non habetur ad I. in vi.
Item exigitur quod talis contentus pueniat ligamentum sensu
bus exterioribus quod non habet locum in placentia.

Quæstio.III.



VARIUS VITAM PRIN

Questio III. Varius vitam prin
cipaliter in corde an in cerebro
in organo. Arguitur qd sit in cere
bro auctoritate platonis: gale
ni: Avicene: et plurimorum aliorum
q dicitur ipse esse in anteriori pre
cibere. ¶ Item: idē pbat per h
gnū qd leia posteriori pre cere
bra leditur memoria: et leia anteriori ledit imaginatio
na: et tota sensitiua sicut cōtingit in frenetia: qd non
esset nisi in illa pre anteriori esset principū sensitiuū.
¶ Item somn⁹ et vigilia q sunt passiones primi sensiti
ui sunt passiones cerebri et nō cordis. qd ex hoc p: quia
localia et remedia ad p̄cludendū somnū vel vigiliā
ponūt ad caput: nō videtur q sensus cōis sit p̄ncipa
liter in capite: imo etiā ppter frenesim et alias infir
mitates impediētes fruentem sensitiuā sit maxie obser
uatio capitis et ponit maxime remediū ad caput tāq
virtute sensitiua maxime existente in capite. ¶ Item
sensus cōis immediate mouet a sensibus exteriorib⁹
et virtutes reſeruatue immediate mouentur a sensu cōi
reap̄ēdo ab eo species et intēones quas reſeruat:
iterū postea sensus cōis immediate mouetur ab illis
specieb⁹ reſeruat⁹: in abſentia ſenſibilium: modo mo
uens et motū debet eſſe ſimul. put determinatū eſt p̄
mo phyſicū: et tñ conſtat qd plures ſenſus exteriores
et virtutes reſeruatue: vt fantaſia vel memoria ponit
ur in capite. ergo cum eis in capite debet poni ſenſus
cōis. ¶ Item: he virtutes interiores p̄ncipales ad ſen
ſationē ponunt in capite ſive i cerebro vt fantaſia: me
moratiua: cogitatiua eſtimatiua: et nō videt rō quare
ille magis ponēde ſint in cerebro qd ſenſus cōmuni.
¶ Item: in corde eſt excellentia caliditatis: ſenſus autē
cōis nō debet poni vbi viget excellentia ſenſibilium eo q
excellentiā ſenſibilium corrumpit ſenſus. ¶ Et qd ſenſus de
bet eſſe venudari a natura ſenſibilium vel a ſenſibilibus
vel falſi ad eorū excellentiā vt determinatū eſt ſcdo
de aia ergo ſenſus cōis non eſt ponendus in corde.
¶ Item quatuor ſolent poni mēbra principalia. ſ. cor:
hepar: cerebrum et teſticut: et nō eſſent mēbra p̄ncipa
lia niſi quodlibet illorū eſſet alterius opationis radi⁹
et p̄ncipiū: modo non poteſt poni qd quodlibet iſtorū
ſit radi⁹ et p̄ncipiū alicuius opationis niſi ponendo
qd cor eſt p̄ncipiū vite et opationū vitaliū: hepar ve
ro p̄ncipiū nutritionis. caput p̄ncipiū ſenſus: et
teſticut ſunt p̄ncipiū generatiōis. et ob hoc dicit plato
qd virtus vitalis erat i corde et naturalis. ſ. nutritiua in
hepate: et ſenſitiua in cerebro: ergo ſenſus cōis nō eſt
in corde: ſed in cerebro ponendus eſt. ¶ Item ſenſus cō
muni ſit impoſſes in ſomno: et ob hoc oēs exteriores
ſunt impoſſes. vnde dicit Ariſtoteles: qd cū p̄ncipa
le p̄ntur rationabile eſt oīa alia pati: ſed nō ecōuerſo
modo conſtat qd in ſomno cor non ſit impoſſes: qm in
potētia puenit ex frigidiſſitate et in ſomno nō eſt frigi
ditas circa cor: imo cōueniunt calori vt dicit Ariſto.
ergo nō in corde eſt ſenſus cōis.

Oppositum declarat Ariſtoteles hic
et magis in tercio de partib⁹ animalium: et Auerroy
in principio ſui colliget. ¶ Dico breuiter cū Ariſto.
qd ſenſus cōis eſt in corde tāq in eius organo primo
et p̄miſſo. qd pbat per experientia et rōnes. Una
et p̄miſſa eſt: ſi aliquis ex punctura vel p̄cuſſione:
valde acute ledatur: ita qd ſote ppter doloſem p̄cia
centē ratione apoſtematis vel aliter fiat doloſ valde
oculus ipſe ſentit doloſ ad cor: vel p̄ſus cor: nō p̄ſus

cerebrum: vnde vulgares tanq ab experientia clamāt
ſe eſſe punctos ad cor. nūq ad cerebrum ſiue ſit pun
ctura in manibus vel pedibus vel alibi. Alia experie
tia: qd ex repentinio ſenſu terribilis homo timet et ſe
ſtatim commotio cordis: et ſpirituū verſus cor: et nō
ſit commotio cerebri: quod dō eſſet niſi ſenſatio perue
niet et terminaretur ad cor: et ſic etiam ſit in ira et de
alijs paſſionibus anime. ¶ Hoc confirmatur tali ra
tione: vbi eſt appetitus ſenſitiu⁹ ibi eſt ipſe ſenſus ſed
appetitus ſenſitiuus videtur maxime eſſe in corde tāq
q in primo et p̄ncipali organo: quoniam ille debet
poni appetitus ſenſitiuus vbi in appetendo apparet
primo ſieri cōmotio corporis et ſequi ſenſum: ſed hoc
eſt in corde et circa cor: vt apparet de ira et timore: et
de alijs paſſionibus appetitus ſenſitiuus. Alia experie
tia eſt de formatione embriois: primum enim appa
rens formatum eſt cor: ſiue ampulla qdam ex qua ſit
cor: et conſequenter circa ipſum ſunt et formant alia
membra: ante apparentem formationem illorū mem
brorum cor videtur viuere: quia nutritur et augetur: et
videtur ſentire: quia ſi pungitur conſequenter moue
tur: ideo videtur qd in corde radicatur et vita: et ſenſus
et motus. ¶ Item: entom⁹ abſciſſo capite mouetur et
ſentit ppter ſenſum remanentem. ¶ Item cōmen
tato in ſecundo ſui colliget arguit ſic cū calor et ſpi
ritus expandunt ad exteriora tūc poſſunt ſeius p̄unge
re in ſuas opatiōes: et cū reuertunt calor et ſpūs non
poſſunt in illas opatiōes: ergo p̄ſus ſenſitiua p̄io
ponenda eſt vnde veniunt calor et ſpūs et ad quā reuer
tuntur: ſc: in ſomno hoc eſt cor: igitur. ¶ Item actus
ſenſus eſt ex calore et ſpiritu: legamentum vero ſen
ſus eſt ex frigore et ſpiritu defectu: cerebrū autē eſt
frigidum et ſine ſpiritu niſi habeat a corde: ergo cere
brū nō eſt conueniens organum primi ſenſus. ¶ Item
Ariſtoteles in ſecundo de p̄tib⁹ aialium arguit ſic
ſicut eſt in magno mūdo ita debet eſſe in p̄mo mūdo
id eſt in aiali: ſed in magno mūdo eſt vniū p̄mū et
p̄ncipale p̄cipū quod eſt cauſa et p̄ncipiū mūdano
rū: ergo ita debet eſſe in paruo mūdo ſc: in animali: et
hoc eſt rationabile: quia cōgregatio mōdinata eſt: ni
ſi a vno p̄mo p̄cipio regatur et alio vniū entom⁹ mū
do: alicuius oportet ponere vnum p̄mū et p̄ncipa
le p̄ncipiū: et oportet illud eſſe cor vel cerebrum vt
omnes concedunt: ſe non poteſt dici qd cerebrum: im
mo potius oportet dicere qd cor: quia cor eſt p̄ncipiū
vite: et p̄mo viuit: et vltimo mori tanq dōs alijs
eſt et vitam et non reſurgens deo ab alio et tūc eſt p̄
cipale aliorum. modo vltra in mēbris p̄ncipaliſſi
mo debet fundari virtus nobiliſſima: illa autē in ani
malibus eſt virtus ſenſitiua: igitur illa debet poni in
corde. Et hoc confirmat Ariſtoteles quia actus ſen
ſitiui exercetur per calorem et ſpiritus: horum autē ſō
et origo eſt cor: ideo cor eſt ponendum p̄ncipiū ſen
ſus: et ſenſationis. ¶ Item in hoc libro et in tercio de g
nibus animalium tangit Ariſtoteles talē rationem:
aialia mouent per ſenſus et appetitū: et idē eſt p̄nci
piū mot⁹ et ſenſus in aiali: ſed in corde eſt p̄mū p̄nci
piū mot⁹ quod appetit quia motus incipit a ſpiritu
et cor eſt ſons et origo ſpirituū: et qd etiam ab appeti
bili ſit p̄mū commotio corporalis in corde et circa
cor: ergo in corde tanq in primo p̄ncipio debet coli
locari p̄m⁹ ſenſus et p̄m⁹ appet⁹ ſenſitiuus a q
bus puenit motus in animali. ¶ Sed contra iſtam
opinionem et ſi vna diſta illa dicitur qd cor in ſomno nō
eſt qd in ſomno omnes ſenſus exteriores legati ſunt: ita
q non poſſunt in actum ſentendi: non ſolū ſuperius
verſus caput: ſed nec infer⁹ p̄ſus pedes: hoc autem
non eſt rationabile ſi in corde eſſet p̄mū ſenſiti
uum quia in corde non de ſenſu dicitur qd ſpūs ſui in

somno immo abundat cum somnus sit conuentus caloris circa cor: similiter inferius versus pedes non deficit calor et spiritus in somno: quia ad illam partem non mittitur vapores a corde immo sursum ad caput: propter quod dicitur Aristoteles quod in somno intrinsecus aperiuntur arteriae. Item interiora et inferiora circa pedes sunt calida: ergo si sensus cōis esset in corde: nulla esset causa quare in pedibus sensus tactus ligaretur: sed in pedibus supericibus ligaretur propter defectum calorem et spirituum: sed si ponatur sensus cōis in cerebro sine quo sensus communis non possunt perficere sensationes (sunt aliquos) exteriores tunc rationabile est quod in somno omnes sensus exteriores videntes sunt impotentes: propter hoc quod sensus communis sit impotens ex defectu calorem et spirituum in organo eius: quod est in cerebro. ¶ Ista dubitatio est bene difficilis et diuersi diuersimode responderunt ad eam. quidam dicunt quod in somno non solum sensus exteriores: sed etiam sensus communis est ligatus: immo ratione ligamenti sensus communis ligantur omnes alij sensus: ideo bene dicebat Aristoteles: quod ipso passio rationabile est omnia alia pati: tamen ille sensus cōmune non est ligatus propter organum sui frigiditatem sicut ligantur organa in capite: sed est ligatus propter turbationem spirituum ab euaporatione grossa et multa. ¶ Tamen contra istam solutionem dicitur: cum quādo sunt somnia in somno sensus communis non est ligatus: cum tunc per ipsum fiat nobis actualis cognitio et actuale iudicium: ideo reuertitur dubitatio quare tunc non possunt sentire per pedes: ex quo versus eos non deficiunt calor et spiritus: et quod sensus communis non est ligatus. ¶ Alij dāt aliam solutionem scilicet quod vapores in somno reuertentes a cerebro versus eos expandunt se et multiplicantur videntes circa eos ad partes exteriores corporis: eo quod impelluntur a calore cordis propter contrarietatem. sunt enim iam refrigerata a cerebro: et sic videntes obstruunt vias per quas calor et spiritus nati sunt diffundi ad membra exteriora: et sic ex nulla parte possunt spiritus sensibiles moueri ad partes exteriores: huiusmodi ad sciendum bene digesti sunt illi vapores. Verum est tamen quod vix sunt amplius de corde ad cerebrum: ideo per calorem cordis minus absolute ligamentum organorum in cerebro existant: sicut sunt organa fantasie: vel memoriae: que sunt organa reseruata specierum: obstruuntur ligamentum organorum exteriorum sensuum: ideo species reseruate possunt se presentare sensui cōis: et sic sunt somnia antequam possimus sentire per organa exteriora. ¶ Tamen adhuc contra istum modum dicendi videtur esse illud quod dicit Aristoteles quod in somno inferiora: scilicet circa pedes sunt calida: modo hoc non esset rationabile si per vapores infrigidatos essent obstruite vias calorem et spirituum ad pedes sicut ad alia membra: nec calor ad membra deferretur nisi cum spiritibus: ideo si in somno veniat calor ad pedes a corde: videtur etiam quod spiritus tunc possent diffundi ad pedes: et ita reuertit per dubitatio. ¶ Est ideo alij satis probabiliter respondendum dicunt: quod alia organa sensuum exteriorum congregatione in sua prima habent in capite et ab eis omnes species sensibiles videntes congregantur ad caput: et de capite multiplicant finaliter ad locum cordis: vbi fit iudicium et iudicium de omnibus sensibilibus. et dicunt isti quod per istam viam debent concordari opiniones Aristotelis et commentatorum cum opinionibus aliorum omnium. In capite. scilicet in anteriori parte cerebri est organum commune ad quod congregantur omnia organa sensuum exteriora: et per quod species multiplicantur ad cor: sed in corde et in capite cōpletur sensatio et iudicium de omnibus sensibilibus. Dicunt ergo isti quod cumque sensum cōmune vocant illud organum commune ad quod organa sensuum exteriora primum

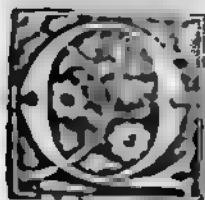
conunguntur: et in quo species omnium sensibilibus congregantur: primo illi habet ponere sensus cōmune in capite. scilicet in anteriori parte cerebri: si est credendum quod ibi fit sensatio et iudicium male creditur. ¶ Alii dicunt vero sensum commune vocant in quo primum sensationes et iudicia: ipsi debent dicere quod organum sensus cōis est cor vel in corde: et isti dicunt sicut philosophus quod a corde ad cerebrum sunt vias notabiles: quod propter calorem cordis primo et soluitur a ligamento somni et tunc a cerebro ad organa exteriora: ideo per species reseruatas in capite sunt primum homines qui sunt experientia et si ista via creditur: omnes rationes huiusmodi sunt concordantes: et possunt vixi suis.

Ad rationes. Ad primam potest dici quod

Plato: galenus et alij dixerunt organum sensus cōis est in capite: non quod ibi cōpleatur sensatio et iudicium: sed quod est ibi organum ad quod terminantur omnia organa exteriora: et per quod species sensibilibus multiplicantur ad locum iudicij. ¶ Ad secundam rationem conceditur quod ista anterior et parte cerebri impeditur cogitatio sensuum a sensatione quod turbantur species per illam locum transeuntes. ¶ Ad tertiam de quod in somno multa concurrunt et aliqua circa cerebrum et aliqua circa cor sicut ante dictum fuit: et dicitur postea: ideo possunt et debet localia remedia propter somnum et vigiliam poni ad caput et non ad cor: quod cor non ita patitur infirmitate sicut caput. ¶ Ad quartam rationem dicendum quod organum cōgregationis immediatius mouetur ad exterioribus quod organum iudicij quod est in corde: tamen vix sunt a corde ad illud organum congregationis et ad organa reseruata quod sunt in cerebro: per quas vias hoc potest moueri ab illo et conuerio. ¶ Ad aliam rationem concedendum est quod organa reseruata ut fantasie: memoria bene sunt in cerebro: quia frigidum non prohibet reseruationem: sed in cerebro nullum est organum in quo perficiatur sensatio et iudicium: quod hoc completur per calorem et spiritum qui non sunt superflui in capite sed in corpore. ¶ Ad aliam dicendum est: quod licet in corde sit actus caliditas quod alibi tamen non est ibi caliditas excedens convenientiam nature: et potest concedi quod ratio cōplexio requiritur ad recipiendum speciem sensibilibus que non requiritur ad iudicandum nec ad multiplicandum species alias ad virtutem interiore: unde oculus si esset de cōplexione cerebri vel cordis non posset primum recipere species colorum: ideo non est inconueniens quod cor sit ratio cōplexionis apte ad iudicandum quod non esset cōueniens organum exterioribus ad recipiendum species sensibilibus. ¶ Ad aliam dicendum: quod vnicui debet pon simpliciter membrum principale et illud est cor: tamen secundum sensibilibus apparentiam quattuor ponuntur membra principalia: quod prima facie secundum spirituales apparentiam cerebri videtur esse principium sensus eo quod maxime ex eius lesione impeditur sensatio: sed tamen magis impeditur ex lesione cordis si cor esset ita mutatum ledi et infirmitate recipere. In hepate etiam apparet secundum spirituales apparentiam esse principium nutritionis. propter hoc quod ab hepate apparent spirituales bene ramificari ad omnia membra corporis. In testiculo etiam videtur esse principium generationis quod licet semen nutriatur a corde: tamen in membris vocatis genitalibus semen recipit spirituales digestio nem et dispositionem ad generandum: et quod medici in sua consideratione de membris non transcendunt sensum: ideo remedia localia ponunt ad alia membra que sunt principia operationum et non ad primum principium: ideo vix illa quattuor membra esse membra principalia. ¶ Ad vltimam dicitur est quod sensus communis in somno non sit impotens sentire nisi ex eo quod non possunt

in species presentari: ideo quando expedire sunt viæ
ad locum reservationis: a corde sunt formiæ: et quan-
do expeditur hinc aut inde via ab organo reservationis
ad organum congregationis qd est in cerebro: tunc hæc
expedirentur: Et hæc sunt istius questionis.

Quest. III.



Quæritur utrum som-
nus sit primus passio sensus co-
muniis an sensuum exteriorum. Ar-
guitur quod non sit passio sensus co-
muniis nisi forte per accidens: an
somnia est in potentia sentiendi
modo sensuum communium in som-
no. Ad id respondetur sententia nulli
forte per accidens et omni contingenter: ergo maior satis-
fact per Aristotelem. unde dicitur in somno est
contingens est quod in somno somniamus vel non somniamus:
etiam quando somniamus sensuum communium est in actu sentiendi
ideo non est in potentia sentire ergo contingens est quod
sic in somno sit in potentia sentire: sed per se necessarium est
quod sensuum exteriorum in somno sunt in potentia sentire:
ergo somnium debet dici per se passio sensuum exteriorum
et non sensuum communium nisi per accidens. ¶ Item. commentator
dicit quod per accidens morbus in virtute est in corde et in his
ad cerebrum: sed principium motus in somno est a cerebro
et hinc ad cor ergo hinc per se est passio sensuum
dicitur: et tamen in cerebro non ponebat sensuum communium: etiam som-
nus non est passio sensuum communium primo. ¶ Item. ad primum
causam somni et vigilantiam remedia localia ponunt ad
cerebrum sive ad caput quod non esset nisi somnium et vige-
lia esse passionem cerebrum: igit non sensuum communium cum ille
non sit in cerebro. ¶ Item. somnium in potentia habet
ad primum et in frigiditate ut vult Aristoteles et
Aristoteles etiam hoc videtur innuere: in frigiditate autem non
est passio sensuum communium: sed exteriorum agitur. ¶ Item.
Arguitur quod somnium sit passio potentie nutritiue: quod vi-
detur Aristotelem. quod somnium sit ex evaporatione nutrimenti
modo nutrimenti et evaporatione nutrimenti pertinent
ad virtutem nutritivam: scilicet.

Oppositum docet Aristoteles plures conclusiones possent poni. ¶ Prima conclusio est qd somnus nō est passio q se et pmo nutritiue: qd tunc cōueniret plāno sicut et aialibus: eo qd postea nutritiua conuenit plāno: et nō somnus est quodammodo ipotēcia et actus nutritiua in somno nō sit importēs: igit. ¶ Secūda conclusio: qd somnus nō est q se et pmo passio intellectus: qd sequeret q nō cōueniret brutis: cum bruti nō habeant intellectum. Et ictum somnus est passio quodā corporea: intellectus autē ea ratione qua dicitur intellectus non dicitur virtus corporea: quia in opere intellectu nō non virtus organo corporeo igitur. ¶ Tertia conclusio est: qd somnus non est passio per se et pmo potentie secundum locum motiue: qd nō cōuenit et omnibus aialibus: eo qd multa aialia non habent potentā secundum locum motiua: nisi foreloquendo large de motu vt se extendit ad cōstructionem et destructionem et c. ¶ Quarta conclusio est: qd somnus potētia cuius est passio: modo si virtus motiua ligetur in somno tamen hoc nō est nisi ppter ligamētum sensum: immo aliquādo in somno nō ligatur virtus motiua: immo dormiēdo vñ sunt aliqui ambulare dīcūde: igit. ¶ Quinta conclusio est: qd somnus non est passio q se et pmo potentie appetitiue: quia si in somno potentia appetitiua sit impetita: hoc non est: sed nō ppter defectum appetitiue immo tantum p pmo est passio cognoscitiue q appetitiue. Et

[illegible]

gilia et impossibile sentire in somno: immo sensus exteriores proprie nec sentiunt nec iudicant: sed recipiunt species sensibiles: et sensus communis est ille qui sentit et iudicat per species illas ad ipsum delatas: cuius si gignit est: quia quibus oculus non sit clausus: tamen propter impedimentum intrinsecum propter quod species non possunt convenienter ferri ad sensum communem iudicium perturbatur et turbatur: sicut apparet de frenetia: etiam cum sensus communis fuerit occupatus aliquibus profundis cogitationibus homo non percipit ea que sibi dicuntur: vel que sub oculis eius transibunt: et ideo sensus exteriores non sunt impossibiles sentire: nisi per hoc quod sensus communis sit impotens sentire per eos: ideo primo et principaliter potestas vel impotentia sentiendi debet attribui sensui communis. ¶ Quinto debet diligenter notare illud quod notat Aristoteles in littera: vix quod in somno sensus communis semper est impotens sentire: sed non semper est impotens fantasari: nam sensatio vocat apprehensio sensibiles per sensus exteriores: licet illa apprehensio fiat in sensu communis et hoc non est possibile in somno: quod per organa exteriora non preter species sensibiles: defectum ad sensum communem: sed fantasatio vocat apprehensio sensibiles per species reservatas in fantasias: et illa apprehensio est etiam in sensu communis: ideo dicit bene Aristoteles quod est idem sensui et fantasias: sed et alia ratione dicit sensui et fantasias: hec fantasatio est possibile in somno: et est ipsum somnum.

Ad rationes. **Ad primam:** concedo quod somnus idem est quod impotens sentiendi: et dico quod sensus communis semper in somno est impotens sentire: licet sit potest fantasari: et per hoc quod est impotens sentire dicitur consequenter sensus exterioris esse impotens. ¶ **Ad autem etiam premittitur:** dico quod ipse loquebatur de somno et vigilia: prout illi terminum supponit pro calore et frigore: et non prout supponit pro impotentia sentiendi. ¶ **Ad aliam:** concedit quod cerebrum facit ad causandum somnum: ideo ad ipsum ponit medicamentum: tamen cerebrum non est attributa primo et principaliter potestas sentiendi: sed forte potestas monstrandi sicut etiam reseruat: id non est ipsum attribuendum primo vigilia nec per consequens somnus. ¶ **Ad tertiam:** concedit quod infrigidatio organorum exteriorum operatur ad hoc quod sensus communis sit impotens sentire: sed ad hoc loquitur quod et debet ad tribus potestas sentiendi vel potestas privatione opposita. ¶ **Ad aliam:** quod arguebatur de nutritiva: conceditur bene quod potestas nutritiva operatur a somno: sed non propter hoc loquitur quod ille terminus somni supponat per illa potestas nutritiva: sicut non loquitur quod generatio animi supponat per sole et sol operetur ad generationem animi.

Questio.V.



Veritur verum omnis

somni causatur ex evaporatione nutritiva. Arguitur quod non quia quedam animalia dormiunt per totam hyemem vel hiemem: et quedam vixunt vel hinc vel donec per totum secundum de aia et non dormiunt per totam etiam et tamen in estate sunt maiore evaporatione nutritiva in hinc animalibus quam in hyeme: quod in estate sunt maiore nutritiva: et in hyeme non sunt: ergo si somni causaretur ex evaporatione nutritiva illa animalia magis deberent dormire in estate quam in hyeme: quod tamen apparet falsum. ¶ Item somnus privatur ex quadam infrigidatione organorum exteriorum et vapor calidus

ex nutritiva non infrigidat eis sit calidus et per calorem elevatur: igitur somnus non fit ex humifmodi evaporatione nutritiva. ¶ Item Aristoteles dicit quod labor est causa somni: et tamen labor non facit ad evaporationem nutritivam: sed potius ad non evaporationem: quod labor corporalis diffundit calorem ad membra exteriora ex quibus provenit sudor: et per consequens calorem efficitur nutritiva immo: ideo minus potest cibum digerere et evaporare: igitur si somnus fieret ex evaporatione nutritiva labor magis deberet impedire somnum quam provocare: quod est contra Aristotelem. ¶ Item egritudines aliquae causant somnum ut dicit Aristoteles: tamen in egritudine non est multa evaporatione nutritiva: quod sumitur paucius de nutritivo: igitur talis somnus non est ex evaporatione nutritiva. ¶ Item in prima etate. i. in infantia fit multus somnus ut dicit Aristoteles: et tamen minor est evaporatione nutritiva quam in iuventute primo quod evaporatione nutritiva est a calido: et calidum est fortius in iuventute quam in infantia: quod patet: quod iuventus potest digerere fortiores cibos quam infantia: igitur si somnus fieret ex evaporatione nutritiva iuventus plus deberet dormire quam infantia: quod est falsum: ut notat Aristoteles. ¶ Item sicut dicit Aristoteles magnitudo capitis non facit evaporationem nutritivam sed potius propter frigiditatem prohibet evaporationem: igitur non est evaporatione fit somnus. ¶ Item structura venarum est causa multi somni: ut dicit Aristoteles: et tamen illa non est causa multa vaporis: quia per parvas venas et parvos meatus non potest multus vapor elevari: igitur. ¶ Item melancholici sunt parvi somni ut vult Aristoteles: et tamen in eis est multa evaporatione nutritiva: quod sicut edaces: ut dicit Aristoteles et humores multum cibum: igitur. ¶ Item sequeretur quod non posset fieri ex perfractio durante humifmodi evaporatione nutritiva: quod durante causa durat effectus: sed consequens est falsum: quia omni hora tu posses ex perfractio loci dormire: igitur somni non fit ex evaporatione nutritiva.

Oppositum determinat Aristoteles.

Notandum est per Aristo. quod non quicquam impotens sentiendi est somnus: cum est somnus sit passio naturalis convenienter ipsi naturalis: et ordinata naturaliter ad salutem eorum: ideo somnus propter dicitur non debet provenire ex defectu nature: immo ex ordinatione et privatione nature: et ideo impotens sentiendi que est per aliquas egritudines et per etates non debet dici somni. ¶ Secundo sciendum est: quod somnus propter dicitur sit per ventum et reversionem calorem intrinsecum ad promotionem nature sicut alii visum est. ¶ Et istis notatis respondendum est ad questionem quod somni propter dicitur sit ex evaporatione nutritiva: quod probatur: quod non videtur esse aliqua alia causa salutaris scilicet que non sit ex defectu vel lesione nature: per quam calorem extrinsecum calorem naturalis ad membra nutritiva refrigerata a cerebro: tunc causa effectiva somni debet esse salutaris et convenienter nature sicut dicebatur: ergo ex humifmodi evaporatione nutritiva debet fieri somnus propter dicitur. Et istam conclusionem confirmat Aristoteles per multa signa in textu que non reputo modum: modum autem quo fiat somnus talis est: quod assumpto cibo per calorem a corde originaliter provenientem cibum decoquit et digeritur: in qua decoctione oportet fieri illius cibi quedam evaporationem: que propter subtilitatem et caliditatem ascendit naturaliter ad caput: et propter frigiditatem cerebri cum venerit ad caput infrigidatur et ingrossatur: et propter infrigidationem et ingrossationem reuertitur naturaliter deorsum: et obtinens calorem cordis diffundit se ad partes exteriores corporis: et repellit calorem

cordis & spiritus ad locum cordis & hepatis: et hoc fit sine
interu: ut maior calor vigeat in loco digestus ad opor-
tum digestionem nutrimenti: modo in tali reversione calo-
ris intrinseci contingit quod organa sensitiua exteriora
careant calore & spiritibus sufficientibus ad sentiendum
ideo non possunt tunc suam operationem: nec sensus communis
potest sentire per illa organa exteriora: hoc est somnus: et ad
illud somnum facit multum quod venit et meat per humores va-
pores ingrossatos sunt obstructi quodammodo: ita quod spiritus
sensibiles non libere possunt egredi ad membra exteriora. hoc
est modo fit somnus qui est naturalis sine defectu nature.
¶ Sciendum est tamen quod aliqui possent aliter fieri quod som-
nus debilis: ut si hoc careret cibo per duos dies adhuc
secunda die indigeret aliqua dominatione: quous tunc di-
gesta esset euaporatio nutrimenti & hoc esset sicut dicitur
quod propter diffusionem caloris & spirituum ad exteriora: et
exhalationem & aliam per vias spiritus & per aliam re-
pulsionem interius per defectum materiam caloris con-
tinuat interius et tunc deperiret per vias spiritus & aliam
et aliter ad diffusionem eorum sine repulsionem a talibus
vaporibus reuocaret calor & spiritus ad locum cordis ab
organis exterioribus: et ita modico tempore posset fieri
debilis somnus: sed non videtur quod iste esset quodam
modo ex defectu nature.

Ad rationes Ad primam videtur mi-

hi quod spiritus & illi ranc: et plura alia animalia que ma-
nent in hyeme sine motu & sensu non possunt dormire quod
non est conueniens caloris & spirituum ad eos: immo est
defectus caloris extrinsecus & intrinsecus: ita quod nul-
lus est tunc calor sufficiens ad exercenda opera vite: nisi
si forte valde debilius: quous non fit ita calor extrinsecus
quod sequatur motus: et ideo bene credo quod illa potentia sen-
tenda non pueniat ex euaporatione nutrimenti: sed ex
minutis caloris extrinseci & intrinseci: illa tamen aialia sa-
lem habent naturam: quod paruum calorem naturalem rema-
nens in eis per calorem elatis supuenientem fortificat
et sic iterum sufficiens ad opera vite exercenda. ¶ Ad aliam
rationem dico quod vapores ascendentes non infrigunt caput
a principio sed magis calefaciunt: tunc frigiditas natu-
ralis cerebri illos vapores ingrossat & infrigunt: et il-
li ingrossati obstruunt meatum: per quos calor cordis est
innatus diffundi ad organa exteriora: et ita propter ca-
rentiam caloris a corde remanent organa exteriora
frigidiora quam si posset calor cordis diffundi ad ea: non
est debetis imaginari quod vniuersi sunt sine calore natu-
rali immo semper interius & exteriori remanet calor suf-
ficiens ad vitam et nutritionem: sed non remanent spiritus
sensibiles sufficientes ad operationes nec vite aperte
ad multiplicationem spiritus sensibilibus ad locum sensus co-
munis. ¶ Ad aliam rationem dico quod calor corporalis per motum
accumulat calorem: non solum extrinsecus immo etiam intrinse-
cus: cuius signum est quod homo indiget magis et frequentiori
inspiratione ad refrigerandum cor & pulmonem et ideo
per laborem per se fieri maior euaporatio nutrimenti: et quous
si sunt humores viscosi superflui: calor ita per laborem in-
ducit quod potest eos liquefacere et euaporare: quod ante non po-
test causari somnus sicut si esset euaporatio nutrimenti
et. ¶ Ad aliam de infirmis rationem dico quod sicut de se
cedenti ratione: aliquid est egritudine sunt ex excessu calo-
ris quod habet humores viscosos superfluos euaporare
quod non tunc non humores multum nutrimenti & per illud in-
de causari somnus. ¶ Ad aliam quod arguebat de infanti-
bus et iuuuoribus: dicendum est quod diuersi sunt opinio-
nes: utrum calor sit maior in iuvene quam in infante vel
in paruo: sed talis concordia est in hoc: quod in paruo vel
in infantibus plus abundat euaporatio nutrimenti
et quod in iuvene vel in iuuuoribus: quod puenit tam ratione hu-

miditatis quam ratione caliditatis: humiditas enim in pa-
uis est valde multus et facilius euaporabilis: et non est
tanta in iuuuoribus vel in iuvene: nec ita fluxus: nec ita
euaporabilis: calor sit in paruo sive sit minor sive ma-
ior: in debetarius est sicut vis ad euaporandum sed non
est ita sufficiens sicut in iuuuoribus ad vapores colu-
mendum et digerendum: sicut videtur in hyeme quod plures
sunt vapores in aere eleuati quam in estate: quod calor in hye-
me sufficit ad debetandum vapores: et non potest eos consu-
mere. ¶ Ad aliam quod magnitudo capitis non facit ad
eleuandum vapores: sed facit ad multam susceptionem
vaporum eleuatorum: et ad infriguntationem et ingrossatio-
nem ipsorum: et ita facit ad multum somnum. ¶ Ad aliam
de strictura venarum: idem est quod vapores qui eleuantur
per calorem sunt subtiliati: et sic potentes ascendere per strictas
venas et strictos meatus: qui autem a capite ingrossant tunc
non possunt libere per illas venas reuerti: ideo obstruunt eas:
et fit multum somnus. De melancolicis dictum fuit super li-
teram quod quous sunt multum cibum: tunc sit paucus euapora-
tio: ita propter siccitatem et plethorem: quod propter frigidita-
tem. ¶ Ultima ratio petebat de expergefactione: de
qua dicitur in alia questione.

Questio. VI.

Questio. VI. **V**idetur utrum anima
ha debeat expergefieri facta
digestione nutrimenti. Hic
quod non quod dormire sit ad calorem
randum calorem de corpore: et ideo
tunc debet fieri dormitus et non
expergefactione: quia calor natura-
lis est debilis: sed facta digestio-
ne calor naturalis videtur esse debilis: propter quod
dum est in nutrimento et agens naturalis in a-
gendo reputatur: ut habetur primo de genera-
tione: ergo calor naturalis dum repulsiu est: et per prius
magis debilitatur: igitur. ¶ Item, facta digestione
et discreto sanguine remissus nutritur ad caput: ut di-
cit Aristoteles: sed quanto sanguis est magis tenuis
tanto magis potest a cerebro infrigidari et ingrossari
et humores infrigidatio et ingrossatio est causa dormitionis
ergo tunc aial magis debet dormire et non expergefieri.
¶ Item se autem quod tunc calor semper dormitus dormi-
rent et tardius expergeficerent quod aliquid: modo prius est solu-
tum ut dicit Aristoteles et expergitur et ideo potius
quia propter frigiditatem tardius facta est diges-
tio in melancolicis et in senibus: quod in aliis: igitur tar-
dius heret expergefactione. ¶ Item, videtur quod sit omni-
no accitiale et ptingens quod fiat tunc expergefactione magis
quam alio tempore: quod experitur quod multipliciter sepe sunt
experfacti in mes ante et sic facta digestio et erit norma-
tiones aliqui sunt postquam facta est digestio: et hoc
manifeste apparet de iuuuantibus in quadragesimo
quod aliqui post prandium vadunt dormire: et expergefieri
unt hora completiorum. Alii non vadunt dormire usque
ad noctem: et dormiunt totam noctem: et non parit
vici quod ambo eorum illorum expergefactiones sunt pe-
a se quando facta est digestio: quia sunt valde debili-
tibus temporibus.

Oppositum determinat Aristoteles.

dicens expergefactionem valentem cum digestio fa-
cta fuerit et obtinuerit que impacta est caliditas in an-
gusto multus: quia tunc sunt discreti sanguis compulsi
tunc atque purissimus et nutritur tenuissimus ad caput
et gradus ad partes inferiores: et sic cum illis tempera-
tus remanent calorem spiritus ad exteriora et hoc est exp-

gefactio. ¶ Notandum est breuiter q̄ sicut sunt quedam dormitiones sicut puenientia exigentiam nature sine aliquo accente descouentia. et sunt q̄ q̄day dormitiones p̄ quedā accenta naturaliter descouentia ut p̄ egritudine et aut nimirum p̄ alicuius. Ita enim dupliciter sunt expurgationes: q̄d̄ si sunt sicut puenientia nature exigentia. Alie sūt p̄ q̄dā accenta: q̄ p̄ter exigentiam nature p̄tingūt: inō Aristoteles in hoc libro loquutus est de expurgatione pure naturali: et iō sequendo Aristoteles possumus ponere duas p̄clones. ¶ Prima cōclusio est: q̄ cū dormitio et expurgatio sunt sicut puenientia nature exigentia nature: tunc expurgantur aialia facta digestionē nutrimenti. Cuius conuersio in sanguinē nutrimentū: siue illa puerio fiat i he parte siue in corde: q̄ de hoc non est ad p̄nō discutiendum: et cū hui⁹ p̄clonis est: q̄ tūc d̄y fieri expurgatio: et q̄ caloe et spūs expāduntur siue diffunduntur ab interioribus ad exteriora organa: hoc apparet ex p̄cedentibus: sed est tunc. si q̄ facta est dicta digestio igitur: declaro minores q̄ facta tali digestionē tūc est caloe fortissimus: et tunc sunt valde multiplicati spūs. Debemus imaginari sicut de igne et lignis: cū est ligna primitus apponunt in ignē: debilitatur ignis: sicut cū ignis alterauerit et calefecerit ligna et exuaporauerit humiditas sup̄flua tunc incēdunt ligna et augmētatur ignis: ita in aialia q̄ p̄no suscipiunt nutrimentum diminuitur caloe in corpore animalis p̄pter contrarietatem nutrimenti ad ipsum: sed cū caloe iā egerit in nutrimentū vel intantū ipsum alterauerit et obtinuerit super ipsum: tunc ex illo nutrimento augetur caloe et generant spūs: iō manifestū est q̄ facta digestionē talis caloe est fortissimus et spūs valde multiplicati: iō tunc natura potius debet eos diffundere ad exteriora: ad actiones animales debitas exercendas. Et hoc iterū confirmatur: quia sanguine iam formato et appropriato ad nutriendum rationale est q̄ ille mittatur ad singula membra: et non p̄t mitti sine calore et spūe: ut iō oportet q̄ tunc caloe et spiritus diffundantur ad exteriora: iō sic fit expurgatio. ¶ Alia conclusio est q̄ accidentales vel minus naturales expurgationes sunt minus alijs temporibus et modis et ad hoc declarandū nos possum⁹ ponere de hoc aliquos casus principaliter. ¶ Primus casus est: q̄ expurgatio presupponit dormitionem: et ideo qui cito vadit ad dormiendū citius debet expurgari: et qui tardius tardius. ¶ Secundus casus est: cū cōsuerudo quasi altera natura. i. quedam natura ut Aristoteles dicit in huiusmodi locis: ideo quicunq̄ consueuerunt parum dormire cito expurgantur: et qui consueuerunt multum dormire non possunt expurgari: et de hoc consuetudine dicit cōmentator: q̄ si quis cōsueuerit declinare per huiusmodi somnum plusq̄ op̄ bebetur aia: et instrumenta sensitiua: si autem cōsueuerit declinare plus ad vigiliā q̄ op̄ contrarietur variis et instrumenta naturalia. ¶ Tertius casus p̄pter diligentem attentiones ad aliquod opus. expurgatur enim q̄ multa valde bene dormiunt longū mane: quando non p̄cogitant se aliquid facturos: si autem p̄cogitent se esse acturos aliquid magnū et desideratum: cito expurgantur aut non p̄t dormire: cū est: q̄ per illam fortē p̄cogitationem sit fortissima impulsio speciei in fantasia iō illa in somno p̄t citissime mouere sensum communē: quo motus appetitus fortissime et singulariter ad illud opus desideratum surgit: et ob hoc natura per venas et meatus copiosius mittit spūs ad membra exteriora: p̄cūritus illos opus: et sic expurgatio. ¶ Unde debemus colligere q̄ in somno non sunt vires obstruere quoniam p̄pter cām fortē possunt species sensibiliū multiplicari

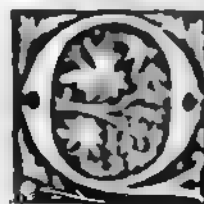
ri per organa exteriora ad sensum communē: et quoniam etiam p̄pter causam fortē natura possit mittere spiritus interius inclusos ad membra exteriora. ¶ Quartus casus est: ex amplitudine venarum vel portitate capitis: sicut enim cōterare dispositiones causabat somnum: ita he dispositiones debent causare expurgationem citius. ¶ Quintus casus est: p̄pter p̄plexionē naturalem: vel p̄pter etatē sic cū melancolici et senes citius expurgantur: q̄ p̄pter frigiditatem et siccitatem nō est tāta eleuatio vaporum. ¶ Sextus casus est: p̄pter egritudines: sicut enim virtutes morales p̄stantur in medio extremarū malitiarū: ita sanitas corporis constituitur in medio extremarū egritudinum: quoniam cū est egritudo ex egritudine calida et q̄ ex defectu calidi et huiusmodi egritudines p̄stantur: et sic p̄t dici de alijs qualitatibus p̄plexionalibus: igitur sequitur q̄ aliquę egritudines generant somnos immoderatos: nā contrarie egritudines generant vigiliā immoderatā et expurgationem citiorem debito. ¶ Septimus casus est: ex qualitate vel quantitate ciborum et aliorū nutrimentorum assumptorum: constat q̄ multa comesta vel potata faciunt somnos: valde superfluos: et maxime si in magna quantitate: et ita quedā alia impedirent somnos: et p̄uocarent expurgationem et vigiliā. ¶ Octauus casus est: somnia terribilia: que quādoq̄ ita fortiter faciunt hominem timere q̄ natura non potest sustinere: quoniam mittit spūs ad extra ad fugiendum vel emendandum vel huiusmodi. ¶ Nōimus casus: excellens sensibilibus exterioribus: si cū sensibile exteri⁹ fuerit valde excellens: ut sonus aut calor: aut frigus: tunc p̄pter fortitudinem p̄t multiplicare spēm suā ad sensus cōtes et natura ad p̄uocandū organa passa mittit spūs ad illa: et sic valde sepe hūc nobis expurgationes ab exterioribus. Istius viis facile est soluere rationes.

Ad rōnes: Ad primam dicitur q̄ agēs naturale licet reparatur in principio: tūc q̄ p̄t obuenire sup̄ passum et ipsum cōuertere ad se tunc fortificatur: et nō amplius ab illo reparatur: sicut videmus de igne et lignis: et sic est in p̄posito ut dictum fuit.

Ad alia dictū est q̄ ille sanguis remissus est plenus spiritibus calidis: bene etiam p̄pter subtilitatem illorū spirituum reddatur ille sanguis tenuis: ideo nō est facilliter in frigidabilis nec in frigidatur: q̄ contrarie m̄xantur alij spūs a corde. ¶ Ad aliam: dicendum est: q̄ senes et melancolici tardius expurgantur p̄pter hoc q̄ tardius p̄t digerere si cetera essent paria sed cetera sunt minus disparia: cū enim illi sint frigidi et siccī non possunt multum euaporare nutrimentum.

Ad aliam rōnem arguebat de expurgationibus ex causis accidentalibus: ita q̄ arguebat p̄ secūda p̄clutionē.

Questio. VII.



Veneritur utrum diffinitio somni sit bona: in qua dicit Aristoteles: q̄ somnum est fantasina in somno. Arguitur primo q̄ somnum nō sit fantasina: quia fantasina est in fantasia tanq̄ in subiecto: sed i sensu cōmuni est somnus: cum ipse sit quedam actualis cognitiō: igitur somnum nō est fantasina. et si respondeatur q̄ ibi sumus fantasina nō p̄ se reueratur in fantasia: sed p̄o apparitione fantastica: que fita fantasmatibus reueratur. ¶ Contra: q̄ tūc sequeret q̄ vere intelligit q̄ hūc in somno est fantasina: q̄ tamen negat Aristoteles: p̄bat p̄nā:

[illegible]

Oppositum determinat Aristoteles.

C Motādū est q̄ hoc nomē fantasia aliqñ sumit p̄ specie reſuata in fantasia: et ita ſomniū nō eſt fantaſia: q̄ ſomniū eſt q̄dam apparitiō rerū: et actualis cōgnitiō: et illa ſpecies reſuata nō ē apparitiō: ſimo ē reſta fantaſia ſine aliqua appoſitione ſicut qñ ſit appetiū. Aliqñ aut hoc nomē i fantasiam accipit p̄ appetiū: et ita actualis cōgnitiō q̄ ſit nobis p̄ ſpēi reſuata in fantaſia: et fantaſia ſic acceptū magis proprie et magis explicite debet vocari apparitiō fantaſtica: ſic accipit fantaſia in de ta ratiōdine: et ex p̄li et diffiniō: ubi debet poni q̄ ſomniū eſt apparitiō fantaſtica in ſomno: et ob hoc Ariſtoteles explicauit hanc diffiniōnem: dicens q̄ ſomniū eſt apparitiō que fit i cōmitione q̄ motu ſimul actuoꝝ. i. fantaſmatici et debet uocatoꝝ. ¶ Item. Motādū eſt q̄ hoc nomē ſomniū eſt nomen cōnotatiuum: et ſupponit p̄ quadā apparitiōe ſeu actuali cōgnitiōe: et cōnotat ſomnum: ſicut ſinitas ſupponit p̄ depreſſione et cōnotat naſum: ideo ſicut nulla p̄cunat eſt ſinitas niſi qua ſit i ſuſo: ita nulla apparitiō eſt ſomniū niſi qua ſit in ſomno: q̄ ergo diffinitio debet explicare totum cōceptum diffiniōis oportebit exp̄mere q̄ ſomniū eſt apparitiō et q̄ eſt in ſomno. ¶ Deinde ſciendū eſt: q̄ non omnia apparitiō in ſomno uocatur p̄prie ſomniū: unde poſſemus diſtinguere quatuor modos apparitiōum. ¶ Ad hunc apparitiō eſt: p̄ ſenſus exteꝛioꝛes p̄ſentialiter motos exteꝛioꝛibus ſenſiſibus: et ita appetiō uocatur ſenſatio: ſiue ſit iudiciū in ſenſibus exteꝛioꝛibus ſiue in ſenſu cōmuni: et talis apparitiō ſit cōmunitur in uigilia: et aliqñ ſit in ſomno imperfecto: quaſi p̄mixto uigilia: cū em̄ hō ſubdoctus quodammodo audire loquentes: et apprehendit ea que dicuntur: ſed nūq̄ talis apparitiō debet vocari ſomniū: immo p̄ uocari ſenſatio. ¶ Alia eſt apparitiō per intellectum: que ſit non ſolum in uigilia ſed etiam ſepe in ſomno: ut declarat Ariſtoteles: ſepe em̄ in ſomno ſyllogiſmus de uinnet ſabius: et de inſenſibilibꝝ: q̄ nō poteſt eſſe niſi per intellectum: ſepe etiam iudicium in ſomno ſomnium quod nobis apparet eſſe falſum et eſſe ſomniū: quod nō poteſt eſſe niſi per uirtutem ſuperioꝛis ſomniantem: et illa eſt intellectꝝ. ¶ Ad p̄fectis in philoſophia et in ratiocinandi ſūt ſepe tales ſe intelligentes i ſomno: et dicit Ariſtoteles q̄ huiusmodi uere intelligentes ſeu apparentes intellectuales non ſunt ſomnia p̄prie loquendo. Alia eſt apparitiō: que ſit ſenſu cōmuni per ſpecies reſuatas in fantaſia p̄ſentatas ipſi ſenſui cōi: et huiꝛ apparitiō ſit nobis ſepe i uigilia: ut qñ aliqñ imaginat caltra i aruerna: qñ exiſteſt nihil ſentiat: et ſicut paru qñ ſunt ſoli i tenebris imaginantur terribilia: et tunc et clamāt: et huiꝛ apparitiones ſunt etiam aliquādo i ſomno: et cum ſunt in uigilia non dicuntur ſomnia: q̄ debent cōnotariū per hoc nomen ſomniū: ſed qñ ſūt in ſomno tunc dicuntur ſomnia. ¶ Adhuc Ariſtoteles notat quatuor modū apparitiōis i cōnotatiuum

possunt duas virtutes & rationes habere sufficientes & suffi-
cientes ad motus & fantasias & memoriam fantasie et re-
feruntur & se continentur tunc certe differentia est in me-
moriam referuntur & se continentur tunc certe ad
differentiam est in per fantasiam res apparere nobis ac si
fuit potius sed per memorem apparet notus & non
volunt tales res vel audiamus & contra non appari-
tione memoratius non dicitur proprie somniū: quia aliquā-
do fiat in somno: sed solummodo fantasie: de qua audi-
camus ac si res essent presentes. Uterū est & aliā dicitur
fantasia et memoria sunt idē reālī: et eisdē organī: sed
tamen eadem res dicitur fantasia & memoria sūm di-
uerſas rationes: dicitur est fantasie sūm & representat
sine differentia temporis pteritū: & facit apparere &
res sit pēs. Sed dicitur memoria sūm & representat:
cum differentia temporis pteritū: in quo res visa sunt
vel audita: modo apparet quod sit & pāum modū re-
presentationis vocat fantasie: & est proprie somniū si fiat
in somno. sed apparetio per sūm modum representationis
vocat apparetio memoratius: & non dicitur pro-
prie somniū: quia fiat in somno: somnia enī non sunt
vere apparetiones imo falsē: quia apparet pēs qd
non est pēs: & apparet & videamus vel audiamus
id quod non videmus nec audiamus. Sed alie sunt ap-
paretiones. s. g. sensus exteriores: & per intellectum: &
per motū memoratium & quia fiant in somno tamē
sunt vere appētē & non fallaces: & ob hoc proprie lo-
quendo nō vocant somnia. ¶ Illis visis & qd illa dis-
tinctio est valde bona. s. somnium est apparetio fanta-
sica in somno: & ponit ibi apparetio tanq. genus: & ponit
tū fantasie ad differentiam aliarum trium appari-
tionum. s. sensuū: intellectū: & memoratius: & po-
nitur ibi in somno: ad differentiam apparetionis fan-
tasie: qd sepe fuit in viciā.

Ad rationes. Ad primam conceditur qd somnium non est fantasma: nisi capiendo fantasma p apparitione fantastica: t potest dici qd appo-
tiones intellectuales non merentur dici fantastice: qd non solum fm experientiam fantastiarum sunt: sy al-
tiori virtute corriguntur apparitiones fantastice.

¶ Ad sua pot dici q nihil formamus pprie nisi de
sensibilibus: h cū formis cōcurrant intelligentie sen
sibili. Sed tu dices scdo: somno mōtes aureos q
nunq senti t q non sunt sensibiles: q non sunt. Et
eo q appēho mōtis aurei nō est simplex sed pposi
ta vñ hñi mouem t hñi aurum t aur hñi t cōsta
te sunt in memoria: t cū respēat sensui cō ille pōt
pponere aut diuidere: t sic pōt formare apparitiōem
mōtis aureoz t hñi: t bec aduc sunt forma.

E Ad aliam dñm est q̄ passiones corpis vel sic bil
augmentant & excitāt appetitiones formiales: rñ hoc
non est sine speciebus referuatis in fantasia.

Questio VII

Verituvu senu



senſus exteriores: ergo eque vel magis ligata debet eſſe fantaſia: modo ſi fantaſia ſit ligata non poſſunt

fieri somnia: eo qd somnū est appitio fantasmatum: ergo nunq̄ in somno debet fieri somnia. ¶ Itē si somnia fierent: hoc esset qd spēs reñatas in fantasia: tunc argueretur sic: vel ille spēs sufficiat ad somnandū sine obiecto extrinseco vel nō sufficiat sine ullo: si sufficiat sine obiecto extrinseco: tūc ipse debet fieri somnia: et si non sufficiat sine obiecto extrinseco: tūc nunq̄ debet fieri: qz in somno nō sit appitio p obiectū extrinsecū: et igitur vel semper de se fieri in somno vel nunq̄. ¶ Itē vel quilibet species extris in fantasia sufficit ad somnandū vel nulla: vel aliqua sufficit: et aliqua nō cum ceteris q̄ existūt tpe somnū: si quilibet sufficiat: tūc si mul de oib⁹ q̄ vidimur vel audimur quotū nobis remanserit memoria deberemus somnare: si nulla sufficiat: tūc de nullo deberemus somnare: si aliqua sufficiat: aliq̄ nō vey qd fortior sufficit: debiliores nō sufficiat: tūc continue deberemus somnare de illo cum scis fortior et de nullo alio modo istud vno apparet falsum: qz cōtinue valde diversificātur nobis somnia et nō apparet nobis vnu: et statū aliud. ¶ Item i vigilia non apparet nobis talia fantasmatum: ergo nec debent apparere in somno: cōsequencia ex hoc pbat: quia via fantasie ad sensum communem est magis expedita in vigilia: q̄ in somno: ideo magis potest sua species representare.

Oppositum tamen horum omnium expetitur. ¶ Circa istam questionem sunt quatuor difficultates declarande. prima est: quare species i fantasia reservate faciunt magis apparitionem i somno q̄ in vigilia. Secunda difficultas est: quare ille species in somno faciunt aliq̄ apparitionem: et aliq̄ nō. Tertia difficultas est: quia aliq̄ species i fantasia reservatarū faciunt suā apparitionem: et alie nō vel aliq̄ citius q̄ alie. Quarta est: quare species q̄ sunt fortiores non faciūt continuam apparitionem.

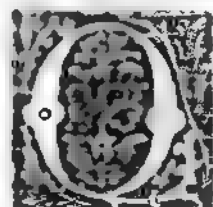
¶ Ad primam difficultatem respondetur. qd spēs in fantasia sunt debiles: et motus ad exterioribus sensibus qui sunt in vigilia sunt fortiores: modo motus fortiores et in apphensionib⁹ et in transitu vel delectationibus: et vñ in alijs passionibus: aliq̄ obfiscant mot⁹ minores: et faciūt eos latere. Quā aliq̄ clamant se valde lesos in manu vel in pede q̄ si bñ pberarent nō sentirent ampl⁹ illā lesionē: iō et sicut Aristoteles dicit pui in tenebris mouent⁹ a fantasmatibus: et tūc in luce aut qd lux forius mouet: non apparent eis illa fantasmatum: hec est qd cā quare appitiones sūt nobis magis in somno q̄ in vigilia. Iqz in vigilia mouetur a sensibilib⁹ exterioribus formoribus motib⁹: q̄ sunt motus fantasmatum. Ideo tūc latent nos motus fantasmatū. Vel etiā dictū est: qd quādo receptum est occupatū: non ita bñ recipitur: nec ita bñ apparet impressio: sicut si receptum esset purum: mō sensus cōs in somno est purus: et nō occupatus p sensus exteriores. in vigilia aut est occupatus magis p sensus exteriores: ideo non ita bene nec ita apparet pōt recipere debiles impressiones fantasmatum.

¶ Ad secundam difficultatem que querebat: quare in somno sunt aliq̄ appitiones et aliq̄ nō videt⁹ qd aliq̄ via fantasie ad sensum cōm obfiscata est: vñ potius ingrossatio: iō fantasia non pōt suas spēs representare sensui cōi: ideo tūc nō sit apparitio. aliq̄ etiam quia non sunt ibi vapores ingrossati tamen ppter multum calorem sanguinis: est i illa via mult⁹ motus: et multa turbatio spūm. iō species ibi sic confundunt⁹ qd nullam possunt facere appitionem. et est simile sicut aqua queta potest refringere spēm tuam: mota autem nō potest: ppter cōfusione. radiorū visualium: iō etiā tūc non sit appitio: nisi forte spēs est

minio fortis ppter magnā attentionem quam dicit obiectum habemus: et tūc pdictis nō obfiscatibus illa potest mouere sensum cōm: sic etiā aliq̄ aliq̄ cogitatio de negotio aliquo somnā: et nō pōt fortiter dormire: licet ex cibis et potibus abundent sumi et vapores: cum autem digesti fuerint illi vapores et motus spirituum fuerit reducus ad regulam: tūc sunt somnia. et ita habetur causam: quare aliquando sunt et aliquando non. Et ex hoc videtur correlarium qd cōmuniter magis somnamus in principio et in fine somni q̄ in medio quia in principio nondum vapores sunt in sua potestate: nec etiam in fine: sed desinunt: et in medio maxime abundant. ¶ Ad tertiam dubitationem respondendum est: qd in fantasia est vna impressio fortior q̄ alia: vel ppter frequē meditationem: vel ppter fortē attentionem: aut qd adueta est ex delectatione vel tristitia: vel alia passione aie: vel aliqua etiā corpore pteptione: et tūc illa mouet sensum cōm: si aliq̄ qñ alie nondum possunt mouere. ¶ Ad quartam difficultatem que querebat quare fortiores species non semper continue mouet sensum communem in tempore somni. dicendum est: vt dicit Aristoteles: qd spēs a fantasia ad sensum cōm multiplicatur cum spiritibus: et illi spūs ptime moti variant inter se suos ad sensum cōm: et sic nō aliq̄ faciunt suā apparitionem: modo desinunt. et aliq̄ superueniunt. est etiam alia causa qd natura sensus est appetere desurere et noua videre: ideo dimittit aliq̄ quod sunt fortis et attendit ea que sunt debilia: et ita continue in somno fit veloc mutatio de vno in alteru. ppter hec respondetur.

Ad rationes Ad primam dicendum est qd organū fantasie maiore habet meatus ad sensum cōm q̄ organa exteriora: et ideo p calorem cordis via fantasie ad sensum cōm citius absoluitur: q̄ a sensibus exterioribus ad sensum cōm: et tardi⁹ cōligatur: ideo sunt somnia: licet exteriores sensus sint ligati. ¶ Ad aliam dicendum est qd spēs in fantasia sufficiunt ad somnandū: quando via ad sensum cōm non obfiscata est: et non sufficiunt quando est impedita per vapores ingrossatos: aut nimios mot⁹ spirituum. ¶ Ad aliam dictum est: qd aliq̄ paus sufficiunt q̄ alie: quia fortiores: tamen dictum est quare sit permutatio de vna in aliam: non obfiscata qd vna sit fortior alia. ¶ Ad vltimam dictum est in somno ne pñc difficultas.

Questio.VIII.



Veritur vtrum sit con

ueniens per somnia diuinare de futuro: seu pgnoscere. et videtur qd non: qd non apparet ratio quare et quomodo hoc sit possibile nisi sōma sint a deo nobis immissa: ita qd modo pphetico pgnoscimus: sed nō sic sunt nobis immissa a deo: vt dicit Aristoteles: cū sunt tā in brutis q̄ in hominib⁹: sicut prudentibus: igit. ¶ Item plurima somnia sunt de q̄s que transcendunt acies nostros et scientiam nostram: et potentiam nostrā: vt de imperio alexandor: vel rome: aut de papa: et actibus cardinalū: et sic de alijs: et non apparet ratio vel modus per quē somnia nostra sint talibus cōtra vt possint esse cause vel signa eorū. ¶ Item somnia sunt nobis ex fantasmatibus referuatis q̄ non sunt nisi pteritorū actus: et ita nō videtur habere habundantiam

nisi ad actus pectus vel non appetit quod per ea possit
quod prognosticare de futuris. ¶ Item per signa de ce
ptura non est prognosticandum et hominibus de ce
ptura: quod Aristoteles dicit et probat per faciliorem de capi
tur circa somnia: de quo Lato ait. Somnia ne cures
quia fallunt somnia plures: ergo non est prognostica
dum per somnia.

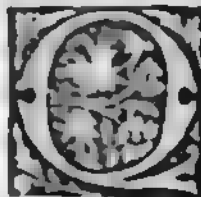
Oppositum vult Aristoteles: et volue
runt multi sapientes: et est cōe et vulgare dictum: mō
cōe dictū est dictū tanquā ab experientia non est sine
veritate vñ veritas est de somniis quod oī somnia nō
oīno pñt: sicut dicit Aristo. media gratiosi et i sua
habetia et hēntia per se ad hōmīnē qd nō facit ut
mū essent signa et prognostica. ¶ Ad solutiones
quarundā decepti ad hōmīnē oī somnia nō de q
dicitur ad qd hōmīnē de qd dicitur a qd dicitur referen
tia in fantasia eorū que ante sensata fuerunt: tamē hu
iūmodi species vel intentiones referunt: aliqui forti
ficantur vel excitantur: et sunt apparitiones ex mul
tis causis: vna causa est: ppter passionem: quā sicut de
Aristote. si in via a fantasia ad sensum cōm defluat
modicū de colera: spēs calidos somnificabunt et faciē
appetere ignes aut fulgura vel fortissimos est: et pñt:
si vigeat aliq quidus aq̄la: faciē appetere aq̄s aut plu
uias: aut in quibus hōies se credunt natari vel sub
mergi: et sic de alijs qualitatibus contra cal vel oīa
num fantasie: aut in locis medij dominantibus.

¶ Alia causa excitationis seu fortificationis species
rum referuntur: et per pñs apparitionum est ex par
te passionis aīe. Si qd est fuerit iracundus aut ad irā
commotus: vel ad odiū: aut amorem: vel cōcupiscen
tiam: cito et frequenter somnabit de eis et de cōceptis
hōmō passionibus. ¶ Alia cā pñtionis et excitationis
sui somnii est a celo seu virtute pñtū: quoniam oīa a
tura in istis inferiōib⁹ (excepta libera volūtate) regi
tur a corpib⁹ celestib⁹: vnde. i. methetorog: necesse est
bū mādū mētē ad esse virtutē hōmīnū hōmīnū
bus in motib⁹ corporū celestū vt tota virt⁹ ei⁹ guber
netur inde. ¶ Et ita si cōstellatio sit ad caliditatē: ad
rācores: vel pacē: et sic de alijs qualitatib⁹ in istis i
feriōibus receptis: cōmouebunt spēs in fantasia refer
uate hñtes ad pñcta pñmentia ad mouēdū sensum
cōm ad ea hōmīnū de istis ad qd cōtū in lūm vel
de sūb⁹ eis. ¶ Ex dictis igit appēt somnia pñcipa
li diuisione est qd ad triplicem qd est hñtis aīum so
lūmodo a pñis sensatis: et in fantasia referuatis: abiq
aliqua pñocatione p tres cās pñis dictas: et de hñtis
somnia bōm est: qd nō faciūt ad pñosticandū de fu
turo: qd solū habent habitudinē ad sensationes pte
ritas: verba gñ: sicut hodie vidisti magnū bellū: et ob
hū in somniis apparet tibi tumult⁹ et bella: hoc non
pñt aliquid futurū: sed solū p tūc hēc vidisti.

¶ Secūdo modo sunt somnia hābentia originē vel
fortitudinē ex pñceptione corporali: et per ista hābēt me
dia iudicare qd hñtis hñtis pñtū aut pñtis hñtis
abūdate: aut quo humos defluat p corpus magis qd
oportet: et p hñtis pñtis hñtis de hñtis hñtis
tevel egritudinibus. Si est aliq frequenter somniet
et ignes aut fulgura: aut vehemētes effus: aut consi
milia: pñosticandū erit qd in eo abundat colera: aut
qd inordinatē mouet: et qd ille forte feblicitatē nisi ob
seruet: vel reducat. Et si feblicitas calore somniet
rit se esse in aquis: signū erit defectus febicit⁹ et cito
sanabitur. Et sic sūt de alijs qualitatib⁹. ¶ Tertius
modus somniorum est pñtis fortificatio vel pñcoatio
pñtū ex passionib⁹ aīe: et pñtis somnia pñtis signifi
cane iudicari ad qd act⁹ hñtis fuerit inclinatus: vñtis ad
bella an ad pacē: vñtis ad amorē an odiū: vñtis ad car

nalis virtutē hñtis an alius et ita pñtis cōmūter
iudicari significatiua qd talis talia opera opabunt: qd
tal reges cū bellis: vel cū pace et sic de alijs. ¶ Quar
tus mod⁹ somnii est hñtis cōmūter et pñtis somnia a
corpe celesti: et pñtis pñtis pñtis pñtis somnia
de aītis futuris hñtis hñtis hñtis de hñtis qd hñtis
pñtis hñtis hñtis hñtis hñtis hñtis hñtis hñtis
et hoc nō pñtis et pñtis hñtis pñtis pñtis hñtis
duare qd erant in pñtis hñtis hñtis hñtis hñtis
est pñtis pñtis hñtis hñtis hñtis hñtis hñtis hñtis
et corporis nostri qd possunt pñtis effectus pñtis
les: igitur cum sensus in dormitione est purus: potest
cito recipere impressiones corporum celestium et aliquan
do pñtis videre pñtis: aut hñtis: aut guerras
aut seditiones qd de facto eueniūt: et ita de alijs dispo
sitionibus: quas hoc inferre hñtis hñtis hñtis hñtis
celo. ¶ Tamē debent notare sicut inuēit Aristote.
qd difficultatē est recte iudicare de somniis: qd signifi
catus sunt futurorū. est est vna difficultas: quia non
apparent nobis futura in pñtis forma sed vel in suo
simile: vel in suo accidente: vel in aliquo sibi pñtis.
¶ Secūda difficultas est: qd difficile est scire ex qua
predictarum causarū sit somnia: vñtis solū ex pñtis sen
satis: an ppter dispositionem corporis: aut aīe: an ppter
pñtis et cōtū. ¶ Tertia difficultas est valde magna: qd i
somnia ista qñtis mod⁹ somnii hñtis admittit mul
tas et cōtū pñtis pñtis in oīa hñtis hñtis hñtis
et cōtū hñtis hñtis hñtis hñtis hñtis hñtis hñtis
passione corporis: et corde: et ita dicit Aristoteles qd opti
mus interpretas somniorum debet esse bene considera
tūis similitudinum et differentiarum: vt possit sepa
rare ea que sunt ab vna causa ab eis qd sunt ex alia et
vt non hñtis hñtis hñtis hñtis hñtis hñtis hñtis
¶ Per ista apparet qd rationes pcedunt vñtis hñtis:
quia nō pñtis hñtis hñtis hñtis hñtis hñtis hñtis
sunt esse significatiua futurorum.

Questio. VIII.



Quaritur vtrū dormiē
tes possunt exercere opera vi
gilantium. Arguitur qd non: qd
sequeretur qd dormientes es
sent vigilantes: consequens est
manifeste falsum, consequētia
pbat: qd illa ppositio possibi
le est dormientes exercere opa
vigilantium est de pñtis in sensu copulatio: et valet ista
hoc est possibilis dormientes exercēt opera vigilantium
ideo reducatur ad esse: et nihil debet sequi impossibile
et sic ista erit vera dormientes exercēt opera vigilan
tium: et cū non exercēt ista opa sua: sequitur qd sunt
vigilantes. ¶ Itē opera vigilantium sunt circa extero
ra sensibilia: et dormientes circa illa nō exercēt aliq
operationes cum nō mouentur ab illis hñtis hñtis
pñtis. igitur. Vel ista ratio fiat sic: vigilantes operatio
nes suas exercēt mediātib⁹ sensibilib⁹: hoc autē nō fa
ciunt dormientes: qd totū sensus sunt clausi. igitur.

¶ Item Aristo. dicit qd i somno caput grauatur: ita
qd pñtis grauētur caput opñtis aīe hñtis et
sacere: igitur ipse non pñtis facere opa vigilantium: que
sunt hñtis et ambulare.

Oppositum tamen dicit Aristoteles
et est expōitum de animis et hñtis qd vñtis hñtis hñtis
pñtis hñtis hñtis hñtis hñtis hñtis hñtis hñtis
combūstis igitur. ¶ Quaritur tertū qd i somniis es
pñtis: qd multi dormiēdo surreperunt de lectis suis:

inductum se: aperuerunt ostia: ambulauerunt per vi-
cos dormiendo: et cum exprogerent mirabantur ubi
essent. Et sic bene dicit Aristoteles: tales non memorant
eorum que sic fecerant: memorabantur tamen bene somno-
rum suorum quoniam multa: sicut etiam bene memo-
rantur somni sui post exprogerationem. Et istis fac-
tus que per experientiam manifesta sunt: sunt duo mira-
bilia satis difficilia. **Primum** est: cum tales nihil
extra videant: nihil etiam tactu sentiant: nihil auditu
audiant: et sic de alijs sensibus: quod est difficile quod sic
ad loca determinata vadant: et ostia aperiant: quod non
possunt scire verum aperuerint an non: verum visus ad
ostium ambulauerint an non: immo per somnum ita
apparet eis: siue fuerint siue non: siue aperuerint
siue non: quod apparet tibi satis: quod somnando tu po-
tes credere ire et reuerti: et quodcumque tale fecisse: si-
cut si tu fecisses. **Aliud** mirabile est quod ille homines et
etiam alij memorantur somniorum suorum: et tamen
tales non memorantur actus suos exteriores quod sic in
somnia fecerunt: sicut dicit Aristoteles: et scilicet est per
experientiam. **Propter** primum istorum de ora-
doctum supponitur aliqua. **Primum** est quod licet sen-
sus exteriores multum valcant ad dirigendum nos in
nostris operationibus exterioribus: tamen possibile est
nos siue visu eorum ambulare per cameram aut per vi-
cum per imaginationem: aut per sensum continuum
et per memoriam: aut per consuetudinem. unde sic sepe ho-
mines nihil videndo ambulant per cameram: et prout: et re-
uertuntur ad lectum: dico non vigilando: hoc enim cre-
do quilibet posse experiri. **Secundo** suppono quod
in somno cum somnijs proprie dictis occurrunt licet reme-
morationes vere de presentibus: et se intelligunt sicut
Aristoteles ponit in isto libro et determinat. **Tercio** ita
suppono: sicut in multis expertum est: quod eis in som-
no sunt tres fontes et tres imaginationes quod ipsi loquun-
tur et mouent brachia vel tibias: vel aliquando totum
corpus: hoc visum est de pluribus ex quibus versum potest
ferri quod in aliquibus potest esse in somno imaginationes ita
vehementer fortes: quod ipsi de toto corpore surgunt et
ambulant: et per rememorationem et intelligentiam co-
currentes: et per consuetudinem eundi ad certa loca ip-
si vadunt determinate per cameram: per domos et ultra
foras per vias. **Ad** secundum dubitabile: respondit
Aristoteles in suis problematibus: et credo quod ratio deest talis:
vel propinqua: quod experientia circa quod isti agunt nullam spe-
cies sensibiles imprimunt in sensibus exterioribus qui
sunt clausi: nec per primum in sensu communi vel in fantasia: et tamen
non potest esse rememoration nisi per ipsam impressionem in fan-
tasia: non tamen nihil potest rememorationem de his quod sic extra se-
cerunt in somno: sed valde bene memorantur de somnijs:
quia spiritus reuertitur in fantasia mouent sensum commune ad
actum cognoscendum ex quo actum iterum reuertitur ad fanta-
siam in eo repensando illum actum: per quem intentionem
memorantur in vigilia quod talia et talia nobis apparere
bant: sed ibi est vnum multum dubium quod certe ab vno socio
scimus et audimus: et iurabat quod ipse erat in vna camera cum
vno socio: et ille solebat ita surgere dormiendo: et ire
vel ad baculum vel ad gladium: et ita determinate ac-
cipere ac si vigilaret: et sub illo socio videns quod eius
ginauerat gladium aperuit cameram et fugit: et statim
ille dormiens fugit post eum et cecidit per gradus: et cor-
te tunc est difficile facere talia determinate nisi aliquid
ter extra videret: et nisi ad actum exteriorum propin-
quum illud quod reuerberat. Et ideo probabiliter potest dici si-
cut de Aristotele de subdormientibus: qui non perfecte
dormiunt quod leniter et debilitate audire vel sentire exte-
riora: ita quod aliqui respondens ad interrogata: sic etiam
potest imaginari quod talibus non sunt omnia perfecte sensus
exteriores clausi: sed per illos possunt se aliquatenus ve-

rigere ad talia facienda: vna cum rememorationibus: et
intelligentiis concurrentibus. **Sed** tunc queritur
quare igitur isti non rememorantur illorum opera exte-
riorum. **Solutio** potest dici: quod impressiones facte a sen-
sibus interioribus ad sensus exteriores sunt ita debiles
tunc quod non possunt facere in fantasia impressiones
sufficientes ad postea iterum mouendum notabiliter
sensum communem: ideo non fit talis rememoratione: atque.
Secundum dicta solutis rationes sicut placet vo-
bis. Et sic finis istius libri etc.

Expliciunt questiones de somno
& vigilia lectae Parrhisi a M. Io. Bu.

Sequuntur questiones eiusdem de
longitudine & breuitate vite.



Irca librum de
longitudine et breui-
tate vite quod. **Trin-**
scia possit corrumpi.
Arguitur quod non: quia
omnis generatio vel cor-
ruptio vel est motus
vel non fit sine motu
ut vult commentator
quinto et sexto physica.
Ied ad scientiam non est
motus ut habetur se-
cundo physica. igitur
scientia non potest ge-
nerari vel corrumpi.

Item si scientia corrumpitur sequitur quod intel-
lectus transiret de scientia ad ignorantiam: sed intellectus
non potest transmutari: quod patet sexto physica ubi
probatur quod omne quod transmutatur est diuisione intellectus: aut
non est diuisione: igitur non transmutatur. **Solutio**: omne quod
transmutatur: patet et tamen dicitur tertio de anima quod intellectus est
impassibilis et immutabilis: ergo intellectus non potest transmu-
tari: igitur scientia non potest in eo corrumpi. **Item** septimo
metaphysice dicit Aristoteles: nec forma fit nec materia
fit: sed totum compositum est illud quod fit: motus scientia est for-
ma et non ipsam oppositum: igitur scientia non fit siue non generatur
sed quod non est generabile non est corruptibile: ut habet phi-
sica. igitur scientia non est incorruptibilis. **Item** tres: non
videtur esse nisi triplex modus corruptionis. **Unus** mo-
dus est: a contrarietate est ad corruptionem subiecti
sui: et tertius ad corruptionem agentis conservantis: siue
remotionem lucidi: sed nullo istorum modorum scientia est
ad eius remotionem sicut lumen in aere corrumpitur ad
remotionem lucidi: sed nullo istorum modorum scientia est
corruptibilis: non enim est corruptibilis ad corruptionem
nec sui subiecti: quod suum subiectum est intellectus qui est per-
petuus. **Alter** corruptus ad remotionem conservantis: quod in
esse suo non indiget alio peruenire quod subiecto suo: quia
enim cessat actualis sensatio vel intellectus: tamen manet
habitus intellectualis: ideo non deperdet ab illis in con-
seruare: quia indiget illis in fieri: nec scientia videtur cor-
rumpi a contrario: puta ab errore vel deceptione: quod scientia
est per demonstrationem eundem. **Error** vero est per
nomen falsum et inuidentem: modo videtur quod ratio eundem
non posset superari ab inuidente: igitur scientia non videtur

De Longi.& Breuitate vitę.

poate corupți pe argumentul eronali: igitur nullo modo est corruptibilus.

Oppositum tamen tenet Aristoteles
et probat qd omne generabile est corruptibile vel h. j. ce
limodo scia pt gñari in nobis: et de facto gñat et acq
tū in motu de nobis nōtū fūmū ipa est corruptibilia.
propter istā qñtionē et ppter sequētia pñderāda est
quod modū qñdā sit corruptibile. ¶ Et est scindū
q aliq sunt pposita ex multis i actū: vt domū vel ex
erāt: et talia nō sunt aliqd p se vñt et ppter: aut sunt
multa quoy qdōq est q se vñt: sicut nō vel alia: al
bedo vel nigredo: illud aut qd est ppositū ex plūbus i
actū et qd est p se et ppter vñt. Et nō vñt qd v
tū vñt. Et vñtate ordīs vel ppositio: sicut exercitū
vñt vñt ppter ordinē multoy ad vñt pñcipē: et domū
etiā de vna ppter talē ordinē talū pñtū adinūcē: mō
corruptio talū pt esse abiq hoc q illa corruptūpantur
vnde exercitū si dicimū q nō sit aliud q hoies et ita
ita q pponunt exercitū: corrupterēt q solū motū loca
tem illarū pñtū: vt si q liby nēt ad domū suā: et domus
enī qñs diceremū q ipsa nihil aliud est q lapides
ignē et lateres: et hñde alibi pñt tū corruptē p mō
tū locale illarū partium vel p alium ordinem: vt si la
pides qui sunt in fundamēto ponerent supra tectus
verum est tamen si velimus ppropñissime loqui dice
remus q exercitus dicto modo nō corruptūperetur:
et q domus dicto modo nō corruptūperetur: sed cor
ruptūperetur exercitus: et corruptūper domus: quia ex
erātus est isti hoies et isti equi: nō isti hoies et isti eq
domū corruptūpant: exercitus nō corruptū. ¶ Item
qd corruptūp definit ē: modo exercitū nō definit ē: q
exercitus est isti hoies et isti equi q nō definit ē: tñ
isti hoies et isti eq definit esse exercitus. ¶ Sicut hoc
ignē et lapides definitū ē domū: licet nō definitū ē:
et corruptūper domus vel exercitus: it domus ve
exercitus nō corruptūper. ¶ Tercio venio ad illud qd
est per se vñm de quo dicit Aristō. q aliud vñmo
do de corrupti smptr: hoc est sine additōe pñdant ad
accidētia. Alio modo de corrupti smptr quid. Et additio
ne pñdant accidētis: q sicut aliqd definit ē ita corūp
tū pñt aut equi aliqd definit ē si morat: nō smptr
equi corruptū. Aliqd aut equi definit ē alio aut cur
res ideo equi corruptūp albus: sicut diceremus de eq
currente: equus est sic currentis aut sic magnus: it tūc
et pñm aut hñt modū de illa corruptio: ne et qd aliqd
intendamus: sed de corruptione smptr smp quā est ve
rum ut est q aliqd definit ē et vñm q bñ et qd aliqd
tūc modū quibus aliquid smptr corruptūp. ¶ Vñmo
et hñt pñt vñt albidū et frigidū et ita nō ppter
hoc credo q oē hñs pñtariū sit immatū corruptū a suo
pñtariū: qñ multa sunt pñtaria nō sunt immata age
re et pñt adinūcē: sibi qñ qualitates pñtariē: albedo
nō agit p se in nigredinem: q si sūp niger et lapis
albus essent adinūcē appropiniani centum annis:
nō ppter hoc lapis niger dealbaretur: nec albus
deingraretur: nisi concurreret actio pñtariū qua
libetū et corruptio modū corruptiois est corūp
tio forme ad corruptionem sūp subiecti: quia acci
dētis nō posset manere sine substantia: verum est ta
men q naturaliter corrupti nō potest eius subie
ctum pñm: q hoc est ipsa materia sūp corruptūp subie
ctū appropinātū. ¶ Tercio mō aliqd corruptūp q cor
ruptionē vel remotionē pñtariū: cū indigent agen
te nō solum in fieri: sed in pñtariū: lumē sic corruptū
pñt ad c. vñtū vel remotionē lucis: et ita hñt de
et q accū intelligēdi corruptionē seu cessantē actio
tem et hñt et sūp albidū et frigidū ppter hoc corruptūp
dabitū intellectuales: sūm in fieri de pñtariū ab actū

Questio. I.

No. XLVIII.

[illegible]

Ad rationes Ad primā cōceditur q
 uia generatio vel est motus vel erigit motū pō-
 nentē qui est in subiecto suo: aut in subiecto alieno: si
 aut lunā non fieret hic in aere nūc prederet motus

per quod lucidum representatur: et ita procedit nobis motus et nutrimento et augmentationes: et procedunt etiam motus in objectis exterioribus per quos obiecta sunt nobis presentia: et hoc sufficit. ¶ Ad aliam concedat quod indivisible non movetur per se: et proprie: nisi bene mutatur tendendo ad aliquas alias mutationes. ¶ Ad aliam concedat quod forma non sit solitaria: sine materia: nec etiam materia sit solitaria sine forma: sed propositum sit solitaria: ita quod nihil sit quod non sit ipsum vel pars eius: ita intelligatur illa auctoritas in vii. metaphysice: cum forma bene sit in suo subiecto. ¶ De virtute rationis ne bictum fuit in positione.

Questio. II.



Veritur utrum ignis

in concavo orbis lune possit corrumpi: et si terra in centro. Arguitur de igne quod non corrumpitur nisi a suo contrario: scilicet ignis non habet contrarium: et hoc signaturum illi loco. si appropinquatum concavo orbis lune: ergo ignis non potest corrumpi.

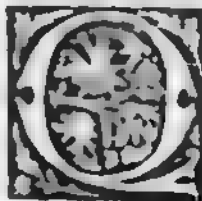
¶ Et veritas per se alicuius vel ab alio elemento: per se sufficit divisione: sed nullo modo potest dici: primo non a celo: quia ipse est locus naturalis ignis: modo loco est per se: loci autem physici. Etiam celus valde velociter movetur circa ignem: de natura motus est calefacere maxime si sit motus velox: ut per se. in theophrasto. Ideo. Si ignis non corrumpitur a se: quia nullum homogeneum est corruptum superius: quia heterogeneum possit seipsum corrumpere: eo quod habet partes diversarum complexionum quarum una potest agere in aliam: modo ignis est homogeneus: non potest se corrumpere: et hoc expresse dicitur auctoritate. i. physicorum. scilicet quod nullum corpus simplex cuiusmodi sunt elementa habet in seipso principium actuum sue corruptionis: postea ille ignis non potest corrumpi ab alio elemento: quia nullum aliud elementum attingit ad illum locum: igitur ille ignis nullo modo potest corrumpi. ¶ Si arguitur de terra in centro quod illa non habet contrarium sibi appropinquatum: nec per se modus per quem possit ipsi appropinquare mari contrarium: et tamen non potest corrumpi nisi corrumpatur a contrario: igitur.

Oppositum videtur velle Aristoteles

in isto libro. et probat quod omnis huius materiam est corruptibile: modo ignis et terra quoniam sunt huius materiam: igitur est corruptibilis: maior probat: quia materia de sua natura est in potentia ad omnes formas naturales. non potest fieri subiectum illis: aut illa potentia esset frustrata. et tamen materia ignis potest esse subiectum forme terre vel alii quod non potest esse sine corruptione ignis: igitur omnis ignis est corruptibilis: et vltra concluditur quod omnis ignis corrumpitur quod dictum est. i. celi. quod de necessitate est corruptio corrumpitur. ¶ Ad istam questionem respondet contra eam opinionem Aristotelem. ponens mundum eternum quod omnis ignis est corruptibilis et aliqui corrumpitur: et si terra: et hoc probat: quia bene materia et contrarium quod dicitur materia est naturalis in potentia ad alias formas et potentia naturalis non potest frustrari toto eterno. ¶ Si solum est difficultas de modo per quem ignis vel illa terra corrumpuntur. Ego credo quod ignis non corrumpitur in illo loco quod quibus aliqui postulationes esse inmate ad refrigerationem: et humefactionem: tamen vel et motus celi est tunc poterit ad caliditatem: quod ille postulationes non habent potestatem per illud mo-

tum ad faciendum ibi tantam frigiditatem vel humiditatem: quod ignis corrumpitur. Et verum autem ignis ille corrumpitur per se et per contrarium in aere vel in aqua vel in terra oportet quod multum delectaret: quod tamen est falsum: quod ponit contra eum quod ignis in sphaera sua est tanto rarior aere quanto aer est rarior aqua: modo statum quod ille ignis delectaretur et delectaretur oportet ipsum delectare ab illo loco. ¶ Et tamen tunc corrumpitur. idem nunc in illo loco corrumpitur. ¶ Et ponendum est quod ignis ille etiam potest corrumpi alio modo delectare donec tangat sphaeram aeris: et sic tamen. ¶ Et tamen sibi principium est alterari et corrumpi: in aere et in aqua: modo autem per quem ille ignis delectaretur videtur est a celo: ut credo: quia aliqui postulationes inata refrigerare et humefacere potest habere aspectum suum principium ad aliquam partem ignis ibi existentem: sic quibus non statim corrumpat illi ignem tamen diminuet de eius caliditate et de eius siccitate: et per se etiam diminuet de eius subtilitate et leuitate: idem illa pars ignis quodammodo aggregata delectaret naturaliter ad illo loco: et alter ignis non aggregatur movebitur ad replendum locum modo sicut positum est: quod illa pars aliquantulum delectaretur: ita poterit per se ponit delectaretur vix ad aerem vel vix vice principium vel plurimum corrumpitur. ¶ Si vero multum duo magis appropinquat. ¶ Et tamen de terra non corrumpitur in centro: sed tamen illa est in centro bene corrumpitur aliqui alibi quia aliquando venit ad exteriora superficie terre: et ibi coniungitur sibi contrarium quod est nata corrumpi. ¶ Et hoc autem per quem illa terra circa centrum venit aliqui super se dari naturaliter talis superficie quod vix magna pars terre forte plusque medietas est operata magno mari: et alia est discoopta ad salutem aialium et plantarum: sic fuit ab eterno. finem Aristoteles. in illa pars est discoopta aliena et subtilitas per aerem sibi contrarium et per calorem solis ubi est attingit ea: per aerem autem quod est huius mari non sic aliena sed remanet quoniam: ex quo sequitur quod terra est occidit. scilicet centrum magnitudinis terre non est cum centro mundi. verum est tamen quod medium gravitatis terre est in medio mundi: si medium gravitatis terre non est medium sue magnitudinis: propter hoc quod vix medietas terre est gravior alia sicut dicebatur. Tunc sequitur vltra aliud: nos videmus quod fluvii ex superficie terre discoopte et ex motu fluitant continue in mare: non est quod sole nunquam mare est sumptum: et isti fluvii portant secum multum de terra quod delectat ad fundum maris: non in fundo maris augmen- talis: in superficie discoopta diminuitur terra: non oportet quod tota terra sit mouteat ad hoc quod si medium gravitatis sit in medio mundi: et non potest aliter salvari vix vix si mundus ponatur per se: ut ipsum posuit Aristoteles: quoniam motus et ipsa tota terra sit fluxissent in profundum maris: quod primo delectat de motu et vallibus multo plus quam ponit de vallibus ad motus: et primo aliquid de ista terra discoopta fluit in mare idem cum de fluitant tandem sumatur: per ablationem finit multoties facta ista altitudo motum et solum do ista terre habitabilis deberet esse sumpta et mota in mare: si non potest quod quoniam movetur de terra ad fundum maris tamen tota terra iterum elevatur: ut si medium gravitatis sit in medio mundi. ¶ Et hoc solum sunt rationes que non querebatur nisi modum per quem ille ignis et illa terra possunt appropinquare sibi contrariis.

Questio. III.



Veritur tertio utrum

calidum et humidum sint causa longitudo vite. Arguitur quod non. quod sequitur quod illa virtutes essent longiora quam sunt caliditas et humiditas: sed per se inveniuntur falsi in multis: quoniam multa animalia brevius vite inveniunt calidiora

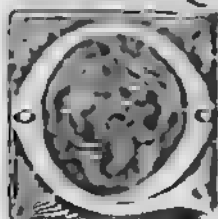
et humidiora plātis q̄ sūt lōge vite: et sepe etiam aliqui sanguines citi⁹ senescunt et moriunt: et aliq̄ melancolici vniu⁹ viuūt: q̄uis sanguines sūt calidiores et humidiores. ¶ Itē multas herbas q̄ sūt breuis vite videmus velociter et cito crecere: ex quo sequit⁹ q̄ in eis abundat caliditas et humiditas: qm̄ augmentatio est p̄ abundantia caliditatis et humiditatis: ideo calidum et humidū nō sunt cause vite lōgioris: cū in eis abundent que sūt breuis vite. ¶ Itē que sūt cause putrefactionis nō sunt cause lōgitudinis vite: imo sunt cause corruptionis et mortis: cū putrefactio sit vitinata corruptio: necesse est q̄ in eis abundet caliditas et humiditas: sūt cause et p̄cipia putrefactionis vt habet in dicto quarto: igit⁹ et. ¶ Itē frigidū et siccū sūt cause ipsasibiles lōge duracionis: ideo lapides et metalla valde diu durāt et sūt valde difficilis corruptionis: igit⁹ p̄ oppositū calidū et humidū sunt cause passibiles et facili corruptionis: iō sunt cause breuioris vite et nō lōgitudinis. ¶ Itē humidū est fluxibile: q̄ facili dissolubile et valde retētū calorū: q̄ cōgelabile: mō autē. ¶ Itē facili ad breuē vitā et ad breuē duracionē: igit⁹ humidū nō est cā lōge vite s̄ breuis. ¶ Itē calidū ē segregatiū heterogeneorū: vt appet quarto metaphisicorū: et scō de gēnē: corpora autē viuētia sūt heterogenea: igit⁹ calidū est segregatiū et: dissolutiū corporū viuētia. Sicut calidū est cōsumptiū humiditatis modo hec oīa faciūt ad corruptiones et mortēs: ideo calidū est causa mortis: et per consequēs nō est causa lōge vite.

Oppositum determinat Aristoteles.

¶ P̄ponēdū est breuiter cū Aristotele q̄ calidū et humidū vt etiā caliditates et humiditates sūt cause lōgioris vite: qd̄ sic p̄t p̄bati. q̄uitates q̄s abundare videm⁹ in viuētib⁹ et maxie in iuuetute: et quarū cōtrarie p̄cipiunt magis i mortuis et in senectute sunt cause vite et iuuetutis: et p̄ sequēs etiā lōge vite: et due p̄tarie que sunt cause senectutis et mortis sunt et cause breuis vite mō cōstat q̄ caliditas et humiditas inueniuntur in iuuis abundare: mortui vero inueniuntur frigida et magis siccā. Sicut etiā in vitis: cōstat q̄ caliditas et humiditas abundāt i iuuetute magis q̄ i senectute i qua viuētia magis in frigidant et desiccant: q̄ sequit cōtrario p̄posita. Vterū est tñ sicut dicit Ari. q̄ nō oī calidū et nō oī humidū sunt cause lōgioris vite: sed requiruntur certe cōditiones eorū: de q̄b⁹ postea magis videbitur. ¶ Sed ad p̄sens potestis dubitare in q̄ genere cause calidū et humidū sunt cause lōge vite: et si ad hoc debeatis rōdere potestis facere differētiā inter calidū et caliditatem: et iter hūidū et hūiditatem: nos ista mōia calidū et hūidū nō supponit p̄ caliditate et hūiditate: sed p̄ subiectis eorū. mō subiectū caliditatis et hūiditatis in viuente est ip̄s corpus: qd̄ est subiectū: et sic potest dici q̄ calidū et humidū sunt cā lōge vite in gēne et sicut materialia et subiectiua qm̄ ip̄s corpus qd̄ est calidū et humidū est materia siue subiectum sic et vite. Vterū est q̄ aliud inueniuntur calidum et humidū: s̄ fluxuens et nō p̄solidatum: neq̄ cōmētus in corpus humanum: et ita sunt ip̄s: et sanguis et hūidū calidū et humidū nō sunt actu cause sic subiectiue vite: tñ sanguis p̄t dici cā materialis et subiectiua sic et vite in potentia: q̄ nō cōuertit i corpus viuē: ip̄s autē sunt cause agētes ad cōseruationem caliditatis: ip̄s corpus subiectiue vite: et etiā ad restauracionē eius quod de illo corpore cōsumit: et sic apparet de caliditate humido. S̄ si gram⁹ de caliditate et humiditate: potest dici q̄ caliditas et humiditas i corpore viuente sunt cause sic et vite in gēne cā materialia: siue subiectiue: nō tñ i gēne cause p̄cipalis: sed i genere cā dispositiue: q̄ calidū

et humidum disponunt materiam ad recipiendū vitam et ad subiectiū. ¶ Sed forte obijciat: q̄ aīa est causa caliditatis et humiditatis in corpore viuente igit⁹ caliditas et humiditas non sunt cause vite: et ip̄s vite. ¶ Itē p̄dicitur q̄ cōsequētia nihil vālet: q̄ cause sunt sibi inuicē cause vt habetur secūdo phisico. Vnde secūdo de aīa determinat Aristotele q̄ aīa est causa corporis viuētis et suarū naturalū disposicionū in genere cause finalis et efficientis et formalis et tamē cōuersio corp⁹ cum suis naturalibus disposicionibus est causa anime et vite in genere cause materialis et subiectiue: s̄ de caliditate et humiditate sūt rōnes que inueniuntur in sanguine et in spiritibus: dicendum est q̄ ille sunt cause cōseruationis caliditatis et humiditatis ipsius corporis viuētis: et restant rōnes earum. ¶ Et istis vīs potestis breuiter soluere rōnes reducēdo ad sequēs q̄stiones: oīs est alter rōnes bñ arguit q̄ nō oī calidū et nō oī hūidū sunt cā lōge vite: et iō oī sequētib⁹ specificare male calidū et hūidū: et quō se hūis adiunxerūt sūt cā lōge vite et.

Questio. III.



Veritur quarto vtrū

hūidū qd̄ est cā lōgitudinis vite sit hūidū aeris an hūidū aquosum. ¶ Itē p̄mo q̄ sit hūidū aquū et nō hūidū aeris: q̄ illud qd̄ difficult⁹ est p̄supponi e a calido est cā lōgitudinis vite: s̄ hūidū aquosum est hūidū: igit maior manifesta est: q̄ mores natural⁹ puenit ex cōsumptione hūidū a calido vt vult Aristotele. iō citi⁹ puenit mores si hūidū sit facili⁹ p̄sumptibile. sed minor nota est: q̄ hūidū aq̄um est difficultius inflammabile iō difficult⁹ p̄sumptibile a calido. Vbi p̄pterea ligna viridia q̄ abundat in eis aquositas cuius difficultate inflammant⁹ et cōsumuntur ab igne. ¶ Itē hūidum ad hoc q̄ sit cā lōge vite d̄ esse spissum: et bene seruabile: sed in hoc lib. de sensu dicit Aristotele q̄ aqueū est fluabilius aere: et magis spissum: et q̄ hoc natura fecit oculis de aq̄: nō de aere. s̄ vt magis posset p̄seruari: igit hūidū aqueū est magis cā longe vite q̄ aeris. ¶ Itē ad q̄ corp⁹ viuēs sit longe vite qd̄ sit bene terminatū vt possit resistere extrinsecis corruptionibus s̄ in in uide de gēnē: et Ari. q̄ simpli cū corpore solū bñ terminabile est aqua: et ob hoc dicitur eam esse necessariam ad omnem perfecti mixti cōstructionem. ¶ Item ex eisdem sumus et nutrimur sed nos non nutrimur ex aere nec ex humidis valde subtilibus: sed ex humidis grossioribus: cuiusmodi sunt humida aquea: igit et cōstructionis nostra: et per consequens salus vite magis debet esse ex humido aquoso q̄ ex humido aereo. ¶ Item ad hoc q̄ corpora sint fortis duracionis oportet q̄ sint coagulata non fluxibilia nec facili dissolubilia: sed in quarto metaphisicorū dicitur q̄ omnia coagulata sunt a domūo terre vel aque: sunt est terre si a calido coagulantur: et sunt aque si a frigido coagulantur: igit corpora nostra cum ad bene durandum debeant esse coagulata et firma oportet q̄ sint a domūo terre vel aque: ideo non aere.

Oppositum videt determinare Aristoteles.

¶ Itē dicit enim humidum quod est causa longe vite oportet esse pingue: quia pingue non est facili putrefactibile: eo q̄ pingue est aeris et aer est putrefactibilis minus q̄ aqua: et sic vult Aristotele q̄ illud humi

dum debet esse aerem. ¶ Item dicit Aristoteles qd non solum oportet humidum esse multum ad hoc qd sit causa longe vite: immo oportet ipsum esse calidum: modo humidum aquosum est naturaliter frigidum: et humidum aerem est naturae et calidum. Ideo debet esse humidum aerem. ¶ Item dicit Aristoteles qd humidum non debet esse facilliter congelabile ut vult Aristoteles: sed humidum aquosum est facilliter congelabile: igitur. ¶ Item dicit Aristoteles qd communiter masculi sunt longioris vite: sed illa est magis aquosa: ideo humidum a quo sum non est causa longe vite. ¶ Item dicit Aristoteles qd aliquid aquosum sunt breuioris vite qd capellina: non qd sunt humida: sed qd aquosa: ergo humidum qd est causa longe vite debet esse aerem: et non aquosum. ¶ Ista ratio habet difficultatem qd in diuersis locis videtur Aristoteles diuersimode ponere: et sunt rationes ad utrumque parum difficiles. ¶ Dicendum est tamen statim qd humidum qd est causa longe vite non est purus aerem nec purus aquosum sed est intermixtum et mixtum ut est in corpore viuis in hoc inferiori mundo sunt naturaliter corpora mixta et cōplexionata. ¶ Sed dubitatio est vtrum in humido isto cōplexionali qd est causa vite et longe vite debeat magis dominari aqua an aer: et videtur multi dicendum qd oportet humidum primum esse aquosum a domino magis qd aerem: hoc est manifestum de humido mixto mixto: in plantis est apparet humor fluens et nutritiuus esse aquosus: ideo ligna non possunt igni donec euaporatus sit illud humidum nutritiuale: et sicut in nobis sed humor et humores fluunt videtur et aqua a domino magis qd aeris: qd apparet etiam propter grossitatem et qd non sunt ita breues et calidiores sicut est aer: et hoc videtur determinare Aristoteles in secundo de generatione qd oportet corpora animalia vel plantarum esse bene temperata: et magis temperata est aqua bene determinata: sic sicut aqua: ideo terrefrēritatem abundantem in corporibus viuētiū oportet terminari per aquositatem. Sed postea videtur multi dicendum qd per actionem caloris digestiui ab illo humido nutritiuale auferuntur quedam proprietates aque et inducuntur alie proprietates aeris: non tamen auferuntur omnes proprietates aque sed relinquuntur ille qd valent ad constitutionem et cōsolidationem membrorum: non est corruptio grossitatis siue spissitudo: immo magis cōfirmatur per cōmunionem humidum aquosum cum calido terrestri. Similiter non auferuntur ab humido aquoso cōtinuatio: partes est terre non cōtinuantur adinuicem bene mixta per humidum aquosum: sed est aqua est bene cōmunita: tamen per secundam digestionem calido auferuntur ab humido nutritiuale prius aquo illa virtualis frigiditas per quam aqua est extinctiuā ignis: et valde sibi incōpabile. Similiter per illam digestionem illud humidum nutritiuale piguescit: sic trahit quodammodo ad conditiones aeris et efficit cōueniens nutritiuum igni siue calido: ergo huiusmodi videtur qd illud humidum qd in constitutione viuētiū est causa longe vite: nec est simpliciter aquosum: nec est simpliciter aerem: sed est cōplexionaliter rectius alijs proprietatibus aquae et alijs etiam proprietatibus aeris. Debet enim habere proprietates aquae qd sunt grossitas et bene cōmunita: sed et habere proprietates aeris qd ablata sit virtualis frigiditas extinctiuā ignis: et inducta sit virtualis caliditas que est proprietates aeris et similiter qd illud humidum factum sit pingue ut sit cōueniens nutritiuum calori: et hoc ego dico non de humido alibi fluente sed conuerſo in substantiam corporis viuētiū. ¶ Et videtur multi qd hoc cōcludat rationes factae: et sic patet questio 12.

Questio.V.



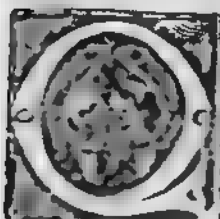
Vtrū cōsequenter

vtrū calidum qd est causa longe vite sit calidum igneum: an calidum aerem. Ad quod primo qd sit causa aerem: qd sicut humidum qd est causa longe vite debet esse calidum: et calidum debet esse humidum: si calidum igneum est calidum siccum et non humidum. ¶ Item dicitur qd debet esse calidum aerem ut sit cōseruatiuū locati: si patet qd calidissima animalia viuunt et habitant in aere: igitur calidum in ipsis debet esse aerem. ¶ Item dicitur qd debet esse calidum ad aquam: et cum aqua extinguitur: igitur si calidum in viuētibz deberet esse igneum pisces non possent durare: immo cito corrūperentur: qd est falsum: igitur. ¶ Item calidum igneum est calidum excellens et acutum: sed sensus animalium non est ita sensibilis et in viuētibz non possunt calida tactu uno potius frigida: igitur alio calidum in eis non est igneum. Item organum tactus ponitur spero: tunc qd est multo frigida organum tactus non habet in se calidum igneum a domino: si patet inueniuntur frigidos organum tactus: igitur in eis non habentur calidum igneum.

Oppositum arguitur: aqua et calidum aerem est principium putrefactionis et non calidum igneum: qd ut ibi dicitur ignis est putrefactiuus. ¶ Calidum aerem est principium putrefactionis et corruptionis: immo talis non potest esse causa vite: igitur illud calidum non est aerem. ¶ Item dicitur qd per quendam modum caliditas in calido aerem non est cōtinuata: immo calidum igneum igitur. ¶ Item dicitur qd debet esse calidum in eis: sicut autem digestio in eis debet esse in eo: sicut et multum aerem: qd apparet qd debet esse nutritiuum: igitur ille calor non debet esse aerem. ¶ Item vita in nobis est magis calidior qd sit calor aeris: quoniam calor in nobis refrigeratur ab aere: si non inuenit elementum magis calidum qd sit aer nisi ignis: igitur ille calor in nobis est igneus. ¶ Item tertio dicitur anima reprehendit Aristoteles: qd dicebat ignis esse causam principalem actus nutritiui: qd hoc non est verum: immo anima principaliter et per alia in eis calidum. ¶ Item igitur cooperatur: et per illud ignis non habet nisi calorem naturalem: sed ille calor est ignis. ¶ Dicendum est breuiter de calido sicut dicebat de humido: qd illud calidum qd est causa longe vite nec est simpliciter igneum nec simpliciter aerem: sed est calidum cōplexionaliter: et proprietates aliquas videtur vocare ipsum aerem et aliquas igitur qd est per alia: proprietates similes proprietatibus ignis: et alijs alijs siles proprietatibus aeris: hys est proprietates aeris: qd debet esse humidum et debet esse pingue et non acutum: nec multum: et humidum nutritiuum: sed debet habere quasdam proprietates ignis: qd debet esse forte substantiuum: opus est qd sit nutritiuum: debet et debet esse cōtinuatum nutritiuum: et igitur debet esse calidum: et calidum per alia proprietates debet esse ignis: nec sit aeris: nec ipsum. ¶ Pueniunt ad aliquid elementum: ut esse figuratiuum in alio: et esse: et debet esse nutritiuum: et perueniunt ipsi in diuersas proprietates: membrorum: immo in diuersis speciebus viuētiū: huiusmodi calores diuersas proprietates: et virtutes. Calor est in homine quatuor nutritiuum: et nutritiuum humanum: et potest per se calorem calorem conuertere in calorem calorem: et calorem calorem: vel carnem: et hoc non habet nisi calorem ab igne: vel ab aere: sed ab ipsis animalibus. Unde vniuersaliter debet notari: qd non solum qualitates elementorum qd vocantur qualitates primae actus operationum quas videmus in corporibus naturalibus: immo etiam forme substantiales ipsorum naturalium: et virtutes illorum: illius a celo in istis inferioribus: et huiusmodi actiones et virtutes qd non sunt per qualitates primas elementorum sunt ille quas medici vocant a tota specie. Verum est tamen qd qualitates elementorum in huiusmodi operationibus sunt aliqui disponentes

aut coadunantes: et erit aliqua impedimento si sunt extra
nec et discouenientes. ¶ Et p hoc videtur solui rōnes q
ex vtriusq parte fiebāt. Alique est bene conclusū q
iste calor non est simpliciter igneus aut aeris: s; solū
cōiunctus q illa caliditas conueniunt que dī ppter aeris
multos ppter aeris ignis et quēda alie similes ppo
prietatibus aeris.

Quęstio. VI.



Veritur vtrum habi

tates in regionib; calidis sint
longioris vite q; habitates in
frigidis. ¶ Et arguitur q nō. q
in calidioribus regionibus est ignis v
bius et magis extinguitur et exstinctio
et ideo est magis psumptus q
nutritus: ergo in regione calida
de humido et uras est. ¶ Ad
mutatū p eius psumptionē puenit mors vt vult Ari
sto q in regione calida debet citius mori anima. ¶ Ad
caliditas continens est q putrefactio: ideo in loco
calido in animo et citius ptingere debet putrefactio et
corruptio. ¶ Itē sicut in frigidis epibus et in locis fri
gidis calor naturalis est potius: et magis pōt digere
et et in aqua resiliuntur humida modo hoc facit
durationē vite: ergo in locis frigidis magis debet du
rare vita. ¶ Itē in loco frigidus sit bonu calidior
calore naturali: ideo sunt aiores vt vult Ari. sunt
etiā humidiore humiditate naturali: ibi inueniunt
tur maiores: sed calidū et humidū cū vtriusq abūda
rit sunt cā e lōge vite: ergo in regionib; frigidis debet
esse longioris vite: et hoc idē ppter dictas rōnes videt
determinare auctus pmo canonis.

Oppositum tamē videtur tenere Ari

stote. in isto libro et etiā in libro de pbiematibus. Et
arguit rōne: q ex defectu caloris sequit mors: et ex cō
sumptione caloris vite: s; in locis calidis pōt magis
psumari calor naturalis: q simile est psumari si
bi simili: ergo in locis calidis pōt magis cōseruari
vita. ¶ Itē arguit p experientia de multis generib;
animalū et animarū que in regionib; calidis humius ma
gis et lōge vite in regionib; frigidis nō inueniunt vel
inueniunt parua et breuis vite. ¶ Ista quęstio reputa
tur difficilis q Aristoteles et alij doctores vident de ea et
ptari: tñ cōmunit de q in regione tēperata vel et in
regione calida et humida nō tñ ad nūmū excessum sine
hoies lōgissime vite: q nec p regionē cōsumet humi
dū: nec p regionē extinguet calidū: iō p talē regionē
nō puocaret mors: cū oīs mors sit vel p extinctionē
calidi a suo pterario: vel p cōsumptionē humidi a cali
do que vocat marcedo et hinc dicitur tū de
Aristoteles si sit lōge vite in regione calida et humidā et
siccedat regiones frigidus scilicet septentrionales: tunc
etiam pter hanc pōt tū cōclusiones cōmunit et debet
partire ad q duplex est mors. Una p cōsumptionem
humidi naturalis a calido que vocat marcedo. Alia
per corruptionē caloris a suo cōtrario scilicet a frigi
do: que vocat extincio secundū Aristoteles. ¶ Tūc est vna
cōclusio: q in regionib; calidis et siccis hoies sunt lō
gioris vite p oppositū mortis que vocat extincio: q
ibi minus viget causa extinctionis: igit minus accidit
mors q vocat extincio et tardē: sed in regione calida et
siccā minus viget causa extinctionis: cū causa extinctionis
sit frigiditas: vel aquosa humiditas: ergo i regione ca
lida et siccā minus et tardē cōtingit mors p extincio
nem: ideo ibi est longior vite p oppositū talis mortis

¶ Alia cōclusio est: q in regionib; frigidis et septentrio
nalis est lōgior vite p oppositū mortis q vocat marce
do: sive marcor: et pbat ppositio nobilitat cū pcedere: q
in regione frigida minus viget causa marcedinis et ibi
minus viget calor psumptus: et sic videt qstio cō
luta. Tamē adhuc vitra pē piderari sicut videt nota
re Aristoteles q quida hnt animas q de se hnt parci caloris
et debiles: iō idigēt adiutorio caloris extrinseci sicut sūt
multa genera exāgūi: et de illis est manifestū. Dicit
du est in Aristoteles q inueniuntur maiores et lōgioris vite
in regionib; calidis q; in regionib; frigidis: cōter cum
calor i eis sit minus debilis iō nō bene pōt existere hu
manu nec pōt frigus regere res illas: ideo hinc dicit
Aristoteles vel nō inueniunt in pterax vel nutrimū parua
et debiles et breuis vite hnt est de lacte et melle et
lib; et. ¶ Aliter p simile descēdēdo ad hoies pōt dici
q alij hoies sūt rari pplexiōis et debiles cōplexiōis.
Illa sō sunt hoies pplexiōis et foem cōagulate illi
sūt q sunt rari et debiles pplexiōis sūt faciliū penetra
biles a frigido: iō p extinctionē caloris cito moriunt
in regionib; frigidis et diutius durarēt in calidis: s; illi
qui sūt fortiores pplexiōis et magis psolidate pnt res
sistere frigido regionis vt nō penetrat nec extinguitur ca
lor immatū: tūc in illis est calor naturalis valde for
tis et multū potēs digerere: ex q ptingit q tales hoies
sunt in regionib; frigidis in igni et auri et valde lōge
vite: q nō viget in illa regione calor psumptus: iō nō
pōt cito ptingere marcedo nec et cōtingit eis extincio
q calor naturalis ē multus et fortis ppositio corporis res
sistit frigido circūstāti: et de istis forte mēdebat au
ctus et alij. ¶ Et sū hoc rōnes hīc mēde possent solui
quēlibet tñ argueret ad aliquā dictā cōclusionem

Quęstio. VII.



Veritur que cōplexio

sit longioris vite. Arguit pmo
q sit sanguinea: q nobilitat cō
plexio debet esse lōgioris vite:
mō sanguinea pplexio est aliq
nobilitas ergo illa est longioris
vite cōmplexio videt manifeste
ita q lōgioris vite est vna cō
clusio et cōclusiones nō debet necesse pplexio nobilitat
et pplexio hūmida et calida p hoc q cōter nobilitas
res ppter aeris attrahunt sanguinem q aliq et q lū
guis est humor nobilis q; slegis: vel coloris vel ma
lācolis et magis ptingit ad vitā et magis retinet de
picipis vite: s; de calido et humido: igit. ¶ Itē illa
cōplexio est lōgioris vite in qua magis abūdāt pici
pia lōge vite: s; hoc est i sanguinea: eo q illa est calida
et humida: et dictū est pū q calidū et humidū sunt cō
lōge vite. Itē duplex ē mors vna p extinctionē caloris
a contrario et alia p cōsumptionē humidi a calido s;
ab vtriusq istarū distat maxie pplexio sanguinea: q ppe
lāpū ad humidū aut humidū nō cito psumitur igit.

Sed oppositū huius arguitur: quia cō
plexio sanguinea est maxime similis aeris: est effi cali
da et humida sicut aer mundo aer est valde palidus
et alterabilis: ergo ita similiter erit de cōplexione san
guinea. ¶ Itē calidū et humidū q abūdāt in sangui
neo sūt picipia putrefactionis et p psequēs corruptio
nem ideo cōplexio sanguinea valde facit de corruptio
nis. ¶ Deinde arguit q pplexio colerica sit lōgioris
vite: q pplexio nobilior dy est lōgioris vite vt accēbat
s; pplexio colerica est aliq nobilitas. pbat pū: q
assimilatur igni: est effi calida et siccā et ignis ē elementū
nobilitatū. ¶ Et cōtū etiā q cōtū nobilitatū adūdo

runt: et tamen ipsum in ordine ad alia membra: est colericum: est enim in respectu aliorum membrorum calidum et siccum: ideo colerica complexio videtur nobilissima: et per consequens longioris vite. ¶ Hic quod dictum est quod propter caliditatem et siccitatem longioris vite. ¶ Item cum cor in respectu aliorum membrorum sit colericum videtur statim quod colerica complexio sit longioris vite aliorum: quod cor est longioris vite aliorum membrorum: primo enim vivit et vivit motus. ¶ Sed oppositum huius arguitur: quod complexio colerica est calida et siccata: id in ea est paucum humidum et multum calidum: modo paucum humidum a multo calido cito consumitur: et ita cito sequitur mors que vocatur marcedo. ¶ Deinde arguitur quod complexio flegmatica sit longioris vite: quod multum de humido et parum de calido modo multum humidum a pauculo calido tardissime consumitur: id tardissime puenit mors naturalis que vocatur marcedo. ¶ Sed oppositum huius arguitur: quod non solum humidum est causa longe vite debet esse multum sicut dixi. Alio et firmum quod non est ita in flegmatico: id illi non debet esse longe vite. ¶ Hic femelle in comparatione ad masculos sunt communiter flegmatice: sunt enim communiter magis frigide et magis humide: et tamen communiter femelle sunt brevioris vite masculis ergo flegmatica complexio est brevioris vite. Et ita etiam pisces qui sunt brevioris vite et capellae possunt dici flegmaticae in comparatione ad capellae: ideo flegmatica complexio esse videtur brevioris vite. ¶ Deinde arguitur quod complexio melancolica sit longioris vite: quod est frigida et siccata: talia autem inveniuntur magis compacta et sic magis resistunt corruptioni: unde quedam frigida et siccata ut lapides inveniuntur longissime durationis ergo propter ista videtur quod melancolica sit longioris durationis. ¶ Et affirmatur: quod arbores qui sunt longissime durationis inter viventes sunt in respectu animalium melancolicae complexionis: sunt enim magis frigide et sicce et animalia ergo talis complexio debet esse longe vite.

Oppositum videtur: quia melancolica complexio deficit in utroque principum vite: scilicet in calido et humido ergo debet esse brevissime vite. ¶ In ista questione quia argumenta rangebant de nobilitate complexionis videtur tunc que complexio sit nobilior et que debet esse longioris vite. ¶ Ad evidentiam igitur docendam notandum quod quatuor solum distingui complexionis: scilicet sanguinea que est calida et humida: colerica que est calida et siccata: flegmatica que est frigida et humida: et melancolica que est frigida et siccata. Et ista distinctio non est intelligi quod in aliqua complexione sit caliditas sine aliquo gradu frigiditatis: vel humiditas sine aliquo gradu siccitatis aut e converso: imo debet intelligi distinctio secundum lapsum a temperamento imaginato. Et medici distinguunt duplicem temperamentum nominando unum temperamentum ad primum et aliud temperamentum ad iustitiam. De temperamento ad primum non est multum ad propositum: sed de temperamento ad iustitiam: illud enim temperamentum ad iustitiam consistit in proportionem qualitatum et humorum convenientissima ad exercendum operationes debitas ipsi viventi: modo certum est quod primum est de calore et humiditate requisitus in homine ad convenientissime exercendum operationes humanas et requiritur in placentia ad convenientissime exercendum operationes placentie. et ita complexio temperata in homine est multo calidior et humidior et complexio temperata in placentia: ita similiter in homine cor requiritur valde maiorem caliditatem et cerebri ad rationes sibi debitas convenientissime exercendas: ideo complexio temperata cordis est valde calidior et siccior et complexio temperata cerebri: etiam in eodem homine: modo ergo imaginata complexione altius membris vel altius induratum illa vo-

caretur complexio sanguinea que in caliditate et humiditate excederet illud temperamentum: et ita diceretur melancolica quod illud in frigiditate et siccitate excederet: et similiter modo de aliis. ¶ Hoc considerato prima conclusio statim ponitur: quod complexio temperata si sit est dare est complexio nobilissima: quod non attendit nobilitatem complexionis ex multitudinem ignis aut terre aut alterius elementum: sed ex ordine ad finem ad quem ordinatur. nihil enim videtur perfectius nisi per attingit finem gravis cuius est aut quod est finis aliorum. Propter quod dicitur philosophus secundum physicorum quod nihil est bonius neque perfectius nisi propter causas finales: modo igitur operationes in ipsis viventibus sunt fines sicut seu potestatem et per consequens organorum illis sicut et operationibus deputatorum: doctorum propter expresse primo ethicorum et et nono metaphysice: igitur illa complexio est nobilissima in utroqueque vivente vel in utroqueque membro seu organo quod est convenientissima ad exercendum operationes debitas illi induratum vel membro vel organo: et hec est complexio temperata ad iustitiam. hoc supponitur per quod nominatur: igitur et cetera. ¶ Secunda conclusio est quod complexionum lapsum si equaliter sunt lapsum complexio sanguinea est nobilior: quod principia vite et operationum rationum sunt calidius et humidius: melius est in principibus vite excedere temperamentum convenientissimum quod debet re ab eis: modo sanguinea est que excedit in calido et humido: deinde post sanguinea credendum est quod colerica sit nobilior: quod calidior est quoniam nobilior in viventibus et humiditas: quod calor dicitur actus et humiditas magis passiva: et est nobilior agere et pati: modo in qualitate nobilioris puenit ad vitam melius est adducere et de facere: modo colerica abundat in calore: flegmatica vero et melancolica deficit in calore: ideo colerica est nobilior. Consequenter sequitur flegmatica: quod melancolica est omnino indignissima: cum deficit in utroque principio rum vitalium: scilicet in calido et humido. ¶ Tertia conclusio est: quod possibile est esse aliquam sanguineam nobilior: quod omnis lapsus a temperamento tendit ad malum et ad inconvenientiam: modo possibile est quod in aliquo sanguineo est valde magnus lapsus: et in aliquo melancolico est valde parvus lapsus: ita quod ille melancolicus valde appropinquaret ad temperamentum: et tunc sine dubio melancolicus esset valde perfectior et nobilior et ille sanguineus. Quia possibile est quod in aliquo sanguineo sit aliquum membrum incepta proportio admodum: et in alio melancolico sit membrum admodum melius proportionata: et proportio membrorum admodum puenit debet operantes et dispositiones: et ex ipso proportionem pueniunt indebit et debite mentes. Adhuc possibile est quod a naturam sit defectus in aliquo membro vel in aliquo organo in complexione sanguinea: propter quod contingat postea egritudine et nocumta: et ita illa complexio erit ignobilis. ¶ Nunc restat dicere de longitudine vite vel brevitate vite earum: et iudicium meo est difficile demonstrare: et ideo sufficiat mihi ad plene disputationem procedere. Primo igitur dicitur satis communiter quod complexio perfectior et nobilior est naturaliter longioris vite: quod longitudo durationis est conditio nobilioris et brevitas durationis: ideo rationabile est quod perfectior complexio attrahat: et ita sequitur quod complexio temperata esset longioris vite. Et iterum primo illa esset longior que esset propinquior temperate: quod etiam illa esset nobilior et perfectior inter eas: deinde inter lapsas equali gradu sanguinea esset longioris vite: et post colerica: et post flegmatica: et melancolica est brevioris: quod sic ordinata fuerunt secundum nobilitatem et perfectionem. ¶ Sed statim videtur multum quod hec conclusio non sit demonstrata: unde videmus quod quando frumenta habuerunt tepus aprimum sibi tunc sunt perfectius sine complexione in sua specie: et ob hoc fructus optimi ferunt: ita est de aliis plantis herbarum et tunc sunt com-

pletumque uisitare. Et uero est de futuris frigida et hu-
 mida tunc sunt male coëptionis et non bene fructi-
 fi. aut adeo tunc coëptionis lapidei ad humi de arenis
 frigide demerit et tamen in tempore sibi oportuno sunt
 breuiores vite. sic enim citius fructus est maturus et
 effluant herbe: ideo manifestum est qd ad bonitatem coë-
 ptiōnis non cōsequit esse longioris vite. ¶ Tercio
 coëptio uiri est coëptio multo nobilior et per se
 citior et uigore redacta ad utrumq; alimentum qd coëptio
 gis parat uero per magis patet in opere: hoc sunt de-
 bus et tamen coëptio uiri nō est tunc duraturatio
 huius nō est tunc duraturatio sunt coëptio parat nec opor-
 tet qd perfectum huius secunda omnis dispositionem per se
 citius qd homo est simpliciter perfectior alio animalis
 et plantis. et tamen nō est perfectior eis secundum omnem
 dispositionem: immo aliqua alia nichil odit qd boni-
 tas et aliqua autem ualde et aliqua sunt fortiora et mo-
 tosa immo et uigore patet et multa alia possumus esse
 longioris vite qd homo: sed homo est coëptio longioris
 nobilioris: ideo non oportet dicere qd perfectio simpliciter
 coëptionis debet attendi penes diuturnitatem: sed
 etiam penes bonas operationes qd eis conueniunt.
 ¶ Aliqua autem propter uirtutē Aristote posuit qd coëptio
 gis flegmatica est naturaliter longioris vite quia nō
 sit incitior nec melioris operationis qd uiri Aristote qd
 pinguis sit iōgioris vite: paguendo aut est frigida et hu-
 mida adeo tales sunt flegmatici. Et hoc alii confirmat
 et ratione que patet herbas succis et multo humilior
 et pauco calido tardius cōsumit: ergo tardius fructus
 marcedo que est incitior naturalis: et pro simili addunt
 illud qd de uini humi de frumento et herbis qm est ac-
 frigida et humida ille herbe sunt flegmaticæ et lapide
 nimis ad humiditatem et humiditatem et tamen sunt diu
 duraturatio vite. ¶ Et docti et alii ratione non sunt de-
 monstrant penes ista nō loquunt de pinguedine ad
 incitiorē Aristoteles qm dupliciter accipit pinguedi-
 do. Unomō p humore albo et quasi supfluo et tamen
 cōsumit et alii qui illo modo sunt pingues sunt et uirpes
 ad bonas operationes et nō sunt cōmuniter multum iōge
 vite: et de hac pinguedine nō uidebat Aristote. sed mi-
 nidebat de pinguedine carnosa ut qd illius uocabat pan-
 guem qui sunt multar carnosiores et bene digerit et totū
 de tales est nō sunt flegmatici nec sunt in operationi-
 bus et autem immo fortiores robusti et habiles. Et sunt
 alii calidi qd duratur de frumento nō demerit qd
 ad coëptionis alia tunc uigore et fructus est et ta-
 les herbe amariunt pullulat: et augmētantur: et citius
 aut fructus et post et locum non solum per unum calid-
 rem: sed p calidū solis: est citius naturale qd post fru-
 ctū pfecte est citior: et iō her oia melius et citius sunt
 tpe calido qd frigido: sic autē nō cōuenit dicere de illis
 que uiuūt per multos annos et que sunt immata fructifi-
 cere ab ipso eorum delictatone. Alii etiam nō uident
 bonum et alia que duratur et multū humidum a pau-
 co calido tardius cōsumitur: qm si sic coëptionis nō
 morantur marcedo tñ cōmūter et cito exinctione
 est est calidum sit pauco et humidū multū oportet hu-
 midū esse male digestū crudū et aquosū et a tali humi-
 do cito superat debilis calor et exinguit. Et adhuc ut
 ei potest et isti possunt cito mori marcedo: quia in eis
 humidū digestum et bene nutritū calens est pauco
 licet sit sibi multū humidum aquaticum: ideo illud hu-
 midū nutritū calens et cōseruatum cum sit pau-
 cum cito cōsumitur: et sic calor marcescit. ¶ Alii po-
 sunt probabiliter ut multi uidentur: scilicet qd inter coë-
 ptiōnes est lapide sanguinea est iōgioris vite
 ceteris paribz ppter abundantiam amborum principio-
 rum longæ vite scilicet caliditatis et humiditatis et
 hoc est coëptio iuuentutis siue pime citioris. Com-

[illegible]

Ad rationes que arguebant q̄ colerica sit longioris vite conceditur bene q̄ illa sit mitius putrescentialis et tamen cito in ea fit mardo p̄pter calidum siccum et paucū humidū sed quando arguebatur q̄ illa p̄pter sit nobilissima eo q̄ ignis est elementum nobilissimū Responditur q̄ complexiones in viciisibus non habent nobilitatem et perfectiorem q̄ nobilitate elementorū vel elementū dominantis: sed q̄ proportionē et cōuenientia earum ad exercitios operum vite illius spec. ut naturalis vita cōueniunt eis De hoc autē quod dicebatur: cor est nobilissimū mēbrum: cōcedo secūdū Brissō et tu dixisti ipm esse colericū. Dico q̄ vocat colericū: non simpliciter: sed respectu ad alia mēbra: q̄ est eis magis calidum et siccū: tamē simpliciter loquēdo inuenit ita temperari ad hepā vel cerebrū q̄ inuenit eis valde bene dispositum ad exercitiū vite debitas et hoc est rōnissimū ad iusticiā: et illud esset cor nobilissimū in genere cordū. ¶ Alia ratio fuit argūti q̄ p̄plexio colerica debet esse breuius vite: imo breuius q̄ melancholica: q̄ est in eis paucū humidū et multum calidū: modo paucū humidū citr̄ cōsumet a multo calido q̄ a paucō calido. Rēspōdet q̄ ibi est alia recōpensatio nam in colerico humidū est fortiter digestū et ē a calore fortis fortiter p̄mixtū siccō terrestri et sic valde firmiter nō nō facit p̄pōtē cōsumi et evaporari ly a multo calido: sicut evaporat q̄ cōsumeret hūidū minus digestum et minus firmū. ¶ Ad rōnes que arguebant q̄ legemencia sit longioris vite rāsum est in p̄c. n̄r. Ad rōnes de melancholico cōsiderationē q̄ facit q̄ illa complexio est fortis coagulatio: cor frigidū ē coagulare humidū. dico q̄ coagulatio cōueniens vite debet esse a calido et nō a frigido: t̄ quādo dicebat q̄ plāte sunt longioris vite q̄ aialia: dico q̄ hoc est verū de aliqbz et falsum de alijs: et de hoc sp̄aliter dicetur post.

Incipiunt quaestiones eiusdem
magistri Ioannis Buridani De
Iuuentute & Senectute.

Quaestio. I.



Veritur Verū

ista propositio sit vera
animal secundum q
ad ista propositio est non
viuere. Et arguit q
ista est falsa. q ad ista
lun reduplicatiuum
sequitur ista line re
duplicatiue animal
impossibile est non vi
uere. Deinde sequitur
ista animal necesse est
viuere per equipollen
tias: modo ista vitia
falsa: q est eius cōtra
dictoria est vera: scy ista cō animal pōt non viuere: qd
patet per inductionē. ¶ Itē illud predicatum viuere
cōuenit alijs ab aialibus: q cōuenit plantis: igit nō
conuenit animali secundū ipsum: t patet psequētia q
proposito secundum ipsum debet esse de primo ideo
predicatum debet conuenire cū subiecto: igitur hoc est
falsa: animal secundū q animal viuit: ergo similiter
ista est falsa animal secundū q animal necesse est vi
uere: sic vt prius sequit per equipollentias q ista de
qua querebatur est falsa. ¶ Itē aial secundū sensum
est animal vt vult Aristot. in isto libro: sed nō viuit se
cundū q sensitiuum: immo secundū q vegetatiuum: iste
enī sunt diuerse potētie pte: igitur non secundū idem
viuit t est aial ideo propositio erat falsa. ¶ Itē de sen
dantus ad sensum quē intendebat Aristot. t arguam
cōtra eū. Aristot. enī intendebat q eadem est ptecula
corpes secundum quā animal est aial t secundū quā
animal viuit. Sed contra hoc arguit: q secundū nul
lam partē ipsius aialis animal est aial: qm sequitur q
illa pars esset animal: sicut si hō est crispus secundum
capillos oportet q capilli sint crispi t si est simus secū
dum narium oportet q narium sit simus: mō nulla pars
animalis est animal neqz cos est animal neqz cerebrū
ideo tū nullam partē animal est aial. ¶ Itē animal
viuit t ēm carnē t ēm ossa: q secundū ista animal au
getur t nutritur: sed aial nō sentit ēm ossa vt vult Ari
stoteles: nec enī secundum carnē: quia caro nō est os
ganū tactus: immo mediū: vt patet scō de aia ergo
secundum aliquā partem viuit secundū quā non sentit
t per pns secundum quā nō est animal: cū animal dicit
tur animal per sensum vt dicit hic Aristot. ¶ Ultimo
arguitur: quia dicit hic Aristoteles q particula secū
dum quam est animal siue secundum quam sentit et
particula secundū quā viuit est altera inesse quia non
est idem esse aial et viuere: ergo simpliciter loquendo
debet dici altera t non eadem.

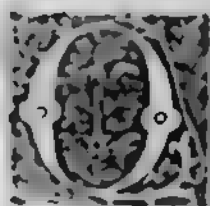
Oppositum arguitur auctoritate Ari
stotelis in principio huius libri de vita t morte siue iun
tute t senectute. ¶ Primo videndum est de proposi
tione Aristotelis: qm est de necessitate sermone.
Secundo videbitur de eius intentione. ¶ Et ē notā
dum q iste equipollens animal impossibile est non vi
uere: et animal necesse est viuere: vt patet in libro peri
hermenias: ideo si verobis addatur reduplicatio ad
huc equipollēbūt. ¶ Secundo enī notandum est q

ad veritatem reduplicatiue requiritur q ablata redū
plicatione propositio sit vera: si enim hoc est vera ho
mo in quantum homo est risibilis oportet q hoc sit ve
ra homo est risibilis. ¶ Tunc ego pono cōclusiones
scōm logicā. Prima est: q hoc est falsa omne animal
necesse est viuere quia potest mori t potest non esse: et
per consequens non viuere. ¶ Secunda conclusio: se
quitur q hoc est falsa animal secundum q animal ne
cesse est viuere: q ad istam sequitur pcedens. ¶ Ter
tia conclusio est: q hoc est falsa: animal secundum q
animal impossibile est non viuere quoniam hoc equi
pollēt pcedenti. ¶ Deinde quia aliqui dicunt q Ari
stoteles intelligebat propositionem suā non in sensu
omni vt apparuit quia falsa esset: sed in sensu compo
sito. Ideo pono conclusiones de propositionibus cō
positis t hoc est prima conclusio: q hoc est falsa neces
se est animal secundum q animal viuit: qm ista de in
esse est falsa animal secundum q animal viuit: cum vi
uere alijs inist ab aiali scy plantis: ergo ipsa non est ne
cessaria. ¶ Secunda cōclusio est: q hoc est vera impos
sibile est animal secundū q animal nō viuit: quia ista
de inesse est impossibile: scy animal secundum q ani
mal viuit. ¶ Tertia cōclusio est: q hoc est vera neces
se est aial nō viuit secundū q aial: qm ista negatiua
de inesse est necessaria scy animal nō viuit: scōm q ani
mal. ¶ Ultima cōclusio est: q hoc est vera impossi
bile est animal secundum q animal nō viuit: quoniam
ista de inesse est impossibile animal secundum q ani
mal non viuit: quoniam illud predicatum non viuit
non verificatur de animal sine reduplicatiue: ergo
nec cum reduplicatiue. Unde magna est differentia
inter istas duas propositiones. animal non viuit se
cundum q animal: t animal secundum q animal nō
viuit: quia in prima propositione negatio pcedit redū
plicationem: ideo sensus est q viuit nō cōpetit ani
mal secundum q ipsum: et hoc est verum. Sed in ista
propositione animal secundum q animal nō viuit ne
gatio non cadit super reduplicatiue: ideo sensus
est q hoc predicatum non viuit competit aiali secū
dum q animal: t hoc est falsum t impossibile. ¶ De
inde veniēdo ad intentionem Aristotelis supponimus
ad ptesentem cum Aristot. q in animalibz habentibus
cor ipsum cor inter partes corporis est primum pmo
pium vte: t tunc videtur velle Aristoteles q ipm cor
sit primum principū essendi animal: eo q est primum p
cipium sensus: ut q Aristoteles intendit q eade est
particula secundum quā animal est animal t secū
dum quam animal viuit. ¶ Queritur ergo verum hoc
sit verum. Et ad hoc respondeo q ibi secundum q nō
debet sumi reduplicatiue: q de hoc dictum fuit satis
in alijs conclusionibus: ideo vel sumis causatiue vel
sumitur determinatiue seu specificatiue: dico causati
ue: quia quoniam metaphysice dicit Aristoteles: q to
tens dicit secundum q quotiens dicitur causa. Unde
secundum aiam nō viuit in genere cause formalis: et
secundum corpus nō viuit in genere cause materialis
t potest dici q secundum solem: deum: vel celum: tu vi
uis in genere cause efficientis: sed dico determinati
ue: sicut homo dicitur crispus secundum capillos aut
simus secundum narium vel eryops albus secundum
dentes: q non totus ē albus: sed dentes albi. ¶ Tunc
pono conclusionem: q capiēdo illam dictionem spe
cificatiue propositio illa est falsa scy animal secundum
eamdem partem est animal et viuit: quoniam animal
secundum nullam eius partem est animal cum nulla
pars animalis sit animal. ¶ Septima conclusio est
q sumendo secundum q carū propositio est vera: q
eadē pars vt cor aut cerebrū aut hepar est causa aia
lis vt hōis aut bouis t i viuidō t in essendo aial: t in

essendo simpliciter in tantum quod alia oblata oporteret animal mori: et ita oppositum Aristoteli. Erat vera. Quia ultra hoc intus debet Aristoteles. Quod ex parte corporis est eadem pars quod inter ceteras partes est prima causa et in viuendo et in sentiendo: et per consequens in essendo animal quod non sit verum an non videbitur in sequentibus.

Tunc ad rationes. Ad primam dicitur primum bene probant quod hoc est falsa de salute sermonis animalis: et quod animal impossibile est non viuere. Ad aliam etiam concedo quod animal est animal secundum quod sensitivum: et quod animal non vult secundum quod sensitivum quod non de idem predicatum reduplicari respectu horum predicatorum. Viuere et esse animal: cum vult sit superius ad reliquum: et hoc generaliter dicitur intentione Aristoteli. Quarto ratio bene probat quod nulla est pars animalis secundum quam ipsum sit animal capiendum secundum quod determinatur: sed capiendum causatur est bene eadem pars secundum quam vult et secundum quam est animal. Ad aliam potest dici quod animal non sentit secundum carnem capiendum secundum quod speculatur: quod caro non habet sed nervus habet loquendo de sensu tactus: sed animal bene sentit secundum carnem capiendum secundum quod causatur: quod caro est causa in sentiendo. Si nervus si esset a carne emundatus non sentiret. Ad vltimam vult non esse Aristoteles quod quid sit eadem pars quod est principium sensitivum et principium vegetativum: in est alterum secundum rationem quod secundum rationem est aliud vegetare et sentire: huc est animal secundum aliam rationem: hoc vocatur primum principium vite et secundum aliam vocatur primum principium sensitivum.

Questio. II.



Veniunt utrum cor sit primum principium sanguinis et venarum. Et arguitur quod non: autem autem habent et cor et cum aliis mediis. Et dicitur quod venae originantur ab hepate et etiam Aristoteles in suo colligit et cor et etiam anatomici habent in capite anatomici sunt de venis ab hepate tanquam ibi sit origo earum. Item vnumquodque est fortius in suo principio etiam si sit a principio sed venae sunt fortiores et grossiores in hepate quam in corde: igitur hepatis magis debet poni principium venarum quam cor. Item aliud est primum principium sanguinis in quo primum generatur sanguis sed in hepate primo generatur sanguis prout Aristoteles. Cor etiam videtur in de somno et vigilia dicens: de somno autem alimentum ingreditur in susceptiva loca sit eius primum ad venas ibi primo generatur sentitur in sanguinem et vadit ad principium: id est ad cor: ideo oportet dicere quod eius primum generatio sit in hepate: igitur. Item membrum calidissimum de esse principium sanguinis eo quod sanguis nutritivus debet esse plenus calore et spiritibus: sed membrum calidissimum ut aliqui dicunt est hepatis quod ex hoc probat quod primo est calidius in parte dextra quam in sinistra. Unde propter hoc habet partem dextram fortius quam sinistram et aptius ad nutriendum: modo non videtur esse propter maiorem gravitatem hepatis quod cordis quia si hepatis aliquando in aqua ponitur ad partem dextram quam ad sinistram: si ergo cor esset calidius per sinistram dexteram esset calidius et fortius de dextra quod est falsum. Item cum agens debeat si bi assimilare passum: illud de ponit principium actuum sanguinis quod est magis simile sanguini modo hepatis est magis simile sanguini quam cor quia est calidius et humidius et est mollius siue tenere substantiam

et cor autem non sic igitur. Item contra ponitur Aristoteles in de recipi in hepate humorem vocatur prout et ibi sit in hepate et alio est cognatum quoniam humorem quod prout est sanguis in hepate est principium sanguinis. Item aliud est primum principium venarum et quod venae originantur ab hepate: id est hoc est ab hepate: ut dicunt anatomici: igitur.

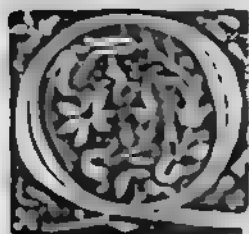
Oppositum vult Aristoteles in isto libro et etiam in de somno et vigilia et magis in tertio de partibus animalium. Tunc dico cum Aristoteles quod sanguis et venae habent primum principium sanguinis et venarum et hoc inter partes corporis huc inter membra corporis et per aliam quam sunt Aristoteles arguit in tertio de partibus animalium forma corporis et animalis organum ipsum debet esse originale principium idem illa maior per hoc probatur quod autem non est perfecte creata ordo in compositione animalis ex membris: oportet enim ad perfectum ordinem vivum esse per principium totius ordinationis: mala enim est pluralitas principiorum: ut habetur in metaphysica. Tunc ponatur ista minor: quod cor est primum principium vite et spirituum vitalium et pulvis: et per primum venarum pulsatilium et sensus: ut dicitur cum est in libro de somno: hoc cor etiam de ponit principium et originale principium et sanguinis et venarum et aliorum. Item per oporem aliam rationem debetis dicere quod ratio est illa de esse principium primum sanguinis et venarum quod venit hinc via ad dexteram in sanguinem a sua origine ad singula membra: ideo aliqui rationes probant quod cor sit primum principium venarum ad quod consequitur quod sit etiam primum principium sanguinis et consequitur quod etiam sit primum principium venarum. Item hoc igitur quod cor sit principium venarum per anatomicum quod venit per arteriam per hepatis sed non pertranseat per cor: modo venae non debent pertranseat locum siue origine: sed ibi primum radicans videtur quod cor est origo venarum et ergo est medium per quod pertranseat a corde ad omnia alia membra. Item sicut nervi in sua origine non sunt fortiores nec etiam ossa: sed in reuertendo augmentantur et fortificantur: ita rationabile esse de venis: sed in hepate venae iam sunt grossae et fortes igitur ab hepate non habent originem. Item cum venae sint compactae et fortis substantiae non est rationabile quod originentur ab hepate eo quod hepatis est minus molle et tenerius habet arteriae ideo rationabile est quod a corde procedant quod est conclusio subditur. Item quod cor sit primum principium et sanguinis vegetativum et animalis probatur per formationem membrorum quia primo inter omnia membra formatur cor et interius plenum sanguine unde nutritur. Deinde ex virtute cordis formantur formantur circa ipsum alia membra: id est cum cor formatur primo et quod primo vivat et quod sit principium vite et formationis aliorum membrorum et quod primo interius et traheatur primum principium nutritivum. Item sanguis nutritivus in corde sine venis tanquam in primo fonte: venae autem sunt vasa ad deferendum sanguinem: id est videruntur sanguis invenitur in venis: ibi est in via et non in sua origine: sed in hepate et in alijs membris invenitur in venis: ergo in solo corde originantur. Item cum sanguis nutritivus debeat esse plenus calore et spiritibus: rationabile est quod originetur a membro calidissimo sed cor est membrum calidissimum ut omnes concedunt: ergo sanguis a corde habet originem. Sunt autem ibi aliqui difficultates quod non possunt tractari a parte. Item de eo quod hoc et in libro de animalibus ostenditur quod cor motu suo contrahit omnia arteria et contrahit et est ipsum ad melius servandum principium calidius et reuertitur concurrens ad recipiendum massam sanguinis et invenit primum sanguinis tanquam fontem et originem ipsum.

et sitatur in medio corporis sicut rex et princeps in medio regni: et hoc est rationabile: quia sic potest magis influere vitam et nutrimentum ad omnes partes corporis quam si sitaretur in aliqua extremitate: et primum principium debet esse unum: et medium est unum uterque diversis extremis ideo rationabiliter ponitur in medio. Natura etiam maxime debet esse sollicita de membro primario principalissimo: ideo debuit ipsum ponere ubi melius posset conservari: et hoc est in medio quia sic in anime est remotum ab extrinsecis corruptivis: et propter magnam sollicitudinem quam natura habuit de corde armavit ipsum ante et retro: et latera foras ossibus. Illud et quod videmus: scilicet hominem communiter esse foras situm in dextro quam in sinistro puerum ad ipsum quoque rationem dispositio corporis ordinatur: cor namque habet acumen humi dextroque modicum ad sinistram: et ideo motus cordis et infusus magis quos ad dextram: id magis viget in dextro calore et spiritus quam in sinistra.

¶ Et circa istam opinionem restant dubitationes. Quomodo sanguis movetur de hepate ad cor et quibus est substantia sanguinis antequam sit in corde: et modo revertitur de corde ad hepar et ad alia membra et per quam viam: et verum totus sanguis quo membra nutriuntur venit a corde an non. Et de istis omnibus videtur ponere Aristoteles quod a corde incipiunt venire et tenduntur ad omnia alia membra: quod est valde rationabile: quia si cor primo generatur ex semine: et virtute ipsius circum generantur alia membra: rationabile est quod ab ipso incipiant omnes colligationes membrorum ad invicem et ad ipsum cor. Dicit etiam Aristoteles quod ab ipso corde procedunt ad hepar due vene navales una maiore et alia minores et subtiliores. Sed tunc sunt in generali due opiniones ad quod ille venit determinat: et verum ponit se tenere sententiam Aristoteles. ¶ Prima opinio ponit quod cor in stomacho et in hepate sunt et digestionem nutrimenti: non tamen completur: sed preperantes cibum ad hoc quod possit fieri debite nutrimentum scilicet in ore per masticationem: in stomacho per digestionem subtilis nutrimenti a grosso melleo: et mixturam suavit ad hepar: grossum ad feces. Deinde in hepate illud subtile convertitur in sanguinem imperfectum qui nondum est nutritivus et ille totus preter superfluitates aliquas mixturam ad cor per magnam venam: et perforatur digestio finem quam sanguis efficitur conueniens nutrimentum omnium membrorum quo facto ille sanguis et ex maiore parte cuius per venam subtilioris revertitur ad hepar et illa venam non ramificatur ad omnia membra exteriora: ita ille sanguis nutritivus diffunditur ad nutriendum totum corpus et illic fit vitæ: digestio in membris: tamen hoc est per calorem et spiritus missos a corde cum sanguine ad singula membra. ideo cor sic est primum principium nutritivum et vite: sed hepar et stomachus sunt quod sunt instrumenta preparativa plene digestionis faciente in corde. ¶ Alia opinio ponit quod omnis digestio nutrimenti sit in stomacho sive in hepate vel in membris sit a naturali calore: calor autem per totum corpus pervenit effectus ut originatur a corde: ita sic conceditur cum Aristoteles quod cor est primum et principale principium nutritivum et generativum sanguinis et aliorum sed tamen ponit hec opinio quod sanguis nutritivus membrorum non generatur in corde nec digeritur: sed in hepate vitæ et digestionem accepta illa que sit in membris: et ab illo hepate quedam portio sanguinis mittitur ad cor per illam venam magnam: et ex una parte alius portio generatur a corde spiritus lenissimus et vitæ qui per aliam venam per totum corpus mittuntur: per quam ipsa saluatur vita in omnibus membris et exercentur omnes operationes vite per totum corpus ideo cor est primum

capite principium omnium operationum vitalium. Alius autem sanguis ab ipso hoc quod vadit ad cor nutritur a hepate ad membra et quoque omnia membra nutriuntur non tamen nisi per actionem caloris et spirituum immixtorum a corde: et ita cor adhuc est principale principium nutritivum: non quia in eo generatur nutrimentum: sed quia per calorem et spiritus ab eo procedentes generatur nutrimentum in hepate et mittitur ad membra et convertitur in ea. Et hec videtur esse conclusio Aristotelis nec veritas eius licet aliqui eam ipsi contra latere credant ergo finem verumque verum opinionum per hoc potestis facilius rationes huiusmodi adducere solvere.

Ad rationes. Ad primam dicitur quod anatomizantes si incipiunt anatomicam de venis ab hepate: hoc non quia ab hepate incipiunt: sed quia ab eo incipiunt ramificari ad singula membra: tamen de corde veniunt ad hepar. ¶ Ad aliam: dicitur quod neque venit neque nervi neque ossa sunt in sua origine fortissima immo per contrarium processum fortificantur et hoc est rationabile: quia licet a corde incipiat motus animalis: tamen cor non est ab initio immediate membris exterioribus: sed magis quod est ibi spiritum. Deinde illud primum cum corde tractant illud quod est remotum et sic consequenter usque ad membra exteriora: ideo non est tractus fortissimus quia a multis tractibus est ordinatus et sic cum ita sit tractus fortis: oportet quod sit instrumenta fortiora. ¶ Ad aliam quando dicitur: datur quod in hepate generatur sanguis: secunda opinio concedit simpliciter quod hoc est verum: sed tamen hoc est a calore et spiritibus missis a corde: sed prima opinio ponit quod in hepate non est perfecta generatio sanguinis sed digestio disponens ad eius generationem que simpliciter fit in corde. ¶ Ad aliam: negandum est simpliciter quod hepar sit calidissimum membrum: nec ex parte hepatis est quod pars dextera est fortior sinistra immo est ex parte cordis. Illa est verum propter locum quod cor sit in parte sinistra: immo est in medio: tamen corpus eius declinat modicum ad sinistram ut dicitur: batur: et ob hoc eius apertura magis sufflat versus dextram: et inde venit fortitudo dextre. ¶ Ad aliam potest dici quod quia hepar sit magis simile sanguini in molliore vel teneritate: tamen non habet ex se sufficientem caliditatem ad perfectam generationem sanguinis. ¶ Ad aliam quando dicitur quod ex fyro generatur in hepate quatuor humores: hoc concederet vitæ opinio et etiam prima opinio quod ibi generantur quoddam modo imperfecte sed per huiusmodi in corde. ¶ Ad quartam dicitur quod non statim oportet venas ramificari in suo principio: sicut in arboribus non statim fit ramificatio: immo stipes precedit ramificationem. Rationes autem Aristotelis sunt manifeste cum prima opinio concedit sed etiam possunt concordari cum secunda quia secunda bene concedit quod a corde incipiunt venire: et quod cor primo generatur: et quod est principium nutritivum in quantum vita per totum corpus fit digestio et nutritio per calorem et spiritus originatos a corde. ¶ Quod autem dicitur quod in prima formatione embryonis cor de generato ante generationem aliorum membrorum iam inveniatur plenum sanguine. Dicitur quod verum est: non tamen quod ille sanguis generetur in corde sed generatus est a matre: et est materia ex qua virtute seminis generatur cor et alia membra: ideo ista experientia non esset contra secundam opinionem.



Veritur vtrum vi-
ta potest stare sine calidita-
te aliqua naturali. sicut plā-
ta vel in aia vel in aliqua
eius parte. Arguitur q̄ sic
quia sensus ex rebus nō
debetur circa sensibilia p̄
p̄ia modo caliditas ē frī-
giditas sunt sensibilia p̄o-
pia tactus: ergo circa eas

non decipitur tactus: hoc totum videtur determi-
nare. Aristot. q̄ de aia modo p̄stat q̄ in plantis in hye-
me p̄cipim⁹ ad tactū frigiditatē et nullā caliditatē. Si
militer si tangas pices aut vermes semies eos frigi-
dos et non calidos: et tñ in eis et in plantis est vita: et
sic vita stat sine caliditate in aia frigiditate. ¶ Item.
omnes dicunt cerebrū esse naturaliter frigidum: et ta-
men in cerebro est vita et anima: igitur. ¶ Item: ossa
et nervi sunt terre et sūo: in dō terra et terrea sunt natura-
liter frigida: non calida: igitur ossa et nervi q̄uis ha-
beant vitam non habent naturalem caliditatem: immo
naturalem frigiditatē. ¶ Item: calidū non corrumpitur
a calido: immo a frigido sibi contrario: et tñ hoīes cor-
rumpuntur ab animalibus venenosis: ergo cum ho-
mines sint calidi illa animalia venenosa non sunt ca-
lida: sed frigida. ¶ Item: somnus causatur ex qua-
dam infrigidatione vt vult Aristoteles. in libro de so-
no et tñ in somno stat vita per totū corpus aialis: iga-
tur vita stat cum frigiditate: immo cū frigiditate na-
turali cum somnus sit naturalis.

Oppositum videtur tenere Aristote.
in hoc lib. Dicit enī q̄ omnes particule et totum cor-
pus animalium habet quandam caliditatem naturā-
lem. Deinde postea dicit q̄ omne viuens habet aiam
que non existit sine naturali caliditate. Et arguit rati-
one q̄ animalia moriuntur per infrigidationem: er-
go vita in calido consistebat.

Ad quæstionem respondendū est
q̄ bene differt hęc caliditas et esse calidū vel habere
albedinem et esse album: nam ethiops habet albedinē
cum habeat dentes qui sunt albi: et tñ ethiops non est
albus: immo si repidum siue repidum sit composita
ex aliquibus gradibus caliditatis et aliquibus frigi-
ditatis: quod nunc suppono esse verum: tunc omne te-
pidum simul tempore habet caliditatem et frigidita-
tem: et tamen non simul tempore est calidum et frigi-
dum simpliciter loquendo: q̄ non simpliciter est cali-
dum quod non habet plus de caliditate q̄ de frigidi-
tate: nec debet dici frigidum simpliciter loquendo ni-
si plus habet de frigiditate q̄ de caliditate: et id cōm-
git q̄ aliquid simpliciter loquendū calidum habet frigi-
ditatem sē aliquem gradum: et contra aliqd frigi-
dum habet caliditatem. Si enī aliquid esset frigidis-
simum statim quando remitteretur illa frigiditas ac-
q̄rere q̄dam caliditas: et tñ adhuc illud nō esset cali-
dum: sed bñ frigidum: q̄si ab excedere simpliciter est
denominatio. ¶ Tunc ponit p̄ma conclusio. q̄ omne
hic viuens habet caliditatem et in toto corpore et in qua
libet eius parte viuente. Ista conclusio p̄batur ab ali-
quibus sic: oī murtum h̄ caliditatem et omne viuēs
est murtum: igitur et cetera. maior nota est: quia omne
murtum s̄a tem perfectū est murtus ex quatuor elemē-
tis: vt p̄s in lib. de gēarōe et in lib. methēorō: id ē om-
ni mixto sunt ignis et aer aut formaliter aut saltē vir-
tualiter: et non existunt sine naturali caliditate: cū p̄o-
pia et naturāliter virtus ignis sit caliditas: igitur.

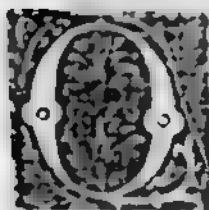
¶ Item. omne viuens ab excessu frigido corrumpi-
tur ergo indiget naturalī caliditate. ¶ Item. ad
tactum est experientia q̄ nullum viuens siue sit plan-
ta siue piscis vel vermis est ita intense frigidus sicut
esset glacies vel sicut sunt lapides in hyeme: ergo q̄s
libet tale habet aliquem gradum caliditatis: cum re-
nullo frigiditatis non sit nisi per aduentum alicuius
gradus caliditatis: modo omnis gradus caliditatis
est caliditas: et omne tale habet aliquam caliditatē igitur.
¶ Item. solet sic argui: oī viuens indiget nutri-
tione: q̄ indiget cibi digestionē: et omnis digestio est a
calido sicut digestio est a frigido vt h̄s in murtorū
corum: q̄ omne viuens h̄ caliditatem. Tñ debens si-
re q̄ ista ratio non concluderet q̄ semp viuens tu vi-
uit habeat caliditatem: q̄ forte nō op̄s q̄ sp̄ bñ viuut
exerceat actū digestionis et nutritionis: tñ rō bñ p̄du-
dit q̄ oī viuens indiget naturalī caliditate ad exercē-
dum operationes vitales. ¶ Item: de herbis et plācis
magis videtur q̄ possint stare sine caliditate: q̄ de aia-
libus et tñ non stant sine caliditate: q̄s apparet: q̄ per
frigus minus intensum efficiuntur. etiam in repositio-
num videmus murem super plantas herbarum. ci-
tus liquefieri q̄ super terram non herbosam: hoc autē
non est nisi p̄pter naturalem caliditatem. consensatū
in illis herbis q̄dū viuunt: q̄uis sit frigus intēsum
in hyeme. ¶ Secunda conclusio potest poni: oī
viuens indiget caliditate naturali que non solum sit
ab extrinseco nec admixtione elementorū: sed ab aia-
lia. et causa est: quia sicut dicit commentator duo-
decimo metaphysice calor igneus siue elementaris
qui consequitur mixturem elementorū est adurēs
et corrumpens non viuificans neq̄ figurās. calor autē
vitalis est figurans et viuificans et organizans: ergo
esse nō ē elementaris s̄ ab aia. Tñ calor elementaris nō
magis faceret deorsum q̄ sursum nec faceret folia
magis in hac parte arboris q̄ in alia: et sic de radicib⁹
et corticibus et alijs. ¶ Tercia conclusio ponitur ab
Aristote. q̄ in omni viuente calor naturalis est fontis-
mus in corde vel in proportionabili cordi: quia s̄ cor
de deriuatur calor ad alia membra. unde et ob hoc cor
p̄mo viuit et ultimo moritur. Possibile est tamē
esse aliquando maiorem calorem accidentalem et ab ex-
trinseco in aliquo extrinseco: vt si animal calefiat ad
ignem. ¶ Sed tunc restat dubitatio: vtrū oī viuēs
debeat esse calidum. Ad quod respondetur q̄ aliquid
dicit calidū aut frigidū dupliciter. Vno mō simpliciter
alio mō loquendo respectu. et p̄p̄t loquendo nō
debet dici calidū nisi plus haberet de gradibus ca-
liditatis q̄ de gradib⁹ frigiditatis. ¶ Et isto modo
posset poni conclusio: q̄ forte plante non sunt calide
immo frigide et vermes etiam sunt frigidi et commu-
niter pices: immo forte homo est frigidus. Unde si
de calidissimo fieret continue alteratio salicet vsq̄
ad frigidissimum: forte q̄ medium in hoc motu esset
calidius q̄ sunt plante vel pices immo q̄ sunt homi-
nes: hoc tamen non bene scitur. ¶ Sed circa istā con-
clusionem dubitatur si planta simpliciter loquendo
sit frigida et non calida quare dicimus q̄ vita consi-
stet i calido et mors in frigido. ¶ Ad hoc respondeo
q̄ frigiditas in viuētib⁹ ex parte materie. Ex par-
te terre vel aque que in mixture perfecta dominatur
sed caliditas naturalis et vitalis se tenet ex parte aie-
tis et p̄ducuntur aiam: id eo non a frigiditate: sed a ca-
liditate sunt actiue actiones anime que vocantur opa-
tiones vitales. ¶ Tunc breuiter de calido respectu
ue dicto dicendum est q̄ omne corpus viuens est
calidum in respectu suūp̄ius motus nisi ab extrinse-
co sit calor extraneus in motu et causa huius est q̄
illud dicitur calidum respectu ad alterū quod plus

habet de caliditate: modo corpus viuens plus habet de caliditate quam ipsum mortuum: quia quando moritur desinit habere calorem qui erat ex parte anime. Dicitur etiam quod plantae sunt frigidae respectu animalium et animalia calida respectu calidarum plantarum. Deinde in animalibus exanguis dicitur frigida respectu sanguinem habentium: et sanguinem habentia dicuntur calida respectu illosum. Postea communiter pulces sunt frigidi respectu gressibilium et gressibilia calida respectu illosum. Deinde in eadem specie mescolicet et dogmatici dicuntur frigidi respectu sanguineorum et colericorum: et ultimo in eodem supposito cerebrum dicitur frigidum respectu cordis et cor calidum. Et si non debemus putare quod cerebrum hominis sit valde frigidum licet dicamus respectu quod est in membris frigidissimum: uno credo quod cerebrum hominis est calidius quam sunt corda multorum piscium vel quam sit propositio nobile cordi in vermibus et multis animalibus.

His visis respondetur ad rationes. Ad primam concedo quod tactus bene indicat sic iudicando pulces frigidos vel plantas frigidas: sed tactus non habet iudicare de gradu punctuali nec verum sit totus defectus graduum caliditatis aut frigiditatis.

Ad aliam que est de cerebro et ad aliam que de spiritibus et nervis conceditur quod illa sunt frigidiora quam cor et hepatis aut caro: sed non sunt sine naturali caliditate. De animalibus venenosis potest dici quod sunt frigidiora hominibus: sed non sequitur quod sint sine naturali caliditate. Similiter dicendum est de somno quod somnus sit ex quadam infrigidatione: non tamen talis infrigidatione que omnem auferat caliditatem naturalem: ideo hec omnia non arguunt contra predicta.

Quaestio.III.



Veriturvtrum calidū

naturale potest corrumpi a seipso. Arguitur quod non: quia quod ibet ens diligit se permanere: ut dicitur commentatores per philosophum: igitur nullus debet corrumpere se. Item sicut nihil generat ea nihil corrumpit seipsum: corrumpens enim debet obtinere super illud quod corrumpitur: ideo quod manere post illius corruptionem: ergo idem non corrumpitur a se. Item sicut generatio non est creatio ex nihilo: ita corruptio non est ad in nihil: ideo dicitur primo de generatione quod semper corruptio minus est generatio alterius: igitur si calidus corrumpat se oportet quod ex se peneret aliquid aliud quod potest esse nisi frigidum sibi contrarium: modo hoc videtur impossibile: quia calidum non habet naturam infrigidandi: sed potius calefaciendi ideo non generabit frigidum. Sed forte respondebitur ad istas rationes sicut Aristoteles videtur dicere: quod calidum non corrumpit seipsum per se et immediate sed presumendo humidum quod est nutrimentum ipsius calidi vel quod est subiectum ipsius calidi. Unde ad huiusmodi humidam corruptionem et corruptionem sequitur corruptio calidi propter defectum nutrimenti vel subiecti ipsius. Contra hoc dicentes probatur quod humidum non corrumpitur a calido: primo: quia non est ipsi contrarium et corruptio est a contrario. Secundo: quia humidum et calidus se compatiuntur naturaliter ut in aere qui est calidus et humidus: ideo vnum non est naturaliter cor-

ruptum alterius. Et confirmatur: quia si calidus ageret in humidum consumendo ipsum: vel ageret in humidum in quo vel cum quo est subiectus: vel ageret in aliud humidum existens extra ipsum: potest ex sufficienti diuisione: sed non potest dici quod agat in humidum cum quo est subiectus: quia si sic sequitur quod aer destruit seipsum naturaliter: eo quod est calidus et humidus: ideo calidum ipsum consumeret eum humidum. Et dicitur secundo modo: si calidum consumit humidum: sed propinquum et non humidum in quo est: tunc nulla erit ratio quare propter consumptionem illius humidum corrumpatur: et tunc corrumpitur sive deficit ignis: ideo ita potest fieri de calore naturali in viuens.

Oppositū tamen determinat Aristoteles.

dicens quod ipse ignis videmus duas corruptiones. Unam que est a seipso vocata mercedo. Alia que est a contrario vocata extinctione. Dicit etiam dando modum per quem hoc fiat quod calor amplius factus consumit alimentum et manifeste apparet quod ignis in candelis consumit humiditatem cere: et in lignis consumit humiditatem lignorum et tunc extinguitur sive deficit ignis: ideo ita potest fieri de calore naturali in viuens.

Sciendum est quod ibi multe sunt dubitationes.

Prima dubitatio est: vtrum idem potest corrumpere se. Secunda: vtrum eorum que simul subiectus existunt vnum potest corrumpere alterum. Tercia est: vtrum caliditas corrumpit humiditates animalium facit eam evaporare. Quarta dubitatio est: vtrum caliditas faciat evaporare illam humiditatem que est subiectus cum ipsa an aliam sibi propinquam. Quinta dubitatio est: quomodo et a quo corrumpitur ignis candelae. Ad primam istarum dubitationum videtur mihi respondendum esse quod nulla res corrumpit seipsum nisi hoc sit ratione diversarum partium: ita quod vna corrumpat aliam: quia omne ens intendit suam salutem et nullam habet contrarietatem a seipso nisi hoc sit ratione partium quarum vna forte est alteri contraria: sicut in nobis membra sunt diversarum complexionum vnum calidius alterum frigidius: et ita potest vnum agere ad corrumpendum vel diminuemum complexionem alterius. Ad secundam dubitationem potest dici quod plerumque in eodem subiecto existunt sive plerumque simul existunt subiectus vnum bene corrumpit alterum: verbi gratia: si aqua sit calefacta: tunc simul subiectus sunt aqua et ipsa caliditas: et tamen aqua est innata corrumpere illam caliditatem: quia est innata refrigerare se: quod apparet quia si auferatur calefactio et sibi relinquatur ipsa frigescit ultra frigiditatem continentis: quod non esset nisi per suam naturam refrigeraret se. Similiter anima intellectiva habens in se opinionem erroneam potest syllogizando occurrente sibi verum acquirere scientiam et corrumpere illam opinionem falsam. Quia anima et illa opinio et totus ille discursus sunt simul subiectus. Sed tu dubitabis quomodo illud est possibile: cum corruptio debeat esse a contrario et contraria nunquam sine simul subiectus. Solutio: que dam est contrarietas formalis: ut inter album et nigrum vel inter calidum et frigidum: et hec non sunt simul subiectus. Alia est contrarietas virtualis: sicut gratia: lumen a sole procedens non est formaliter calidum: quia non posset stare cum frigiditate medietatis glorie aeris vel cum frigiditate aeris in hyeme: tamen illud lumen virtualiter est calidum cum habet potestatem calefaciendi: et ideo lumen est contrarium frigiditati non contrarietate formalis: sed solius virtualis: modo diceretur quod forma substantialis aque non est

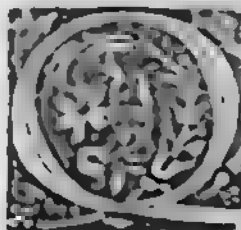
contraria caliditas per ariditatem formale: s; solū stru-
tu idco potest hanc sumi cum ea et cum hoc potest ea
corrumperē. ¶ Ad tertiam dubitationem credo q
canditas rariū quā caliditas nūq; corrumpit hu-
miditatem quā non habet hā contrarietatem sed be-
ne disponit eam ad faciliorem corruptionem: vel etiā
applicat eam ad sua corruptiua: et hoc p tales modū
quia caliditas habet naturaliter subtiliaret alieuare
subiectum in quo est: vel etiam subiectū in quod agit
modo humidum subtiliatum facilius corrūpitur ad-
ueniente sibi contrario. s; siccō: et sic caliditas disponit
humiditatem ad faciliorem corruptionē. Deinde etiā
caliditas alieuando et subtiliando subiectum suū fa-
cit ipsum mouere sursum cum suis accidentibus: ita
ipsa caliditas facit seipsam et humiditatem ascendere:
et forte iste ascensus est in locum frigidum a quo
corrumpitur illa caliditas: et ita caliditas per accidēs
corrumpit se q; mouetur sic ad locum corruptionis
ipsius: et similiter iste ascensus potest fieri in locū sic-
cū a quo corrumpitur illa humiditas: ppter con-
trarietatem: et sic caliditas disponit ad corruptionem hu-
miditatis: sed non corrumpit eam per se: immo siccitas.
¶ Unde debet imaginari q; sicut ignis corrumpit
humiditatem et frigiditatem aque: ita humiditatem nū-
q; corrūpit nisi per suam siccitatem: et frigiditatem nisi
per suam caliditatem. ¶ Ad quartam dubitationem
credo q; caliditas potest subtiliare et dissipare ita hu-
miditatem sibi cōiunctam subiectiue q; humiditatem
proprie. ¶ Caliditas enim est talis fortis a qua in re
spatu subtiliatur et leuatur. Unde res rariōne in p-
mo actus est innata se mouere ad actus finis et ideo si hu-
midum calefactū possibile est q; ante est calefactum q;
rarefactum: tamen per illam caliditatem si maneat cō-
tinue rarefacit se vsq; ad gradum raritatis debitum
et aliquid et ita caliditas rarefaciendo et alieuando
mouet se citius suis accidentibus: et per consequēs
cum humiditate sua conuertitur ad locum sursum et
hoc vocatur evaporatio. ¶ Ad quintam p-
trandum est q; ignis candela sic ascendens sursum
non immittit contrarium non corrumpitur immo
saluatur quia recedat a candela et esset per se et
quā ppter subtilitatem non appareret nobis: sed q;
ascendit in aerem habentem sibi contrarietatem ideo
ab illo aere corrumpitur et conuertitur in aerem. Nec
debetis credere q; sic idem ignis in principio illumi-
natiois candela et in medio consumptionis candela et
in fine: immo continue ignis pmo factus euolat a cā-
dela et ascendit in aerem et alter ignis generatur ex ce-
ra q; cum fuerit calefacta et subtiliata est innata igni:
ri siue conuertit in ignem virtute ignis p-
prie ipsam cō-
uertentis: et sic tandem tota materia cere euolat in ae-
rem et non restat ex qua nouus ignis possit generari:
ideo sic cessat ibi esse ignis: et ideo manifestum est q; i
humiditatem consumptionis candele s; ignis non corrū-
pit se: sed bene corrūpit ceram generādo ex ea ignem
et ignis gemmas naturaliter ascendit et sic euolat a no-
bis: sed adhuc ascendens non corrumpit se: immo cō-
tinens id quod ascendit corrumpit ipsū si habeat cō-
trarietatem ad ipsum et obineat super ipm et per istū
etiam modū caliditas naturalis mouetur in viuēdo
sicut declarabitur in alia questione.

His visis respondetur ad rationes.

Tres enim prime rationes bene p-
bant q; calor non corrumpit se nisi loquēdo improprie. Quia mouet ad
locum corruptionis vbi nō a se sed ab alio corrūpitur:
sed quando arguitur de consumptione humidi cō-
cedendus est q; caliditas ea ratione qua est caliditas
nec corrumpit nec consumit humiditatem sed solum

facit eam euolare vel ascendere: et sic non amplius ap-
paret ibi quod ante erat: et cum hoc bene verum est
q; siccitas cum caliditate exstēns: vt in igne corrū-
pit bene humiditatem et non plus probant rationes
que facte sunt etc.

Questio. V.



Vtrum vitrum ca-

lor naturalis in viuēdo
debeat corrūpi ppter consump-
tionem humiditatis. Ar-
guit q; non q; requiritur ca-
lor et caliditas hanc humiditatem
inmo humiditas caliditate
sic et hanc humiditatem
igne: nō oportet calorem
corrūpi ppter defectum
vel consumptionem humiditatis. ¶ Item non apparet quia
re vel quomodo hanc caliditatem corrūpi in viuē-
do: nisi hoc sit a calore: sed calor illud humidum non
habet consumere et quia non est ipsi contrarium: immo
est ipsi conueniens et nullum ens debet corrūpere
ea que sunt sibi conuenientia: et quia etiam in aere est
naturaliter calor et humiditas: et tamen ille calor non
consumit illam humiditatem: q; nec debet eam corrū-
pere in viuēdo: neq; cōsumere. ¶ Item Albertus
ponit q; siccum est lima caloris. Lacus calorem: cuius
signum est quia desiccatus accendit in nobis et augēt
calorem igitur non per humidum saluatur calor: im-
mo per contrarium. s; per siccum magis saluatur et au-
getur. ¶ Item non videtur q; in nobis possit consu-
mi humidum: q; continue per nutrimentum restaura-
tur: immo in infantibus et in paruis plus de humido
restauratur p nutrimentum q; cōsumitur: nō augmēt-
tantur infantes et parui: modo si hoc est possibile in
infantibus et paruis: videtur q; hoc semper erit magis
possibile: quia augmentato illo humido adgremiatur
etiam calor naturalis et tota virtus vitalis: ideo iuue-
nes et viri magis possunt in omnes operationes vi-
tales q; parui vel infantes: et sic magis possunt sibi
restaurare humidum per nutrimentum: ideo videtur
q; nūq; debeat deficere.

Oppositum determinat Aristoteles

sic enim sic motus que vocatur margarita: vt dicit Aristo-
teles et apparet de igne et de candela: q; consumpta
humiditate cere exspirat ignis candele: et consumpta
humiditate naturali lignorum. s; facta incineratione: ex-
spirat et deficit ignis. ¶ Notandū est q; ex precedēte
questione satis videtur q; humiditas vel etiam siccitas
nec corrumpitur per se a caliditate nec corrūpit p se
a frigiditate: q; nō habet ad eas contrarietatem. Et
similiter e cōuerso: caliditas vel frigiditas non corrū-
pitur per se a siccitate: et e contra: et caliditas a frigidi-
tate et e contra ita habetur huius q; caliditas p accidēs
creatur ad corruptionem humiditatis: vel etiā suscipit
suis: q; subtiliat materiā et alieuat: et sic facit illā ma-
teriā cō humiditate et ipsa caliditate moueri sursum:
et mouet aliquid q; mouetur ad locū siccū a quo corrū-
pitur humiditas: vel ad locū frigidū a quo corrū-
pitur ipsa caliditas. ¶ Tamen habent et supradicta
adhuc restant alie dubitationes. ¶ Prima dubitatio
est quid intelligimus per humidum consumi in viuē-
do. ¶ Secundā dubitatio est: quomodo ipsū hu-
midum consumitur et a quo. ¶ Tertia est: quare hu-
mido consumpto non manet calor cum possit manere

etiam intensissimus sine humiditate. **¶** Quarta dubitatio est: quare calor in vivente consumit humidum cum in aer non consumat ipsum. **¶** Quinta dubitatio est: cum alimentum fumat ad restorationem humiditatis consumpti: quare non potest alia perpetuari. Sed hec dubitatio indiget speciali percuracione: idcirco dimitto eam per nunc. Solvenda est per tres dubitationes. **¶** Ad primam dicendum est quod multum refert humiditas sicut refert caliditas et caliditas: humiditas enim est substantia subiecta humiditati: et ideo possibile est quod humidum corrumpatur humiditate remanente: ut si ex aere fiat aqua humiditas enim quod est aer corrumpitur: et illud humidum quod est aqua generatur: et tamen salvatur humiditas eadem numero: ut suppono ex secundo de generatione: et converso humiditas potest corrumpi ut si humidum non corrumpatur: ut si lapis sit humidus et ad ignem deficiatur: humiditas corrumpitur et tamen humidum non corrumpitur quoniam humidus non est nisi ille lapis qui non corrumpitur. **¶** Hoc vero potest dici quod humidum consumitur: dici potest dupliciter. scilicet proprie et improprie: humidum consumitur proprie est ipsum continue corrumpitur post partem: et sic in consumptione candelae humidum consumitur: quod humidum quod est cera corrumpitur. Sed humidum ipsum improprie est ipsum separari ab aliquo in quo erat: quia non corrumpitur: et ita diceret vinum in botto consumi si plequeretur auferretur: quarta potest quartam: et frumenta pluvium: et sic de alijs: et sicut dico de humido ita potest intelligi de humiditate. Humiditas consumitur improprie est ipsam continue corrumpi: et ipsam consumi improprie est ipsam separari a eo in quo erat. **¶** Tercium est tamen quod humiditas non potest separari ab ipso humido sine eius corruptione. **¶** Ad secundam dubitationem: considerandum est quod duplex est humidum: unum est aqueum et illud non est nutritivum caloris: sed potius extinctivum. Aliud est aeris et pingue: hoc cum fuerit subtilatum est bene ignibile et per consequens nutritivum seu augmentativum ipsius ignis vel caloris: et de hoc habetis exemplum de lignis que cum sint virida non possunt igni propter humiditatem: quam cum abundantem in ipsis: quando autem ab illa humiditate aquea sunt delibata tunc remanet solum humiditas aerea et pingue que cum sit subtilata vertitur in fumum bene inflammabilem: modo igitur in proposito nos loquimur de illo humido pingui. Nutritivum ignis: siue caloris. **¶** Tunc ergo quoniam queritur verum in vivensibus illud humidum consumitur potest esse questio: verum illud humidum corrumpitur an solum separatur. Ad quod ego respondeo quod illud humidum parte corrumpitur et convertitur in spiritus naturaliter calidos et siccos participant naturam ignis a domino: sicut etiam humidum lignorum corrumpitur et convertitur in ignem. Dico etiam quod illud humidum consumitur: scilicet separatur ab ipso vivente: quod spiritus ex eo generati exhalant. Sed tunc querebatur a quo illud humidum corrumpitur vel separatur: et potest dici quod a calido et sicco corrumpitur: nam spiritus existeres calidi et sicci convertunt sibi illud humidum pingue: sicut flamma existens ita calida et sicca corrumpit ceram: et convertit eam sibi: et sic illud humidum quod corrumpitur: corrumpitur a spiritibus preexistentibus: et convertitur in alios spiritus: sicut cera candelae corrumpitur a flamma existente et convertitur in aliam flammam et hoc flamma exolat: et ita consequenter donec totum humidum est consumptum. Si autem tu queris quomodo et a quo hec separatur a corpore. Dico quod hoc est a levi: a quo hec separatur a corpore: et exhalante: sicut diceretur de flamma candelae. **¶** Ad tertiam dubitationem: dicendum est quod per humidam consumptionem et corruptionem non corrumpitur calor: immo intendit quantum est de per se: quoniam si ex humido

generetur spiritus alii spiritus sunt calidiores: et est illud humidum nisi ab alio refrigeretur sicut flamma est calidior: et cera ex aqua generatur: et iterum si alii spiritus exhalant et accendant adhuc ex hoc non corrumpitur calor: et iterum: sed forte corrumpitur quod alii spiritus exhalantes moventur ad locum frigidum: a quo calor corrumpitur: tamen verum est quod apud separationem illorum spirituum calor recedat a corpore: quod existit in illis spiritibus: et ita corpus de se habere calorem: cum non fuerit humidum ex quo regeneretur aliud calidum: et ita vos habetis modum quare humidum consumitur non manet calor in corpore: licet per humidam consumptionem non corrumpatur sed generetur: et est simile factum de igne et lignis: humiditas enim lignorum non consumitur nisi quia ex lignis generatur ignis: et manet caliditas: et illud generatur continue exolat donec tota humiditas est consumpta et tunc ex cineribus non potest alius ignis generari: illa cineres remanent nisi igne. **¶** Ad quartam et quintam: quantum ad premissa dico quod in aere calor non facit ascendere et exolare humiditatem aere: quod est in loco naturali: et tamen aer inclusus in aqua ascendit et exolat: et ab ea: modo in corpore vivente quando calor subtilavit materiam et allevavit non est in loco sibi naturali: sed petit locum sursum propter levitatem: et ita exhalando a spiritibus dimittit illud corpus: ideo patet quomodo humidum a corpore vivente extrahitur per calorem: quia ab aere non extrahitur. De residuo dicitur in sequentibus.

¶ Ad rationes concedendum est quod calor est annuus stare sine humiditate in materia maxima subtilata: sed in materia cere non esset immixtus stare naturaliter nisi esset et corrumpitur humiditas pinguis ex qua continue generaretur: modo corpora vivens non sunt materie subtilissime: ut est ignis: sed materie terrestres a diis: ideo exspirata humiditate nutritiva ignis exspirat ab illa materia ignis et calor. **¶** Ad secundam dictum est quod calor pluvium humiditatem in vivente et separat eam: ideo non aere. **¶** Ad auctoritatem Alberti: concedendum est: quod aliquam defecationem mittitur in nobis calor: et fortis pluvium ipsum humidum est cum humidum esset consumptum calor ille in spiritibus exspiraret et remaneret sine calore: non quia calor calor corrumpitur nisi per accidens: sicut ante dicebam quoniam sicut non corrumpit calorem: immo potest accendi. **¶** Ultima ratio regebat quantum dubium nonem que humiditas fuit.

Quaestio. VI.

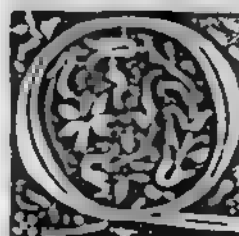
¶ Veritur utrum per consumptionem alimenti possit vita perpetuari in aliquo vivente. **¶** Arguitur quod sic: quia sicut de igne videmus quod infinitum duraret si semper apponeretur combustibilia: ita pari ratione videtur quod vivens in infinitum deberet durare si apponeretur conveniens nutrimentum. **¶** Item: calidus in vivente potest excedere humidum et ita consumere ipsum: et posset dari modum. scilicet proportionem equalitatis: videlicet esse dare materiam et materiam potest dari modum: hoc autem proportionem equalitatis data hec calidum poterat consumere humidum: quia non superdominabatur: nec humidum poterat extinguere calidum: quod etiam non dominabatur: ergo semper durabatur et non deficiet vita. **¶** Item suppono quod in statu virili est status perfectus corporis humani et omnium instrumentorum et vivum anime: omnes virtutes corporis et

spūm: id tamen ppter ei⁹ dispositionē necesse est deesse
calorem: q⁹ pns calorem & vitā: hoc est ergo cā ne-
cessitatis motus ex parte humidū fluitans: q⁹ habet co-
tum vt alperus ex ineptudine humidū consolidat: scz
ex ineptudine: & duritie mēbroz. & Ari. in isto lib. loq-
tur de via duritia & terrestritate mēbroz. in primo
aut de gnatū caputū de augmentatione vt loq de
ineptudine humidū fluitans q⁹ tamen in aquam &
et sic indigetū. ¶ Pns specialiter ex parte pulmonis
ostēdit hūc Ari. necessitate mortis: q⁹ pulmo p certū tē-
pus efficit nimis terrestris & durus: eo q⁹ pntius sub-
tilius ab ipso mēbris resoluit^r & terrestris remanet: si-
cut dictū fuit: id ille pulmo non bene & prompte mou-
net ad refrigerandū calorem cordis & sic ille calor nō
refrigerat^r psumit cito in senectute illud paucū humi-
dum q⁹ circa cor erat imatū conuertit in spūs: & tunc
sequitur mors q⁹ vocat^r marcedo. Similr posset ostēda-
specialr ex parte cordis: q⁹ cor ex senectute factū dicit^r
terrestrē & durū: & per pns ineptū ad prompte moue-
ri: non potest exhalare spūs generatos ad mēbra ex-
teriora. id illa remanentes circa cor psumit cito illam
paucā humiditatem q⁹ ibi existens est unata conuertit
in spūs: & ita totū exhalat: & sequitur marcedo. Et nō
credans ppter pūctā. ¶ ppter pūctū defectū refrige-
rationis vt exhalationis q⁹ in corde calor fit fortis
in senectute q⁹ in iuuentute: sed est forte respectu pau-
ci humidū tunc ibi existentis: & ita q⁹ potest ipsum cito
consumere.

¶ Ex istis dictis possunt solui rationes
que in principio q⁹stionis fiebant. Ad primam dicendum
est q⁹ quīs aliquib⁹ modis sit simile de igne in lignis
et de calore in nobis: tamen aliquib⁹ etiam modis est
dissimile: q⁹ in lignis non indiget ignis ad sui prima-
tionem certa figura & dispositione mēbroz nec cer-
to motu eoz: sed in nobis calor naturalis ad sui g⁹na-
tionem & p⁹uationem indiget mēbris determina-
te figure: & determinatoz motuum: q⁹ cessantib⁹ nō
potest opus caloris exerce^r et ita mor⁹ dē. tunc p⁹o
per defectum durificationis mēbroz: ideo quan-
tūq⁹ sibi apponatur: tamen non potest calor conti-
nuari in nobis sicut ignis continuaret^r per appositio-
nem lignoz. ¶ Ad aliam dicendū est q⁹ si calor ob-
tineat super humidū: & possit ipm digerere & ita coue-
tere: tunc manifestū est q⁹ consumeret ipm totum nūll
restauraretur nutrimento: & quīs restauraret^r nū sit tu-
rit⁹ aro pūctū totū mēbroz ad quam tandem ē ne-
cesse seq⁹ mortem igne calidū non sic obtineat q⁹ pos-
sit humidū sibi puertere: tūc ille non est sufficiens ad
vitā: & id nō valebat illud argumentū de p⁹ortione
equitatis: q⁹ ad vitā exigitur calor potens digerere
humidū & puertere in spūs. &c. ¶ Ad aliam concede-
rem q⁹ in statu virili calor est potēti⁹ & meli⁹o⁹ dis-
positionis q⁹ in statu infantie vel puerie: & simuliter
omnia mēbra & omnes vires anime & corporis: tamē
non ppter hoc sequitur q⁹ ille calor possit augmenta-
re corpus sicut poterat in pueritia: q⁹ humidū consoli-
datū iam ē factum durius et minus bene extensibile:
nec ista est potior dispositio: q⁹ talis durities que est
in statu virili est convenientissima ad operationes ale-
et et cernas ad quas non erat sic conueniens humi-
dus puerilis. sed tandem p certum tempus fit mor-
do p⁹o dicto amplius durities que iam redditur ines-
perat ad operationes anime: & tandem totaliter ines-
perat. ¶ Ad aliam concedo q⁹ opus non durat totali-
ter idē per totum tempus: immo nec totaliter idē
hodie et cras: sed idē per successionem partū cōsequē-
ter aduentum & recedentum: cum dictum fuit q⁹
hoc non potest semper fieri ppter ineptudinem & du-

rities mēbroz: q⁹ autē dicebat^r de plāris: sc⁹ dictū q⁹ idē
trūcus non sufficeret ad perpetuandum ramos super-
iores: q⁹ senescent^r id maxime arbores tandem ex-
cant^r: th⁹ replātationē ramos pnt ppetuari: q⁹ ex tri-
co ātiq⁹ pducit ram⁹ superius hūc modis: & cū hoc ab-
scidit et ponit in terra vita est in modo potens sibi p-
ducere radices: & ita sit iterū plantā pfecta & tota su-
uener^r: & ita radices in nodis hūc pntem ad pducen-
dum nouos ramos: sic aut non est de anima alib⁹: quo-
niam animalia requirunt & magis diuerse pfectio⁹ et
magis distinctam organizationem mēbroz: ideo
vnu non habet virtutem sufficientem ad pducendū
sibi alterum mēbrum: sed ppter maiorem perfectio-
nem animal indiget generatione totius simul. ¶ Ad
aliam rationē: dicitur q⁹ non est simile de partibus ae-
ris et de partib⁹ animalis: q⁹ ptes aeris sunt eiusdey
rōnis ly alij hūc corrumpunt^r: & alie generant^r: sic
aut non est de mēbris animalium: immo ob hūc
modi generationem & corruptionem partium alia in
via aialio continue dureant^r: & hūc magis terrestris
sicut ante dictum fuit.

Questio. VII.



Veriturvtrū ignis

in suffocatio. i. in vase de
ne circūquaq⁹ obstru-
to beat cito corripit. ¶ Et q⁹ nō
q⁹ per illud vas p⁹hibetur
actio p⁹trāq⁹ in ipm: & cū
corruptio sit a contrariis
ignis p suffocatio: ut debet
saluari: nō corripit. ¶ Et q⁹
de nocte mulieres coope-
runt ignem ad custodiendū & saluandū q⁹ cooperimē-
tum cuiusmodi est suffocatorium non debet exingue-
re ignem: sed saluare. ¶ Item. si ponatur aqua cali-
da in balneo & optime cooperiatur balneū et obstru-
atur: aqua illic remanet diutius calida & calor per coo-
perimentum optime obstruatum cuiusmodi est suffo-
catorium non debet corripit nec per pns ignis. ¶ Pns
sequeretur q⁹ ignis in sphaera sua deberet cito corripit
quod est falsum: et p⁹ pns: q⁹ optime circūquaq⁹ est
cooperitus et obstru⁹ a celo.

Oppositum vult Arist. & apparet ma-
nifeste p exp⁹ientā. si est obstruas bene furnū in quo
ligna ardet ligna cito exingunt^r: et in faciendo cōm
de pānis lincis: cū illi pāni sunt ignis si bñ recludant^r
in vase exingunt^r: & hoc etiā mō opant artifices car-
bond: cū est fecerūt magnū cumulū lignoz circūuo-
lunt illū terra v⁹q⁹ possit sum⁹ exire & cū imponūt
ignē faciūt in illa terra q⁹ foamina q⁹ fumus exi-
t & cū vidēt furnū subnari obstruūt illa foamina et
faciūt alios foamina & tūc ignis vbi pānis erat exi-
guit^r: & vadit ad locū illoz foaminum nouoz: & cum
vndiq⁹ sic factū est ipsi vndiq⁹ obstruūt oia foamina
& tunc totus ignis exinguit^r. ¶ Aristoteles v⁹ solue-
uere istā q⁹stionē in ista: & ad solutionē declarandam:
dicitur cōter q⁹ calor non cōteratur humidiari: ne-
q⁹ siccat^r ita ut vtrūq⁹ pot⁹ stare calor & pot⁹ stare & li-
flocat^r in hūido: sed in vtroq⁹ istozum dupliciter. sc⁹ v⁹
in subtili vel in grosso. Si igitur sit calor in secco & sub-
tili tunc illud est igneū & dūo: & si sit in humido vel
in tunc est aer vel aerēū & dūo sed si sit in humido vel
in secco grosso. sc⁹ aqueo: vel terrestris: tunc est quasi in
aliēna mat⁹ria et non potest ibi naturaliter conseruari

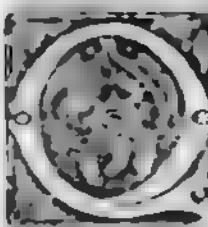
ri in aliis. Alii hūda vel sicca grossa si sunt calefacta remota calefacta revertant ad se naturaliter ad frigida: sic autem non facit ignis et aer in propria materia. Sic dicitur quod si ignis in propria et subtili materia est in vase opte obstruato multumque ignis per hunc ad calorem coarctat multumque est frigidus et ignis in materia multumque ignis magis calidus est si est in materia calida et si in materia frigida non loquitur hoc. Alii. Deinde notandum quod si ignis sit multumque in grossa materia multumque est et per are ab ea et id non potest in materia grossa multumque revertari nisi cum fumo et alia materia generat. Si autem apparet de flamma candele vel lignorum: sic enim flamma candele continetur per penam flamma generat et exhalat et reuertit si autem reuertit subtiliter alia mater loquentur per suum calorem: et ex ea generat alia flammam: ita si per aliam et sic deinceps donec consumpta est materia. Alii. Sed ad propositum si ignis lignorum ignitorum includat in suffocatio: id est in vase opte obstruato: tunc non potest exhalare reuertit in se: et valde intendit calorem tantumque est calor sit intensus: et citissime potest incendere et consumere materiam si fuerit materia et immixta materia et ex illa materia subtili huius aut consumptum est per penam multumque subtiliari et aperit ad incrementum: idcirco tunc non potest ignis ignis generat ex ligno: et ita ex deficiente igne. Isti autem est intentio. Alii. Sed in ista vera quantum ad multa in terra est est fortissima bubulatio: quod autem factio suffocatio est est igitur ignis generat in ligno: et adhuc sicut in decimo cito pluit materia subtiliaria et non consumitur nisi quod ex ea generatur ignis: in isto ignis sic generat non potest exspirare nec extirperet propter suffocatorium. Et si bubulatio a quo tunc consumitur ex ista non sit penam: si frigidum corruptus: suppono est quod suffocatorium sit bene calidum. Et si bubulatio per ista ignis sic in ista suffocatorium inclusus non adhuc agit in ligno subtiliando materiam et ignem. Alii. Sed per ista bubulatio et per deteruminationem huiusmodi est primo est. Alii. Sed ignis si seipsum reuertit et congregatus fortissimè et intendit et virtus vera est fortis: ita dicitur. Unde in exhalatione calide quando per antiparitas pergregat multumque movetur per intentionem caloris et sunt coarctationes: et ita est frigidum intenditur. Et ita sunt grandines vel by videri in lib. metaphysicorum: et per ista causam suffocatio ignem ad augmentandum et vigorandum: quod flamma et ignis extensio a ligno reuertitur in ipsa ligna per suffocatio et fortissimè calor vel si exhalatio est calor quod ex sufflante flammam a ligno vel a candela: ipsa sufflacio non incidit sed extinguitur. Deinde procedendum est cum Alii. quod flamma vel ignis in materia grossa deficiat si est consumpta materia ignis: vel enim si materia subtiliaria ignitur: et volaret antequam alia materia posset subtiliari: et hoc valet et per ista quod flamma in candela durat et huiusmodi per istam candele eo quod materia candele est fortis subtiliari vel antequam flamma generat ex balia est alia materia subtiliaria. sed ignis extremum baculi et in flammam et extrahit baculum ab igne remanent flamma per aliquod modum: sed non possit perumptiones baculi: quod flamma generata suo est exhalata et materia subtiliaria suo est inflamata et exhalata quod virtus materia possit subtiliari et adaptari ad incrementum et idcirco. Alii. De suffocacione carbonum huiusmodi suam virtutem: quod flamma suo exhalat per incrementum caloris quod alia materia subtiliari et huiusmodi quod rursus quod exhalat cum suffocatorium detineat eam et a quod coarctat illa flamma generat et calor est. Dico quod multumque aer in suffocatorium peruenit cum quo flamma generata exspirando a ligno miscet a quo coarctatur vel huiusmodi in calorem quod per ista ligna ignis huiusmodi vel ista posse sustineri. Sed adhuc ista non est perfecta solutio: quia pono quod suffocatorium sita parum forte quod solus continet carbonem ignitorum: et flammam huiusmodi aere et

si suffocatorium bene calidum ita quod ex sua fragilitate non corrumpit flammam: quod ergo vult et a quod extinguitur ignis ista generat: et per ista quod ad hoc perficit solutio. Alii. Sed hoc valet multumque potest quod ignis extensio et virtus tunc non si generat et non possit balia acquirere ignem vult et a quod pressio: et multumque: et sic per materiam dispositionem illa ignis coarctat in calorem multumque huiusmodi quod materia est esse sub materia de ista: vel experientialiter quod ignis huiusmodi sita multumque huiusmodi in aliis cito corruptus si fortiter et violentur consumatur.

Ad rones Ad primam quando dicitur

quod suffocatorium prohibet actionem: proinde id non ab illo coarctatione corruptus sed propter consumptionem materiam huiusmodi vel violentam compulsionem ignis per ista et immixtum calorem. Alii. Sed alia videtur. Alii. Sed quod cineres sunt rari et habentes poros per quos ignis coarctatus potest extingui: idcirco non sufficit si coarctatus a cineribus vel ab exteriori contrario corruptus. Alii. Sed alia de balneo dico quod non est ista virtus de igne cum pro quod in aqua calida non est ignis qui nutrit calorem in materia aque sed in lignis ignis: si debet manere indiget nutriri ex materia lignorum: quod non potest fieri post suffocatorium propter ea que dicta sunt. Alii. Sed ultimam dico quod in sphaera sua et in propria et naturali materia nec exhalat nec extirpat ab illo loco et recedit a ligno: non non est simile in proposito de illo igne et de igne lignorum vel candele.

Quæstio. VIII.



Vnde videtur Verum omne

vivens ad salutem vite indiget refrigerio caloris naturæ suæ.

Alii. Sed non: quod multa animalia in hyeme non possunt vivere operantes per frigus immo apparere motus et alia per ista: alia rari et tunc non indigent refrigerio: etiam quod homines in hyeme lu-

dunt contra frigus et alia ad ignem propter calorem et non indigent refrigerio. Alii. Sed extinctio caloris a frigido contrario movetur multa animalia: quod illa non indigent refrigerio: sed potius indigent calefactione.

Item si animalia indigent refrigerio hoc est ad salvandum calorem naturalem: sed calor non est in eis salvari per refrigerium: immo per refrigerium destruitur vel diminuitur: ergo animalia non indigent refrigerio.

Item. aer et ignis ad salutem sui caloris et sue substantie non indigent refrigerio: ergo pari ratione neque vivencia.

Item ex debilitate et defectu caloris moriuntur senes: ergo ipsi non indigent diminutione caloris nec per refrigerium.

Item in lib. de longitudine et brevitate vite: dicitur quod vita per se in calido et humido: mores autem per oppositum per se in refrigerio et deficiente: ergo ad salutem vite non indigent refrigerio neque defecatione.

Oppositum determinat Aristoteles.

in isto libro. Ad videndum causam propter quam vivencia indigent refrigeratione sunt aliqua repetenda que sunt talia fuerant et aliqua opposita. Primo enim vivencia est quod omnis vita in corpore multumque passibilibus et omnis operatio vivencia coarctatur et exercetur per calorem: hoc est dictum prius: et patet ex perennia per multa vivencia: tam animalia quam plantae: que cum sine pauci caloris moriuntur in hyeme propter defectum caloris: vel cessant a suis operationibus. Secundo notandum est: quod calor in grossa et terre-

stri mā non est ibi tanq̃ in p̃pua materia; t̃ iō non se
ibi naturalit̃ p̃uari n̄ ab alio. Aliqua ei et terrefacta
si sint calefacta: si sibi relinquant̃ remoto calefaciēte
revertunt̃ p̃ se ad frigiditatē. ¶ Postea ē notandus
q̃ corpa viuētū oīa sunt grosse substantiē: nō sū p̃edi
cta nō sūnt ex se retēna caloris: sed indigēt alio cali
do q̃ qd̃ in eis conseruet̃ q̃los non solū calido extrinse
co t̃ accituali: sed intrinseco pueniente naturalit̃ ab aia
et ab actiōe aie: calor est̃ vitalis nō ē extrinsecus: sed ab
aia pueniēs: i; sepe indigeat auxilio extrinseci calidi t̃
illud calidū in viuētib⁹ nō est aliud q̃ ip̃i sp̃io q̃ in vi
uente sunt sicut flāma in cādela: vt p̃us dicebat. ¶ Po
stea oī p̃siderare q̃ in corpe viuētis nō possent tales
sp̃us subtilēs t̃ leues manere nālū sine corpe exhalatio
ne: calidū est̃ subtile naturalit̃ et alidū a grosso: cu
iusmodi est̃ corpu viuēs: iō necesse est̃ pcludere q̃ ad
p̃muationē sp̃ium i corpe viuēte necesse est̃ q̃ p̃mūe
gēnt̃ illi sp̃us: t̃ p̃ns q̃ p̃mūe iueniāt mām ex qua
sunt mūta g̃nari alioq̃ p̃ exhalationē sp̃ium mane
ret̃ corpu: sicut ip̃i p̃nt̃. ¶ Et p̃mūe t̃ ad hunc i. aia et vna
Deinde sunt dicē mod⁹ q̃ quē ē p̃mua g̃natio sp̃ium
sicut de flāma in cādela: q̃ aīq̃ euolet g̃nari alia: t̃ illa
alia vīq̃ ad p̃sumptionē hūdi illāmabit̃. ¶ Et ultimo
p̃siderandū est̃ q̃ flāma cū incipiat obnū sup̃ māz bī
in illāmabit̃ ip̃a p̃mūe auget̃: si nō deficiat illa mate
ria: aut si nō p̃hibeat̃ p̃ refrigeriū: sicut est̃ ex p̃ua scī
illa valde cito sit magn⁹ ignis: t̃ p̃nt̃ q̃ si flāma sic
p̃mitat̃ augeri ip̃a cito valde p̃mūe ignibīlē materiā
quā inuenit̃: t̃ tūc expirat̃. Tūc ex istis oīb⁹ pcluden
dū est̃ finalit̃ ppositū: vīq̃ q̃ omne viuēs ad longā sa
lutem vīe indiget refrigerio caloris nālū: q̃ alit̃ sp̃io
q̃ se hīet p̃ modū flāme vt dicebat̃ sic multiplicat̃ se
in mā mūta p̃uerti i sp̃io: q̃ cito esset̃ p̃sumpta t̃ tūc
deficeret̃ sp̃io: t̃ p̃ns corpus viuēs qd̃ ē grosse sub
stantiē t̃ terrefactū: reuertet̃ ad frigiditatē: t̃ ita fiet̃
sine calore: t̃ vīa. ¶ Istus sic declaratis fm̃ Brilio.
soluēde sunt rationes.

Ad rationes. Ad primam breuiter di
cendū est̃ q̃ viuētia nō p̃mūe indigēt refrigeratione:
Imo possent nūmus refrigerari: s; tūc indigent refrige
rio qd̃ calor excrecat̃: t̃ g̃nus i hyeme indigeam⁹ cale
factionē exteriori t̃ i mēbris exteriorib⁹: tamē i p̃pue in
te caloris. In corde t̃ iuxta cor indigemus refrigerio
quia alit̃ calor t̃ sp̃io nūmus excrecat̃: t̃ p̃mūet̃ to
tū hūmidū generatiuū sp̃ium: et tūc indigemus re
frigatione. ¶ Ad alia rōne: dī q̃ aialia que a frigido
inocuant̃ non indigēt refrigerio talit̃ in mēbris nūmus
infrigidat̃. ¶ Ad tertiā dictū est̃ q̃ calor non salua
tur p̃ se a refrigerio: imo corrupit̃ vel diminuit̃: sed
saluatur ei⁹ in ateria: q̃ cito esset̃ p̃sumpta nisi est̃ refri
geratio: q̃ tamen si est̃ p̃sumpta expiraret̃ tot⁹ calor.
¶ Ad quartā rōne q̃ arguebat̃ de aere t̃ de igne: dī
etum est̃ q̃ calor in aere t̃ in igne est̃ in p̃pua materia
et naturalit̃: cum sit in loco p̃pūo nō appetit̃ exha
re neq̃ euolare: ideo non est̃ simile sicut de spiritibus
qui in corpore viuente grosso appetunt̃ exhalari ab eo.
¶ Ad aliam dicendū est̃ q̃ g̃nus in sētib⁹ sit ca
lor: debilis et pauc⁹: tamen ibi etiam est̃ hūmidum:
ex quo debent̃ generari ip̃i sp̃us: ideo cito esset̃ cōsum
ptum nisi esset̃ aliqua refrigeratio illius caloris: tamē
tamen deficiunt̃ t̃ hūmidum et calor: et sic deficiūt
vīa. ¶ Ad vltimā concedunt̃ q̃ vīa cōsistit i ca
lido et hūmido: ideo oportet̃ saluare illud hūmidum
quod cōsummeretur cito nisi esset̃ refrigeriū: sed ta
men non totale refrigeriū: q̃ calor omnino opprimat̃
quia sequeretur mors.

Questio.IX



Veritur vtrum omnia
t̃ sola aialia habentes pulmonē
respirāt. Et p̃mo q̃ nō oīa hī
na pulmonem respirāt: q̃ hū
na in aq̃ debent refrigerari per
aquā t̃ nō p̃ aerē: iō non debent
respirare t̃ multa bēstia i aq̃
inueniunt̃ hīe pulmones: vt bal
lene t̃ delphini: t̃ rone: q̃ hoc nō respirant hī habeant
pulmonē. Et p̃firmat̃ q̃ delphini respirant p̃ aquā:
q̃ hīnt quādā canali aī cerebri per quam manifeste
emittūt aquā assumptā: q̃ vī q̃ illā aquā assumpserūt
ad refrigeriū: sicut respirantia assument̃ aerem hoc
sūt posito. i. q̃ refrigerant̃ p̃ aquā vt p̃cedi q̃ nō respo
rant: q̃m̃ respiratio est̃ aeris non aq̃ attractio. ¶ Cō
firmat̃ ē de rane g̃nus habēt pulmonē et nō respi
rant: q̃ si indigēt̃ respiratiōe non possent sine hī
focatiōe ita diu manē in aqua sicut apparet manere.

¶ Deinde at̃ q̃ nō sola hīna pulmonē respicit̃: imo
quedam alia: p̃mo q̃dem pīces in mari habētēs bā
chias audiūt cātare: t̃ tū cātatio t̃ vociferatio nō est̃
nīl p̃ aerē inspiratū: igit̃ illa aialia respirant. i. q̃ vocā
tur syrenes: t̃ tamē illa aialia non habēt pulmonē: q̃
inueniunt̃ hīe bāchias: t̃ nullū habēt bāchias m
uenit̃ hīe pulmonē. ¶ Itē apes non hīnt pulmonē: et
tū respirāt: q̃ audiunt̃ vociferare t̃ cātare: t̃ spālner
qdā magne q̃ inter alia hūmores inueniunt̃: nō nō sic
vociferaret̃ nisi per aerē. Et p̃firmat̃ q̃ apes respirāt
q̃ sunt calidiores nature q̃ pīces aut vermēs: ideo in
digēt̃ maiori refrigerio: t̃ ita vī q̃ nō sufficient̃ refri
gerare ut a p̃mūe vel ab alio mēto in refrigerat̃ pu
te: imo indigēt̃ alio mō refrigerari q̃ nō vī esse nīl p̃
respiratiōe. ¶ Itē pīces extractos ab aq̃ videmus
aperire ora t̃ reclaudere: qd̃ nō faceret̃ nisi ad respirā
dum: et tū illi non habent pulmonem.

Oppositum determinat Aristoteles.

¶ Notandū est̃ q̃ respiratio est̃ cōis inspiratiōis et ex
spiratiōis: t̃ cōis aīal respiratiōis vicissim expirat̃: t̃ ip̃rat
successiue. Et ē inspiratio attractio aeris: aer est̃ sepe
vocat̃ ip̃e p̃p̃ et̃ substantiat̃. Et spiratio aeris inspirati
expulsiō. Tamē nō q̃cūq̃ attractio aeris dī p̃pue in
spiratio: imo attractio aeris ad refrigeriū caloris expi
rat̃: ut in corde: t̃ circa cor. p̃pter quod sequit̃ q̃ in re
ratio dī fieri ad locū cordi p̃pūquū t̃ cōcūptū: et iō
si aer intraret̃ in os tūc postea exiret̃ p̃ ap̃onem t̃
clausiōe os: ita q̃ nō trāscēderet guttur: nō est̃ ibi
p̃pue respiratio: q̃ nō esset̃ ad refrigeriū cordis: ex
quo ad locū cordi vel cordi p̃pūquū nō peruenit̃.

¶ Istis consideratis pono p̃mā conclusionē: q̃ om
ne aīal respirat̃ hī arteriā t̃ pulmonē: hī est̃ arteriā:
quia sine illa non intraret̃ aer ad locū cordi p̃pūquū
est̃ est̃ arteria mīg⁹ deficiēs ab ore ad pulmonem:
quia est̃ p̃pūquū cordi: et ip̃i p̃mūe: postea ē si
ne pulmone non posset̃ aer attrahi ad illū locū p̃ illā
arteriam: q̃ ad hoc qd̃ aer attrahatur oī q̃ ibi sit os
ganū aperiens latera sua ad recipiendū aerē: t̃ poss
es reclaudēs ad expellendū p̃ modū follis: t̃ organū
hūmō vocat̃ pulmo: igit̃ omne respirat̃ necesse ē hīe ar
teriā t̃ pulmonē. ¶ Secūda p̃elo: qd̃ habēt pulmonem
respirat̃: q̃ alit̃ hīet̃ ip̃m frustra: cū nō ad aliū ordi
tur pulmo: t̃ iterū: omne habētēs pulmonē inuenit̃ hīe ar
teriā q̃ ē est̃ frustra nisi p̃ illā fieret̃ respiratio: nā aīa
inib⁹ facit̃ frustra q̃ oīa hīe pulmonē respat̃. Tūc
ad rōnes respōdēdū est̃ fm̃ Brilio.

Ad rationes. Ad primam dicendū ē
q̃ quedam sunt aialia q̃ aliquādo habēt in aq̃ et alia

quādo in aere et illa respirat q̄ alii nō possent h̄be sua
refrigeriū in aere q̄i manet in aere. Deinde aliqua sūt
animalia que commune habēt in aqua que sunt ma-
gnarū multi caloris circa cor: t̄ q̄ non habent brāchias
q̄ egerant in aqua non sufficeret ad refrigerandū cor
ppter minū remotionē a corde: t̄ is natura dedit illis
pulmonē et arteriā ad respirandū et refrigerandū p̄
aerē attractum iuxta cor: et huiusmodi animalia natat
communiter in superficie maris nisi p̄fundet se ad co-
piendum predam: t̄ sepe extollunt caput extra aquā:
et hoc facit ad respirandū. Item animalia iuxta mare
sunt extra aquā. ¶ Ad partem arteriarū de sanguine et
de his q̄ in sanguine sunt caloris non descendit ad
refrigerum caloris: cuius signum est q̄ illa canalis
terminatur in ore non descendens in p̄fundū versus
cor: immo illa canalis ordinatur solum ad emittendū
aquam receptā cum cibo: nec cum cibo descendat in
ventrem: q̄ noceret nutrimentū. Unde debetis conside-
rare q̄ illa animalia capiunt nutrimentum suum i aquā
ideo cum nutrimento recipiunt in ore aquā multā: et
tunc claudentes os et ad retentionem prede emittunt
aquā receptam per illam canalem: vt non descendat
cum cibo ad stomachū: Aristoteles etiā dicit: q̄ can-
eri et quedam animalia exangua habent huiusmodi
canales quod non est ad refrigerum: quia sunt pauci
caloris: cum sint exangua: ideo indigent paucō refri-
gerio: alio non indigent: alio in eis potest nec de-
rem nec aquā ad refrigerum: ideo illa canalis nō est
nec ad hunc p̄fectum. ¶ Ad illud quod respondetur de
ramis respondet Aristoteles: q̄ ille sunt pauci sangui-
nis et pauci caloris: ideo paucō indigent refrigerio: et
cum hoc habent pulmonem concavum sicut spongio-
sum: ideo possunt simul multum aerem recipere q̄ suffi-
ciat refrigerum p̄ longo tempore: ideo si ibi possint
in aqua manere tamen tandem suffocaretur si detine-
rentur. ¶ Ad aliā de frenibus dicitur q̄ ille talē so-
num faciunt non per aerem inspirationem: sed per motū
brachiorum in aere et aliā nec per illa: ideo respo-
detur ad illud et non habent brachia. ¶ Ad aliā de apertis dicitur
q̄ non refrigerant sed faciunt sonum per alia volatilis
que quidem sūt fuit subtilis et valde velociter agita-
te in aere: et hoc apparebit nō de quā si intueam eam
per alia: quādo quādo mouebit alia alia sonabit: quā-
do non mouebit eay: non sonabit. Deinde specialiter
apes magne inueniuntur cantare sine volatu: t̄ illi
non est vox per aerem inspiratum immo sicut dicit
Arist. sonus ex motu pelliculle succintorū agitave
locat ad aerem: sicut vox videtur de campana q̄ pos-
sibile sonat: quia velociter tremit et sic tremendo fa-
cit multas percussiones ad aerem: per quas apparet
etiam lūm continū et a vibrat tremit et a tremit et a pel-
licula vbi appet sonū sensu q̄ si cātatio. ¶ Ad hoc at
quod dicebatur q̄ apes indigent alio modo refrige-
ri: q̄ illa res respondetur: nec de hoc in aliā quēstio-
ne. ¶ Ad vltimā quādo dicebatur q̄ pisces extrahit
ab aqua apertunt ora et recludunt: dico q̄ hoc nō est
ad respirandū: sed ad sumendum aquā q̄ si esset ibi
transiens per brachias refrigeraret eos: et quādo in-
ueniunt eam suffocantur et moriuntur cito. Sed tu
queres: quare non possunt refrigerari per aerem. Et
aer transiet per brachias: dicendum q̄ aer non ē ita
refrigerativus sicut aqua: ideo non est sufficiens ad re-
frigerandum per brachias: sicut esset aqua: quia mi-
nus bifat a corde: sed refrigerat nos: q̄ attrahitur p̄
cor: per inspirationem: quod non possunt facere pi-
sces non respirantes.

Questio. X.

[illegible]

Opusculum vobis Antiana. to libro pu
ma. ito fit pom: q plate et animalia refrigerant a co
ancine multoues: i hoc no est dubia in hyeme nimo
plante et multa exagrua refrigerant i hyeme plus op
portuno ad ipo puenit. Cum tpo exiguus calor sic q
nihil aut paru pnt exire: et qz valia immo fit in ho
bis cōmūsin hyeme pl refrigerat exteri: qz opor
tetur: nō vadum ad igne: et multa aialia morant in cau
tatem hinc inde p ruerino i estate calidissima exteri
mur qz puenit refrigerat nos extemus: qm si sum nū
di etia solū nō ita erimus calidi sicut in effume. Idem
qz non est nū qz tunc curamus refrigerat ad hoc etiam
muri et portus: qz in effare calidissima an tū ad re
frigeranda aut arpet hanc aut curamus i estate hanc imo
dualat qz tpo qz modis hanc aut hanc refrigerat ad
hoc modis qz imat calefacere: vt hē. j. metheorolog: et
qz hē. i. ad hoc qz refrigerant qz tunc in effare i arde
calidus in effare i ment calidus qz hanc corpā multo aut i
mū mūm refrigerat et ipm: nō solū interius sed ex
terius: aer aut qz est nobis puenit calidus a nobis: et
tunc nō fit nos ita refrigerat: nō p euitationem ille
et nobis puenit: et calefacit: remouet a nobis: et ad
uocum aut ruerino qz refrigerat ad hoc refrigerant et
ita p qz continēs refrigerat nos etia in estate. ¶ Se
cunda conclusio ponitur qz in estate sepe cōmēns nō
sufficēter refrigerat platas et multa aialia exagruis
qz p atz: quia aliquando in nūmo est: alique plante
exsicant et pēit: et aliq de die parum: et de nocte eu
rescit: vñ etia aliq terrā irrigat a qz humectat refri
gerante. Similiter videm qz resudines ppter nimil co
lorē rueritū sū in hūo rueritū nō cōmēns humectat
et refrigerat rose vī pluuia: et tādē morant marcedie
et ita manifestū ē qz cōmēns qz est nimis est: non bñ
hūm. ut ad refrigerant multum. ¶ Tercia conclusio qz
merumētum refrigerat qz cōsumit: et cā est: qz ipm est
etia frigūm iā in pūm qz et tēpō hūmūm aut
mūm et i hūo hūmūm merumētum calidū p hūmūm
et facim arte: non natura: tū bñ verū est qz qz calos
occurrit sup merumētum. Et autē qz etia plures sū
nō alioū refrigerio scy vel cōmēte vel aliq nouo nūc

112 113 114

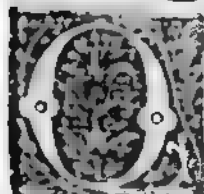
trinito. ¶ Quarta p[ar]te d[icitu]r q[uo]d nutritiū ē p[er]tine[re] s[ub]s[ti]tūti p[ar]tē p[ar]tē: talib[us] ep[er]gub[us] ad refrigerādū: nisi est sup[er]abūdet: q[uo]d app[er]t: q[uo]d nō inueniunt in oī v[er]o co[r]rūp[ti]o[n]e vel frigore natio: vel est in n[atu]ra vel ex defectu nutritiū: nisi volent inuenerit v[er]o p[er] senectutē moriant[ur] nec app[er]t nisi p[er] q[uo]d s[un]t nate refrigerari. ¶ S[ed] nūc v[er]o d[icitu]r d[icitu]r ē de alib[us] ep[er]gub[us] v[er]o ē quo p[ar]tē s[ub]s[ti]tūti s[ufficiat]. ¶ Circa q[uo]d nō d[icitu]r ē q[uo]d ē hoīes q[uo]d s[un]t mul[ti] et calid[us] q[uo]d d[icitu]r nō refrigerat nisi a nutritiō: v[er]o a p[er]tine[re]. S[ed] in de illo p[er]tine[re] attrahit sibi ē co[r]p[or]at aliā p[ar]tē p[er] respirationē q[uo]d tūc refrigerat calorem cordis et pulmonis: tūc nō est p[er]tine[re] hoīs s[ed] p[er]tine[re] l[ib]i: s[ed] est p[er]tine[re] p[er]tine[re] p[ar]tē aut ep[er]gub[us] aialia nō co[r]p[or]ant sibi aliquā p[ar]tē p[er]tine[re]: et iō s[ed] refrigerat vel est nutritiū vel ē p[er]tine[re] tūc in aialib[us] ep[er]gub[us] s[ed] p[er]tine[re] in entom[is] ē mod[us] refrigerat sp[iritu]m v[er]o modum p[ar]tē. ¶ q[uo]d entoma v[er]o ap[er]t h[ab]it q[uo]dā diuisione. i. p[er]tine[re] medie a p[er]tē p[er]tine[re] v[er]o entomū grece idē est latine q[uo]d i[st]e: tūc in h[ab]it diuisione p[er]tine[re] media in q[uo]d viget s[ed] calid[us] claudat q[uo]dā pellicula tenuis ad quā aer et tingit p[er]tine[re] refrigerare illū calid[us] et adhuc ad refrigerādū h[ab]it entoma mouet illā pelliculā agitando ea v[er]o locū ad aerē: et inde refrigerat. Et si dubiet q[uo]d p[er]tine[re] h[ab]it agitando h[ab]it refrigerari: cū mo[r]t[is] sit nat[ur]a cale facere. R[ati]o[n]e sicut p[ri]us dicebat de cūtilatōe: aer ei ē i[st]e q[uo]d ē i[st]e iuxta illā pelliculā calefacit ab ip[s]o aialia: et ita nō ampl[us] refrigerat nō p[er]tine[re] illū motū repellit ille aer et aduenit nouus: et ob hoc sic mouet v[er]o mo[r]t[is] aut ē multa aialia ad refrigerādū intrat terraz vel dilatāt se in aq[ua]: et sic vos videt[is] q[uo]d v[er]o v[er]o ē s[ed] s[un]t diuersos gradū calid[us] h[ab]it diuersos modos refrigerat p[er]tine[re] p[er]tine[re] s[un]t manū calid[us] nullū modū specialē h[ab]it sed solū modo a nutrimento et continente refrigerant ad q[uo]d motib[us] p[ar]tē.

Itis visis respondendum est. Ad rōnes

¶ Ad p[ri]mā s[ed] aer sit calid[us] n[atu]ra in p[ar]tē ad ter[ra]m: et ad aquā: tūc nō est calid[us] in cōp[ar]atione ad v[er]o: tūc n[atu]ra sup[er]abūdet est: imo est nimis calid[us] ip[s]o v[er]o: iō p[er]tine[re] ea refrigerare. ¶ Ad aialia p[er]tine[re] d[icitu]r q[uo]d forte p[ar]tē nō p[er]tine[re] refrigerat a p[er]tine[re] sole absente. Al[ia] d[icitu]r q[uo]d p[ar]tē nō p[er]tine[re] refrigerat a nutrimento: vel continente: sed detinent a nutrimento vel a p[er]tine[re] de ne a calore naturali sup[er]calidat: et hoc ip[s]o vocatur refrigerat: et s[ufficiat] ad salutē v[er]o. ¶ Ad rōnē de nutrimento d[icitu]r q[uo]d nutritiū q[uo]d p[ri]mo s[un]t refrigerat: s[ed] q[uo]d p[er]tine[re] obtinet a calore tūc non refrigerat: imo calid[us] in eo g[ra]t[is] et auget ita q[uo]d totū p[er]tine[re] nisi ab alio calore p[er]tine[re]. ¶ Ad v[er]o m[od]o r[ati]onem p[er]tine[re] est q[uo]d nutritiū q[uo]d co[m]mune non s[ufficiat] sepe ad refrigerat aialia sicut s[ufficiat] ad refrigerat p[ar]tē: imo exigit reuocatio p[er]tine[re] p[er]tine[re] mo[r]t[is]: sicut d[icitu]r fuit: q[uo]d s[un]t maiores calid[us] idigēt alio refrigerat v[er]o alio nō refrigerat: tūc hoc est totū a nutrimento v[er]o p[er]tine[re] in p[ar]tē et in ep[er]gub[us] animalibus.

Quaestio. XI.

V[er]itur V[er]u[m] v[er]u[m] v[er]u[m]



Quaestio. XI. V[er]itur V[er]u[m] v[er]u[m] v[er]u[m] n[atu]ra est calid[us] a debere h[ab]ere et nutriti in locis calidioribus: et frigidioribus in locis frigidioribus. Et q[uo]d non: quia e[st] d[icitu]r ponit p[er]tine[re] q[uo]d s[im]ile oppositū s[im]ile facit ipsum fure

re et co[r]rariū reducit ip[s]um ad statum et tēperamentū: et iō nos videmus q[uo]d febricitantes non ministrant calida: s[ed] potius frigida: et in c[on]tra

te etiā v[er]itur abis et potib[us] frigidiorib[us] q[uo]d in hyeme et ita p[er]tine[re] calid[us] nō p[er]tine[re] calida: sed potius frigida. ¶ S[ed] ep[er]gub[us] s[un]t frigidiora sanguine h[ab]itibus et in multa ep[er]gub[us] h[ab]it n[atu]ra in aere calido: v[er]o ap[er]t et muscet: papilionet et h[ab]it mod[us] et econtra: s[ed] multa h[ab]it sanguinem: v[er]o p[er]tine[re] s[un]t frigidiores in aqua ex[ist]e frigida. ¶ S[ed] v[er]o in lib[ro] p[ar]tē d[icitu]r q[uo]d homines septentrionales s[un]t i[n]t[er]ior aiosiores australibus: et australes cōter s[un]t p[er]tine[re] es: iō aiosiores est ex multo calore: iō septentrionales s[un]t calidiores cū tamen habitatio eor[um] sit frigidior. Et s[ed] p[er]tine[re] auctori: tate Empedocles dicentis q[uo]d p[er]tine[re] ad tēperandū excessum sive caliditatis s[un]t frigidiores ad habundandū in aq[ua] que naturalit[er] est frigida.

Oppositū arguitur auctoritate Aris.

q[uo]d rephendit Empedoclem de eo q[uo]d nunc dicebat v[er]o leno q[uo]d naturalis complex[us] saluatur per s[im]ilitudines quale est v[er]o quod naturalit[er] in tali loco est eius naturalis habitatio. Unde p[er]tine[re] s[un]t frigidiores in aqua s[un]t v[er]o equis: et bob[us]: et talibus declarat Aristo. p[er]tine[re] hoc signū q[uo]d capellina s[un]t multo plura sanguinea.

¶ De illa q[ue]stione v[er]o multū difficile dare regulas v[er]o ueriales et v[er]o. Ad q[uo]d declarandū potest ponere aliquas p[ar]tē. ¶ Prima est q[uo]d multa habitantia in aqua s[un]t multo habitantibus in aere naturalit[er] calidiora: q[uo]d tūc aer sit naturalit[er] calidior aqua: et cōclusio p[ar]tē: q[uo]d multi p[er]tine[re] qui naturalit[er] habitant in aqua s[un]t naturalit[er] calidiores q[uo]d muscet et papilionet et pulices: tūc naturalit[er] h[ab]it in aere et in loco calidior. ¶ S[ed] aut illi p[er]tine[re] s[un]t calidiores p[ar]tē p[ar]tē: p[er]tine[re] hoc q[uo]d h[ab]it sanguine et indigent plus ad refrigerat v[er]o b[ar]b[us]: et s[un]t magne q[ue]stione: q[uo]d omnia et cetera sup[er] magna calidit[er]: imo etiā s[un]t longe v[er]o: p[ar]tē aut in aere habitantia s[un]t ep[er]gub[us]: h[ab]ent s[ufficiens] refrigerat a continente sine p[ar]tē instrumentis: et s[un]t p[ar]tē quantitate et breuis v[er]o: et hoc oīa attestat sup[er] frigidit[er]. ¶ Sec[un]da p[ar]tē d[icitu]r q[uo]d cōtra multa habitantia in aere s[un]t multo habitantibus in aqua calidiora: quoniam homines et equi et plurima quadrupedia s[un]t p[er]tine[re] et alio animalibus calidiora: cū tūc h[ab]it in aere: signū aut q[uo]d homines et h[ab]it mod[us] quadrupedia s[un]t alio calidiora est quia s[un]t valde multi sanguinea: et h[ab]ent organa propria ad faciendū refrigerat p[er]tine[re] s[un]t magne quantitate et animalificant in seipsa quasi h[ab]ent es calorem s[ufficiens] p[er]tine[re] nutrimento s[un]t: et alia ab h[ab]it mod[us] conditioribus deficiunt aut a plurib[us] earum: cum tamen de conditiones attestentur super calidum. ¶ Tercia conclusio etiam potest ponere: q[uo]d nō est v[er]o v[er]o v[er]o calidiora animalia nutritur naturalit[er] calidioribus nutrimento: quia ap[er]t et muscet et pulices nutritur naturalit[er] calidiori nutrimento q[uo]d p[er]tine[re] aut oues aut boues: quia nutritur melius aut sanguine: oues autem et boues s[un]t nature ab herbes: et tamen oues et boues s[un]t nature multum calide. Tamen attendendum est q[uo]d si de dicta questione velimus dare aliquas regulas: notandum erit q[uo]d v[er]o et operationes v[er]o exerceantur per calorem naturalem. Unde v[er]o virtuti talis calor dicitur naturalissimus secundum quem potest maxime bene exercere opera debita sive speciei. ¶ Deinde notandum est: q[uo]d quedam h[ab]ent ex se calorem s[ufficiens] simpliciter naturalem et conuenientem. Alia autem non h[ab]ent ex se calorem s[ufficiens] nisi ille sit fortificatus et excitatus a calore extrinseco: sicut muscet et pulices: et omnia h[ab]it mod[us] ep[er]gub[us]: que non bene possunt viuere nisi in locis calidis. Tunc possent poni conclusiones. ¶ Prima est: q[uo]d quedā s[un]t

dum complexionem propriam & naturalem non habent calorem sufficientem ad exercendum opera sua vitalia nisi ille calor fuerit effectus & exercetur a calore exteriori: talia non habent naturalem habitum: tunc in locis & temporibus suis complexionem committunt: uno quoniam sunt frigida magis genti habitatione calida & nutrimento calido: & hoc est quod natura a coram eis est imperfecta quod non est sibi ipsis sufficiens. ¶ Secunda conclusio est quod quicquid habet ex se caliditate sufficientem sibi & suis operationibus: illa habet optimam habitationem in locis suis complexionem similibus: scilicet calidam in caliditate & frigida in frigida: & causa est: quod natura licet simile similibus conservat & fortificat. ¶ Tertia conclusio est: quod quicquid predictorum fuerunt lapsa ad aliquam dispositionem sibi discordantem: illa indiget locis & temporibus & nutrimento contrariis illi dispositioni: & causa est: quod non oportet illam dispositionem saluare nec augere: imo ad statum reducere cum sit discordantem: non data est illi regula: quod pirata perarum curant & quod etiam si se addiderunt sibi facit ipsis furere: hoc est augere & firmare: & discordantem. ¶ Et verum est quod tunc bona dubitatio: vtrum scilicet colerici expedit regio calida magis quam humida: & frigida: & de hoc est magna dubitatio: propter hoc quod sepe colerici exites calidiores in membris exterioribus habent calorem magis calidum quam illi qui sunt in membris exterioribus frigidiore: nam septentrionales quibus exterioribus sunt frigidiore: pro quod autem tunc propter quod a temperata in terra calidiora: non sunt aliosiores & audaciores: ut dicit Aristoteles. & converso australes habent exteriora calidiora & coram magis calida. Item hoc dicitur quod sunt naturaliter exteriora calidiores illi habent plenitudo habitationem in locis calidis: & ibi maxime bene persuasum in sua complexionem naturalem: quod exteriora naturaliter habent frigidiore habitationem meliorem in regionibus frigida. Et finem hoc dicitur rationes facit procedit etc.

Questio. XII



Veritur vtrum in aestate

re magis indigent respirare & quod respirant in aestate. ¶ Respondeo quod non: quod respirant in aestate non habent ad refrigerandum eam: quia quod sepe nimis frigiditas sunt: & tamen respirant: ideo respirant non solum ad refrigerandum interiora: ergo tunc indigent magis respirare quando interiora sunt calidiora: sed in hyeme interiora sunt calidiora: quod per antipathiam caloris & frigoris circumstante repercutit & venit ad interiora. Unde regula datur in medicina quod venter hyeme & vere sunt calidissimi: natura ergo in hyeme debet magis respirare: & ipsius est in estate. ¶ Et si quis dixerit: autem quod in estate naturaliter calidus non respirat ad refrigerandum: quod calidum non refrigerat: sed potius respirat ad nutriendum & salvandum calorem: ideo tunc magis debet respirare quam calorem magis patitur & diminuitur est: ad ipsum confortandum & salvandum magis indigent respirare in hyeme.

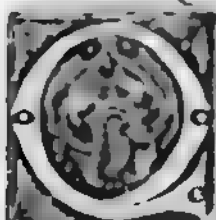
Oppositum tamen determinat Aristoteles. & ostendit hoc experientia si attendat. ¶ Circa istam questionem due sunt difficultates principales quae in rationibus factis tanguntur. ¶ Una est: vtrum in nobis calor cordis debet magis refrigerari per aerem an per aquam. ¶ Alia est: de hoc quod consequenter allegat: vtrum venter & membra interiora sunt calidiora in hyeme quam in estate. ¶ De prima dubitatione dicitur ad primum: & de secunda fiet questio secunda. ¶ Ad primam dubitationem solent responderi: quod forte aer in sua naturalissima dispositione est calidior quam requirit ad refrigerandum cor: tamen in regione inferni calidius super sphaera terre & aque: aer a naturalis frigidiore

terre & aque refrigerat: & etiam propter complexionem vniuersi aqueorum cum ipsis: ita ut aer effectus frigidiore vniuerso multo magis calidus quam sit cor: ideo potest refrigerare calorem cordis. Tercium est: etiam quod alia est regio aeris in qua generantur nubes & pluuie & nubes quae adhuc est frigidiore ut in pluribus quam sit ista regio inferior: & causa illius frigidiore debet inquiri in primo methaphisico. & illa regio quibus vocatur media non est propter media: sed tanquam inferior: quod sphaera tota potest habere de latitudine in quarto superius quam ista: & ideo ibi superius dicitur quod aer est in sua naturalis dispositione antequam coniungatur ad sphaeram ignis: quia iuxta ignem est nimis excessiue calidus: sicut hic infra est nimis frigidus propter terram & aquam. Sic ergo concedere res quod ille aer in sua naturali dispositione non valeret ad refrigerandum propter nimiam caliditatem: sed aer hoc inferior valeret. ¶ Sed adhuc circa hoc est dubitatio: quod videtur quod aqua esset convenientior ad refrigerandum: non est alia quam sunt multi sanguinis quam aer: quod Aristoteles nobis dat istam regulam quod magis existeret calida amplior idem gerit refrigerandum: modo amplius est refrigeratio per aquam quam per aerem: cum aqua sit frigidiore: ergo calidiora cuius modi nos sumus & multa gressibilia debent refrigerari per aquam. ¶ Ad hoc responderet aliquis: quod quoniam aqua sit frigidiore & per consequens unata secundum se amplius refrigerat: tamen propter nostram habitationem quae est in aere natura ingenerauit quod per aerem refrigeremur. Tamen ista solutio non est sufficiens: quod pisces multi sanguinis & multi caloris habent habitationem penitus in aqua: ut balleanes & delphini & multi alii: non autem habent refrigerationem calidam per aquam: sed per aerem: & hoc refrigerantur per aerem: ut amplexus & potentiores quam refrigeratio per aquam: & tanquam aqua non sufficiat ad refrigerandum tantum calorem. Et ideo credo quod ad refrigerandum coram calida: refrigeratum per aerem est antiquius & potius quam per aquam: quod aqua non quod aer sit frigidiore: sed quod magis ipsi conuenit trahi ad interiora & coniungi coram vel membris sibi propinque conuenit: modo possibile est quod nimis frigidus magis refrigerat de propinquo quam frigidus faceret de remoto. Dico ergo quod aer quod est subtilis & facilius mobilis potest facilius attrahi & coniungi coram & repetitur in hoc sepe remanens quod non potest aqua propter sui grossitatem & cum hoc aer potest in eis: & est potius huiusmodi pulmonum & in ipsis calidius refrigerare: & non ob hoc misceat sanguinem sicut nec aer conuenit aquae miscetur aquae: sed aqua si attraheretur ad sanguinem misceat se sanguini: & non posset expelli sine sanguine. immo propter eius grauitatem pulmo non esset satis fortis ad eam repellendam. ¶ Deinde circa hoc debemus exponere regulam Aristoteles. quod calidiora indigent ampliori refrigeratione: nos enim indigemus ampliori refrigeratione quam pisces: non sic quod debeamus fieri frigidiore: nec a frigidiore agente debeamus refrigerari: sed sic quod refrigerans debeat fieri magis propinquum coram: & debet sepe renouari ut non superabundat calor multus cordis nostri: & hoc conuenit fieri per aerem sicut dictum est. ¶ Sed adhuc circa dicta & quod dicitur circa dubitationem aliam de qua queres post: ouis dubitatio: pono ad praesens huiusmodi verum siue falsum: quod venter coram pulmo & hepar sunt calidiora in hyeme quam in estate: vtrum hoc non obstante indigemus in estate maiorem respirationem. ¶ Ad quod ego dico quod sic: & tota causa est: quod aer in estate est valde calidior quam in hyeme: & in hyeme est valde frigidiore: & ideo in estate multum aer parat refrigerat: & ideo quibus calor cordis sit maior in in hyeme: tamen per paucum aerem refrigerat: ideo ergo in estate indigemus frequentiori respiratione. Sed si aer esset eiusdem caliditatis: tunc magis indigeremus respiratione quam calor cordis esset maior: vel etiam pulmonum.

Secundum hoc responsum est ad rationes

Ad primā dictū est qd licet calor esset maior in hyeme in mēbris interioribus: nō sufficeret minor respiratio: ppter in aiorē aeris frigiditatem. De scda rōne dictū est: qd aer hic iheri est sat: frigidus ad refrigerandū ec.

Questio. XIII.



Veritur vtrum membra principaliora interiora: vt cor pulmo: hepar: et stomachus: sint in estate calidiora qm in hyeme an et cetera. Et nō curio ad pōs vtru dicitur in dca de de la voca ti pñcipalia an nō: s; in de ipis sit hic qñtio. Arguit qd sunt calidiora in estate p dca qd reseruo ne dca m ad refrigeru dicitur mēbris in estate sunt calidiora qñ idgem magis respiratioe: s; hoc est in estate vt dicitur Aristoteli. Secūdo arguit qd in estate calor exterior calori interiori apponit: et i hyeme frigiditas calor magis auget ad appositionē caloris qd ad appositionē frigoris: igit. Tercio arguit qd i hyeme multa aialia cessant a suis opationib: nō solū mēbra exteriora s; etiā interiora: et manēt i caueris suis tā qñ in estate ppter defectū caloris iheri et exteri et in estate resurgit: ergo manifestū est qd frigus hyemis reddit aialia frigidiora: et exteri et iheri: et calor estate mēbris calidior et auget calorem eorum interius qd exteri.

Quarto arguit p hoc qd aies et multa aialia nō habent in hyeme calorem interiore sufficientē ad aialificandum: ideo nō aialificat: donec calore estate fortificat in eis calor: et igitur p hyemē nō recipiūt nutrimentū: et in estate possunt multū nutrimentū digerere: qd non esset nisi calor naturalis interior esset multo fortior in estate. Quinto fortitudo caloris est causa vigilie: kalidior quādo est ita fortis qd pōt se ad exteriora expādere et remanere sufficientē circa interiora: debilitas autē caloris qd nō est sufficientis ad exteriora et interiora est causa somni: ideo tūc est calor naturalis debilius quādo sūt somni lōgiores et fortiores: s; hoc est i hyeme: igit. Sexto arguit qd i estate ad reprimeūdū calorem nō solū in mēbris exteriorib: sed etiā in pñcipio mēbris interiorib: nos in regimine sanitatis vinimur cibis et potib: frigidiorib: et in hyeme vinimur calidioribus: ergo dicta mēbra sunt in estate calidiora. Septimo arguit qd i estate general in nobis plus de calore calida et sicca: et in hyeme plus general de flegmate frigido et hūido: et huiusmodi generatio est p actiōne illorū mēbrorū magis quorū est in nobis general humores ex nutrimento: ergo illa mēbra sūt i estate calidiora et sicca: et in hyeme sunt magis frigida et humida. Octavo in hyeme cōtingūt cōmuniter egritudines frigide: et in estate egritudines calide et colerice: nō solū in mēbris exterioribus: immo egritudines vniuersales: modo hoc nō esset nisi i estate calor et colera magis supabundaret in interi et exteri. Quinto in estate magis resoluitur corpora et sūt magis mōera qm in hyeme: non solū in mēbris exteriorib: sed in interiorib: et tamē talis maior resolutio nō potest esse nisi ppter ampliorē calorem. Sexto pulvis est a corde et a calore cordis: ideo quādo est maior caliditas: crescit tunc debet esse pulvis velocior: et quādo est minor caliditas debet esse rarior et tardior: ergo videtur qd illa mēbra sunt in estate calidiora.

Oppositum tamē arguitur p amphorismū hippocratis i quo dicit qd vīres hyeme et vere sunt calidissimi natura. Secūdo arguit qd simile debet dici de regionib: et de rēpōib: s; i regionib: frigidis vt i septentrionalib: cōda sunt calidiora: ideo il

licet dicit Aristoteli pōtius: hōies septentrionales sunt alijs aīosiores: ergo sicut in rēpōib: frigidis debet esse cōda calidiora. Tercio arguit in hyeme humilitas et digerunt cibi et potus plures et grossiores et diffidiliores ad digerendū: qd nō pōt esse nisi qd i hyeme viget magis digestio: et nō magis viget nisi qm calor naturalis est fortior. Quinto i hyeme corpora et oīa mēbra magis pinguediūt qm in estate: qd nō videt esse nisi qd tūc est amplior nutritio et digestio: et p cōsequēs calor naturalis est fortior. Sexto vīres vīres fortiores est scīpō dispersa: sed calor naturalis et spūs vīvunt in mēbris interiorib: in hyeme repulsi p antiparitalitatem a frigiditate circūstātē: ergo i hyeme calor naturalis est fortior circa mēbra interiora. Quinto in iperis et humorib: et i calor naturalis sūt i estate et vere spūs mēbris interiorib: cōgregati et mūti diffundunt exteriorē repulsi a frigiditate cōtrario: et mūti exhalant ppter clausurā porosā in estate aut apparetur egritudo sicut in estate diffundunt se ad exteriora: et cito exhalant: ergo in estate minus remanēt spūs circa interiora: et p cōsequēs minor est ibi calor naturalis. Ultimo arguitur qd in profundis terre adiunat et fortificat calor i hyeme ppter frigus circūstātē: igit simul et hoc debet fieri in aialis. Ista questio est valde difficilis: et apud medicos: et apud naturales. Et notandū est qd aliqua p antiparitalitatem calefiūt interi a frigiditate exteriori cōmmissione vt apparet de profundis terre: sed tūc oportet qd illud frigus sit solū calidior: ita qd nō penetrat alteratum modo ergo considerandū est qd quāda sunt aialia parua et pauci caloris: quorū corpora frigiditas hyemis penetrat: ita qd i aliqb: calor ita debilitat qd iacent hyeme quasi mortui: nō mores: neq; cibū sumēna: et de huiusmodi aialib: nō qñt qñtio: qd indubitanter calor in illis est i hyeme debilis: et interi et exteri: et in estate est multo fortior: alia autē sunt multa aialia qd etiā predicto modo a frigore hyemis extinguere et mōtērent nisi i caueris ab icōderet se: vel i habitaculis suis cōgregarent: sicut apes: et multa alia: imo etiā nos homines sustinere nō possem: frigora hyemis sine igne aut sine vestib: et habitaculis: imo a frigore penetraremur. Unde verisimile est qd i talib: calore naturalis nō solū exteri sed et interi debilitat in hyeme: et i nobis notabiliter debilitaret vel corrūperet nisi remedia apponerem. Sed modo qñtio facta intelligat de nobis sic habentib: sicut bono regimine cōsumim: nos habere. Et tūc ad qñtionē multū distinguit in nobis multipliciter caloris. vñ calorē naturalē et innaturū: aliū calorē aduētiū et extraneū. Sed tūc est maxima difficultas quomō illi calores distinguit. Tercio notat qd i estate quō illi calores debeāt distingui de quo hūdo est qd ad dca vñ calorē naturalē et calorē innaturū ad nō distingui in bono regimine: neq; i bono habitaculo s; scdm gradū intensiorē vel remissiorē: tūc est calor i a quo corpora vel i aliquo mēbro vñ ad naturā: et est in gradu cōueniēte ad opationes illa corporis vel mēbris exercendas. Locat autē innaturalis si sit intensior aut remissior: et ideo dicit ista: interi gradus est calorē naturalē in capētib: et in pñcipib: qui est est naturalis capētib: ille est innaturalis et excessiuus pñcipib: et ita etiā ille gradus qd est corde naturalis effert cerebro innaturalis in eodē aialis: et ideo multū refert querere vtrū in hyeme sit calor intensior i nobis et qñ vtrum sit naturalior: et scdm istā distinctionē rñderet ad qñtionē ppositā in duob: cōclusionib: Prima cōclusio esset qd in estate calor est fortior et intensior nō solū exteri sed interi: et nō solū in aialib: debilib: sed etiā in nobis: et hoc insolubiler pbat multe rationes pñ facere. Secūda cōclusio esset qd in hyeme calor i nobis naturalior circa mēbra interiora qm in estate

qñ in estate ppe calorē cōtinēns calos interior inten
dū vitra gradū naturalē. t sic quodā modo fit in matu
ritate quous mare in ista struclūdo cannas in breue
aūte calor interior nō intenditur vitra gradū naturalē
magis etiā a frigiditate continēns humiūter est: sed tñ
nō dimittit a frigore pēnitus: qz aliud frīg? nō est pe
netrās ad interiora ppe remedia qz cōtra frīg? appo
nim? vt ppe dīstributū ē vtiles et ignes qd? dīstribu
reguntur vitruū in breue. ¶ Et de hoc hūc qz ista ex
positiōne ad hūc dūm. itē nō respōdet qz nō hūc
gnificat ad pīacitū. Sy tñ sequit ad istā expōitiōne
qz aialib? supflue lapsio ad frigiditātē ppe tēp? vel
egritudinē null? maneret calor: naturalis: vel qz null?
est calor i gradu pueniēt: t supflue calefactio null?
etiā est calē aīa nō in breue qz calor nālis esset p
calore ināle. Et tñ cōter dūctū nāles qz tāden dū
rat vna qūm hūc i corpore aīa calor nālis vnde qz
nāles cōter vniū illis nob? a uer qz faciebat pēdi
cia opūm. ¶ Hūc aut pōtēst vocat calōr nālis qz
actiōne vniū qz pōtēst ab ipso nālis generātiō
et post pōtēst gñatiōne: vt mō i se vel i me ipi vocant
calorē nālis qz puenit i spiritib? t i mēbris ab aīa me
diatū? hūc vna qz pōtēst ab ipso nālis qz pōtēst
pūmone tēp? qz pōtēst ab ipso nālis qz pōtēst
ēst accidentālē t aduētiū qz puenit ab extrīseco vt a
tēpore vel hūc vel gñatiōne aīa nō pōtēst i se vna
diclos colores qñto mora soluit. ¶ Et est pīa pīa
fio qz in breue pī? est de calore naturalī i nobis circa
interiora qz i estate qz calor generat? ab aīa t corde qz
vocat nālis humis diffundit ad interiora ppe cōtēriū
repellit: t nālis magis reflectit t pgregat circa mēbris
interiores: vt circa cor: pulmōē: t hepar: t hūmō: ille
etiā calor nālis min? exhalat in breue: qz pōtēst
magis dūm i breue i estate vero calor illi nālis aīa
to t faciliū diffundit ad exteriora applaudēs suo sū
mū: sy calorū extēriō: t cito atqz multū exhalat p
per actiōne pōtēst. ¶ Hūc calōr est qz i estate pī?
est i nature de calore aduētiū: t aduētiū aīa pōtēst
t ob hoc magis eueniunt egritudines calide: ob hoc
etiā magis indigemus vt frigides t potius cibis.
¶ Hūc calōr pīa est qz nō hūc est aīa extēriō: hūc
circa mēbris interiora est simplr loquēdo pī? de calore i
estate qz i breue copurando calorē naturalē t calōrē
aduētiū: qz ob hoc pulsus sunt velociores i estate: ve
locitat? est pulsus nō solū ppe calorē naturalē: sy etiā
ppe calorē aduētiū: vt est qz hūc valde videt in fe
brib? ¶ Sy est dubitatio. vitruū illi calores pgregen
tur i mēbris i estate tūctū tūctū tūctū hūc i se cōtēst hūc
circa. ¶ Ad pīū breuiter rñdeo: qz possunt cōgregari
in eodē hūc: nō ad eīa mēbris hūc hūc cor hūc hepar
qut may? aut pes pōtēst calēti qz t a calore vitali qz
est ab aīa: t a calore accidentālī qz est a cōtēte. ¶ Sy
aīa dubitatio est difficilis vidēly. vitruū illi calores
sunt eiusdē speciei. Tāte ad istā dubitatiōne respo
deo ad pīa sub dīstīctiōne: cū dīstīctiōne vna pōtēst
est: qz illi calores sunt diuerfarū specierū t diuerfarū
naturalū. calor est naturalis qz ab aīa t corde puenit
in spiritib? t i spiritib? i mēbris generat sibi sibi
le: sy generat fetum: t foetum: t figurat postea etiam
calor puenit ab aīa fet? generat nūc digerit cibum
t cōtēst in substantiā viuētē: resolut? etiā supflua: t
est t cōtēst vniū t cōtēst vniū t cōtēst vniū
vnoquoqz mēbris pportione humoqz debitā illi mem
bris. Calor vero aduētiū? t extrane? solū calefacit et
resoluit tam vitia qz supflua: t defecit t non figurat
mēbris nec ordinar humores mō p quāto illa aduē
tiū est vel cōtēst? calor naturalis: ita qz oīno t pe
nitus calor ille extrane? parū aut nihil operat ad bi
gestiōne: vel mētiōne: vel etiā ad aīa opz a vitalis

nisi q modū remouēdo phibēs. Dico tati mō q frigi
dinas an illi do detrahatur vel ignideret caliditas na ta
lem: et de facto debetur et conueniunt in multū parius
calidus. Hinc autē et dicitur tunc et ita frigiditas autatur
et repellit q ita calidus ex contraria huiusmodi tunc
nō impediat pōt p sua organa agere calidit naturalē si bi
debetur: et per illū pōt exercere sua opa: imo creden
dū est viter: q i hōie et i eq sūt calores naturalis alteri
et alterius speciei: ideo aliter figurat mēbra et propor
tiones humores: et puenit ad agente alteri: speciei: q
iste ad aia pōit: et ille ad aia ed: et itā ad hoc calores
exercent opatiōes valde diuerse. Et de istis diffusioe
vide autē cōmētariū in libro mēte et tunc et i cōmēta
tione: vbi loquit de generatis et putrefactioe: illius
libri calores celestis immutatio ab aia putrefactio
¶ Scia pars diffusioe est. q si aliq nō cōcedat bi
nitas spiritus calidus et si dicitur q si calid nō opo
ret cōcedere iuxta illū modū quō pōit cōmētator in
secūdo celi et mūdi de struēdo composū celestiu: et de lu
mine: qūis est ponerem? oē hūmō oē luminis est cuiusdā
speciei: tñ scilicet hinc valde differant opatiōn: et sunt
aliq deficiente aliq calide: aliq frigide: aliq benigno:
et aliq ināduēte si dicit q astrubus dicitur mūdi libe
ri carum hūmōis hūmōis calidit spiritus opatiō: et de istis
humoribus alie virtutes dicitur spiritus hūmōis aut p
quos agāt tales diuersitates opatiōnū: et nō est credē
dum ut dicit q hūmōis modū dicitur cu pōt dicitur hūmō
mōi ref: pōt q cū remotione luminis remoueat: ita
ergo i pōt q si hūmō calid cū calore calidit spiritus hū
mōis in spiritibus et mēbris illius cū calore alias virtu
tes formatiōis et nutritiōis: q quos exercent hūmōis
modi diuerse opatiōes et alie virtutes spiritus et alie
re trahū diffusioe p comp: et cū ex exhalatiōe exha
lant et cū dicitur ut reuertitur dicitur et reuertitur
Et secundum ista dicta facile est si hū
re et dicit q hūmō manifeste pōt dicit q pōt dicit q m
et dicit q hūmōis nō pōt de calore calidit hūmō
et dicit q hūmōis pōt de calore et non pōt q ita hūmō
de calore naturali: imo rationes q fiebat ad opatiōes
pōt diffusioe q in hūmōis et in hūmōis nō pōt
de calore naturali q in estate: bñ tñ obtemer: nō
peneratiōe frigoris: ideo sūt fortiores digestiōes

Questio. XIII.

Veritur vtrum descri
bitur generatio quod ponit hoc
Hic est bonum in quo dicitur
generatio est prima participatio
in eo quod dicitur in causa. Hic
guitur quod non sit bona distinctio
generationis: quod non consentit
generationi ut generationi in
pulum vel metallicum: vel aeris aut aque: et tamen
bona distinctio debet consistere in eo quod dicitur in
finito: et ista ratio concludit veritatem: quia Aristote
non intendit hic simpliciter diffinire istum terminum
generatio: imo istum totalem terminum generatio videtur
Sed tunc etiam est quod non bene describitur generatio
ne: quod nutritio et augmentatio videtur est aliquid
generatio videtur nutritio est mutatio substantialis et mu
tatio substantialis est generatio vnde et corruptio alteri
et tamen hinc nutritio non ponit hoc descriptio: quia
si nutritio non ponit hoc generatio participatio videtur
sic ista descriptio non videtur est generatio videtur
non est bona descriptio generatio videtur
primo participatio videtur tunc ista videtur non generatio est: et per
consequens non generatio est quod generatio non generatio

est: iuxta dictū Arist. p[ri]mo perib[er]mentias: q[uo]d sit non est: ergo g[en]atio v[er]uens nō est p[ri]ma participatio aie. ¶ Si q[ui]s q[ui] res est p[ri]ma participatio aie: et q[uo]d res est participatio aie: q[uo]d vel sit ip[s]a aia: vel est corp[us] subiectu[m] vel cū cōpositū et corp[us] et aia. vel est aliq[uod] accidens: si participatio aie sit aia tūc est idē dicere p[ri]ma participatio aie et p[ri]ma aia. nō m[en]t[ur] est dicere p[ri]ma aia: q[uo]d oportet assignare que esset secūda et t[er]tia: et eodē modo dicā si participatio anime sit corpus vel ip[s]m cōpositū q[uo]d in p[ri]mo nihil e[st] de ere p[ri]mū corpus aut p[ri]mu[m] p[ro]p[ri]u[m] q[uo]d oportet assignare h[ab]itū dū corp[us] et secūdu[m] cōpositū. Si vero participatio aie dicat[ur] est aliq[uod] accidens: tūc nō est verū q[uo]d g[en]atio v[er]uens sit participatio aie: q[uo]d m[en]t[ur] v[er]i mutatio debent e[ss]e de genere sive de essentia terminū ad quē v[er]i vult cōmetator t[er]tio p[ri]ncipal[is]: ideo g[en]atio substāte nō est accidens: ¶ Si p[ri]mo p[ro]p[ri]u[m] q[uo]d dicit[ur] g[en]atio vel designat p[ri]mū mutatio inaccessibile in quo res est: vel p[ri]mū t[er]m[in]u[m]: sed nō p[ri]mū ut aia inaccessibile q[uo]d supponit q[uo]d nō sit dare talia inaccessibilia i t[er]m[in]o: nec designat p[ri]mū t[er]m[in]u[m]: q[uo]d nō est dare p[ri]mū p[er] i t[er]m[in]u[m] v[er]i aliq[uod] terminu[m] p[ro]p[ri]u[m] dicit[ur] i iustitia: v[er]i app[er]et. v[er]i p[ro]p[ri]u[m] q[uo]d videt[ur] q[uo]d hoc d[es]criptio nō valeat.

Oppositū vult Ari. qui ponit eam supponit sicut dixi q[uo]d ibi nō describit[ur] iste termin[us] g[en]atio simpl[iter] sup[er]ius: s[ed] cū ista additio v[er]uens. Et tūc videt[ur] mihi q[uo]d circa istā questionem sūt plures dubitationes. ¶ Prima dubitatio p[ot]est e[ss]e: v[er]it[as] g[en]atio v[er]uens sit i[st]e p[ri]ncipalis an iustitiam. ¶ Secūda dubitatio est. p[ro] quare supponit iste termin[us] g[en]atio v[er]uens: sive iustitiam sive sit i[st]e p[ri]ncipalis: et q[uo]d etiā cognoscit[ur]. Et ita etiā p[ro] dubitatur de isto termin[us] p[ri]ma participatio aie. ¶ Alia dubitatio p[ot]est e[ss]e: v[er]it[as] in o[mn]i mutatione: s[ed] q[uo]d p[er]tinet mutationē i substāte: n[on] mutatio sit g[en]atio v[er]uens. ¶ Quarta dubitatio p[ot]est e[ss]e: de p[ot]entia dei absoluta: q[uo]d de p[ot]est facere aiam i frigido: v[er]it[as] tūc est g[en]atio v[er]uens: et manifestū ē q[uo]d sic: q[uo]d corp[us] aiatu[m] v[er]it[as] et t[er]m[in]u[m] illi g[en]ationi nō p[er]tinet ista de[sc]riptio: q[uo]d nō est p[ri]ncipalis aia i calido. ¶ Si itaq[ue] ad istā dubitationē r[es]pondeatur q[uo]d Arist. nō incidit hac diffinitione g[en]ationē v[er]uens nisi scōm modū cōsue nature: ita q[uo]d sit g[en]atio v[er]uens naturalis nō miraculosa: de q[uo]d tu arguis. ¶ Quinta dubitatio p[ot]est e[ss]e: q[uo]d de h[ab]itu[m] motu q[uo]d op[er]at[ur] g[en]ationē v[er]uens. Et si istam r[es]pondere ad hoc q[uo]d de h[ab]itu[m] p[ro]p[ri]u[m] abest g[en]ationi: tūc et q[uo]d motu est v[er]it[as] participatio aie: n[on] mutatio i calido. R[es]pondet[ur] ad istā r[es]pondere ad tres p[ri]ncipales dubitationes. ¶ Ad p[ri]mā r[es]pondet[ur] q[uo]d hoc indistincta est v[er]it[as] g[en]atio v[er]uens est iustitia: v[er]it[as] est p[ri]ma g[en]atio v[er]uens: aia est h[ab]itu[m] est indistincta: ideo nō p[ot]est d[ic]i h[ab]itu[m] g[en]ationi modo h[ab]itu[m] g[en]ationē aie h[ab]itu[m] d[ic]i h[ab]itu[m] g[en]ationē aie: s[ed] de aia equi vel aliu[m] et de g[en]atione equi vel aliu[m] p[ot]est d[ic]i q[uo]d g[en]atio equi vel aliu[m] nō est d[ic]i h[ab]itu[m] et t[er]m[in]u[m] alius r[ati]one graduū forme scōm quā est g[en]atio: q[uo]d supponit q[uo]d nullus aia sit forma gradualis: videlicet que possit inesse eidē subiecto: et scōm eandem partē alius subiecti scōm maius et minus: sive modo remissi: modo intensius: in certū est q[uo]d aia equi vel aliu[m] est d[ic]i h[ab]itu[m]: quātitatue scōm d[ic]i h[ab]itu[m] quātitatua sui subiecti: q[uo]d est extēsa extēsiōne materie sibi subiecte. Et ideo videt[ur] esse dicendū q[uo]d g[en]atio equi vel aliu[m] est i[st]e p[ri]ncipalis: q[uo]d m[en]t[ur] Arist. videt[ur] esse: q[uo]d nō g[en]at[ur] aia t[er]m[in]u[m] d[ic]i h[ab]itu[m] iustitia p[ri]ma g[en]at[ur] cor[por]is: et cōsequenter aia et succellit[ur] aia m[en]t[ur] a. ¶ Sed tūc t[er]m[in]u[m] d[ic]i h[ab]itu[m] dubitatio: q[uo]d cor[por]is g[en]at[ur] est an g[en]ationē alioq[ue] m[en]t[ur] d[ic]i h[ab]itu[m]: ita q[uo]d cor[por]is g[en]at[ur] v[er]it[as] v[er]it[as] alius g[en]at[ur] participatio p[ri]mo videt[ur] est aia: videt[ur] q[uo]d sic: q[uo]d habet aiam et nō est dicere cur sit speciei nisi aia aia: et aia aia: v[er]it[as] esse aia: sicut albedo dat esse albu[m]. Sed ex alia

parte videt[ur] q[uo]d nō sit aia: q[uo]d nō est dare aia: sicut capite et pedib[us]. ¶ Alia dubitatio est: q[uo]d nō aia: videt[ur] g[en]at[ur] homo t[er]m[in]u[m] et d[ic]i h[ab]itu[m] est aia: q[uo]d sicut de aia d[ic]i h[ab]itu[m]: ita d[ic]i h[ab]itu[m] est de h[ab]itu[m]: q[uo]d cor[por]is g[en]at[ur] format[ur] et cōsequenter aia m[en]t[ur] a. ¶ Ad p[ri]mā dubitatio dubitationē p[ot]est cōcedi: q[uo]d si cor[por]is sit format[ur]: v[er]it[as] nō formatio ē alioq[ue] m[en]t[ur] a: tūc p[ot]est cōcedi q[uo]d cor[por]is simpl[iter] loquēdo nō est aia: nec est aia: sed scōm q[uo]d cōditionaliter q[uo]d illud cor[por]is est aia i[st]e p[ri]ncipalis: est aia: v[er]it[as] f[or]m[al]is: et p[ot]est cōcedi de eadē specie cū aia p[ri]ncipalis: et vel cū aia p[ri]ncipalis. ¶ Sed tūc ad istā dubitatio nō que erat de h[ab]itu[m]: videt[ur] mihi q[uo]d erit cōcedendū q[uo]d si cor[por]is sit g[en]at[ur] et aia: ante g[en]ationē alioq[ue] m[en]t[ur] a: tūc illud cor[por]is d[ic]i h[ab]itu[m] est q[uo]d ex parte aie: s[ed] nō d[ic]i h[ab]itu[m] est p[ri]ncipalis homo q[uo]d est p[ri]ncipalis: et ideo forte q[uo]d ab aia est p[ri]ncipalis d[ic]i h[ab]itu[m]: p[ot]est concedi absolute q[uo]d hoc est h[ab]itu[m]: nō sit h[ab]itu[m] p[ri]ncipalis: p[ro]p[ri]u[m] d[ic]i h[ab]itu[m] m[en]t[ur] a: et sic p[ot]est cōcedi q[uo]d ex parte cor[por]is g[en]atio h[ab]itu[m] h[ab]itu[m] ē t[er]m[in]u[m]: sed nō est t[er]m[in]u[m] ex p[ar]te aie m[en]t[ur] a. ¶ Quid: q[uo]d p[ot]est g[en]atio est aia in corde: nō est v[er]it[as] d[ic]i h[ab]itu[m] et q[uo]d aliq[uod] de aia generet[ur] vel q[uo]d aliq[uod] de ea fiat: s[ed] si cundū q[uo]d aia quādā additio est v[er]it[as] d[ic]i h[ab]itu[m] et fiat: q[uo]d ip[s]a sit i capite: ip[s]a sit i pede succellit[ur] sicut aia i sic albu[m]. et t[er]m[in]u[m] sit albu[m] sit p[ar]te: et t[er]m[in]u[m] sit na albu[m] sit alibi vbi an nō erat. ita videt[ur] loqui Arist. de fieri simpl[iter] et de fieri scōm q[uo]d: igit[ur] sit d[ic]i h[ab]itu[m] de ista p[ri]ma dubitatione. ¶ Et t[er]m[in]u[m] ad secūda dubitatio: p[ro] quare supponit iste termin[us] g[en]atio v[er]uens: et videt[ur] mihi scōm Arist. q[uo]d supponit p[ro] ip[s]a aia: credo est q[uo]d mot[us] nō supponit p[ro] motu: s[ed] p[ro] forma que ip[s]i motu acq[ui]rit[ur] adeo d[ic]i h[ab]itu[m] Arist. q[uo]d mot[us] est acq[ui]sitio: t[er]m[in]u[m] motu: et cōmetator ponit q[uo]d mot[us] est acq[ui]sitio: t[er]m[in]u[m] g[en]atio partis post p[ar]te illi p[ri]ncipalis ad quā tendit motus: et q[uo]d mot[us] est de essentia terminū ad quā nō v[er]it[as] ab eo m[en]t[ur] a scōm maius et minus: nō sicut mot[us] est actus motu ita g[en]atio t[er]m[in]u[m] Arist. est act[us] g[en]at[ur] h[ab]itu[m] t[er]m[in]u[m] q[uo]d g[en]at[ur] capite g[en]at[ur] p[ri]ncipalis tamen q[uo]d noia significant ad placitū: si aliq[uod] p[ot]est q[uo]d iste termin[us] g[en]atio supponit p[ro] h[ab]itu[m] vel p[ro] cōpositū nō p[ot]est d[ic]i h[ab]itu[m] cōtra ip[s]m: q[uo]d etiā sepe inueniunt[ur] i p[ri]ncipalis q[uo]d ip[s]a forma g[en]at[ur] i materia: et q[uo]d materia est ingenerabilis: et p[ot]est inueniunt[ur] a cōm[un]i t[er]m[in]u[m] i p[ri]ncipalis p[ri]ncipalis: q[uo]d materia p[ri]ma est q[uo]d i v[er]it[as] tute g[en]at[ur] et p[ot]est in septio metaphysice inueniunt[ur] q[uo]d nec materia nec forma g[en]at[ur]: sed totū cōpositū: sed cōstat q[uo]d isti sunt terminos d[ic]i h[ab]itu[m] secūdu[m] equocationē hui[us] termin[us] g[en]atio: et ita est in p[ri]ncipalis si v[er]it[as] d[ic]i h[ab]itu[m] iste termin[us] g[en]atio supponit p[ro] forma: al[iter] q[uo]d p[ro] h[ab]itu[m] t[er]m[in]u[m] et t[er]m[in]u[m] q[uo]d p[ro] cōpositū ista loquunt[ur] in iustitia equocationē hui[us] termin[us] g[en]atio: modo igit[ur] nos loquim[ur] ac si supponat p[ro] forma. ¶ Et tūc erit p[ri]mo videndū de generatione iustitiam: et p[ot]est de g[en]atione t[er]m[in]u[m]. ¶ Nūc est videndū tā de g[en]atione t[er]m[in]u[m] q[uo]d iustitiam: p[ot]est q[uo]d hoc nomen g[en]atio supponit p[ro] forma v[er]it[as] g[en]atio debet d[ic]i participatio h[ab]itu[m] in materia: sicut in tuo subiecto. ¶ De quo notandū est q[uo]d hoc nomen participatio ē h[ab]itu[m] p[ro]p[ri]u[m] cōpositū et p[ar]te: et capite v[er]it[as] participare est q[uo]d rei p[ar]te habere: vel h[ab]ere rem modo p[ar]te: aut diminutio. ex quo ita sequit[ur] q[uo]d g[en]atio h[ab]itu[m] nō p[ot]est d[ic]i participatio: sicut et p[ar]te forme q[uo]d impossibile est p[ar]te forme ē i subiecto: cū forma h[ab]itu[m] nō sit p[ar]te h[ab]itu[m] p[ro]p[ri]u[m] t[er]m[in]u[m] q[uo]d m[en]t[ur] a sit v[er]it[as] sola forma substātie iustitia q[uo]d est aia intellectiva: sed si p[ot]erent in h[ab]itu[m] aie nutritiva et sensitiva d[ic]i h[ab]itu[m] ab aia intellectiva tūc in p[ro]p[ri]u[m] esset d[ic]i h[ab]itu[m] de aia nutritiva in h[ab]itu[m] sicut d[ic]i h[ab]itu[m] de aia nutritiva in aia: et ideo si descriptio Arist. debet p[ro]p[ri]u[m] g[en]atio h[ab]itu[m]: necesse est dicere al[iter] t[er]m[in]u[m] duorū modorū. Unomodo q[uo]d ex parte cor[por]is solū intelligat[ur] ē participatio: p[ro]ut

participatio dicitur a parte: videlicet ista pars: quod est generatio
habet aia existens una et eadem et indivisibilis sit pars in
vna parte corporis scilicet in corde: consequenter sit in aliquo
partibus: secundum quod aia membra possunt formantur: sic
generatio habens est participatio aie habens in calidioribus
parte exigente calidioribus: scilicet sit quod ipsa successiva sit in
partibus illius corporis. propter ostensam de generatione formam
divisibilitatis. potest dici quod generatio aie est participatio
aie in corpore calido: ita ex parte aie: quod ex parte corporis
quod est successiva acquisitio partium aie in partibus corporis
donec corpus totum et membra sunt figurata figura debet
habere speciem. Et videtur in primo quodammodo per se
partes. Ad hoc potest respondere quod non solum in formatione
corporis et membrorum acquirunt partes aie et partes corporis
successive: imo etiam post formationem membrorum in nutri-
tione et augmentatione: quod nutrimentum convertitur in substan-
tiam nutriti: et ideo in nutrimento aie oportet quod in materia
nutriti generetur aia a se non tota sed aliqua pars
quod partes forme quod preexistebat non trahunt in illam no-
vam materiam: eo quod forme educte de potentia materie
non transierunt de vna materia in aliam tamen in nutrimento
homo aia quod preexistebat: existens eadem indivisibiliter: sit
de nouo in materia nutriti: quod ante non erat in illa. pre-
existens nec per se habet de se: et sic in materia nutriti
quod tenemur secundum eandem quod ipsa est tota in toto corpore hu-
mano et tota in quolibet parte corporis humani modo cre-
do ad differendum illius propter figuram seu participationem ac-
quisitionis quod est in nutrimento vel augmento: ita et post co-
pulationem formationis membrorum dicitur quod generatio est prima
participatio aie in corpore: non est accipienda primum pro
vno instanti indivisibili: imo pro illo totali tempore in quo for-
ma corporis vivit: versus ad completam formationem mem-
brorum: illi est vivit. Aristoteles. nota generationis in ipso tunc
est: illud est tempus est primum in ordine ad tempus sequens
nutriti: ita et augmento: ita modo hoc nomen generatio non
sumitur pro nutrimento vel augmento: sed solum pro for-
matione membrorum: et successiva generatio aie in illis mem-
bris: quod est et similitudo. Et sic est quod multi dicunt
alio modo ponentes generationes aliam instantaneam: talis
modo quod est dare aliquod tempus immediate sequens in
quo nihil adhuc erat de aia habet: aie: et erit aliud in
quo immediate sequens: in quo tota erat aia istius aie:
vel secundum se totum: vel secundum aliquam partem est tunc
in instanti medio illorum temporum erat generatio aie: et in to-
to tempore sequente illud erat aie generatio: nec debebat
omnino dici generatio aie sed aie generatio augmento
vel nutritio: et cetera. Aristoteles. cum dicitur prima participatio
per hoc nomen intendebat instans quod est primum tempus in
quo aie habet esse. tunc ego credo quod ista opinio fundat
sua super aliquam radicem: quod unagratum quod sit dare inter duo
tempora nullam communem instantem indivisibilem sed sit aliqua
res vel mensura: in qua sola existit generatio: et ego credo
quod non sint talia indivisibilia in communem: scilicet neque pun-
ctum: neque instantia: in linea: et in temporibus: et de hoc de-
bet fieri inquisitio in libro philosophorum. Et sic tunc est
forte dubitatio. quod est creatio aie: quod non est in tempore indivi-
sibili: cum ipsa sit indivisibilis: nec in instanti indivisibili:
quod nullum est tale: ergo nunquam aia creatur. Respondere
quod aiam creati nihil aliud est quam aiam primo esse ita quod non
erat ante: et hoc est in aliquo tempore tunc hoc non est in aliquo
tempore tunc: propter figuram ponam: per casum quod aia habet esse
scilicet ista tota die et non erat ante: tunc corruere est quod aia ha-
bet primo esse in ista die quod non fuit ante: sed non habet pri-
mo esse in tota die: quod dies dividitur in duas medietates
primo quod aia non fuit primo in secunda medietate: quod fuit
ante: scilicet in prima medietate: sed in prima medietate fuit
primo: quod non ante fuit non tunc fuit primo in illa tota medie-
tate: propter divisibilitatem illius medietatis sicut arguenda
de die: tunc in instanti procedendo: et ideo aia primo fuit

in aliquo tpe: Imo in infinitis reponibus sic pmo fuit
et tamen i nullo tpe fuit pmo: adeo est in tpe immo i
infinitis reponib' sic creabit: sed tñ i nullo tpe
creabit et hoc dictum e' obstat creatio uñ i aeternu
scz prout hoc nomen infas est nomen pma: nu: cuius
negatio pma: nu nō est simplic' negatio reponis diuini
b'us: s; est negatio tps: tunc p hoc nōe totum tpe
q' illud dicit fieri in infas qd fit bene i tpe ouisibilis:
sed nō in aliquo tpe et ideo. sed hoc dicit amplius aliud
re: q' de hinc hinc uñ de pma: nu: infas
re posset exponere hoc nōe participatio nup: pae
pae ex illa uia q' tunc pma: nu: erat pma: nu: i
uia sic i corpore. sic sic igit paret quomodo illa deest
prio Arist. sit bona et quomodo debeat, intelligi. Et
tunc pessunt solui rationes ex dictis.

Ad rationes. Ad primam concedendum
est q hoc descriptio nō puenit of generandi virtutis.
¶ Ad aliā concedit q in materia est aliq pns generan-
do: s nō vocat simplr nisi q est apud formationē con-
pns et mēbros: s pfectu arī generatū aliā qd q
gnatio sibi secūdu aliqz partes infensibiles: t q etiā
q hoc nō mutat respōsio ad quēstionē querētē. simplr
quid est hoc: qd nō debet fieri in gnatioē simplr: v de-
bet videri pmo de gnatioē ¶ Ad aliā. cō. v. l. de gē-
natioē tēporali q nō est idē gnatio t generatū efficiēti
partialē: gnatio est se habet sicut ps: t gnatioz sicut
totū: t nō qdū est gnatio asinē adhuc nō est asinē totū
duo t asinē ¶ Item qdū sit aliqz partialis sicut unqz
cūm ¶ Ad aliā qdū q res est participatio ad dū
eo qdū est res totū: t ad aliā tō dū aliqz generatū
q: nō hūmāni participatio est suppositū q aliā est
concreta partialis cūm et aliā cūm ita q nō t aliā aliqz
reteri pmo participatio t pmo aliā ¶ Ad aliā qdū
but de illi am butū est latio t participatō t pmet aliā
magis ad aliā locum et lū participatio t latio.

Quetta XV.

Quæritur utrum deseri
possint iuuentutis et senectutis
quædam. Et hoc bene in qua
busdam rebus manifestum est augmen
tum huius refrigerii et ut patet
Et hoc patet de rebus in his
multo sine refrigeratione parti
bus. Et hoc patet quod illa non sunt bo
ne descriptiones primo quod non iuuentutis est iuuentutis vel se
nectutis quod sunt parte et uerbo minus et idem alii sunt
pio vix est iuuentutis: et in plantis et in multis anima
libus non iuuentutis pars per refrigerationem: quoniam multa sunt
bona. Et hoc sufficiens refrigerium a cõnente: vel a nu
trimento: idem non habet pulmones nec brachias: nec ali
quod tale origina quod sit illa pars per refrigerationem
et iuuentutis plantarum et huiusmodi animalium non conuenit hoc
descriptio: ergo non est bona. ¶ Item non solum illa
pars per refrigerationem est iuuentutis: immo etiam oculi
et facies: manus: et ipsi totum corpus: et tunc iuuentutis oculi
vel facies: vel manus: non iuuentutis descriptio: idem non cõ
uenit omni iuuentuti: et sic non est bona. ¶ Item passio na
turalis quando diffinitur per subiectum: debet diffiniri
per habere: et hoc tale et adequatum vel talis est habitum
suum ptiale sibi. Et quia illa passio in alijs partibus
pluribus ordinatur sed neutro modo sit in opposito: quoniam sub
iectum totale et adequatum iuuentutis et senectutis non est
illa pars per refrigerationem: immo est ipsa aial totale sub
iectum: et partiale sibi iuuentutis: non illa pars refri
gerationis sed pulmo: vel brachia: immo est ipsius cor: et
non bñ diffinitur per illa præ. ¶ Item quæ accidet illi
particulari et toti corpore omnium hære iuuentute: scilicet illi

homo per egritudinem fiat notanter macrios: igitur non bene describitur iuuenis per augmentationem. ¶ Item hec descriptio conuenit alijs a iuuentute: ergo non est bona diffusio iuuentutis: consequentia est de se nota: antecedens probatur: quia conuenit in infante et puerino: q̄ in solent distingui p̄ra iuuentutis.

Oppositum videtur velle Aristoteles

¶ Notandū est q̄ vulgares improprie vtunt̄ nōd̄ iuuentutis et senectutis: ponēdo q̄ iuuetus sit paucot̄pe vixisse: et senectus sit multo tempore vixisse: q̄ hō iuuetus: viginti annorum minore t̄pe vixit q̄ aliquis canis vel aliquis canis q̄cūq; senex: immo si annus deberent describi iuuentus et senectus: tamen iuuentus vel etiam senectus magis deberent describi annis futuris q̄ ab annis p̄teritis ita q̄ ille diceretur iuuenis q̄i naturaliter innatus esset pluribus annis viuere: sed hoc totū est improprie: et ideo dicendū est de iuuentute et senectute p̄prie sumptis: ex diuersitate virtutū et operationū vtentium. ¶ Et circa hoc sunt aliqua notanda. primo q̄ iuuetus et senectus non se tenent ex pte aie: q̄ scdm̄ Aristo. si senex haberet q̄alū iuuenis videret vtiq; iuuenis: vnde si in homine centū annorum esset dispositio corporalis qualis est in hoīe decem annorum: aīa esset potens augmentare corpus et omnes operationes sic exercere sicut exercet in hoīe decem annos: et ex hoc sequitur q̄ iuuentus et senectus sunt dispositiones seu habitudines ipsi⁹ corporis ita q̄ se tenent ex parte corporis. ¶ Sed vlt̄a notandum q̄ iuuetus et senectus nō se tenent ex parte corporis simpliciter: sed in ordine ad operationes: et ideo res malata non dicit iuuenis vel senex: sed sola aīa sic p̄prie dicitur. ¶ Postea notandū est q̄ iuuetus et senectus non dicunt̄ in ordine ad operationes potētie sensitiue: vel potētie intellectiue: q̄ plantę sunt iuuenes aut senes: cū tamē non habeant illas potētiās: et aliquādo etiā aliqui senes sunt potētiōis intellectus vel sensus aliquib⁹ animalib⁹: ideo sequit̄ q̄ iuuentus et senectus sunt dispositiones seu habitudines ipsi⁹ corporis in ordine ad operationes nutritiue seu vegetatiue potētię: et ille operationes sunt augmentatio et diminutio: que pueniūt ab ipsa aīa scdm̄ dispositiones corporis in caliditate et frigiditate: humiditate et siccitate: cū enī est multa humiditate cū caliditate sibi p̄portionata aīa nutritiua potest corp⁹ extendere et augmentare et q̄i deficit vel diminuit h̄mōi hūiditas vel caliditas aīa nō potest corp⁹ augm̄ en tate nec in statu tēgere: immo sequit̄ diminutio corporis. ¶ Scdm̄ hō potest describere iuuentutē sic iuuentus est habitudo corporis naturalis viuētis scdm̄ quā virtus nutritiua est innata augmentare illud corpus: et senect⁹ habitudo corporis viuētis scdm̄ quam virtus nutritiua est innata diminuire illud corp⁹. Abedia autē habitudo

inter istas duas habitudines vocat̄ ab Aristo. status ¶ Istis visis dicendū est ad questionē: q̄ illa oīo de qua q̄rebat̄ non erat bona descriptio iuuentutis sicut bene probat̄ rationes que in principio questionis fiebat̄ nec Aristo. dedū illā diffi. rationē: sed solum inēdebat assignare quādam p̄prietatē: siue quādam effectū iuuentutis circa partem refrigeratiuā: sc̄z circa pulmonem vel circa bianctias: de quibus multum ante dixerat̄ nauerat̄.

Ad rationes. Prima: Secunda & tertia:

¶ bene probat̄ q̄ ille nō sunt bonę definitiones iuuentutis et senectutis. Sed quarta rō et vltima nō solum videt̄ arguere cōtra illas descriptiōes: immo etiā cōtra illas quas dedūm⁹ i questionē. ¶ Ideo ad quartā. dicendum est q̄ non intelligimus de augmentatiōe que est p̄ pinguedinē: nec de diminutione que est p̄ macritiā ex infirmitate vel ex defectu nutrimenti: sed de illis que sunt cum sanitate et cū nutrimento conueniente. ¶ Ad vltimā. dicendū est q̄ iuuetus cōmuniter accepta se extēdit ad infantā pueritiā et iuuentutē p̄prie sine dictā: et sic cōmuniter hac loq̄mur de iuuentute: et si vultis scire vnde distinguūt̄ ille septem etates: debetis dicere q̄ specialiter habent suā distinctionem in specie humana. Et est infāntia aīa vsum rationis veniente visu ratiōis incipit pueritiā: que durat v̄q; ad tēpus coitus: siue ad tēpus aprū ad coitū: et tunc incipit iuuentus p̄prie sine sumpta que durat p̄ totū tēpus augmentatiōis: et tunc incipit virilitas: siue status durans donec incipit diminutio corporis: et tunc incipit quita que est diminutio virtutis durans q̄dū est aptitudo ad coitū post incipit senū durans q̄dū durat v̄sus ratiōis. Et vltimo fit homo decrepit⁹ nō habens amplius vsum ratiōis: p̄pter defectum virtutis non potentium intellectus monstrare. Et sic est finis deo gratias.

Explicita sunt questionēs in lib. de iuuetute & senectute siue de morte & vita lectę Parrhisi a reuerēdo. M. Io. Buridano. Impressa aut̄ rursus & diligētius recognitę: Impēsis Iodoci Badii & Conradi Resch. sub Calendas Octobris. M.D.XVIII.

Tabula Questionum Ioannis Buridani.

**Tabula ad notandos in Questionibus magistri
Iohannis Buridani in Libros Aristotelis de anima
et Peripateticorum (ut dicunt) naturalium eadem serie et se-
ries quas superiores collecta.**



Accidentia quomodo concurrunt ad cogni-
tionem subiecti. fo. 3. b. c.

Affectiones contrarie non arguunt po-
tentias distinguunt. fo. 7. b. et fo. 8. b.

Albumen et alie tunc circa oculum ad
quid deferuntur. fo. 30. b.

Albi visus p. blavi et crocei apparet viride. fo. 34. d.

Albi nigro succedit et contra per uersa media secū-
dum diuersitatem agentium. fo. 35. a.

Anima declaratur esse substantia. fo. 3. a. et 4. a.

Anima qualiter dicitur actus corporis. fo. 4. b.

Anima quomodo dicitur actus puri corporis. fo. 4. d.

Anime distinctio declaratur bona. fo. 5. b. c.

Anima sensitiua vegetatiua et intellectus non distin-
guuntur in eodē. fo. 6. c. d.

Anime potēte nō distinguuntur ab alia. fo. 7. c. d.

Anima intellectus non est plures potentie sed potē-
tie ad plures operationes. fo. 7. d.

Anima cum organa est receptiua actus sentiendi sed
ipsa ut informata specie est actus eiusdē. fo. 11. d.

Anima non potest ad plura ita perfecte attendere sicut
ad unum. fo. 39. c. d.

Animal non generat aliud tanq. principale agēs sed
ad ministrans semen. fo. 7. b.

Animal secundum q. animal necesse est viuere qualiter
debet concedi. fo. 51. c. d.

Animalis omnis habentia pulmonem et solum ista re-
spirant. fo. 56. d.

Apparitionis distinctio notanda. fo. 4. 6. a.

Appetites q. aliqui sunt i. sono et aliqui nō. fo. 4. 6. c. d.

Aristoteles q. istis determinauit de sensu actus. fo. 11. b. c.

Arbores quiescentes vel ripe fluuij q. re iudicantur mo-
ueri ab epistēte in nauis motu. fo. 13. c.

Asinus aliter generat asinus q. homo hominem. fo. 7. b.



Boni diuisio in honestus utile et delectabile
nō ē i. mēbris supponētia p. diuersis. fo. 2. a.

Boni odores quare profunt ad sanitatem
capitis. fo. 31. e.



Calidum et humidum quo modo sunt cause
longioris vite. fo. 4. 8. d. et 4. 9. a.

Caliditas quomodo non per se sed per ac-
cidens corrumpit humiditatem. fo. 5. 4. a.

Calor cordis quare magis debet refrigerari per acres
q. per aquam. fo. 58. b.

Calor naturalis et inaturalis quomodo differunt. fo. 58. d.

Calor naturalis et aduentitijs quomodo sunt diuersi
rum specierum. fo. 59. a.

Calor naturalis post q. in statu virili est potētior q. in
statu infantie quare non auget corpus sicut in puer-
ritia. fo. 5. 4. d. et fo. 55. a. c.

Inter calidum et frigidum mediat vna sola species
sed inter album et nigrum plures. fo. 38. a.

Calidum q. est causa longe vite nec est igneū nec co-
rum sed complexionale. fo. 4. 9. d.

Calix si p. i. a. i. aqua statim calefacit ipsam. fo. 35. d.

Caro et nervus quare sunt corpora organica. fo. 6. a.

Cause excitationis somnorum. fo. 4. 7. a.

Ceci a naturate et nō iudici quare sunt sapientiores q.
iudici videntes. fo. 29. b.

Cerebrum dicitur frigidū in ordine ad cor et hepatis

et sit calidius aere. fo. 30. a.
Cognitōes de negotio aliquo quare nō possunt forti-
ter dormire sed somniant licet abundant vapores et
fumi ex cibo et potu. fo. 4. 6. a.

Color omnis participat aliqd. de natura lucis et ma-
xime color albus ideo aliqui colores aliquater pos-
sunt medium illuminare. fo. 14. c. et fo. 33. c.

Color et lux quomodo terminant subiectū suū et nō lumen.
fo. 14. d. et fo. 33. c.

Colours multiplex acceptio. fo. 33. d.

Colours distinctio non est ista extremitas perspicui in
corpore terminato. fo. 34. a. b.

Colores extremi et medij qualiter causantur ex actio-
ne puriorū qualitatum. fo. 34. d. et fo. 35. a.

Color medius pluribus modis apparet licet non sit.
fo. 34. c.

Complexionum distinctio et que sit nobilior declara-
tur. fo. 50. c. d.

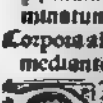
Complexionum que est longioris vite et qualiter de
quibet complexionum lapsum aliqua est breuis vi-
te aliqua longe. fo. 50. c. d. et fo. 51. a. b.

Cor est principium sanguinis et venarū. fo. 52. b. c.

Cor quare situm in medio corporis. fo. 52. c.

Corpus transparent quare dicitur perspicuum d. a.
phanum et non terminatum et non transparent ter-
minatum. fo. 32. d. et fo. 33. a.

Corpora aliqua die videntur mediante colore et nocte
mediente luce. fo. 33. d.



Daphenitas quid est. fo. 32. d. et fo. 33. a.

Deferre communiter possit iures esse re-
ale et esse intentionale forme improba-
tur. fo. 18. a. b.

Distancia maxima vel minima per quā vel ultra quā
pōt. v. nō pōt. videri visibile que datur. fo. 16. c. d.

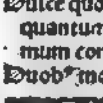
Diuerse opinionēs de intellectu humano et quid sit.
fo. 23. d.

Dormientes qualiter vadunt ad loca determinata cū
nihil sentiant exterius. fo. 4. 7. c.

Dormientes post q. sunt expergefacti quare memoria-
tur somno ruz et non operum exteriorū. fo. 4. 7. c.

Dulce quo ad generationē qualiter tenet medium sed
quantum ad discretionem nutrimenti tenet extre-
mum contra amarum. fo. 35. d. et fo. 36. a.

Duob. modis denotari potest res aliē et aliē. fo. 27. a.



Eius infirmi irati et timētes q. nō bñ me-
morantur illoz que sic supueniūt. fo. 4. 1. b.

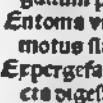
Eccho non est sonus s. species soni reflexa
fo. 17. b.

Elementum dominari in mixto intelligitur pluribus,
folio. 31. c.

Embryo et animalia terre a. i. p. s. habent tactus sed non
gustum proprie. folio. 39. a.

Entoma ut apes quomodo per motū refrigerantur cū
motus sit calefactiuus. fo. 55. c.

Expergefactio cōueniētissima nature qualiter sit fa-
cta digestionē nutrimenti et accidentalis vel minus
conueniens pluribus alijs modis. fo. 4. 5. b. c.



Facies que apparet in speculo non est in
ill. onec species representans ipsā. fo. 29. c.

Fantasma capis aliqui p. spē
restruata aliq. p. cognitiōe q. sit medi-
antetali specie. fo. 4. 6. a.

Flores quare magis odorant mane vel vespere q. in
meridie et in modica humiditate magis q. i. magna
siccitate. folio. 36. d.

Tabula questionum.

flumius non nutritur ex aqua nec ignis ex ligno vel
candelis. fo. 10. c. d.
Forme spirituales et reales que dicuntur. fo. 11. b.
Frigus saporis habet et odorem exterminet. folio
36. d.
Fulgur apparet percussio vel compactio oculo non
in oculo sed ad extra et quare non eodem modo appa-
ret non percussio oculo. fo. 29. c. d.



Generare sibi simile non est op^o naturalis
simi operationis vitalis s; est naturalis
mli et vitalis iter op^o vegetativa. fo. 9. a. b.
Generatio aliqua est passiva et aliqua est
in actum. fo. 19. c.

Generatio definitio scilicet prima participatio ani-
me nutritive in calido declarat. fo. 59. d. a.

Sustus communiter dictus necessarius est omni ani-
mali sed non proprie dictus. fo. 28. d.



Quoniam quare communiter sunt fortiores
in dextro q; in sinistro. fo. 51. d.

Humidum sine siccitate non debet sapor in actu
ne et siccitate sine humido sed bene in poten-
tia. fo. 35. b. c.

Humidum est subiectum proprium saporis et siccitatis
agens. folio. 25. b. c.

Humidum quod est causa longe vite ad est simpliciter
nec simpliciter aqua sed complexionale. fo. 49. c.

Humidum quomodo consumitur in viventibus et quod sit. fo. 53. b. c.

Humidum aeris est nutritivum et augmentativum caloris
sed humidum aquae est consumptivum eiusdem. fo. 53. c.

Humido consumpto quare non manet calor in corpore
eius tale sit generativum et nutritivum calidi. fo. 53. d.

Humidum quare consumitur in viventibus a calore et non
in aere. folio. 53. d.

Humidum in viventibus multiplex diversitas et quare ex
consumptione humidum sequitur mors. fo. 55. a. c.



Solis lussuocitudo quare deberet cito con-
sumi. fo. 55. c. d.

Ignis existens in cœcaus orbis hunc qua-
liter corrumpitur declarat. fo. 48. a. b.

Ignis candele quomodo et a quo corrumpitur. fo. 54. a.

Impotentia sentiendi que per egritudinem sit aut extranea
non videtur somnus. fo. 54. d.

Intellectus quomodo est virtus passiva ab intelli-
bili cum multiplici distinctione passionis. fo. 22. c.

Intellectus et sensus exteriores quomodo debent esse
venudari ab illis que primo cognoscunt. fo. 23. b.

Intellectus humanus est actus et forma substantialis
corporis humani et immaterialis. fo. 23. d.

Intellectus humanus an sit perpetuus declarat se-
cundum veritatem et secundum naturales rationes quid
dicendum sit. fo. 26. a. b.

Intellectus possibilis quare dicitur pura potentia.
fo. 25. c. et fo. 26. a.

Intellectus humanus produci ab intellectu agente
universali et etiam ab intellectu agente particulari
que non distinguuntur a passivo licet sit nobilior secun-
dum quod huiusmodi. fo. 26. b.

Intellectus humanus qualiter potest se intelligere se-
cundum conditionem et rationem sibi propriam licet
passus operetur ipsum intelligere aliud a se. fo. 27. c. d.

Intellectus paritur et recipit secundum suam natura
precise licet agat secundum quod actualis per speciem in-
telligibilem vel alium actum. fo. 27. d.

Intellectus quare non semper intelligit cum cōtinuatur sit res

crustatio apud ipsum. fo. 41. a.

Iustitiam et punctum qualiter capiuntur et quomodo
res potest fieri in instanti. fo. 15. c. et fo. 16. c.

Jocularis quare tempore humido desiccatur et im-
pugnatur et alia instrumenta ad ignem. fo. 30. c.

Juvenes et senes quare sunt memoratui. fo. 41. b. c.

Juvenes bene memorantur illorum circa que habent
admirationem. fo. 41. c.

Juvenes quare magis timet in tenebris q; in luce. fo. 16. c.

Juvenitudo et senectutis descriptiones et quomodo se-
sentent ex parte corporis in ordine ad operationes po-
tentie vegetative et non alterius. fo. 60. c.

Lex et sperma quare est album cum genere
et sanguine rubro. fo. 35. a.

Leges non prohibent scientiam propter in-
humanam scientiam sed propter malitiam
voluntatis male uti illis. fo. 32. a.

Lentis refragitur vitæ lumen speciei coloris. fo. 29. c.

Lucida quare apparent aliqua de nocte que de die ap-
parent perfectas. fo. 15. a.

Lucidum perfecte quomodo est terminatum. fo. 32. d.

Lucem subiective existentem in sole videmus ante so-
lem. fo. 35. c.

Lumen quare requiritur ad videndum colores et de dif-
ferentia lucis et luminis. fo. 14. b. c.

Lumen solis non videmus sed eius lucem mediante
lumine. fo. 14. c. d.

Lumen non potest fieri in instanti secundum cursum
nature sed bene per vel potentiam. fo. 15.

Lumen pure successivum. fo. 16. a.

Lumen non est visibile sicut nec species coloris. folio
14. et folio. 33. c.

Luminis productioni nihil resistit licet ratione alicuius
indispositionis minus lumen producat in ali-
quo medio q; in alio ab eodem luminoso. fo. 16. c.

Lumen apparet in oculo casti est extrinsecum refra-
ctum vitæ. fo. 29. c.

Lumen color et lux quomodo differunt. fo. 33. d. c.

Lux et operatio qualiter contrariantur. fo. 14. d. et fo. 33. d.

Lux aut color an sit primo visibilis et qualiter. folio
14. d. et fo. 15. a.

Magis inseparabile non sunt magis natu-
ralis effectiora et nobiliora. fo. 9. b.

Magis communiter somniamus in prin-
cipio vel in fine somni q; in medio. fo. 46. d.

Magnitudo capitis et strictura venarum quare facit
ad multum somnum. fo. 45. c.

Membris principalibus qualiter debent esse calidiores in
estate q; in hyeme. fo. 59. a.

Memorie acceptiones et que requiruntur ad actum me-
morandi et qualiter est preteritum. fo. 40. a. b.

Memoria quomodo videtur passiva vel habitus passiva
sensitiva. fo. 40. b. a.

Memoria qualiter pertinet ad intellectum sicut ad sen-
sum et quare Aristoteles magis posuit memoriam
pertinere ad partem sensitivam. fo. 40. d. et fo. 41. a.

Memorie bonitatis et malitiae unde provenit. fo. 41. b. c.

Mixtum quodlibet habet calorem naturalem quoniam
sit ab extrinsecis et indiget illo. fo. 53. b.

Mors dupliciter contingit. fo. 50. a.

Mors qualiter et videtur. fo. 59. c.

Mors necessitas ex parte pulmonis et cordis decla-
ratur. fo. 55. c.

Motum quare indicatur quiescere et quiescens move-
ri. fo. 11. d.

Multa habitantia in aqua sunt multis habitantibus
in aere calidiora et cœveris. fo. 57. a.



Alium habentes superius depreffus quare non bene odorant. fo. xxxj. a.
Natura ordinavit saluam ut sapor siccorū gustaretur qui non sentiretur sine hume-
cratione. fo. xxxv. b.

Actus deinde a carne non sicut punctura; vel
infectionem. fo. xij. c.

Albedo qualiter est purior albedinis ex quo est q-
litas politiva. fo. xxxj. c.

Albus falsi est mala habenti eam. fo. j. c.

Albus vera est bona habenti simpliciter licet sit mala
malo secundum quid. fo. j. d.

Albus et conservatio fortis est a forte appenbilior
q̄ generatio alceris: non est tamen simpliciter ap-
petibilior. fo. ix. b. c.

Albus qualiter habet quomodo est opus aie. fo. x. d.

Alimentum et continens sufficiunt ad refrigerum
plantis et animalibus: ex angustibus autem estus super
abundet. fo. xj.



Albus potentie tam active q̄ passive. qd
dicitur. fo. x. b.

Albus sensibile est actuum species sen-
sibilis: ita in medio q̄ in organo: compo-
situm autem ex anima et organo est passivum et re-
ceptivum eius. fo. xj. d.

Albus inspirantes et non expirantes vel spiritus
detinentes quare. fo. xxxj. a.

Albus non sunt nisi ex commixtione humidis et
sicci. fo. xxxvj. d.

Albus humidum est actuum et siccum passivum. ibidem.

Albus suaves et non nimis fortes qualiter conferunt
sententi caput. fo. xxxvj. d.

Albus per se quare habemus q̄ canes. fo. xxxj. b.

Albus quare non sit per aures et oculos cū ibi sint
organa de natura aeris et aque sicut organum olfa-
ctus ibidem.

Albus quid est. fo. xxxj. d. et xxxij. a.

Albus non est idem quod densitas nec diaphane-
tas idem quod raritas. fo. xxxij. c.

Albus diversis in eodem composito nō arguunt
diversitatem formarum. fo. vi. b.

Albus autem et commentatoris de sensibus inte-
rioribus cū alia opinione circa eandē materiam de-
claratur. fo. xj. d. c.

Albus de intellectu humano an sit forma corpo-
ris immaterialis. fo. xij. c. d. et fo. xij. a.

Albus cum veritate fides de multiplicatione in-
tellectus in variis hominibus. fo. xxxij. b. c.

Albus ponens species intelligibiles actus et habet
identificari cum anima reprobatur. folio. xxxvj. d. et
folio. xxxv. a.

Albus de diaphanitate que res sit. fo. xxxj. d. et
folio. xxxvj. a.

Albus ponens colorem compositum ex opacitate et luce
reprobatur. fo. xxxij. b.

Albus ponens colorem compositum ex diaphanitate et
luce vel lumine refellitur. xxxij. c.

Albus autem et autem de multiplicatione
odoris concordantur. fo. xxxvj. c.

Albus due de venis procedentibus ab hepate ad
cor ad quid deferuntur. folio. c.

Albus varie de diversitate humidis in vasis
et qualiter ex eius consumptione sequitur mors. fo.
li. v. a. b.

Albus cuiusvis sensus est ex natura ignis a do-
minio qualitatue. fo. xxx. a.

Albus proprium sensus communis est in corde
folio. xxx. a. et fo. li. a.

Albus quomodo dicitur esse de natura aque
a domino. fo. xxx. a. b.

Albus auditus declaratur esse de natura aeris.
fo. xxx. c.

Albus olfactus partim de aere et partim de aqua
quare sitatur prope cerebrum. fo. xxxj. a. b.

Albus gustus et tactus quomodo est. xxxj. a. b.

Albus et de eius finis. fo. xxxj. d. et xxxij. a. b.

Albus tactus est expensum cum omnibus orga-
nis aliorum sensus q̄ secundum alias qualitates
fo. xxxj. a.

Albus omnium declaratur. fo. xxxj. a.

Albus lapides et ligna posita in igne quare primo nigre-
sunt et postea albefcunt. fo. xxxv. a.



Albus sensibiles qualiter sunt in infini-
tum diversibiles. fo. xxxvj. b.

Albus naturalis scientia quomodo
differt a scientia librorum de anima. fo.
li. xxxvj. d. et fo. xxxvj. c.

Albus quare depingunt fenestram a pertas nigro.
fo. xxx. b.

Albus ex croceo et lauro facit viride. fo. xxxvj. d.

Albus olfact et nō per respirationem. fo. xxx. b.

Albus motus ligna et aves quare supernant in aq̄
si tamen in parva frustra dividerentur vel pulvis
sarentur descenderent. fo. xxxj. d.

Albus quare nō habent sensum. fo. xxxj. a.

Albus dicitur quare emittit dicitur eorum colorum
fructus et flores. fo. xxxv. a.

Albus quomodo possunt simul sentiri et si eque per-
fecte. fo. xxx. c.

Albus simul et in eodem subiecto existunt quomodo
vnum potest aliud corrumpere et idem seip-
sum. fo. li. d.

Albus principalis anime non distinguitur ab ani-
ma sed instrumentalis. fo. vi. a.

Albus qualiter distinguitur per actus et actus per
obiecta. fo. vi. a. et fo. ix. d. et fo. x. a. b.

Albus visiva principalis est in pede: sed non im-
mediata instrumentalis. fo. vi. b.

Albus qualiter dicuntur distingui per actus suos
secundum rationem. fo. ix. d. et fo. x. a.

Albus et obiecta qualiter distinguntur propositio-
nabiliter secundum rationem. fo. x. b.

Albus nutritus augmentatus et generatus sibi
similis ex semine sunt potentie anime. fo. x. d.

Albus memoratus duplex reservatur cognosci-
tina. fo. xi. b.

Albus sicut quies tenebre silentii quomodo
dicitur cognosca per habitus. fo. xij. d. et fo. xiii. a.

Albus oculi nō est nigra licet appareat nigra. folio
xxx. b.

Albus permanens pure successivus et partim permanens
et partim successivus quomodo differunt. fo. xvj. a.



Albus nō indicatur privative sed secundū re-
ductionem ad magnitudinem. fo. xij. d.

Albus sensus exteriores et nō plures quo-
modo ponuntur. fo. xx. a.



Albus et alia animalia que manent in hyeme
sine motu non proprie dormiunt. fo. xlv. a.

Albus non est bonum habere vel addiscere
artem futuam. fo. i. a.

Albus frigidas inhabitantes quare dicuntur lon-
gioris vite maiores et animosiores. fo. i. a. b.

Albus sensibiles an quilibet pars est sensibilis. folio
xx. vi. c.

Tabula Questionum Ioannis Buridani

Reminiscencia quomodo differunt a memoria et qualiter ad reminiscendum requiritur obliuio et non ad memorandum. fol. xli. d. r. f. xli. d.
Respirare superius est ad inspirandum et ad expirare et quomodo si in respiratio. f. lvi. d.
Respiratione maiore indigemus in estate quam in hyeme. f. lvi. b.

Sanguis quomodo mouetur de hepate ad cor et qualis sit eius substantia antequam sit in corde et quomodo reuertitur de corde ad hepate. f. li. c. d.

Sapientes plus honorantur quam rex si sit miles. fol. q. b.

Saporum duplex actuum cum subiecto eorundem et quid sit sapor actualis similiter et virtualis declaratur. fol. xxxv. d.

Sapores alij quomodo ex dulci et amaro generantur. fol. xxxv. a.

Sapores lucis et coloris diffinitiones declarantur. fol. xxxv. b. c.

Scientia quot modis potest corrumpi. f. xlviii. a. b.

Scientia quecumque honesta delectabilis et utilis declaratur. f. q. b.

Scientia de animis quomodo est facilior ex parte considerationis et difficilius ex debilitate cognoscibilis. fol. q. c.

Senes bene memorantur antiquorum operum propter frequentem considerationem sed non aliorum. f. xli. c.

Sensus est virtus passiva a sensibilibus. f. xj. a.

Sensus agens qualiter ponendus est et non distinctus a passiuo. fol. xj. c.

Sensibilis species est dispositio sensus ad agendum sensationem et sensus agens nobilior passiuo. f. xj. b.

Sensus non decipitur circa suum proprium sensibile in multo appositius certis conditionibus. f. xj. a.

Sensibilibus propria que sunt et que communis quomodo communis sunt per se sensibilibus. fol. xj. c. d. et folio. xij. a.

Omnia sensibilibus communia qualiter reducuntur ad magnitudinem. f. xii. c.

Sensibilibus quomodo differenter dicuntur habere esse reale et esse intentionale. fol. xv. b. et f. xv. a. b.

Sensus exteriores percipiunt obiecta in absencia aliter tamen quam sensus communis. f. xv. c.

Sensibile supra sensum qualiter non sentitur. f. xv. c. d.

Sensus interior communis ponendus est distinctus ab exterioribus et qualiter habet unum organum ad quod copulantur omnia organa sensuum exteriorum. f. xv. c. d.

Sensuum virtutum interiorum pluralitas declaratur. f. xxi. b. c.

Sensus interior non debet esse denudatus ab illo quod primo cognoscit. f. xxi. b.

Sensus non possunt sentire nisi per spiritus natos a corde. f. xxx. a.

Sentire est sensum pariter significatur per verbum actuum et quod est actio immanens. f. xj. b.

Sensus communis in somno est semper impotens sentire sed non phantasiari. f. xlv. c.

Septentrionales habent exteriores frigidiores sed cor calidius quam australes. fol. lvi. c. d.

Sol et carbo quare apparent rubri. fol. xxxii. d.

Somnus qualiter fiat et si sit praeuigilie. f. xli. b. c.

Somnus et vigilia quomodo sunt necessaria omni animali. f. xli. c. d.

Somnus qualiter est primo passio sensus communis et nullius alterius potentie. f. xli. b.

Sonus qualiter sit ex euaporatione nutrimenti. f. xli. d.

Sonus potest aliter fieri quam per euaporationem nutrimenti. f. xlv. c.

Sonus diffinitio et declaratio eiusdem. f. xlv. a.

Sonorum multiplex modus et qualiter per sonum possumus diuinare. f. xlv. a. b.

Soni species qualiter multiplicantur quomodo idem sonus a pluribus auditur sicut auditur quando non est. fol. xv. c.

Sonus idem potest ab eodem bis audire temporibus interruptis. f. xv. b.

Sonus quare melius diffunditur per longitudinem grossi ligni quam per latitudinem. f. xxx. c. et d.

Species coloris et lucis non mouentur cum subiectis suis nec impediuntur a vento sicut sensibilibus aliorum. f. xv. c.

Species intelligibilis differt ab actu intelligendi. fol. xv. a.

Species reuerate in fantasia quare magis faciunt apparitionem in somno quam in vigilia. f. xlv. c.

Species fortiores reuerate quare non semper in somno faciunt suam apparitionem et quare aliquae non omnes. f. xlv. c. d.

Tactus qualiter dicitur virtus sensus et qualiter plures. f. xv. b.

Tactus qualiter est necessarius omni animali. f. xv. d.

Terra dicitur in organo tactus in omnibus membris consolidans aliam quantitatem eius qualitate tunc quantum ad qualitates motivas. fol. xxx. b.

Terra existit in centro qualiter potest corrumperet declaratur. f. xlv. d.

Terra quare irrigatur et humectatur in magno eis circa plantas. fol. v. c.

Tortuositates in aere quare ponuntur. f. xxx. c.

Ene et nervi quod sunt maiores et fortiores secundum quod magis recedunt ab oculis. fol. li. b. c. d.

Uniuersale autem nihil est aut posterius singularibus qualiter intelligitur. fol. a. r. f. m. a.

Unum quod vocamus album non est album. f. xxx. c.

Virtutes interiores sensus solius due una cognoscibilis et alia reuerata. f. xli. b.

Viride puenit ex croceo et blanco vel causis ipsorum compositis. f. xxx. a.

Virtus nutritiva quare non fatigatur et indiget requie sicut sensus. f. xli. d.

Visus et auditus quare non multiplicantur sicut tactus. fol. x. a.

Visibile an plus tempore moueat medium quam visum. f. xxx. vii.

Visus et tactus quare magis indicant de magnitudine et figura quam alij sensus. f. xli. c.

Viscus semper habet calorem naturalem fortiores in corde vel proportionabili cordi. fol. li. b.

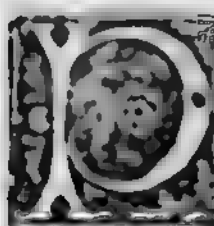
Viscus quodlibet debet esse calidus in respectu: declaratur. ibidem.

Vita in viuente non potest perpetuari per sumptionem nutrimenti. fol. lv. a.

Vires quomodo ad salutem vite indigent refrigerio caloris naturalis. fol. lv. c. d.

Quantia que egent nutrimento calido et habitatione calida et que non declaratur. fol. lvi. d.

Voces quare sunt immediate impoite ad significandum res et non scripturae. f. xxx. b.



Resentem tractatum

X Resentem tractatum
in nobis articulis designat. In
proci proportionis distinctio-
nem et cunctis manifestans man-
ifestat in h. de cura prope
manifestat et presentia pro-
tunc missa. Propter de pa-
re artus pariter placet des-
cripto a pueris a tunc est.

[illegible][illegible]

$1 + 4 = 5$ $3 + 6 = 9$ $5 + 9 = 14$ $7 + 12 = 19$ $9 + 16 = 25$ $11 + 20 = 31$
 $13 + 25 = 38$ $15 + 30 = 45$ $17 + 36 = 53$ $19 + 42 = 61$ $21 + 49 = 70$ $23 + 56 = 79$

Sic inaequalitas vna multas partes continens multorum ead
 dem femel continet: & vltra illam partes eius aliquotae nō
 componentes aliquam partem aliquotam eiusdē nu
 merus quantitatis: vt ppositio. 3. ad. 3. 5. solū femel cōti
 nent tria: et vltra continent duas vinitates quarum q̄
 libz est pars aliqua. 1. tertia: illius minoris: et tales
 duae vinitates non faciūt vnā partē aliquotā eiusdem
 numeri: et si magis continuāz vltra numerū 2. duas par
 tes aliquotas nō facientes vnā vt in exēplo posito: Et
 ppositio sup̄biens: et si vltra numerū maiōr tria ta
 les partes p̄tineat. s̄: superpartiens: et si quatuor: su
 perquadrup̄: et sic p̄r: et intellige de partibz
 eiusdem denominationis: taliter q̄ quēz talis sic ter
 tia: vel quēzlibet quarta: vel quinta: et sic p̄r. Inueniē
 tur tales species p̄portionis sup̄partientis dictio mō
 scribendo duos numeros: inferioris incipiendo a ter
 nario p̄cedendo fm ordinē naturalem inf̄r: et sup̄r
 a quintario p̄cedendo fm numeros impares: fm su
 perioris ad finem inferioris est p̄positio sup̄biens:
 et secūdi ad scđm superpartiens: et tertiū ad tertiū su
 perquadruptens: et sic p̄r: patet in hac figura.

3. 4. 5. 6. 7. 8.
 9. 10. 11. 12.
 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20.
 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30.
 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40.
 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50.
 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60.
 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70.
 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80.
 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90.
 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Tractatus proportionum.

plam supbipartientem tertias: et sic pñr. ¶ 22. si maior minorē bis pñnet et etiā duas tertias minoris dicitur dupla supbipartientem tertias: vt. 2. ad. 3. et si maior ter minorē continet et etiā duas tertias minoris dicitur tripla supbipartientem tertias: vt. 2. ad. 3. ita pportio abiter in alijs. omnia ista intelligantur de pportione rationali. Et pportionaliter sicut diuidetur p pōtio rōnalis maioris inequalitatis: ita diuiditur p pōtio minoris inequalitatis rōnalis: addendo dictis membris aliarum mensionū ly sub: pñmo in pportio nem submultiplicem: sub suppartientem: sub supbipartientem &c. Et submultiplex in subduplam: subtriplam: subquadruplam &c. Sicut subsuppartientem in subseptem: subsextam: subquintam &c. Et ita pportio abiter de alijs speciebus diffinitionis talium spūrum facilius ex dictis haberi possunt. ¶ Pporio in irrationalis: vt est dictum: est pportio quantitatum incommensurabilium quālibet quālibet incommensurabilium pñ ex dictis. Et possunt cognosci quātitates incommensurabiles pñme a maiore remouendo partē equalem minori. Si tandem remaneant partes equales: partes quātitates erunt pñmensurabiles: sed ex tali ablatione partū non remaneant partes equales: erunt tales pñme quātitates incommensurabiles: vt si a sit bipedale: et b tripedale: pñmo remouendo a b partē equalem remanebit solū pedale: et iterū ab a remouendo partē equalem illi pedali b remanebit etiā pedale: et per cōsequens ptes equales tandem remanebūt. ex qñ pñme quātitates: bipedale. Et tripedale erunt pñmensurabiles: et iō dicit pportio irrationalis pportio que non nūeri ad numeri et rōnalis pportio qñ numeri ad numerum: nam quibuscūq numerus datus tales sunt pñmensurabiles: vt dicto modo pbari pñr. ¶ Pporio irrationalis diuiditur in pportionē irrationalē maiorem inequalitatis et in pportionē irrationalē minorem inequalitatis. Idē pportio irrationalis minoris inequalitatis qñ minor quāntitas pparat ad maiorem illi incommensurabilem: vt pportio costę ad diametrum eiusdem quadrati: et oppositō modo qñ maior quāntitas ad minorem sibi incommensurabilem pparat: de pportio irrationalis maioris inequalitatis: vt diametri ad costā eiusdē quadrati: et potest diuidi talis pportio in rōnalem maioris inequalitatis in pportionem simplicem irrationalē maioris inequalitatis et in pportionē multiplicem irrationalē maioris inequalitatis. Dicitur talis pportio simplex: qñ maior quāntitas comparata ad minorem continet semel minorem et ptem incommensurabilem minori: et qñ maior pluries pñnet minorem et ptem sibi incommensurabilem de multiplex irrationalis: taliter qñ si maior bis minorem continet et pñt sibi incommensurabilem dicitur dupla irrationalis: et si ter minorem pñnet et partem incommensurabilem minori de tripla irrationalis: et sic pñr. pportionaliter diuidi pōt pportio irrationalis minoris inequalitatis. ¶ Sequit corollarie qñ sicut diametri ad costā eiusdem quadrati est pportio irrationalis: ita diametri ad medietatem talis costę: immo diametri ad quācūq partem aliquotam illius costę est pportio irrationalis: et eodem modo costę ad quācūq partem aliquotam diametri: et cuiuslibet paris aliquore diametri ad quācūq partem aliquotam costę et e contra est pportio irrationalis. Ista facilius pbari pñt: postqñ quibuscūq quāntibus incommensurabilibus signatis si aliquid illarū sit incommensurable: aliquid tertiū equātur: altera erit illi incommensurable: et quāquō quāntitate data quēly pñ et aliquid est incommensurable totū: et qñ pñ aliquid cuiusq partē aliquid eiusdē est pñmensurable: si est aliquid aliquid uoy incommensurablem sit pñmensurable aliquid erit incommensurable. ¶ Si qñ diametri ad costā

De proportionibus proportionum et proportionalitate.

eundem quadrati fit pportio irrationale sic ostendit
supposito gmo q ois pportio inequalitatis fit duob
bilis in duas pportioes eqles rationales vel irra
tionales. Illud cognoscit datis terminis cuiusq p
portionis inueniēdo mediū pportionale inter tales
terminos: illud p ptem vicinū mediū pportionale
inter terminos alium q pportiois: quod taliter te
haber: vt est qus pportio vni termino ad illud me
diū. talis est pportio mediū ad aliu terminū: vt ter
octo et duo q sunt extrema pportiois quadruple me
diū pportionale est quatuor: qualis est pportio. 3. ad
4. talis est pportio. 4. ad 2. vtroq est dupla ppos
tio: et iter. 9. et. 4. q sunt extrema duple seſquiquarte me
diū pportionale est sex poſſq qus est pportio. 9. ad
6. talis est pportio. 6. ad. 4. vtroq est et ſeqſaltera
qualiter inueniat mediū pportionale inter aliq ter
minos inferi diceſ. Supponitur ſecundo: data cui
cuq pportione inter cui ſumamus numeros non va
tur numerus pportionabiliter mediū talis non est di
uifiibile in duas rationales equales pportiones: ſi i
duas irrationales: ſicut minimi numeri inter qſ val
pportio dupla ſunt. 4. et 2. inter qſ nullū est numerū
mediū illū inueni: et talis vt ē notū ſi ē mediū pportio
nale iter. 4. et 2. poſſq nō qus est pportio. 4. ad 3. ta
lis ē pportio. 4. ad 2. pna est ſeqſtertia: et ſcda ſeqſal
tera. Ex hoc pat q pportio dupla nō est diuifiibile in
duas rōnales eqles: et p pna pportio medietatis du
ple est pportio irrōnalis. Ex illo deducit q diametri
ad coſtā cuiuſdē qdrati. pportio irrōnal. qd ſc pbat:
diamet ē mediū pportioale iter extrema pportiois
duple: q p vni ē coſta cuiuſdē qdrati. ergo diametri ad
talē coſtā est pportio irrōnalis: pna ē nota. poſſq dupla
pportio diuidit in duas pportiones irrōnales q
les. et ſiſ oñ dī: deſcriptis duob quadratis: vno ma
iore: et alio minore: taliter q coſta maioris ſit diametri
maioris: et medietas diametri maioris coſta minoris ſit
cui in tali figura. tūc diametri maioris



túc diámetro macizo
alrededor de 10 cm.
El resto es un fardo de

tates maiores q̄ ē diamet̄ in ioris ē mediū p̄por-
 tio:ale: postq̄ q̄lis est p̄por̄tio diametri maioris ad dia-
 metri minoris tal̄ ē p̄por̄tio diametri minor̄ ad semic-
 diametri maioris: utrobq̄ ē p̄por̄tio diametri ad co-
 stā eiusdē q̄drati & p̄nis p̄por̄tio diametri maior̄ ad
 costā eiusdē q̄ ē p̄por̄tio diametri minor̄ ad costā
 p̄por̄tio ē eq̄lis: sc̄z diametri maioris ad diametrum
 minoris & diametri minoris ad costā eiusdē minor̄. Et q̄
 claudit q̄ diametri ad costā eiusdē q̄drati est p̄por̄tio
 irrōnāl: q̄ medietas p̄por̄tiois duplicē: & p̄nis diame-
 ter & costā eiusdē q̄drati sūt q̄drates icōmēsurabiles
 ¶ Et isto sequit̄: sicut diametri ad costā eiusdē q̄dra-
 ti ē p̄por̄tio irrōnāl: sc̄z medietas duplicē: ita linee me-
 die p̄por̄tio:alis iter diametrū & costā ad ipsā costā ē
 p̄por̄tio irrōnāl: sc̄z q̄re p̄nis duplicē: & linee medie
 p̄por̄tio:alis iter illā & costā ē sicut ad illā costā p̄po-
 r̄tio irrōnāl: sc̄z octave p̄nis p̄por̄tiois duplicē: & sic p̄nis
 inueniū s̄iāne sp̄s p̄por̄tiois irrōnāliss̄. Sequit̄
 viteri: h̄z p̄por̄tio q̄drupla sic diuisibilis i duas p̄po-
 r̄tiois rōales eq̄les: medietas tñ p̄por̄tiois q̄drup-
 le nō ē diuisibil̄ i duas p̄por̄tiois rōales eq̄les: me-
 dietas ei p̄por̄tiois q̄druplē ē p̄por̄tio dupla q̄ ē rōal̄
 Sz medietas p̄por̄tiois duplicē ē irrōal̄: vt ps ex dict̄
 ¶ Sequit̄ viteri: h̄z diametri iter icōmēsurabil̄ costē
 eiusdē q̄drati actu: ē tñ cōmēsurabil̄ potētia. Et p̄po-
 q̄ ad uerte: aliq̄ linee buā cōmēsurabiles actu: aliq̄ cō-
 mēsurabiles potētia: & aliq̄ ērūt cōmēsurabiles actu
 & potētia: & aliq̄ nec cōmēsurabiles actu nec cōmēsu-
 rabiles potētia: quando sunt cōmēsurabiles secūdū
 p̄p̄nas lōgitudines dicunt̄ actu cōmēsurabiles: vt i.

nea bipedalis et linea tripedalis: h^{ic} q^{ui} p^{ro}p^{or}tio in e^{ss}eⁿtia su-
perficie quadrata vel in superficie commensurabiles
duas commensurabiles: q^{ui} p^{ro}p^{or}tio pot^{est} in
duplam superficiem actilla ad qua^m p^{ot}est e^{ss}eⁿtia e^{ss}eⁿtia
drat: superficie q^{ui}drata contenta quatuor lineis e^{ss}eⁿtia⁹
diametro est: dupla ad superficie quadratam cu^m e^{ss}eⁿtia
tas: diametro: ideo diametro et costa e^{ss}eⁿtia e^{ss}eⁿtia
licet sint in incommensurabiles: actu sunt tam^{en} com^{mu}n^{is}
rabiles potentia: o^{mn}es linee commensurabiles actu sunt
en^{im} commensurabiles potentia: q^{ui} b^{at}io duabus lineis
quar^{um} vna est dupla ad alia: superficie quadrata in
qua p^{ot}est maior erit quadrupla ad q^{ui}drat^{um} superficiem in
qua p^{ot}est minor: et b^{at}io duabus lineis quar^{um} vna e^{ss}eⁿtia
pla ad alia: superficie i qua p^{ot}est maior erit octupla
ad superficie q^{ui}drat^{um} i qua p^{ot}est minor: et ita de alijs sem^p
secundu^m denotatioⁿem n^umeri q^{ui}drat^{um} illi^{us} radice: denotans
vna maiore tali^{us} linear^{is} i ordie ad minor^{em} linee. Nec
commensurabiles actu nec commensurabiles potentia sunt
linee quar^{um} longitudines noⁿ sunt commensurabiles: nec de
superficie in q^{ui}s p^{ro}p^{or}tio tales linee: sicut quadrata: vt sunt
linea media proportionalis inter diametrum et costam
et ipsa costa: tales sunt incommensurabiles actu post q^{ui}
vnu ad aliam est proportio irrationalis: sunt en^{im}
incommensurabiles potentia: quia superficie quadrata
te in quas possunt sunt incommensurabiles: per regu-
lam geometricam b^{at}io tribus lineis com^{mu}n^{is} p^{ro}p^{or}-
tionalibus adinuic^{em}: qualis est proportio p^{re}c ad tersi-
mam talis est p^{ro}p^{or}tio superficie quadratae p^{re}c ad su-
perficie quadratam medie: modo diameter et linea
media proportionalis inter diametrum et costam: et ip-
sa costa sunt tres linee continue proportionales: et per
consequens sicut diametri ad costam est proportio ir-
rationalis: ita superficie quadratae diametri ad super-
ficiem quadratam talis linee medie proportionalis
erit proportio irrationalis: et ita tales superficie erunt
incommensurabiles actu etiam potentia: et ita commensu-
rationales patet ex sequenti articulo. Sequitur a-
li^{us} q^{ui} nullius numeri quadrati ad alium numeri
quadratum est proportio dupla: probatur, quocunq^{ue}
proportione trium numerorum data ipsa est diuisibi-
les in duas proportionales equals rationales: post q^{ui}
inter quoscunq^{ue} n^umeros quadratos reperibilis e^{ss}eⁿtia
numerus proportionaliter medius: sed proportio dupla
non est diuisibilis in duas proportionales rationales
equals: igitur: minor patet ex precedentibus: et ma-
ior: probatur per hanc regulam: quib^{us} scunq^{ue} duobus
numeris quadratis signatis videndum est ad radicem
minore numeri que^m radice totiens addeda est illi mi-
nor numero quadrato q^{ui} quod numerus quadratos
secundum naturalem seriem numerorum quadrato-
rum maior distat a minore et numerus residuus erit
proportionaliter medius inter p^{ri}mos quadratos
licet oportet q^{ui} sit quadratus: p^{er} inductione.

Sequitur Secund⁹ articulu⁹



Quiaque res est descendens

De pporcione pporzionum et pporcionu
 pporcionu est vñ pporciōis ad aliā certā habūdo
 vt pporciōis duple ad sesquialterā: et pōt diuidi in pro
 porciōē pporciōnū equalitatis et i pporciōne ppor
 tionum inequalitatis: et ita subdiuidatur pporciō p
 porcionum inequalitatis in pporciōnem pporciōnū
 rationalem et in pporciōnem pporciōnū irrationale
 Et pporciō pporciōnū rationalis inequalitatis in
 pporciōnem pporciōnū rationalem maioris inequā
 litatis et i pporciōē pporciōnū rōalē minoris inequā
 litatis et sic pñr sicut diximus de pporciōne quantitatis: et

Articulus seu tractatus Secundus

proportionabiliter dantur definitiones membrorum
hinc deinde q in ppositio sic comparatio ppositio
nis ad proportionē sicut in par. e. hinc deinde de ut con
paratio gignatur ad gignatur q. p. ppositioes dunt
tur equaliter qñ sunt cōmūis denominationis specia
ce t ppositioes dissimilitū denominationū oīno sunt ineq
lites ppositioes. Pñt itaqñ oīno dissimilitū deno
minationū q. ad. 1. est ppositio superius partem ter
tio: t superius partem tertio: t ita eadem est ppositio sup
erius partem quartam t superius partem quartam: t sic de alijs simili modo. Ita pñt dici eadem p. ppositio
no tēqñ altera t superius partem quartam t p. col. equa
litat duas ppositioes equaliter: inoeādē: habere dis
similes denominationes: sed cum hoc etiam habent ean
dem denominationē. ¶ Hinc pñt dubitari qualiter co
gnoscamus inter ppositioes inaequales que illarū
sūt maiore t q minor. Sūt q ppositioes sunt comen
surabiles t q incommensurabiles. ¶ Pñt pñt pono istud
documentum. Datis duab⁹ ppositioib⁹ inaequalib⁹
cōmunicantib⁹ in terminis minoribus illa est maior
cuius maior terminus est maior t maiori excessu ex
cedens dictū minorem terminū in quo cōmunicat: sicut
ppositioes. 4. ad. 1. t. 3. ad. 2. cōmunicant in minore
termino: scy. 2. adeo maior est ppositio. 4. ad. 2. q est du
pla q. h. 1. ad. 1. q est tripla q. h. 1. ad. 1. q. ppositio
nes dupe sunt equaliter: t ita oēs se qñ altera. p. pñt
dici: quilibet dupla quilibet se qñ altera erit maior ppo
sitione. Eodem modo si volum⁹ videre verum se qñ
altera vel in ppositiois terminis in maiore de ppositioe
sunt tales ppositioes cōmunicantes in minore ter
mino hant. 6. ad. 6. t. 12. ad. 6. ut per duas maiore est
ppositio. 10. ad. 6. que est superdupla tertio q. p. ad. 6. que est tripla q. h. 1. ad. 1. q. t ita in alio ppositiois termino
est. ¶ Ad secundam parit dubitationis de comen
surabilitate ppositiois: dicō: ppositioes ille sunt co
mensurabiles q eadem ppositioe cōmensurari pos
sunt: ut dupla: quadrupla: octupla: sexdupla: t c. oēs
tales mēsurantur medietate ppositiois dupe: t op
positio nō dunt incommensurabiles q nō possunt ean
dē ppositioe cōmensurari: ut dupla: tripla: se qñ al
tera t c. ¶ Quia qñ correlatiue ppositiois variatū p
positiois t variatū est cōmensurabile t ex consequen
tia variatū ad variatū: ita est ppositiois rationalis
t variatū oportet q quod tūc qñ variatū ad variatū nō
ppositio rationalis nū q quadrupla ppositiois ad va
riatū sit ppositio irrationalis. ¶ Sequitur vltim⁹: q
non semper est eadem ppositio ppositiois qualis est p
positio numerorū denominationum tales ppositio
nes: immo non semper quando ppositio numerorū
est dupla oportet ppositioē ppositiois denominationū
talem a talibus numeris esse talem: licet in aliquib⁹
sit verum: patet de ppositioe qua druple ad duplam
que est dupla sicut numerorū denominationū tales ppo
sitiones: in alijs vñ hoc contingit muenire. Ita nō
oportet si alique ppositioes se habeāt in ppositioe
dupla q numerorū denominationū tales ppositioes
sit illis ppositio. patet de nonocupla t tripla. ¶ Pñt
proportionalitas est aliquorū terminorū ad alios ter
minos equalis habetudo: siue secundū equalitatem p
positiois: siue secundū equalitatem differentie: siue se
cundū equalitatem ppositiois t differentie. Differen
tia in ppositioe dicitur excessus vñ terminū supra
aliū t ita vñ terminū in ppositioe cōmūis illa dicit
que potest repeteri aliquis ppositio ut comparatio isto
rum terminorū 3. t 4. ad istos terminos 4. t 5. tu
citur ppositio: sicut se habent. 3. ad. 6. ita se ha
bent. 4. ad. 2. saltem secundū equalitatem differen
tia vñ. ¶ Et si dubitatione parit tripla est ppositio
nōnaliter atem: aliquis est ppositio: t proportionalitas geometrica

t est aliquorū terminorū ad alios terminos equal
is ppositiois habetudo ut istos terminos. 3. t
4. ad istos 4. t 5. ita est tripla 3. ad. 4. ita 4. ad. 5. ita
cūdam equalitatem ppositiois vñob⁹ est ppositio
t ita tripla. Itaqñ est ppositio: t proportionalitas arithmetica t est
aliquorū terminorū ad alios terminos equalis ex
cessus habetudo ut habetudo istorum 6. t 4. ad istos
4. t 2. dicitur ppositio: t proportionalitas arithmetica: equali ex
cessu. 6. excedunt. 4. sicut. 4. excedunt. 2. vñob⁹ ex
cessus est binarius. ¶ Patet ex alijs. q ad ppositio: t propor
tionalitatem adinuicem requiruntur tres termini: t quando
est idem terminus cōmūis inter vñob⁹ binarios in
citur ppositio: t proportionalitas continua: ut in exemplis dictis
sed quando non capitur aliquis idē terminus illo mo
do cōmūis dicitur ppositio: t proportionalitas discontinua ut si
cū istis terminis. 3. t 4. t sunt ppositio: t proportionabiles geometrici
ex pñt ita nō quāto 3. t 4. t sunt ppositio: t proportionabiles
geometrici t dunt. ¶ Sequitur deinde de istis terminis. 6.
4. t sunt ppositio: t proportionalitas arithmetice continue: ita isti.
6. t 4. t sunt ppositio: t proportionalitas arithmetice discontinue
Itaqñ ppositio: t proportionalitas dicitur harmonica siue musica:
quā est aliquorū terminorū ad alios terminos t a
lio habetudo q quāto est ppositio: t proportionalitas ad inuicem
mū talis est ppositio differentie maioris ad differ
entia minorū: ut inter istos tres terminos. 6. 4. 3. est
cōmūis ppositio: t proportionalitas harmonica: sicut maiore termi
nus scy. 6. se habet ad min⁹ nū scy. 3. in ppositioe du
pla: ita differentia maioris q est excessus. 6. supra. 4.
scy. binari⁹ se habet ad vñitū q est excessus. 4. supra. 3.
similiter in ppositioe dupla. ¶ Solet dari regula ad
inueniendū numerū ppositio: t proportionaliter mediū t geome
trice t arithmetice t harmonice inter aliquos duos nu
meros. Datis aliqbus talib⁹ numeris. 1. numerus p
positio: t proportionaliter medi⁹ arithmetice inter tales numeros
erit medietas numeri resultantis ex talibus numeris
arithmetice ut duo dñt numeri 3. t 4. ad inueni
endū nū ppositio: t proportionaliter mediū arithmetice inter illos
duos est vñitū talis numeri addit⁹ t resultant⁹ 7
cuius medietas scy. 3. t 4. sed ad inueniendū mediū
ppositio: t proportionaliter geometrice inter aliquos numeros op
vñ illos 2. t alij multiplicare: t si numer⁹ resultant⁹
ex tali multiplicatione fuerit quadratus radix illius
numeri quadrati erit numer⁹ ppositio: t proportionaliter mediū
geometrice inter pños numeros datos: sed si nume
rus resultant⁹ ex illa multiplicatione nō sit numerus
quadratus: tunc inter pños numeros nullus est ppo
sitione: t proportionaliter mediū geometrice: ut signatis istis duo
bus numeris. 9. t 4. ad inueniendū numerū ppositio
nāliter mediū geometrice inter tales numeros: op
vñum p alij multiplicare t resultant⁹. 36. qui nume
rus est quadratus t radix eius 6. ad inter 9. t 4. ad
inueniendū mediū ppositio: t proportionaliter harmonicē inter al
quos numeros op differentia illos multiplicare p mi
norē numerum t numerū resultantem ex tali multi
plicatione diuidere p numerū resultantem ex talibus
pñis numeris quotiens talis diuisionis addendo
minori dictorū numerorū t ille tunc resultant⁹ erit nu
merus ppositio: t proportionaliter mediū harmonicē inter vi
cios: ut datis istis duob⁹. 12. t 4. ad inueniendū me
diū harmonicē ppositio: t proportionaliter inter tales nūeros op
capere excessū maioris supra min⁹: scy. 8. t multipli
care illum p min⁹ t resultant⁹. 32. qui numer⁹ si di
uidat⁹ p compositum ex. 12. t 4. scy. 16. p quotiēte ha
bebit. 2. q si addat⁹ minori numero resultant⁹. 6. et
adeo inter. 12. t 4. numerus ppositio: t proportionaliter mediū
harmonicē erit. 6. post qñ istis ē ppositio. 12. ad. 4. ta
lis est ppositio excessus quo. 12. excedunt. 6. ad ex

sū q̄ 6. excedūt. 4. utrobisq̄ tripla p̄portio. ¶ Sed
tur correlarie: non inter quoscūq̄ nūeros reperit nūe-
rus p̄portionaliter medius geometricē dabilis est nūerus p̄-
portionaliter medius geometricē dabilis est nūerus p̄-
portionaliter medius arithmetice vel harmonicē:
nec ē inter q̄cūq̄ dā medius nūerus p̄portionaliter
harmonicē est dabilis nūerus p̄portionaliter medius
arithmetice vel geometricē. Idēma p̄ p̄t de q̄busq̄
duobus numeris paribus vel imparibus p̄ter se ha-
bentibus in serie naturalis numeri. scilicet pars p̄ de
istis duobus. 4. et 9. tertia p̄ patet de istis duobus. 6.
et 3. Sequitur s̄t: in eisdem numeris potest dari nūe-
rus p̄portionaliter medius harmonicē et nūerus p̄-
portionaliter medius arithmetice: et ita nūerus p̄por-
tionaliter medius geometricē: ut inter. 4. et 10. mediū
p̄portionale arithmetice ē. 25. post q̄cūq̄ distat ab
extremis: et mediū p̄portionale geometricē iter eorū
nūeros. 20. qualis est p̄portio. 4. ad 20. talis est p̄por-
tio. 20. ad 10. et in eisdem nūeros nūer⁹ p̄portionaliter me-
dius harmonicē ē. 16. ista p̄bati p̄t p̄t datus: q̄n in
ter eorū nūeros recipiunt mediū p̄portionale arithme-
ticē: s̄t mediū p̄portionale geometricē et ē mediū p̄-
portionale harmonicē: mediū p̄portionale arithmetice ē
maius: et mediū p̄portionale harmonicē est min⁹ et me-
diū p̄portionale geometricē ē mediū p̄portionale geo-
metricē iter mediū p̄portionale arithmetice et mediū
p̄portionale harmonicē: ut i exemplō dicto iter q̄dragē
et 20. mediū p̄portionale arithmetice ē. 25. et mediū p̄por-
tionale harmonicē ē. 16. et mediū p̄portionale geometricē
est. 20. qui nūerus est p̄portionaliter medius etiā geome-
trice int. 25. et 16. qualis est p̄portio. 25. ad 16. talis ē p̄-
portio. 16. ad 20. utrobisq̄ ē p̄portio s̄cūq̄q̄ra. ¶ Sequi-
tur viterius: q̄ dā: infinitis teris p̄tinue p̄portiona-
lib⁹ arithmetice resultant ex oībus illis erit infinitū
et ita dātis infinitis p̄tinue p̄portionalibus geome-
trice p̄portione minoris inequalitatis resultant ex oī-
bus illis erit infinitum: s̄t si sine infiniti teri p̄tinue p̄-
portiones geometricē p̄portione maioris inequalita-
tis resultant ex oībus illis s̄t erit finitū et ita p̄por-
tione se h̄ns ad aggregatū oīm dempto p̄mo in quali
se h̄s p̄cedens ad immediate sequentem. Ex isto p̄t:
q̄uē assignande sunt infinitae partes p̄portionales ali-
cuius cōmuni s̄m quācūq̄ p̄portione volumus: q̄ in
tali p̄portione se h̄ns p̄ totum ad residuū a p̄ma: et
ita facile est invenire p̄mā partem p̄portionalē et ex
p̄tite scdā: terna: et sic p̄t: ut i p̄portione dupla diu-
dendo residuū a medietate. scilicet altera medietas h̄s vari
p̄ p̄ma p̄te p̄portionalē: et in p̄portione tripla residuū
totius ab vna tertia. scilicet aggregatū duarū tertiā: et i p̄-
portione quadrupla residuū ab vna q̄ta. scilicet quar-
te: et in p̄portione s̄cūq̄ altera diuidēdo residuū a duab⁹
tertijs tot⁹: hoc est vna tertia et ita p̄t. ¶ Idē ē h̄
beri mod⁹ diuidēdi p̄mū in finitas partes p̄tinue p̄-
portionalibus q̄cūq̄ volumus et quācūq̄ p̄portione vo-
lueris. Capis tot nūeris p̄tinue p̄portionalibus tali p̄-
portione i q̄ p̄tes p̄tinue p̄portionales volum⁹ totus
diuidere: et signādo p̄tes aliq̄tas dicit p̄tinui cōtrādī-
tes nūero resultant ex oībus illis nūer⁹ inuenis s̄būm
et additio: debem⁹ capē p̄ p̄ma p̄te tot illarū p̄mā
aliq̄tas q̄ s̄t vnitates i mai⁹ nūero illorū: ēt p̄ scdā
totales p̄tes aliq̄tas q̄ s̄t vnitates i scdā: et sic p̄t
p̄tinue de s̄cūq̄ dēdo ad mīores. ist⁹ facit ostēdi potest.
Ex isto patere p̄t signatis p̄tib⁹ p̄portionalibus alicu-
tus p̄tinui q̄cūq̄ p̄portione in q̄ p̄portione totū se h̄ns ad
p̄mam eius p̄tem p̄portionalē. patet s̄t q̄m mī-
lius finitū assignande sunt infinitae p̄tes p̄portiona-
les s̄m p̄portione minoris inequalitatis: illud arguo

ret ipsum infinitū. intelligo s̄p de p̄tib⁹ nō cōcūctibus
et p̄parādo p̄mā s̄cūde et s̄cūdā tertie et tertiā q̄tē et
sic p̄t. ¶ Sequitur viterius: q̄ dā: trib⁹ teris p̄tinue p̄-
portionalibus geom⁹: q̄s ē p̄portio maioris ad
mediū talis est p̄portio medi⁹ ad min⁹: et s̄t dē maio-
rē ad differentia minor⁹. Sed dātis trib⁹ terminis
cōtinue p̄portionalibus arithme. mai⁹ est p̄portio ma-
ioris ad medium q̄ s̄t p̄portio medi⁹ ad min⁹ et op-
posito mō dātis trib⁹ teris p̄tinue p̄portionalibus har-
monicē: mai⁹ ē p̄portio maioris ad mediū q̄ s̄t p̄-
portio medi⁹ ad min⁹. Ista facilius declarari p̄t.
¶ Ex isto soluit illud dubiū: vtrū ex equali acq̄sio-
ne q̄tate s̄cūq̄ ēq̄lis acq̄sio p̄portiois: et ecōtra.
S̄t ex mēq̄li acq̄sione q̄tatis sequatur inequalitas
acq̄sio p̄portiois: et ecōtra. Idēma cuius maiore decla-
ratione pono aliquas p̄positiones. supposito p̄mo q̄
dā est inter istos teros equaliter augeri: et eq̄ p̄por-
tionaliter augeri q̄tates equaliter dicuntur aug-
mentari q̄n in eq̄l tpe eq̄les acq̄rūt q̄tates: sed vtrū
eq̄ p̄portionaliter augeri q̄n eq̄les acq̄rūt p̄por-
tiones. et p̄portionaliter dicatur de equalitate vniuersi
et eq̄ p̄portionaliter vniuersi. ¶ Tūc s̄t p̄ma p̄posi-
tio. Sumat⁹ q̄tates equaliter maiore: sicut minor q̄t-
tas: maiore p̄portione acq̄ret minor q̄tatas q̄ maior:
ut si pedale et bipedale equaliter maiorent⁹: q̄dys ḡra
exempli acq̄rēdo pedale: minor q̄tatas fiet bipeda-
le: et p̄ p̄tis acq̄ret p̄portione vniuersi. et maior fiet tripe-
dale: et p̄ p̄tis acq̄rat p̄portiones s̄cūq̄ alteram: mō ma-
ior est p̄portio vniuersi q̄ s̄t p̄portio s̄cūq̄ altera. Ibi ad-
uertere. q̄tates dicuntur acquirere illam p̄portione que
est inter eas q̄tates in fine tpe p̄tis q̄tates et q̄t-
tatem que erat in principio talis temporis. ut p̄t ex de-
clarandō p̄positionis. ¶ Sequitur ex isto si aliq̄d cō-
tinue vniuersi et equaliter quo ad partes tpe maio-
retur p̄tinue minorem et minorem acq̄ret p̄portione
taliter q̄ in scdā medietate talis tpe: p̄tinuo minor acq̄-
ret p̄portione q̄ in p̄ma et in secunda quarta minores
q̄ in p̄ma: et in tertia minorā q̄ in scdā: ut si bipe-
dale vniuersi tpe p̄ horā acq̄rat q̄drupedale q̄tate:
taliter q̄ in instanti terminatio erit sexcupedale ac-
quirēdo in q̄z quarta vna pedale: et in p̄ma quarta
acq̄ret p̄portione s̄cūq̄ altera: in scdā s̄cūq̄ terna: in t̄ta
s̄cūq̄ q̄ta: et in q̄ta s̄cūq̄ q̄ta: et p̄tis p̄tinue minorā t̄ta
nō acq̄ret p̄portione. hoc intellige i partibus equa-
lib⁹ tpe. ¶ Scdā p̄positio: si mai⁹ et min⁹ vni-
uersi et equaliter decrescūt p̄ aliq̄d tpe: taliter t̄m de-
pdat nūer⁹ sicut mai⁹: maiore p̄portione depdet ma-
nus q̄ mai⁹: et p̄tis nō eq̄ p̄portionaliter decrescūt:
ut si q̄dys tpe de p̄tis q̄drupedale depdat et equaliter
depdat de q̄tate: vtrūq̄ depdat pedale maiore:
p̄portione depdet tripedale: q̄ s̄cūq̄ alteram: et qua-
drupedale solū s̄cūq̄ terna. Et dico q̄tate q̄ vniuersi
in aliq̄ tpe illam p̄portione depdere q̄ est q̄tate to-
tus ex p̄tis in principio illi tpe et q̄tate remanēt i
in fine eiusdē. Ex isto ēt sequitur: si aliq̄d vniuersi de-
crescat p̄ aliq̄d certū tpe: p̄tinue maiore et maiore dep-
det p̄portione: hoc p̄t ex dictis. ¶ Ex oībus istis s̄cūq̄
si mai⁹ et min⁹ se habeant in aliquā p̄portione: per
maiorationē mai⁹s min⁹s inuariato: s̄t p̄ decre-
mentū min⁹s maiore inuariato: vel ēt p̄ maioratio-
nem mai⁹s et maiorationē min⁹s: mai⁹s min⁹s p̄por-
tio illo: et p̄ minorationē mai⁹s min⁹s inuariato:
vel mai⁹s min⁹s p̄portione min⁹s: mai⁹s min⁹s p̄por-
tio inē il la: ista facilius declarant⁹ ex dictis. ¶ Tercia
p̄positio si mai⁹ et min⁹ eq̄ p̄portionaliter maiore
non equaliter acquirere q̄tatem q̄ min⁹s in eadem p̄-
portione in qua est mai⁹s alio: ut si pedale et bipeda-

Tractatus seu articulus Secundus.

le eque pportionabiliter maiorem: si pedale acquirat pedalem quantitatem bipedalem acquirat duplam. si bipedalem quantitatem: postquam erat dupla pportio maioris ad minorem: et ita si maius et minus eque pportionabiliter minorem: non eque dependet de quantitate: minus maiorem quantitatem dependet de maius quam minus in eadem pportione in qua ipsum met est maius alio. **¶** Et illi in fertur: datus quibuscumque equalibus si equaliter maiorem etiam equaliter accipere pportiones: et si in equaliter inaequales: et e contra: si equalia equaliter pportionaliter maiorem equaliter acquirere quantitates: et si unum plus pportionaliter maiorem quam aliud illa equaliter inaequales accipere quantitates: et ita dicat si equalia equaliter dependant de quantitate et equaliter pportionaliter e contra. **¶** Sequitur filii: si aliquid inaequalia equaliter acquirat quantitatem non equaliter pportionaliter maiorem: et ita si in illis equaliter pportionaliter maiorem abunt inaequaliter accipere de quantitate: et ita dicat de pportionaliter minorem et equaliter dependet de quantitate respectu inaequalium: et si cum declaratur de quantitate ita declarari possunt de maioratione et minoratione potentiarum: vel intensio ne qualitatium vel velocitatis morum. **¶** Circa praedicta mouentur aliquae dubitationes. Prima vtrum ois pportio sit diuisibilis in duas equaliter pportiones an in duas inaequales et quomodo cognoscitur excessus vnius pportionis supra aliam. Secunda dubitatio: vtrum que libet pportio sit cuiuslibet alteri pportioni pportionalis et comparabilis ac sit comensurabilis: et quo cognoscitur qualis sit pportio alius pportionis ad aliam pportionem illi inaequalem. **¶** Ad primam dubitationem p prima eius parte dicitur quod pportio equalitatis non est diuisibilis in alias pportiones: conceditur tamen quod inter quatuor reperitur pportio equalitatis: similiter inter partes illorum eiusdem denominationis erit etiam pportio equalitatis: et ita quibuscumque datus quod unus ad aliam est aliqua pportio siue equalitatis siue inaequalitatis et vnde et pportio vnius ad partem vni ad partem alterius eiusdem denominationis: ut si a. b. c. habeat in aliqua pportione ad b. medietatis. a. ad medietatem b. et tertio partis. a. ad tertiam. b. erit similis pportio: et ita de alijs partibus eiusdem denominationis. Dicitur secundo quod omnis pportio inaequalitatis est diuisibilis in duas pportiones equaliter constituentes illam pportionem inaequalitatis: et sicut quilibet est diuisibilis in duas pportiones inaequales similiter constituentes talem pportionem. hoc patet ex supradictis: quibuscumque terminis datus constituitur pportio inaequalitatis: inter illos sit datus tertius pportionaliter medius geometricus: quod diuidit primam pportionem in duas pportiones equaliter: pportio duorum primorum extremorum pponit ex pportione vni ad medium et ex pportione medij ad aliud duorum extremorum. Sicut iter datus tertius dando medium pportionale arithmetice diuidet talem pportio in duas inaequales pportiones: postquam est maior pportio medij pportio ad arithmetice ad extremum minus quam sit pportio maioris extremi ad illud medium. **¶** Sequitur ex isto quod aliquid pportio diuidit in duas pportiones equeles: illi ad quilibet illarum in quibus diuidit pportio dupla. et quod diuidit aliquid pportio in duas inaequales: talem pportio ad minorem illarum inaequalium est pportio maior dupla: et ad maiorem est pportio minor dupla: ut pportio. 9. ad. 4. quod est dupla sequentia diuidit in pportione. 9. ad. 6. et in pportione. 6. ad. 4. quod est sequentia. et 10 pportio dupla sequentia est duplex ad sequentiam. Sed diuidendo dictam pportio. 9. ad. 4. in pportione. 9. ad. 3. et in pportione. 3. ad. 4. tunc est maior: et sequentia minor: ideo pportio dupla sequentia est minor quam dupla pportionis dupla: et maior quam dupla ad pportionem sequentia. **¶** Pro secunda parte dubitationis datur regula ad cognoscendum

excessum vnius pportionis ultra aliam. quibuscumque pportionibus inaequalibus datus assignandi sunt vtri: usque minimi numeri: et minor vnius per maiorem alterius multiplicet: et e contra maior per minorem: et pportio inter terios resultantes erit excessus maioris pportionis supra minorem: ut si petatur excessus pportionis duplae supra sequentiam pportionem: conueniatur minimi numeri pportionis sequentiae: scilicet. 3. et. 2. et etiam minimi numeri pportionis duplae: scilicet. 4. et. 2. minor pportionum multiplicet per maiorem secundorum et resultabit. 8. Similiter maior pportionum per minorem secundorum multiplicet et resultabit. 6. ideo pportio que reperit inter. 8. et. 6. scilicet sequentia: est excessus pportionis duplae supra sequentiam. Alio cognoscitur potest excessus vnius pportionis supra aliam quibuscumque pportionibus datus: signato aliquo tertio: et alio duobus quod vni ad primum terminum et aliquid vtrius pportionum se habet et alii duos tertiorum se habet quod est primus terminus: et alia de ceteris pportionum: tunc pportio maioris illorum duorum tertiorum ad minorem erit excessus maioris vtrius pportionum supra minorem: et hoc intelligendo de pportionibus maioribus inaequalibus: quia cognito in illis pportionaliter dicere inter pportiones minores inaequalitatis: ut possumus duos pportiones sicut quadrupla et tripla: oportet capere duos terminos se habentes ad eundem tertium terminum in illis duobus pportionibus: sicut sunt. 4. et. 3. respectu vtriusque. 4. ad. 1. est pportio quadrupla. et. 3. ad. 1. tripla pportio: ideo pportio que reperitur inter. 4. et. 3. scilicet sequentia: est excessus maioris dictarum pportionum supra minorem: scilicet quadrupla supra triplam. **¶** Pportio enim. 4. ad. 1. componitur ex pportione. 4. ad. 3. et. 3. ad. 1. sicut et ex pportione. 4. ad. 2. et. 2. ad. 1. per regulas communis datus quibuscumque tribus terminis inaequalibus pportio maioris ad minimum componitur ex pportione maioris ad medium et medij ad minimum: et ita si sint plures termini medij inter maiorem et minimum: ut hic. 4. et. 3. et. 2. et. 1. pportio maioris ad maiorem terminum medium: et pportio medij ad minorem medium: et minoris medij ad minimum: et ita de alijs. **¶** Ex istis inferuntur differenciae inter illas pportiones a pportione est dupla ad b pportionem et a pportio per pportionem dupla excedit b. pportio nem: et ita inter continuas: pportio octupla excedit pportionem quadrupla per pportionem dupla: hoc est excessus octuplae supra quadrupla est pportio dupla: tamen pportio octupla non est dupla quadrupla: postquam non pponit ex duobus quadrupla: sed sexdecupla est dupla quadrupla. **¶** Sequitur filii quod quibuscumque duabus pportionibus maioribus inaequalibus ratio: nabilibus inaequalibus datus: excessus maioris supra minorem est superparticularis vel composita ex aliquibus superparticularibus: scilicet: et ita si sint minores inaequalitatis excessus maioris supra minorem est subsuperparticularis vel composita ex pluribus talibus: tales enim sic possunt inueniri inter numeros quod communicabunt in vno termino ex quo facilius probatur potest correlari. **¶** Sequitur similiter quibuscumque pportionibus datus assignando vtriusque numerum minoris et etiam multiplicando minorem vnius per minorem alterius: et maiorem per maiorem: pportio inter numeros resultantes ex tali multiplicatione pponit ex primis duabus pportionibus assignatis: ut datus pportio est sequentia et pportio est sequentia: minimi numeri vni sunt tria et vtriusque numeri alii. 4. et. 3. multiplicando. 3. et. 2. pducunt. 6. et multiplicando. 4. et. 3. pducunt. 12. ideo pportio 12. ad. 6. scilicet dupla componit ex pportione sequentia et pportione sequentia. et ideo cognoscitur potest quicquid pportio datus est pportio est dupla ad talem pportio: et ita minimi numeri illi pportio: multiplicando minorem quodrate et ipsi

De proportionē proportionum & proportionalitate.

met semet: & maiorem similiter quadrate per ipsūmet
maiorē: proportionē inter numeros resultātes ex ta-
li multiplicatiōe erit dupla proportio ad primā pro-
portionē. et ita dādo tales numeros alicuius propor-
tionis multiplicādo minōrē numerū per seipsum bis
cubice: & similiter maiorem bis per seipsum cubice inter
numeros resultantes erit proportio tripla ad victram
proportionē: et multiplicādo quēlibet illorum per
ipsum ter: quod idem est & multiplicare numerum cu-
bicum quāto talis numerus est radix per eius radicē
inter numeros resultantes erit proportio quadrupla
ad victram proportionē primā: et sic consequent. Hic
faciliter praticari possunt. Ad secundam dubitati-
onē dicitur: q̄ solū proportionē eiusdē rationis sunt
proportionabiles vel comparabiles secundum ratio-
nem proportionis. Dico omnes proportionēs equali-
tatis esse eiusdē ratiois: ita proportionēs maiorem in-
equalitatis ad minorem: sicut minores in equalitatis
ad maiores. Sic et q̄ nulla proportio equalitatis res
da est maior minor vel equalis respectu proportionis
in equalitatis: nec proportio maiorem in equalitatis re-
spectu proportionis minoris in equalitatis. De com-
mensurabilitate dicō: omnes comparabiles esse cō-
mensurabiles. ut patet ex dictis. Proportionēs dicitur
commensurabiles quādo eadem proportione cō-
mensurari possunt: hoc est q̄ eadem proportio alicuius
sumpti constituat vicam et similiter alicuius
sumpti constituat vicam: ut sunt proportio dupla: qua-
drupla: octupla: et sexdecupla: et alie proportionēs re-
pente inter numeros procedentes ab unitate per con-
tinuam duplicationem: similiter procedendo ab unitate
per continuam triplationem producentur numeri
quorum proportionēs a diminetur sunt cōmensurabi-
les: ita per cōtinuā quadruplationem proportionēs
producte erūt cōmensurabiles: & sic p̄ter. hoc est q̄
dicitur: proportionēs multiplices quāru denominatio-
nes sunt de numero numerorū sunt cōmensurabiles.
Potest ex illo quālibet proportio ē cuiuslibet proportio
esse cōmensurabilis: sicut dupla & tripla vel quadrupla
et quintupla nō sunt inuicē cōmensurabiles: immo
nulla proportio multiplex alicui proportionem nō mul-
tiplici saltē rationalē supporticuliari vel supporticuli-
ri: est cōmensurabilis. Quilibet itā p̄portio multiplex
immo quēlibet nō multiplex: alicui proportionem irratio-
nali est cōmensurabilis: intelligo de p̄portionibus in-
equalitatis. itō facilius p̄bāri p̄t: post q̄ nulla p̄por-
tio q̄ aliquoties sumpta reddat p̄portionē multiplicē
cōstituit p̄portionē rationalē nō multiplicē: itā quo-
tēscūq̄ sumatur. P̄ter ex illo: si aliqua proportio
constituatur ex duabus p̄portionibus equalibus: a-
lis ad quālibet illorū est p̄portio dupla: et si cōpone-
ret ex tribus equalibus ipsius ad quālibet erit p̄por-
tio tripla: et si cōponat ex duabus quāz vna est dupla
ad aliā illā ad maiōrē erit p̄portio sesquialtera: ad mi-
norē tripla: et sic consequenter cognoscuntur p̄portio-
nes p̄portionū sicut p̄portiones q̄ritatus. Patet
ex illo q̄ datis tribus terminis cōtinue proportiona-
libus geometricis: proportio maiōis ad minorem erit

dupla ad p̄portionē quocūq̄ aliorū duorū: et datis
quatuor terminis taliter continue p̄portionabilibus
proportio extrema maiōis ad minorem erit tripla ad p̄-
portionē intermedie: sicut si sint quinq̄ erit quadrupla
et sic cōsequēter. ita facilius declaratur ex p̄p̄ositi-
gnatis istis terminis: scz quatuor. octo. sexdecim. tri-
gona. alio p̄portio maiōis ad minorem: scz octu: ita est
tripla ad p̄portionē intermedie: scz sex: scz dupla et ita in
alijs similiter declarari p̄t. Sequit vltimus sicut
ois p̄portio cōposita ex duabus supporticuliari-
bus est minor tripla: ita ois p̄portio cōposita ex vna sup-
porticuliari et alia supporticuliari. hoc patet ex eo q̄ tri-
pla p̄portio cōponit ex vna sesquialtera et vna multi-
plici. tripla: q̄ quocūq̄ supporticuliari et etiā quocūq̄
q̄ supporticuliari est maior. Itō nō obstat ex duabus sa-
ppartientibus p̄t resultare tripla vel aliqua maior
tripla: ut tripla sesquialtera tripla sesquialtera: vel tri-
pla sesquiquarta. &c. sed ex nullis duabus supportien-
tibus p̄t resultare quadrupla vel maior quadrupla:
ex eo q̄ quilibet quadrupla includit duas duplas: & du-
pla quilibet supportiente est maior. Sequit finalis.
licet p̄portio resultas ex duabus sesquialteris cūq̄ ex-
cedat p̄portionē duplā sicut p̄portio resultas ex tri-
bus sesquialteris excedit p̄portionē triplā: p̄portio re-
sultas ex quatuor sesquialteris non equaliter excedit q̄
druplā: sed multo magis: et similis p̄portio cōposita
ex q̄q̄ quintuplā: immo ex q̄q̄ sesquialteris resultat
p̄portio maior q̄drupla: et ex q̄q̄ sesquialteris resultat
p̄portio maior ex cupla immo maior septupla. P̄ter
pars patet iductivē: vtriusq̄ excessus est p̄portio ses-
quialtera. Scdā p̄ p̄bas: q̄ p̄portio. si ad 16 q̄ 8 ma-
ior quintupla cōponit ex istis q̄tuor scz p̄portio. si.
ad 54. et p̄portio. si. ad 36. et p̄portio. si. ad 24.
et ex p̄portione 24. ad 16. quārum quilibet est ses-
quialtera. Similiter p̄portio. 223. ad 32. quēst maior ex
cupla immo maior septupla: resultat ex istis quibz: ses-
quialter. 223. ad 162. et 162. ad 108. et 108. ad 72. et 72. ad 48.
et 48. ad 32. quārum quilibet est sesquialtera. Ex
istis cōcludi potest regula ad inueniendū minores
numeros inter quos reperitur quēcūq̄ proportio in
multiplici p̄portione se habens ad quēcūq̄ ratio-
nalem: et illa. Datis cuiuscūq̄ talis p̄portionis mi-
nimo numeris minimi numeri p̄portionis: duple ad
illam sunt numeri quorum vna resultat ex multiplica-
tione minoris p̄ ipsūmet et alius ex multiplicati-
one maiōis p̄ ipsūmet maiorem primorū n̄crotum.
Et minimi numeri inter quos inuenit p̄portio tri-
pla ad primā p̄portionē dādo autem minimi quēst 9.
resultat ex multiplicatiōe minoris minimorū nume-
rorū dicte duple p̄ minorē primorū numerorū capterū
scz eius subduplex: alius resultat ex multiplicatiōe
maioris minorū numerorū dicte duple p̄ maiorem mi-
norum numerorū eius subduplex: ita minimi nume-
ri inter quos regitur p̄portio q̄drupla ad primā sunt
numeri resultantes ex multiplicatiōe numerorū di-
cite triple p̄ primos numeros: scz eius subtriplex: maio-
ris p̄ maiorem & minores p̄ maiorem modo dicte: & sic
consequenter: ut ostendunt exempla sequentia.

Dupla.	1 Dupla + Dupla	2. Quadrupla	16
	1. Duplex. 1. Duple	1. Duple.	14
Sesquialtera.	3. Dupla. 9. Tripla	2. Quadrupla.	81.
	2. Sesquialtere. 4. Sesquialtere.	3. Sesquialtere.	16.
Sup̄triplex	3. Dupla. 12. 12.	25. Tripla sup̄triplex	125.
Tertias	3. Tertias.	9. Tertias	27.
Quarta	9. Dupla. 12. 12.	81. Tripla dupla.	729.
	4. Sesquiquarte.	16. Sesquiquarte	64.
Dupla sup̄triplex	8. Dupla duple su.	64. Tripla duple.	512.
quarta tertias.	3. 27. 27. 27. 27.	9. sup̄triplex tertias.	27.

2000 10 10
2000 10 10
2000 10 10
2000 10 10
2000 10 10
2000 10 10
2000 10 10
2000 10 10
2000 10 10
2000 10 10

2000 10 10

2000 10 10

2000 10 10

2000 10 10

0915525160

l

an. asquid sit in si sit tunc se quid
p. huc tunc in huc et tunc in huc

Padres, y son v